

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ицк-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 30-го сентября № 18 1885-го года



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Постановленія Преосвященныхъ Югозапад-
наго края, собиравшихся въ Кіевѣ въ
сентябрѣ 1884 г., утвержденныя Святѣй-
шимъ Синодомъ и содержащія мѣры:

1. Къ ослабленію сектантства вообще и штундизма въ
особенности.

1) Въ духовныхъ семинаріяхъ югозападнаго края ве-
сти по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола
преподаваніе о мѣстныхъ ересеяхъ и расколахъ, съ под-
робнымъ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній, и
въ особенности о штундизмѣ, съ тѣмъ, чтобы при этомъ
преподаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщатель-
но были разъяснены самыя способы собесѣдованій съ за-
блуждающимися.

2) Составлять и распространять въ народѣ сочиненія
и печатныя листки, содержащія въ себѣ благоразумное
обличеніе иновѣрческихъ ученій и вмѣстѣ съ тѣмъ обще-
доступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія,
которыя отвергаются или извращаются иновѣрцами, при-
гласивъ къ составленію таковыхъ изданій и печатныхъ

листво́въ священниковъ приходо́въ, въ средѣ которыхъ распространяются извѣстные заблужденія.

3) Усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раскола вообще и штундизма въ особенности, назначивъ для сего особыхъ миссіонеровъ изъ способныхъ и благоразумныхъ священниковъ, а также и изъ благонадежныхъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти миссіонеры, входя въ устные собесѣдованія съ сектантами старались дѣйствовать въ особенности на вождей секты, дабы поколебать ихъ значеніе въ глазахъ ихъ послѣдователей. Объ обстоятельствахъ способствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшности трудовъ миссіонеровъ, и о всемъ, ими сдѣланномъ, они обязаны своевременно доносить епархіальному начальству.

4) Вмѣнить приходскимъ священникамъ и благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность наблюдать, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ ни у кого изъ раскольниковъ. При этомъ обязать и приходскихъ священниковъ имѣть особое попеченіе о томъ, чтобы и взрослые изъ православныхъ, которые занимаются работою, или находятся въ услуженіи у раскольниковъ, не охлаждали въ привязанности къ православной Церкви и не были совращаемы въ расколъ.

5) Совращенные въ штундизмъ или иную секту, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежатъ къ православной Церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника; въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній священникъ можетъ пригласить кого либо изъ искусныхъ въ словѣ сосѣднихъ священниковъ, для совокупнаго съ нимъ совѣщанія; если и сіе вторичное увѣщаніе не достигнетъ цѣли, увѣщатели доносятъ о томъ архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ третьяго увѣщанія совратившимся, поручая оное мѣстному благочинному съ тѣми же увѣщателями. О послѣдствіяхъ сего увѣщанія благочинный доноситъ архіерею для дальнѣйшаго распоряженія; при недѣйствительности троекратно учиненныхъ увѣщаній совращеннымъ и совратителямъ,

епархіальный архіерей дѣлаетъ распоряженіе объ исключеніи таковыхъ изъ церковныхъ списковъ и сообщаетъ о виновныхъ гражданскому начальству для преданія ихъ суду.

6) Въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, опредѣляютъ священниковъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ; если скудно ихъ содержаніе, то давать имъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, испрашивать таковыя у Святѣйшаго Синода съ тѣмъ, однако, чтобы пособія, которыя могутъ быть выдаваемы священникамъ, не обращались въ жалованье.

7) Въ приходахъ, зараженныхъ и другими сродными съ нею сектами, священники, или подъ ихъ наблюденіемъ другіе способные къ тому члены причта, должны читать предъ народомъ и истолковывать священное писаніе, особенно новаго завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ мѣстъ Писанія, на коихъ штундисты и другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе.

8) Чтобы бѣдные не увлекались приманкою корысти въ штундизмъ и другія секты, располагать церковно-приходскія попечительства, чтобы они усилили сборъ денегъ на приходскія нужды и употребляли оныя между прочимъ на пособіе бѣднымъ прихожанамъ, а также давали или указывали симъ послѣднимъ занятія, которыми бы они могли содержать себя.

II. Къ утвержденію въ народъ православной вѣры.

1) Подтвердить семинарскимъ начальникамъ и преподавателямъ заботиться о томъ, чтобы воспитанниками семинарій проповѣди писались понятно, безъ употребленія отвлеченныхъ выраженій и иностранныхъ словъ, и произносились внятно.

2) Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно, простымъ и удобопонятнымъ словомъ поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи Божественной литургіи, но и въ оныхъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требосправленіяхъ; не окончившихъ семинарскаго курса священниковъ обязывать, чтобы

они во всѣ воскресные и праздничные дни читали одобренные духовною цензурою поученія въ церквахъ, не оставляя учить прихожанъ и внѣ храмовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, живымъ словомъ.

3) Подтвердить благочиннымъ, чтобы они побуждали подвѣдомыхъ имъ священниковъ и другихъ способныхъ членовъ причта къ усердному обученію прихожанъ православною вѣрѣ и нравственности, и правдиво доносили епархіальному начальству какъ о ревностно труждающихся въ словѣ и ученіи, такъ и о нерадящихъ о семъ, отмѣчая это и въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ представить епархіальнымъ Преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обозрѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самихъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства.

4) Учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать взысканію, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ—за штатъ.

5) Вводить повсемѣстно внѣбогослужебныя и внѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, но и пѣніемъ общепотребительныхъ молитвословій и псалмовъ.

6) Вънѣнить духовнымъ пастырямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы не только учили прихожанъ благоверменнѣ и безвременнѣ, но и съ отеческою любовію воспитывали ихъ въ православною вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

7) Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VII вселенскаго собора, обязывающему священниковъ «учити отроковъ, на

сіе бо и священство получили», а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ пріобрѣтенныхъ ими знаній, особенно же закона Божія.

8) Озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ библиотекъ и пріобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листовъ, а также священныхъ изображеній и патріотическихъ картинъ, отыскивая для сего благотворителей и пользуясь добродетельными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквахъ, особенно въ многолюдныхъ приходахъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и листовъ, для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволять средства. Каталоги книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для подобныхъ библиотекъ и складовъ, должны быть разсмотрѣны и утверждены епархіальнымъ Преосвященнымъ, который вообще обязывается имѣть наблюденіе за подобными учрежденіями.

9) Открывать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, духовно-просвѣтительныя общества или братства, приглашая въ составъ ихъ людей всѣхъ сословій обоюго пола, отличающихся христіанскимъ образованіемъ.

10) Требовать отъ священно-церконослужителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, благоговѣно и благообразно, а особенно, чтобы церковное чтеніе и пѣніе было внятно и неспѣшно, съ возможнымъ соблюденіемъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Особенно же отъ монастырей требовать строгаго выполненія церковнаго устава. Для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣйствіямъ вводить въ церквахъ, гдѣ оажется къ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. При этомъ озаботиться объ умно-

женіи по церквамъ пѣвческихъ отдѣльныхъ хоровъ, наблюдая за тѣмъ, чтобы они изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и избѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго — италіанскаго пѣнія.

11) Въ виду того, что въ югозападномъ краѣ многіе изъ православныхъ посѣщаютъ иновѣрные храмы для участвованія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ и даже домогаются получать оттуда разрѣшительныя отъ грѣховъ грамоты и другіе предметы, якобы спасительныя, — поставить священникамъ въ обязанность, чтобы они благоразумными внушеніями отклоняли таковыхъ отъ сего, обращая особенное вниманіе на лицъ, увлекающихся привязанностію къ инославному богослуженію, разъясняя имъ отличіе церкви православной отъ другихъ церквей и убѣждая прибѣгать во всѣхъ духовныхъ нуждахъ къ возродившей ихъ въ святомъ крещеніи православной вѣрѣ.

12) Требовать отъ священниковъ особенной внимательности къ совершенію исповѣди, которая для добраго пастыря должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ узнанію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному воздѣйствію пастырскихъ наставленій на ихъ души. А посему священники должны стараться располагать своихъ пасомыхъ приходиться на исповѣдь не въ одинъ, а разные дни недели, съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность съ большимъ вниманіемъ и безъ излишней усталости выполнить обязанности духовнаго отца и преподать нуждающимся пастырскія наставленія. При этомъ никакъ не слѣдуетъ принимать на исповѣдь по нѣскольку человекъ вмѣстѣ, хотя бы то были и дѣти, но исповѣдывать каждаго отдѣльно. Необходимо внушить духовникамъ, чтобы при совершеніи этого великаго таинства не было допускаемо сборовъ въ пользу церкви или причта какъ въ видѣ свѣчей покупаемыхъ исповѣдывающимися духовному отцу, такъ и платы за окропленіе св. водою при цѣлованіи св. креста по выслушаніи молитвы по св. причащеніи.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе соблазна и для охраненія святыни храма, подтвердить церковнымъ причтамъ, чтобы

они относительно вещевыхъ приношеній въ церковь и раздѣла ихъ между собою точно слѣдовали указанію 3-го и 4-го правилъ апостольскихъ,

13) Епархіальному начальству всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и службѣ и стараться возбудить въ немъ живѣйшее сознаніе той высокой мысли, что Самъ Господь и Спаситель ввѣрилъ пастырямъ Церкви искупленные Имъ души, что имъ дарованы отъ Бога при самомъ рукоположеніи силы потребныя для приведенія сихъ душъ ко спасенію, и что отъ рукъ ихъ праведный Судія взыщетъ каждую погибшую, по ихъ нерадѣнію, овцу словеснаго Христова стада.

14) Въ отношеніи лицъ, готовящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ пастырскому служенію, требовать какъ отъ начальниковъ и прочихъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, такъ и отъ самихъ родителей, воспитывающихъ въ семинаріяхъ и училищахъ дѣтей, точнаго исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

15) Въ отношеніи священно-церковнослужителей нерадящихъ о своей службѣ и ведущихъ беспорядочную и зазорную жизнь, со всею точностію держаться указа Святѣйшаго Синода, отъ 5-го апрѣля 1881 года за № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

16) Благочиннымъ строжайше подтвердить, чтобы имѣли самый бдительный надзоръ за поведеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, чтобы не скрывали отъ епархіальнаго начальства ничьихъ проступковъ, и чтобы всемѣрно склоняли всѣхъ членовъ клира жить мирно и, *аще возможно, имѣть миръ со всѣми людьми*, по заповѣди Апостола (Рим. 12, 18).

17) Монастырскимъ настоятелямъ предписать, чтобы неослабно надзирали за всѣми монашествующими и по-

слушниками и напоминали имъ правила иноческаго житія. А гражданское начальство проситъ оказывать содѣйствіе къ исполненію того постановленія, чтобы люди свѣтскіе, а особенно высланные изъ монастырей, не носили монашеской одежды; ибо неблагопрістойные поступки такихъ людей навлекаютъ нареканіе на все духовенство.

18) Епархіальнымъ начальствамъ имѣть внимательное наблюденіе за производствомъ о духовныхъ лицахъ слѣдствій, а для сего, опредѣляя на должность духовныхъ слѣдователей священниковъ въполнѣ добросовѣстныхъ и благоразумныхъ, назначать, особенно по важнымъ дѣламъ, коммисіи изъ трехъ членовъ для придупрежденія всякаго пристрастія, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться возмѣщеніемъ понесенныхъ издержекъ на счетъ виновныхъ.

19) Въ видахъ предупреденія и пресѣченія тѣхъ прискорбныхъ явленій, когда нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей, подвергаемыхъ суду и разнымъ мѣрамъ взысканія, позволяютъ себѣ, и на словахъ и на бумагѣ, оскорблять свое начальство и досаждаютъ ему, ослабляя чрезъ то предъ мірскими людьми значеніе и силу духовной власти, и даже утруждаютъ Святѣйшій Синодъ несправедливыми, оскорбительными и исполненными клеветъ жалобами на епархіальное начальство, подвергать таковыхъ, согласно церковнымъ правиламъ (55 св. Ап. и 18 прав. VI Всел. соб.), строгой отвѣтственности, съ оставленіемъ подобныхъ жалобъ безъ уваженія.

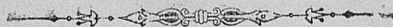
20) Священникамъ по лежащей на нихъ обязанности слѣдуетъ благоговѣйнымъ служеніемъ подавать прежде всего примѣръ благоговѣйнаго въ церкви стоянія всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, а затѣмъ имѣть и надлежащее смотрѣніе за соблюденіемъ всѣми подобающаго святынѣ благочинія и тишины, нарушающихъ же оную обращать къ порядку.

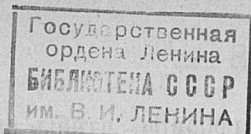
21) Строго внушить духовнымъ пастырямъ, чтобы не обращались съ своими духовными дѣтьми высокомерно и грубо, гдѣ бы то ни было, а тѣмъ паче въ храмахъ Божіихъ, чтобы каждое слово пастырей, къ нимъ обращенное,

было растворено кротостию и любовію, чтобы самое обличеніе согрѣшающихъ было проникнуто сердечнымъ о нихъ соболѣзнованіемъ и искреннимъ желаніемъ ихъ исправленія, чтобы, при всякомъ случаѣ, пастыри являлись среди своихъ пасомыхъ, какъ добрые отцы среди своихъ семействъ.

22) Поелику поводомъ къ отпаденію нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ штундистскую, или иную сродную съ нею секту, выставляется иногда допускаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ незаконное вымогательство со стороны духовныхъ лицъ платы за требоисправленія, то строжайше воспретить членамъ причтовъ всякое требованіе платы за совершеніе св. таинствъ и погребеніе усопшихъ, а также обязать, чтобы и за преподаніе другихъ требъ, а также и за выдачу выписокъ изъ церковныхъ документовъ, они довольствовались добровольными даваніями по усердію дающихъ, отнюдь не назначая платы по собственному усмотрѣнію и не дозволяя себѣ вести постыдный торгъ съ прихожанами о вознагражденіи, подъ опасеніемъ подвергнуться за сіе строжайшей отвѣтственности (см. 99 прав. VI Всел. соб. и 184 § Устава дух. Конс.).

23) Строго внушить всемъ священно-служителямъ, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію, съ одной стороны—неряшества, а съ другой—щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ, а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, нарукавничковъ и т. п.), и вообще не соблазняли прихожанъ своими собственными свѣтскими людямъ привычками, какъ то: куреніемъ табаку, игрою въ карты, хожденіемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленные Церковію посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ.



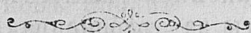


h422-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—30-го сентября № 18 1885-го года



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬМЫЙ

РЕВИЗІЯ

кишиневской духовной семинаріи въ 1833 году¹⁾.

(Къ матеріаламъ для исторіи семинаріи).

Ревизія кишиневской семинаріи, произведенная протоіереемъ Иваномъ Михайловичемъ *Скворцевымъ*, относится къ тому времени, когда семинаріи, до изданія устава 1867 г., находились въ ближайшей связи съ духовными академіями своего округа. Ревизоры семинарій назначались академическими правленіями, и протоіерей Скворцевъ²⁾ былъ

¹⁾ Изъ бумагъ преосвященнаго Димитрія (Сулимы)

²⁾ Протоіерей И. М. Скворцевъ — магистръ втораго курса с.-петербургской академіи. Съ 31 іюля 1817 г., — профессоръ философіи и математики въ кievской семинаріи; съ 12 сент. 1819 г. бакалавръ, съ 21 марта 1829 г. ординарный профессоръ академіи до 1845 г. За ученые труды и сочиненія: «Критическое обозрѣніе Кантовой религіи въ предѣлахъ одного разума» и «Записки на посланіе къ Ефеслямъ» — возведенъ 13 ноября 1833 г., на степень доктора богословія. Съ 1834 до 1858 г. состоялъ профессоромъ богословія, церковной исторіи и церковнаго права въ университетѣ Св. Владимира. Скончался въ 1863 году въ санѣ каѳедральнаго протоіерея кievо-софійскаго собора.

первымъ изъ академическихъ профессоровъ ревизоромъ кишиневской семинаріи, преобразованной въ 1823 г. 28 октября по уставу, утвержденному Императоромъ Александромъ I въ 1814 г. Нижеслѣдующія данныя, представляемая ревизорскимъ отчетомъ Скворцева, вмѣстѣ съ отношеніемъ митрополита Серафима и выпиской изъ представленія академическаго правленія, заключаютъ въ себѣ интересный матеріалъ для исторіи кишиневской семинаріи.

1. Отчетъ въ обзорній кишиневской семинаріи и училищъ, отъ ней зависящихъ.

А. О семинаріи.

Кишиневская семинарія вообще далека еще отъ желаемого совершенства. Причиною сего можно полагать а) несовершенное устройство самой кишиневской епархіи, въ которой болѣе прочихъ терпится духовенство неученое, б) особенную трудность ученія для молдаванъ (каковы болѣею частію ученики сей семинаріи), несовершенно знающихъ языкъ російскій, в) недостатокъ ученыхъ пособій и г) опущенія и не довольную дѣятельность (что извѣстно изъ донесеній прежнихъ ревизоровъ семинаріи) прежняго семинарскаго правленія. Впрочемъ при дѣятельности и опытности настоящаго ректора сей семинаріи, она много противъ прежняго исправлена и болѣе исправляется.

1. По семинарскому правленію.

При согласіи и дѣятельности членовъ правленія, дѣйствія оваго вообще правильны и для совершенства семинаріи благопоспѣшны. Изъ дѣлъ правленія видно, что испытанія частныя и публичныя, а также увольненія учениковъ съ аттестатами производились такъ, какъ предписано уставомъ. Есть книги успѣховъ и поведенія. Определеній незаконныхъ нынѣ не видно; но при прежнемъ правленіи, какъ видно изъ замѣчаній преосвященнаго на представленіяхъ семинарскаго правленія (по экономической части), таковыя были. Бумагъ, остающихся безъ рѣшенія, кромѣ недавно поступившихъ въ правленіе, не имѣется.

Есть опись дѣлъ. Дѣла расположены по годамъ и матеріямъ, и многія переплетены.

2. По части нравственной.

Надзоръ за поведеніемъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, много затрудняется тѣмъ, что ученики живутъ отдаленно отъ семинаріи и разсѣянно. Нужно большее число квартирныхъ старшихъ (ихъ нынѣ только пять).

Предписанные способы надзора соблюдаются. Есть инструкціи старшимъ, ежемѣсячные отчеты, книги поведенія; замѣченные въ чемъ либо ученики призываются въ правленіе. Въ книгахъ поведенія замѣчено очень мало поступковъ предосудительныхъ. Вѣроятно, что здѣсь не соблюдено строгой справедливости. Въ книгахъ поведенія по училищамъ не замѣчено ни одного предосудительнаго поступка, хотя въ ежемѣсячныхъ отчетахъ инспектора училищъ таковыя показаны.

Вообще замѣчено, что для усиленія инспекторской по семинаріи части нужно раздѣлить должность ректора училищъ и должность инспектора семинаріи, кои соединены нынѣ въ одномъ лицѣ.

3. По части учебной.

Науки, положенныя для семинаріи, преподаются въ томъ пространствѣ, какое прилично семинаріи. Въ классѣ богословскомъ сверхъ прочихъ предметовъ прочитано (на русскомъ языкѣ) о церковныхъ древностяхъ и изъясненіи литургии—для семинаріи достаточно. Въ классѣ философскомъ успѣхи малодостаточны. Причиною сего между прочимъ и недостатокъ пособій въ библиотекѣ. Замѣчено однакожь, что и существующія пособія мало употреблялись.

Изъ отвѣтовъ и задачъ ученическихъ видны малыя свѣдѣнія въ языкѣ латинскомъ.

Проповѣди сочиняемы и сказываемы были. Но всѣ ли ученики высшаго отдѣленія въ семь упражнялись и сколь много, а также и прочіе ученики всѣ ли занимались ежемѣсячными сочиненіями, того нельзя было видѣть потому, что у многихъ сочиненія затеряны и только немногіе

представлены были на разсмотрѣніе обозрѣвавшему семинарію.

Главный недостатокъ по учебной части въ семинаріи есть великая скудость библіотеки. Тамъ въ ней нѣтъ даже Цицерона, кромѣ одного экземпляра его писемъ; нѣтъ латинскихъ стихотворцевъ, кромѣ одной книги Овидія (*Tristia*); по философской исторіи пособія только Лаерцій и сокращенная исторія Бруккера. Физическихъ и математическихъ инструментовъ, кромѣ немногихъ и маловажныхъ, почти совсѣмъ нѣтъ.

О состояніи ученія лучше могутъ свидѣтельствовать избранные въ академію четыре ученика. Сія ученики не столько избраны, сколько отобраны, ибо изъ малаго числа (14 чел.) учениковъ высшаго отдѣленія семинаріи кишиневской такого числа достойныхъ академи учениковъ избрать не возможно. При семъ долгомъ почитаю донести академическому правленію, что преосвященный архіепископъ кишиневскій неоднократно изъявлялъ нужду, чтобъ таковая чувствительная для здѣшней епархіи потеря въ ученюмъ духовенствѣ, — по распоряженію высшаго начальства, замѣнена была учениками изъ другихъ семинарій.

4. По части экономической.

Описаніе сей части, которая прежде не была обозрѣваема, требуетъ особеннаго пространства.

Зданія семинарскія находятся въ сосѣдствѣ съ домомъ архіерейскимъ, внутри города, и имѣютъ выгодное положеніе. Онѣ всѣ каменные и довольно прочны, впрочемъ не довольно вмѣстительны и не совершенно приспособлены къ своему назначенію. Въ главномъ корпусѣ, въ которомъ въ верхнемъ этажѣ классы семинаріи и училищныя, а въ нижнемъ жилые покои, — двѣ залы — семинарская и училищная — составляютъ родъ стѣней между классами и жилыми покоемъ, отчего въ нихъ трудно соблюдать всегдашнюю чистоту и опрятность. Жилыхъ комнатъ нумеровъ 12, но по множеству казенныхъ воспитанниковъ оныя не достаточны и тѣсны. Въ нихъ кровати деревянные, непрочны, столы и скамьи слишкомъ просты и скудны, нѣтъ комо-

довъ, ни шкафовъ. У нѣкоторыхъ учениковъ казеннокоштныхъ нѣтъ одѣяль, у каждаго только по одной подушкѣ и нѣтъ другой перемѣны постельнаго бѣлья. Нѣтъ особенныхъ умывалень, и нѣтъ гдѣ оныхъ устроить. Столовая слишкомъ отдалена отъ кухни, и по числу учениковъ не вмѣстительна. Хлѣбъ и другая пища порядочны; но нѣтъ приличной столовой посуды, ибо существующая глиняная и деревянная посуда не можетъ имѣть надлежащей чистоты и не прочна.

Для исправленія нѣкоторыхъ упомянутыхъ недостатковъ преосвященный Димитрій, архіепископъ кишиневскій, на журналѣ моихъ дѣйствій при обзорѣни изволилъ замѣтить семинарскому правленію слѣдующее: «По сему поручаю правленію подать мнѣ свѣдѣніе: а) о томъ, какого именно бѣлья сколько потребно устроить и на какую сумму? б) о томъ, сколько именно нужно комодовъ, изъ какого дерева и на какую сумму? и в) о томъ, какой формы, изъ чего именно, сколько нужно сдѣлать кроватей и на какую сумму? «Онъ же—преосвященный общалъ и въ другихъ потребностяхъ вспомоствовать училищамъ, если будетъ представляемо ему о томъ отъ семинарскаго правленія.

Есть больница, устроенная на 25 человекъ. Вещей больничныхъ достаточно. Есть также баня и садъ.

Казнохранилище семинарское состоитъ въ одномъ мѣстѣ съ архіерейскимъ. Сколько оказалось на лицо денегъ, значится въ журналѣ подъ № 8 мѣ (штатной и экстраординарной суммъ 2671 рубль 26 ²/₃ коп. и класной 406 р. 25 коп).

Въ приходорасходныхъ книгахъ отступленій отъ правилъ вынѣ не видно. Но что прежде таковыя отступленія были, видно изъ того, что за 1828 и 1829 годы въ приходной книгѣ нѣтъ индѣ росписокъ экономовъ, за 1830 и 1831 г. въ расходной книгѣ по нѣкоторымъ значительнымъ статьямъ нѣтъ росписокъ получателей. Суммы прежде не всегда ежемѣсячно свидѣтельствовались и въ расходованіи оныхъ три года не были составляемы отчеты. Нынѣ еже-

мѣсячныя свидѣтельствованія суммъ производятся, и во всемъ заведенъ надлежащій порядокъ.

Изъ дѣлъ семинарскихъ видно, что суммы изъ экономической комиссіи архіерейскаго дома положено было отпускать въ семинарію въ годъ 27,800 рублей, но отпускалась не всегда полная сумма, по причинѣ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ. Съ 1823 по 1832 годъ, т. е. въ 10 лѣтъ, отпущено всего 228,482 р. 84¹/₂ коп. Нынѣ отпускается 28,690 р. по причинѣ умноженія числа казеннокоштныхъ, коихъ прежде было до 155 и менѣе, а нынѣ 195 (кромѣ армейскихъ учениковъ) и въ семь числѣ 171 на полномъ казенномъ содержаніи. (Сироты значительно умножились послѣ 1829 года, т. е. послѣ дѣйствій въ семь краѣ чумы и холеры). На полное содержаніе казеннокоштнаго семинариста полагается здѣсь 120 рублей, а на ученика низшихъ училищъ 80 рубл. въ годъ.

При семь нужнымъ считаю замѣтить, что не смотря на таковое число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, великое число дѣтей у духовныхъ живутъ въ домахъ и по бѣдности родителей не представляются въ училища. Необходимымъ представляется уменьшить число казеннокоштныхъ на полномъ содержаніи, а увеличить число воспитанниковъ на половинномъ содержаніи, и на таковое содержаніе принимать дѣтей отъ бѣдныхъ родителей, помѣщая оныхъ по недостатку казеннаго помѣщенія на квартирахъ.

По дѣлу объ утраченной семинарской суммѣ долгъ имѣю донести академическому правленію слѣдующее:

Прежде члены семинарскаго правленія, три года не составлявшіе экономическихъ отчетовъ, настоящимъ ректоромъ семинаріи побуждены были составить оныя въ 1832 году и составили — какъ изъясняются въ дѣлѣ — наскоро и безъ надлежащей осмотрительности. Оныя отчеты подписаны бывшимъ ректоромъ протоіереемъ Пуришкевичемъ, инспекторомъ (что нынѣ въ калужской семинаріи) игуменомъ Антоніемъ и бывшимъ секретаремъ семинарскаго правленія профессоромъ Петромъ Храевичемъ. Экономъ не подписался потому, что былъ тогда уже уволенъ и находится съ тѣхъ поръ въ Одессѣ. При такомъ поспѣш-

номъ составленіи отчетовъ за 1831 годъ показанъ значительный остатокъ суммы, котораго однако на лицо не оказалось, 5875 р. и 72 коп., почему и назначена была преосвященнымъ по сему дѣлу слѣдственная комиссія. Нынѣ комиссія сія кончила свои дѣйствія, и дѣло представлено на разсмотрѣніе преосвященнаго. Изъ сего дѣла, которое было показываемо обзорѣвавшему семинарію, видно, что въ пополненіе утраченной суммы отыскано 1104 р. 57 ³/₄ коп., а остальную сумму 4771 р. 14 ¹/₄ коп. полагается взыскать съ бывшихъ членовъ семинарскаго правленія—по равной съ cadaго части, т. е. по 1590 р. 38 к. Бывшій экономъ протодіаконъ Порфирій Стародубскій освобождается отъ взысканія по той причинѣ, что при увольненіи онаго отъ должности само семинарское правленіе засвидѣтельствовало, что онъ выдаваемыя ему по опредѣленіямъ онаго суммы расходоваль исправно. Преосвященный архіепископъ кишиневскій еще не кончилъ разсмотрѣнія сего дѣла, но обѣщаль, по разсмотрѣніи, вмѣстѣ съ своею резолюціею, въ непродолжительномъ времени представить оное дѣло въ академическое правленіе.

Б. О низшихъ училищахъ кишиневскихъ.

Въ сихъ училищахъ замѣтны не только слабые успѣхи въ языкѣ латинскомъ, но и нужда въ лучшемъ познаніи російскаго языка. Въ приходскомъ училищѣ наставники необходимо изясняются съ учениками по молдавански. Здѣсь же многіе замѣчены великовозрастные неуспѣвшіе. Въ уѣздномъ училищѣ мало успѣховъ по географіи, ученики не знакомы съ географическимъ глобусомъ и не имѣютъ хорошихъ географическихъ картъ. Въ низшемъ отдѣленіи сего училища 10 учениковъ не оказались на лицѣ; оныя, какъ объяснено, по отпускѣ въ дома еще не явились въ училище. Затѣмъ у нѣкоторыхъ недостатокъ въ книгахъ. Ученики особенно слабы,—поступившіе изъ тираспольскаго училища. Замѣчено также, что нѣкоторые ученики желаютъ сами увольненія изъ училища, надѣясь получить въ епархіи порядочное мѣсто.

Для большей успѣшности въ русскомъ и латинскомъ языкахъ полезнымъ представляется сдѣлать слѣдующее постановленіе.

1. Въ уѣздномъ училищѣ (по крайней мѣрѣ въ высшемъ онаго отдѣленіи) опредѣлять учителей не воспитанниковъ кишиневской семинаріи, а изъ другихъ болѣе устроенныхъ семинарій, воспитанниковъ же здѣшней (кишиневской) семинаріи опредѣлять въ приходское училище, гдѣ знаніе молдавскаго языка необходимо.

2. Въ приходскомъ училищѣ курсъ продолжать до 4-хъ и 5-ти лѣтъ, дабы ученики довольно приготовились къ русскому языку и въ уѣздномъ училищѣ молдавскаго болѣе не употребляли, а для сего побуждать родителей отдавать въ училища сыновей своихъ съ 7 или 8 лѣтъ непременно.

Замычанія о способностяхъ и прилежаніи начальствующихъ и наставниковъ въ кишиневской семинаріи и состоящихъ при ней низшихъ училищахъ.

1. Семинаріи ректоръ и профессоръ богословія архимандритъ *Филадельфъ*—имѣеть способности и опытность хорошаго начальника и наставника; заслуживаетъ отличнаго вниманія и одобренія начальства.

2. Инспекторъ семинаріи и исправляющій должность ректора училищъ игуменъ *Никодимъ*, профессоръ философіи, не чувствуетъ склонности къ сей наукѣ, а съ болѣею пользою можетъ преподавать церковную исторію, которой кафедра нынѣ дѣлается праздною. Въ должности инспектора не довольно силенъ вѣроятно потому, что занятъ вмѣстѣ и должностію ректора училищъ.

3. Учитель словесности кандидатъ *Василій Лавровъ* имѣеть способности, и болѣе усердія.

4. Учитель церковной исторіи и греческаго языка священникъ *Іаковъ Сотниченко* училъ хотя не съ довольнонымъ успѣхомъ, но не безъ усердія.

5. Учитель физико-математическихъ наукъ и еврейскаго языка, и секретарь правленія, кандидатъ *Семень Ревскій* учить изрядно, довольно свѣдуещъ и старателенъ. Въ должности секретаря исправенъ. Достоинъ одобренія начальства.

6. Профессоръ гражданской исторіи и французскаго языка магистръ Петръ *Храневичъ*—при хорошихъ способностяхъ учить хорошо. Достоинъ особеннаго одобренія.

7. Учитель нѣмецкаго и молдавскаго языковъ 10-го класса Михаилъ *Дыдицкій* учить хорошо и усердно. За долговременную усердную при семинаріи службу достоинъ повышения чиномъ и одобренія.

8. Инспекторъ училищъ, въ вышемъ отдѣленіи уѣзднаго училища учитель катихизиса, греческаго языка, св. исторіи и ариѳметики священникъ Алексѣй *Дубицкій* учить порядочно.

9. Учитель въ томъ же отдѣленіи латинской грамматики, географіи и проч. студентъ Георгій *Петрицкій* имѣеть способности изрядныя и при большей внимательности къ своимъ предметамъ можетъ учить съ успѣхомъ.

10. Учители въ низшемъ отдѣленіи того же училища студенты Димитрій *Матковскій* и Петръ *Гашицскій* довольно способны и старательны.

11. Учители приходскаго училища священники Иларіонъ *Фіалковскій* и Василій *Баконскій* по знанію молдавскаго языка и русскаго способные наставники.

II. Выписка изъ представленія кіевскаго академическаго правленія, въ коемъ изъяснено мнѣніе онаго объ учиненіи кишиневскому семинарскому правленію предписанія по дѣлу о ревизіи мѣстной семинаріи.

а) Дабы число квартирныхъ старшихъ лучшими изъ семинаристовъ было увеличено тагъ, чтобы надзору каждаго поручалось не болѣе 20 учениковъ. б) Дабы инспектору семинаріи рекомендовало имѣть больше внимательности и бдительности по своей должности и не опускать значительныхъ проступковъ безъ замѣчаній. в) Составило бы подробнѣйшій списокъ необходимыхъ для бібліотеки книгъ и съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго представило оный въ академическое правленіе, изъяснивъ, на какую сумму семинарія можетъ выписать книги единовременно и на какую сумму выписывать ежегодно, а таковымъ же образомъ представило бы и списокъ физиче-

скихъ и математическихъ инструментовъ нужныхъ для семинаріи г) Выдавало бы ученикамъ для чтенія имѣющіяся въ библіотекѣ книги и приняло мѣры, чтобы выдаваемые книги были съ пользою прочитываемы. д) Обратило бы большее вниманіе на изученіе латинскаго языка какъ въ семинаріи, такъ и въ училищахъ, упражняя учениковъ чаще въ переводахъ и въ сочиненіяхъ. е) Чтобы сочиненія учениковъ осматриваемы были старшими, всё ли онѣ сохраняются въ цѣлости, а неупражняющіеся или мало упражняющіеся въ сочиненіяхъ замѣчались бы въ спискахъ, предъ экзаменомъ учащими составляемыхъ. ж) Въ пособіе географическому классу въ уѣздномъ училищѣ выдавало бы глобусъ и выписало лучшія географическія карты. з) Старалось бы по возможности о лучшемъ устройствѣ экономической части, представляя свои предложенія на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго. и) Для вспоможенія большому числу бѣдныхъ учениковъ уменьшило бы, по возможности, число ихъ на полномъ базенномъ содержаніи и увеличило число полубурсаковъ, а для избѣжанія тѣсноты жительства въ семинаріи помѣщало ихъ, преимущественно полубурсаковъ, на квартирахъ съ выдачею имъ слѣдующаго количества денегъ, стараясь при томъ, дабы на каждой квартирѣ помѣщалось по три ученика и болѣе, сколько то можно сдѣлать безъ стѣсненія. і) Обратило вниманіе на тираспольское училище, изъ коего поступившіе въ кишиневское уѣздное училище оказались весьма слабыми, оставивъ сіе смотрителю онаго училища на видъ; при удобномъ же случаѣ обревизовало сіе училище во всѣхъ частяхъ онаго посредствомъ члена семинарскаго правленія и о послѣдствіяхъ ревизіи донесло правленію академическому. к) Просило мѣстную духовную консисторію побуждать отцевъ, дабы они представляли дѣтей своихъ въ училища своевременно, а отпускаемыхъ въ дома не удерживали далѣе срока, о болѣзни же учениковъ въ домахъ представляли свидѣтельства благочинныхъ. л) Внушало ученикамъ, не хотящимъ учиться и просящимъ увольненія изъ училищъ, что собственная ихъ польза и долгъ ость, къ какой они готовятся, требуютъ ихъ ревно-

сти и успѣховъ въ наукахъ; о тѣхъ же, кои по несправивой лѣности и неспособности исключаются, представляло пресвященному особый по окончаніи года списокъ, съ означеніемъ истинной цѣны каждаго.

III. Отношеніе новгородскаго митрополита Серафима къ архіепископу кишиневскому Димитрію, отъ 20 сентября 1834 г. за № 3,204.

Коммиссія духовныхъ училищъ. разсмотрѣвъ представленный кіевскимъ академическимъ правленіемъ и при семъ прилагаемый въ копіи отчетъ ревизовавшаго въ минувшемъ 1833 году кишиневскую семинарію и состоящія при ней низшія училища профессора мѣстной академіи протоіерея Скворцова, положила.

1. Учителю семинаріи 10-го класса *Дыдицкому*, согласно съ представленіемъ ревизора, изъявить отъ лица коммиссіи одобреніе. 2. Въ испрашиваемомъ учителю *Храневичу* денежномъ награжденіи отказать по прикосновенности его къ дѣлу онесоставленія экономическихъ отчетовъ и растратъ семинарскихъ суммъ. 3. Учителю кишиневскаго уѣзднаго училища *Петрицкому* подтвердить, чтобы имѣлъ болѣе вниманія къ преподаваемымъ имъ предметамъ. 4. Согласно съ мнѣніемъ ревизора должность ректора кишиневскихъ училищъ отдѣлить отъ должности инспектора семинаріи, по присканіи достойнаго кандидата. 5. Какъ по классу философіи успѣхи оказались малодостаточными и замѣчено, что и существующія учебныя пособія мало употреблялись, — то шугмену *Никодиму* подтвердить, чтобы онъ въ преподаваніи вновь порученныхъ ему предметовъ старался оказать болѣе вниманія и успѣховъ. 6. До умноженія учениковъ въ кишиневской семинаріи въ академію брать изъ оной не болѣе, какъ по одному или по два въ курсъ. 7. Въ прочемъ мнѣніе кіевскаго академическаго правленія, въ приложенной при семъ выпискѣ изъясненное, утвердить.

На основаніи сихъ положеній коммиссія, сдѣлавъ означенному правленію предписаніе къ исполненію, поручила мнѣ извѣстить Ваше Пресвященство о вышепрописанномъ и вмѣстѣ съ симъ просить Васъ, дабы по замѣченному въ

кишиневскомъ духовествѣ нерасположенію къ училищному образованію благоволили Вы при производствѣ ставленическихкихъ дѣлъ давать онымъ такое направленіе, которое бы родителямъ и дѣтямъ внушало пользу образованія училищнаго и преимущества, доставляемыя симъ образованіемъ.

Сообщ. П. М. Г.

Молдовлахійскіе господа изъ грековъ, дѣятельность ихъ на пользу грековъ и греческаго духовенства въ связи съ стремленіемъ къ возстановленію византійской имперіи и значеніе для просвѣщенія румынъ и православія румынской церкви.

Послѣ Мирчи III господарскій престоль въ Валахіи занялъ въ 1559 году старшій сынъ его Петръ Мирчиць III, прозванный Хромымъ¹⁾. До утвержденія

¹⁾ Указанія относительно времени вступленія на престоль Петра Мирчича нѣсколько сбивчивы. *Лауриано* (372 стр.) и *Палаузовъ* (34 стр.) относятъ вступленіе его на престоль къ 1559 году, непосредственно послѣ смерти его отца Мирчи. Въ этомъ году умеръ Мирча во время приготовления его къ войнѣ съ Изабелой австрійской или во время похода на Брашовъ. *Фотино* (t. II, 56 стр.), ссылаясь на мѣстныхъ и сербскихъ хронографовъ, вступленіе его на престоль относитъ къ 1562 году и говоритъ, что въ этомъ году умеръ и Мирча. *Голубинскій* же (341 стр.) опредѣляетъ время вступленія на престоль Петра Мирчича 1563 годомъ.

Сбивчивы также и указанія относительно количества лѣтъ господствованія Петра Мирчича въ Валахіи и относительно времени сверженія его съ престола. *Лауриано*

его въ господарскомъ достоинствѣ Портою и до полученія имъ отъ нея господарскаго знамени Валахію управляла мать его Кіарина, которую румыны секретно называли «Мирченой» и «Мирчоей». Въ это время эмигрировавшіе въ Трансильванію бояре отъ преслѣдованій Мирчи, узнавъ о смерти своего врага и о томъ, что въ ихъ отечествѣ распоряжается женщина—гречанка, извѣстная имъ уже раньше своими интригами жена врага ихъ Мирчи, наскоро собрали войско изъ венгровъ и трансильванскихъ румынъ и, предводительствуя ими, вторгнулись въ Валахію. Мирчена, получивъ извѣстіе о приближеніи къ Букурештамъ бояръ—эмигрантовъ съ войсками, выслала противъ нихъ

и *Палаузовъ* считаютъ восемь лѣтъ; *Фотило*—девять лѣтъ и нѣсколько мѣсяцевъ, а *Голубинскій*—четыре года. *Фотило* говоритъ, что онъ свергнуть былъ съ престола въ 1568 году, а всѣ остальные относятъ это событіе къ 1567 году.

Эти неточности можно примирить слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ оставшійся послѣ смерти отца Петръ былъ несовершеннолѣтній и за него господарствомъ управляли—мать его Кіарина, а потомъ одинъ бояринъ, и такъ какъ утвержденіе Петра въ господарскомъ достоинствѣ послѣдовало не тотчасъ послѣ смерти его отца, а нѣсколько времени спустя—то, поэтому, годъ вступленія его на престоль и число лѣтъ его господарствованія можно считать различно. Если считать его дѣйствительнымъ господаремъ со смерти его отца, то онъ вступилъ на престоль въ 1559 году; если считать—со времени полученія господарскаго знамени, то онъ вступилъ на престоль въ 1560 году,—если же считать его дѣйствительнымъ господаремъ съ того времени, какъ онъ освободился изъ подъ опеки матери, то онъ вступилъ на престоль въ 1562 году, а если—со времени освобожденія его изъ подъ опеки боярина, то время вступленія его на престоль падаетъ на 1563 годъ.—Этимъ способомъ можно примирить и указанія относительно числа лѣтъ его господарствованія.

незначительное войско. Войска обѣихъ сторонъ встрѣтились при селѣ Романештахъ и вступили въ сраженіе. Битва продолжалась не долго, но за то велась съ особеннымъ ожесточеніемъ обѣими сторонами, и кончилась побѣдою эмигрантовъ и бѣгствомъ остатковъ войска Мирчены въ Джурджево. Эмигранты вторгнулись послѣ этого въ Букурешты и напали на господарскій дворець, имѣя въ виду схватить саму Мирчену. Но она, получивъ извѣстіе о пораженіи ея войска, предупредила угрожающую ей опасность; она, спасая свою жизнь и жизнь наслѣдника престола отъ ярости бунтовщиковъ, успѣшила оставить Букурешты и вмѣстѣ съ нареченнымъ господаремъ Петромъ и остальными своими дѣтьми бѣжала въ Рушукъ. Отсюда, нисколько не медля, она, подѣ охраной турецкаго войска, отправилась въ Константинополь съ жалобой къ султану на бунтовщиковъ и съ просьбой объ оказаніи ей военной помощи; при этомъ она дала обѣщаніе султану увеличить платимую ему господарями ежегодную дань, если онъ окажетъ ей помощь и утвердитъ ея сына въ господарскомъ достоинствѣ. Просьба ея немедленно была удовлетворена, и она, получивъ войско отъ султана, успѣшила съ нимъ въ Валахію. Еще не успѣли эмигранты ориентироваться въ Букурештахъ и населеніе не успѣло еще успокоиться послѣ бывшаго волненія, какъ Мирчена, во главѣ турецкихъ и татарскихъ войскъ, опять явилась въ Валахію и стремительно направилась къ Букурештамъ, чтобы неожиданно напасть на эмигрантовъ, не чаявшихъ столь быстраго ея нападенія и не приготовленныхъ встрѣтить ее сопротивленіемъ. Тѣмъ не менѣе они узнали о приближеніи ея къ Букурештамъ и потому, наскоро вооружившись, вышли ей на встрѣчу съ незначительнымъ войскомъ, чтобы воспрепятствовать ей вступить въ Букурешты, и встрѣтили ее при селѣ Шербанештахъ (Шербанештахъ). Здѣсь завязалась между турками и эмигрантами ожесточенная битва, но уже на этотъ разъ неудачная для послѣднихъ и кончившаяся тѣмъ, что

почти все́ они были перебиты турками и только жалкіе остатки изъ нихъ спаслись бѣгствомъ въ Трансильванію. Послѣ этой побѣды надъ эмигрантами Мирчена съ нареченнымъ господаремъ и другими своими дѣтьми въ сопровожденіи турецкихъ войскъ, вступила торжественно въ Букурешты¹⁾. Въ ожиданіи господарскаго знамени для своего сына Петра Мирчича, Мирчена еще разъ должна была вступить въ борьбу съ эмигрантами, опять вторгнувшимися въ Валахію чрезъ р. Олту. Часть эмигрантовъ, подъ предводительствомъ нѣсколькихъ бояръ (Станки или Станчула Бенгея, Матея Могая или Маргія, Раду Логофета и Вулкана или Валсана), вторгнулась въ Валахію съ набраннымъ войскомъ изъ венгерскихъ охотниковъ и уже приближалась къ Букурештамъ. Извѣщенная объ этомъ Мирчена послала противъ нихъ турецкія войска, предводительство надъ которыми поручила нареченному господарю Петру, имѣя въ виду этимъ какъ-бы испытать его способности и познанія въ военномъ дѣлѣ, а сама осталась въ Букурештахъ и занялась внутренними дѣлами господарства—сборомъ налоговъ для уплаты слѣдуемаго султану харача, вполнѣ будучи увѣрена въ томъ, что эмигранты будутъ побѣждены ея сыномъ. Дѣйствительно, встрѣтившись съ эмигрантами при селѣ Боянѣ (Шоянѣ), Петръ Мирчичъ въ первой же стычкѣ одержалъ надъ ними побѣду, которую и ознаменовалъ неслыханными жестокостями. Здѣсь онъ вполнѣ обнаружилъ свои звѣрскіе инстинкты, не смотря на то, что былъ еще молодъ. Когда побѣжденные турецкими войсками эмигранты сдались на капитуляцію, а нѣкоторые изъ нихъ обратили тылъ и бѣжали, то онъ, не довольствуясь ихъ сдачей и тѣмъ, что бѣжавшіе все́ были переловлены, приказалъ первыхъ все́хъ перебить, а послѣднихъ предварительно мучить и потомъ умертвить. Послѣ такой жестокой расправы съ

¹⁾ Турецкимъ войскамъ въ это время дана была полная свобода грабежа, насилій и безчинствъ.

эмигрантами, Петръ Мирчичъ, какъ побѣдитель, торжественно возвратился въ Букурешты къ матери. Конечно мать обрадовалась его удалству и одобрила его поступокъ съ бунтовщиками. Въ это время (1560 г.) прислано было ему изъ Константинополя господарское знамя чрезъ великаго Логофета Стефана, состоявшаго при Портѣ главнымъ уполномоченнымъ отъ валахскаго двора. Съ этого времени Петръ Мирчичъ, въ качествѣ утвержденного Портою господаря, обезпечилъ свое положеніе на господарскомъ престолѣ въ Валахіи и оставался господаремъ до 1567 года. Но и послѣ полученія господарскаго знамени онъ нѣкоторое время состоялъ еще подъ опекой сначала матери, а потомъ — боярина Стефана, принесшаго ему господарское знамя, и только съ 1563 года онъ освободился изъ подъ опеки и самостоятельно управлялъ княжеством¹⁾.

Такъ какъ мать Петра, Мирчена, дала обязательство султану увеличить платимую ему господарями княжества ежегодную дань, которую она должна была внести тотчасъ же по утверженіи ея сына въ господарскомъ достоинствѣ: то она совмѣстно съ Петромъ и бояриномъ Стефаномъ, немедленно по полученіи господарскаго знамени составила совѣтъ и занялась разсмотрѣніемъ государственнаго бюджета²⁾. Своихъ денегъ ей не хотѣлось расходовать, а государственная казна была пуста, между тѣмъ султанъ требовалъ немедленно внести слѣдуемый харачъ; поэтому они постановили ввести въ княжествѣ новый налогъ, къ взиманію котораго немедленно было приступлено. Налогъ этотъ былъ такъ великъ, что изъ него образовалась не только сумма нужная для уплаты харача, но еще и въ избыткѣ, который обращенъ былъ въ соб-

1) Фотино. t. II, 57 стр.

2) Ежегодная дань, платимая господарями Валахіи султану, простиралась до 14,000 червонцевъ, а Мирчена увеличила ее еще на 5,000 червонцевъ и всего должна была платить 19,000 червонцевъ.

ственные капиталы господаря. Этотъ налогъ довелъ многихъ жителей княжества почти до окончательнаго разоренія. Обремененное непомерными налогами населеніе княжества оставляло все свои пожитки и переселялось на жительство въ сосѣднія земли, гдѣ оставалось до болѣе благоприятнаго времени, когда можно будетъ переселиться обратно въ свое отечество. Это обстоятельство должно было затруднить господаря при сборѣ налоговъ, но онъ былъ невозмутимъ и требовалъ, чтобы нужная сумма для уплаты долгу султану была составлена, хотя бы въ княжествѣ осталось меньше половины населенія. Однако, не смотря на всякаго рода насилія съ его стороны при сборѣ налоговъ, онъ все таки не могъ полностью внести султану условленную сумму денегъ. Вслѣдствіе этого онъ оказался неисправнымъ плательщикомъ харача султану и потому долженъ былъ оставить господарскій престолъ. Въ 1567 году онъ былъ свергнутъ съ престола и вмѣстѣ съ матерью сосланъ въ малую Азію, гдѣ жилъ въ качествѣ ссыльнаго около восьми лѣтъ до 1574 года¹⁾.

Послѣ Петра Мирчича господарскій престолъ въ Валахіи по назначенію Порты занялъ въ 1567 году братъ его Александръ Мирчичъ²⁾. Возвратившіеся въ Валахію бояре изъ Трансильваніи послѣ сверженія

¹⁾ Живя въ ссылкѣ, Петръ сносился съ константинопольскими греками и при ихъ помощи и при помощи денегъ чрезъ нѣсколько лѣтъ получилъ разрѣшеніе возвратиться въ Константинополь, мать же его Кіарина умерла въ ссылкѣ. Въ Константинополѣ онъ успѣлъ расположить къ себѣ турецкія власти и, по просьбѣ брата его Александра валахскаго, въ 1574 году получилъ господарскій престолъ въ другомъ румынскомъ княжествѣ — Молдавіи. О немъ еще будетъ рѣчь, когда будемъ говорить о господаряхъ изъ грековъ въ Молдавіи.

²⁾ *Фотини* (т. II, 57 стр.) говоритъ, что Александръ Мирчичъ назначенъ былъ господаремъ Валахіи по просьбѣ

Петра Мирчича, узнавъ о назначеніи на его мѣсто брата его Александра, поспѣшили оставить отечество и опять переселились въ Трансильванію. Этимъ своимъ поступкомъ они дали понять новому государю, что они недовольны его назначеніемъ и, слѣдовательно, питаютъ къ нему ненависть. Мстительный Александръ не оставилъ этого безъ вниманія и, подобно отцу своему Мирчѣ, явился грознымъ ихъ карателемъ. Первымъ дѣломъ его по прибытіи въ Валахію было распоряженіе о вызовѣ эмигрировавшихъ въ Трансильванію бояръ обратно въ Валахію, съ цѣлью строго наказать ихъ. Но

Бояръ. Но это менѣе, чѣмъ вѣроятно; потому, во первыхъ, что родъ Мирчичей былъ вообще ненавистенъ боярамъ, во вторыхъ потому, что Александръ былъ еще молодъ и почти неизвѣстный имъ. Если допустить въ этомъ случаѣ указаніе Фотина, то только на основаніи того предположенія, что никакая просьба могла быть только со стороны бояръ изъ Грековъ, которыхъ уже было много въ Валахіи и которые, дѣйствительно, могли имѣть желаніе видѣть на государскомъ престолѣ своего земляка — грека. — Вѣрнѣе относительно этого указаніе *Лауріано* (380 стр.), который прямо говоритъ, что Александръ назначенъ государемъ въ Валахію султаномъ Селимомъ II и не говоритъ ни о какой просьбѣ со стороны бояръ, не имѣвшихъ уже въ то время почти никакого значенія въ выборѣ государей. Ничего объ этомъ не говорится ни въ хроникѣ Константина Капитана (см. *Magaz istor. t. I, 211 стр.*), ни въ вѣдомой хроникѣ (см. *Magaz. istor. t IV, 274 стр.*), а вѣрнѣе только замѣчается, что онъ былъ посланъ на государскій престолъ изъ Константинополя. — Если взять во вниманіе то, что родъ Мирчичей пользовался въ это время большою популярностію среди грековъ и особенно среди греческаго духовенства въ Константинополѣ, то можно допустить и то предположеніе, что Александръ получилъ государскій престолъ при помощи константинопольскихъ грековъ и особенно патріарха Іереміи, преемника Іосафа. Іосафъ и Іеремія были дружны съ родомъ Мирчичей).

такъ какъ эмигранты могли не подчиниться его вызову, то онъ, чтобы не подать повода къ какому-бы то нибыло подозрѣнію съ ихъ стороны и чтобы такимъ образомъ не открыть своихъ коварныхъ замысловъ, послалъ имъ примирительную грамоту, въ которой любезными выраженіями приглашалъ ихъ возвратиться на родину для блага отечества, обѣщая имъ при этомъ полную амнистію. Довѣрчивые бояре, не подозрѣвая коварныхъ замысловъ новаго господаря, подчинились его вызову и поспѣшили возвратиться на родину. По возвращеніи на родину они явились съ повинною къ господарю и заявили ему свои вѣрноподданическія чувства. Коварный господарь съумѣлъ скрыть чувство мести, которое онъ питалъ по отошенію къ нимъ, и такъ обласкалъ ихъ, что они вышли отъ него весьма довольные его приемомъ и съ полною увѣренностью въ томъ, что данное имъ прощеніе и обращеніе его съ ними были вполне искренни и чистосердечны. Но за такое свое простодушіе они строго были наказаны и заплатились жизнію. Когда, два мѣсяца спустя послѣ возвращенія своего на родину, они мирно занимались своими дѣлами и предали полному забвенію прежнія свои чувства по отношенію къ господарю, онъ потребовалъ ихъ къ себѣ подъ благовиднымъ предлогомъ — посоветоваться съ ними относительно благоустройства княжества, и когда всѣ они, не подозревая коварныхъ его замысловъ, явились ко двору его и вошли въ совѣщательную залу, то онъ далъ знакъ бывшимъ въ засадѣ вооруженнымъ воинамъ схватить ихъ и тѣ бросились на нихъ и почти всѣхъ ихъ перерѣзали, только нѣсколькимъ изъ нихъ удалось спастись, а всѣ остальные остались на мѣстѣ убитыми¹⁾. Такой безчеловѣчно-жестокій поступокъ господаря по отношенію къ довѣрчившимся ему боярамъ привелъ въ трепетъ все насе-

¹⁾ Фотіино т. II, 57 стр. Въ числѣ убитыхъ было только одиннадцать великихъ боярь, кромѣ малыхъ, которыхъ было гораздо больше.

леніе княжества, и каждый, кто только имѣлъ возможность, принялъ мѣры относительно того, чтобы на будущее время обезопасить себя отъ насилій коварнаго господаря. Другаго исхода въ этомъ случаѣ для нихъ не было, кромѣ бѣгства, уже и прежде практиковавшагося; поэтому опять начались эмигрированія въ сосѣднія земли и опять княжество начало пустѣть населеніемъ. Многія знатныя боярскія фамиліи, которымъ болѣе другихъ угрожала опасность со стороны метительнаго господаря, успѣшили устроить свои хозяйственныя дѣла и бѣжали изъ Валахіи, кто куда могъ — одни въ Трансильванію, другіе въ Молдавію... и такимъ образомъ, повидимому, избѣгнули имѣвшей постигнуть ихъ жестокой мести злопамятнаго господаря. Но и въ этомъ случаѣ не всѣмъ имъ посчастливилось пользоваться сравнительно одинаковымъ спокойствіемъ; нѣсколько лѣтъ спустя, нѣкоторымъ изъ нихъ пришлось попасть въ руки своего врага и поплатиться за свою ненависть къ нему жизнию. Тогда, когда бѣжавшіе въ Трансильванію бояре чувствовали себя внѣ всякой опасности и печаловались только о меньшихъ своихъ братьяхъ, изнемогавшихъ подъ игомъ чужеземцевъ и не имѣвшихъ никакой возможности избѣгнуть ихъ произвола, — и о томъ, что имъ самимъ не посчастливилось пользоваться на родинѣ спокойствіемъ и служить отечеству, — эмигрировавшіе въ Молдавію бояре, не смотря на принятое въ ихъ положеніи участіе господаря Молдавіи и на радушный пріемъ, оказанный имъ молдавскимъ населеніемъ, не пользовались даже сравнительно и такимъ спокойствіемъ, какимъ пользовались ихъ соотечественники, эмигрировавшіе въ Трансильванію, и не могли рассчитывать на полную безопасность своего положенія здѣсь. Причиной этому послужилъ происшедшій скоро послѣ переселенія ихъ сюда переворотъ по случаю сверженія бывшаго здѣсь господаря Іоанашко и назначенія на его мѣсто новаго господаря, уже извѣстнаго намъ Петра Мирчича, брата Александра Мирчича валахскаго.

(продолженіе будетъ).



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1886 ГОДЪ.

(шестой годъ изданія подъ новою редакціею).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціею и по новой программѣ.— Въ минувшемъ 1885 году въ отдѣлахъ богословскаго, философскаго, церковно историческаго, литературнаго и публицистическаго содержанія были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: Сущность христіанства какъ союза Бога съ человекомъ. Епископа *Никанора*—Христіанство и наука. Его же.—Судъ Церкви и въ Церкви его же.—Разности въ ученіи о Церкви у православныхъ и папистовъ. Прот. *А. А. Лебедева*.—Невидимый міръ. Новая постановка вопроса объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ *А. П. Попухина*.—О народномъ образованіи въ древней Руси. Свящ. *Маркова*.—Русскій патріархъ въ ежедневной придворной жизни и въ высшемъ государственномъ управленіи. *И.—Ф.—ва*.—Преосвященный *Иринархъ М. А. Куплетскаго*.—*Арсеній Мацлевичъ* и его дѣло *И. Я. Мороткина*.—Иезуиты въ Константинополѣ въ XVI—XVII вв. *С. Четыркина*.—Православіе въ остзейскомъ краѣ въ текущемъ столѣтіи. *М. А. Куплетскаго*.—Ревизія въ остзейскомъ краѣ въ заграничной нѣмецкой характеристикѣ. Его же.—Изъ путешествія въ св. землю. Прот. *Ковальницкаго*.—Правда противъ хулы (въ защиту митр. Серафима). Епископа *Никанора*.—Цѣлый рядъ статей (между прочимъ вся апрѣльская книга) былъ посвященъ памяти св. *Кирилла и Меодія* и между ними были поученія еп. *Никанора*. покойн. архіеп. *Тихона*, статьи св. *Маркова*, проф. *Будиловича А. И. Пономарева Лебедева*, *Кочановскаго* и друг. Повѣсти и рассказы: Псалтирникъ. *И. Гр. Наумовича*.—Наканунъ Рождества, Историческій разговоръ X.—Гдѣ уродился тамъ и пригодился.

Памяти мужицкаго-пѣвца дьячка *Н. Попова*. — по окончаніи курса. Изъ разсказовъ стараго священника *П. Соловьева*. — Кромѣ этихъ статей, въ журналѣ ежемѣсячно велись отдѣлы: Внутреннее обозрѣніе, Епархіальная Хроника. Церковная жизнь на западѣ (у католиковъ и протестантовъ) и у Славянъ (Астро-Венгрии и въ земляхъ славянскихъ). Обзоръ Журналовъ, Критическіе и бібліографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно-богословской литературы, Книжная Лѣтопись, церковно-офиціальная Хроника Извѣстія и замѣтки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы издатели: *А. Васильковъ*. — *А. Пономаревъ*.

ВЫШЛИ №№ 1—6

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Палестина во время Іисуса Христа. — Ученіе 12-ти апостоловъ (новооткрытая рукопись I—II вѣка по Рожд. Хр.). — Покровъ Пресвятыя Богородицы. — Описаніе чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери. — Біографическіе очерки высокопреосвященныхъ митрополитовъ: с.-петербургскаго Исидора и кіевскаго Платона. — Соловецкій монастырь. — Саввинъ скитъ. — Древній грузинскій монастырь. — Историческій очеркъ Кіева. — Елевскіе Паломники. — Холмскій край. — Кароагенское кладбище. — Православное Палестинское общество. — Размышленія: Христосъ Утѣщитель. — Христіанская любовь къ самому себѣ и эгоизмъ. — РИСУНКИ: Общій видъ Іерусалима. — Видъ Назарета, Тиверіады, Силоама и древней башни въ Іерусалимѣ. — Конія съ картинъ Христосъ Утѣщитель и Покровъ

Пресвятая Богородица надъ Августѣйшими Особами Царскаго Дома.—Изображеніе чудотворной иконы Владимірской Богоматери.—Портреты высокопреосвященныхъ Исидора и Платона.—Обшій видъ города Кіева и Кіевопечерской лавры.

Подписка на «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» продолжается подписная цѣна: съ 1-го сентября по 31-е декабря 1885 года ДВА рубля.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., № 13.

Редакторъ-издатель А. И. ПОМОВИЦКІЙ.

ГОДЪ 12-Й. ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА. 12-Й ГОДЪ.

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ и РЕМЕСЛЕННАЯ

съ рисунками, ежемѣсяльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю.

выходить въ 1886году, изъ предварительной цензуры.

«Газета А. Гатцука» — преимущественно политическая. Цѣль ея — предлагать въ сжатомъ видѣ возможно полный отчетъ за недѣлю по всѣмъ текущимъ вопросамъ жизни — политики, литературы, науки, искусствъ и торговли. Эта въ своемъ родѣ мѣтопись даетъ возможность читателю имѣть все передъ глазами. не путаться среди нерѣдко противорѣчивыхъ и безсвязныхъ вѣстей и фактовъ, какъ-то бываетъ при чтеніи ежедневныхъ газетъ, и относиться къ событіямъ текущей жизни болѣе сознательно.

Помня завѣтъ Христа: «берегитесь быть учителями», мы при занесеніи фактовъ въ эту нашу еженедѣльную мѣтопись, постоянно старались быть возможно болѣе объективными; для личныхъ же взглядовъ какъ редакціи, такъ и ея сотрудниковъ, отводили особую рубрику на вѣтромъ

планѣ. равно какъ и свѣдѣніямъ о мнѣніяхъ прочихъ газетъ и журналовъ. Всякой грязи, мелочей, личностей, дрязгъ жизни, съ которыми такъ надки читатели въ етранѣ, страдающей отсутствіемъ гражданственности, «Газета» всегда отстранялась и даже личной волемики никогда не допускала.

Насколько умѣло, мы, въ теченіе 11 лѣтъ, относились къ нашей задачѣ. объ этомъ пусть судятъ сами читатели. Для лучшаго осуществленія ея въ 12 й годъ изданія «Газеты» приглашены къ участию въ ней лучшія спеціальныя силы Россіи.

Рисунки будутъ помѣщаться въ «Газетѣ» только относящіяся къ интересующимъ въ данный моментъ событіямъ, лицамъ и предметамъ. Быть альбомомъ случайно избранныхъ заграничей рисунковъ предоставляемъ нашимъ такъ называемымъ иллюстрированнымъ ждрналамъ.

Парижскія моды съ рисунками и выкройками въ натуральную величину, будутъ прилагаться **6 разъ въ годъ**.

Для легкаго чтенія, вромѣ повѣстей и разсказовъ въ самой «Газетѣ», въ теченіе года прилагается **6 книгъ переводныхъ романовъ и повѣстей**.

Въ видѣ подарка разсылается подписчикамъ въ концѣ 1886 года «*Крестный Календарь*» на 1887 годъ.

Подписная на 1886 годъ: цѣна безъ доставки на годъ **4 руб.**; съ доставкою же и пересылкою на годъ **5 руб.** въ полгода (съ января и іюля **3 руб.**, $\frac{1}{4}$ года **1 руб. 60 коп.**, на 1 мѣсяць **60 коп.**, за границу — на годъ съ пересылкой, **7 руб.**

Редакторъ А. А. Гатцукъ.

Адресъ конторы Редакціи; Москва, Нивитскій Бульваръ, домъ В. Гатцукъ.

С о д е р ж а н і е.

Оффіціальная часть. 1) Постановленія преосвященныхъ Юго-западнаго края, собиравшихся въ Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденныя Св. Синодомъ и содержащія мѣры.

Часть неоффіціальная. 1) Ревизія кишиневской духовной семинаріи въ 1883 году. 2) Молдавлахійскіе господа изъ грековъ, дѣятельность ихъ на пользу грековъ и греческаго духовенства въ связи съ стремленіемъ къ возстановленію византійской мперіи и значеніе для просвѣщенія румынъ и православія румынской церкви. 3) Объявленія.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 сентября 1885 г. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей *Михаилъ Ганицій.*

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.