

ПРАВЛЕНІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

Октября 31-го 1878 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 числа. Цѣна ПЯТЬ рублей.
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Назначенія на Епископскія Кафедры:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю ростовскаго Богоявленскаго второкласснаго Аврамея мо-настыря архимандриту Наѳанаилу, епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподдан-

нѣйшій докладъ Свѣтѣйшаго Синода о бытіи Начальнику Иркутской духовной миссіи архимандриту **Мелетію** епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5,688, по возбужденному владимірскою духовною консисторіею вопросу о томъ слѣдуетъ-ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. С п р а в к а. Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 г. установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ 2 р., до 5 р., и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, при чемъ представлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. **П р и к а з а л и:** владимірская духовная консисторія возбу-

дила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ. Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ упомянутого сбора, какъ учрежденнаго въ соответствии 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2% вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсія за оную не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутого сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2% вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освобождать отъ сказаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ или пенсіи за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Іакова, викарія владимірской епархіи указомъ. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по изъясненному вопросу, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О составленной г. Гуревичем книгъ, подъ названіемъ „Исторія Греціи и Рима“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 166, о составленной преподавателемъ с. петербургскаго учительскаго института и 3 й гимназіи Я. Гуревичемъ книгъ, подъ названіемъ: «Исторія Греціи и Рима» (изд. 2-е). С. Петербургъ. 1877 г.). Комитетъ полагаетъ составленную г. Гуревичемъ книгу: «Исторія Греціи и Рима» одобрить въ качествѣ пособия при преподаваніи истории классическихъ народовъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и свѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Циркуляръ, за Министра Финансовъ, Товарища Министра Казеннымъ Палатамъ.

Отъ 8 марта 1878 года за № 1363.

О порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Нѣкоторыми Казенными Палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Влѣдствіе сего, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать Казен-

нымъ Палатамъ, для руководства ихъ и наставленія торгующимъ, слѣдующее:

1. По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и невошедшія въ сводъ зак. новъ, какъ то: Высочайше утвержденныя 28 августа 1808 г. докладъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ и 26 октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержание Духовныхъ Училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. собр. зак. 1-го №—23254 и 2-го—10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената Министру Финансовъ, отъ 3 ноября 1875 г. № 37832, Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 учрежд. Сен. св. зак. т. I част. II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12 мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. За тѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденного 28 августа 1808 года доклада Коммисіи Духовныхъ Училищъ и Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ,

таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2. По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кроме заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе Духовныхъ Училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 св. заб. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., гдѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената, за № 37832). Затѣмъ содержащія церквами заведенія, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самихъ церквахъ, но и вѣтъ оныхъ въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденного 28 августа 1808 г. доклада Комиссии Духовных Училищ продажа церковных свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1869 г., за № 1633, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплатить ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (казь 16 мая 1872 г., за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихъ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. По вопросу кому подвѣдомственны дѣла по нару-

шенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.

По указанію 28 августа 1808 г., наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; причѣмъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую старосты уемотрять, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь пению вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской Управѣ Благочинія опредѣленіи касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашель, что по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. Положенію о пошлинахъ за право торговли и промысла, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ Казеннымъ Палатамъ (ст. 95) и что по силѣ св. зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, сог-

ласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе Казенной Палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 29 мая 1869 г. № 34915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ думами и управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената, за № 37832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и ислѣдовать не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ или же, хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ Комисіи Духовныхъ Училищъ. Церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемая, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церкви на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній, на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ обществѣ, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо ислѣдованіе, какія именно свѣчи продавались.

Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ лица, имѣющія наблюдение за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оныя въ Казенную Палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28 августа 1808 года, надлежащее взысканіе съ виновнаго.

Подписаль: За Министра Финансовъ,

Товарищъ Министра П. Шамининъ.

Скрѣпилъ: Вице-Директоръ Н. Ермаковъ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О представленіи справокъ изъ классныхъ журналовъ народныхъ училищъ законоучителями при объясненіяхъ о несправности ихъ по законоучительству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала докладъ: для правильного разрѣшенія представленнаго по отзыву Минской Дирекціи народныхъ училищъ отъ 11-го Іюля 1877 года за № 1934, однимъ изъ законоучителей народныхъ училищъ объясненія, по обвиненію его въ небрежномъ исполненіи законоучительской должности, а также для отклоненія на будущее время недоразумѣній относительно исправнаго преподаванія законоучителями уроковъ въ народныхъ школахъ Духовная Консисторія встрѣтила необходимость

просить и просила оную Дирекцію: непризнано ли будет возможным сдѣлать распоряженіе, дабы въ каждомъ народномъ училищѣ заведены были особые журналы, въ которыхъ обязательно росписывались бы на каждомъ урокъ наставникамъ и законоучителями съ поясненіями—сколько полагается уроковъ законоучителю и о предоставленіи законоучителямъ самимъ избирать часы для преподаванія закона Божія. Въ отвѣтъ на это Минская Дирекція Народныхъ училищъ, отъ 29-го Сентября за № 3321, увѣдомила, что во всѣхъ народныхъ училищахъ имѣются журналы, въ которыхъ обязательно долженъ росписываться учитель и законоучитель послѣ каждаго урока; и что законоучителю полагается дать не менѣе трехъ уроковъ въ недѣлю и именно въ тѣ дни и часы, которые Законоучитель, по соглашенію съ учителемъ, найдетъ для себя болѣе свободными. П Р И К А З А Л И: Дать знать о семъ циркулярно посредствомъ Епархіальныхъ Благочинныхъ въ руководство всѣмъ законоучителямъ народныхъ училищъ съ присовокупленіемъ, что при представленіи Епархіальному Начальству объясненій законоучителя, оговариваемые въ небрежности исправленія законоучительской должности, обязательно должны представлять въ свое оправданіе выписку изъ власныхъ журналовъ, завѣренную мѣстнымъ Благочиннымъ и народнымъ наставникомъ о томъ сколько въ учебномъ году пропущено уроковъ, и почему?

О порядкѣ устройства казенныхъ печатей.

На постановленіи Консисторіи по дѣлу о передачѣ благочиннической печати однимъ изъ бывшихъ благочинныхъ вновь назначенному на его мѣсто блочинному, Его Пресвященствомъ 22 Октября за № 2708 положена такая резолюція: « Не худо-бы сдѣлать извѣстнымъ духовенству

что печати казенныя, въ томъ числѣ и благочинническія, могутъ быть устроены только въ случаѣ дѣйствительной нужды, по установленной формѣ и съ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Помощникъ настоятеля Холопеничской церкви, борисовскаго уѣзда, священникъ **Василій Лисицкій**, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность настоятеля къ Витунической церкви, того же уѣзда, съ 1 Ноября.

Настоятель Чучевичской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ **Теодоръ Москалевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ же къ Райчанской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 1 Ноября.

Настоятель Кухоцко-Вольской церкви, пинскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Сулковскій** перемѣщенъ на настоятельское же мѣсто къ Стругско-Бухлчской церкви, того же уѣзда, съ 1 Ноября.

Согласно ходатайству Минской Дирекціи народныхъ училищъ, законоучителемъ въ Лучниковское народное училище, слудскаго уѣзда, назначенъ **діаконъ слудскаго собора Михайлъ Лисицкій**, съ 20 Октября.

Бывшій учитель Тельшевскаго приходскаго училища, ковенской губерніи, окончившій курсъ наукъ въ тверской духовной семинаріи **Иванъ Бѣлюстинъ**, согласно прошенію, рукоположенъ во священника и назначенъ настоятелемъ къ Бесѣдской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 29 Октября.

Причтеникъ Минскаго Каѳедральнаго собора **Александръ Соколовъ**, согласно прошенію, определенъ псаломщикомъ къ тому же собору, съ 4 Августа.

Состоящій на псалмщичьей должности при Рожанской

церкви, слутскаго уѣзда, запрещенный священникъ Венедиктъ Когачевскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на такую же должность къ Мѣстковической церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 Ноября.

Уведенный по прошенію занболѣзнію изъ С.-Петербургской Духовной Академіи студентъ Николай Можаровскій, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Новосверженской церкви, Минскаго уѣзда, съ 21 Октября.

И. д. Псаломщика Василевичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Александръ Яницкій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Носовической церкви, того же уѣзда, съ 1 Ноября.

И. д. псаломщика Демеховской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Павелъ Шенець, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Василевической церкви, того же уѣзда, съ 1 Ноября.

Окончившій курсъ наукъ въ Виѣанской семинаріи Михаилъ Аѳонскій, согласно прошенію, принять въ Минскую Епархію и опредѣленъ псаломщикомъ къ Юревической церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 Ноября.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за Сентябрь м-цъ 1878 года.

- 1) Къ Сентябрю оставалось: руб. коп.
- а) Специально-Попечительной — наличными . . . 4 41¹/₂
- и въ билетахъ 2100
- б) Пожарной 131 70
- в) Сиротской — наличными 558 6

и въ билетахъ 7411 19

Итого наличными 694 р. 17¹/₂ в. бил. 9511 19

2) Въ Сентябрь поступило наличными:

а) Специально-Попечительной 99 00

Отъ Протоіерея Слуцкаго Собора пожертвованія причта за 1878 г. 2 р.

Отъ Благочинныхъ: 3-го округа рѣчпскаго уѣзда, отъ священника Василя Родкевича за 1877 г. 2 р.; 2-го округа борисовскаго уѣзда пожертвованія отъ причтовъ за 1877 г. 16 р.; 2-го округа новогрудскаго уѣзда пожертвованія отъ причтовъ за 1878 г. 36 руб.

Отъ Настоятеля Пинскаго Монастыря, взысканныхъ отъ казначея онаго Геромонаха Сергія въ возвратъ одолженныхъ ему изъ Попечительства 43 р.

б) Сиротскихъ наличными 562 80

а именно:

Капиталь священническаго сына Николая Шеметилло.

Итого съ остаткомъ наличными 1355 р. 97¹/₂ в. бил. 9511 19

3. Въ Сентябрь израсходовано специально-попечительной 50 —

а именно:

Выдано заимобразно священнику Венедикту Когачевскому 21 руб.; внесено въ правленіе минскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ, въ сентябрьской трети сына вдовы священника Квятковской, Дмитрія, въ видъ единовременнаго пособия 17 руб. и на канцелярію: Дѣлопроизводителю и писцу жалованья 12 р.

Сиротской — наличными 36 63

а именно:

Священническому сыну Николаю Заусидинскому

1/10 % съ капитала 100 руб. за 1876 и 1877 гг. 10 —

Сыну Дьячка Николаю Юзефовичу 1/100 % съ капи-

тала 119 р. 69 коп. 26 63

и въ билетахъ 119 69

А именно: помянутому Николаю Юзефовичу воз-

вращенъ капиталъ, по случаю достиженія имъ со-

вершеннолѣтїя.

Итого израсходовано наличными 86 р. 63 к. бил. 119 69

4. Къ Октябрю въ остаткѣ:

а) Специально-попечительной—наличными . 53 41¹/₂

и въ билетахъ . 2100 —

б) Пожарной . 131 70

в) Сиротской—наличными . 1084 23

и въ билетахъ . 7291 50

Итого въ остаткѣ наличными 1269 р. 34¹/₂ к. билет. 9391 50

Вакантныя мѣста въ епархіи.

А., Настоятельскія при церквахъ:

1., Симоничской, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.

2., Старосельской, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.

3., Обровской, пинскаго уѣзда, съ 1 іюня.

4., Загальской, рѣчицкаго уѣзда, съ 19 августа.

5., Бутманской, слудскаго уѣзда, съ 1 октября.

6., Кухожко-Волской пинскаго уѣзда, съ 1 ноября.

7., Чучевичской, мозырскаго уѣзда, съ 1 ноября.

Б., Помощниковъ Настоятелей при церквахъ:

1., Князь-Озерской, мозырскаго уѣзда, съ 19 августа.

2., Холопеничской, борисовскаго уѣзда, съ 1 ноября.

В., Псаломщицкія при церквахъ:

- 1., *Заспінскай*, рѣчицкаго уѣзда, съ 29 января.
- 2., *Порьскай*, игуменскаго уѣзда, съ 1 марта.
- 3., *Жицкино-Слободскай*, борисовскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 4., *Казиміровскай*, рѣчицкаго уѣзда, съ 26 апрѣля.
- 5., *Рованскай*, игуменскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 6., *Дубровскай*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 мая.
- 7., *Наровлянскай*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 іюня.
- 8., *Ольшанскай*, мозырскаго уѣзда, съ 1 іюля.
- 9., *Якимовичскай*, рѣчицкаго уѣзда, съ 4 іюля.
- 10., *Милчанскай*, борисовскаго уѣзда, съ 22 іюля.
- 11., *Ельскай*, мозырскаго уѣзда, съ 27 іюля.
- 12., *Кривоносковскай*, бобруйскаго уѣзда, съ 15 августа.
- 13., *Холуйскай*, игуменскаго уѣзда, съ 27 іюля.
- 14., *Рудыцкай*, минскаго уѣзда, съ 27 августа.
- 15., *Плотныцкай*, минскаго уѣзда, съ 1 сентября.
- 16., *Бѣличанскай*, игуменскаго уѣзда, съ 4 сентября.
- 17., *Рожанскай*, слутскаго уѣзда, съ 1 ноября.
- 18., *Лемеховскай*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 ноября.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшія повелѣнія—назначенія на Епископскія Каѳедры.—Правительственные распоряженія—по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходахъ.—О книгѣ „Исторія Греціи и Рима“.—Циркуляръ, за Министра Финансовъ, Товарища Министра Казенныхъ Палатъ.—Мѣстныя распоряженія—О представленіи справокъ изъ классныхъ журналовъ народныхъ училищъ законоучителями при объясненіяхъ о неисправности ихъ по законоучительству.—О порядкѣ устройства казенныхъ печатей.—Назначенія, перемѣщенія и увольненія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства.—Вакантныя мѣста въ епархіи.

Редакторъ официальной части, ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 31-го

№ 20.

1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Освященіе храма въ деревнѣ Медвѣдкѣ, ново- вогрудскаго уѣзда.

1-го сего октября въ деревни Медвѣдкѣ, расположенной въ Островецкомъ приходѣ, новогрудскаго уѣзда, совершилось событіе, достойное того, чтобы предать его наибольшей гласности. Событіе это само по себѣ не рѣдкое, замѣчательно потому, что виновникомъ его были помѣщикъ римско-католическаго исповѣданія, Инцолитъ Казиміровичъ Домейко. Это — освященіе возобновленной Медвѣдской церкви. Церковь эта, устроенная неизвѣстно когда помѣщикомъ Францемъ Яблоновскимъ, отъ времени пришла въ ветхость и, по видимому, не было никакой надежды на возобновленіе ея. Ждать помощи отъ Правительства невозможно было, такъ какъ таковая ожидается для Церкви приходской Островецкой; на крестьянъ же деревни Медвѣдки, при ихъ малочисленности и бѣдности, особенно послѣ пожара, бывшаго лѣтомъ 1875 года и истребившаго все строеніе жилищъ ихъ, рассчитывать было нечего, и, какъ казалось, Церковь эта должна придти въ совершенную ветхость и должна быть закрыта. Къ чести настоятеля Островецкой церкви, отца Николая Коранцевича, нужно сказать, что онъ немало передумалъ обо средствахъ къ поддержанію этой

церкви; но что онъ могъ сдѣлать для приписной церкви, когда и приходская находится въ жалкомъ положеніи. Но пословица «свѣтъ не безъ добрыхъ людей» оправдалась на дѣлѣ, какъ нельзя вѣрнѣе. На помощь о. Николаю и крестьянамъ является помѣщикъ имѣнія Медвѣдки, Ипполитъ Казиміровичъ Домейко. Онъ принимаетъ самое живое участіе въ возобновленіи обветшавшаго храма, и, при его пожертвованіи какъ деньгами, такъ и дѣломъ, полуразрушенная церковь приводится въ надлежащій и довольно благообразный видъ, а 1-го октября Благодатією Божіею освѣщается.

Освященіе церкви совершено благочиннымъ 2-го округа новгородскаго уѣзда, о. Зубковичемъ, въ сослуженіи пяти священниковъ и одного діакона. Съ самаго утра всѣ жители деревни Медвѣдки и ближайшихъ деревень, отъ стараго до малого, собрались въ свой новоотстроенный храмъ помолитися и вмѣстѣ съ симъ посмотрѣть на рѣдкое для нихъ торжество освященія храма. Приятно было видѣть, какъ престарѣлые старцы вмѣстѣ съ юношами спѣшили въ церковь съ видимымъ торжествомъ на лицахъ и радостію въ сердцахъ. Въ часу 8-мъ утра прибылъ съ крестнымъ ходомъ настоятель Островской церкви, о. Николай, и началъ всенощное бдѣніе, во время служенія котораго прибыли крестные ходы изъ приходоу Велико-Жуховичскаго и Мало-Жуховичскаго. Тысячи народа сопутствовали крестнымъ ходамъ и не только церковь довольно обширная, но и весь погостъ церковный были буквально наполнены народомъ. Ко времени освященія храма прибылъ и виновникъ торжества, Ипполитъ Казиміровичъ Домейко. Чинъ освященія очень стройно пѣли пѣвчіе Мирской церкви, а Божественную Литургію пѣли попеременно очень согласно два хора Мирскій и Велико-Жуховичскій. Во время причастна, настоятелемъ, о. Коранцевичемъ было ска-

зано приличное случаю слово, въ которомъ, выяснивъ значеніе храма для всякаго христіанина и упомянувъ о трудностяхъ, сопряженныхъ съ возобновленіемъ новоосвященнаго храма, выразилъ благодарность строителямъ храма, особенно Иполиту Казиміровичу Домейко, безъ участія котораго долго пришлось бы ждать возобновленія храма. По окончаніи Божественной Литургіи отслуженъ былъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Синоду и Пресвященнѣшему Евгению, Епископу Минскому и Туровскому и строителямъ св. храма. При выходѣ изъ церкви, крестьяне деревни Медвѣдки окружили своего добраго помѣщика и въ простыхъ, по чистосердечныхъ выраженіяхъ благодарили его за его участіе въ возобновленіи храма ихъ. Чуждый тщеславія, Иполитъ Казиміровичъ старается убѣдить ихъ, что онъ не сдѣлалъ ничего особеннаго, и что каждый на его мѣстѣ сдѣлалъ бы тоже. При этомъ онъ объявилъ, что дѣло устройства церкви онъ считаетъ еще неоконченнымъ и постарается въ недалекомъ будущемъ много что дополнить. Все духовенство, равно и нѣкоторые изъ богомольцевъ были приглашены Иполитомъ Казиміровичемъ Домейко въ его домъ, гдѣ предложенъ былъ завтракъ. Во время завтрака велся довольно оживленный разговоръ, въ которомъ радушный хозяинъ выказалъ себя человѣкомъ вполне просвѣщеннымъ, обладающимъ совершенно вѣрнымъ взглядомъ на дѣло религіи и чуждымъ фанатизма. Не обошлось и безъ тостовъ. Первый тотъ былъ провозглашенъ за Государя Императора, потомъ за строителя храма, а наконецъ за принимавшихъ участіе какъ въ постройкѣ, такъ и освященіи храма. Этимъ закончилось торжество освященія Медвѣдской церкви. Пожелаемъ, что бы примѣръ Иполита Казиміровича, былъ не единственнымъ.

Пигулевскій.

5 Октября 1878 года.

О воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами.

Въ последнее время стали весьма часто появляться воскресныя бесѣды, какъ одинъ изъ способовъ просвѣтительной дѣятельности пастырей. Воскресныя бесѣды имѣютъ то преимущество предъ другимъ способомъ просвѣтительнаго вліянія пастыря церкви, что здѣсь проповѣдь принимаетъ форму разговора пастыря съ насомыми, при чемъ прихожане, не стѣсняясь, выражаютъ свои недоумѣнія, которыя пастырь прихожанамъ тутъ же разрѣшаетъ. Такимъ образомъ, наставленіе пастыря становится поученіемъ на случай, указываемый самимъ прихожаниномъ, а это обстоятельство служитъ ручательствомъ того, что такъ во время высказанное наставленіе не пропадетъ безслѣдно, но произведетъ глубокое впечатлѣніе на душу.

Самыя воскресныя бесѣды ставятся такъ, что они не составляютъ части богослуженія, а потому мѣстомъ ихъ можетъ быть не непременно храмъ Божій, а всякое удобное для этого помѣщеніе, гдѣ слушатели могутъ даже сидѣть во время собесѣдованія. Подобная обстановка принимаетъ характеръ свободныхъ отношеній между пастыремъ и прихожанами. Пастырь здѣсь даже не стѣсняется единствомъ темъ для бесѣды, а ведетъ разговоръ о различныхъ предметахъ, о которыхъ полезно знать прихожанамъ. Такъ, одинъ пастырь екатеринославской губерніи дѣлалъ предметомъ бесѣды состояніе болгаръ и другихъ христіанскихъ народовъ подъ игомъ турокъ, знакомилъ своихъ прихожанъ съ ходомъ военныхъ дѣйствій на востокѣ. Конечно, первымъ и главнымъ предметомъ воскресныхъ собесѣдованій должно быть православное ученіе, или, какъ у насъ говорятъ, Законъ Божій, а о другихъ предметахъ должно заговаривать тогда, когда они настойчиво вызываютъ на объясненія.

Коснувшись воскресных бесѣдъ, мы имѣемъ случай представить примѣръ пзъ дѣйствительной практики по этому предмету въ томъ предположеніи, что хорошій примѣръ найдеть подражателей и у насъ. Мы имѣли въ виду разсказать о воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами священника екатеринославской епархіи, о. Василія Гончарова, о чемъ сообщено въ печати; но пусть лучше авторъ самъ разскажетъ о веденіи имъ воскресныхъ бесѣдъ въ своемъ приходѣ:

«Начиная съ 12-го декабря 1876 г. и по 18-е декабря 1877 года, въ теченіе зимнихъ, частью весеннихъ, и осеннихъ мѣсяцевъ, воскресныя собесѣдованія мною велись съ прихожанами неопустительно въ зданіи Бѣлоцерковнаго училища. Всѣхъ собесѣдованій было 18. Дѣло велось такъ; послѣ отпуста на литургіи каждаго воскреснаго или праздничнаго дня, я объявлялъ въ церкви, чтобы желающіе приходили въ училище для воскреснаго собесѣдованія. По такому приглашенію каждый разъ являлось въ училище не менѣе ста душъ, а въ нѣкоторые дни являлось и до трехъ сотъ человѣкъ. Ни далекое разстояніе отъ училища, ни грязь, ни стужа, ничто не удерживало поселянъ въ домахъ; приходили даже изъ сосѣдняго села Благовѣщенки и изъ хуторовъ таврической епархіи. Но одинъ разъ было столько слушателей, что въ одной комнатѣ они не могли помѣститься; тогда въ другой половинѣ училища студентъ екатеринославской семинаріи Борисъ Михайличенко для желающихъ читалъ и объяснялъ тоже, что и я. Когда я видѣлъ, что слушающихъ собралось достаточно, то пришедши въ училище, заставлялъ одного изъ стоящихъ впереди читать громко молитву «Царю Небесный». Тотчасъ всѣ набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, затѣмъ здоровались со мною, послѣ чего—кто могъ садился за парту, а большинство, не получившее мѣсть, по необходимости стояло:

Я, стоя среди училища, смотря по количеству пришедших или, чтобы удобнѣе было имъ слушать, сидя на окнѣ начиналъ собесѣдованіе. Обыкновенно начиналъ съ объясненія праздника или дневнаго Евангелія. Такимъ образомъ, въ теченіе 18-ти собесѣдованій успѣлъ сдѣлать слѣдующее: по порядку разсказалъ имъ кратко Священную Исторію Ветхаго и Новаго Заветовъ, объяснилъ важнѣйшія молитвы, Символъ Вѣры, десять заповѣдей, семь таинствъ православной церкви, вкратцѣ разсказалъ Исторію отечества и прочиталъ въ русскомъ переводѣ житія слѣдующихъ, особенно чтимыхъ, святыхъ: святителя Христова Николая, св. Тихона Задонскаго, св. великомучениковъ: Георгія, Пантелеимона, Іоанна Воина, Θεодора Тирона, св. великомученицъ—Варвары и Екатерины, преподобныхъ—Маріи Египетской и Евдокіи, св. пророка Іліи; разсказалъ вкратцѣ жизнь святыхъ, изображенныхъ на иконостасѣ въ мѣстной нашей церкви, объ участи загробной—праведныхъ и грѣшниковъ, о страшномъ судѣ Христовомъ и разныя краткія статьи изъ «Училища Благочестія». Когда началась война русскихъ съ турками, то, послѣ собесѣдованій, объявлялъ имъ о военныхъ новостяхъ, при чемъ предварительно объяснилъ имъ цѣль войны—освобожденіе страждущихъ цѣлыхъ четверста лѣтъ подъ игомъ турокъ братьевъ по вѣрѣ и крови—христіанъ. По прочтеніи или разсказѣ извѣстной исторіи Священной или житія святаго, я обращался къ предстоящимъ и спрашивалъ: «все-ли для нихъ понятно и не встрѣчаютъ-ли они какихъ недоразумѣній»? Если кто-либо заявлялъ какой либо вопросъ, то я разъяснялъ его тутъ-же. Изъ болѣе выдающихся вопросовъ укажу на слѣдующіе. Когда я разсказалъ исторію о сотвореніи Ангелевъ и видимаго міра, то одинъ старикъ спросилъ: «какъ же, батюшка, вы говорите, что и лукавый созданъ Богомъ, а развѣ то не правда, что демоны плодятся изъ тѣхъ брызговъ воды,

которыя роняетъ христіанинъ умываяся, и сколько капелл брызнетъ на землю, столько родится и демоновъ. Мнѣ одинъ старый человекъ съ божбою завѣрялъ, что самъ видѣлъ у себя ручнаго демона?» Когда я узналъ, что и многіе изъ предстоящихъ тоже слышали объ этомъ, то постарался убѣдить ихъ въ томъ, что это неправда, что демонъ, хотя и злой духъ, но по природѣ своей выше человека, а мы, по словамъ Господа, не можемъ не только сотворить такъ легко духа вышаго и разумнѣйшаго насъ, но даже не можемъ на головѣ своей сдѣлать произвольно одного волоса бѣлымъ или чернымъ, или прибавить себѣ роста, хотя локоть одинъ. Въ другой разъ, когда я объяснилъ имъ таинство исповѣди, то замѣтилъ, что они шепотомъ переговариваются между собою и одинъ другаго просятъ обратиться ко мнѣ за разрѣшеніемъ какого-то недоразумѣнія. Послѣ колебаній одинъ изъ предстоящихъ обратился ко мнѣ съ слѣдующимъ: «павините, батюшка, и не обижайтесь, если в сѣ спросимъ,— правда-ли, что священникъ беретъ на себя всѣ грѣхи исповѣдующихся, и по сему онъ большой грѣшникъ». Я объяснилъ имъ, что священникъ только свидѣтель кающихся и что каждый исповѣдующійся, если послѣ исповѣди опять будетъ грѣшить, то и будетъ отвѣчать предъ Богомъ за содѣланный грѣхъ, что священникъ только тогда повиненъ будетъ въ грѣхахъ прихожанъ, когда подаетъ имъ свою жизнь худой примѣръ, или не исполняетъ строго всѣ обязанности своего сана; что же касается своихъ грѣховъ, то за нихъ онъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ также, какъ и прочіе христіане. Объяснилъ имъ при этомъ, что обязанности священника очень многосложны и трудны и что ему, кромѣ благодатныхъ даровъ, непосылаемыхъ въ таинствѣ священства, необходимы и молитвы его духовныхъ чадъ; вслѣдствіе чего просилъ ихъ молиться и въ домѣ и церкви за своихъ отцовъ духовныхъ, причемъ по-

хвалилъ ихъ за то, что въ каждой почти поминальной «грамоткѣ» у нихъ записаны умершие ихъ священники и просилъ—и меня не лишитъ этой чести по смерти... «Какъ мы и дѣти наши васъ забудемъ, то и Богъ насъ забудетъ», отвѣчали единодушно предстоящіе.— Или: когда объяснилъ имъ значеніе крестнаго знаменія, то одинъ спросилъ: «от чего старообрядцы крестятся не тремя перстами, а двумя, а иѣмцы и католики крестятся всею рукою.» Пользуясь этимъ случаемъ, я разсказалъ имъ о старообрядцахъ, ихъ отличіи отъ православныхъ, при чемъ сообщилъ имъ свѣдѣнія о римско-католическомъ вѣроисповѣданіи, безпопущахъ, молоканахъ и шалопутахъ—штундистахъ, разсказалъ—какъ далеко они удалились, по своеволю, отъ православной церкви и какъ далеко всѣ сектанты отъ спасенія, убѣждая ихъ при этомъ строго держаться догматовъ церкви православной, всегда пребывая въ той вѣрѣ, за которую пострадали сонмы св. мучениковъ и совѣтуя имъ не входить съ раскольниками въ тѣсныя и дружескія сношенія.

Собесѣдованія наши продолжались каждый разъ часа два и даже три. Духота въ комнатѣ отъ тѣсноты бывала страшная; трудно было иногда дышать; но слушающихъ собесѣдованія не утомляло это. Съ благоговѣйнымъ и сосредоточеннымъ вниманіемъ всѣ они слушали читаемое и разсказываемое. Затѣмъ пригласивъ кого либо повторить прочитанное или разсказанное вратцѣ, чтобы оно тверже напечатлѣлось въ памяти слушателей, я предлагалъ кому либо прочитать молитву: «Достойно есть» или «Спаси Господи люди Твоя», и оканчивалъ собесѣдованіе. Не могу судить на сколько расширены этими собесѣдованіями умственные и религіозныя понятія моихъ прихожанъ, но нагляднымъ доказательствомъ пользы ихъ служить то, что, изъ 11-ти питейныхъ домовъ, бывшихъ въ Бѣлоцерковѣ,

осталось только три:—слѣдовательно, и въ этомъ отноше-
ніи воскресныя собесѣдованія принесли извѣстную долю
пользы для нравственнаго и экономическаго быта моихъ
добрыхъ прихожанъ. Теплое сочувствіе и усердіе моихъ при-
хожанъ къ собесѣдованіямъ меня несказанно радуетъ и во-
одушевляетъ, а по сему я съ удовольствіемъ радъ продол-
жать воскресныя собесѣдованія и на будущее время.
Священная Исторія съ картинами для нагляднаго обученія,
житія святыхъ въ русскомъ переводѣ, катихизическія по-
лученія протоіерея Стратилатова, выписываемыя мною народ-
ныя газеты и журналы могутъ служить и руководствомъ
и богатымъ источникомъ для воскресныхъ и праздничныхъ
собесѣдованій.» *(Ек. Ек. Вѣд.)*

О погребеніи самоубійць и лицъ, умершихъ не- естественною смертію.

Въ іюль 1876 года, протоіерей одной приходской сель-
ской церкви кавказской епархіи донесъ епархіальному пре-
освященному слѣдующее: «Рано утромъ, 12 числа іюня
1876 года, былъ я позванъ для исповѣди и причащенія
св. тайнамъ государственнаго крестьянина М., который до-
стовѣрно неизвѣстно по какой причинѣ, рѣшившись на само-
убійство, самъ себя большимъ ножомъ перерѣзалъ дыха-
тельное горло въ своемъ домашнемъ ледникѣ, и былъ оттуда
вынутъ сосѣдями чуть живымъ и безъ памяти, какъ объя-
вила мнѣ звавшая меня женщина. Я, въ ту же минуту и
какъ только можно поспѣвши, отправился въ домъ М. и
былъ приведенъ въ кухню, въ которой онъ, М., поддержи-
ваемый сосѣдомъ своимъ, торговцемъ Р. сидѣлъ на кровати,
весь окровавленный, съ обернутою полотенцемъ шею. Уви-

дѣвъ его въ такомъ положеніи, Я спросилъ его: «какы это ты сдѣлалъ В. В.—ичъ?» Онъ отвѣчалъ: «не помню, батюшка!» «Что же», спросилъ я его затѣмъ: «желаешь ли ты исповѣдаться?» Онъ отвѣтилъ: «желаю». «А можешь ли принять святое причастіе?» Онъ сказалъ: «трудно, я не могу». Тогда я прочиталъ положенныя молитвы, исповѣдалъ и причастилъ его святыхъ таинъ. Затѣмъ два приглашенныхъ фельдшера приступили къ перевязкѣ горла и шеи М. и причемъ я съ ужасомъ увидѣлъ, что дыхательное горло его рѣшительно все перерѣзано, а чиновники уѣзднаго полицейскаго управленія приступили къ производству дознанія объ этомъ происшествіи. Вечеромъ того же дня я приглашенъ былъ родственниками М. совершить надъ нимъ, М., таинство елеосвященія и совершилъ оное съ діакономъ и причетникомъ. На слѣдующій день, 13 іюня, я былъ приглашенъ отслужить и отслужилъ въ домъ М. молебень съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ. Поутру 14 іюня, около 7 часовъ, М. померъ. Черезъ нѣсколько часовъ отслужена была мною съ причтомъ надъ нимъ великая панихида, послѣ которой вдова М. пришла ко мнѣ въ домъ для совѣщанія о погребеніи умершаго; при этомъ я объявилъ ей, что священно-церковнослужителямъ запрещено закономъ погребать такихъ умершихъ, какъ ея мужъ, прежде судебно-медицинскаго осмотра мертваго тѣла и безъ свидѣтельства мѣстной полиціи о томъ, что требуемый закономъ осмотръ произведенъ и препятствія къ погребенію нѣтъ, и просилъ ее о томъ, чтобы она скорѣе исходатайствовала у мѣстнаго начальства сказанное свидѣтельство. Просилъ я лично о томъ же и помощника уѣзднаго исправника. Но полиція распорядилась еще прежде судебно-медицинскаго осмотра вынести гробъ съ тѣломъ умершаго М. изъ дома его на кладбище, поставить его въ неглубокой могилѣ, безъ закрытія, подъ карауломъ, и только на седьмой или осьмой день послѣ его смерти приступила къ анатоми-

ческому еяго изслѣдованію, послѣ котораго отпять приказала опустить гробъ въ ту же могилу, и держала его незарытымъ до тѣхъ поръ, пока получила увѣдомленіе о неизвѣстнаго мѣста содержанія, отъ судебного слѣдователя. Странно бы тогда, по полученіи увѣдомленія, она распорядилась чрезъ сельскаго старосту и полицейскихъ служителей, выкопать могилу, и въ кладбища, и при дорогѣ». По обсужденіи этого донесенія, епархіальное начальство нашло, что крестьянинъ М. нанесъ себѣ смертельную рану, конечно, совершилъ великое преступленіе, и до смерти успѣлъ покаяться, и прощенъ, и причащенъ, и даже масломъ соборованъ: въ какомъ же образомъ лишать его христіанскаго погребенія? Если онъ удостоенъ благодати таинствъ, то ужели можетъ быть признанъ недостойнымъ обрядоваго мнѣлитвасловія? Ибо хула въ дѣланіи отъ оубижденія, и гдѣ и оубижденіе подобный случай лишенія свѣтскою властію христіанскаго погребенія, покусившагося на самоубійство, было недавно въ одномъ изъ городовъ кавказской епархіи: воспитанникъ одного свѣтскаго учебнаго заведенія, покушался застрѣлиться, но выстрѣломъ не убило себя, до смерти, а только нанесъ себѣ смертельную рану, отъ которой умеръ дня чрезъ два. До смерти онъ исповдалъ свои грѣхи предъ православнымъ священникомъ, и носилъ таинъ (не былъ приобщенъ, по причинѣ бывшихъ въ немъ (припадковъ трѣты. И воспитанникъ этотъ гражданскою властію былъ лишенъ христіанскаго погребенія. Въ послѣдніе годы въ предѣлахъ кавказской епархіи было нѣсколько случаевъ самоубійства, и лицъ зрѣлаго возраста, и воспитанниковъ, и воспитанницъ учебныхъ заведеній (въ другомъ родѣ, когда смерть мгновенно слѣдовала за выстрѣломъ. Казалось бы, что и такіе самоубійцы скорѣе должны быть лишены христіанскаго погребенія; между тѣмъ, нѣсколько намъ извѣстно, ни одинъ и ни одна изъ таковыхъ, удачно застрѣлившись, не были лишены христіанскаго погребенія, и погребеныя ихъ даже отличались торжественностію. Такимъ об-

разомъ, какъ будто дается прощенье къ тому, чтобы желавшіе покончить съ собою стрѣлялись удачнѣе. Распоряженія и въ случаяхъ такого рода обыкновенно исходятъ отъ органовъ свѣтской власти. Но что же о при этомъ священники? Какой возможенъ для нихъ образъ дѣйствій? Намъ извѣстно, что одинъ начальникъ уѣзда формально требовалъ отъ епархіальнаго начальства распоряженія. По всей епархіи, чтобы священники *безъ разсужденія* исполняли требованія органовъ полицейской власти по погребенію *по христіанскому обряду* скоропостижно умершихъ людей, относительно коихъ эти органы сочтутъ нужнымъ обратиться съ такимъ требованіемъ. И такъ полицейскія власти считаютъ себя въ правѣ, по своему усмотрѣнію, изъ скоропостижно умершихъ, слѣдательно и самоубійць, однихъ удостоивать, а другихъ лишать христіанскаго погребенія, и давать священникамъ по этому предмету безусловно обязательныя предписанія. Но тутъ есть, кажется, большое преувеличеніе дѣйствительнаго права. Законный порядокъ дѣйствія въ такихъ случаяхъ опредѣляется слѣдующими правилами: 1) Когда окажется трупъ скоропостижно умершаго (слѣдствіемъ самоубійцы), требуется, чтобы по этому поводу было произведено изслѣдованіе до совершенія погребенія погребеніе трупа запрещается (Св. Зак. т. VIII ст. 918, т. II чл. I ст. 2710). 2) Изслѣдованіе начинается постановкою пристава или въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ же погашивается, а въ другихъ сопровождается судебно-медицинскимъ посмотромъ (т. VIII чл. I ст. 2711 т. XIII ст. 918). 3) По изслѣдованію самоубійство можетъ оказаться сознательнымъ и нравственно-вмѣняемымъ, или безсознательнымъ и нравственно-невмѣняемымъ. На первый случай въ 14721 статьѣ уложенія, о наказаніяхъ въ уголовныхъ и неисправительныхъ сказано: «лишившій себя жизни съ намѣреніемъ или не въ безуміи, но сумашествіи или въ временномъ отъ экакихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, если принадлежитъ

къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, лишается христіанскаго погребенія», а въ ст. 932 XIII т. даже говорится, что «тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ предать въ безчестное мѣсто, оттащить и тамъ закопать». Во второмъ случаѣ становой приставъ дозволяетъ предать тѣло землѣ (т. П. ч. 1 ст. 2714). 4) Когда дѣло начинается не съ трупомъ самоубійцы, а съ живымъ человѣкомъ, пытавшимся сознательно, но не успѣвшимъ совершить надъ собою самоубійства, то изобличенный въ томъ предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства (улож. наказ. ст. 1473). 5) Священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ тому особыхъ законныхъ причинъ (т. XIII ст. 921); но не можетъ и приступить къ погребенію, если таковыя причины существуютъ подъ опасеніемъ наказанія (улож. наказ. ст. 860). Изъ разсмотрѣнія и сопоставленія означенныхъ статей оказывается такимъ образомъ, что надъ трупомъ скоропостижно умершаго полицейская власть можетъ получить только одно право: въ одномъ случаѣ, именно: когда судебномедицинскимъ изслѣдованіемъ констатированъ фактъ сознательнаго самоубійства, то полициѣ принадлежитъ распоряженіе закопать такого самоубійцу безъ участія священника. За исключеніемъ этого случая, право и обязанность полициѣ состоитъ лишь въ томъ, чтобы не допускать зарытія въ землю скоропостижно умершаго до окончанія надлежащаго осмотра его; на окончаніи таковаго осмотра она только заявляетъ, что болѣе не удерживается тѣло и предоставляетъ похоронить его; но по какому именно обряду слѣдуетъ похоронить тѣло, рѣшеніе этого вопроса не зависитъ отъ полициѣ и она вовсе не уполномочена давать предписанія или даже и разрѣшенія на погребеніе того или другаго скоропостижно умершаго *по христіанскому обряду*; она просто дозволяетъ предать тѣло землѣ, причемъ вельзя сказать даже и того, чтобы она обращала такія до-

зволениа непременно къ священнику, такъ что въ подобныхъ случаяхъ священникъ можетъ вполне сохранить свою самостоятельность, и еслибы напр. отъ него потребовали погребенія вопреки ст. 860 Улож. о наказаніяхъ, то откуда бы ни выходило такое требованіе, онъ не только въ правѣ, но и обязанъ отказаться отъ исполненія онаго. Съ другой стороны, если кто-либо и судилъ прожившихъ нѣкоторое время послѣ наложенія на себя рукъ, какъ самоубійецъ мгновенно покончившихъ съ своею жизнію и даже еще строже сихъ послѣднихъ; но онъ, священникъ, тѣхъ лицъ, которые, покусившись на самоубійство, не успѣли прекратить свою жизнь и, пришедши въ сознаніе, принесли покаяніе въ своемъ преступленіи и особенно тѣхъ, которые удостоились причащенія св. тайнъ, хотя бы они умерли и вскорѣ послѣ того, долженъ разсматривать, по ст. 1473 улож. о нак., именно какъ только покусившихся на самоубійство и имѣющихъ право на христіанское погребеніе; такъ что если бы и не представлялось возможности осуществить для нихъ это право, ему не слѣдуетъ лишать ихъ по крайней мѣрѣ церковной молитвы. Разница между самоубійцами, прекратившими свою жизнь сразу, и тѣми, которые послѣ покушенія на самоубійство остались живы и пришли въ сознаніе, большая: первые, прекративъ свою земную жизнь, освободились и отъ ея страданій, а послѣдніе, послѣ неудачнаго выстрѣла или другаго способа, предпринятаго къ прекращенію жизни, если пришли въ сознаніе, ужасно страдаютъ и физически, и особенно нравственно (исключенія весьма рѣдки); минуты таковыхъ страданій равны по своей силѣ цѣлымъ годамъ, и раскаяніе таковыхъ страдальцевъ можно уподобить покаянію благоразумнаго разбойника, сподобившагося рая. Какъ же можно лишать ихъ христіанскаго погребенія? Намъ кажется, что на самый фактъ сохраненія ихъ жизни и сознанія, хотя бы и на короткое время, нужно смотрѣть не просто, какъ на неудачу

или промахъ; а какъ на проявленіе особеннаго милосердія Божія къ таковымъ несчастнымъ, дающаго имъ возможность покаяніемъ искупить свой тяжкій грѣхъ. Эта мысль отчасти подтверждается и тѣмъ, что часто люди, умѣющіе владѣть смертоноснымъ оружіемъ не успѣваютъ однакожь сразу покончить свою жизнь, тогда какъ люди, не опытные по части стрѣльбы и подобнаго, мгновенно умираютъ послѣ нанесеннаго себѣ удара. Само собою разумѣется, что сказаннаго нельзя относить къ тѣмъ чрезвычайно рѣдкимъ лицамъ, которые, оставшись живы и пришедши въ сознаніе послѣ невольнаго удавшагося покушенія на самоубійство, останутся нераскаянными и такъ въ нераскаяніи и умрутъ.

Случаи неправильнаго примѣненія законовъ о погребеніи самоубійць и лицъ, умершихъ неестественною смертію, бывали и бывають со стороны свѣтскихъ властей и въ другихъ епархіяхъ Россіи. Для установленія правильнаго взгляда на дѣло и устраненія могущихъ встрѣтиться на практикѣ недоразумѣній, считаемъ за нужное упомянуть объ этихъ случаяхъ и состоявшихся по поводу ихъ рѣшеніяхъ епархіальнаго начальства.

Въ 1874 году въ казанской епархіи былъ такой случай: судебный слѣдователь отношеніемъ просилъ священника предать землѣ по христіанскому обряду тѣло умершаго (неестественною смертію) крестьянина Яковлева, не обозначивъ, какою смертію померъ этотъ крестьянинъ. Священникъ, чрезъ сына умершаго крестьянина, прежде погребенія просилъ судебного слѣдователя сообщить о причинѣ смерти этого крестьянина; но судебный слѣдователь во вторичномъ отношеніи своемъ къ священнику, предлагая ему немедленно предать землѣ тѣло крестьянина Яковлева, высказалъ, что онъ о причинѣ смерти означеннаго крестьянина объявить не обязанъ. Священникъ послѣ этого отпѣлъ Яковлева, но донесъ объ этомъ случаѣ мѣстному преосвящен

ному, который на рапортъ его положилъ такую резолюцію: «Приходскимъ священникамъ совершенно необходимо знать, отъ какой причины приключается смерть каждому изъ ихъ прихожанъ, такъ какъ это обязаны они обозначать въ метрикахъ, тѣмъ паче необходимо знать имъ и причины внезапныхъ смертныхъ случаевъ, дабы судить, можно ли удостоивать христіанскаго погребенія того или другаго покойника, умершаго безъ напутствія, внезапно и вообще естественною смертію, поелику, по правиламъ церковнымъ не слѣдуетъ хоронить по христіански умершихъ отъ самоубійства, если оно совершено въ полномъ сознаніи, а не въ болѣзненномъ какомъ либо припадкѣ. Посему 1) циркулярно по епархіи дать знать духовенству, какъ ему должно дѣйствовать въ случаяхъ, подобныхъ упомянутому въ семъ рапортѣ; 2) стѣнестись какъ къ гражданскому начальству, такъ и къ судебному вѣдомству, и просить распоряженія относительно того, дабы какъ полицейскимъ чиновникамъ, такъ и судебнымъ слѣдователямъ было вмѣнено въ обязанность непременно сообщать священникамъ о причинѣ смерти такихъ покойниковъ, коимъ смерть приключилась или внезапно или естественно и, вообще, коихъ приходится имъ хоронить не иначе, какъ по предварительномъ полицейскомъ разслѣдованіи.» (Подробно объ этомъ случаѣ см. въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за 1875 г. № 9).

Въ той-же казанской епархіи подобный же вопросъ возникалъ и въ прошломъ году. Благочинный, священникъ макарьевской церкви Черкасовъ, отъ 18 июля 1877 г. № 324, донесъ мѣстному преосвященному слѣдующее: «въ макарьевскомъ приходѣ бываютъ такіе случаи, что полиція проситъ отпѣвать похристіански пойманные на рѣкѣ Волгѣ трупы, хотя бы и самой полиціи вовсе невѣдомо было какъ о личности и происхожденіи покойника, такъ и о причинѣ смерти его». Но такъ какъ несправедливо и

рѣшило удостоивать христіанскаго погребенія такихъ по
войниковъ, потому что въ числѣ ихъ могутъ быть рас-
кольники, татары, вообще разные сектанты и иновѣрцы,
и кромѣ того самоубійцы: то Черкасовъ представилъ во-
просъ о погребеніи неизвѣстныхъ тѣлъ рѣшенію преосвя-
щеннаго. По поводу этого донесенія состоялось слѣдующее
постановленіе казанской духовной консисторіи: «изъ уто-
нувшихъ лицъ погребать похристіански нужно только тѣхъ,
о которыхъ извѣстно, что они утонули не умышлено, а
по неосторожности, или вообще отъ причинъ отъ нихъ не-
зависящихъ, и когда будетъ извѣстно ихъ жительство,
имя, или по крайней мѣрѣ принадлежность умершихъ къ
православному исповѣданію; въ противномъ случаѣ уто-
нувшихъ не погребать по христіанскому обряду. Въ отноше-
ніи судебного слѣдователя или же полицейскаго чиновни-
ка вышеозначенныя свѣдѣнія должны быть обозначены;
если же таковыя не будутъ помѣщены въ отношеніяхъ
къ, то утонувшія лица должны быть предаваемы землѣ
помимо священниковъ». (Извѣстія по казанской епархіи
№ 21 за 1877 г.). Подобное же опредѣленіе, съ незначи-
тельною только разностию, состоялось относительно по-
гребенія лицъ неизвѣстнаго вѣроисповѣданія и въ донской
духовной консисторіи, которая по вопросу этому постано-
вила слѣдующее заключеніе: «когда священника будутъ про-
сить о погребеніи умершаго человѣка, коего вѣроисповѣда-
ніе никому изъ мѣстныхъ жителей неизвѣстно, то онъ
не долженъ предавать его землѣ съ пѣніемъ «Святый Боже»
надъ христіанъ инославнаго исповѣданія; ибо удостоивать
какого человѣка погребенія по православному чиноположе-
нію, при чемъ внести тѣло его во храмъ и читать надъ
нимъ разрѣшительную молитву не подобаетъ изъ опасенія
вершить православный обрядъ надъ такимъ человѣкомъ,
который не только никогда не былъ сыномъ православной

церкви, но, можетъ быть, даже презиралъ и хулилъ ея уставы и заповѣди; отказывать же вовсе умершему, и коеръ вѣроисповѣданіе неизвѣстно, въ участіи церкви при погребеніи его было бы какъ несогласно съ христіанскою лютеобильностію, такъ и несправедливо, потому что онъ могъ быть не только христіаниномъ, но и православнымъ», (Церковный Вѣстникъ, 1877 года, № 12). Такое же обстоятельство относительно погребенія лицъ неизвѣстнаго вѣроисповѣданія состоялось въ 1875 году и въ самарской духовной консисторіи, которая при этомъ прибавила, что записывать таковыхъ въ метрики должно такъ, какъ значится въ оныхъ поношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени или другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ.

(Кавказ. Еп. Вѣд.)

О продажѣ старыхъ церковныхъ вещей.

Въ «Москов. Епарх. Вѣд.» сдѣлано заявленіе о томъ, что по сельскимъ церквамъ разбѣзжаютъ какія—то личности, которыя просятъ продать имъ имѣющіяся въ церковныхъ ризницахъ старыя и негодныя къ употребленію вещи, на примѣръ: худыя старыя галуны, худыя облаченія, обшалагы съ облаченій кресты; конечно они покупаютъ только тѣ изъ этихъ вещей, которыя имѣютъ серебряныя канители, а мишурныя почти вовсе не берутъ, какъ ниго не стоящія. За какія нибудь сто или двѣсти рублей они покупаютъ товару по крайней мѣрѣ на двѣ тысячи. Чтобы церковныя старосты и священники не поддавались обману этихъ проходимцевъ, въ «Вѣдомостяхъ» приблизительно обозначается цѣна церковныхъ вещей старыхъ и изношенныхъ, изломанныхъ и негодныхъ къ употребленію.

Мѣдныя паникадила, подсвѣчники и прочія мѣдныя вещи, а также разбитые колокола при продажѣ въ ломъ стоятъ 8 р. пудъ или 20 к. фунтъ.

Мишурные, то есть мѣдныя голуны, парча съ облачений, кресты и проч., стоятъ 5 к. фунтъ или 2 р. пудъ.

Серебряныя галуны, парчи и проч., самые плохіе, стоятъ 5 к. золотникъ или 4 р. 80 к. за фунтъ.

Хорошіе серебряныя галуны, парчи и проч. стоятъ 12, 15, 20 и 22 к. за золотникъ.

Хорошіе галуны—это значитъ, хотя и старыя, но двухъ сторонныя, т. е. что серебрянная канитель въ нихъ съ обѣихъ сторонъ и очень частая. Плохіе, когда канитель только съ лицевой стороны и не очень густая и чистая.

Канитель золоченная дороже незолоченной—бѣлой, чѣмъ лучше позолота, тѣмъ дороже. Напримѣръ галуны, подобныя тѣмъ, что нашиваются у солдатъ унтеръ-офицеровъ на мундирахъ, когда изнаются, стоятъ 5, 9 и 10 к. золотникъ.

При этомъ надо замѣтить, что цѣна тутъ означена за золотникъ вѣсомъ, вмѣстѣ съ матеріею, нитками. А если просто продавать одно серебро выжигу, то оно стоитъ 30, 40 и 45 к. за золотникъ. Выжигать самимъ не слѣдуетъ, потому что это надо дѣлать умѣючи, иначе больше половины сгоритъ. Такая цѣна этому серебру потому, что серебро это самой высшей пробы, т. е. самое мягкое. Изъ серебра 84 пробы нельзя дѣлать канители: оно очень хрупко, жестко. Канитель дѣлается изъ чистаго серебра, т. е. 92, 94 и 96 пробы. Конечно, прежде чѣмъ продать разныя худыя и негодныя къ употребленію вещи, надо спросить разрѣшенія начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЪ 1879 г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ себѣ особенную задачу способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, да также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакция журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составѣ «Руководства для сельскихъ пастырей» по прежнему будутъ входить:

I. Поученія въ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Ислѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ

въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успешнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства

особенно сельскаго, служить источником свѣдѣній о жизни церкви и государства по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываюся текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ—т.: отъ консисторій правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакцію.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій о проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію*

журнала «Руководство для сельских пастырей», въ Кіевѣ. — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ — какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлить высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталій*.

Съ 1-го января 1879 года, въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

ВОЛЬНОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматъ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанию возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ мировой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

Подписная цѣна за год. изд. ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА: :

Въ С.-Петербургѣ безъ доставки. 4 р., Безъ дост. въ Москвѣ.

4 р. 50 к., Съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ.

5 рублей

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же попыткахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстухами и разсказцами, да невинными стишками: рисунки же, поражая своею

случайностью, состояли изъ заграничныхъ лише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завалывшіяся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція „Иллюстрированнаго Мира“ поставляетъ себѣ цѣлью воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находяція мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская же свой журналъ въ форматъ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которое не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволяютъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни такъ и жизни всего остальнаго міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обусловливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженедѣльныхъ иллюстрацій. Редакція „Иллюстрированнаго Мира“ желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяць; — 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, чѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція „Иллюстрированнаго Мира“ не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ

журнала, будетъ разсылать и преміи, и приложенія, когда то дозволитъ наличное число подписчиковъ, — словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошей, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Миръ» будетъ издаваться по следующей программѣ: I. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. II. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. III. Науки и искусства. Популярныя статьи по всемъ отраслямъ знаній и очерки современнаго историческаго развитія искусствъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. IV. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. V. Біографіи и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. VI. Библиографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. VII. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. VIII. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. IX. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разныя мелкія происшествія, карикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. X. Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **С.-Петербургѣ**, въ Редакціи и администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1879 годъ

НА

„НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ“

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Вступая въ 4-й годъ своего существованія, Народный Листокъ

и въ 1879 году будетъ выходить по прежнему:—1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ не меньше 8 страницъ, въ 4-ю долю листа, съ политипажами. Преимущественно будутъ помѣщаться портреты лицъ, отличившихся въ минувшую войну, портреты лицъ Императорской фамилии, и вообще лицъ чѣмъ либо замѣ-
тельныхъ.

Читатели въ будущемъ году найдутъ въ Народномъ Листкѣ между прочимъ постановленія и распоряженія правительства, свѣдѣнія о ходѣ работъ въ разныхъ комитетахъ и другихъ правительственныхныхъ учрежденіяхъ, по преобразованію волостныхъ и сельскихъ управленій, и волостныхъ судовъ, и обо всемъ, что касается улудшенія матеріальнаго быта сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, всѣ распоряженія касающіяся улудшенія быта сельскаго населенія вообще, свѣдѣнія объ интересныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ пригодныхъ для фабрикъ, заводовъ и вообще для сельскихъ жителей, и притомъ преимущественно такихъ, которыя не на бумагѣ только, а на дѣлѣ могутъ быть дешево примѣнены къ дѣлу по возможности безъ затраты большаго капитала. Въ 1879 году будутъ продолжаться Русская Исторія, но чтобы она не занимала мѣста въ Народномъ Листкѣ и дала бы Редакціи возможность помѣщать въ немъ другія статьи, исторія эта будетъ печататься въ отдѣльныхъ листахъ, съ портретами царствовавшихъ лицъ, такъ чтобы въ послѣдствіи когда исторія кончится, можно было бы переплести ее какъ книгу.

Листки эти, по мѣрѣ ихъ выхода, будутъ прилагаться, какъ премія, всѣмъ подписчикамъ Народнаго Листка; а такъ какъ всякому не пріятно получать конецъ безъ начала, поэтому Русская Исторія, напечатанная въ Народномъ Листкѣ въ 1876, 77 и 78 годахъ, въ продолженіи 1879 года будетъ отпечатана въ исправленномъ и значительно дополнительномъ видѣ также съ портретами, и въ такомъ именно форматѣ чтобы можно было переплести ихъ подъ одно съ листками Русской Исторіи, которая будетъ выходить въ 1879 году. Это начало Русской Исторіи будетъ приложена къ Народному Листку въ срединѣ года, какъ премія, всѣмъ подписчикамъ 1879 года которыя подпишутся на народный листокъ до 1-го Января 1879 года. Всѣ же подписавшіяся послѣ 1-го Января и желающія получить начало Русской Исторіи, благово-

лать, сверхъ 2-хъ рублей за Народной Листокъ, присылать еще 1 р. сер. за начало Русской Исторіи.

Кромѣ этого, съ первымъ номеромъ подписчики получаютъ въ премію портреты лицъ, царствовавшихъ въ Россіи съ Василія Ивановича Шуйскаго до Александра II включительно. Подписчики, которыя пожелаютъ получить портреты лицъ царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Шуйскаго, которые были приложены преміей подписчикамъ 1878 года, благоволятъ присылать деньгами, эти почтовыми, а не гербовыми марками, 60 к. Лица, желающія выписать Народной Листокъ за 1878 годъ переплетенный въ цвѣтную обертку, получаютъ его вмѣстѣ съ портретами за 2 р. сер.

Кромѣ того, подписчики въ 1879 году получаютъ карманный Народный Календарь на 1879 годъ. Въ 1877 году Редакція разослала своимъ подписчикамъ, сверхъ обѣщаннаго въ премію календаря, еще двѣ отдѣльныя картины, въ 1878 сверхъ обѣщанныхъ портретовъ разослала еще одну премію не обѣщанную, а именно—брошюру подъ названіемъ: „Что такое крейсера добровольнаго флота и почему они необходимы для Россіи“ и въ 1879 году Редакція не отступитъ отъ своего правила: обѣщать какъ можно меньше и давать какъ можно больше. Что впрочемъ всегда зависитъ отъ числа подписчиковъ.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Редакціи Народнаго Листка, Успенской переулкѣ въ Каретномъ ряду, домъ Алячковой.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи и съ доставкою въ Москвѣ два руб. сер., полугодоваго подписка и уплата за Народной Листокъ гербовыми марками не принимается.

Всякой доставившій редакціи подписку не менѣе чѣмъ на 5 экземпляровъ, хотя бы и отъ разныхъ лицъ и по разнымъ адресамъ, имѣетъ право удержать изъ подписныхъ денегъ свою пользу за комиссію съ каждаго экземпляра 20 к. т. е. за 5 экз. прислать вмѣсто 10 руб. т. лье 9 р. за 6 экземпляровъ, вмѣсто 12 р. 10 р. 80 к. и такъ далѣе; а доставившій подписку не менѣе 10 экз. сверхъ того получить съ первой почтой лично для себя Альбомъ съ 64 портретами лицъ царствовавшихъ въ Россіи, отъ Рюрика до Александра II. Альбомъ этотъ переплетенъ въ отпечатанную

золотомъ обертку, украшенную портретами Рюрика и Александра II и видомъ Московскаго Кремля.

Редакторъ-Издатель Мих. Дмитриевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„**НОВОСТИ**“

НА 1879 ГОДЪ.

Газета „**НОВОСТИ**“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за тѣлесными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней;

Газета „**НОВОСТИ**“, по подписной цѣнѣ на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера «**НОВОСТИ**» съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «**НОВОСТИ**», не прекращая ежедневно своей деятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ, Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣст-

ныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать въ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣнь» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матерьяль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большимъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названія главнѣйшихъ сочиненій: «Барбаруса», ром. П. Гейзе. — «Трубачъ голубыхъ гусаровъ», Эркмана-Шатриана. — «Тысяча одна брачная ночь», нѣсколько рассказовъ Катреля. — «Тактика маркиза», разск. Уида. — «Исторія преступленія», В. Гюго. — «Блудный сынъ» И. И. Крашевскаго (еще печатается). — «Банкиръ воровъ», романъ де-Лоней. «Романъ княгини», Поля Бонно. «Отравительница», рассказъ. — «Открытъ?», разск. — Драматическій эпизодъ изъ исторія Ватикана. — «Не стая воровъ слеталась», ориг. очеркъ. — «Среди милостивыхъ государей»

оригинальный очеркъ.— «Подъ шумъ войны», ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ.— «Среди мормоновъ», очеркъ Пашино.— «Изъ области преступленій», ориг. разск.— «Передъ подпиской», ориг. очеркъ.— «Кавалеръ на часъ», ориг. разск.— «Въ приѣмной покоѣ», ориг. сцены.— «Букетъ изъ плѣнныхъ турокъ», ориг. очеркъ Пашино.— «Осада Индѣевъ», разск.— «Воспоминанія о королѣ Викторѣ-Эммануилѣ», Пашино.— «Невидимые когти», ориг. разск.— «Набообъ», разск. Додэ.— «Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина»,— «На спиритическомъ сеансѣ у Слэда», ориг. очеркъ.— «Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда» ориг. очеркъ.— «Возможенъ-ли походъ въ Индію?», Пашино.— «Генри Стэнли», очеркъ.— «Возвращеніе Стэнли», очеркъ.— «59-я годовщина с. петербургск. университета».— «Умственное движеніе во Франціи»,— «Очеркъ дѣятельности академика Бэра».— «Суевѣрія, какъ источникъ преступленій», очеркъ.— «Практическій взглядъ на предлагающую тюремную реформу».— «Культъ усопшихъ», ст. Литрова.— «Мужичій поэтъ» (характеристика Некрасова).— Статьи Леруа-Болье и Петтенкофере.— «Походныя письма сестры милосердія» (8 нн.),— «Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества».— «Письма о парижской выставкѣ».— «Первая любовь Нодье». разсказъ Поля Феваля,— «Семейныя драмы», рядъ романовъ Монтепена «Около чужихъ миліоновъ», ориг. очеркъ.— «Дневникъ молодой женщины», романъ Октава Фелье.— «Розовое домино», романъ Бувиѣ (печатается).— «Интригантка», романъ Г. Яковлева (печатается).— «Уголовно-интендантскіе мемуары».— «Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ» по непереводнымъ китайскимъ документамъ.— «Ядовитая трава», разск., перев. съ китайскаго» «Мелочи архіерейской жизни», рядъ очерковъ Лѣскова—Стебницкаго (печатается), «М. М. Антакольскій», біогр. Л. Леванда, и. т. д. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій съ наиболее выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «НОВОСТИ» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетво-

ряющее требованіямъ въ тѣхъ случаяхъ и классахъ, стоящихъ съ различныхъ ступеняхъ образованности.

Условія подписки:

Съ пересылкою: на 1 годъ 9 р.,—11 м. 8 р. 25 к.,—10 м. 7 р. 50 к.,—9 м. 7 руб.,—8 м. 6 р. 50 к.,—7 м. 5 р. 75 к.,—6 м. 5 р.,—5 м. 4 р. 50 к.,—4 м. 4 р.,—3 м. 3 р., 2 м. 2 руб.,—1 м. 1 руб.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1878 г., и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-декабря 1878 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 года по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ Редакцію газеты „Новости“.

СОДЕРЖАНІЕ:

Освященіе храма въ деревнѣ Медвѣдь, Новогрудскаго уѣзда.—О воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами.—О погребеніи самоубійцъ и лицъ, умершихъ естественною смертію.—О продажѣ старыхъ церковныхъ вещей.—Объявленія

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою. Минскъ, 30 Октября 1878 г., Цензоръ Священникъ **Александръ Шелепинъ.**

Минскъ.—Типо-Литографія Б. И. Соломонова.