

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
съ пересылкою 5 рублей сереб., 1886 г.  
полугодовому 3 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 12

*Годъ двадцатый*

іюня 15-го

---

Ч А С Т Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

---

### Правительственныя распоряженія.

I.

#### Высочайшія награды.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего 1886 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени священникамъ с. Семеновки, Николаевскаго уѣзда, Іоанну Ахматову и с. Каменки, того же уѣзда, Александру Рыбакову, въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду: первымъ — въ должности благочиннаго, а послѣднимъ — въ должности члена правленія Николаевскаго духовнаго училища отъ окружнаго духовенства.

— Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать, въ

28 день февраля сего 1886 года, Мелекесскому 2-й гильдіи купцу, Ставропольскаго уѣзда, Николаю Маслянникову золотую медаль на Аннинской лентѣ, для ношенія на шеѣ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

## II.

### Указы Святѣйшаго Синода.

— 31 января — 25 февраля 1886 года, № 264. *По вопросу о приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января, за № 73, журналъ учебнаго комитета, № 34, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣетъ ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ первый классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ самого училищнаго начальства. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. духов. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ первый классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, въ томъ только случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода (\*), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить циркулярно, чрезъ

---

(\*) Указъ Святѣйшаго Синода по сему предмету напечатанъ въ № 6 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ. Ред.

„Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій — а) что они не должны отказывать въ приѣмѣ въ первый классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ Синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію балъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января—18 марта 1868 года и 1 февраля—8 марта 1874 года (Собран. постан. Св. Син. по учеб. части, изд. 1880 года стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— 4 — 11 марта 1886 года, № 497. *О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе С.-Петербургскому потомственному почетному гражданину Ильѣ Данилову Ковригину, за

пожертвованія по духовному вѣдомству, съ выдачею установленной грамоты.

---

— *Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.* Журналомъ отъ 5 апрѣля 1886 года, за № 31, утвержденнымъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, училищный совѣтъ положилъ: составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. Кулинымъ книги: „Славяно-русская азбука, Спб. 1885 г.“ и „Поясненія къ славяно-русской азбукѣ для учащихся, Спб. 1885 г.“ допустить для приобрѣтенія въ библіотеки церковноприходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— *Отъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.* Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 23 день января 1868 года положенію о конкурсахъ на преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, съ 1 мая текущаго года открыть третій конкурсъ для соисканія таковыхъ премій.

Преміи митрополита Макарія состоятъ: полная изъ 1500 руб. каждая и неполная 1000 руб. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждено не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій (Полож. § 4).

Къ соисканію премій допускаются: а) сочиненія ученія по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ; б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособія, по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемыхъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ, и в) сочиненія популярныя, духовноназидательнаго содержанія,

съ общедоступностію изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви (Полож. § 10).

Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе, какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступившаго конкурса (т. е. не ранѣе 1 мая 1884 года). Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для которой назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ (Полож. § 11).

Изъ рукописныхъ сочиненій, бывшихъ на соисканіи и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя почетнаго отзыва и возвращенныя авторамъ, съ предоставленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи или печатномъ изданіи, снова въ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ. Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ соисканіи не можетъ.

Премія можетъ быть назначаема, полная или неполная, при появленіи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго сочиненія, если только они составляютъ уже нѣчто цѣлое. Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части, сколько бы превосходны онѣ ни были, не получаютъ преміи, развѣ когда сочиненіе явится настолько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ. Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, присылаемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками. Преміи выдаются также только самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

Присужденіе премій за сочиненіе по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія происходитъ чрезъ каждые два года, начиная съ 1884 года, а именно — въ 1886, 1888, 1890 годахъ и т. д.

Всякій конкурсъ на преміи Преосвященнаго Макарія начинается съ 1 мая въ четные года. Срокъ для представленія сочиненій на преміи назначается съ 1 мая (со времени открытія конкурса) по 1 марта слѣдующаго года. Послѣ этого срока приемъ сочиненій отъ авторовъ прекращается.

### III.

#### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Матвѣевки Никандра Самуилова, отъ 13 мая, за № 129, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 25 января, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю окончанія срока службы уполномоченныхъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды въ семь 1886 году, имѣли сужденіе о выборѣ таковыхъ на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы), съ вознагражденіемъ изъ средствъ окружнаго духовенства каждому уполномоченному за поѣздки на епархіальный съѣздъ по 30 руб., а на училищный по 15 руб. серебромъ. Избраны большинствомъ голосовъ уполномоченными священники с. Георгіевки Георгій Скворцовъ и Новоспасскаго Александръ Прибыловскій, а кандидадами къ нимъ священники с. Натальина Петръ Никольскій и с. Зернаевки Владиміръ Благоразумовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на 1886 годъ, приобретаемыхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Постановлено: Оставить раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1886 годъ существующую (\*), исключая церкви с. Борискина, отъ которой выдѣлилась въ самостоятельный приходъ церковь с. Зернаевки, раздѣливъ между ними выбираемое количество свѣчей изъ епархіальнаго завода въ такомъ видѣ: 2 пуда свѣчей перенести на

---

(\*) Раскладки свѣчей по церквамъ округа благочиннымъ къ постановленію съѣзда не приложено.

церковь с. Зернаевки, какъ состоящей изъ прихода съ большимъ числомъ душъ противъ церкви Борискинской, а за церковь с. Борискина оставить только 1 пудъ. Если потребуется лишній расходъ свѣчей для той или же другой церкви округа противу существующей нормы, то свѣчи должны быть прибрѣтаемы на епархіальномъ заводѣ, а не у частныхъ торговцевъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 16 священниковъ, 3 діаконъ и 12 псаломщиковъ). И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** По первому постановленію, священниковъ с. Георгіевки Георгія Скворцова и с. Новоспасскаго Александра Прибыловскаго, согласно избранію съѣзда духовенства, утвердить уполномоченными на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священниковъ с. Натальина Петра Никольскаго и с. Зернаевки Владиміра Благоразумова кандидатами къ нимъ, предоставивъ духовенству благочинническаго округа выдавать изъ собственныхъ средствъ каждому уполномоченному по 30 руб. за поѣздку на епархіальный съѣздъ и по 15 руб. за поѣздку на училищный съѣздъ. Второе постановленіе, съ раскладкою свѣчей по церквамъ округа на 1886 годъ, утвердить также.—Мая 26 дня 1886 года.

— Благочинный Самарскихъ градскихъ церквей, священникъ Всевятской церкви Іоаннъ Боголюбскій, при рапортѣ отъ 28 апрѣля, за № 99, представилъ Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, постановленія духовенства благочинія, состоявшіяся въ общемъ собраніи 24 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи указа Самарской Духовной Консисторіи, отъ 8 апрѣля сего 1886 года, за № 2783, имѣли сужденіе объ избраніи двухъ уполномоченныхъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды на будущее трехлѣтіе (1886—1888 годы). Большинствомъ голосовъ, посредствомъ записокъ, избраны уполномоченными Воскресенской церкви протоіерей Валеріанъ Лаврскій и священникъ Николай Воронцовъ, а кандидатами къ нимъ священники Скорбященской церкви Николай Боголюбскій и Троицкой церкви Помпей Сердобовъ. Постановлено: Записать о семъ

въ журналѣ. 2) На основаніи указа Самарской Духовной Консисторіи, отъ 8 апрѣля, за № 2783, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей, получаемыхъ городскими церквами изъ епархіального свѣчнаго завода. По надлежащемъ обсужденіи сего вопроса, Постановлено: Впредь до будущаго съѣзда, церкви Самарскаго градскаго благочинія обязываются выбирать ежегодно изъ епархіального свѣчнаго завода свѣчей въ слѣдующихъ количествахъ: Вознесенскій кафедральный соборъ 70 пудовъ, Воскресенская 16 пудовъ, Казанскій соборъ 25 пудовъ, Петропавловская 12 пудовъ, Покровская 40 пудовъ, Преображенская 20 пудовъ, Троицкая 50 пудовъ, Успенская 16 пудовъ, Всесвятская на кладбищѣ 10 пудовъ, Иверскаго женскаго монастыря 22 пуда и Иоакимо-Аннинская при мужскомъ духовномъ училищѣ 3 пуда; всего же 284 пуда. О чемъ и записать въ журналѣ. 3) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіального Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, слушали заявленіе причта Преображенской церкви слѣдующаго содержанія: Процентный сборъ съ церквей Самарской епархіи на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства производится согласно доходности церквей за 1868 годъ. Церкви г. Самары вносятъ на этотъ предметъ процентный сборъ: Вознесенскій кафедральный соборъ 217 руб. 60 коп., Казанскій соборъ 222 руб. 84 коп., Покровская церковь 153 руб. 28 коп., Преображенская 250 руб. 80 коп., Успенская 92 руб. 8 коп., Троицкая 273 руб. 28 коп., Воскресенская 33 руб. 68 коп., Петропавловская 20 руб. 92 коп. и Всесвятская на кладбищѣ 42 руб. 84 коп.; всего же 1307 руб. 32 коп. серебромъ. Раскладка эта въ настоящее время не можетъ быть признана равномерною, потому что въ промежутокъ времени съ 1868 по 1886 годъ населеніе нѣкоторыхъ приходовъ г. Самары значительно увеличилось, чрезъ что увеличились и доходы сихъ церквей. Такъ, по причинѣ увеличенія населенія въ приходѣ Воскресенской церкви, назначенъ при сей церкви второй штатъ духовенства; по той же причинѣ, прихожанами Покровской церкви начато дѣло о построеніи другой церкви, на Острожной

площади, и образованіи при ней особаго прихода. Между тѣмъ, взносы всѣхъ церквей г. Самары по настоящее время остаются прежніе. Почому причтъ Преображенской церкви и просить произвести вновь раскладку процентнаго сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства съ Самарскихъ градскихъ церквей, соотвѣтственно доходамъ каждой церкви, и уменьшить налогъ съ Преображенской церкви (250 руб. 80 коп.), по тяжести его для сей церкви въ настоящее время. Съѣздъ, по тщательномъ обсужденіи сего заявленія, единогласно призналъ взносъ съ Преображенской церкви, въ количествѣ 250 руб. 80 коп., для ея средствъ въ настоящее время обременительнымъ и нашелъ справедливымъ сложить съ нея 100 руб., разложивъ эту сумму на три церкви, вносящія, по настоящему своему матеріальному состоянію и доходности сравнительно съ прочими церквями, немного: на Воскресенскую 32 руб. 50 коп., Петропавловскую 22 руб. 50 коп. и Покровскую 45 руб. Сборъ съ сихъ церквей, въ случаѣ утвержденія Его Преосвященствомъ настоящаго мнѣнія, начать по измѣненной раскладкѣ съ текущаго полугодія, съ прочихъ же градскихъ церквей продолжить прежній. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 8 протоіереевъ, 15 священниковъ, 9 діаконъ и 8 псаломщиковъ). — Настоящее постановленіе собранія духовенства утверждено Его Преосвященствомъ 5 мая сего 1886 года.

По Самарскому градскому благочинію. Поста- Сумма <sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора новленіе съѣзда 24 апрѣля—5 мая 1886 года. Руб. Коп.

Церкви благочинія: Вознесенскій кафедральный соборъ.	217	60
Казанскій соборъ . . . . .	222	84
Покровская . . . . .	198	28
Преображенская . . . . .	150	80
Успенская . . . . .	92	8
Троицкая . . . . .	273	28
Воскресенская . . . . .	66	18
Петропавловская . . . . .	43	42
Всесвятская . . . . .	42	84
Итого . . . . .	1307	32

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 5 мая священникъ с. Бурдыгина, Бузулукскаго уѣзда, *Захарія Щегловъ* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго X благочинническаго округа, того же уѣзда, вмѣсто священника с. Новосергіевки Іоанна Фалькова, уволеннаго отъ сей должности; окончившая курсъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, дочь умершаго священника с. Спасскаго, Бугульминскаго уѣзда, *Евггнія Лопастейская* опредѣлена учительницею женскаго училища Чагринскаго Покровскаго женскаго монастыря; 8 мая уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Леонидовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Ломовкѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 10 мая псаломщикъ с. Бормы, Самарскаго уѣзда, *Василій Тихоновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Сорочинское, Бузулукскаго уѣзда; іеромонахъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря *Иларіонъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ Бугульминскій Александро-Невскій мужской монастырь; псаломщикъ с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, *Михаилъ Мошковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Нижній Ерусланъ, Новоузенскаго уѣзда; уволенный изъ третьяго класса духовнаго училища воспитанникъ *Александръ Архангельскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Новоякушкинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 12 мая священнику с. Романовки, Новоузенскаго уѣзда, *Михаилу Борисоглыбскому* дозволено, согласно прошенію, ношенію черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Орловъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Чирковѣ, Бугульминскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; временно исправлявшій священническія обязанности при новостроющейся церкви кол. Ровной, Николаевскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Софинскій* опредѣленъ, по прошенію, на второй священнической штатъ при Троицкой церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда; 13 мая

священникъ с. Семеновки, Николаевского уѣзда, *Іоаннъ Ахматовъ* уволенъ отъ должности благочиннаго VII благочинническаго округа, того же уѣзда, временное же исправленіе сей должности, впредь до опредѣленія новаго благочиннаго, поручено священнику с. Милорадовки *Іоанну Архангельскому*; 14 мая принятый изъ Симбирской епархіи діаконъ *Евгеній Никифоровъ* опредѣленъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію въ с. Новыя Костычи, Самарскаго уѣзда; принятый изъ Тверской епархіи уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Ильинскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Сестрахъ, Николаевского уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

V.

**Епархіальныя извѣстія.**

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный псаломщикъ с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, Ананій Спиридоновъ (умер. 19 января), заштатный псаломщикъ с. Новоспасскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Андреевъ (умер. 24 марта), псаломщикъ с. Крѣпости Шешминской, Бульминскаго уѣзда, Петръ Рождественскій (умер. 21 апрѣля) и заштатный псаломщикъ с. Владиміровки, Самарскаго уѣзда, Димитрій Соболевъ (умер. 25 апрѣля).

— Причтъ с. Водянаго Хутора, Самарскаго уѣзда, рапортомъ отъ 20 апрѣля, за № 12, донесъ Его Преосвященству, что общество прихожанъ мѣстной церкви, въ память Священнаго Коронованія, въ 15 число мая 1883 года, Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, приобрѣло для своего храма на свои средства съ колокольнаго въ г. Бузулукѣ завода Минима новый, взамѣнъ разбитаго, колоколъ, вѣсомъ въ 52 пуда 3 фунта, съ отлитыми на немъ: а) иконами двѣнадцати херувимовъ, св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, св. Великомученицы Екатерины, Господа Вседержителя и Божіей Матери и в) словами: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Отлить въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Всероссійскихъ, бывшаго въ 15 день мая 1883 года; отлить въ мѣсяцъ апрѣль 1886 года усердіемъ мѣстныхъ жителей села Водянаго Хутора“.

— Благочинный I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Кубаревъ, рапортомъ отъ 13 мая, за № 215, донесъ Его Преосвященству, что 1 числа мая съ Покровской церкви с. Красной Рѣчки сильнымъ вѣтромъ сломало и сорвало крестъ. Къ замѣнѣ его новымъ прихожанами приняты мѣры.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за прошлый 1885 годъ.

	Руб.	Коп.
Къ 1885 году въ остаткѣ суммы было (*):		
а) наличными деньгами . . . . .	6870	86
б) процентными бумагами . . . . .	125493	—
<u>Итого.</u> . . . . .	<u>132363</u>	<u>86</u>

Въ 1885 году на приходъ поступило:

а) по пригласительнымъ и сборнымъ листамъ отъ благочинныхъ и причтовъ, пожертвованій отъ церквей и разныхъ лицъ . . . . .	877	46
б) изъ кружечъ, заведенныхъ при соборахъ и приходскихъ церквахъ епархіи для сбора добротныхъ подаяній въ пользу духовнаго попечительства . . . . .	6847	14
в) штрафныхъ съ духовенства, представленныхъ благочинными приходскихъ церквей по распоряженію Е. архіальнаго Начальства . . . . .	143	65
г) процентовъ по капиталамъ денежнымъ, принадлежащимъ духовному попечительству:		

(\*). Смотр. денежный отчетъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ № 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1885 годъ. Ред.

— по билету государственной комиссії погашенія долговъ, за № 91620, на сумму 1000 руб. . . . .	90	—
— по билету Самарскаго общественнаго банка, за № 837, на сумму 24063 руб., за полный годъ . . . . .	1265	1
— по 4 билетамъ втораго внутренняго съвыигрышами займа и по билету 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственному, за № 267705, на 100 руб., за полгода . . . . .	12	50
— по 11 государственнымъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> банковыхъ билетамъ, за №№ 99566—99576, на 11000 руб., и по таковымъ же 6 билетамъ, на сумму 600 руб., за полгода . . . . .	290	—
— по тѣмъ же 17 государственнымъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетамъ, на сумму 11600 руб., за полгода же, за исключеніемъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ процентной суммы въ пользу казны, на основаніи новыхъ правилъ . . . . .	261	25
— по 2 непрерывнодоходнымъ билетамъ государственнаго Банка, за №№ 3178 и 21693, на сумму 18250 руб., за полгода . . . . .	365	—
— по 3 билетамъ Самарскаго общественнаго банка, за №№ 1123, 502 и 311, на сумму 60080 руб., за полный годъ . . . . .	3233	7
— по 10 облигаціямъ Восточнаго займа 1877 года, за №№ 85435, 93534—93541 и 96566, на сумму 10000 руб., за полный годъ . . . . .	487	50
— по 4 билетамъ втораго внутренняго съвыигрышами займа и по 7 билетамъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственнаго банка, за №№ 167612, 167613, 267705, 123069, 37935, 59474 и 94985, на сумму . . . . .		

700 руб., за полгода . . . . .	26	12
д) возвращенныхъ въ попечительство пособій, назначенныхъ пенсионерамъ мѣстной и иныхъ епархій, за смертію самихъ пенсионеровъ и по другимъ причинамъ . . . . .	87	50
г) остатковъ содержанія отъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ вакансій при приходскихъ церквахъ епархіи . . . . .	14	36
Итого въ приходѣ . . . . .	14000	56

Въ 1885 году въ расходъ употреблено:

а) на выдачу опредѣленныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ и заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и ихъ семействамъ. . . . .	9349	34
б) на выдачу единовременныхъ пособій:		
— сиротамъ дѣвицамъ духовнаго званія, при выдачѣ въ замужество . . . . .	208	—
— потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ духовнымъ лицамъ . . . . .	460	12
в) отослано въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на вспоможеніе оканчивающимъ курсъ сиротамъ изъ воспитанницъ . . . . .	300	—
г) уплачено въ почтовый доходъ за пересылку денежной корреспонденціи изъ Самарскаго духовнаго попечительства въ теченіе 1885 года . . . . .	18	78
д) употреблено на содержаніе личнаго состава канцеляріи попечительства и на пріобрѣтеніе необходимыхъ канцелярскихъ принадлежностей . . . . .	609	92
Итого въ расходѣ . . . . .	10946	16

Затѣмъ къ 1886 году состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами . . . . .	9925	26
---------------------------------	------	----

б) процентными бумагами . . . . .	125493	—
<hr/>		
А всего . . . . .	135418	26

*Примѣчаніе.* Получавшихъ опредѣленные оклады пенсіи изъ духовнаго попечительства всего въ теченіе 1885 года было 700 лицъ священноцерковнослужителей и ихъ семействъ; самая выдача пенсій производилась пополугодно, по истеченіи каждаго полугодія, изъ суммъ собираемыхъ благочинными въ пользу попечительства, съ добавленіемъ изъ попечительскихъ средствъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ собранныхъ благочинными жертвенныхъ суммъ оказывалось недостаточно.

— Опекунскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ духовнаго званія, въ Самарскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія къ 1885 году оставалось 11518 руб. 40 коп.; въ этомъ году поступило на приходъ 20958 руб. 99 коп.; въ расходъ употреблено 20123 руб. 24 коп.; затѣмъ къ 1886 году состоитъ въ наличности 12354 руб. 15 коп. серебромъ. Всего въ теченіе 1885 года состояло подъ опекою семействъ духовнаго званія Самарской епархіи 641.

— По донесенію благочинныхъ монастырей и общинъ, въ 1885 году почти во всѣхъ обителяхъ Самарской епархіи были возводимы новыя зданія, или производился ремонтъ и расширеніе существующихъ, соотвѣственно потребностямъ и нуждамъ, на средства монастырскія и благотворительныя. Такъ въ Бузулукскомъ Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ заготовлено лѣсу на устройство ограды около монастыря на 392 руб. 72 коп., исправлены монастырскія службы на сумму 218 руб. 80 коп. и приготовленъ матеріаль на отдѣлку внутренности каменнаго храма на 1100 руб.; въ Мойскомъ Троицкомъ монастырѣ окончательно устроенъ въ киновіи деревянный храмъ и освященъ, при монастырѣ же устроенъ на сумму 100 руб. ледникъ, котораго ранѣе не было; въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ окончены кладкою каменная теплая церковь и настоятельскія при ней келліи, на черномъ дворѣ построены конюшня, каретникъ, прачечная и другія надворныя службы, всего на сумму 17370 руб.; въ Николаевскомъ Преображенскомъ единовѣрческомъ муж-

скомъ монастырѣ выстроена малая кладбищенская церковь, всего на сумму 2445 руб. 50 коп. и произведена ремонтровка нѣкоторыхъ монастырскихъ зданій на 1200 руб.; въ Николаевскомъ же Воскресенскомъ единовѣрческомъ мужскомъ монастырѣ отдѣланъ двухъэтажный корпусъ для помѣщенія братіи, на 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саженьяхъ, произведена ремонтровка церкви и настоятельскихъ помѣщеній и выстроены кирпичные сараи съ горномъ для заготовленія кирпичей на предстоящія постройки, всего на сумму 4580 руб.; въ Николаевскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ женскомъ монастырѣ перестроена заново деревянная церковь, на каковой предметъ употреблено 6212 руб. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; въ Чагринскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ въ каменномъ новомъ храмѣ вызолоченъ на полиментъ иконостасъ на 1500 руб., перестроена и расширена пекарня, выстроены баня и флигель, на сумму 2220 руб.; въ Бузулукскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ на устройство колокольни къ каменному храму употреблено 60000 кирпича на сумму 780 руб. и извести на 375 руб.; въ Ключегорскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ употреблено на устройство каменнаго храма 245000 кирпича на 3618 руб. 65 коп., извести на 1500 руб., кровельнаго желѣза и за устройство самой кровли 993 руб., на конномъ дворѣ выстроенъ деревянный флигель въ 500 руб., для рабочихъ устроено изъ воздушнаго кирпича на томъ же дворѣ теплое помѣщеніе къ 350 руб., амбаръ деревянный въ 150 руб., каменный сарай, подвалъ, баня, вырыты два колодца и обнесенъ заборомъ экономическій дворъ всего на сумму 2060 руб.; къ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ окончена возобновленіемъ каменная церковь на сумму 366 руб. 12 коп., вчернѣ окончена кладкою каменная баня на 678 руб. 45 коп. и устроены въ братской трапезѣ и корпусахъ четыре печи на 112 руб. 70 коп.; въ Бугульминскомъ Александро-Невскомъ мужскомъ монастырѣ заготовленъ матеріаль для каменной ограды вокругъ монастыря, устроенъ въ полуверстѣ отъ монастыря заводъ для изготовленія деревяннаго угля изъ собственной лѣсной дачи, какъ предметъ сбыта.

— На предметъ улучшенія матеріальнаго благосостоянія обитателей Самарской епархіи и благоукрашенія ихъ храмовъ, въ 1885 году, какъ и въ предшествующіе годы, разными благотворителями сдѣланы были въ пользу сихъ монастырей болѣе или менѣе значительныя пожертвованія, какъ деньгами, такъ и вещами. Такъ въ Самарскій Николаевскій мужской монастырь вдовою священника с. Владиміровки, Самарскаго уѣзда, Елизаветою Феодоровою пожертвовано на вѣчное поминовеніе ея мужа и среднихъ 700 руб. и одною крестьянкою с. Бѣлаго Омута, Рязанской губерніи, 200 руб., принесено въ даръ двѣ парчевыя занавѣсы и пелена къ иконамъ отъ Самарской мѣщанки Евдокіи Никольской на 15 руб. и отъ неизвѣстнаго лица 9 аршинъ парчи то же на 15 руб. серебромъ. Въ Самарскій Иверскій женскій монастырь принесена въ даръ ризница въ 400 руб.; начата же въ 1882 году постройкою каменная теплая церковь въ семь монастырѣ отстроена вчернѣ почти исключительно на средства одной иногородней благотворительницы, пожелавшей остаться неизвѣстною; вдовою Самарскаго купца Марією Загуменною пожертвовано дворовое мѣсто въ третьей части г. Самары, мѣрою по улицѣ и въ задахъ 10 и въ глубину двора 22 саж., со всѣми на сей землѣ постройками; на укрѣпленіе сего мѣста за монастыремъ послѣдовало 2 марта 1885 года Высочайшее соизволеніе. Въ Бузулукскій Преображенскій мужской монастырь пожертвовано 638 руб. 50 коп. на благоукрашеніе храма. Въ Мойскій Троицкій мужской монастырь однимъ благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвованъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ Самарскаго отдѣленія Государственнаго банка въ 1000 руб., на предметъ вѣчнаго поминовенія означенныхъ въ этомъ билетѣ лицъ, съ тѣмъ, чтобы процентами съ пожертвованной суммы денегъ пользовался монастырь. Въ Чагринскій Покровскій женскій монастырь вдовою священника сего монастыря Евдокією Ласточкиною пожертвованы 100 руб. въ билетъ Самарскаго общественнаго банка, на содержаніе причта. Въ Николаевскій Никольскій единовѣрческій женскій монастырь пожертвовано: вдовою мѣщанкою г. Николаевска Анною Родіоновою 100 руб., вдовою мѣ-

щанкою г. Вятки Аграфеною Даниловою 200 руб., Московскою купеческою женою Анною Хлудовою 50 руб. и однимъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ 500 руб. серебромъ. Въ Николаевскій Преображенскій единовѣрческій мужской монастырь Шуйскою купчихою Анною Блиновой пожертвовано 65 руб., на поминаненіе. Въ Новоузенскую Троицкую женскую общину женою Московскаго купца Анною Сазиковою принесена въ даръ икона Казанскія Божія Матери, величиною въ 8 вершковъ, въ жемчужной ризѣ и въ сребропозлащенномъ 84 пробы вѣнцѣ, цѣвностію въ 300 руб. серебромъ. Въ Бугульминскій Александро-Невскій мужской монастырь пожертвованы неизвѣстнымъ благотворителемъ 1000 руб. въ билетъ 4% Самарскаго отдѣленія Государственнаго банка, проценты съ коихъ должны идти на содержаніе сего монастыря. Кромѣ сего, были пожертвованія небольшими суммами, вещами и предметами продовольствія во всѣ обители епархіи.

---

— Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу отдѣльной брошюрой „Уставъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, съ историческимъ очеркомъ этой кассы“. Цѣна экземпляра брошюры 20 коп., безъ пересылки. Складъ изданія находится у предсѣдателя комитета кассы, протоіерея Самарскаго Казанскаго собора Θεодора Васильевича Ястребцева.

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества продаются книги: 1) Справочная книжка при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами бѣзпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, св. Симеона Попова, цѣна 60 коп.; 2) Церковныя службы на Чувашскомъ языкѣ, цѣна 25 коп., и 3) Разказы изъ Русской исторіи на чувашскомъ же языкѣ, цѣна 40 коп. за экземпляръ. Желающіе приобрѣсти означенныя книги могутъ лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета, священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину. По почтѣ книги не высылаются.

---

Редакторъ *В. Калатузовъ.*

	Михаиль Разсудовъ . . .	—	—	8	—
Псаломщикъ	Георгій Розаліевъ . . .	—	—	4	—
	Итого . . .	—	—	37	—

По II благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Овидіевъ . . .	5	92	10	—
	Василій Горизонтовъ . . .	5	—	10	—
	Разумникъ Тычининъ . . .	5	—	10	—
	Ѳеодоръ Павловскій . . .	5	—	10	—
	Ѳеодоръ Павперовъ . . .	4	—	8	—
Псаломщикъ	Василій Смоленскій . . .	1	—	2	—
	Итого . . .	25	92	50	—

По III благочинническому округу.

Священники:	Александръ Юнгеровъ . . .	10	—	—	—
	Ѳеодоръ Комаровъ . . .	5	—	5	—
	Андрей Благонадеждинъ . . .	5	—	5	—
	Василій Віанцевъ . . .	5	—	5	—
	Николай Соловьевъ . . .	3	—	3	—
	Итого . . .	28	—	18	—

По IV благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Альбокриновъ . . .	—	—	10	—
	Николай Добросердовъ . . .	—	—	10	—
	Іоаннъ Разумовскій . . .	—	—	10	—
	Василій Мирюлюбовъ . . .	—	—	10	—
	Серапіонъ Самуиловъ . . .	—	—	10	—
	Іоаннъ Масловъ . . .	—	—	10	—
	Михаиль Соколовъ . . .	—	—	2	—
	Александръ Вершинскій . . .	—	—	20	6 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Итого . . .	—	—	82	6 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

По V благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Смирновъ . . .	5	—	5	—
	Александръ Левковскій . . .	5	—	5	—
	Михаиль Софинскій . . .	5	—	5	—

	Андрей Бѣльскій . . .	5	—	5	—
	Евграфъ Бѣльскій . . .	5	—	5	—
Псаломщикъ	Александръ Нектаровъ .	5	—	5	—

---

Итого . . . 30 — 30 —

По VI благочинническому округу.

Священникъ	Петръ Раздвѣтовъ . . .	—	—	10	50
------------	------------------------	---	---	----	----

---

Итого . . . — — 10 50

По VII благочинническому округу.

Священники:	Александръ Промитовъ	5	—	5	—
	Алексѣй Поповъ . . .	5	—	5	—
	Андрей Ивановъ . . .	2	—	2	—
	Георгій Гумилевскій . .	1	—	1	—
Протоіерей	Димитрій Розаліевъ . .	3	—	—	—
Псаломщикъ	Василій Надеждинъ . .	1	—	1	—

---

Итого . . . 17 — 14 —

По VIII благочинническому округу.

Священники:	Александръ Рыбаковъ . .	5	—	5	—
	Серапіонъ Терновскій . .	5	—	5	—
	Константинъ Рыбаковъ . .	5	—	5	—
	Порфирій Ивановскій . .	5	—	5	—
	Іоаннъ Ловцовъ . . .	1	—	1	—
	Александръ Бакурскій . .	5	—	5	—
	Іоаннъ Іустиновъ . . .	—	—	98	98
	Димитрій Іустиновъ . . .	—	—	20	96
Діаконы:	Іоаннъ Павловскій . . .	5	—	5	—
	Ѳеодоръ Апеллесовъ . . .	—	—	10	30
Псаломщики:	Степанъ Кубаревъ . . .	5	—	5	—
	Алексѣй Николаевскій . .	5	—	5	—
	Николай Амассійскій . .	—	—	20	96
	Павелъ Розаліевъ . . .	—	—	10	30
	Алексѣй Сардинскій . . .	5	—	5	—

---

Итого . . . 46 — 207 50

По IX благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Балаковскій . . .	5	—	5	—
-------------	--------------------------	---	---	---	---

	Степанъ Алявдинъ . . .	1	—	1	—
	Іоаннъ Поповъ . . .	2	—	—	—
	Александръ Началовъ .	100	—	36	80
	Ал. Благодаровъ с. Наум.	5	—	—	—
	Алек. Поповъ с. Уд. М.	8	—	—	—
Діаконъ	Капитонъ Гладковъ . .	2	—	2	—
Псаломщикъ	Иванъ Генерозовъ . . .	2	—	—	—
	Итого . . .	125	—	44	80

Новоузенскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Кононъ Пиксановъ . . .	5	—	10	—
Священники:	Поліевкъ Сердобовъ . .	5	—	5	—
	Іоаннъ Соковнинъ . . .	5	—	5	—
	Петръ Мадрицкій . . .	1	—	1	—
	Никифоръ Востоковъ . .	5	—	10	—
	Семенъ Островидовъ . .	5	—	10	—
	Алексѣй Серебряковъ . .	5	—	10	—
	Ѳеодоръ Меликовъ . . .	5	—	10	—
	Константинъ Лопухинъ .	5	—	—	—
	Григорій Миролубовъ . .	5	—	10	—
	Петръ Поліевскій . . .	5	—	10	—
	Капитонъ Аргентовъ . . .	5	—	10	—
	Петръ Меликовъ . . .	5	—	10	—
	Михаилъ Волковскій . . .	5	—	10	—
	Илья Пиксановъ . . .	5	—	10	—
	Ѳеодоръ Гумилевскій . .	5	—	10	—
	Викторъ Востоковъ . . .	5	—	10	—
	Лаврентій Кастровскій .	5	—	10	—
	Іоаннъ Кафтыревъ . . .	5	—	10	—
Діаконы:	Петръ Аквилонъ . . .	1	—	1	—
	Захарія Богородицкій . .	1	—	2	—
	Іоаннъ Клеандровъ . . .	5	—	10	—
	Максимъ Соколовъ . . .	1	—	2	—
Псаломщики:	Степанъ Никольскій . . .	3	—	6	—
	Василій Мегарскій . . .	1	—	1	—

Аѣиногенъ Карповъ . . .	1	—	2	—
Василидъ Преображенскій . . .	—	—	5	—
Феодоръ Князевскій . . .	—	—	5	—
Димитрій Дроздовъ . . .	1	—	2	—
Василій Терсиковъ . . .	1	—	2	—
Василій Матюшенскій . . .	1	—	2	—
Иванъ Матюшенскій . . .	1	—	2	—
Михаилъ Любарскій . . .	5	—	5	—
Гавріилъ Терновскій . . .	1	—	2	—
Василій Силецкій . . .	1	—	2	—
Константинъ Серебряковъ . . .	1	—	2	—

---

Итого . . . 116 — 214 —

По II благочинническому округу.

Протоіерей	Петръ Румянцевъ . . .	5	—	10	—
Священники:	Сергій Розаліевъ . . .	5	—	10	—
	Константинъ Лопухинъ . . .	—	—	10	—
	Феодоръ Кастровскій . . .	5	—	10	—
	Михаилъ Борисоглѣбскій . . .	5	—	10	—
	Палладій Рождественскій . . .	5	—	10	—
	Іоаннъ Гурьевъ . . .	5	—	10	—
	Алексѣй Ушаковъ . . .	5	—	10	—
	Василій Романовъ . . .	1	—	2	—
	Михаилъ Словохотовъ . . .	1	—	2	—
	Іоаннъ Словохотовъ . . .	5	—	10	—
	Феофанъ Смѣловскій . . .	1	—	2	—
	Степанъ Благомысловъ . . .	1	—	2	—
	Андрей Соколовъ . . .	1	—	2	—
	Александръ Лебедевъ . . .	5	—	10	—
Діаконъ	Петръ Кустодіевъ . . .	1	—	2	—
Псаломщики:	Осипъ Моногеновъ . . .	5	—	10	—
	Петръ Голублетовъ . . .	1	—	2	—
	Степанъ Кряжимскій . . .	1	—	2	—
	Василій Краснослободскій . . .	1	—	—	—
	Феодоръ Лебедевъ . . .	5	—	10	—
	Павелъ Кряжимскій . . .	1	—	2	—

Стопанъ Надеждинъ . . .	2	—	—	—
Александръ Софотеровъ . . .	1	—	2	—
Тимоѳей Лебедевъ . . . . .	1	—	2	—
Степанъ Тихомоловъ . . . . .	1	—	2	—

---

Итого . . . . . 70 — 144 —

По III благочинническому округу.

Священники: Василій Крыловъ . . . . .	—	—	10	10
Василій Голубевъ . . . . .	—	—	10	10
Лавръ Малютинъ . . . . .	—	—	10	10
Іоаннъ Соколовъ . . . . .	—	—	10	10
Василій Воскресенскій . . . . .	—	—	10	10
Алексѣй Лореттовъ . . . . .	—	—	10	10
Іоаннъ Архангельскій . . . . .	—	—	10	10
Алексѣй Поповъ . . . . .	—	—	10	10
Андрей Дроздовъ . . . . .	—	—	10	10
Василій Благовидовъ . . . . .	—	—	10	10
Василій Дроздовъ . . . . .	—	—	4	4
Павелъ Часовниковъ . . . . .	—	—	2	2
Іоаннъ Лореттовъ . . . . .	—	—	2	2
Никита Салтыковскій . . . . .	—	—	2	2
Степанъ Остроумовъ . . . . .	—	—	5	5
Псаломщикъ Василій Кесаревъ . . . . .	—	—	10	10

---

Итого . . . . . — — 126 25

По IV благочинническому округу.

Священники: Николай Русановъ . . . . .	5	—	5	—
Михаилъ Протасовъ . . . . .	5	—	5	—
Матвѣй Соловьевъ . . . . .	5	—	5	—
Сераніонъ Альтаментовъ . . . . .	10	50	5	—
Александръ Ляховскій . . . . .	5	—	5	—
Николай Березовскій . . . . .	5	—	5	—
Іоаннъ Покровскій . . . . .	5	—	5	—
Доримед. Чернозатонскій . . . . .	5	—	5	—
Яковъ Гурьевъ . . . . .	5	—	5	—
Григорій Широкинскій . . . . .	1	—	1	—

Левъ Алфіоновъ . . .	1	—	1	—
Іоаннъ Левитскій . . .	1	—	1	—
Псаломщики: Максимъ Жемчужниковъ	3	—	—	—
Иванъ Виноградовъ . . .	3	—	3	—
Михаилъ Алексѣевскій	3	—	3	—
Итого . . .	62	50	54	—

А всего поступило 2075 37 3805 42<sup>1/2</sup>

*Примѣчаніе.* Сверхъ поименованныхъ въ семъ спискѣ лицъ (534), сдѣлавшихъ кассовые взносы въ 1883 году, представлены были таковыя въ предыдущіе годы священникомъ I округа, Николаевскаго уѣзда, Александромъ Кубаревымъ, именно: за второе десятилѣтіе съ основанія кассы, всего 100 руб. серебромъ.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й.

1886 г.

іюня 15-го

Годъ двадцатый.

---

### Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

---

СОДЕРЖАНИЕ: Три письма блаженной памяти Евсевія, епископа Самарскаго (впослѣдствіи архіепископа Могилевскаго) къ Иннокентію, архіепископу Херсонскому. — Новыя книги. — Объявленія.

---

## ТРИ ПИСЬМА

блаженной памяти Евсевія, епископа Самарскаго (впослѣдствіи архіепископа Могилевскаго), къ Иннокентію, архіепископу Херсонскому <sup>1)</sup>.

### І.

Архиастырскаго вопроса Вашего о О. Геннадіѣ не умѣемъ рѣшить. Отвѣчаю за себя и за тѣхъ, которые около меня. Не имѣемъ основанія признать его за Геннадія 5-го вѣка, но кажется есть основаніе не признать его за Геннадія 15-го вѣка. Ибо и

---

<sup>1)</sup> Первое изъ этихъ писемъ писано преосвященнымъ Евсевіемъ въ бытность его ректоромъ Московской Духовной Академіи, а два послѣднія — писаны уже въ то время, когда онъ былъ епископомъ Самарскимъ. Копіи съ этихъ писемъ получены редакціею Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Н. И. Барсова, которымъ извлечены изъ обширнаго сборника писемъ, писанныхъ разными лицами къ преосвященному Иннокентію.

наша рукопись имѣетъ признаки 14 в., и прежде насъ рукопись съ отрывкомъ изъ Стослова Геннадіева относили къ 14-му же вѣку, какъ отмѣчено въ спискѣ оглавленій Златой Чепи, при семъ прилагаемомъ. Названіе и патріарха Константинопольскаго и св. Геннадія удержали мы потому, что такъ было уже давно и писано, и печатано; а отмѣнить или измѣнить его основанія не имѣли. А уваженіе къ преданію заставляло думать, что предки наши, ближайшіе ко времени земнаго житія Геннадіева, лучше могли знать и земное достоинство его и небесное.

Изволите спрашивать, Ваше Высокопреосвященство: нѣтъ ли у насъ въ виду статей, подобныхъ исповѣданію вѣры Иларіонову и Геннадіеву о Вѣрѣ, и на этотъ вопросъ не умѣю отвѣчать Вашему Высокопреосвященству. Если бы Высокопреосвященнѣйшій Владыко благоволили Вы приказать доставить въ наше общество списокъ оглавленій, собранныхъ уже Вами вѣроисповѣданій: тогда можно было-бы намъ сказать Вашему Высокопреосвященству, что имѣемъ мы въ виду еще не помѣщеннаго въ Вашемъ Сборникѣ, — и въ послѣдующее время, пересматривая запасъ своей библіотеки, удобнѣе можно было-бы намъ замѣтить статью, еще неотмѣченную между собранными статьями. А трудъ <sup>1)</sup> Вашего Высокопреосвященства достоинъ искренняго участія и сильнаго содѣйствія каждаго члена Православной Церкви!

Первая книжка за нынѣшній годъ въ свое время была послана на имя Вашего Высокопреосвященства чрезъ здѣшнюю почтовую контору, что оказалось вѣрнымъ и по новой справкѣ <sup>2)</sup> Почему не дошла она до рукъ Вашего Высокопреосвященства, еще не знаемъ. Но взамѣнъ затерявшейся немедленно посланъ другой экземпляръ.

Отъ лица Редакціоннаго Комитета по изданію Твореній Св. Отцевъ и сотрудниковъ его приношу Вашему Высокопреосвящен-

---

<sup>1)</sup> Разумѣется составленный Иннокентіемъ „Памятникъ Вѣры“ или „Догматическій Сборникъ“, Н. В.

<sup>2)</sup> Даже извѣстно, что въ Харьковѣ книжка эта получена, только неизвѣстно кѣмъ. *Замѣтка автора письма.*

ству усерднѣйшую благодарность за лестный отзывъ Вашъ о трудахъ нашихъ.

Московской Духовной Академіи Ректоръ  
Архимандритъ *Евсевій*.

Окт. 19 дня 1845 г.

## II.

Письмо Ваше отъ 13 Генваря много утѣшило меня. Мног благодарю Васъ за Ваше братское участіе въ моемъ положеніи и за Вашу любовь ко мнѣ. Да воздастъ Вамъ Господь щедротами Своей благости!

Господь знаетъ нужды наши и печется о насъ прежде нашего прошенія. О вспомоствованіи моему содержанію я никого не просилъ; а старался жить по средствамъ, и жилъ безъ долгу, и надѣялся такъ жить на будущее время. Ограниченность моего содержанія была бы чувствительна болѣе для тѣхъ, кои отъ меня получали пособія, чѣмъ для меня самого: потому что для себя самого я неразширялъ мѣры и тогда, какъ пользовался богатыми средствами. Высочайшее повелѣніе о прибавкѣ мнѣ содержанія послѣдовало 4 Генваря, а 7 Генваря пожаръ разрушилъ мою квартиру. Такъ благое попеченіе Божіе приготовило мнѣ пособіе прежде, чѣмъ пришла нужда.

Пожаръ не смутилъ меня. Я стоялъ предъ престоломъ Господа въ то время, какъ произошелъ онъ 7 Генваря въ 10-ть часовъ утра. Пожарный звонъ услышалъ я послѣ великаго выхода. Хотѣлъ спросить, но не просилъ: гдѣ горить; а сказалъ самъ себѣ: можетъ быть моя квартира горить, — далъ отвѣтъ себѣ: что можно, вѣрно, добрые люди спасутъ, а что сгоритъ, пусть сгоритъ, — и былъ спокоенъ. По совершеніи литургіи и по причащеніи св. Даровъ сказали мнѣ: моя квартира горить, и эта вѣсть для меня была какъ бы извѣстна. По совершеніи молебна поѣхалъ я къ своей квартирѣ, и нашелъ домъ въ полуразрушенномъ состояніи. Что было въ немъ — въ церкви и въ келіяхъ, то лежало по улицѣ въ разбросанномъ видѣ. Полиція и избранные изъ народа хлопотали, стараясь ограничить разрушительную

силу огня. Эта борьба продолжалась до вечера и почти чрезъ всю ночь. Домъ большею частію деревянный, обложенный кирпичемъ, потому огонь удобно скрывался и усиливался за кирпичемъ.

Съ пожараща пригласилъ меня къ себѣ добрѣйшій мой сосѣдъ, г. Губернаторъ. Далъ мнѣ оный уголокъ, пока прищу квартиру. Его квартира противъ моей погорѣвшей, только чрезъ улицу, т. е. въ 12 саженьяхъ разстояніемъ отъ моей. У него прожилъ я 6-ть дней, пока предложенная однимъ купцомъ въ его домѣ во 2-мъ этажѣ квартира была убрана, покрашена и отчасти высушена, которая разстояніемъ отъ прежней квартиры въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ. 12 Января переселился на эту квартиру. Свита и лошади остаются при прежней, потому что здѣсь нѣтъ помѣщеній для нихъ. Прежняя квартира возобновляется: обѣщаютъ къ Пасхѣ приготовить ее. Квартира та, хотя имѣетъ свои неудобства, но такъ удобна для помѣщенія свиты и принадлежностей, (какъ Церкви,) что подобной другой въ Самарѣ до сего времени не видно. И не малое преимущество то, что имѣетъ при себѣ не большой остатокъ лѣса, служащій вмѣсто сада.

Такъ я, переселившись на квартиру въ домъ купца, въ 10-й мѣсяцъ моего пребыванія въ Самарѣ перешелъ уже на пятую квартиру; и не имѣю помѣщенія уже на пятомъ мѣстѣ. Съ какими хлопотами это сопряжено, можете представить. Впрочемъ, я стараюсь не скучать этимъ странствованіемъ по Самарѣ. Видно такъ угодно Господу. Можетъ быть Господь пошлетъ и еще болѣе грустное испытаніе. Можетъ быть все то, что было со мною и что есть теперь, есть только приготовленіе къ тому, къ чему ведетъ Промыслъ странника. Но судьбы Божіи закрыты. Не испытывайте ихъ, а старайтесь быть спокойными въ преданности водительство всеуправляющаго Промысла.

Отъ пожара убытокъ не такъ великъ, какъ можно было ожидать. Болѣе другихъ частей пострадала моя библіотека частію потерю, частію поврежденіемъ. Впрочемъ, и въ этомъ отношеніи грѣхъ жаловаться; лучшее въ библіотекѣ почти все спасено; а могло легко и все погибнуть, еслибы, на примѣръ, пожаръ случился ночью. Первые спасители были молившіеся въ домовой цер-

кви, въ которой оканчивался молебенъ, какъ нѣкто — извощикъ, отворивъ дверь церкви, вскричалъ: „Монастырь горитъ; спасайтесь!“ Загорѣлось на чердакѣ мезонина, возлѣ котораго въ другомъ мезонинѣ помѣщалась моя библіотека, которая потому большею частію сброшена сверху чрезъ окно. Довольно о семъ.

Когда мнѣ долго неотвѣчаютъ изъ Столицы, я не думаю, что забыли о мнѣ, а представляю, что тамъ много хлопотъ, много болѣе важныхъ занятій. Притомъ знаю, что для столичныхъ жителей переписка съ жителями провинцій не интересна, и особенно съ жителями Сибири, — а я въ европейской Сибири. По такому соображенію я не позволяю себѣ оскорбляться, когда мнѣ не отвѣчаютъ. При томъ я и самъ очень часто бываю неисправенъ на отвѣты. Такихъ долговъ на мнѣ многое множество. Ни какъ не могу быть исправнымъ. А Васъ я исключая. Любовь Вашу я такъ же твердо помню и ясно вижу, какъ помню и вижу то, сколько у Васъ хлопотъ, заботъ, тревогъ, неожиданныхъ встрѣчъ, неудовольствій, затрудненій и пр. пр. Радуюсь, что Вашъ Китай-городъ мало по малу подвигается впередъ, разумѣю каменные магазины. Не малое дѣло! Да поможетъ Вамъ Господь совершить и покончить этотъ трудъ, который надолго сохранить память о Васъ!

Благодарю Васъ, Батюшка, за сообщенныя свѣдѣнія. О чень мало слышу я изъ Петербурга. — У меня время протекло въ обыкновенныхъ хлопотахъ. Въ минувшее лѣто много я странствовалъ по своей епархіи; проѣхалъ до 2350 верстъ. Старался, сколько можно, чаще служить по селамъ, что бы доставить благочестивымъ поселянамъ утѣшеніе Вѣры. Служилъ литургіи и всенощныя, и говорилъ имъ поученія, не предавая бумагъ, потому что этаго некогда было успѣвать дѣлать. — Потомъ озабоченъ былъ я устройствомъ домовой церкви и квартиры. Октября 13-го перешелъ я въ то помѣщеніе, изъ котораго выгналъ потомъ пожаръ; 14-го Октября была освящена домовая Церковь, которая 7-го Генваря разрушена. (Иконостасъ и иконы, хотя съ поврежденіемъ, но спасены). Ноября 15-го здѣшняя лихорадка положила меня въ постель и заставила отдаться подъ опеку

доктора. Эта опека продолжалась до самого пожара. На другой день послѣ пожара докторъ мой уѣхалъ въ Петербургъ и съ его отъѣздомъ кончилась опека. А съ 21 Февраля опять состою подъ опекою медицины, будучи одержимъ болѣзнію, подобною Петербургскому гриппу, лишился я голоса, и кашель мучаетъ. Впрочемъ, есть надежда, что скоро получу позволеніе выѣхать на открытый воздухъ. Этою болѣзнію, говорятъ, болѣе половины города больны. Слышно, въ Казани свирѣцствуютъ гнилыя горячки и очень многихъ переселяютъ за границу этой жизни. Слышно, и въ здѣшней губерніи во многихъ селеніяхъ чрезвычайно много больныхъ и лихорадками и другими болѣзнями. Здѣшняя страна для здоровья очень невыгодная; во второй половинѣ лѣта и осенью смертность отъ лихорадокъ была чрезвычайная. Какъ, спросите, живу я съ здѣшнимъ обществомъ? отвѣчаю: кажется, не бранюсь. Общество здѣшнее изъ дворянъ — почти только служащіе чины, а помѣщиковъ въ Самарѣ живетъ очень мало, — дома два или три порядочныхъ; а купеческое общество еще ограниченнѣе. Изъ купечества почти никто не ходитъ ко мнѣ. Еще надобно довольно пройти времени, чтобы измѣнились здѣшніе нравы, довольно дикіе и грубые. Самъ я также къ очень немногимъ выѣзжаю. Обыкновенный выѣздъ мой — къ Начальнику губерніи. По вечерамъ у меня никого не бываетъ. Этому я очень радъ; даютъ мнѣ спокойно заниматься дѣломъ. Служу теперь и въ воскресенные и въ праздничные дни обыкновенно въ соборѣ. Богомольцевъ при богослуженіи всегда бываетъ много. На первой недѣлѣ ѣздилъ туда читать канонъ св. Андрея Критскаго; тамъ служилъ и прѣждеосвященныя обѣдни. Говорятъ, народъ любитъ своего епископа а такъ ли это, незнаю; стараюсь служить Богу и людямъ по совѣсти, а послѣдствія не отъ меня зависятъ. Самарская жизнь научила меня нѣсколько равнодушнѣе смотрѣть на эту жизнь, чѣмъ какъ смотрѣлъ я, бывши въ Петербургѣ. Постоянная борьба съ обстоятельствами, постоянныя безпокойства твердятъ душѣ: это не отечество, это постоялый домъ!..... Но, по милости Божіей, я постоянно спокоенъ, и спокойно смотрю на то, что взади и что

впереди меня. Во всемъ предаюсь Всевышнему. На Него уповаю; въ немъ успокоиваюсь.

Вашему Высокопреосвященству усердно желаю добраго здравія и благоденствія и обильнаго утѣшенія въ Господѣ и съ душевнымъ почтеніемъ и братскою любовію есмь и пребуду на всегда.

Достопоочтеннѣйшему и возлюбленнѣйшему моему Батюшкѣ Отцу Духовному Высокопреподобнѣйшему Отцу Архимандриту, Мельхиседеку прошу передать мое усерднѣйшее почтеніе. Да продлитъ Господь жизнь его еще на многіе годы.

Марта 2 дня 1852 год.

### III.

Самарскій епископъ мысленно и сердечно представляется лицу Вашего Высокопреосвященства въ тотъ день, благодатная радость котораго прославлена ликомъ небснаго воинства въ слухъ земнородныхъ.

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, мое искреннее привѣтствіе съ сею радостію о рождествѣ Христа Іисуса въ вертепѣ Виелеемскомъ, — радостію всегда новою и всегда вожделенною, и всегда близкою всѣмъ приближающимся ко Христу Богу, ради нашего спасенія приблизившемуся къ человѣкамъ до воспріятія немощнаго естества человѣческаго.

Отъ всей души желаю и молю Господа Спасителя, да даруетъ онъ душѣ Вашей радость полную и совершенную и въ сіи дни и въ грядущее новое лѣто, и сохранить Васъ въ вожделенномъ здравіи и благоденствіи на многіе годы ко благу Церкви и къ утѣшенію всѣхъ преданныхъ Вашему Высокопреосвященству. Сего желаю всегда предъ Господомъ. Осемъ молю Его благодать.

Простите меня вселикодушно! виновать я предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ моею лѣностію, по которой не предпринималъ я путешествія въ Одессу. Лѣнныя любятъ оправдываться: и я насказалъ бы довольно въ извиненіе своей лѣности, если бы сталъ оправдываться. Сказалъ бы, и нѣкогда было, и дорога длинна, и Волга широка, чрезъ которую надобно переправляться;

и сему подобное. А болѣе уважительнымъ, по крайней мѣрѣ, по своему мнѣнію, почелъ бы я то извиненіе, что почти не съ чѣмъ было путешествовать, разумѣю не матеріальныя средства, а содержаніе, какимъ бы сталъ пополнять мое писаніе. На мою долю болѣе достается то, о чемъ я долженъ молчать, и благодарить Бога за то, что не лишонъ я и этой части.

На дняхъ какимъ то путемъ пришла и въ Самару вѣсть, будто Ваше Высокопреосвященство отправляетесь на Востокъ. Это новость не показалась мнѣ новою. Она давно была извѣстна, какъ предметъ Вашихъ душевныхъ желаній. Но не скрою, для меня оно казалось не сбыточною, или неудобною исполнимою. И если правда, что теперь слышу, то моя душа радуется.

Поѣхалъ бы съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ качествѣ послушника. Постарался бы я исполнить свое назначеніе: былъ бы послушенъ и по мѣрѣ моего разумѣнія и опытности услужливъ, и въ награду получилъ бы то утѣшеніе, что бы облобызать пути, освященныя стопами Господа Спасителя.

Не могу жаловаться, что бы Господь лишилъ меня здѣсь всѣхъ своихъ утѣшеній; если бы такъ было, то слишкомъ не по сильно было бы переносить мнѣ все то, что тутъ досталось на мою долю. Но нечѣмъ мнѣ и похвалиться. Самара еще не скоро будетъ занимательною для образованнаго вниманія; теперь пока она интересна только для торгующихъ пшеницею. И сихъ торговцевъ здѣшнихъ — меньшая часть, а двѣ трети иногороднихъ комиссіонеровъ. Въ Самарѣ существуетъ пока одно свѣтское уѣздное училище. Православнаго монастыря еще нѣтъ въ самарской епархіи. Объ открытіи семинаріи представлялъ я; но видно мое представленіе оказалось преждевременнымъ.

Архіерейскій домъ еще неимѣетъ ни куска земли, ни другаго чего. Это показываетъ, что самарскій епископъ свободенъ еще отъ многихъ заботъ.

Общество градское здѣсь довольно дико, и оно чуждается архіерея; потому изъ купечества ни кого я невижу въ своихъ келіяхъ. Дворянство, кромѣ служащихъ, самое не значительное, и того весьма не много въ Самарѣ. Начальникомъ губерніи могу

хвалиться. Онъ много облегчилъ меня въ моемъ положеніи своимъ участіемъ. Та квартира, которую занимаю, была нанята для него а онъ уступилъ мнѣ, пока единственная въ Самарѣ, сколько нибудь доставляющая удобства для архіерейскаго помѣщенія; на берегу Волги, и имѣетъ при себѣ не большой остатокъ лѣса, который служитъ для меня вмѣсто сада. А въ цѣлой Самарѣ ни при одномъ домѣ нѣтъ сада. Степанъ Григорьевичъ Волховскій съ душевнымъ почтеніемъ и любовію не рѣдко воспоминаетъ о Вашемъ Высокопреосвященствѣ. Ему очень памятливы Ваши радушныя и любвеобильныя бесѣды. — Здоровье его въ Самарѣ очень измѣнилось, очень разстроилось, какъ онъ говоритъ, отъ неумѣренно напряженной дѣятельности при образованіи Самары. И этому я былъ свидѣтелемъ. Губернаторъ Самарскій и архіерей тамошній полгода жили въ одномъ домѣ, имѣя общую пріемную залу. Въ этомъ общежитіи мы хорошо познакомились, и до сего времени, по милости Божіей, ни на часъ въ согласіи не терпѣли перемѣны. Да и съ прочими гражданскими властями до настоящаго времени не было у меня не пріятныхъ встрѣчь, и это считаю не малымъ условіемъ спокойствія на службѣ, а для себя находкою при многихъ другихъ безпокойствахъ и неудобствахъ.

Простите меня, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ моемъ многословіи! Радъ я, что мысленно вижу Ваше лицо, и заговорился, давно неимѣвши сего утѣшенія.

Декабря 25 дня 1852 год.

---

## НОВЫЯ КНИЖКИ

научно-богословскаго содержанія, пригодныя вообще для просвѣщеннаго христіанина.

1) *Любовь Божественная*. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала Любви Божественной. *Александра Вьялева* (профессора Московской духов. академіи). Москва 1880 г. 1-ое издан.

Цѣн. 1 р. 50 коп. — Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ., доценту Академіи А. Д. Бѣляеву.

Сочиненіе г. Бѣляева есть опытъ *догматики*, написанной по новымъ научнымъ приѣмамъ и взглядамъ. Оно имѣетъ цѣлю не только изложить правила вѣры и дѣятельности христіанской, согласно откровенію, но и объяснить ихъ по законамъ разума, найти основаніе, на которомъ утверждаются догматы вѣры о твореніи міра и промышленности о немъ, а также объ искупленіи человека. Этимъ основаніемъ авторъ признаетъ Любовь Божію. Многообразную и многоразличную дѣятельность Божества, какъ она описана въ откровеніи, г. Бѣляевъ съ обстоятельностью и ясностью, дальше которой уже нельзя идти, объясняетъ изъ существеннаго свойства Божія — любви Его. „Богъ есть любовь“ (1 Іоан. IV, 8. 16). Такъ какъ Богъ по существу своему есть любовь, то и вся дѣятельность Его вытекаетъ изъ любви къ творенію. „Ты любишь все существующее и ни чѣмъ не гнушаешься, что сотворилъ, ибо не создалъ бы, если бы что ненавидѣлъ“ (Премудр. Солом. XI, 25). Сочиненіе г. Бѣляева оригинальное, какъ по основной идеѣ, такъ и по раскрытію ея. Въ немъ высказано много возвышенныхъ мыслей, затрагивающихъ религіозное чувство и возбуждающихъ живое и сильное благоговѣніе къ Богу.

Разсматриваемое сочиненіе принадлежитъ автору, который состоитъ уже нѣсколько лѣтъ профессоромъ той академіи, въ которой еще не угасъ духъ великихъ учителей ея и покровителей: митрополитовъ Платона и Филарета и знаменитаго-ректора А. В. Горскаго. Сочиненіе свидѣтельствуетъ о томъ, что ученикъ знаменитаго ректора хранитъ завѣты своего учителя — профессора: „быть всѣмъ для всѣхъ, чтобы всѣхъ пріобрѣсти“ — привести къ обладанію важнѣйшимъ сокровищемъ — вѣрою живою, твердою и умною. Если безпристрастные цѣнители сдѣлали совершенно справедливыя указанія на недостатки этого сочиненія со стороны строго — научной, указавъ на односторонность основной мысли, на обиліе непонятныхъ словъ (иностранныхъ, но совершенно незамѣнимыхъ), на неопредѣленность и сбивчивость плана и на нетвер-

дость терминологии, то люди, дорожащие жизнью и пользою столько же (если не больше), сколько и теорією, привѣтствовали это сочиненіе, какъ весьма благовременный и авторитетный отвѣтъ на болыные вопросы. Слишкомъ большое угожденіе теоріи и, такъ называемой, строгой наукѣ въ области религіозно-нравственной жизни приводитъ къ результатамъ и явленіямъ не желательнымъ, чтобы не сказать ужаснымъ. Образованное русское общество часто восхваляетъ книги содержанія религіознаго и, благоговѣя (какъ будто) предъ высотой ихъ содержанія и изложенія, признаетъ чтеніе ихъ обязательнымъ, но..... не посильнымъ. Стало уже поговоркою, что свѣтскіе люди не читаютъ серіозныхъ богословскихъ сочиненій. Писатели желаютъ, чтобы съ ними священникъ-ли, или писатель говорили языкомъ жизни и правды, а не языкомъ „книги“ и старинной „школы“, которая дорожила болѣе системою предмета, чѣмъ счастьемъ человѣка. Ихъ радуетъ, если найдутъ книгу, которая замѣнила бы, хотя нѣсколько, опытнаго въ религіозномъ мышленіи человѣка. Книга, которая отвѣчаетъ на важнѣйшіе вопросы человѣческой жизни — а такова разбираемая нами — читается съ неподдѣльнымъ восторгомъ и несомнѣнною пользою для души читателя.

Книга — Любовь Божественная — рекомендована была нами вниманію одного свѣтскаго человѣка, кончившаго курсъ свѣтскаго средне-учебнаго заведенія г. Москвы. По нашей просьбѣ онъ письменно изложилъ „Личныя впечатлѣнія при чтеніи книги г. Бѣляева и нѣкоторыя мысли, вызванныя этимъ чтеніемъ“. Онъ, между прочимъ, правдиво говоритъ: „Признавая Бога за Существо столь высокое и совершенное..., мы часто впадаемъ въ крайность и уже совершенно отказываемся отъ попытки, хотя сколько нибудь, по мѣрѣ силъ своего ума, узнать Его“. Почему въ умѣ нѣкоторыхъ имя Бога остается какимъ-то отвлеченнымъ понятіемъ. Другіе люди ощущаютъ, хотя и довольно живо, присутствіе Божіе, но не любятъ Бога, а только боятся Его, и живутъ не такъ, какъ они стали бы жить, если бы знали Бога, любили Его: успѣшнѣе исполнишь волю Того, кого любишь, и легче любить Того, Кто заслуживаетъ любви, какъ совершеннѣй-

шій изъ всѣхъ: „и человѣка добраго мы полюбимъ, тогда, когда ближе познакомимся съ его личностію“. Совершенство и величіе Божіе открылись роду человѣческому въ трехъ актахъ безграничной любви Божіей: 1) въ твореніи всего сущаго (*Любовь все-созидающая*) 2) въ заглаженіи преступленій всего человѣчества (*Любовь спасающая и возсозидающая челоѳчество*) и наконецъ 3) въ дарованіи желающимъ принять спасеніе благодатныхъ силъ и средствъ къ возвращенію первожданной красоты духа и блаженства (*Любовь возсозидающая челоѳтка*). По числу трехъ актовъ любви Божіей сочиненіе распадается на три отдѣла: другихъ болѣе мелкихъ рубрикъ нѣтъ въ оглавленіи книги. Но въ книгѣ изложено во всей полнотѣ то христіанское ученіе, которое составляетъ содержаніе и катехизиса, и догматики. Но догматика въ изложеніи г. Бѣляева можетъ замѣнить собою какъ вышепоименованныя пособія для христіанина, такъ равно и книги, извѣстныя подъ именемъ христіанской апологетики или Основнаго Богословія.

Поставивъ цѣлію сочиненія раскрытіе главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ, профессоръ Бѣляевъ пользуется всѣми тѣми приѣмами мышленія, какія рекомендуетъ нынѣ богословская наука въ дѣлѣ наилучшаго (со стороны основательности, ясности, убѣдительности, доступности, полноты) изложенія христіанскаго откровеннаго ученія и защиты его отъ нападковъ со стороны недомыслия, отъ невѣдѣнія-ли, или злонамѣренности проистекающаго. Чтобы написать догматику съ апологетическимъ характеромъ, удовлетворительную со стороны полноты и убѣдительности, недостаточно быть ученымъ и обладать обширными знаніями: нужно многое самому пережить, переиспытать, прочувствовать, нужно быть самому христіаниномъ.

Лучшій въ сочиненіи второй отдѣлъ стр. 105 — 230 (первый отд. 1 — 105 стр. и третій — 231 — 305 стр.), въ которомъ говорится объ искупленіи челоѳчества. Отдѣлъ второй — „Любовь Божественная спасающая или возсозидающая челоѳчество“ — начинается слѣдующими словами пророка Осіи: Я Богъ, а не челоѳкъ; подвиглось во мнѣ сердце Мое, воскицѣла жалость.

Не дамъ дѣйствовать ярости гнѣва Моего (XI, 8. 9). Удѣливъ 15 страницъ на разъясненіе вопроса о происхожденіи зла и грѣха въ мірѣ, авторъ такъ начинается раскрытіе догмата объ искупленіи:

„Хотя Богъ и невиновенъ въ происхожденіи зла въ мірѣ, однако зло по своей сущности и результатамъ все таки наноситъ ущербъ дѣйствіямъ и проявленію благодати Божіей въ мірѣ. Существа согрѣшившія чрезъ грѣхъ уклонились отъ своего назначенія, поставили себя въ невозможность выполнять цѣль своей жизни и бытія, опредѣленную имъ.... при сотвореніи ихъ; внесли въ мірѣ разстройство, зло, страданія. Такимъ образомъ намѣреніе любви Божіей облаженствовать разумныхъ тварей и довести ихъ до цѣли ихъ бытія оказалось не исполнимымъ.“ Такъ какъ явилось противленіе Богу со стороны извращенной свободы человѣка, то любовь къ тварямъ должна была предложиться на гнѣвъ.“ Но гнѣвъ, наказанію виновныхъ — все эти дѣйствія большею частію не согласны съ любовью (стр. 120).

Такимъ образомъ неистощимая сама въ себѣ любовь Божія съ явленіемъ въ мірѣ зла, повидимому, должна была уменьшиться въ своемъ проявленіи въ мірѣ. Но.... съ явленіемъ грѣха любовь Божія не только не ограничилась и не ослабла въ своемъ дѣйствованіи въ мірѣ, но даже проявилась съ необычной силой..... Величіе ея видно въ преодолѣніи препятствій для спасенія людей и въ трудности спасенія ихъ..... въ избранномъ для достиженія цѣли средствѣ.... Непокорныхъ сдѣлать послушными, злыхъ — добрыми, грѣшныхъ — святыми, враговъ — друзьями, — вотъ въ чемъ проявляется величіе любви Божіей. *Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками* (Рим. V, 8)... Человѣкъ не только грѣшенъ, но и несчастенъ чрезъ грѣхъ. Грѣхъ человѣка заслуживаетъ наказанія, но заслуживаетъ и смягченія наказанія. Похожи наши прародители и все потомки ихъ.... на человѣка, который хотя совершилъ тяжкое преступленіе, но который былъ вовлеченъ въ это преступленіе коварствомъ и обольщеніемъ со стороны другихъ, или же былъ вынужденъ совершить его давленіемъ тяжелыхъ обстоятельствъ жизни, или

дурно сложившимся строемъ цѣлой жизни, или мономаніей къ этому роду преступленій. Грѣхи людей вмѣняются имъ не съ такою беспощадною строгостію и наказываются не такъ жестоко, какъ грѣхъ демоновъ (стр. 129 — 130). Грѣхъ человѣка, дѣлая его виновнымъ относительно, а не безусловно, послужилъ поводомъ къ снисхожденію къ людямъ со стороны Бога (стр. 131)... Въ людяхъ есть пассивная охота освободиться отъ грѣха. Грѣшникъ похожъ на больного, который говоритъ врачу: я желаю вылѣчиться и который принимаетъ вливаемое ему въ ротъ лѣкарство, но который не можетъ исполнить предписаній врача, требующихъ отъ него самодѣятельности и усилій. (стр. 132). Любовь же можетъ благодѣтельствовать именно тѣмъ, которые не отвергають ея помощи, напротивъ охотно принимаютъ ее и даже молятъ о ней. А.... человѣкъ.... часто самъ просить ее у Бога (стр. 134).

„Мы не имѣемъ положительнаго опыта или доказательства, что „всякій грѣшникъ можетъ быть обращенъ отъ зла одними наказаніями.... Наказаніе и тяжесть мученій могутъ отвратить грѣшники отъ зла развѣ только въ началѣ, когда зло еще не укоренилось и не вошло въ привычку .. Примѣненіе одной жестокой суровой по самому существу своему правды... въ иныхъ случаяхъ даже ожесточаетъ наказуемаго. Чтобы наказать человека, Богъ долженъ отъ него удалиться. Но въ удаленіи отъ Бога грѣшникъ лишается средства обратиться къ Богу: онъ не видитъ и не ощущаетъ образца добра, а слѣдовательно, не имѣетъ и примѣра для подражанія, не получаетъ онъ и Божественной помощи и потому остается безсильнымъ въ дѣланіи добра... Одна наказывающая правда Божія не можетъ спасти человека, но соединяемая съ любовью она иногда можетъ содѣйствовать обращенію грѣшника къ Богу.... Спасеніе людей могло быть совершено именно любовью Божіей (стр. 150 — 152). Грѣхъ по существу своему и по своимъ послѣдствіямъ лучшее противоядіе себѣ имѣетъ въ любви Божественной“ (стр. 158). — Основаніемъ, на которомъ могло быть построено зданіе спасенія людей со всѣми его благами, послужило воплощеніе Сына Божія (стр.

180). Воплощеніе приблизило Бога къ человѣку и сдѣлало Бога доступнымъ человѣку само по себѣ, но кромѣ того оно произвело это сближеніе своими послѣдствіями. Подъ этими послѣдствіями мы прежде всего разумѣемъ жизнь и дѣятельность Іисуса Христа, а затѣмъ Его ученіе. (стр. 184). Страдальческая жизнь Богочеловѣка, сдѣлавши Его милостивымъ къ людямъ и сострадательнымъ къ ихъ слабостямъ и бѣдамъ, въ тоже время полезна для людей, какъ высочайшій образецъ для подражанія“ (стр. 185).

„Будучи образцемъ, утѣшеніемъ и надеждой для людей въ качествѣ страдальца, Іисусъ Христосъ имѣетъ еще большее значеніе въ дѣлѣ усовершенствованія людей, какъ человѣкъ непорочный и безгрѣшный. Для исправленія людей, для ихъ правильнаго развитія.... самое большое вліяніе оказываетъ живой примѣръ, дѣятельность лица, которое бы въ себѣ самомъ олицетворило и осуществило нравственный законъ.... Жизнь, согласная съ закономъ, дѣлаетъ самый законъ нагляднымъ, осязательнымъ, дѣйственнымъ, дѣлаетъ несомнѣннымъ и его исполнимость, и его пригодность, и его общепользность (стр. 186). Іисусъ Христосъ является единственнымъ образцемъ чистѣйшей и возвышенной нравственности, осуществившимъ ее во время земной жизни во всей полнотѣ и совершенствѣ. Онъ Сынъ на вѣки совершенный (Евр. 7, 28 и 26 ст.).. Спаситель не только осуществилъ въ жизни своей весь нравственный законъ, но Онъ изложилъ и преподавалъ людямъ правила этого закона, далъ имъ самый законъ.... И до Христа, и послѣ Него были законодатели, но ихъ кодексы нравственности всегда страдали крайностями... Это и понятно: творцы ихъ, не смотря на свою гениальность, все таки были люди, которые не всегда и не во всемъ могли отрѣшиться отъ духа времени, отъ предразсудковъ своего народа, отъ своихъ заблужденій, малознанія..... Какъ на землѣ не могъ родиться безгрѣшный человѣкъ, но Богъ долженъ былъ сойти съ неба на землю, чтобы родился здѣсь человѣкъ безгрѣшный, такъ и совершенный нравственный законъ... долженъ былъ быть принесенъ на землю съ неба. (стр. 187—189). Подавая свою жизнь примѣръ для всѣхъ людей и преподавши

истинное учение о нравственности, Богочеловѣкъ съ особенною силою выразилъ въ своемъ ученіи и доказалъ своею жизнію, что сущность всякой добродѣтели состоитъ въ любви къ Богу и людямъ (стр. 193). Самъ Христосъ желалъ всѣхъ облагодѣтельствовать... Трудно найти человѣка, котораго-бы такъ сильно и столь многіе осуждали, ненавидѣли и гнали, какъ Іисуса Христа. Но среди не проглядной тьмы злобы, коварства, ненависти и вражды и возсіялъ свѣтозарнымъ блескомъ свѣточъ любви Божественной. Вражда и злоба не могли ожесточить Богочеловѣка, не могли ни на минуту ослабить Его любви къ людямъ. Тьма не объяла Его (Іоан. 1, 5). Христосъ водворилъ въ сердце человѣка любовь (стр. 198). Религія христіанская есть религія любви. Христіанство сдѣлало людей гуманными (199 стр.). — Съ истинной святой любовью не разрывно связано истинное Богопознаніе, истинная правая вѣра въ Бога (стр. 200). Богочеловѣческая жизнь Его (І. Х.) есть откровеніе воли и вообще жизни Божественной. „Я открылъ имя Твое и открою,“ говоритъ Христосъ“ (Іоан. 17, 26).

....Въ дѣлѣ спасенія людей мы придаемъ смерти Христа Спасителя только преимущественное значеніе предъ Его жизнію, но не исключительное. Жизнь Его безъ смерти оставила бы дѣло спасенія незаконченнымъ; съ другой стороны — безъ общественной дѣятельности, предшествовавшей смерти Богочеловѣка, самая смерть Его не была бы спасительна. Между тѣмъ были и теперь есть богословы, которые въ дѣлѣ спасенія людей особенное и даже исключительное значеніе придаютъ смерти І. Христа. Сущность дѣла спасенія людей стали видѣть въ отплатѣ (искупленіи) Божію правосудію за грѣхъ, которое требовало мести человѣку (стр. 206 — 208). Это формальный, чисто юридическій взглядъ. Этотъ взглядъ отличается узкостію и неполнотой. „Искупленіе не слѣдуетъ отдѣлять отъ понятія о всыновленіи.“ Далѣе, авторъ устанавливаетъ взглядъ на смерть Іисуса Христа, какъ на жертву умиловительную, по свойствамъ своимъ вполне способную примирить Бога съ людьми (209 — 230 стр.). Съ неменьшею обстоятельностью авторъ разсмотрѣлъ дѣло творенія и промышленія о

мірѣ (въ 1-мъ отд.) и спасенія челоуѣка, даруемаго въ Церкви Христовой (въ 3 отд.).

Священникъ *І. Панормовъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

---

Поступила въ продажу въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ магазинахъ г. Кіева, вновь вышедшая 3 изданіемъ книжка:

### ВЕРОВЧЕНІЕ ЖИДОРУССКИХЪ ШТУДИСТОВЪ

Разобран. на основ. Св. Писанія, подъ руководствомъ Епископа Теофана—А. Ушинскимъ. Цѣна 1 руб.; но выписыв. отъ Н. М. Дроби (Кіевъ, Златоустовская д. № 50) пересылку не платятъ и при выпискѣ не менѣе 5 экз. ц. 80 к. за экз. съ пересылкою.

---

**С-Петербургское училище для слѣпыхъ дѣтей, вѣдомства Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.**

(Спасская ул., д. № 25).

Въ 1885 году бывшія въ Петербургѣ два отдѣльныхъ для мальчиковъ и для дѣвочекъ училища для слѣпыхъ дѣтей, вѣдомства Маріинскаго Попечительства, соединены въ одно и значительно расширены, такъ что въ настоящее время во вновь снятомъ для училища домѣ можетъ быть помѣщено всего 55 дѣтей.

Незамѣщенными останутся еще 12 вакансій, на которыя могутъ приняты слѣпые дѣти всѣхъ сословій.

Поступающіе въ училище для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

- 1) Неизлѣчимая слѣпота на оба глаза.
- 2) Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
- 3) Способность къ образованію и обученію.
- 4) Отсутствие другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5) Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о пріемѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы, и в) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 4-мъ.

6) Окончательному пріему ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7) Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство возять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или по требованію Попечительства и ранѣе этого срока.

8) Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

9) Годовая плата за каждаго интерна составляетъ 300 руб., но Совѣтъ Маріинскаго Попечительства можетъ уменьшать оную, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣдняѣшія дѣти принимаются бесплатно.

Заявленія о принятіи слѣпыхъ въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул. домъ Опекунскаго Совѣта въ помѣщеніи Собствен. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи).

Училище для слѣпыхъ дѣтей (Спасская ул. д. № 25) всегда открыто для лицъ, желающихъ ознакомиться съ устройствомъ онаго.

Туть же производится продажа щетокъ, ковриковъ, соломенныхъ листовъ, корзинокъ и женскихъ издѣлій, изготовленныхъ слѣпыми дѣтьми.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Уполномоченный Маріинскаго Попечительства для  
призрѣнія слѣпыхъ *Лебель.*

1886 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ годъ 1.

# „РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ“.

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія  
положенія слѣпыхъ.

— **ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.** —

Подписная цѣна на годовое из-  
даніе:

Съ доставкою и пере-  
сылкою внутри Россій-  
ской Имперіи . . . . . 1 р.

Съ пересылкою загра-  
ницу . . . . . 1 „ 50к.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Казанская ул.,  
д. № 5, въ Канцеляріи Маріин-  
скаго Попечительства для при-  
зрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за ст-  
рочку или занимаемое ею мѣсто  
по 15 коп.

## Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія поло-  
женія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія  
слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, мето-  
ды обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація  
заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣ-  
пыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство),  
призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и. т. д.;  
окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣ-  
поты; иностранная литература и заграничныя періодическія из-  
данія о слѣпыхъ. — Объявленія.

Редакторы-издатели:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Н. Семчевскій.} \\ \text{О. К. Адеркасъ.} \end{array} \right.$

Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Ни-  
канора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго.

**Цѣна 2 рубля съ пересылкою.**

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бе-  
сѣдъ и Поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 руб.  
Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ  
Канцелярію Епископа.

## НОВАЯ КНИГА:

### ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ПРОПОВѢДИ (ДО IV ВѢКА),

Соч. Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Николая Барсова. Спб. 1885. Цѣна 2 р. 50 к. Выписывающіе отъ автора за пересылку не прилагаютъ (адресъ: С.-Петербургъ, Духовная Академія).

Того же автора: 1) **Историческе и критическе опыты.** т. 1-й. Спб. 1878 г. (536 стр.) Цѣна 3 р. съ перес. 2) **Матералы для біографіи архіепископа Иннокентія Борисова.** Выпускъ 1-й. Спб. 1884. Цѣна 2 р.

---

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ, НА ДВУХЪ БОЛЬШИХЪ ЛИСТАХЪ,

**КАРТА БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА** Н. И. Зуева (карта славянскихъ земель: *Болгаріи съ Румеліей, Сербіи, Румыніи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Македоніи, Албаніи,* а также части *Греческаго Королевства и Австро-Венгріи*). Величина ея 18 вершк. въ длину и 15 вершк. въ ширину. Цѣна 1 р., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 10 к. Она заключаетъ въ себѣ до семи тысячъ надписей.

---

Вышли также въ свѣтъ *пять*, изящно гравированныхъ на мѣди картъ и отпечатанныхъ на роскошной веленовой бумагѣ, а именно:

1) **БОЛЬШАЯ КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ** на огромномъ листѣ. Величина ея 22 вершка въ длину и до 17 вершк. въ ширину. На ней отмѣчены всѣ желѣзныя и др. дороги, а также пароходные рейсы. Между всѣми городами означены разстоянія; кромѣ того, въ особомъ рисункѣ, находятся высоты горъ. Цѣна 1 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 60 к.

2) **БОЛЬШАЯ КАРТА АЗИЯТСКОЙ РОССІИ**, весьма большого, подходящаго къ первой формата. Цѣна 1 р. 20 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 30 к.

3) ПОДРОБНАЯ КАРТА ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО, Цѣна 50 к., съ пересылкою 56 к.

4) КАРТА АЗИЯТСКОЙ РОССІИ малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

5) КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

6) Оставшаяся въ небольшомъ количествѣ карта **АВГАНИСТАНА** и оазисовъ *Мервскаго, Ахалъ-Текинскаго, Серехскаго* и проч. Цѣна 60 к., а съ пересылкой 66 к.

7) Книжка: **ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ** по новѣйшему, т. е. послѣднему ея раздѣленію. Эта книжка заключаетъ въ себѣ самыя точныя и подробныя указанія положенія мѣстностей при рѣкѣ ли, рѣчкѣ, озерѣ, балкѣ, оврагѣ или дажѣ и прудѣ.

Карты исполнены новымъ способомъ халко-геліографюры и хромо-литографированы разными цвѣтами.

Лица отдаленныхъ отъ С.П.В. областей и губерній, если пожелаютъ имѣть карты наверхути напалку и зашитыми въ холстѣ, благоволятъ прилагать отъ 1-й до 2-хъ картъ на 2 ф. вѣсовыхъ денегъ, а отъ 3 до 5 картъ на 3 ф., сообразно съ почт. пересылочною таксою по верстовымъ разстояніямъ. Карты имѣются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. *Книгопродавцамъ* дѣлается общепринятая уступка.

**КАРТЫ ПЯТИ ЧАСТЕЙ СВѢТА**, имѣющія выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, одинаковыя по формату и по цѣнѣ съ малой картой *Европейской Россіи* и малой картой *Азіятской Россіи*, продаются по 50 к., а съ пересылкой по 56 к.

Къ началу *второй трети 1886 г.* выйдетъ въ свѣтъ **ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГЕОГРАФІЯ ИМПЕРІИ** \*) съ 3 картами и множествомъ рисунковъ (до 200), изображающихъ типы народовъ

---

\*) Это новое 1886 г. изданіе не имѣетъ ничего общаго какъ по внѣшности, такъ тѣмъ болѣе по внутреннему содержанію, со старымъ изданіемъ 1873 г. Она написана по послѣднимъ свѣдѣніямъ.

Россіи, растенія и животныхъ, а также замѣчательные виды городовъ. Цѣна 1 р. 75 к. съ прибавленіемъ пересылочныхъ денегъ на 2 ф.

*Небольшія суммы, для удобства, можно высылать почтовыми (но не гербовыми) марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ. Письма съ требованіями адресуются въ С.-Петербургъ на имя Н. И. Зуева, по Пушкинской улицѣ, домъ графа Шувалова № 10, кв. 124.*

---

Въ 1886 году

**ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ**

будутъ издаваться по прежде утвержденной программѣ:

**„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ“**

**ЖУРНАЛЬ**

**научнаго содержанія и характера.**

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній **блаженнаго Іеронима и блаж. Августина,**

которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ:

**„БИБЛИОТЕКА ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ЗАПАДНЫХЪ“.**

Указомъ Св. Синода отъ 3/19 февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ „Труды Кіевской дух. Академіи“, такъ и на „Библиотеку твореній св. отцовъ и учителей ц. западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

*Цѣна за годовое изданіе журнала СЕМЬ рублей.*

„Библиотеки“ выпущено шестнадцать книгъ: книги 1 и 2 — творенія св. Кипріяна, еписк. карфагенскаго, ч. 1 и 2; кн. 3, 4, 5 и 6 — твореній бл. Іеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7 —

твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8—твореній бл. Ієронима ч. 5; кн. 9—твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10—твореній бл. Августина ч. 3; кн. 11—твореній бл. Ієронима ч. 6; кн. 12—твореній бл. Августина ч. 4; кн. 13—твореній бл. Ієронима ч. 7; кн. 14—твореній бл. Августина ч. 5; кн. 15—16—твореній бл. Ієронима ч. 8 и 9. Цѣна каждой книги (или тома) Библіотеки 2 р. съ пересылкою, кромѣ 16-й книги, цѣна коей 1 р. 50 к. съ пересылкою.

---

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Вторая и третья часть книги „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви“.**

*Составилъ П. П. Забѣлинъ, Преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1885 года.*

Вторая часть заключаетъ въ себѣ „Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ“, какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно-и-почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію, а третья — „Уловія правоспособности и достоинства пресвитеровъ на служеніе Церкви и на іерархическія преимущества и ругія отличія и привилегіи“ съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложеніями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самаго автора—Преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ Редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги — „Служебныя права и обязанности пресвитеровъ“, по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской

Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія пасомыхъ, священнодѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства, *Св. Синодомъ удостоена Макарьевской преміи, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ признана въ качествѣ пособія по „Практичному Руководству для пастырей“ въ духовныхъ Семинаріяхъ* (см. Ц. В. за 1885 г. № № 13 и 14).

*Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три части* (50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 р. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 коп. съ пересылкою; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 руб. за экз. съ пересылкою; при выискѣ прямо же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 к. за экз. съ пересылкою; и при выискѣ не менѣе 10 экз. по 2 руб. 70 коп. за экз.

---

### **ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:**

„Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковногражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, составленный Т. Барсовымъ. Томъ 1. Цѣна 3 руб., за пересылку за три фунта по разстоянію. Складъ изданія у составителя, С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ № 34, кварт. 22.

---

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Димитрій Дубакинъ.**

---

Дозволено цензурою. Самара. Юня 14 дня, 1886 года.  
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.