

Р 30
131

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

11.

Іюня 1-го

1893 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
оноло 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ 15 день Мая сего 1893 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденами за отличную усердную службу нижеслѣдующихъ лицъ по Минской епархіи:

- 1. По вѣдомству православнаго исповѣданія: а) *орденомъ св. Станислава 2-й степени*: преподавателя Минской духовной Семинаріи Александра Булычева; б) *орденомъ св. Станислава 3-й степени*: преподавателя Минскаго духов-

наго училища Андрея **Ширкевича**; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*: преподавателя Минской духовной Семинаріи Θεодора **Царевскаго** и преподавателя Минскаго духовнаго училища Петра **Залѣсскаго**.

II. По епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Анны 2й степени*: протоіерея Минскаго Преображенскаго женскаго монастыря Евстафія **Постернацкаго** и протоіерея церкви села Крестогорска, Минскаго уѣзда, Кирилла **Смолича**; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*: священника соборной Михайловской церкви г. Мозыря Іакова **Занцевича**.

III. За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ— *орденомъ св. Владиміра 3-й степени*: города Мозыря, Михайловскаго собора, протоіерея Антонія **Савича**.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Определеніемъ Св. Синода отъ 3 Февраля—12 Апрѣля сего 1893 года за № 367, духовникъ Минской духовной Семинаріи, священникъ Петръ **Перебилло** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Минской духовной Консисторіи.

II. Определеніемъ Св. Синода отъ 14—21 Апрѣля сего 1893 года за № 879, за заслуги по духовному вѣдомству награждены по Минской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*: Минскаго кафедральнаго собора священникъ Андрей **Юрашкевичъ**; Минскаго уѣзда, церкви села Соломорѣчья, священникъ Викторъ **Вершинскій**; Бобруйскаго уѣзда, церкви села Языля, священникъ Іоаннъ **Пигулевскій**; города Слуцка, Михайловской церкви, священникъ Іоаннъ **Лисицкій**; Слуцкаго уѣзда, церкви села Малышевичъ, священникъ Александръ **Новицкій**; Новогрудскаго уѣзда, церкви села Березовца, священникъ Макарій **Виторскій**; того же уѣзда, церкви села Кривошина, священникъ Александръ **Барановскій**; того же уѣзда, церкви села Руты,

священникъ Стефанъ **Очаповскій**; Пинскаго уѣзда, церкви м. Нобля, священникъ Флоръ **Прокоповичъ**; того же уѣзда, церкви села Угриничъ, священникъ Ипполитъ **Зелетенвичъ**; б) *камилавкою*: Минскаго уѣзда, церкви села Кіевца, священникъ Павелъ **Прорвичъ**; Мозырскаго уѣзда, церкви села Погоста, священникъ Николай **Голиневичъ**; Пинскаго уѣзда, церкви села Порохонска, священникъ Александръ **Роздяловскій**; того же уѣзда, церкви села Теребежова, священникъ Михаилъ **Шнекъ**; Слуцкаго уѣзда, церкви села Дунайчиць, священникъ Игнатій **Прушинскій**; того же уѣзда, церкви села Лани, священникъ Іоаннъ **Воллосовичъ**; того же уѣзда, церкви села Талядовичъ, священникъ Матѳей **Поспѣловъ**; в) *благословіемъ Св. Синода безъ грамотъ*: Игуменскаго уѣзда, церкви села Телякова, псаломщикъ Александръ **Лычковскій**; того же уѣзда, церкви села Пережира, псаломщикъ Маркъ **Околовичъ**; Новогрудскаго уѣзда, церкви села Задвей, псаломщикъ Георгій **Гомолицкій**; того же уѣзда, церкви села Сервечъ-Любаничи, псаломщикъ Карпъ **Фалевичъ**.

III. Определеніемъ Св. Синода отъ 14 – 23 Апрѣля сего года за № 880, за заслуги по гражданскому вѣдомству, по Минской епархіи, награжденъ *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*, —законоучитель Пинскаго реального училища священникъ Владиміръ **Заусцинскій**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Говезнянской церкви, слуцкаго уѣзда, Василій **Васюковичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Литвянской церкви, минскаго уѣзда, съ 3 мая.

Священническое мѣсто при Грабовской церкви, мозырскаго

уѣзда, 3 мая предоставлено окончившему курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Николаю **Шолковичу**.

Священникъ Романовской Николаевской церкви, слуцкаго уѣзда, Николай **Роздественскій**, согласно прошенію, переведенъ къ Говезнянской церкви, того же уѣзда, съ 3 мая.

Священникъ Озаричской церкви, пинскаго уѣзда, Василій **Вечорко**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Дятловичской церкви, того же уѣзда, съ 3 мая.

Священникъ Кимбаровской церкви, мозырскаго уѣзда, Михаилъ **Поплавскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Романовской Николаевской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 10 мая.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, ⁸/₁₃ мая состоявшимся, псаломщикъ Ястребльской церкви, новогрудскаго уѣзда, Адріанъ **Савичъ** отчисленъ отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Озаричской церкви, пинскаго уѣзда, псаломщикъ Лунинской церкви, того же уѣзда, Евстафій **Пинкевичъ** 16 мая рукоположенъ во священника.

Псаломщическое мѣсто при Горутишской церкви, минскаго уѣзда, 18 мая предоставлено сыну псаломщика Ивану **Мацкевичу**.

Псаломщическій сынъ Іосифъ **Вериго** опредѣленъ псаломщикомъ къ Мало-Долецкой церкви, борисовскаго уѣзда, съ 18 мая.

Псаломщикъ Синявской церкви, слуцкаго уѣзда, Иванъ **Прушинскій**, за поступленіемъ на службу въ Контроль Либаво-Роменской желѣзной дороги, уволенъ отъ должности псаломщика, съ 20 мая.

Классный художникъ архитектуры Викторъ **Струевъ** опредѣленъ на вакантное мѣсто Минскаго Епархіальнаго Архитектора, съ 22 мая.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля и *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 10 мая.

В) Псаломщика.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Полянской*, игуменскаго уѣзда, съ 30 декабря; *Волмянской*, минскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Невельской*, пинскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Городыцкой*, минскаго уѣзда, съ 22 февраля; *Липовской*, новогрудскаго уѣзда, съ 19 марта; *Иодчицкой*, слуцкаго уѣзда, съ 26 марта; *Глусской Воскресенской*, бобруйскаго уѣзда, съ 27 марта; *Березовецкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 23 апрѣля; *Лаховской*, мозырскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; *Лунинской*, пинскаго уѣзда, съ 10 мая; *Ястремльской*, новогрудскаго уѣзда, съ 15 мая и *Синявской*, слуцкаго уѣзда, съ 20 мая.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 3 Декабря 1892 г. за № 6472.

По Высочайшему повелѣнію внесень въ Комитетъ Министровъ всеподданиѣйшій отчетъ за 1891 годъ о состояніи Минской губерніи.

Въ отчетѣ этомъ, по объясненію Губернатора о томъ, что въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, путемъ учрежденія новыхъ церковно-приходскихъ школъ, особенной похвалы заслуживаетъ дѣятельность Совѣта Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства, завѣдывающаго названными школами въ губерніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «Весьма утѣшительно».

Комитетъ, выслушавъ означенный отчетъ, въ засѣданіи

3 минувшаго Ноября полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе мнѣ поставить, черезъ мѣстное епархіальное начальство, въ извѣстность о таковой Всемиловѣйшей Его Величества отмѣткѣ Совѣтъ Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства, а равно другія учрежденія и лица, содѣйствовавшія увеличенію числа церковно-приходскихъ школъ въ Минской губерніи и воспитанію въ нихъ дѣтей въ духѣ православной церкви и русской народности.

Государь Императоръ, въ 13-й день Ноября 1892 г., на сіе Высочайше соизволилъ.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, по порученію онаго, увѣдомивъ меня о таковомъ положеніи Комитета, препроводилъ надлежащее изъ отчета извлеченіе.

О вышеизложенномъ долгомъ считаю сообщить Вашему Преосвященству для надлежащаго распоряженія къ объявленію изъясненной Его Императорскаго Величества отмѣтки помянутому Братству и прочимъ подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ, прилагая при семъ означенное извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1891 годъ о состояніи Минской губерніи.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 Декабря 1892 года за № 6098, такого содержанія: «Въ Совѣтъ Минскаго Св.-Николаевскаго Братства. 1) Настоящее отношеніе о Всемиловѣйшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ, съ прилагаемымъ извлеченіемъ, доложить какъ въ собраніи членовъ Совѣта Братства, такъ и въ общемъ Собраніи членовъ Николаевскаго Братства, а равно занести и въ отчетъ о дѣятельности Минскаго Св.-Николаевскаго Братства. 2) Копіи съ настоящаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и прилагаемаго извлеченія сообщить во всѣ уѣздныя Отдѣленія Братства къ свѣдѣнію и для поставленія въ извѣстность

учреждения и лица, содѣйствовавшія увеличенію числа церковно-приходскихъ школъ въ Минской губерніи и воспитанію въ нихъ дѣтей въ духѣ православной церкви и русской народности. 3) Настоящее отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, безъ прилагаемаго извлеченія, пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ резолюціею на семь отношеній, къ свѣдѣнію духовенства Минской епархіи и всѣхъ членовъ Братства, и съ тѣмъ, чтобы приходскіе настоятели церквей епархіи о содержаніи настоящаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора поставили въ извѣстность лица и мѣстныя учрежденія, содѣйствовавшія увеличенію церковно-приходскихъ школъ и воспитанію въ нихъ дѣтей въ духѣ православной церкви и русской народности, о Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ. 4) Г. Начальника Минской губерніи, какъ почетнаго члена Братства, а равно и другихъ почетныхъ членовъ увѣдомить отъ моего имени по содержанію настоящаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 5) Въ имѣющій быть день Общаго Собранія членовъ Минскаго Св.-Николаевскаго Братства, совершить по литургіи въ Минскомъ Кафедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ съ градскимъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Его Императорскаго Величества Государя Императора. 6) О настоящемъ распоряженіи увѣдомить отъ моего лица Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода».

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ прошлаго 1892 года.

(Окончаніе *).

Актъ № 26-й.

1892 года Сентября 21 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе причта Столинской церкви съ церковнымъ старостою, отъ 14 Сентября сего 1892 года, въ коемъ причтъ Столинской церкви просить съѣздъ депутатовъ училищнаго округа сдѣлать, если возможно, разсрочку взносовъ денегъ отъ Столинской церкви трехкопѣчнаго сбора, слѣдуемаго съ сей церкви на содержаніе училища въ семь 1892 году, такъ какъ по неотложнымъ расходамъ по церкви въ семь 1892 году взносъ этотъ невозможенъ. Выслушавъ таковое прошеніе, съѣздъ постановилъ: такъ какъ въ семь году по содержанию Пинскаго духовнаго училища предполагается остатокъ къ 1 Января 1893 года до 1200 р., то съѣздъ депутатовъ находить возможнымъ отсрочить 3-копѣчный взносъ отъ Столинской церкви въ количествѣ 59 руб. 37 к., но съ тѣмъ, чтобы онъ былъ внесенъ, хотя бы по частямъ, въ 1893 г. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Октября 1891 года за № 5458, такого содержанія: *«Такъ какъ въ прошеніи причта и церковнаго старосты не указано, какіе неотложные расходы по церкви пре-*

*) См. № 9—10 Мин. Еп. Вѣд. за 1893 г.

платствують своєвременному въ 1892 году взносу 3-хъ копѣчному на содержаніе Пинскаго духовнаго училища; то по сему акту сообщить Минской духовной Консistoriи на разсмотрѣніе и заключеніе».

Актъ № 27-й.

1892 года Сентября 22 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе причта Лещинской церкви объ освобожденіи сей церкви, вслѣдствіе бѣдности, отъ взноса 50 р. на нужды мѣстнаго духовнаго училища. По обещаніи сего вопроса съѣздъ пришелъ къ такому результату, что церковь Лещинская, при всѣхъ расходахъ, какъ болѣе состоятельная, можетъ нести возложенный на нее 50 рублевый взносъ; постановили: отказать причту Лещинской церкви въ просимомъ. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Октября 1892 года за № 5459, такого содержанія:
«Смотрѣно».

Актъ № 28-й.

1892 года Сентября 22 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали словесное заявленіе члена Правленія Пинскаго духовнаго училища, священника Θεодора Вечорко о томъ, не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ и полезнымъ ассигновать хотя бы малую сумму въ пособіе тѣмъ сиротамъ, которые остаются на повторительный курсъ и лишаются епархіального содержанія. Постановили: заявленіе священника Θεодора Вечорко признать весьма полезнымъ и заслуживающимъ вниманія, а потому ассигновать ежегодно изъ остатковъ мѣстныхъ суммъ по содержанію Пинскаго училища 30 рублей на оказаніе помощи поминутымъ сиротамъ по усмотрѣнію Правленія училища. О чемъ записавъ на-

стоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Октября 1891 года за № 5460, такого содержанія: «*Утверждается*».

Актъ № 29-й.

1892 года Сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Пинскаго училищнаго округа слушали заявленіе депутата 1 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда Юсифа Перхоровича съ просьбою,—въ виду нареканій окружнаго духовенства, отмѣнить постановленіе съѣзда, бывшаго въ 1874 г., записаннаго въ актъ № 2 и лишающаго сыновей священниковъ и псаломщиковъ многосемейныхъ права пользоваться полнымъ содержаніемъ на счетъ средствъ окружнаго духовенства. По выслушаніи сего заявленія, съѣздъ духовенства постановилъ: постановленіе бывшаго въ 1874 году съѣзда, въ актъ № 2 записанное, отмѣнить, а Правленію училища предоставить право принимать на полное епархіальное содержаніе и дѣтей многосемейныхъ священниковъ и псаломщиковъ, не въ обиду сиротамъ, т. е. только въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣются свободныя вакансіи по принятіи сиротъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 Октября 1892 года за № 5461, такого содержанія: «*Утверждается*».

Актъ № 30-й.

1892 года Сентября 22 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали заявленіе председателя съѣзда духовенства о томъ, что такъ какъ вопросъ о закрытіи Пинскаго окружнаго свѣчнаго завода поставленъ

открытымъ, то желательно было бы, чтобы Пинское окружное училищное духовенство имѣло точное свѣдѣніе о томъ, во что обошлось окружному духовенству устройство Пинскаго окружнаго свѣчнаго завода духовенства. Для чего депутаты съѣзда, по предложенію предсѣдателя съѣзда, тщательнo разсмотрѣвъ книги расхода денегъ по свѣчному заводу съ 1874 года—времени открытія свѣчнаго завода, нашли, что устройство сего завода обошлось окружному духовенству въ 1300 р. 60 к. О чемъ постановили: для свѣдѣнія окружнаго духовенства записать актъ и таковой представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 Октября 1892 года за № 5462, такого содержанія: *«Смотрно и замѣчается, что слѣдовало бы приложить къ сему акту обстоятельную вѣдомость о трактуемомъ расходѣ на основаніи книги и съ указаніемъ статей расхода; копію съ сего акта сообщить, къ свѣдѣнію, Епархіальному съѣзду, имѣющему быть въ г. Минскѣ съ 25 Ноября сего 1892 года».*

Актъ № 31-й

1892 года Сентября 22 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи слушали докладъ комиссіи, избранной нынѣшнимъ съѣздомъ (актъ № 8) по повѣрѣтѣ отчета по Пинскому свѣчному заводу за время съ 15 Сентября 1891 года по 19 Сентября сего года, изъ коего видно, что въ свѣчномъ заводѣ найдено въ наличности: по мастерской желтаго воску 1 п., фузу 2 п. 7 ф. 2 л., прядильной бумаги 12 ф. 16 л.,—по кладовой: желтаго воску 3 п. 22 ф., лому отъ конфискованныхъ свѣчей 10 ф., свѣчей 43 п. 13 ф. 16 л. и денегъ въ наличности 262 руб. 35 к. При сличеніи вѣдомости съ книгами, за означенное по вѣдомости время, нашли слѣдую-

щее: къ 15 Сентября 1891 г. остатка было свѣчей 18 п. 20 ф. 25 л., поступило изъ мастерской 85 п. 3 ф., отъ г. Дронникова 74 пуд., конфискованныхъ свѣчей 19 п. Итого 196 пуд. 23 ф. 25 л.; изъ каковой суммы израсходовано: оптомъ 121 п., 24 ф. 16 л., въ раздробъ 15 п. 33 ф. 24 л., въ кредитъ 15 п. 30 ф., въ остаткѣ 43 п. 13 ф. 16 л. Недостаетъ въ раздробъ 1 ф. и остатка 1 ф. 1 л. За это же время поступило: отъ остатка съ 1891 года 15 ф. 3 л. свѣчей, воску 52 п. 4 ф. 3 л., лому 10 ф. Итого 52 п. 29 ф. 6 л. Расходу было желтаго воску 46 п. 39 ф. 29 л., фузу 2 п. 7 ф. 9 л. и остатка 3 п. 22 ф.—итого 52 п. 29 ф. 6 л. Бѣлаго воску остатокъ 38 п. 33 ф. 8 л. весь въ расходѣ. Денегъ въ приходѣ съ 15 Сентября 1891 года по 15 Сентября сего года было 6370 руб. 72 к., а съ 1 Января сего 1892 года 4527 р. 50 к.; въ расходѣ за означенное время 6108 р. 37 к., а съ 1 Января 4265 р. 15 к. Остатокъ по двумъ счетамъ одинъ и тотъ же 262 р. 35 к., при чемъ комиссія нашла, что представленная вѣдомость съ книгами завода согласна, кромѣ указанныхъ въ раздробъ и остатка 2 фунтовъ 1 лота. Изъ сего доклада видно, что отчетъ по свѣчному заводу, за указанное время, съ книгами завода вѣренъ и вѣренъ съ наличностью заводскаго имущества въ свѣчахъ, воскѣ и деньгахъ; что свѣчей въ остаткѣ было на лицо 43 п. 13 ф. 16 л.—разница съ отчетомъ на 2 ф. 1 л., воску 5 п. 29 ф. и денегъ 262 р. 35 коп. По заслушаніи сего сѣздъ духовенства находить большое противорѣчіе и разницу по вопросу о начетѣ по свѣчному заводу на священникъ Кодомскомъ; такъ, по рапортамъ наблюдательнаго комитета (за №№ 17 и 45) начетъ сдѣланъ 6 п. 22 ф. 27 л.; ревизіонный комитетъ по свѣчному заводу отъ сѣзда духовенства 1891 г. начитываетъ уже только 3 п. 19 ф. 29 л., а комитетъ отъ сѣзда нынѣшняго года начетъ по свѣчному заводу опредѣлилъ на

1 ф. свѣчей и 1 ф. и 1 л. въ воскѣ, что составляетъ разницу не малую. Посему съѣздъ духовенства, по предложению предсѣдателя съѣзда, въ полномъ составѣ, ревизовалъ книги свѣчнаго завода за время управленія заводомъ свящ. Николая Кодомакаго съ 11 Декабря 1887 года по 21 Сентября сего года, при чемъ нашель: воску за это время куплено 618 п. 28 ф. 1 л.; свѣчей куплено 74 п. и 19 п. поступило конфискованныхъ свѣчей—всего 711 п. 28 ф. 1 л., а израсходовано 639 пуд. 28 ф. 2 л. и въ остаткѣ должно быть 72 п. безъ 1 лота; но въ наличности найдено въ матеріалахъ 43 п. 13 ф. 16 л. свѣчей и воска 6 пуд. 29 ф.,—недостаеть, слѣдовательно, 22 п. Но нигдѣ въ заводскихъ книгахъ нѣтъ записи объ убыли при бѣлкѣ воска и осушкѣ, и только за послѣдніе 2 года сталъ записываться по книгамъ фузъ при выдѣлкѣ воска въ свѣчи,—отъ такой то незаниси убыли произошелъ и сдѣланъ разнообразный въ цифрахъ начеть на свящ. Кодомакомъ наблюдательнымъ комитетомъ и двумя комиссіями отъ духовенства. Но если обратить вниманіе на то, что усушки полагается 1 ф. на пудъ вообще, то въ расходованныхъ 711 п. 28 ф. 1 л. будетъ усушки 17 п.,—недостаеть, значить, 5 п., но и эти пуды не есть начеть потому, что, какъ изъ книгъ видно, убыль на бѣлильномъ плацу, а равно таковая убыль не показана и при выдѣлкѣ свѣчей за прежнее время, а считая въ общемъ убыли по 10 л. отъ пуда на бѣлильномъ плацу и передѣлкѣ воска въ свѣчи, будетъ около 5 п., что съ 17 пудами, отшедшими на фузъ, и составитъ недостающіе 22 п., и, повидимому, на свящ. о. Кодомакомъ не должно было быть никакого начета, если не считать начета отъ количества пудовъ прядильной бумаги въ вѣсь 646 п. выдѣланныхъ свѣчей заводомъ за время завѣдыванія таковымъ о. Кодомакимъ. Постановили: 1) по Пинскому свѣчному заводу въ свѣчахъ, воскѣ и деньгахъ никакого начета за священ-

никомъ Кодомскимъ не считать; 2) до 1. Января 1893 г. управление заводомъ оставить въ вѣдѣніи свящ. Кодомскаго; 3) просить Правленіе Пинскаго училища принять завѣдываніе Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ съ 1 Января 1893 г. и принять отъ свящ. Николая Кодомскаго инвентарное заводское имущество—свѣчи, воскъ и деньги при уполномочивае-момъ отъ сѣзда духовенства настоятелѣ Пинскаго Феодоровскаго собора протоіереѣ Грудницкомъ. О чемъ, записавъ настоящій актъ, сѣздъ духовенства представляетъ на утвержде-ніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. отъ 26 Октября 1892 года за № 5463, такого содержанія: *«По 1 и 2 пунктамъ постановленія по сему акту смотрѣно и замѣчается, что ни докладъ комиссіи, избранной нынѣшнимъ сѣздомъ, ни изложенныя въ семъ актѣ заключенія сѣзда, въ полномъ составѣ депутатовъ ревизовавшаго книги свѣчнаго завода, не отличаются точностію и ясностію. Третій же пунктъ постановленія по сему акту не можетъ быть утвержденъ 1) потому, что кругъ занятій училищнаго Правленія опредѣленъ § 37 Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ училищъ, и возлагать на Правленіе училища дѣла, подлежащія вѣдѣнію окружнаго училищнаго духовенства, нѣтъ законныхъ основаній; а 2) потому, что по утвержденному акту Епархіальнаго Минскаго сѣзда духовенства отъ 17 Декабря 1890 г. № 25 Пинскій свѣчный заводъ долженъ быть съ 1 Января 1893 г. закрытъ. Сѣздъ можетъ поручить принять отъ священника Николая Кодомскаго инвентарное заводское имущество—свѣчи, воскъ и деньги, при уполномочивае-момъ отъ сѣзда протоіереѣ Пинскаго собора Василии Грудницкомъ, на храненіе наблюдательному по свѣчному заводу комитету, который и долженъ въ свое время донести»*

*мнѣ о принятіи такового имущества, съ представле-
ніемъ акта за общимъ подписаніемъ—членовъ комите-
та, протоіерея Грудницкаго и священника Кодомскаго».*

Актъ № 32-й.

1892 года Сентября 22 дня. Депутаты Пинскаго окружного училищнаго съѣзда слушали отношеніе управляющаго Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ священника Николая Кодомскаго, отъ 17 Сентября за № 17, слѣдующаго содержания: «Минская Казенная Палата отношеніемъ, отъ 1 Юля сего года за № 5301, на имя Пинскаго городского полицейскаго Управленія, извѣстила меня, что Правительствующій Сенатъ указомъ, отъ 12 Юня сего года за № 7368, далъ знать Казенной Палатѣ, что постановленіе ея, состоявшееся 23 Юня 1887 г., по дѣлу о наложеніи на духовенство училищнаго округа взысканія за нарушеніе правилъ о торговлѣ восковыми церковными свѣчами, отмѣнено со всеми послѣдствіями. По двумъ роспискамъ церковнаго старосты Пинскаго собора, имѣющимися у меня, значится, что конфисковано и принято имъ для храненія 40 п. 37 ф. 24 л. Между прочимъ я принялъ только съ ящиками 23 п., а безъ ящиковъ 19 п. 10 ф. лому. Свѣчи хранились въ соборной ризницѣ и выданы мнѣ соборнымъ старостою и о. протоіереемъ Грудницкимъ. Прошу о.о. депутатовъ съѣзда обратить свое вниманіе на сообщенный мною фактъ».

Справка 1-я. 1886 г. Декабря 1 и 3 въ Пинскомъ свѣчномъ заводѣ конфисковано 40 п. 37 п. и 24 л. церковныхъ свѣчей, какъ это видно изъ прилагаемыхъ при семъ двухъ росписокъ бывшаго, нынѣ покойнаго, церковнаго старосты Пинскаго собора Θεодора Харченко: одной на 9 п. 10 ф., другой на 31 п. 27 ф. 24 л.

Справка 2-я. Конфискованныя свѣчи были перевезены въ Пинскій Θεодоровскій соборъ и находились тамъ до окончанія возникшаго по поводу конфискаціи дѣла.

Справка 3-я. Во время веденія дѣла о конфискаціи церковныхъ свѣчъ въ Пинскомъ свѣчномъ заводѣ повѣренными Гомолицкими, въ Пинскомъ соборѣ конфискованныя свѣчи продавались, и изъ вырученной отъ продажи сихъ свѣчъ суммы управляющимъ заводомъ свящ. Кодомскимъ получено отъ Пинскаго соборнаго старосты и протоіерея Грудницкаго заимообразно, въ виду того, что результатъ переведеннаго въ Сенатъ дѣла неизвѣстенъ былъ пока, 417 р., о чемъ и выдана была имъ, священникомъ Кодомскимъ, росписка 30 Апрѣля 1889 г.

Справка 4-я. Какъ видно изъ вышепрписаннаго отношенія управляющаго свѣчнымъ заводомъ свящ. Кодомскаго, имъ принято въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года отъ соборнаго старосты и о. протоіерея Грудницкаго 23 п. свѣчъ съ ящиками, а безъ нихъ 19 п. и 10 ф. лому.

Справка 5-я. На веденіе дѣла, какъ видно изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ денегъ, свѣчъ и воска по свѣчному заводу Пинскаго училищнаго округа съ 19 Сентября 1886 г. по 9 Декабря 1887 г. (ст. 34, 39, 40, 42, 46 и актъ деп. 1889 года 16 Декабря), израсходовано 155 р. 9 к. Съѣздъ духовенства, заслушавъ въ своемъ засѣданіи прописанныя справки по дѣлу о бывшей въ 1886 году конфискаціи церковныхъ свѣчъ въ Пинскомъ свѣчномъ заводѣ, пришелъ къ слѣдующему выводу: изъ справки 1-й видно, что конфисковано было изъ Пинскаго свѣчнаго завода 40 п. 37 ф. 24 л. свѣчъ, но не видно изъ выданныхъ конфискующимъ свѣчи росписокъ того, съ ящиками или безъ ящиковъ взвѣшивались свѣчи. Надо полагать, что при конфискаціи строго и точно соблюдался взвѣсъ самой конфискуемой вещи, а не того предмета, въ которомъ укладывалось конфискуемое, и росписки, посему, выдавались съ точнымъ обозначеніемъ того предмета, который конфисковался, тѣмъ болѣе, что конфискующій не могъ быть твердо убѣжденнымъ въ томъ, что

дѣло рѣшится въ пользу его, и никогда, ни предъ кѣмъ и ни по какому случаю не придется дать отчетъ въ произведенной имъ конфискаціи. При такомъ основаніи конфисковано было чистыхъ свѣчъ 40 пуд. 37 ф. 24 л. на сумму 1473 руб. 97¹/₂ к., считая за пудъ по 36 р., какъ свѣчи продавались. Получено управляющимъ заводомъ священникомъ Кодомскимъ (справка 3-я) за проданныя конфискованныя свѣчи отъ бывшаго соборнаго старосты Харченко 417 р. (11 п. 23 ф. 11 л.); тѣмъ же управляющимъ получено отъ нынѣшняго церковнаго старосты и протоіерея Грудницкаго (справка 4-я) 19 п. 10 ф. (693 р.) свѣчъ безъ ящичковъ. За вычисленіемъ поступившихъ въ свѣчной заводъ 417 р. и 19 п. 10 ф. свѣчъ (въ деньгахъ 693 р.) изъ конфискованныхъ 40 п. 37 ф. 24 л., остается за Пинскимъ соборомъ 10 п. 4 ф. 13 л., т. е. на сумму 363 р. 90 к. (не считая 3 лотовъ), каковую сумму съѣздъ депутатовъ считаетъ себя, по окончаніи дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ, вправѣ требовать отъ Пинскаго Θεодоровскаго собора, не вдаваясь при томъ въ сужденіе, какая велась въ соборѣ продажа конфискованныхъ свѣчъ (11 п. 23 ф. 11 л.), оптовая или раздробительная, и о тѣхъ убыткахъ, какіе понесены отъ конфискаціи свѣчъ заводомъ. По обсужденіи вышепронисаннаго, депутаты съѣзда постановили: 1) просить Епархіальное Начальство вмѣнить въ обязанность Пинскому собору или возратить недополученныя свѣчнымъ заводомъ конфискованныя свѣчи 10 п. 4 ф. 13 л., или же уплатить 363 р. 90 к., считая по 36 р. за пудъ, какъ ведется продажа въ свѣчномъ заводѣ.

2) Такъ какъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства производилось слѣдственное дѣло о конфискаціи свѣчъ въ Пинскомъ свѣчномъ заводѣ, каковое дѣло въ настоящее время хранится въ Минской дух. Консистеріи, то почтительнѣе просить Епархіальное Начальство разсмотрѣть таковое дѣло,

и если, за исключеніемъ умершаго соборнаго старосты, найдется другое лицо, виновное въ помянутой конфискаціи, привлечь таковое къ отвѣтственности за убытки по веденію дѣла, означенные въ справкѣ 5 сего акта и

3) Если по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, по разсмотрѣніи слѣдственнаго дѣла, окажется нужнымъ, сообщить выписки изъ сего дѣла для обсужденія на будущемъ очередномъ сѣздѣ. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Октября 1892 года за № 5464, такого содержанія: *«Тѣмъ какъ протокольное опредѣленіе Минскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24/30 Сентября 1892 г. за № 865 уже утверждено 15 Октября 1892 г.; то копію сего акта немедля препроводить на разсмотрѣніе и заключеніе Минской духовной Консисторіи.»*

Актъ № 33-й.

1892 года Сентября 22 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства слушали словесное заявленіе члена Правленія отъ духовенства священника Теодора Вечорко, подтвержденное депутатомъ 4 округа Пинскаго уѣзда, что, являясь на засѣданія въ Пинское духовное училище, онъ всегда проѣзжаетъ 12 верстъ въ Пинскъ, да 12 обратно по р. Струмени при ея быстромъ теченіи. Въ весеннее время, при разливѣ рѣки, вынужденъ нанимать большую лодку съ 2-мя и 3-мя гребцами, на что расходоваль за прошлое трехлѣтіе и впредь, по случаю вторичнаго выбора на должность члена Правленія, вынужденъ будетъ опять расходовать свои деньги на наемъ лодки и гребцовъ, а потому просить сѣздъ духовенства добавить ему, Вечорко, вознагражденія за проѣздъ въ суммѣ по усмотрѣнію сѣзда. Депутаты сѣзда, выслушавъ такое заявленіе, постановили:

добавить къ получаемому имъ вознагражденію (50 р.) еще 20 р. ежегодно. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Октября 1892 года за № 5465, такого содержанія: «*Утверждается*».

Актъ № 34-й.

1892 года Сентября 23 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго окружнаго сѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 23 Сентября сего года за № 608, при которомъ препровождено представленіе наблюдательнаго комитета по свѣчному заводу по его ревизіи свѣчнаго завода, изъ коего видно, что начеть на священникѣ Кодомскомъ въ свѣчахъ и воскѣ сдѣланъ до 10 пудовъ. По такому начету составленъ актъ нынѣшняго сѣзда № 31; относительно же перебора ⁰/₁₀₀ денегъ священникомъ Кодомскимъ съ 1 Января по 27 Августа сего года, сѣздъ, приступивъ къ разсмотрѣнію книги прихода и расхода денегъ по свѣчному заводу, нашель: съ 1 Января сего года по 27 Августа въ приходѣ денегъ по свѣчному заводу было 2316 руб., и ⁵/₁₀₀ равно 115 р. съ копѣйками, а изъ книги расхода денегъ по сему же заводу и за то же время видно, что свящ. Кодомскій получилъ ⁰/₁₀₀ денегъ 138 р.—излишне на 23 р. Постановили: настоящій переборъ имѣть въ виду при передачѣ свящ. Кодомскимъ свѣчнаго завода училищному Правленію. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Октября 1892 года за № 5466, такого содержанія: «*Деньги, перебранныя священникомъ Кодомскимъ въ количествѣ 23 рублей должны быть имъ представлены при передачѣ инвентарнаго заводскаго имущества на-*

блюдетельному комитету по резолюціи, положенной на актъ за № 31 сѣзда окружнаго Пинскаго духовенства 1892 года.

Актъ № 35-й.

1892 года Сентября 23 дня. Сѣздъ духовенства Пинскаго училищнаго округа слушали: 1) записку члена училищнаго Правленія, священника Θεодора Вечорко отъ 22 Сентября сего года слѣдующаго содержанія: на основаніи заявленія г. смотрителя сѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе лишить при училищѣ квартиры учителей: пѣнія—Еремича и приготовительнаго класса—Черняковскаго. При рѣшеніи сего вопроса я не могъ быть—былъ вызванъ на приходъ и, узнавъ о такомъ постановленіи, я словесно заявилъ о.о. депутатамъ въ общемъ ихъ собраніи, что нѣтъ особенной надобности лишать квартиры г. Еремича и Черняковскаго, и это видно изъ одного того, что вопросъ о сѣмь никогда не поднимался на засѣданіяхъ училищнаго Правленія, и члены Правленія въ данномъ случаѣ ровно ничего не знали и не знаютъ. Квартира учителю пѣнія полагалась при училищѣ еще до назначенія г. Еремича; такъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1885 г. въ 14 № стр. 186 пропечатано отъ имени Правленія такое объявленіе: Правленіе Пинскаго духовнаго училища объявляетъ, что съ начала слѣдующаго 18⁸⁵/₈₆ уч. года въ училищѣ имѣть быть вакантною должность учителя пѣнія, при 8 урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 280 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Желаящіе занять эту должность должны подать о томъ прошеніе въ Правленіе училища къ 15 Августа. Учителю приготовительнаго класса А. Черняковскому квартира дана съ отопленіемъ въ виду неимѣнія средствъ увеличенія ему содержанія (Епарх. Вѣд. за 1886 г. актъ № 16 стр. 20). Такъ какъ учителя Черняковскій и Еремичъ по-

лучаютъ очень незначительное жалованье, то въ случаѣ лишенія ихъ квартиры они будутъ вынуждены оставить и должности при училищѣ, а это будетъ не малою потерею для самаго училища. Учитель Еремичъ знатокъ пѣнія и поставилъ въ училищѣ пѣніе на высокой степени, что было замѣчено и высказано Его Преосвященствомъ при посѣщеніи училища. Учитель приготовительнаго класса А. Черняковский ревностно исполняетъ свои обязанности и, кромѣ того, что семейный, оказываетъ посильную помощь двумъ сиротамъ. Квартира учителя пѣнія—маленькая комната, едва можетъ помѣстить 3—4 кровати, и этимъ слишкомъ мало увеличится помѣщеніе для учениковъ, и за маленькую квартиру Пинское училище можетъ остаться совершенно безъ учителя пѣнія,—за 280 руб. жалованья Правленіе училища едва ли подыщетъ учителя, подобнаго г. Еремичу. Не лишая квартиръ учителей Еремича и Черняковского, спальни учениковъ и такъ расширяются въ семь году приспособленіемъ 2-хъ комнатъ, занимаемыхъ преподавателемъ греческаго языка г. Миловидовымъ. Такъ какъ съѣздъ по поводу такого моего заявленія выразилъ глубокое сожалѣніе о томъ, что сдѣлалъ постановленіе лишить квартиръ учителей Еремича и Черняковского, то я покорнѣйше прошу съѣздъ духовенства или вновь разсмотрѣть сей вопросъ или же представить сію записку при актѣ, къ которому она относится, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 2) Прошеніе учителя приготовительнаго класса г. Черняковского, который на основаніи постановленія съѣзда духовенства (актъ № 16) проситъ съѣздъ оставить занимаемую имъ квартиру въ его пользованіи по прежнему. Справка: актомъ № 16 1885 г. постановлено: съѣздъ проситъ Правленіе училища, если найдетъ возможнымъ, предоставить ему, Черняковскому, бесплатную квартиру съ отопленіемъ въ училищномъ зданіи съ тѣмъ, чтобы онъ по одному разу въ недѣлю принималъ участіе

въ надзорѣ за учениками. Отношеніемъ Правленія училища отъ 19 Сентября сего года за № 601, сообщили съѣзду, что порученіе надзора за учениками училища учителю Черняковскому находятъ неудобнымъ. А потому постановили: актъ окружнаго съѣзда сего 1892 года отъ 19 Сентября за № 16 оставить въ силѣ. По вопросу же о квартирѣ учителя пѣнія, въ которой, по заявленію члена Правленія отъ духовенства о. Вечорко, можетъ помѣститься не болѣе 3—4 кроватей, съѣздъ нашель, что такъ какъ по училищному уставу распредѣленіе ученическихъ спаленъ подлежитъ вѣдѣнію училищнаго Правленія, то и вопросъ объ оставленіи квартиры за учителемъ пѣнія отклонить. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Октября 1892 года за № 5467, такого содержанія: 1) *Согласно актамъ за №№ 16 и 35 съѣзда Цинскаго окружнаго духовенства отъ 19 и 23 Сентября 1892 года Правленіе училища озаботится устраненіемъ тѣсноты въ спальныхъ помѣщеніяхъ учениковъ и, по возможности, удовлетворитъ просьбу о квартирномъ помѣщеніи учителей приготовительнаго класса А. Черняковского и пѣнія — Еремича.* 2) *Члену Правленія училища отъ духовенства, священнику Θεодору Вечорко и учителю приготовительнаго класса училища Черняковскому дѣлается замѣчаніе въ томъ, что имъ слѣдовало съ точностію писать въ съѣздѣ свои—записку и прошеніе; такъ какъ мною изъ актовъ съѣзда усмотрѣно, что вопросъ о тѣснотѣ спальнхъ помѣщеній учениковъ возникъ по заявленію членовъ ревизіоннаго комитета (см. актъ № 25) и усмотрѣнъ съѣздомъ духовенства (см. актъ № 16), а не по заявленію смотрителя училища, какъ пишутъ священникъ Вечорко и*

учитель Черняковскій. Смотритель училища отноше-
ніемъ отъ 19 Сентября 1892 г. за № 601 въ сѣздѣ
только сообщалъ свидѣнія въ отвѣтъ на отношеніе
сѣзда отъ 19 Сентября 1892 г. за № 5, чѣмъ снз,
смотритель училища, и исполнилъ свою обязанность».

Актъ № 36-й.

1892 года Сентября 23 дня. Депутаты Пинскаго окруж-
наго училищнаго сѣзда слушали отношеніе училищнаго
Правленія отъ 15 Сентября за № 596, при которомъ пре-
провождены на разсмотрѣніе и утвержденіе сѣзда: смѣта
по содержанію Пинскаго духовнаго училища въ будущемъ
1893 году, актъ осмотра зданія членами училищнаго Прав-
ленія и вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на продовольствен-
ные продукты. По разсмотрѣніи смѣты, депутаты сѣзда
нашли возможнымъ нѣкоторыя статьи расхода сократить,
сообразуясь съ расходомъ по симъ въ истекшемъ году, а
нѣкоторыя и совершенно исключить, нѣкоторыя статьи какъ
по расходу, такъ и по приходу вновь внести въ смѣту, о
чемъ и сдѣланы помѣтки въ самой смѣтѣ. Весь расходъ по
смѣтѣ исчисленъ въ 11855 руб. 60 коп., и на покрытіе
этого расхода имѣеть поступить по разнымъ статьямъ и при
однокопѣчномъ отъ церквей взносѣ 12163 р. 16 к., слѣдо-
вательно, въ остаткѣ должно быть 307 р. 56 к. Деньги же
625 р., имѣющія поступить отъ иносословныхъ отнести къ
статьямъ расхода по благоустройству училища, а именно:
II ст. пункт. 1, 2 въ 50 р.; по IV ст., по содержанію дома,
пункт. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 26, 27; по VIII ст.
экстр. расх. пункт. 9, 13, 18, 19. Въ статьѣ V, по содер-
жанію пищею, 1 пунктъ значительное уменьшеніе сдѣлано
въ смѣтѣ—на 600 р.—по слѣдующимъ соображеніямъ сѣзда:
въ 1891 году, въ первомъ полугодіи, ржаная мука была
дешевле, а во второмъ—дороже, и издержано въ томъ году

на ржаную муку 885 р. 54 к.,—въ первомъ же полугодіи 1892 г. ржаная мука была дороже, а во второмъ—дешевле. На 1892 годъ ассигновано на ржаную муку 2250 р.,— слѣдовательно, въ соотвѣтствіе съ прежними годами, въ остаткѣ должно быть по этой статьѣ до 1400 р. Г. же Смотритель училища остатокъ отъ 1892 г. по сей ст. считаетъ до 1200 р., почему эта сумма предполагаемаго остатка въ 1200 р. и занесена въ смѣту содержанія Пинскаго училища въ 1893 г. Все продовольствіе для учениковъ училища производить подряднымъ способомъ. Сумму же 1077 р. 70 к., ассигнованную нынѣшнимъ съѣздомъ на дополнительныя работы по устройству ретирадъ и внесенную въ смѣту 1893 г., если предстоитъ нужда, взять заимобразно изъ денежныхъ поступленій на содержаніе училища въ семь 1892 г.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Октября 1892 года за № 5469, такого содержанія:
«За исключеніемъ статей прихода по смѣтѣ подъ №№ II и 18, по коимъ даны резолюціи на актахъ съѣзда за №№ 13 и 23,—утверждается къ исполненію».

Актъ № 37-й.

1892 г. Сентября 23 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда въ своемъ засѣданіи настоящаго числа имѣли сужденіе о томъ, что уполномоченные отъ Пинскаго окружнаго училищнаго духовенства на Епархіальномъ съѣздѣ 1890 г. депутаты согласились на закрытіе Пинскаго окружнаго свѣчнаго завода и открытіе таковаго въ г. Минскѣ при обязательствѣ со стороны Епархіальнаго духовенства сдѣлать расчетъ съ Пинскимъ окружнымъ духовенствомъ по дѣлу ликвидаціи Пинскаго окружнаго свѣчнаго завода. Справка 1-я. Епархіальный съѣздъ духовенства, изыскивая иноцерковный источникъ поступленія денегъ на содержаніе епархіальныхъ училищъ, состоявшимся актомъ 1890 г. 17 Декабря № 25

въ 1 пунктѣ своего акта постановилъ: открыть въ г. Минскѣ, гдѣ находится Епархіальное начальство и есть больше лицъ, которымъ можно ввѣрить управление заводомъ, свѣчной епархіальный заводъ; а 5 пунктомъ сего же акта постановилъ закрыть Пинскій свѣчной заводъ съ 1 Января 1893 г. и предоставить право комитету по устройству епархіального завода войти въ соглашеніе съ завѣдующимъ Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ о приобрѣтеніи для имѣющагося быть епархіального завода необходимой посуды, если таковая окажется пригодною, а по резолюціи Его Преосвященства, на семь актѣ изложенной отъ 18 Декабря 1890 г. за № 5395, комитетъ обязанъ войти, по дѣлу ликвидаціи Пинскаго завода, въ соглашеніе съ съѣздомъ духовенства Пинскаго училищнаго округа. Справка 2-я. Епархіальный съѣздъ депутатовъ 1890 г. Декабря 18 дня въ актѣ № 32 пунктъ 3-й постановилъ: обязать комитетъ епархіального свѣчнаго завода войти съ съѣздомъ Пинскаго окружнаго духовенства въ соглашеніе по поводу ликвидаціи Пинскаго свѣчнаго завода, учинить расчетъ съ окружнымъ съѣздомъ и приобрѣсти при ликвидаціи Пинскаго окружнаго свѣчнаго завода остатокъ воска, свѣчъ и другихъ годныхъ матеріаловъ по соглашенію съ Пинскимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства, и заготовку свѣчей въ Пинскомъ заводѣ сдѣлать только въ такомъ количествѣ, какое потребуетъ на удовлетвореніе церковей Пинскаго училищнаго округа по 1 Января 1893 г., а если при расчетѣ соглашенія не послѣдуетъ, то окончательный расчетъ долженъ быть отложенъ и рассмотрѣнъ будущимъ епархіальнымъ съѣздомъ, и на семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 Декабря 1890 года за № 5410 послѣдовала: «исполнить». Въ силу состоявшихся постановленій епархіального съѣзда, въ вышепроеписанныхъ справкахъ изложенныхъ, Пинскій окружный училищный съѣздъ духовенства, актомъ № 9 отъ 19 Сентября 1891 г., пунктъ

1 и 3, имѣлъ въ виду закрытіе Пинскаго свѣчнаго завода и потому окончаніе работъ въ свѣчномъ заводѣ назначилъ къ 1 Января 1893 г., якогда не предполагая, чтобы открытіе Минскаго епархіальнаго свѣчнаго завода обошлось безъ пріобрѣтенія Пинскаго свѣчнаго заводскаго имущества. А между тѣмъ дѣйствія Минскаго епархіальнаго свѣчнаго завода открыты съ 1 Юля 1892 г. (актъ № 13 Минск. окружн. съѣзда 1891 г. Ноября 28 дня и № 25 отъ 1 Декабря того же года). Очевидно, что для открытія дѣйствій свѣчнаго завода закуплены все необходимые матеріалы еще до 1 Юля 1892 г., и разнаго рода посуда по мастерской Пинскаго свѣчнаго завода оказывается лишней, и если только что будетъ принято комитетомъ отъ Пинскаго свѣчнаго завода въ Минскій епархіальный, то не по дѣйствительной стоимости годнаго инвентарнаго имущества завода, а въ видѣ обращенія годнаго, какъ напр., мѣдныхъ котловъ, по цѣнѣ лома, какъ это и выражено въ концѣ журнала № 3 комитета по устройству Минскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, составленнаго 18 Октября 1891 г. Съѣздъ Пинскаго окружнаго духовенства, нынѣ заканчивая свои засѣданія и, согласно акту № 25-й 1890 г. Декабря 17-го, не дождавшись уполномоченныхъ отъ епархіальнаго духовенства для соглашенія епархіальнаго духовенства съ Пинскимъ окружнымъ— по ликвидаціи Пинскаго свѣчнаго завода, пришелъ къ тому заключенію, что если епархіальное духовенство нарушило съ своей стороны обязательство разсчитаться съ Пинскимъ окружнымъ духовенствомъ по дѣлу ликвидаціи Пинскаго свѣчнаго завода, согласно условію (актъ епарх. съѣзда № 25), то духовенство Пинскаго училищнаго округа считаетъ себя также свободнымъ отъ обязательства закрыть Пинскій свѣчной заводъ. Принимая же во вниманіе, что, чрезъ довѣріе епархіальному духовенству, Пинское окружное духовенство, выполняя съ своей стороны обязательство сократить

свѣчное производство въ Пинскомъ окружномъ заводѣ соответственно потребленію церковей до 1 Января 1893 г., тѣмъ самымъ уменьшило и поступления денегъ отъ этого завода, — съѣздъ депутатовъ училищнаго округа постановилъ: Пинскій окружной свѣчной заводъ считать не закрытымъ и производство его операций увеличивать до возможности, а сумму 2000 р., внесенную въ смѣту поступленіемъ отъ Минскаго епархіального свѣчнаго завода, считать поступленіемъ отъ Пинскаго окружнаго свѣчнаго завода. О чемъ записать настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Октября 1892 года за № 5469, такого содержанія: «1) Копію съ сего акта Правленіе Пинскаго училища не медля сообщитъ Минскому Епархіальному съезду духовенства, имѣющему быть въ г. Минскъ съ 25 Ноября сего 1892 г. 2) Замѣчается, что постановленіе по сему акту противорѣчитъ постановленіямъ настоящаго Пинскаго окружнаго съезда, изложеннымъ въ актахъ его за № 13 отъ 19 Сентября 1892 года и за № 31 отъ 22 Сентября 1892 г.»

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май мѣсяць текущаго 1893 года.

Въ истекшемъ Маѣ мѣсяцѣ вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церковей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 6 р., Столпецкой, того же уѣзда, Мицкевича 20 р., Бытчанской, борисовскаго уѣзда, Адамовича 32 р. 50 к., Дмитровичской, того же уѣзда, Минкевича 32 р., Витуничской, того же уѣзда, Лисицкаго 32 р., Пуховичской, игу-

менскаго уѣзда, Чудиновича 32 р., Пуковской, того же уѣзда, Малевича 21 р. 86 к., Божинской, того же уѣзда, Соловьевича 32 р., Сѣнненской, новогрудскаго уѣзда, Желѣзняковича 32 р., Копыльской, слудскаго уѣзда, Савича 32 р., Скеповской, того же уѣзда, Наркевича 28 руб., Савичской, того же уѣзда, Гаховича 32 р., Князь-Озерской, мозырскаго уѣзда, Самойловича 32 р., Столинской, пинскаго уѣзда, Лукашевича 32 р. 20 к., Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 32 руб. и Стругской, того же уѣзда, Сулковскаго 32 р., всё 16 вычетовъ въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Папернянской, Минскаго уѣзда, Сомковича 18 р., Краснолукской, борисовскаго уѣзда, Перепечина 18 р., Волосовичской, того же уѣзда, Богдановскаго 18 руб., Мало-Долецкой, того же уѣзда, Копачинскаго 18 р., Очижской, игуменскаго уѣзда, Квятковскаго 18 р., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 32 р. и Деражичской, того же уѣзда, Горбацевича 18 руб., всё 7 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича; Вицковской, того же уѣзда, Шеметилло 8 р. 16 к. въ уплату долга Каплану; Осовской, борисовскаго уѣзда, Плышевскаго 3 р. и Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 руб., оба вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 32 р. 64 к. на пополненіе начетовъ, оказавшихся по должности благочиннаго; Босаричской, бобруйскаго уѣзда, Можаровскаго 30 руб. въ пользу матери его Емилиі Можаровской; Порѣчской, того же уѣзда, Вруцевича 1 руб. и Паршевичской, пинскаго уѣзда, Наркевича 3 р., оба вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 27 р. 64 к.

для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консистеріи, Загальской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 12 р. и Ставокской, пинскаго уѣзда, Перхоровича 13 руб., оба вычета въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Борщовской, рѣчицкаго уѣзда, Янковскаго 5 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Симоничской, мазырскаго уѣзда, Новицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Берману; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго и б) *псаломщиковъ* церквей: Кривошинской, новогрудскаго уѣзда, діакона Малевича 9 р. 50 к. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери его; Райчанской, того же уѣзда, Маркевича 3 р. 26 к. въ уплату долга Гурьяну; Бѣлоручской, минскаго уѣзда, Горячко 9 р. 50 к., Новосадской, того же уѣзда, Мацкевича 9 р. 50 к., Смиловичской, игуменскаго уѣзда, Абрамовича 9 р., Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Касперскаго 9 р. 50 к. и Ишкольдской, того же уѣзда, Волосевича 9 р. 50 к., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Лавровскаго 9 р. 79 к. въ уплату долга псаломщику Минской кладбищенской церкви Ясинекому; Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 9 р. въ пользу Слуцкаго монастыря за содержаніе его въ ономъ; Даревской, новогрудскаго уѣзда, Очаповскаго 4 р. 90 коп. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консистеріи; Романовской, слуцкаго уѣзда, Нарановича 9 р. 50 к., Копыльской, того же уѣзда, Масловскаго 8 р. 50 к., Поповщинской, бобруйскаго уѣзда, Борковскаго 1 р., Турковской, того же уѣзда, Хруцкаго 9 р. 50 к., Телушской, того же уѣзда, Сѣвбо 1 р., Осовецкой, того же уѣзда, Околовича 50 к., Кобылянской, того же уѣз-

да, Радоминовича 1 р., Хобенской, рѣчицкаго уѣзда, Плышевскаго 9 р. 50 к., Дудичской, того же уѣзда, Пигулевскаго 9 р. 50 к., Линовской, того же уѣзда, Неслуховскаго 9 р., Каленковичской, того же уѣзда, Медаловича 1 р. и Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 9 р. 50 к., всё 12 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ неаломщиковъ; Прусской, слуцкаго уѣзда, Кезевича 3 руб. на пополненіе долга Слуцкой городской больницѣ за содержаніе и леченіе его въ оной; Дубровской, бобруйскаго уѣзда, Горбацевича 3 р. 26 к. для выдачи судебному приставу Потржебскому на удовлетвореніе кредиторовъ Горбацевича; Вязокской, бобруйскаго уѣзда, Смородскаго 1 р. и Хоинской, пинскаго уѣзда, Чудиновича 50 к., оба вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Лившицу; Острогладовичской, того же уѣзда, Русецкаго 2 руб. 45 к. для выдачи судебному приставу Турцевичу на удовлетвореніе кредиторовъ Русецкаго; Оховской, пинскаго уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Косовскому и Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 руб. 45 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіального Св.-Николаевскаго Братства.

Совѣтъ Минскаго Епархіального Св.-Николаевскаго Братства, во исполненіе журнальнаго своего постановленія отъ 15 Декабря прошлаго 1892 года, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 Января сего года за № 98, покорнѣйше проситъ завѣдывающихъ церковными школами при-

ходскихъ священниковъ въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней по полученіи сего № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ напечатана копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 3 Декабря 1892 г. за № 6472, съ послѣдовавшею на ономъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 того же Декабря за № 6098, въ присутствіи мѣстныхъ волостныхъ и сельскихъ властей и всѣхъ, по возможности, учащихъ и учащихя въ церковныхъ школахъ прихода и ихъ родителей, совершить благодарственное молебствіе Господу Богу, помогшему духовенству епархіи устроить школы и тѣмъ доставить утѣшеніе возлюбленному Монарху нашему, разъяснивъ предварительно присутствующимъ важность и значеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ въ связи съ оказаннымъ Государемъ Императоромъ вниманіемъ къ состоянію сихъ школъ въ нашей епархіи.

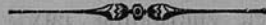
ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.
25 » » » » Царя Алексѣя Михайловича.
10 » » » » Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 » » » » Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 » » — — } годъ выпуска помѣщенъ по середи-
1 » » — — } нѣ оборотной стороны билетовъ.
- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 3 Декабря 1892 г.—Акты депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ прошлаго 1892 г.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май мѣсяць 1892 г.—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св. Николаевскаго Братства.—Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюня 1-го № 11. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Столѣтній юбилей Минской духовной Семинаріи.

14 Апрѣля сего 1893 года Минская духовная семинарія торжественно отпраздновала исполнившееся столѣтіе своей жизни и дѣятельности. Въ этотъ день она, мысленно обзрѣвъ пройденное ею великое поприще, подвела итоги своего многотруднаго, но за то и многоплоднаго вѣковаго служенія дѣлу «вѣщшаго утвержденія православія и просвѣщенія народнаго» въ предѣлахъ обширной Минской епархіи. Служа этой высокой цѣли, она достигла вышихъ, возможныхъ успѣховъ, въ чемъ имѣла пріятный случай убѣдиться въ день своего юбилея изъ многочисленныхъ привѣтствій какъ отъ цѣлыхъ учреждений, такъ и отъ частныхъ лицъ, бывшихъ наставниковъ и питомцевъ семинаріи, и вообще людей, сочувствующихъ успѣхамъ духовнаго просвѣщенія. Поставленная на судъ предъ обществомъ, она торжественно была признана имъ въ день своей столѣтней годовщины въ своихъ трудахъ и заслугахъ, а обзрѣвая свою прошлую жизнь, имѣла возможность увидѣть, что она сдѣлала хорошаго въ истекшее столѣтіе. Вместе съ тѣмъ, семинарія во время своего торжества имѣла счастье убѣдиться, что очень многіе ея питомцы, по выходѣ изъ семинаріи продолжавшіе свое образованіе въ вышихъ учебныхъ заведеніяхъ и нынѣ за-

нимающіе очень почетное положеніе въ обществѣ, не забыли своей скромной *almae matris*, а продолжаютъ питать къ ней чувства расположенія и признательности за пріобрѣтенныя въ ней блага образованія и воспитанія; это было публично засвидѣтельствовано ими въ адресахъ и привѣтствіяхъ родной семинаріи. Считаая излишнимъ распространяться въ данномъ мѣстѣ о значеніи просвѣтительныхъ заслугъ Минской семинаріи для края и отечества, предоставляемъ благосклоннымъ читателямъ самимъ убѣдиться въ этомъ на основаніи дословно воспроизводимыхъ ниже рѣчей, сказанныхъ на торжественномъ актѣ, и многочисленныхъ привѣтствій—по поводу исполнившагося столѣтія жизни семинаріи. Ближайшіе участники торжества, члены семинарской семьи, не забудутъ, конечно, рѣдкихъ въ жизни, испытанныхъ ими въ этотъ день, минутъ высокой идеальной настроенности. Но нѣтъ сомнѣнія, что и многіе изъ тѣхъ, которымъ по разнымъ причинамъ не довелось быть участниками рѣдкаго торжества родной семинаріи, отъ души порадуются, когда увидятъ, хотя въ описаніи, это торжество.

Описаніе юбилейнаго торжества.

Мысль о празднованіи столѣтняго юбилея Минской семинаріи возникла въ средѣ семинарской корпораціи довольно рано, еще въ Маѣ 1892 года, и тогда же однимъ изъ преподавателей семинаріи были предприняты работы по составленію исторической записки о прошлыхъ судьбахъ семинаріи. Въ половинѣ Декабря мѣсяца истекшаго года Правленіе семинаріи вошло съ ходатайствомъ къ Преосвященному Св. Меону объ испрошеніи у Св. Синода разрѣшенія праздновать столѣтній юбилей существованія семинаріи; при этомъ представлена была на усмотрѣніе Преосвященнаго и краткая историческая справка съ времени учрежденія семинаріи, обосновывающая право на такое торжество, а равно и самая

программа, въ общихъ чертахъ опредѣляющая порядокъ и характеръ празднованія. Въ виду совпаденія столѣтняго семинарскаго юбилея съ таковымъ же юбилеемъ епархіи—13 Апрѣля 1893 года, въ составленной Правленіемъ семинаріи программѣ семинарское торжество было перенесено на 14-е Апрѣля. Св. Синодъ, согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Владыки, указомъ отъ 27 Февраля за № 934, соблаговолилъ разрѣшить Минской семинаріи праздновать столѣтнюю годовщину ея существованія. Послѣ этого, о времени празднованія семинаріею своего юбилея было опубликовано во всеобщее свѣдѣніе, путемъ частныхъ корреспонденцій, въ нѣкоторыхъ столичныхъ газетахъ, и во многихъ провинціальныхъ органахъ печати. Приблизительно за мѣсяць до юбилея были разсланы особыя извѣщенія въ разныя семинаріи, гдѣ можно было предполагать мѣстонахождение бывшихъ питомцевъ, начальниковъ и наставниковъ семинаріи, — а равно и отдѣльнымъ лицамъ, имѣвшимъ въ разныя времена какое либо отношеніе къ семинаріи.

Ко дню юбилея семинарская зала, убранная съ большимъ вкусомъ зеленью, портретами, щитами, вензелями и параллелограммами, преобразилась до неузнаваемости: она приняла не просто праздничный, а изящный, торжественный видъ*). Прямо противъ входа, на верхней капители одной изъ колоннъ виднѣлся покрытый, по православно-русскому обычаю, полотенцемъ св. образъ Божіей Матери съ теплоящуюся предъ нимъ лампадкою. Вся лицевая (западная) стѣна, обращенная къ публикѣ, тонула въ зелени и цвѣтахъ и блистала раззолоченными рамами портретовъ, представляя собою какъ бы

*) Украшеніемъ залы семинаріи всецѣло обизана рѣдкой опытности въ этомъ отношеніи и любезности И. Н. Ударова и П. М. Близначенко, г.г. офицеровъ мѣстнаго Коломенскаго пѣхотнаго полка.

живую «стѣну портретовъ». Верхнюю часть ея занималъ большой золотистый крестъ съ сіяніемъ изъ расходящихся отъ него въ видѣ круга золотыхъ лучей и съ золотою же крупною надписью по верхней части окружности круга: «симъ побѣдиши». По бокамъ круга были помѣщены огромныя серебряныя цифры: слѣва 1793, а справа 1893. Подъ крестомъ на голубомъ фонѣ былъ прилаженъ поясной портретъ нынѣ благополучно царствующаго благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. По обѣимъ сторонамъ царскаго портрета помѣщены золотые вензеля: Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Екатерины II; далѣе, рядомъ съ первымъ помѣщенъ большой портретъ архіепископа Литовскаго (впослѣдствіи митрополита) Іосифа Сѣмашко, а рядомъ со вторымъ—портретъ архіепископа Антонія Зубко. Значительно выше перваго ряда, надо всею группою портретовъ епископовъ, на видныхъ мѣстахъ возвышались портреты: слѣва—знаменитаго Виктора Садловскаго, перваго Минскаго архипастыря и основателя семинаріи, а справа—архіепископа Михаила Голубовича. Портретъ нынѣшняго епископа Минскаго и Туровскаго, Преосвященнаго Сумеона, былъ помѣщенъ подъ портретомъ Его Величества Государя Императора. Пространство книзу отъ портрета Его Величества и Преосвященнаго Сумеона до боковыхъ колоннъ, ограничивающихъ среднюю часть залы, представляло собою на красномъ фонѣ рядъ портретовъ архипастырей, занимавшихъ въ разныя времена Минскую кафедру,—а въ промежуткахъ между портретами въ отдѣльныхъ четырехугольникахъ отчетливо выдѣлялись на красномъ фонѣ (бѣлыми буквами) имена Минскихъ Архипастырей, ихъ полныя титулы и годы ихъ епископства въ Минскѣ. Всѣ портреты и вензеля были перевиты гирляндами изъ искусно сплетенныхъ еловыхъ вѣтокъ съ густо насаженными на нихъ искусственными ро-

зами. Вся нижняя часть стѣны была роскошно декорирована тропическими и комнатными растеніями, представляя собою сплошную стѣну зелени. На противоположной (вост.) стѣнѣ— въ рядъ съ окнами, выходящими на площадь, въ центрѣ помѣщенъ былъ большой портретъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, а по сторонамъ его, въ простѣнкахъ между окнами, два огромныхъ параллелограмма, на которыхъ по красному фону крупными бѣлыми буквами отпечатуны были названія: на одномъ—церковно-историческихъ и богословскихъ трудовъ, а на другомъ—произведеній свѣтской ученой литературы, принадлежащихъ перу ученыхъ дѣятелей, получившихъ воспитаніе въ Минской духовной Семинаріи. Между такими дѣятелями пользуются особенною извѣстностью ученые профессоры: И. И. Малышевскій, В. З. Завитневичъ, Ѳ. И. Пастернацкій и др. На правой отъ входа (южной) стѣнѣ помѣщены на значительномъ разстояніи другъ отъ друга портреты—Императрицы Екатерины II и Императора Павла I (гравюры), а между ними изящно сплетенныя, разукрашенныя эмблемы вѣры, надежды и любви, характеризующія духъ и направленіе семинарскаго образованія, а подъ ними—черная надпись вязью: «Минская духовная Семинарія». Ближе къ двери на той же стѣнѣ помѣщенъ большой портретъ Преосвященнаго Варлаама. На лѣвой, противоположной входу въ залу, стѣнѣ красовались большіе портреты: еп. Александра (впослѣдствіи архіепископа Литовскаго) и въ Бозѣ почившихъ Государей—Александра I Благословеннаго и Николая I, а между этими послѣдними блистала огромная золотая звѣзда («путеводная») съ расходящимися отъ нея во всѣ стороны золотистыми лучами и полукруглою подписью подъ нею: «возсоединеніе униатовъ» (1839 года). Арки надъ колоннами, отдѣляющими среднюю часть залы отъ боковыхъ, были роскошно убраны гирляндами изъ зелени съ густо насаженными на нихъ разноцвѣт-

ными искусственными розами; однѣ гирлянды опоясывали самыя арки, а другія—симметрично спускались внизъ, образуя вмѣстѣ съ первыми зеленый узорчатый кругъ. Не менѣе художественно были убраны и самыя колонны, къ которымъ искусно были прилажены почти у капителей всячіе искусственные горшки съ букетами цвѣтовъ. Пониже ихъ на колоннахъ, въ кругахъ, сдѣланныхъ изъ зелени и украшенныхъ розами, ярко выдѣлялась исполненная черными красками цифра 100. Средняя широкая часть зала была уставлена стульями для публики (свыше 250), а въ простѣнкахъ между колоннами и за ними помѣщены скамьи. Предъ первымъ рядомъ, у лѣвой (со входа) колонны была поставлена изящная каѳедра, роскошно декорированная тропическими растеніями. За каѳедрою, въ глубь угла, высился поражающій своею величиною гигантскій столѣтникъ (агава), символъ торжества. Убранная такимъ образомъ зала производила на публику наилучшее впечатлѣніе: отъ входящихъ въ нее слышались восторженные восклицанія и самые лестные отзывы о праздничномъ ея видѣ. Снаружи красивое семинарское зданіе также приняло торжественный праздничный видъ. По фасаду семинарскаго «корпуса» колыхалось множество разнообразныхъ по величинѣ флаговъ національных цвѣтовъ, причемъ надъ главнымъ фронтономъ зданія, съ обѣихъ сторонъ выступа, надъ которымъ высится надпись: «Минская Духовная Семинарія», величественно развѣвались два огромнѣйшіе флага. Подъѣздъ семинаріи былъ украшенъ гирляндами изъ искусно сплетенныхъ еловыхъ вѣтвей. Лѣстница съ параднаго хода была устлана коврами, а на верхней площадкѣ красовался огромный столѣтникъ, знаменующая собою причину торжества *).

*) Весьма подробное описаніе обстановки и украшеній семинарскаго зала и самаго зданія, а равно и подробнѣйшее описа-

Еще за нѣсколько дней до праздника стали слетаться въ семинарію со всѣхъ концовъ Россіи заочныя привѣтствія и адреса отъ многихъ ея питомцевъ и наставниковъ, отъ разныхъ, даже высшихъ, учебныхъ заведеній, отъ цѣлыхъ учреждений и отдѣльныхъ высокопоставленныхъ лицъ. Минская семинарія была глубоко тронута общественнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ ней, выразившимся во время ея юбилея въ многочисленныхъ привѣтствіяхъ. Въ лестныхъ для нея мнѣніяхъ и отзывахъ она видѣла одобреніе общественнаго мнѣнія своей просвѣтительной дѣятельности. Нѣкоторыя близкія къ семинаріи и дорогія для нея лица пожелали ознаменовать семинарское торжество и матеріальными пожертвованіями. Съ чувствомъ глубочайшей признательности и благодарности упомянемъ здѣсь о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, полученныхъ Минскою семинаріею по случаю ея вѣковаго юбилея. Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, пожертвовалъ 100 рублей въ неприкосновенный капиталъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, основаннаго при Семинаріи съ доброю цѣлью вспоможенія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ. Преосвященный Анатолій, епископъ Калужскій и Боровскій, прислалъ въ даръ семинаріи изящный ручной крестъ (работы знаменитаго Сазикова) и архіерейскую панагію, принадлежавшіе вселенскому патриарху Григорію Мученику († 1821 г.) и доставшіеся ему въ Константинополь въ 1866 году, а равно и 100 руб. деньгами «на благое дѣло» по случаю юбилея *).

нѣ самаго торжества сдѣлано корреспондентомъ «Вилнскаго Вѣстника» въ 81, 86 и 90 №№ газеты.

*) Деньги эти поступили въ капиталъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Сообщаемъ нѣсколько свѣдѣній о св. Григоріѣ Мученикѣ. Во время вспыхнувшего въ Элладѣ въ 1821 г. возстанія за независимость Греціи, организованнаго Каподистріей и Ал. Ипсиланти, патриархъ Константинопольскій Григорій V былъ

дестъ, архіепископъ Волинскій и Житомирскій, въ своемъ привѣтствіи извѣстилъ, между прочимъ, что имъ выслана Минской духовной семинаріи «въ благословеніе—по случаю ея столѣтняго юбилея» икона преподобнаго Іова (Желѣзо), игумена Почаевской лавры. Икона эта нынѣ получена. Протоіерей Слуцкаго собора о. Петръ Сулковскій, въ ознаменованіе вѣковаго юбилея семинаріи, пожертвовалъ въ облигаціяхъ третьяго 4% внутренняго займа тысячу рублей (1000 р.) на образованіе капитала, изъ процентовъ котораго должны быть выдаваемы вознагражденія достойнѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи. Священникъ г. С.-Петербурга Дим. Булгаковскій пожертвовалъ въ фундаментальную и ученическую бібліотеку семинаріи въ нѣсколькихъ экземплярахъ книги своего сочиненія: «Домикъ Петра Великаго», Пинчуки» и др. Нѣкоторые лица изъявили согласіе участвовать въ подпискѣ на образованіе юбилейной стипендіи при семинаріи. Благодаря исчисленнымъ денежнымъ пожертвованіямъ, значительно обогатилось юное, небогатое по своимъ средствамъ, Кирилло-Меѳодіевское Братство *).

заподозрѣвъ Турецкимъ правительствомъ въ соучастіи съ организаторами мятежа, какъ уроженецъ Элады,—хотя онъ издалъ даже отлучительную грамоту противъ мятежниковъ. Въ первый день Пасхи 1821 г. онъ былъ повѣшенъ на воротахъ патриархія, а затѣмъ брошенъ въ море у берега Босфора. Тѣло его было извлечено изъ моря его почитателями и отправлено въ Одессу, гдѣ и оставалось до 1881 г., а затѣмъ возвращено въ Грецію по случаю празднованія Греціею полувѣковаго юбилея ея независимости.

*) Если и впоследствии, въ ознаменованіе вѣковаго юбилея семинаріи, бывшіе питомцы оной, по чувству благодарнаго долга за образованіе, полученное въ семинаріи, соблаговолятъ присылать въ Братство свои, хотя и небольшія, пожертвованія на благія цѣли, таковыя пожертвованія будутъ принимаемы семинаріею съ глубокою благодарностью.

Изъ иногородныхъ почетныхъ гостей удостоили настоящее семинарское торжество своимъ личнымъ присутвіемъ слѣдующія лица: настоятель Ломжинской таможенной церкви, протоіерей Николай Ливчакъ, бывшій преподаватель Минской духовной семинаріи; депутатъ отъ Литовской духовной семинаріи, преподаватель Гр. Як. Киприановичъ; депутатъ отъ Пинскаго духовнаго училища, помощникъ смотрителя А. І. Бригуновъ; редакторъ «Виленскаго Вѣстника», преподаватель Виленскаго учительскаго института, П. Г. Бывалькевичъ; староста Бобруйскаго собора, полковникъ жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ Е. А. Латынинъ. Кромѣ того, на актѣ присутствовали очень многіе депутаты и представители отъ разныхъ учреждений г. Минска.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ и во исполненіе заповѣди св. Апостола: *помяните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе* (Евр. 13, 7), празднованіе столѣтняго юбилея началось съ вечера 11 Апрѣля служеніемъ заупокойнаго всеобщаго бдѣнія. Бдѣніе совершалъ духовникъ семинаріи о. Петръ Перебилло, а на литію и «непорочны», кромѣ того выходилъ о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Алексѣй Конскій. 12 числа въ обычное время совершена была заупокойная литургія по Высокопреосвященномъ основателѣ семинаріи, архіепископѣ Минскомъ, Изяславскомъ и Брацлавскомъ Викторѣ Садковскомъ, Императрицѣ Екатеринѣ II, въ Бозѣ почившимъ Императорамъ, Архіепископамъ и Епископамъ, управлявшимъ Минскою епархією и послужившимъ преуспѣянію семинаріи, по вѣмъ почившимъ начальникамъ, наставникамъ и благодѣтелямъ семинаріи за все истекшее столѣтіе ея существованія. Литургію совершалъ о. Ректоръ Семинаріи въ сослуженіи съ духовникомъ. Послѣ литургіи была совершена торжественная панихида, закончившаяся возгласеніемъ «вѣчной памяти»

почившимъ начальникамъ, наставникамъ, воспитанникамъ семинаріи и дѣятелямъ, благоустроившимъ ее. Какъ на литургіи, такъ и за панихидой, многократно читался синодикъ, нарочито составленный на этотъ случай.

Вечеромъ того же дня наставники и воспитанники семинаріи присутствовали на всенощномъ бдѣніи въ Кафедральномъ соборѣ, совершенномъ Архіерейскимъ служеніемъ—по случаю предстоявшаго на другой день торжественнаго юбилея Минской епархіи. Въ самый день епархіальнаго юбилея, 13 Апрѣля, въ Кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ торжественная литургія съ молебствіемъ, въ которомъ приняло участіе все градское духовенство; послѣ этого торжественно былъ совершенъ крестный ходъ на р. Свислочь для освященія воды. Наставники и воспитанники семинаріи были ближайшими участниками этого рѣдкаго и необычайнаго по своей торжественности юбилейнаго праздника и пережили лучшія минуты въ жизни наивысшей религіозной настроенности.

Съ вечера 13 Апрѣля начался собственно—семинарскій праздникъ. Въ 6 часовъ вечера прибылъ въ семинарію Преосвященный Сумеонъ и совершилъ въ домовоі семинарской церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи съ Кафедральнымъ протоіереемъ Георгіемъ Тарнопольскимъ, Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ Алексѣемъ Гонскимъ, протоіереемъ Екатерининскаго собора Никаноромъ Смоличемъ и духовникомъ семинаріи, о. Петромъ Перебилло. Особенной торжественности богослуженія содѣйствовало прекрасное, умилительное, неподражаемо—благоговѣйное чтеніе самимъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою каѳизмъ, канона и акаѳиста св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. Стѣны семинарской церкви и даже притворъ не могли вмѣстить всѣхъ желавшихъ въ ней помолиться. Благодаря значительному собранію священнослужащихъ и прекрасному пѣнію хора воспитанниковъ, бого-

служеніе было высоко-умилительнымъ, и не смотря на продолжительность (до 11^{1/4} ч. ночи) и духоту, вельдствіе значительнаго стеченія богомольцевъ, слушалось съ истиннымъ наслажденіемъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, Преосвященный, благословивъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ семинаріи и постороннюю публику, отбылъ изъ семинаріи около 11^{1/2} часовъ ночи.

Въ самый день праздника 14 Апрѣля торжество также началось совершеніемъ Божественной литургіи. Ровно въ 10 ч. утра прибылъ въ семинарію Преосвященнѣйшій Сумеоитъ, и встрѣченный въ подъѣзда о. Ректоромъ Семинаріи, прот. А. Конскимъ и инспекторомъ А. И. Черницынымъ, прослѣдовалъ въ семинарскую церковь, гдѣ ожидали Его Преосвященство всѣ преподаватели и воспитанники семинаріи и посторонняя публика. Литургія была совершена Преосвященнымъ въ сослуженіи упомянутыхъ выше и другихъ лицъ изъ городского духовенства. Во время литургіи церковь и притворъ были переполнены главнымъ образомъ интеллигентною публикою. Присутствовали также при богослуженіи г. Минскій вице-губернаторъ, камеръ-юнкеръ двора Его Императорскаго Величества П. А. Слѣпцовъ, директоръ народныхъ училищъ Е. Е. Тимофеевъ, директоръ классической гимназіи Г. О. Васильевъ, Минскій губернской предводитель дворянства В. И. Павловъ, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ М. Г. Крестинскій и другія высокопоставленныя лица, а равно и представители отъ разныхъ учреждений. На литургіи послѣ причастиаго стиха о. Ректоръ семинаріи сказалъ приличное случаю слово, въ которомъ, между прочимъ, ярко изобразивши тяжкія условія быта питомцевъ семинаріи стараго времени, отмѣтилъ высоту подвиговъ ихъ во время пастырскаго служенія и призывалъ нынѣшнихъ питомцевъ семинаріи слѣдовать примѣрамъ, за-

вѣщаннымъ прошлою исторіею семинаріи *). Непосредственно за литургіей торжественно совершень молебенъ св. апостола и евангелисту Іоанну Богослову, на который, кромѣ Преосвященнаго Владыки и сослужившихъ ему на литургіи лицъ, вышли священники г. Минска и нѣкоторые изъ пріѣзжихъ священниковъ. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Сумеону, всѣмъ начальствовавшимъ и начальствующимъ, учившимъ и учащимъ, учившимся и учащимся въ семинаріи.

Богослуженіе окончилось почти въ два часа. Послѣ этого послѣдовалъ краткій перерывъ, во время котораго Преосвященный Сумеонъ съ нѣкоторыми почетными гостями соизволилъ посѣтить квартиру о. Ректора. Воспитанникамъ семинаріи въ это время данъ былъ обѣдъ, а многочисленная публика чинно размѣстилась въ залѣ. По прибытіи въ актовую залу въ 2¼ часа Его Преосвященства и почетнѣйшихъ гостей, начался торжественный актъ. Хоромъ воспитанниковъ семинаріи стройно былъ пропѣтъ трижды тропарь «Христосъ воскресъ» и затѣмъ «исъ полла эти, деспота», причемъ Преосвященный осѣнилъ собраніе своимъ святительскимъ благословеніемъ. Послѣ этого актъ былъ открытъ краткою, но выразительною, исполненною теплоты и силы ораторскаго воодушевленія, рѣчью Его Преосвященства. Рѣчь начиналась мастерскимъ, неподражаемо-художественнымъ сравненіемъ православной Минской церкви и семинаріи 100 лѣтъ тому назадъ съ малымъ ковчегомъ, со всѣхъ сторонъ обуреваемымъ вихрями и бурями. Переходя къ нынѣшнему состоянію православной Минской церкви, Преосвященный архипа-

*) Содержаніе этого слова, а равно и рѣчей, привѣтствій и телеграммъ, прочитанныхъ на торжественномъ актѣ, помѣщается ниже.

стырскимъ словомъ засвидѣтельствовали о пастырской ревности и успѣхахъ дѣятельности тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые трудились и трудятся въ дѣлѣ служенія православію въ здѣшнемъ краѣ. Эту необыкновенно задумчивую и глубоко-прочувствованную рѣчь Преосвященнѣйшаго Владыки всѣ участники торжества выслушали съ глубокимъ вниманіемъ стоя. Мастерски и съ неподдѣльнымъ воодушевленіемъ произнесенная, она произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей и до глубины души тронула ближайшихъ участниковъ торжества, наставниковъ семинаріи, услышавшихъ изъ устъ Архипастыря лестное слово одобренія духовно-просвѣтительной дѣятельности семинаріи. Когда Преосвященный и гости заняли свои мѣста, взомель на кафедрѣ преподаватель семинаріи М. О. Вержболовичъ. Въ своей рѣчи онъ прослѣдилъ судьбы Минской семинаріи, начиная съ самаго зарожденія въ 1785 году «Слуцкой» семинаріи, и по 1840 годъ; раскрывая крайне невыгодныя условія матеріальнаго быта семинаріи, онъ нарисовалъ картину ея жизни въ періодъ ея пребыванія въ г. Слуцкѣ. При этомъ въ рѣчи было выяснено значеніе нравственно-просвѣтительныхъ, религіозно-патріотическихъ и гражданскихъ заслугъ семинаріи для края и отечества, а въ концѣ ея перечислены за все столѣтіе многія имена славныхъ питомцевъ Минской семинаріи, ставшихъ знаменитыми дѣятелями на самыхъ разнообразныхъ, даже высшихъ, поприщахъ общественнаго и государственнаго служенія. Вслѣдъ за этою рѣчью хоръ воспитанниковъ исполнилъ концертъ Бортнянскаго: «Кто Богъ велий». Затѣмъ занялъ кафедрѣ новый ораторъ, преподаватель Е. М. Пахомовъ. Въ своей рѣчи онъ остановился особенно на обстоятельствахъ, при которыхъ совершилось самое важное событіе въ вѣковой жизни семинаріи, именно — перенесеніе семинаріи изъ Слуцка въ Минскъ въ 1840 году, въ каменное зданіе, приобрѣтенное духовно-учебнымъ вѣдом-

ствомъ для семинаріи отъ Минскаго благотворительнаго общества, извѣстнаго подъ именемъ «Доброчинности». Затѣмъ онъ указалъ на важность того же 1840 года, какъ года реформы, произведенной въ духовно-учебномъ строѣ семинаріи, съ цѣлью болѣе приспособить семинарское образованіе къ потребностямъ и задачамъ служенія сельскаго духовенства и изложилъ болѣе выдающіяся черты исторической жизни семинаріи со времени этой реформы и до 1867 года, когда послѣдовала новая реформа духовныхъ семинарій, опредѣлившая тотъ порядокъ вещей, который въ главныхъ чертахъ остается въ силѣ и до настоящаго времени. Теплымъ словомъ здѣсь помянуты были и тѣ, вышедшіе изъ семинаріи смиренные труженики, которые подвизались и подвизаются въ званіи сельскихъ служителей алтаря и народныхъ законоучителей и учителей. Далѣе, хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнилъ гимнъ: «Хвала тебѣ, Отець щедротъ», слова Минервина, музыка Войденова. Возшедшій затѣмъ на кафедру преподаватель семинаріи Н. А. Коноплевъ, послѣ краткаго вступленія, началъ чтеніе адресовъ, писемъ и телеграммъ, полученныхъ семинаріею по случаю юбилея. Прежде всего была прочтена привѣтственная грамота Преосвященнаго Сумеона, епископа Минскаго и Туровскаго, препровождавшаго при ней 100 рублей въ Кирилло-Меѳодіевское Братство. Затѣмъ прочтено привѣтствіе отъ Преосвященнаго Анатоля, епископа Калужскаго и Боровскаго, бывшаго въ 1853—1860 годахъ инспекторомъ и профессоромъ Минской семинаріи. Мститый Архипастырѣ, вспоминая въ самыхъ теплыхъ и задушевно-сердечныхъ словахъ славное прошлое семинаріи и вышедшихъ изъ нея пастырей, между прочимъ, приснопамятнаго Гр. Конопасевича, учившагося въ его время, призываетъ Божіе благословеніе на Минскую семинарію и проситъ принять отъ него пожертвованія по случаю юбилея *).

*) См. выше.

Затѣмъ прочитана телеграмма отъ Модеста, архієпископа Волынскаго и Житомирскаго. Далѣе слѣдовалъ адресъ Кіевской духовной Академіи и отдѣльно—адресъ двухъ ея славныхъ профессоровъ, питомцевъ Минской семинаріи—Ив. П. Малышевскаго и В. З. Завитневича. Оба адреса, проникнутые глубокою задумчивостію и сердечною теплотою, составлены въ самыхъ лестныхъ для Минской семинаріи выраженіяхъ. Послѣ Кіевскихъ привѣтствій прочитаны весьма сочувственныя телеграммы отъ Московской и Базанской духовныхъ академій. Затѣмъ прочитаны многочисленныя привѣтствія, полученныя семинарією по почтѣ и телеграфу—отъ многихъ семинарій (свыше 30), духовныхъ училищъ и весьма многихъ отдѣльныхъ лицъ, бывшихъ питомцевъ Минской семинаріи. Между послѣдними были привѣтствія: отъ Ректора Московской дух. семинаріи, архимандрита Климента, отъ профессора военно-медицинской академіи Ѳ. П. Пастернацкаго, директора народныхъ училищъ Виленской губерніи Ѳ. В. Ставровича, отъ многихъ протоіереевъ, законоучителей и учителей гимназій и преподавателей семинарій. Въ числѣ многихъ поздравленій Минская семинарія удостоилась получить привѣтствія и отъ такихъ высокопоставленныхъ лицъ, какъ членъ—ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ П. Ив. Нечаевъ, попечитель Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій и др. Отраднo было слышать въ эти высокія минуты духовнаго торжества выраженія такого сочувствія духовно-просвѣтительной дѣятельности семинаріи. Тутъ ясно видѣлось, что крѣпки узы, связующія семинарію съ разными учрежденіями и лицами, которымъ по разнымъ причинамъ не можетъ не быть близкою наша семинарія.

Послѣ чтенія заочныхъ привѣтствій началось чтеніе привѣтственныхъ адресовъ прибывшими на торжество депутатами и представителями отъ разныхъ учреждений. Первымъ читалъ бывшій преподаватель Минской духовной семинаріи

188½ уч. года, нынѣ настоятель Ломжинской таможенной церкви, кандидат богословскаго факультета Вѣнскаго университета, протоіерей Николай Ливчакъ. Послѣ краткаго привѣтствія, онъ прочелъ, въ поученіе молодому поколѣнію, обучающемуся въ семинаріи, рефератъ, основанный на открытыхъ имъ весьма интересныхъ документахъ, характеризующихъ состояніе православія и положеніе православной церкви въ предѣлахъ нынѣшней Минской епархіи въ первой половинѣ XVIII вѣка. Затѣмъ, прибывшій изъ Вильны депутатъ отъ Литовской духовной семинаріи, преподаватель Гр. Яб. Кипріановичъ, прочелъ обширный, составленный въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ, привѣтственный адресъ, подписанный архіепископомъ Литовскимъ Донатомъ и всей корпораціей наставниковъ семинаріи. Адресъ весьма изящно исполненъ печатнымъ шрифтомъ на толстомъ пергаментѣ, украшенъ золотистой виньеткой и доставленъ въ роскошной плюшевой папкѣ. Послѣ этого взошелъ на кафедру директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи Е. Е. Тимофеевъ. Въ прочитанномъ имъ весьма обширномъ и глубоко-сердечномъ привѣтственномъ адресѣ выражалась отъ дирекціи народныхъ училищъ признательность семинаріи за принесенную и приносимую ею, въ лицѣ вышедшихъ изъ нея законоучителей и учителей народныхъ училищъ, посильную пользу дѣлу народнаго образованія—въ теченіи 28 лѣтъ, со времени учрежденія въ Минскѣ дирекціи; вмѣстѣ съ тѣмъ приносилась глубокая благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сумеону, за его постоянное просвѣщенное содѣйствіе дѣлу народнаго образованія. Далѣе, депутатъ отъ Пинскаго духовнаго училища, помощникъ смотрителя А. І. Крякуновъ (питомецъ семинаріи выпуска 1883 г.) прочиталъ обширное сердечное привѣтствіе отъ своего училища, выражающаго признательность семинаріи за руководство по учебно-воспитательной части въ теченіе болѣе

полустолѣтняго періода существованія училища. Послѣднимъ изъ депутатовъ взшелъ на кафедру прибывшій изъ города Вильны редакторъ «Виленскаго Вѣстника», преподаватель Виленскаго учительскаго института П. Г. Бывалькевичъ. Въ своей прекрасной импровизированной рѣчи ораторъ высказалъ теплое сердечное привѣтствіе отъ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; касаясь нынѣшняго состоянія семинаріи, онъ сравнилъ ее съ хорошо оснащенимъ кораблемъ, изъ оконъ котораго ярко сіяетъ свѣтъ религіознаго просвѣщенія, и который обильно снабженъ духовною пищею. Этою художественно—построенною и мастерски—произнесенною рѣчью закончился рядъ юбилейныхъ привѣтствій. Вслѣдъ за чтеніемъ привѣтствій хоромъ пѣвчихъ стройно былъ исполненъ концертъ Бортнянскаго: «Боже, пѣснь нову», а затѣмъ были прочитаны учениками стихотворенія, непосредственно касающіяся празднуемаго событія и выражающія привѣтъ родной *almae matris*. Читали: ученикъ VI класса Ив. Лозовскій и V класса П. Мацкевичъ—собственныя стихотворенія, а А. Карасевъ VI класса—стихотвореніе, присланное псаломщикомъ Долматовицкой церкви, Новогрудскаго уѣзда, студентомъ выпуска 1889 г. Ал. Нещеретовымъ. За стихотвореніями послѣдовало исполненіе хоромъ воспитанниковъ торжественнаго латинскаго гимна «*Alma mater*». Пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни», исполненнаго хоромъ воспитанниковъ и многими изъ публики, и церковной пѣсни «Свѣтися, свѣтися»—закончился актъ около 6 часовъ вечера, оставивши по себѣ пріятное впечатлѣніе у посѣтителей, почтившихъ семинарское торжество своимъ присутствіемъ, и вызвавши рядъ отрадныхъ чувствованій у воспитанниковъ семинаріи, бывшихъ участниками рѣдкаго и знаменательнаго событія въ жизни своей *almae matris*. Преосвященный Сумеонъ, осѣнивъ святительскимъ благословеніемъ публику, въ 6 часовъ вечера отбылъ изъ семинаріи.

Такъ совершилось знаменательное во многихъ отноше-
ніяхъ торжество; прошло оно, но, надѣмся, долго не забуде-
тся ближайшими участниками торжества, которымъ дороги
успѣхи родной школы. На другой день началась обычная
семинарская жизнь, но на лицахъ воспитанниковъ свѣтилось
еще отраженіе недавно пережитыхъ ими восторженныхъ ми-
нуть. Заканчивая это описаніе юбилейнаго торжества, вы-
разимъ пожеланіе, чтобы въ концѣ слѣдующаго столѣтія
Минская семинарія могла вписать въ исторію своей жизни
и дѣятельности еще болѣе блестящія страницы, чѣмъ за
истекшее столѣтіе.

М. Вержболовичъ.

С Л О В О

**въ день празднованія столѣтняго юбилея Минской духов-
ной Семинаріи.**

*Исповѣдайтесь Господеви, яко благъ,
яко въ вѣкъ милость Его (Псал. 117).*

Въ нынѣшній благознаменитый день праздника нашего
мы призваны, возлюбленные братіе, сильнѣе и возвышеннѣе,
чѣмъ когда либо, принести Господу Богу отъ полноты душъ
и сердець исповѣданіе, прославленіе и благодареніе, *яко
благъ, яко въ вѣкъ милость Его*. И воистину, какъ благъ
и милостивъ къ намъ Господь Богъ нашъ! Сколько неизре-
ченныхъ благодѣяній ниспослано намъ щедродательною дес-
ницею Его! Вотъ мы празднуемъ нынѣ столѣтіе существо-
ванія сего духовнаго разсадника—Семинаріи Минской. Цѣ-
лый вѣкъ прожила она среди многотрудныхъ и самыхъ раз-
нообразныхъ житейскихъ обстоятельствъ, и Всевышній не
оставлялъ ее помощію Своею и хранилъ ее подъ кровомъ

Своимъ, исполниль ея долгою дней, и намъ явилъ спасеніе Свое (Псал. 90), сподобивъ насъ достигнуть великой радости празднованія въ сей день столѣтняго юбилея ея. *Исповѣдайтесь Господеву, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его... Сей день, его же сотвори Господь, — возрадуемся и возвеселимся въ оныя* (Псал. 117).

По соизволенію и благословенію вышлага церковнаго священноначалія мы собрались нынѣ здѣсь, чтобы составить праздникъ и почтить торжественнымъ воспоминаніемъ исполнившейся вѣковой періодъ, прожитый Минскою духовною Семинаріею. Не изъ тщеславія мы празднуемъ, братія, сей радостный для насъ день и не ради самовосхваленія тѣмъ, что вотъ уже сто лѣтъ существуетъ Минская духовная Семинарія, и что она представляетъ собою древнѣйшее русское православное училище въ нашемъ краѣ, а по чувству безпредѣльнаго благодаренія Небесному Подателю всѣхъ благъ за Его милости и благодѣянія, преизобильно изливаемые на церковь Минскую и ея Семинарію въ теченіи истекшаго столѣтія и для извлеченія для себя полезныхъ и назидательныхъ уроковъ изъ преданій и писаній прежнихъ временъ нашей Семинаріи. *Помянухъ дни древніе и поучихся во вѣсехъ дѣлъ твоихъ*, говоритъ Псалмопѣвецъ (Псал. 142, 5). Вознесемъ же нынѣ и мы устами св. церкви *молитвы, моленія, прошенія и благодаренія* (1 Тим. 2, 1) за ниспосланныя намъ милости и благодѣянія и вмѣстѣ съ тѣмъ помянемъ, хотя въ краткихъ словахъ, дни древніе роднаго нашего духовнаго питомника и послушаемъ, какіе завѣты оныя даетъ намъ изъ своей минувшей вѣковой жизни.

Въ прежнія времена было не то, что теперь. Нынѣшніе питомцы Семинаріи должны всегда радоваться и благодарить Бога за всѣ тѣ милости и благодѣянія, коими они осыпаны свыше. Прежніе питомцы были въ другомъ положеніи. Дѣти большею частію бѣднаго и угнетеннаго духовенства здѣш-

ного края, они были воспитываемы на скудные церковныя средства, и потому лишены были тѣхъ удобствъ, какими пользуются духовные воспитанники въ настоящее время. Не смотря на это, они сохраняли такую горячую преданность св. церкви Православной и были одушевляемы такою ревностью о просвѣщеніи народа въ духѣ Православія, что мы и въ настоящее болѣе благоприятное время можемъ имѣть въ нихъ достойные примѣры для своей жизни и дѣятельности. Не достало бы времени воскрешать образы однихъ только выдающихся изъ многочисленной среды достойнѣйшихъ сыновъ Православной церкви и отечества, вышедшихъ изъ Минской Семинаріи въ теченіе истекшаго столѣтія ея существованія. Достаточно вспомнить, что на самыхъ высокихъ поприщахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, и не только въ предѣлахъ Минской церкви, но и въ другихъ мѣстахъ нашего обширнаго и великаго отечества съ высокою честію и славою проходили и теперь проходятъ доблестно и плодотворно свое служеніе бывшіе питомцы нашей родной Семинаріи. Эти свѣтлыя имена достославныхъ дѣятелей на поприщѣ богословской науки, отечественнаго просвѣщенія и государственнаго служенія, безъ сомнѣнія, запечатлѣны на скрижаляхъ исторіи церковной и отечественной и въ настоящія минуты, когда мы съ трепетнымъ отъ избытка чувствъ сердцемъ воспоминаемъ исполненіе столѣтняго періода нашей Семинаріи, составляютъ предметъ великой радости, сердечнаго утѣшенія и высокаго ободренія и поощренія для всѣхъ насъ служащихъ и учащихъ нынѣ въ Семинаріи. Но вспомнимъ нынѣ, возлюбленные братіе, всѣхъ тѣхъ минскихъ семинаристовъ, которые, не помышляя о высокихъ поприщахъ жизни, смиренно и благопокорно приняли на себя священное званіе сельскихъ пастырей, разошлись по самымъ глухимъ вѣсямъ и поселкамъ, а часто и сами полагали основаніе этимъ селеніямъ, построили тамъ

святыя храмы и благолѣпно украсили ихъ, вездѣ устроили сельскія церковныя школы, когда о нынѣшнихъ народныхъ и другихъ школахъ еще и помину не было, были въ нихъ первыми и единственными учителями народа и своими пастырскими стараніями и трудами разсѣяли и во многихъ мѣстахъ совершенно разогнали облежавшую со всѣхъ сторонъ тьму латинства и полонизма, и такимъ образомъ защитили и сохранили въ чистотѣ и неприкосновенности св. Православіе и русскую народность въ здѣшнемъ краѣ. Чѣмъ объяснить эту ревность, это самоотверженіе нашихъ предшественниковъ по Семинаріи въ дѣлѣ служенія св. церкви Православной и отечеству? Едва ли могли побуждать ихъ къ тому земныя блага и житейскія выгоды, такъ какъ въ прежнія времена средства содержанія православнаго духовенства были весьма скудны, а наградъ и какихъ либо почетныхъ отличій и со всѣмъ не было. Единственною двигательною силою былъ тогда духъ живой и животворящій, который сообщала старая Семинарія своимъ питомцамъ, и которымъ они руководились во всю свою жизнь, на всѣхъ поприщахъ своего служенія. Чѣмъ инымъ объясните вы, что люди, получившіе среднее образованіе, и въ настоящее время, при открытіи множества учебныхъ заведеній, высоко ставящее Семинарію надъ общимъ уровнемъ, а въ отдаленномъ отъ насъ времени бѣвшее единственнымъ во всемъ нашемъ краѣ, — чѣмъ объясните, что молодые люди, владѣвшіе такимъ сравнительно высокимъ образованіемъ, не искали чего нибудь болѣе выгоднаго, а шли на службу св. церкви и отечеству въ глушь и дебри родной страны, и доселѣ еще болотистой и лѣсистой, не смотря на осушеніе болотъ и истребленіе лѣсовъ; шли въ такія мѣста, которыя въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ были отдѣлены отъ остальнаго міра и куда не достигали никакія извѣстія, безъ всякой посторонней помощи сами денно и ночью трудились тамъ,

дѣлались пахарями, рыболовами, дроводѣлами... и все претерпѣвали ради благовѣстія св. вѣры Православной и просвѣщенія народа въ духѣ преданности Царю и отечеству. А что сказать о тѣхъ обидахъ и притѣсненіяхъ, какія испытывали доблестные наши предшественники отъ устремленія на нихъ инославнаго и иновѣрнаго фанатизма, часто вымещавшаго свою злобу на добрыхъ и ни въ чемъ невиновныхъ сельскихъ пастыряхъ—православныхъ? Что сказать о тѣхъ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ, которыя переносили сельскіе пастыри—питомцы нашей Семинаріи въ тридцатыхъ и шестидесятихъ годахъ нынѣшняго столѣтія за свою вѣрность и непоколебимую преданность св. церкви Православной, Царю и отечеству? Вспомнимъ, братія, что въ эти смутныя времена тяжкихъ испытаній для нашего Западнаго края многіе изъ сельскихъ пастырей претерпѣли тяжкія страданія и мученическую смерть! Да будетъ имъ вѣчная память! Почтимъ ихъ доблести, подвиги и труды и поучимся у нихъ самоотверженію, любви и преданности церкви и отечеству. Пусть эти самоотверженные пастыри—труженники всегда служатъ живыми примѣрами для современныхъ и будущихъ питомцевъ нашей Семинаріи; пусть ихъ самоотверженіе и столь плодотворное служеніе церкви Православной всегда напоминаетъ намъ, что не только въ нашемъ краѣ, но и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества для истиннаго христіанскаго дѣятеля нѣтъ болѣе возвышеннаго и почетнаго дѣла, какъ возводить людей къ единой высочайшей Истинѣ, къ невечернему Свѣту и несказанному блаженству. Пусть эти возвышеннѣйшіе и святые идеалы всегда одушевляютъ и нынѣшнихъ и будущихъ питомцевъ Минской Семинаріи.

Съ безпредѣльною любовію къ св. церкви Православной питомцы старой Семинаріи соединяли сердечную любовь къ воспитавшей ихъ школѣ и неизмѣнную преданность къ ея завѣтамъ и преданіямъ, не смотря на то, что въ прежнія

времена, какъ мы уже упоминали, семинарская жизнь была далеко не такъ красна, какъ въ наше время. Питомцы семинаріи старыхъ временъ жили въ такой скудости и бѣдности, которымъ и не повѣрили бы теперь. Спросите находящихся въ живыхъ учениковъ семинарской школы стараго времени, и они повѣдаютъ вамъ, какъ бѣдна была ихъ жизнь во всѣхъ отношеніяхъ: бѣдна и одеждою, и пищею, и книгами... Но прислушайтесь къ разсказамъ старыхъ людей, и вы подивитесь той любви къ наукѣ, которая побуждала нашихъ предшественниковъ выносить все невзгоды и лишенія, а еще болѣе той любви къ воспитавшей ихъ Семинаріи, которую они выносили съ собою изъ школы и неизмѣнно сохраняли ее во всю жизнь, на всѣхъ поприщахъ своей службы и дѣятельности. Они выходили въ жизнь съ любвеобильными воспоминаніями о воспитавшей ихъ матери, съ неистощимымъ запасомъ товарищеской дружбы, а главное—съ твердымъ обычаемъ къ упорному труду и крайнему самоограниченію. Да, старая Семинарія была матерью для всѣхъ своихъ питомцевъ, хотя и бѣдною, но любимую и объединявшею всѣхъ въ одну семью. Въ этомъ отношеніи старые годы, прожитые нашею школою, весьма поучительны для новѣйшаго поколѣнія. Помянемъ же, братія, дни древніе и поучимся той простотѣ жизни, къ которой приучала питомцевъ старая школа, той искренней неоскудѣвающей любви къ ней, съ какою они выходили изъ нея и вступали въ жизнь,—той любви къ наукѣ и труду, которою запасались въ школѣ питомцы нашей старой Семинаріи и которою они издавна отличались на разныхъ поприщахъ духовной и свѣтской дѣятельности.

Еще одинъ, и притомъ главнѣйшій завѣтъ оставила намъ старая столѣтняя наша Семинарія, это завѣтъ любви и ревности ко храму Божію. Многочисленные примѣры, сохранившіеся въ письменныхъ памятникахъ и устныхъ преда-

пїяхъ, свидѣтельствуютъ, что духовные воспитанники прежнихъ временъ были одушевляемы особеннымъ влеченїемъ ко храму Божїю; они любили посѣщать церковь Божїю, не только въ опредѣленные часы, но и во всякое время, свободное отъ учебныхъ занятїй; любили, по выраженїю псалмопѣвца, *приметатися въ дому Божїемъ паче, нежели жити въ селенїяхъ грѣшныхъ* (Псал. 83, 11), любили изливать предъ Богомъ въ святомъ домѣ Его свои сердца, испрашивать благодатной милости и помощи Божїей въ своихъ занятїяхъ и нуждахъ, трудахъ, скорбяхъ и бѣдствїяхъ. Нѣкоторые слѣды этой ревности и любви ко храму Божїю прежнихъ питомцевъ нашей Семинаріи остались и до нынѣ въ нашемъ св. храмѣ. Столь отрадныя и утѣшительныя примѣры благочестїя изъ исторїи прежнихъ временъ нашей Семинаріи да послужать урокомъ и для нашего времени. Пусть духовные питомцы, углубляясь умомъ въ изученїе разнообразныхъ полезныхъ наукъ, входятъ чистымъ сердцемъ въ общенїе съ источникомъ истины—Богомъ и въ св. храмѣ преспекренне прїобщаются тому высшему и Божественному міру, къ которому они и сами стремятся и другихъ приготавливаютъ руководить. Пусть они возбуждаютъ въ себѣ любовь къ благолѣпію дома Божїя, къ красотѣ Богослуженїя, къ умиленности чтенїя и сладкопѣнїя церковнаго, чтобы потомъ, по выходѣ изъ Семинаріи, они могли быть истинными и непостыдными служителями Божїими и пастырями народа православнаго. Пусть наша столѣтняя Семинарія, совокупно и нераздѣльно съ св. храмомъ, подъ благодатнымъ освѣщенїемъ св. Покровителя нашего Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, и нынѣ и въ будущїя времена создаетъ скромныхъ, но мужественныхъ и самоотверженныхъ борцовъ за святое дѣло истиннаго служенїя Богу и просвѣщенїя народа въ духѣ православїя и благочестїя.

Прїидите же, братїя, *исповѣдаются Господеву, яко*

благъ, яко въ вѣкъ милость Его, благословившему духовный вертоград сей—родную Семинарію нашу столѣтнимъ долготѣіемъ во славу св. имени Его, на благо церкви и отечеству, сохранявшему ее среди всѣхъ тревоженій и бѣдствій, воздвигавшему въ ней мужей сильныхъ вѣрою и благочестіемъ, мужествомъ и самоотверженіемъ, потщимся принести Ему—Всеблагому Отцу щедротъ и Подателю всѣхъ благъ всеусерднѣйшее благодареніе за всѣ благодѣянія, изобильно изливаемыя на Семинарію въ теченіи прошедшаго вѣка, и съ умиленіемъ сердца помолимся Ему, да утверждается въ ней и на будущее время духъ премудрости и разума, духъ истиннаго христіанскаго вѣдѣнія и благочестія, духъ ревности и любви къ церкви Православной и ко благу русскаго православнаго народа. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Конскій*.

Р В Ч Ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Свмеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, предъ открытіемъ торжественнаго акта въ Минской духовной Семинаріи 14 Апрѣля 1893 года.

Возлюбленные братіе!

Если бы мы пожелали представить сѣбѣ то состояніе православной Минской церкви съ ея разсадникомъ духовнаго просвѣщенія, въ какомъ они находились сто лѣтъ назадъ въ дни Апрѣля мѣсяца, праздественно нынѣ нами воспоминаемые, и воскресить тѣ чувства, какими была полна душа нашихъ предковъ въ тѣ дни: то нашему мысленному взору представился бы такой образъ: мы увидѣли бы небольшой ковчегъ съ небольшимъ числомъ людей среди бурныхъ волнъ,

окужающихъ его, готовыхъ по вся дни поглотить ковчегъ въ глубинѣ житейскаго моря, или разбить его о каменную скалу. Укрывающимся на немъ нѣтъ другаго спасенія, кромѣ— въ терпѣннѣи и упованіи... И вотъ, они вдругъ видятъ пристань, въ которой имъ открылась возможность укрыться подъ защиту. Чувства радости и благодаренія за спасеніе творятъ крестное знаменіе и исторгаютъ благодарственную пѣснь: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ и среди православныхъ человѣковъ Минской церкви благоволеніе! они спасены... Но это только еще одна пристань. А что за тѣмъ? Они спасены, они войдутъ въ пристань, укроются, они уже свободны стать и ногою на твердую почву... Но какова нива сей почвы? На ней, по выраженію пророка Исаи, *якоже на лядинѣ терніе* (Исаи V, 6); храмы Божіи разрушены, уставное Богослуженіе переполнено обрядами заблужденія; въ области просвѣщенія духовнаго царить мракъ... И вотъ дѣятелямъ, ступившимъ на такую ниву, предстоитъ очень тяжелый трудъ благоустройства и оплодотворенія. Правда, борцы у пристани, но они малы числомъ, они безъ средствъ; они среди сугубо теперь ожесточившагося противодѣйствія со стороны прежнихъ угнетателей своихъ. Что же одушевляло ихъ силы? Что укрѣпляло ихъ въ неравной борьбѣ?— Одно отрадное и спасительное обѣтованіе Господа Иисуса Христа: *не бойся малое стадо: яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство* (Лук. XII. 32). И предки наши шли неустанно, они не опускали рукъ въ дѣланіи своемъ..., и Господь благословилъ однихъ изъ дѣлателей видѣть плоды въ воссоединеніи съ Православіемъ отторгнутыхъ отъ Православной церкви, другихъ—въ томъ числѣ и насъ—удостоилъ узрѣть день и столѣтія существованія Православія въ Минской церкви. Эти то великіе труды, это не легкое бремя и несутъ паче всего дѣлатели виноградника сего—обители ученія, воспитатели сыновъ по-

слушанія и духовнаго разума, ишедшихъ и исходящихъ отсюда на дѣло укрѣпленія Православія въ Богохранимой Минской церкви. Я не раскрою страницъ лѣтописей предъ вами, предоставляя продолжателямъ дѣланія въ семь разсадникѣхъ духовнаго просвѣщенія повѣдать вамъ. Но я имѣю долгъ засвидѣтельствовать предъ вами, братіе, что вышедшіе и выходящіе отсюда питомцы—трудники вступаютъ на путь святаго труда служенія Православію свободно, охотно, стоятъ на немъ крѣпко, служатъ со страхомъ Божиимъ, борятся съ лишеніями и препятствіями самоотверженно и не безплодно. *Призри съ небесе, Боже, и виждь, и поспѣти виноградъ сей и соверши и, его же насади десница твоя* (Псал. 79, 15—16).



Протоіерей Николай Ивановичъ Дмитревскій.

По словамъ «Виленакаго Вѣстника», 27 Мая, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался ректоръ Рижской духовной Семинаріи, протоіерей Николай Ивановичъ Дмитревскій, бывшій до перехода въ Ригу ректоромъ Минской духовной Семинаріи. Покойный, по окончаніи курса Московской духовной Академіи со степенью магистра, довольно долгое время состоялъ на службѣ въ гор. Вильнѣ, гдѣ онъ былъ сначала преподавателемъ мѣстной духовной семинаріи и законоучителемъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ—законоучителемъ въ гимназіи и учительскомъ институтѣ, членомъ духовной Консисторіи и настоятелемъ Пречистенскаго собора. Учебно-административная его дѣятельность началась въ Минскѣ въ качествѣ ректора Семинаріи, на ка-

ковую должность онъ былъ избранъ большинствомъ членовъ мѣстной корпораціи, а продолжалась и закончилась въ Ригѣ, гдѣ онъ оставилъ послѣ себя память, какъ о выдающемся педагогѣ—администраторѣ. «Семинарія, по словамъ «Рижскаго Вѣсника», лишилась въ немъ весьма энергичнаго, трудолюбиваго и опытнаго начальника».

Миръ праху твоему!

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИЗДѢЛЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИИИ

И. П. СИДОРСКИЙ И К^о.

С.-Петербургъ, Николаевская улица, домъ № 20.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОПИСИ.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и не красивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ, понудили Товарищество заведенія—открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и при участіи лучшихъ художниковъ производить для *иконостасовъ* живописные образа по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ и изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность, и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и засыпленная дозволяетъ смывать водой безъ поврежденія красокъ и позолоты. Исполняютъ полные *иконостасы* съ постановкой на мѣсть.

Приблизительная цѣна на живописные образа въ одно лицо:

На деревѣ или цинкѣ.

На холстѣ.

Вершки.	Простой фонъ	Золотой фонъ подъ чеканъ.	Простой фонъ	Золотой фонъ подъ чеканъ.
1) 3×4	отъ 6 р.	отъ 7 р.	1) отъ 5 р.	отъ 6 р.
2) 7×6 и 6×5	» 8 »	» 10 »	2) » 7 »	» 9 »
3) 8×9	» 10	» 15 »	3) » 9 »	» 14 »
4) 10×12	» 15 »	» 22 »	4) » 10 »	» 15 »
5) 1 арш.	» 20 »	» 30 »	5) » 15 »	» 25 »
6) 1 ¹ / ₂ арш.	» 35 »	» 45 »	6) » 25 »	» 35 »
7) 1 ³ / ₄ арш.	» 45 »	» 55 »	7) » 35 »	» 45 »
8) 2 арш.	» 55 »	» 70 »	8) » 45 »	» 60 »

и дороже, смотря по живописи.

Сложные образа, какъ напримѣръ—дванадцатые праздники и др., изображающіе сюжетъ, на золотомъ фонѣ не рекомендуются.

Изображенія въ 2, 3 и болѣе ликовъ, а также золотой чеканный фонъ на деревѣ или металлѣ исполняются по соглашенію въ цѣнѣ. Рекомендуются въ особенности образа на металлѣ, съ чеканными и вызолоченными фонами въ Византийскомъ стилѣ, чрезвычайно прочно и красиво. Борты такихъ иконъ можно украшать рисунками подъ эмаль. При заказѣ иконъ на цѣлые иконостасы дѣлается скидка. По присылкѣ заведенію размѣра и наименованія иконъ, Товарищество немедленно высылаетъ смѣту.

ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ,

- а) Иконостасы походные и постоянные отъ 300 р. и дороже.
- б) Складни для полковъ, безъ иконъ, отъ 5 р. и дороже.
- в) Кіоты дубовые, орѣховые и золоченные. Кіоты—ящики для святцевъ и дванадцатыхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной, нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ кіотъ—для аналая.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ 6 р. до 25 р.

» » мѣсячныхъ » » 10 » » 90 »

» » дванад. праздниковъ » 6 » » 30 »

Цѣна иконостасамъ съ позолотой и рѣзьбой опредѣляется по величинѣ и отдѣлкѣ его. Исполняются по рисункамъ заведенія или Гг. заказчиковъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

а) Вносные кресты деревянные вызолоченные, отъ 35 руб., иконы отъ 30 руб.

б) Полныя священническія облаченія парч.—отъ 35 руб., матерч. отъ 55 р.

в) Плащаницы выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ, по соглашенію. **Напрестольныя плащаницы** съ оригинала, одобреннаго академіею художествъ, въ 1 аршинъ, цѣна 10 р. безъ пересылки.

г) Одежды на престоль	жертв.	аналогій
Матерчатны и парчевыя отъ 25 р.	15 р.	15 р.
Метахромот. на холстѣ » 40 »	25 »	25 р.
Цинковыя—чеканны золоч. 270 »	125 »	100 р.
» съ живописью 300 »	170 »	125 р.

д) Хоругви, —приготавлиемыя способомъ метахромотипіи, весьма прочны и красивы, съ металлич. крестами. Цѣна отъ 40 до 125 р.

е) Матерчатныя хоругви отъ 100 до 300 р.

ж) Суконныя хоругви отъ 60 р. и дороже.

з) Лампады бронзовыя вызолоченныя, серебрянныя подвѣщныя въ мѣстныхъ образамъ и друг. церковныя принадлежности разныхъ цѣнъ.

Одежды метахромотипіи сдѣланныя подь парчу (пунцовыя, голубыя, зеленныя) на золотѣ и серебрѣ, никогда не чернѣютъ и пыль можно смывать съ нихъ водой безъ поврежденія золота и окраски.

Примѣчаніе. Изъ непромокаемой ткани изготовляются полныя священ. одѣянія (безъ подризника) подь парчу на серебр. и золотѣ, цвѣтовъ: краснаго, голубого и зеленого отъ 40 р. Отъ дождя не портятся и неизмѣняются.

КАРТИНЫ (изданіе И. П. Сидорскаго).

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, рекомендованныя преимущественно предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя ученымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, оставлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школь и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимають собою всю Священную Исторію Ветхаго и Новаго Заѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія 50 картинъ въ эземплярѣ.

Размѣра 9×13 вершковъ.

	цѣна.
Раскрашенныя акварелью	26 р.
1 разряда на слововой бум.	16 р.
2 » » бѣлой	12 р.

Размѣра 10×15 дюймовъ.

	Цѣна.
Раскрашенныя акварелью	13 р.
Въ цвѣтныхъ тонахъ	7 р.

20 картинъ (10×15 д.) выбранныя училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, на Александрійской бумагѣ, отпечатанныя масляными красками 4 р.; въ тонахъ 2 р. 50 к.

Въ видахъ уменьшенія цѣны на картины раскрашены, Товарищество приступило къ печатанію картинъ 10×15 д. въ краскахъ цѣною за 50 картинъ 8 р. с. (вмѣсто 13 р. раскрашенныхъ акварелью).

Прошу не смѣшивать картинъ И. П. Сидорскаго, преимущественно одобренныхъ и рекомендованныхъ для всѣхъ учебныхъ заведеній съ изданіемъ Гг. Фену и другихъ издателей.

Д Л Я Ш К О Л Ъ.

Масляными красками картины съ текстомъ:

Отче нашъ	{ за 10 эк. 50 эк. }	Притчи: о блудномъ сынѣ	{ 3 р. за 100 экз.
Моисей съ заповѣдями		о Мытарѣ и Фарисеѣ	
Кирилль и Меодій		о милос. Самарянинѣ	
		Нагорная проповѣдь	

Земная жизнь Спасителя 20 верш (24 изобр.) 2 р. 50 за 10 экз.

Брошюра о Владимірѣ Святомъ съ картиной Крещенія Руси—за 20 экз. 1 р.

Въ меньшемъ количествѣ противъ означеннаго—не высылается.

При семь № разсылаются для приходскихъ священниковъ бланки (по 3 экз.) вѣдомостей къ отчетамъ о состояніи церковныхъ школъ за текущій 18⁹²/₉₃ учебный годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Столѣтній юбилей Минской духовной Семинаріи.—Слово въ день празднованія столѣтняго юбилея Минской духовной Семинаріи.—Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, предъ открытіемъ торжественнаго акта въ Минской духовной Семинаріи 14 Апрѣля 1893 г.—Протоіерей Николай Ивановичъ Дмитревскій.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Іюня 1893 года. Пензоръ, Священникъ Каѳедральнаго собора Павелъ Аѳонскій.