



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюня.

№ 12-й.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ
за 1893 годъ.

Нижегородское Братство св. Креста, при Божіей помощи, отчетнымъ годомъ окончило 19-й годъ своего существованія.

Составъ Братства св. Креста.

Подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, Братство св. Креста въ своемъ составѣ имѣло 9 почетныхъ членовъ и 200 членовъ дѣя-

телей и соревнователей и 18 отдѣленій въ предѣлахъ епархіи ¹⁾).

Совѣтъ Братства.

Въ составѣ Совѣта Братства св. Креста въ отчетномъ году были:

Предсѣдателемъ, до 28 Сентября 1893 года, Преосвященнѣйшій Ювеналій, бывшій Викарій Нижегородскій, Епископъ Балахнинскій; съ 28 Сентября, вслѣдствіе назначенія Его Преосвященства въ Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, обязанности Предсѣдателя исполнялъ Товарищъ Предсѣдателя, о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Г. В. Годневъ. Другимъ товарищемъ Предсѣдателя былъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритъ Меодій до 15 Мая 1893 года, выбывшій изъ Совѣта Братства вслѣдствіе назначенія въ Епископа Новгородъ-Сѣверскаго, Викарія Черниговскаго. Членами были: Каѳедральный Протоіерей П. І. Владимірскій, графа Аракчеева кадетскаго корпуса законоучитель, протоіерей А. А. Крыловъ; Благовѣщенскаго собора протоіерей І. З. Виноградовъ; Казначей Братства протоіерей В. П. Рождественскій — до 15 Ноября; Инспекторъ Семинаріи Гр. Аѳ. Полисадовъ; преподаватель Семинаріи по исторіи и обличенію раскола, протоіерей Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ, съ 15 Ноября за болѣзнію и смертію о. казначея В. П. Рождественскаго исполнявшій, по постановленію Совѣта Братства и съ утвержденія Его Преосвященства, и обязанности казначея Братства; градской Воскресенской церкви священникъ А. В. Карма-

¹⁾ Для уясненія подробностей сего отчета будутъ помѣщены особыя приложенія.

зинскій, Нижегородскій купецъ А. Ѳ. Сапожниковъ и членъ дѣлопроизводитель, Епархіальный миссіонеръ, священникъ Н. В. Фіалковскій.

На мѣсто выбывшихъ членовъ Совѣта въ Составъ Совѣта вступили, въ силу § 20 устава Братства, состоявшіе кандидатами въ члены Совѣта: Георгіевской, нынѣ Вознесенской церкви, протоіерей Н. П. Успенскій и законоучитель Александровскаго Дворянскаго Института, священникъ Н. М. Архангельскій.

Для обревизованія денежной отчетности и имущества Братства Св. Креста состояла ревизіонная коммисія изъ протоіерея Знаменской церкви А. Т. Знаменскаго и смотрителя Нижегородскаго Духовнаго училища В. А. Миловидова.

Дѣятельность Братства Св. Креста.

Въ отчетномъ 1893 году дѣятельность Братства Св. Креста состояла въ веденіи собесѣдованій, приобрѣтеніи средствъ на содержаніе миссіонеровъ и на покупку книгъ въ епархіальную бібліотеку и въ собраніи свѣдѣній о состояніи мѣстнаго раскола.

I. Веденіе собесѣдованій.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованія велись въ Семинарской церкви, а во время Нижегородской ярмарки—въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ. Въ Семинарской церкви бесѣды велись съ Октября мѣсяца 1893 года до Апрѣля 1894 года. Въ Семинарской церкви бесѣды со старообрядцами производили: протоіерей Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ (съ 1883 г.), протоіерей

градской Николаевской церкви А. П. Сахаровскій (съ 1892 г.), священникъ градской Воскресенской церкви А. В. Кармазинскій (съ 1875 г.) и псаломщикъ Алексіевской церкви В. А. Разумовъ (съ 1888 г.).

Тѣ же лица вели и ярмарочныя бесѣды съ участіемъ профессора Казанской Духовной Академіи Н. И. Ивановскаго и Епархіальныхъ миссіонеровъ: священника Н. В. Фіалковскаго и Ѳ. Д. Круглова. Бесѣды въ Семинарской церкви и ярмарочныя велись по предварительно составленнымъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ программамъ, напечатаннымъ для общаго свѣдѣнія въ мѣстныхъ періодическихъ органахъ. Долговременный опытъ свидѣтельствуетъ о благотворномъ вліяніи сихъ собесѣдованій на слушателей. Народъ охотно собирается на собесѣдованія и слушаетъ ихъ. Послѣдователи и защитники раскола большею частію уклонялись отъ собесѣдованій. Оживленными преніями сопровождались бесѣды объ австрійскомъ священствѣ, бывшія въ великомъ постѣ въ Семинарской церкви.

Въ предѣлахъ епархіи собесѣдованія вели: 1) Епархіальные миссіонеры: священникъ Н. В. Фіалковскій и крестьянинъ Ѳ. Д. Кругловъ; 2) Братскіе миссіонеры крестьяне: И. П. Ламакинъ, Як. Языковъ, В. М. Алексѣевъ и Анд. Ѳ. Бутусовъ и друг. Веденіемъ бесѣдъ по епархіи занимались 82 человекъ. Всѣхъ бесѣдъ въ отчетномъ году произведено 553, въ томъ числѣ публичныхъ 496 и частныхъ 57.

Предметомъ собесѣдованій преимущественно были вопросы: о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о клятвахъ Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 г.г., о книжномъ исправленіи и объ антихриствѣ. Эти предметы для собесѣдованій выставлялись со стороны раскольни-

ковъ и слушателей, расположенныхъ къ расколу; со стороны православныхъ предметомъ собесѣдованій предлагалось: изложеніе ученія о Церкви и Таинствахъ; о происхожденіи и незаконности австрійскаго священства и др.; въ городѣ Семеновѣ и въ деревнѣ Рыльковѣ, Горбатовскаго уѣзда, велись бесѣды противъ молоканъ.

Въ отчетахъ миссіонеровъ отмѣчается, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ раскольники и православные отказывались являться на бесѣды. Такое холодное отношеніе къ бесѣдамъ было замѣчено въ селахъ: Картмазовкѣ Княгининскаго уѣзда, Юрасовѣ Семеновскаго уѣзда, Ступинѣ Балахнинскаго уѣзда, Костянкѣ Арзамасскаго уѣзда, въ 4 благочиніи Лукояновскаго уѣзда и въ деревнѣ Бѣлозерихѣ Васильскаго уѣзда.

Вожаки раскола намѣренно уклоняются отъ бесѣдъ, опасаясь невыгодныхъ для раскола послѣдствій; заключеніемъ упомянутыхъ селеній во всѣхъ прочихъ мѣстахъ на бесѣды крестьяне являлись охотно, а мѣстные раскольники въ нѣкоторыхъ селахъ принимали живое участіе. Чтобы защитить свои заблужденія предъ народомъ, расколоучители иногда прибѣгаютъ къ искаженію свидѣтельствъ, ихъ обличающихъ, обнаруживая при этомъ раскольническій фанатизмъ. Такъ, въ селѣ Ивановскомъ на публичной бесѣдѣ мѣстный раскольникъ-начетчикъ утверждалъ, что имя Спасителя не пишется съ двумя и, а всегда пишется съ одной буквой и непременно должно произноситься Исусъ, а не Иисусъ; онъ, въ опроверженіе доказательствъ миссіонера, принесъ свою книгу Никона Черныя горы, на которую ссылался миссіонеръ, и показалъ, что въ ней нѣтъ двухъ и; миссіонеръ, разсмотрѣвъ указанная мѣста, замѣтилъ, что одно и, бывшее въ книгѣ, выскоблено и очень не-

удачно, что очевидно для всякаго. Миссіонеръ заподозрилъ владѣльца книги въ выскабливаніи изъ книги буквы *и* въ имени Іисусъ; послѣ недолгаго заперательства раскольникъ сознался, что онъ самъ выскоблилъ эту букву и сказалъ: „если-бы я зналъ, что въ этой книгѣ есть имя Спасителя съ двумя *иже*, я ни за что не купилъ бы ее“.

Чтобы миссіонеру не дать возможности разоблачать лживость раскола и расколоучителей, послѣдніе всячески стараются замять бесѣду: требуютъ разъясненія разныхъ постороннихъ вопросовъ, бросаютъ одинъ предметъ и говорятъ о другомъ, а о первомъ и слушать не хотятъ; иногда требуютъ отъ миссіонера подписки въ томъ, что онъ, въ теченіе опредѣленнаго времени, не будетъ препятствовать раскольнику говорить, что ему вздумается, и не будетъ привлекать ихъ къ отвѣтственности, если они скажутъ что-либо рѣзкое для миссіонера или церкви грекороссійской. Такія требованія предъявляли расколоучители въ городѣ Горбатовѣ и въ селѣ Пурехѣ. Подписокъ раскольника домогаются отъ миссіонеровъ для того, чтобы, заручившись ими, не стѣсняться рѣзкими и хульными рѣчами, которыми въ такихъ случаяхъ они неудержимо осыпаютъ миссіонера, Правосл. Церковь и все, ею содержимое. Когда миссіонеръ отказывается въ подпискѣ, они бываютъ очень недовольны этимъ.

Отношеніе мѣстныхъ городскихъ или сельскихъ властей къ бесѣдамъ.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ мѣстныя власти относятся къ бесѣдамъ противораскольническимъ весьма сочувственно и оказываютъ то или другое содѣйствіе

миссіонеру. Выксунскій волостной старшина предложилъ для бесѣды помѣщеніе волостного правленія, когда раскольники отказались явиться на бесѣду въ церковь. Горбатовскій голова Михей Андр. Мосѣевъ не только присутствовалъ съ своимъ семействомъ на бесѣдахъ, но подь руководствомъ о. протоіерея города Горбатова и самъ каждый праздникъ въ соборѣ участвуетъ въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, направленныхъ къ утвержденію православія. Участіе его въ чтеніяхъ весьма полезно не только потому, что онъ, какъ уважаемый общественный дѣятель, своимъ авторитетомъ и своимъ участіемъ можетъ для другихъ служить добрымъ примѣромъ, но и потому, что онъ и самъ не очень давно изъ раскола возвратился въ лоно Православія и, какъ бывшій раскольникъ, знаетъ слабыя стороны раскола, а потому и можетъ ихъ объяснить и народу. Но встрѣчаются сельскія власти по убѣжденіямъ своимъ принадлежащія къ расколу; они защищаютъ расколъ и покровительствуютъ ему. Въ селѣ Вершиловѣ волостной старшина на бесѣдѣ самъ вышелъ со стороны старообрядцевъ защищать расколъ; также въ селѣ Ляписяхъ защитникомъ раскола выступилъ предсѣдатель волостного суда, крестьянинъ Павелъ Базловъ.

Частныя бесѣды. Въ отчетахъ миссіонеровъ указывается, что иногда послѣ собесѣдованій въ храмахъ Божіихъ не только православные, но и раскольники и даже расколуучители приходятъ на квартиру миссіонера, высказываютъ свои недоразумѣнія и просятъ ихъ разрѣшенія, при этомъ просятъ миссіонера и опять бесѣдовать въ ихъ селеніи. Такія посѣщенія были въ Салавири, Матюшевѣ, Пурехѣ, Вершиловѣ, Монастырскомъ, Ватрасѣ и другихъ селеніяхъ. При этомъ случаѣ

миссіонерамъ приводится вести частныя бесѣды; на сихъ бесѣдахъ послѣдователи раскола говорятъ болѣе искренно, выслушиваютъ объясненія и не стараются какъ-быто ни было защищать расколъ. Такія собесѣдованія въ каждомъ приходѣ, гдѣ есть расколъ, приходится вести православному приходскому духовенству; въ этомъ трудѣ болѣею частію и заключается миссіонерская дѣятельность приходскихъ пастырей; даже миссіонеръ-священникъ села Костянки Н. Формозовъ трехлѣтнюю свою пастырскую миссіонерскую дѣятельность ограничиваетъ только подобными частными собесѣдованіями по той простой причинѣ, что на публичныя бесѣды его прихожане не являются; въ IV благочинническомъ округѣ отдѣленіемъ Братства Св. Креста велись такія же бесѣды, а также и въ Воскресенскомъ отдѣленіи Братства Св. Креста Макарьевского уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

О т ч е т ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и состоящаго при немъ Епархіальнаго дѣтскаго Приюта за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

По училищу.

Къ 1-му Января 1893 года оставалось по разнымъ статьямъ прихода экономіи отъ прежнихъ лѣтъ:

а) наличными 8955 46

Сумма.
РУБ. К.

	РУБ.	К.
б) билетами	70235	12
в) залогами	2910	—
Итого	82100	58

П Р И Х О Д Ъ.

Предполагалось по сметѣ на 1893 г. къ поступленію на приходъ. Дѣйствительное поступило въ 1893 году.

Къ нимъ въ 1893 году поступило наличными деньгами:	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. Отъ церквей епархіи по 4 р. съ каждой	3404	—	3399	25 ¹⁾
2. Изъ Нижегородской Духовной Консисторіи	595	—	595	—
3. Изъ Нижегородскаго епархіальнаго попечительства	1773	68	2066	64 ²⁾
4. Изъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода	2143	—	143	— ³⁾
5. Процентовъ съ капиталовъ	2775	73	3047	54 ⁴⁾
6. За содержаніе пансіонерокъ и за право ученія обязательнымъ				

¹⁾ Меньше на 4 р. 75 к., потому-что означенныя деньги были высланы Благочиннымъ 5 округа Лукояновскаго уѣзда въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1892 г., въ коемъ году и записаны на приходъ.

²⁾ Больше на 292 р. 96 к., потому-что въ 1893 г. Епархіальнымъ Попечительствомъ выслана недоимка на эту сумму за 1892 г.

³⁾ Меньше на 2000 руб., потому-что субсидія эта на содержаніе училища резолюціей Его Преосвященства отмѣнена и Комитетомъ свѣчнаго завода не была выслана.

⁴⁾ Больше на 271 р. 81 к., потому-что въ смету не вошли %о, полученные (съ 3350 р. серій и капитала, назначеннаго на устройство церкви (133 р.).

	РУБ. К.	РУБ. К.
и необязательнымъ предметамъ училищнаго курса	22000	22075 — ⁵⁾

7. Процентовъ съ жалованья

о.о. законоучителей	—	30 12 ⁶⁾
-------------------------------	---	---------------------

8. Изъ разныхъ источниковъ	—	623 26 ⁷⁾
--------------------------------------	---	----------------------

9. Билетами	—	250 —
-----------------------	---	-------

10. Залогами	—	275 —
------------------------	---	-------

Итого въ 1893 году наличными деньгами поступило	—	31979 81
---	---	----------

Билетами	—	250 —
--------------------	---	-------

Залогами	—	275 —
--------------------	---	-------

Всего наличными, билетами и залогами	—	32504 81
--	---	----------

А съ остаткомъ отъ 1892 года	—	114605 39
--	---	-----------

По Пріюту.

Къ 1-му Января 1893 года оставалось отъ прежнихъ лѣтъ билетами	—	18018 —
--	---	---------

Къ нимъ въ 1893 году поступило наличными деньгами:

1. Отъ причтовоу церковей по

⁵⁾ Цифра эта выставляется по сметѣ на основаніи средняго вывода, полученія денегъ за содержаніе воспитанницъ и за право ученія за послѣдніе три года. Онъ являясь амортъ за лѣтъ три.

⁶⁾ Въ сметѣ, какъ благотворительная сумма, не вносятся.

⁷⁾ Означенная сумма не внесена была въ сметѣ, потому что получила изъ непредвидѣнныхъ источниковъ, а) изъ суммы, переходящей отъ размѣна срочнаго билета; б) отъ возмѣщенія 5% налога съ училищнаго капитала за 18 1/2 лѣтъ и в) отъ продажи разнаго старья.

	РУБ. К.	РУБ. К.
60 к. съ каждой	600 —	650 50 ¹⁾
2. Отъ монастырей епархіи	738 79	(768 38 ²⁾)
3. Отъ церкви села Рожнова	20 —	20 —
4. Изъ Нижегородскаго епархіальнаго попечительства	— —	500 — ³⁾
5. Изъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода	852 28	852 28
6. Проценто́въ съ капитала	214 —	213 29 ⁴⁾
7. Изъ разныхъ источниковъ	— —	53 7 ⁵⁾
8. Билетами	— —	400 —
Итого въ 1893 г. по пріюту		
поступило наличными	— —	3057 52
Билетами	— —	400 — ⁶⁾
Итого наличными и билетами	— —	3457 52
Всего въ 1893 г. по училищу		

¹⁾ Больше на 50 р. 50 к., потому-что нѣкоторые о.о. Благочинные выслали, въ качествѣ благотворительной суммы, 60 копѣечный налогъ не только съ причто́въ, но и съ церквей.

²⁾ Больше на 29 р. 59 к., потому-что въ отчетномъ году выслано Понетаевскимъ монастыремъ 25 р. за минувшіе пять лѣтъ и на 4 р. 59 к. пожертвовано больше Керженскимъ монастыремъ и Высокогорской пустынью.

³⁾ Въ смѣту не вошла эта сумма, потому что назначеніе ея Епархіальнымъ Попечительствомъ послѣдовало уже въ Маѣ мѣсяцѣ 1893 года.

⁴⁾ Меньше на 71 к., потому-что по билету Балахнинскаго Банка выдано 2% меньше, чѣмъ было предположено смѣтою.

⁵⁾ Означенная сумма получена въ возмѣщеніе 5% налога на пріютскій капиталъ, каковая смѣтой не была предусмотрена.

⁶⁾ Означенный билетъ пожертвованъ вдовой капитана Е. В. Волковой и полученъ изъ Духовн. Консисторіи въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
и приюту поступило:				
а) наличными	35037	33		
б) билетами	650	—		
в) залогами	275	—		
Итого	35962	33		

А съ остаткомъ отъ 1892 г. къ 1 Января 1894 г. на приходъ по училищу и приюту было

а) наличными	43922	79
б) билетами	88903	12
в) залогами	3185	—

Всего наличными, билетами и залогами	136080	91
---	---------------	-----------

РАСХОДЪ.

Предполагалось израсходовать по сметѣ на 1893 годъ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1893 году.
---	---

РУБ.	К.	РУБ.	К.
------	----	------	----

По Училищу.

1. На жалованье начальствующимъ, преподавателямъ и другимъ служащимъ лицамъ	10457	10372	69
2. На содержаніе пицей воспитанницъ и другихъ, пользующихся содержаніемъ лицъ	10256	9178	84

1) Израсходовано меньше сметнаго назначенія на 84 р. 31 к., по причинѣ опредѣленія учительницей русскаго языка въ младшихъ классахъ дѣвочки Бѣликовой, которая получаетъ за годовой урокъ только 20 р., вмѣсто ассигнованныхъ 35 р.

2) Израсходовано меньше на 1077 р. 98 к., благодаря экономіи при покупкѣ разныхъ пищевыхъ продуктовъ.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3. На содержаніе воспитанницъ одеждой и обувью	4072	53	1763	5 ³)
4. На содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета, на выписку учебниковъ, учебныхъ руководствъ и переплетъ ихъ, на учебныя принадлежности, на выписку книгъ въ фундаментальную бібліотеку и переплетъ, на приобрѣтеніе наградныхъ книгъ для воспитанницъ, на приобрѣтеніе физическихъ приборовъ и починку ихъ и на постройку новыхъ партъ	850	—	788	89 ⁴)
5. На канцелярскіе расходы	50	—	49	13
6. На содержаніе дома и обшежитія	3737	80	3913	94 ⁵)
7. На рукодѣльные принадлежности	198	—	227	99 ⁶)

3) Израсходовано меньше на 2309 р. 48 к., потому что 467 р. 50 к. не уплачено за обувь по недоставленію со стороны подрядчика счета, хотя обувь и получена; 746 р. 56 к., назначенные по смѣтѣ на эту же статью за мыло и чистку бѣлья, по отчету помѣчены въ статью по содержанію дома и 1095 р. 42 к. остались, благодаря экономіи по одеждѣ.

4) Меньше на 61 р. 11 к., потому что предполагаемое количество постройки новыхъ партъ было сдѣлано меньше.

5) Израсходовано болѣе на 176 р. 14 к., въ вѣдствіе переплаты въ 24 р. 30 к. за очистку нечистотъ, 25 р. 75 к. за починку мостовѣй и 126 р. 9 к. по разнымъ непредвидѣннымъ мелочнымъ расходамъ.

6) Израсходовано болѣе на 29 р. 99 к. по необходимости, каковая смѣтой въ точности не можетъ быть предусмѣтрѣна.

	РУБ. К.	РУБ. К.
8. На содержаніе лазарета, за исключеніемъ жалованья служащимъ и прислугъ	592 52	494 6 7)
9. На жалованье прислуживающимъ	1398 —	1637 92 8)
10. На содержаніе лошади, коровъ и ремонтъ экипажа	288 50	254 56 9)
11. На ремонтъ зданій	500 —	4957 79 10)
12. На экстраординарный расходъ по разнымъ предметамъ	90 —	629 11 11)

Итого въ 1893 г. израсходовано наличными деньгами — 34267 87

7) Израсходовано меньше на 98 р. 46 к., по причинамъ экономическимъ.

8) Израсходовано больше на 239 р. 92 к., потому-что въ смѣту въ эту статью не вошла плата поденщикамъ-прачкамъ, коимъ ассигнуется въ ст. 3 „на содержаніе воспитанн. одеждой и обувью“ за чистку бѣлья.

9) Израсходовано меньше на 33 р. 94 к., потому-что вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ четырехъ коровъ, изъ которыхъ одна пала, содержалось столько три коровы.

10) Израсходовано больше на 4457 р. 79 к., потому-что въ это количество вошла плата за сверхсмѣтный экстраординарный ремонтъ зданій училища по контракту 1891 г. съ подрядчикомъ К. Смирновымъ 3000 руб. по переустройству церкви 1346 р. 90 к. другому подрядчику В. Смирнову и 110 р. 89 к. передержано на ремонтъ больницы, который смѣтой не былъ предвидѣнъ.

11) Израсходовано болѣе на 539 р., потому-что въ это число вошла сумма 258 р., переходящая на покупку билета, 135 р. на приемъ Высокихъ гостей по случаю годичнаго акта и 147 р. 1 к. на извозчика членамъ Совѣта по дѣламъ училища, а также и на другіе непредвидимые и необходимые мелочные расходы.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
13. Билетами	250	—	12)	
14. Залогами	1500	—	13)	
Всего наличными, билетами и залогами	36017	87		

(12) к. По Приюту.

1. На жалованье инспектору, надзирательницамъ, учительницамъ, ея помощницамъ и врачу	690	—	692	4
2. На содержаніе пищей	1153	42	942	85 ¹⁾
3. На содержаніе мальчиковъ и дѣвочекъ одеждой и обувью	630	55	234	39 ²⁾
4. На учебникъ, учебныя пособия и учебныя принадлежности	22	—	25	98
5. На содержаніе дома	650	8	643	36
6. На рукодѣльныя принадлежности	—	—	—	75
7. На жалованье прислуживающимъ	192	—	153	19 ³⁾
8. На ремонтъ зданій	—	—	52	80 ⁴⁾

12) Переходящая сумма.

13) Выданъ обратно подрядчику К. Смирнову.

1) Израсходовано меньше на 210 р. 57 к., благодаря экономии при покупкѣ разныхъ пищевыхъ продуктовъ.

2) Израсходовано меньше на 396 р. 16 к. по той же причинѣ, по которой образовался остатокъ и въ училищѣ по этой статьѣ, т. е. 120 р. 50 к. не уплачено за обувь, 84 р. 20 к., назначенные по сметѣ на эту статью, по отчету помѣчены на содержаніе дома и 191 р. 46 к. остались благодаря экономіи по одеждѣ.

3) Остатокъ въ 38 р. 81 к. образовался по тому, что въ каникулы прислуга приюта была вся распущена.

4) Сметой ремонтъ не былъ предусмотрѣнъ.

РУБ. К. РУБ. К.

9. На экстраординарный расход по разным предметам	—	—	45 20 ⁵⁾
---	---	---	---------------------

Итого въ 1893 году по приюту въ расходъ поступило наличными	—	—	2790 56
---	---	---	---------

Всего въ 1893 году по училищу и приюту въ расходъ поступило:

а) наличными	—	—	37058 43
б) билетами	—	—	250 —
в) залогами	—	—	1500 —

Примѣчаніе. Въ общемъ итогѣ расхода по училищу и приюту наличными деньгами заключается: 1) сверхсметный расходъ въ 1346 руб. 90 к. по переустройству церкви; 2) 3000 р. подрядчику К. Смирнову за ремонтъ училищныхъ зданій; 3) 135 р. — на приемъ Высокыхъ гостей по случаю годовичнаго акта и 4) 258 р. — за покупку $\frac{1}{2}$ бумага, которая записана на приходъ въ числѣ билетовъ. Такимъ образомъ на содержаніе училища и приюта въ 1893 г. собственно израсходовано наличными деньгами только 32318 р. 53 к.

Всего наличными, билетами и залогами	—	—	38808 43
--	---	---	----------

За исключеніемъ показаннаго расхода изъ показаннаго прихода съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ къ первому Января 1894 года оставалось наличными деньгами

⁵⁾ Сей расходъ сметой не былъ предусмотрѣнъ и произведенъ былъ при погребеніи дѣвочки приютки, умершей отъ дифтерита.

шесть тысяч девятьсот тридцать четыре (6934) руб. тридцать шесть (36) коп. (изъ сего остатка въ 1894 г. слѣдуетъ уплатить за ремонтъ зданій Училища и Пріюта, произведенный въ 1891 и 1892 гг., подрядчику К. Смирнову 1080 р.), билетами *восемьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ три (88653) руб. двѣнадцать (12) к.* и залогами *одна тысяча шестьсотъ восемьдесятъ пять (1685) рублей.*

Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ Серафимо-Понетаевского монастыря Василій Цвѣтаевъ, согласно прошенію, 3 Іюня перемѣненъ въ с. Вторусское Арзам. уѣзда.

2. Діаконъ села Собчина Семен. у. Николай Святославскій 9 Іюня опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Яблонку Княгининскаго уѣзда.

3. Окончившій курсъ Семинаріи Евгеній Розовъ 8 Іюня опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Нижегородскому Михаило-Архангельскому собору.

4. Псаломщикъ села Гридина Степанъ Лебединскій согласно прошенію 3 Іюня уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа допущенъ къ и. д. псаломщика сынъ псаломщика Димитрій Бланковъ.

Праздныя мѣста.

а) Священническія:

1. Въ селѣ Замятинѣ Ардат. у. съ 5 Іюня.
2. — — Великовскомъ Макар. у. съ 13 Мая.
3. — — Новинкахъ Балахн. у. съ 1 Мая.
4. — — Борнуковѣ Княгин. у. съ Апрѣля.
5. — — Тюленяхъ Семен. уѣзда съ 22 Марта.

места тмская вельможаме тмрбукаме ченаре (8934) год
 тмрбукаме места (86) ком (нр село остатк в 1894 г.
 сдбует ухват в ремонт зды в яшныя Ппрото
 прозвездный в 1891 г. подвину К. Сир-
 нову 1080 р.). днеламе всембеламе тмская
 местаме ямбеламе тмр (8853) год. вемнубаме
 (12) к. н зломлмь одна тмская местаме всембеламе
 шу и приоту в расхд по-
 ступило: (1885) годей.

Перемны е служб.

1. Свешенникъ Серафимъ-Повтревскій монахъ въ
 Василіи Прятевъ, солдано прошею, 3 июня перем-
 шент в г. Влудское Арзам. уеза.
2. Дьяконъ села Сороки Семеи у Николая Св-
 тославскій 3 июня опредленъ въ свешенническое мсто
 въ село Родонку Кнвлиннскіа уеза; царск. уступоу
 3. Окончашій курсъ Семіаріи Писеніи Розовъ
 8 июня опредленъ въ псаломническое мсто къ Нн-
 жгородскому Мхвло-Архангельскому собору.
4. Псаломникъ села Трдыня Степанъ Ледеинскій
 солдано прошею 3 июня уволентъ въ пята, а на его
 мсто того же ранга допущентъ, къ псаломнику
 Дмитріи Влнковъ. 1893 г. собственно
 личными денгами, годо 3218 р. 53 д.

Прзвнмъ ств.

- а) Свешенническія:
1. Ва селъ Звмтнр Арзам. у. с 5 июня.
 2. — Великовскаго Мязр. у. с 13 Мая.
 3. — Повннхр Рязан. у. с 1 Мая.
 4. — Родуковъ Кнвлин. у. с 1 Апрля.
 5. — Тюленхр Семеи. уеза с 22 Марта.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня.

№ 12-й.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Для чего установленъ Петровъ постъ?

Предъ праздникомъ Апостоловъ Петра и Павла Церковь установила постъ въ подражаніе Апостоламъ, которые постились и молились, по сошествіи на нихъ Святаго Духа, предъ отправленіемъ на дѣло проповѣди Евангельской — на дѣло созиданія душъ человѣческихъ. Апостолы, такимъ образомъ, въ постѣ и молитвѣ думали найти новую силу для борьбы съ врагами Христовыми. И мы всё — воины Христовы, обязанные сражаться съ своею плотію, міромъ и діаволомъ, — и намъ предстоитъ борьба до смерти. На эту борьбу особенно вызываемся мы послѣ того, какъ снабжены оружіемъ отъ Бога, какъ сошелъ на насъ Духъ Святой. Оружіе дано, какъ же не сражаться? Вотъ мы и начинаемъ эту борьбу чрезъ постъ и молитву. Но много-ли значить постъ и молитва въ борьбѣ съ нашими врагами? Очень много. Увидавши насъ воздержными и трезвен-

ными, бодро стоящими на стражѣ, враги наши сразу отбѣгутъ отъ насъ и сдѣлаются безсильными и безопасными. Въ самомъ дѣлѣ, дайте своей плоти волю, поблажку, — какая она будетъ вамъ помощница въ дѣлѣ спасенія? Она только на каждомъ шагу будетъ поставлять препятствія. Предайтесь лѣности, невниманію, охладѣйте въ молитвѣ, — и діаволъ подниметъ главу свою и вашу мысль, ваше сердце будетъ далѣе и далѣе отвлекать отъ Господа, болѣе и болѣе наполнять ихъ всякими нечистыми образами и пожеланіями, словомъ — суетою мірскою. Какъ воры особенно успѣшно дѣйствуютъ во время сна сторожей, такъ и этотъ похититель всего добраго съ особеннымъ успѣхомъ для себя и съ особеннымъ вредомъ для насъ дѣйствуетъ во время нашего облѣненія и невниманія и служенія своимъ похотямъ. Какъ же, значить, полезно вооружиться молитвою и постомъ при вступленіи въ дѣло созиданія собственнаго спасенія? Не мудро ли, посему, установила св. Церковь, что, подавши нашей плоти нѣкоторую ослабу со времени воскресенія Христова ради воскресшаго Спасителя, — по вознесеніи, по испрошеніи Святаго Духа вводитъ въ поприще св. поста, указуя въ постѣ и усиленныхъ молитвахъ самое дѣйствительное средство и къ сохраненію Святаго Духа, полученнаго въ праздникъ Пятидесятницы, и къ одержанію побѣды въ борьбѣ съ нашими врагами. Если при семъ припомнить слова Спасителя: *Егда отнимется отъ нихъ женихъ, и тогда постятся въ тые дни*, то еще болѣе будетъ понятно, какъ необходимо поститься по разлученіи съ нашимъ Господомъ, — такъ необходимо и такъ свойственно и благоприлично, какъ невѣсть сѣтовать объ отсутствующемъ женихѣ своемъ.

Но главнѣе всего въ Петровѣ постѣ мы должны поститься изъ благоговѣнія къ подвигамъ святыхъ Апостоловъ. Дѣло Апостоловъ — великое дѣло. Они — продолжатели дѣла Спасителя. Они должны были пронести въру Христову по всей вселенной, возвѣститъ о ней и ближнимъ и дальнымъ, и предъ царями и владыками. Кромѣ того, они должны были бороться съ врагами креста Христова, каковы были іудеи и язычники. И много, очень много нужно было претерпѣть и терпѣли они отъ нихъ. *Бѣды въ рѣкахъ, бѣды въ горахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ.* Словомъ, скорбный и трудный былъ подвигъ ихъ. И все это они исполняли по ревности къ славѣ Христовой, по ревности къ спасенію душъ человѣческихъ, совершенно безкорыстно, ни отъ кого ничего не требуя, — исполняли, а въ заслугу того себѣ не поставляли. *Аще проповѣдую, ни съ мнѣ похвалы, ни нужда бо мнѣ належитъ.* Апостоль Павелъ самъ о себѣ говоритъ, что онъ никого не отягощаль, но пропитываль себя самъ, дѣлая своими руками. Созидая такъ церкви, поставляя всюду епископовъ, они, кромѣ того, писали посланія, или письма къ новопросвѣщеннымъ христіанамъ; Апостоль Павелъ написалъ ихъ четырнадцать. Эти посланія каждую литургію слышатся въ церкви, — въ нихъ еще полнѣе и яснѣе раскрыто ученіе Христово. Кромѣ того они по нѣскольку разъ и лично навѣщали новопросвѣщенныхъ христіанъ, утверждая ихъ болѣе и болѣе въ вѣрѣ и благочестіи. Св. Апостоль Андрей доходилъ, какъ извѣстно, и до нашей родной страны и на горахъ кіевскихъ водрузилъ крестъ Христовъ съ пророчествомъ, что здѣсь нѣкогда возсіяетъ благодать Божія. И не по его ли молитвамъ, дѣйствительно, тысячи

подвижниковъ самой строгой жизни освятили то мѣсто и доселѣ пребываютъ тамъ своими нетлѣнными тѣлами! Такъ О трудились Апостолы надъ насажденіемъ вѣры Христовой и своею смертію запечатлѣли свою ревность, ибо всѣ пострадали мученически за проповѣдь Евангельскую. Столько-то сдѣлано добра Апостолами и преимущественно Апостолами Петромъ и Павломъ, которыхъ Церковь называетъ первоверховными. Не слѣдуетъ ли, послѣ этого, почестъ труды сихъ Апостоловъ особымъ образомъ? Не слѣдуетъ ли сколько нибудь возблагодарить за ихъ просвѣщеніе насъ вѣрою? Ибо если бы не они возвѣстили всѣмъ путь спасенія, то что было бы съ нами и со всѣмъ міромъ, — міръ не пребывалъ ли бы въ невѣдѣніи о Спасителѣ даже до сего дня? И такъ долгъ справедливости долженъ каждому изъ насъ внушить сознаніе, что за всѣ труды и намъ нужно хотя немного побыть въ трудахъ, попоститься, поскорбѣть и помолиться. И не должно думать, чтобы эти малые труды, лишенія и скорби ради ихъ остались бесполезными для насъ! Нѣтъ, они за все воздадутъ намъ. Послѣ Богоматери они — ближайшіе къ Спасителю въ царствѣ Его. Посему никто не можетъ намъ испросить у Бога столько благъ, сколько они. Помянемъ, посему, память свв. Апостоловъ постомъ, эта память вполне стоитъ того. X

Такъ вотъ зачѣмъ св. Церковь установила постъ предъ праздникомъ свв. Апостоловъ. Она чрезъ то выражаетъ особенное почтеніе къ Апостоламъ, къ трудамъ и подвигамъ ихъ, — съ другой стороны указываетъ намъ, что начать дѣло собственнаго спасенія, сохранить въ себѣ плоды Духа Святаго, на насъ излитаго, можно не иначе, какъ при воздержаніи, при обузданіи

своей плоти постомъ. Великое дѣло — святое воздержаніе. Возлюбимъ его, какъ дѣло богоугодное, дѣло, уподобляющее человѣка Ангеламъ. Скажетъ кто-нибудь: не ко времени этотъ подвигъ поста: все вокругъ цвѣтетъ и зеленѣетъ, все дышетъ прохладою и жизнію, все зоветъ къ радости, а не къ скорби. До поста ли тутъ? Но по чѣму мановенію и для кого въ природѣ такая благотворная перемѣна? По мановенію Творца всяческихъ, по дѣйствию Духа Животворящаго, — и для насъ съ тобою, христіанинъ. Кому же, слѣдовательно, и посвятить это радостное время прежде всего, если не Господу, его дарующему. Господь для тебя оживилъ омертвѣвшую природу, для тебя произращаетъ и цвѣты, и зелень, и хлѣбъ, и плоды, а ты для Него произрасти въ душѣ цвѣтъ добродѣтелей; тебя природа зоветъ къ веселію, а ты прежде, чѣмъ возвеселиться о семъ, возскорби о грѣхахъ, прежде утѣшенія потерпи нѣкоторыхъ лишенія, и чрезъ это принесешь Богу жертву, вполне для Господа, благоприятную Ему. Чѣмъ пріятнѣе для тебя и дороже то, чѣмъ ты жертвуешь для Господа, тѣмъ такая жертва пріятнѣе Ему. Ибо, посуди, ужели мы должны отдавать Ему то, что намъ необходимо и непріятно? Такихъ жертвъ и люди не любятъ, тѣмъ болѣе Богъ.

Итакъ наступающіе дни поста проведемъ свято и богоугодно, по ученію нашей Церкви, воздерживаясь отъ яствъ, запрещенныхъ ею, и отъ всего, услаждающаго насъ, упражняясь въ молитвѣ домашней и церковной. Для немощной плоти, можетъ быть, это и тяжело, но для духа, для сердца, любящаго Господа, всегда легко и пріятно.

(Изъ Соборн. поуч. Свящ. П. Шумова).

Нижегородскій Спасо-Преображенскій Кааедраль-
ный соборъ и его достопримѣтельности.

(Продолженіе).

**VIII. Гробницы Великихъ князей и княгинь Ниже-
городскихъ въ нижнемъ храмѣ.**

По правой, южной, сторонѣ нижняго усыпальнича-
го храма у самой стѣны его идетъ рядъ гробницъ, въ
коихъ покоятся прахи усопшихъ Великихъ князей и
княгинь Нижегородскихъ того времени, когда Нижній-
Новгородъ былъ средоточіемъ и столицею самостоятель-
наго Нижегородскаго великокняжества (1350—1392 гг.).

Въ ряду княжескихъ гробницъ находится и мѣсто
погребенія блаженнѣйшаго Антонія католикоса, царе-
вича Грузинскаго, скончавшагося на покоѣ въ Ниж-
немъ-Новгородѣ 21 Декабря 1827 года. Подробнѣе о
немъ мы сказали уже прежде (см. глава III примѣч.),
а теперь должны упомянуть лишь о томъ, что мѣсто
его погребенія находится въ правомъ (Димитріев-
скомъ) придѣльномъ алтарѣ нижняго храма, но надъ
этимъ мѣстомъ по причинѣ тѣсноты и недостатка по-
мѣщенія въ алтарѣ никакого надгробія не устроено.
Вмѣсто того надъ этимъ мѣстомъ устроено въ верхнемъ
соборѣ памятникъ изъ сѣраго мрамора, подробно опи-
санный нами прежде.

Предъ иконостасомъ праваго придѣла близъ южной
стѣны нижняго храма расположены въ рядъ двѣ гроб-
ницы, или правильнѣе, два надгробія въ видѣ плитъ,
которыя устроены изъ кирпича, но оштукатурены це-
ментомъ, и представляютъ собою какъ бы дѣльные пли-

ты изъ бѣлаго камня съ восьмиконечнымъ крестомъ, написаннымъ на верху ихъ. Плиты эти размѣромъ въ длину 2 аршина 14 вершковъ и въ ширину 18 вершковъ возвышаются отъ общаго пола нижняго храма всего только на 2 вершка и съ трехъ сторонъ ограждены желѣзною рѣшеткою, на верху которой съ двухъ сторонъ утверждены двѣ деревянныя дощечки, покрытыя двойниковымъ золотомъ съ надписями о погребенныхъ здѣсь лицахъ. Подъ первую плиту у самой стѣны покоится прахъ Великаго князя Нижегородскаго Бориса Константиновича, третьяго сына родоначальника династии Великихъ князей Нижегородскихъ — Константина Васильевича. Исторія и судьба князя Бориса имѣютъ въ себѣ много трагическаго и вмѣстѣ съ тѣмъ поучительнаго. Будучи женатъ на дочери извѣстнаго Литовскаго князя Ольгерда, весьма могущественнаго и имѣвшаго въ свое время большое вліяніе на Русскихъ князей, — Борисъ Константиновичъ сдѣлался извѣстенъ своею борьбою изъ-за Нижегородскаго великокняжескаго престола съ братомъ своимъ Димитріемъ и его сыновьями. Ссора Бориса съ братомъ продолжалась въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, и въ продолженіе своей жизни Борисъ Константиновичъ три раза занималъ Нижегородскій великокняжескій престолъ и три раза терялъ его. Въ первый разъ онъ занялъ его въ 1365 году, по смерти старшаго своего брата Андрея Константиновича, но удержался на немъ только въ теченіи одного мѣсяца, такъ какъ второй старшій братъ его Димитрій Константиновичъ, имѣвшій право и силу на своей сторонѣ, заставилъ Бориса удалиться съ незаконно занятаго имъ престола. Въ борьбѣ съ братомъ изъ-за власти Димитрій Константиновичъ обратился з

помощію къ Великому князю Московскому Димитрію Ивановичу, который находился съ нимъ въ дружбѣ и впослѣдствіи женился на его дочери. Великій князь Московскій потребоваль, чтобы Борисъ добровольно уступилъ Нижній-Новгородъ старшему брату, а самъ явился въ Москву, но Борисъ не послушался. Послѣ того Димитрій Московскій по соглашенію съ митрополитомъ Алексіемъ послалъ въ Нижній-Новгородъ препод. Сергія Радонежскаго съ тѣмъ, чтобы онъ примирилъ князей и убѣдилъ Бориса Константиновича въ незаконности его дѣйствій; но когда послѣдній не послушалъ преподобнаго Сергія, то Преподобный „затворилъ“ всѣ церкви въ Нижнемъ, а Димитрій Константиновичъ уже открыто объявилъ брату войну. Поддерживаемый сильнымъ войскомъ Великаго князя Московскаго, Димитрій подошелъ уже къ самому Нижнему-Новгороду, и тогда Борисъ, убѣдившись въ невозможности сопротивляться, вышелъ къ брату съ покорностію и уступилъ ему Нижегородскій великокняжескій престолъ, а самъ удалился въ отданный ему братомъ Городецъ и здѣсь княжилъ до 1392 года. Но и во время пребыванія своего въ Городцѣ Борисъ Константиновичъ не одинъ разъ дѣлалъ попытки снова завладѣть великокняжескимъ Нижегородскимъ престоломъ, и двѣ изъ этихъ попытокъ сопровождались успѣхомъ, хотя и очень непродолжительнымъ. Такъ въ 1384 году по смерти брата своего Димитрія Борисъ снова вступилъ на Нижегородскій престолъ и даже получилъ утвержденіе въ своихъ правахъ отъ Ордынскаго хана Тохтамыша. Но въ 1388 году явился изъ орды сынъ брата его Димитрія Василій Димитріевичъ по прозванію „Кирдяпа“, бывшій въ ордѣ заложникомъ и получившій тамъ яр-

лыкѣ на Нижегородское великокняжество, и потребовалъ отъ Бориса удаленія изъ Нижняго-Новгорода. При помощи Суздальскаго войска и при поддержкѣ Московскаго Великаго князя Димитрія Донскаго Василій Кирдяпа заставилъ Бориса отказаться отъ великокняжескаго престола и удалиться снова въ свой Городецъ. Черезъ годъ въ 1389 году Борису снова удалось занять великокняжескій престолъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и онъ находился на этомъ престолѣ до 1392 года, когда Великій князь Московскій Василій Димитріевичъ (сынъ Донскаго) покончилъ самостоятельное существованіе Нижегородскаго великокняжества, приписавъ его къ Москвѣ вмѣстѣ съ его удѣлами—Суздалемъ и Городцемъ. Послѣ того Борисъ Константиновичъ прожилъ два года въ заточеніи въ Суздаль и здѣсь же скончался 2 Мая 1394 года. Тѣло его было погребено сначала въ основанномъ имъ Суздальскомъ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ, а потомъ неизвѣстно въ какомъ году было перенесено въ построенный имъ же Городецкій Михаило-Архангельскій соборъ и наконецъ оттуда въ 1672 году, по повелѣнію Царя Алексѣя Михайловича, прахъ Бориса Константиновича былъ перенесенъ въ Нижній-Новгородъ и погребенъ въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ.

Подъ второю гробницею покоится прахъ Великаго князя Димитрія Константиновича, занимавшаго Нижегородскій великокняжескій престолъ съ 1365 года до своей кончины, послѣдовавшей 2 Іюля 1384 года. Прежде этого онъ въ теченіи двухъ лѣтъ по смерти Московскаго Великаго князя Іоанна II (1359 г.), по предложенію Ордынскаго хана Невруса, занималъ Московско-Владимірскій великокняжескій престолъ, но потомъ

долженъ былъ уступить его законному наслѣднику сыну Іоанна II Димитрію. Не смотря на это соперничество, оба Димитрія впоследствии (въ 1367 году) примирились между собою и даже вступили въ близкій родственный союзъ: Московскій Димитрій женился на дочери Нижегородскаго Димитрія Евдокіи. Въ продолженіи своего 19-лѣтняго княженія въ Нижнемъ-Новгородѣ Димитрій Константиновичъ заявилъ себя многими постройками, какъ по возобновленію и укрѣпленію города, такъ и по устроенію церквей. Изъ построенныхъ имъ укрѣпленій доселѣ остается въ цѣлости кремлевская башня съ воротами, названная въ честь строителя „Димитріевскою“. Точно также ему приписываютъ построение церкви въ честь Димитрія Солунскаго, что нынѣ Благовѣщенскій соборъ. Кроме того Великій князь Димитрій Константиновичъ возобновлялъ второй храмъ Спасо-Преображенскаго собора послѣ двукратнаго нападенія на Нижній-Новгородъ татарскихъ полчищъ въ 1377 и 1378 годахъ, когда Спасо-Преображенскій соборъ сильно пострадалъ отъ огня и грабительства варваровъ. Къ сожалѣнію, какъ и обо всѣхъ почти князьяхъ Нижегородскихъ, о Димитріѣ Константиновичѣ сохранились лишь весьма краткія и отрывочныя свѣдѣнія, по которымъ трудно воспроизвести духовный образъ этого Великаго князя, управлявшаго Нижегородскимъ великокняжествомъ почти половину времени всего самостоятельнаго существованія этого великокняжества. Скончался Димитрій Константиновичъ, какъ было уже упомянуто, 2 Іюля 1384 года на 62 году отъ рожденія и предъ смертію по обычаю того времени принялъ постриженіе въ схиму съ именемъ **Теодора**.

Надъ вышеупомянутыми двумя гробницами на южной стѣнѣ усыпальничнаго храма помѣщена икона „Софіи — Премудрости Божіей“ съ предстоящими святыми; икона эта стариннаго письма безъ оклада, мѣрою въ вышину 2 аршина 12 вершковъ и въ ширину 3 арш. и 2 вершка.

Къ западу отъ этихъ гробницъ на три сажени слишкомъ находятся также двѣ гробницы вмѣстѣ — одинаковаго вида и размѣра съ предыдущими и также огражденныя желѣзною рѣшеткою. Подъ первую изъ нихъ покоится прахъ Нижегородскаго князя Іоанна Дмитріевича, прозваннаго за полноту свою „Брюхатымъ“. Это былъ второй сынъ уже извѣстнаго намъ Великаго князя Нижегородскаго Дмитрія Константиновича, погибшій еще въ молодыхъ годахъ во время извѣстнаго въ исторіи „Запьянскаго“ пораженія русскихъ татарами подъ предводительствомъ царевича Арапши. Застигнутый съ своимъ войскомъ татарами врасплохъ 2 Августа 1377 года Іоаннъ Дмитріевичъ бросился на конѣ въ рѣку Пьяну, но не могъ справиться съ быстротою теченія рѣки и утонулъ. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого несчастія тѣло князя Іоанна было привезено въ Нижній-Новгородъ и погребено въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Подъ второю гробницею у самой стѣны находится прахъ (старшаго брата вышеупомянутаго Іоанна Дмитріевича — Василія Кирдяпы. Судьба этого князя также довольно несчастная. Добиваясь Нижегородскаго великокняжескаго престола еще при жизни своего отца Дмитрія Константиновича, Василій Кирдяпа скитался по Русской землѣ, отыскивая себѣ помощниковъ, а потомъ съ этою цѣлію отправился даже въ орду. Здѣсь у хановъ онъ добивался

Нижегородскаго великокняжества и даже былъ съ Тохтамышемъ подъ Москвой (1382 г.), но всетаки не могъ вполне достигнуть своей цѣли. Хотя въ 1388 году онъ и получилъ отъ хана ярлыкъ на великое княженіе, но въ Нижнемъ-Новгородѣ утвердился не надолго и уже въ слѣдующемъ году долженъ былъ уступить его дядѣ своему Борису Константиновичу. Послѣ того, какъ Нижегородское великокняжество потеряло свою самостоятельность и было причислено къ Москвѣ, Василій Димитріевичъ проживалъ въ Городцѣ въ качествѣ частнаго человѣка; скончался же въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1403 году и погребенъ въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Надъ гробницами князей Іоанна и Василія Димитріевичей на южной стѣнѣ храма помѣщены два образа стариннаго письма: первый — „Происхожденія честныхъ дровъ Креста Господня“ мѣрою въ вышину 2 аршина 12 вершковъ, а въ ширину 3 аршина съ двумя вершками; второй же изображаетъ Успеніе Пресвятыя Богородицы; въ ширину онъ такой же мѣры, какъ и предыдущій, а въ вышину 2 аршина и 10 вершковъ.

Къ западу отъ вышеупомянутыхъ гробницъ на три сажени у той же южной стѣны собора находятся расположенныя въ рядъ три гробницы, одинаковыя съ предыдущими во всѣхъ отношеніяхъ. Подъ первую изъ нихъ (отъ края) похороненъ прахъ основателя Нижегородскаго великокняжества и родоначальника Нижегородскихъ князей Великаго князя Константина Васильевича, правнука св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго (по прямому поколѣнію отъ старшаго сына его Андрея Александровича). Константинъ Васильевичъ, прозванный современниками „Мудрымъ“, княжилъ всего 15 лѣтъ, изъ коихъ первыя 10 лѣтъ въ Суздаль, а по-

слѣднія въ Нижнемъ-Новгородѣ, куда онъ перенесъ изъ Суздаля великокняжескій престоль. По сказанію Никонской лѣтописи Константинъ Васильевичъ „княжилъ честно и грозно, бороня отчину свою отъ татаръ и сильныхъ князей“, и скончался 21 Ноября 1355 года, принявъ передъ смертію схиму. Тѣло его было погребено въ основанномъ и построенномъ имъ второмъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Подъ второю гробницею покоится прахъ внука Константина Васильевича Нижегородскаго князя Іоанна Борисовича, прозваннаго за свою храбрость „Тугой Лукъ“. Іоаннъ Борисовичъ, сынъ извѣстнаго намъ Бориса Константиновича, родился въ 1370 году и былъ крещенъ св. Алексіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, который въ то время на пути изъ орды заѣзжалъ въ Нижній Новгородъ. Іоаннъ Борисовичъ, по словамъ Курбскаго, былъ „славный богатырь въ земляхъ Русскихъ“. Въ то время, когда онъ выросъ, Нижегородское великокняжество уже потеряло свою самостоятельность. Вслѣдствіе этого съ одной стороны, а съ другой — изъ сочувствія къ судьбѣ отца, которому пришлось немало вытерпѣть непріятностей отъ Московскихъ Великихъ князей, — Іоаннъ Борисовичъ является однимъ изъ самыхъ ярыхъ враговъ Москвы и ея князя Василія Димитріевича (сына Донскаго), съ первенствомъ и властію котораго надъ собою онъ никакъ не могъ помириться. Подъ вліяніемъ этой вражды, а отчасти побуждаемый еще и братомъ своимъ Даніиломъ Борисовичемъ, Іоаннъ въ 1418 году удаляется въ орду. Долго ли онъ тамъ пробылъ — неизвѣстно, но видно, что татары не оказали ему ни сочувствія, ни тѣмъ болѣе помощи, и онъ принужденъ былъ снова возвратиться на родину. Замѣчательно, что съ этого времени

измѣняются и его отношенія къ Москвѣ. И притворно или искренно убѣжденный въ неправильности своихъ воззрѣній, Иоаннъ Борисовичъ съ этого времени уже ничѣмъ не обнаруживаетъ своей вражды къ Московскимъ князьямъ. На напротивъ дѣлается вѣрнымъ ихъ слугой. Впрочемъ другія извѣстія подтверждаютъ, что по возвращеніи изъ орды Иоаннъ Борисовичъ уже до самой смерти своей не принималъ никакого участія въ дѣлахъ общественныхъ и проживалъ частнымъ человекомъ, пользуясь только титуломъ Великаго князя. Скончался онъ по всей вѣроятности въ Нижнемъ Новгородѣ, въ 1448 году, въ очень преклонномъ возрастѣ — 78 лѣтъ отъ роду — и былъ похороненъ въ усыпальницѣ Нижегородскихъ Великихъ князей — въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Подъ третьею въ ряду гробницею у самой вѣны нижняго храма покоится прахъ старшаго сына Константина Васильевича, второго Великаго князя Нижегородскаго, Андрея Константиновича, занимавшаго Нижегородскій великокняжескій престолъ въ теченіи десяти лѣтъ (1355 — 1365 г.г.). Андрей Константиновичъ былъ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ Нижегородскихъ Великихъ князей и притомъ самый любимый своими подданными за очень кроткій характеръ. Видя въ своей столицѣ оплотнѣніе противъ нападений на землю Русскую со стороны Восточныхъ азіатскихъ народовъ, Андрей Константиновичъ на первыхъ же порахъ своего княженія рѣшилъ укрѣпить Нижній-Новгородъ болѣе капитальнымъ образомъ; съ этою цѣлію первоначальныя укрѣпленія города, устроенныя еще основателемъ его Великимъ княземъ Георгіемъ Всеволодовичемъ въ то время, пришедшія уже въ ветхость, были замѣ-

нены новыми, и хотя и эти укрѣпленія были тоже деревянные, но площадь, охватываемая ими, была значительно расширена противъ прежней и притомъ укрѣпленія эти были окружены болѣе глубокимъ противъ прежняго ровомъ. Кромѣ того, желая дать болѣе значенія своей столицѣ, Андрей Константиновичъ перевелъ изъ Суздаля въ Нижній на жительство епископа Суздальскаго Алексія; но ему не удалось утвердить епископской кафедры въ Нижнемъ-Новгородѣ и получить особаго епископа для своей столицы, такъ что Нижній-Новгородъ въ іерархическомъ отношеніи по прежнему оставался въ зависимости отъ Суздаля. Заботясь объ усиленіи и возвеличеніи своего княжества, Андрей Константиновичъ въ то же время долженъ былъ по необходимости преклоняться предъ силой Золотой Орды, и, чтобы сохранить свое княжество отъ нападеній татарскихъ, долженъ былъ часто являться къ ханамъ съ изъявленіемъ покорности. Въ одну изъ такихъ поѣздокъ въ 1357 году Андрей Константиновичъ едва не погибъ, когда въ ордѣ по смерти хановъ Бердибека и потомъ Кульпы начались страшныя кровавыя междоусобія: „едва упасе его Богъ отъ горькія смерти отъ рукъ поганыхъ“ — замѣчаетъ объ Андрѣ лѣтописецъ. И послѣ того Андрею Константиновичу приходилось не одинъ разъ бывать въ ордѣ и всякое такое посѣщеніе хановъ было не безопаснымъ для него, не смотря на то, что онъ по своему характеру способенъ былъ уживаться съ произволомъ грозныхъ завоевателей Руси. Будучи человекомъ весьма миролюбивымъ, Андрей Константиновичъ отказался даже отъ предложеннаго ему ханомъ Неврусомъ Московско-Владимірскаго великокняжескаго престола по смерти Великаго князя Мо-

сковскаго Іоанна II, оставившаго двоихъ малолѣтнихъ сыновей Дмитрія и Іоанна; Андрей предвидѣлъ, что дѣти умершаго Іоанна, придя въ возрастъ, стануть добиваться отцовскаго наслѣдія и, слѣдовательно, отсюда могутъ произойти междоусобія. Такъ дѣйствительно и случилось, когда предложенный князю Андрею престолъ занялъ братъ его Дмитрій Константиновичъ. Дмитрій Константиновичъ только два года занималъ этотъ великокняжескій престолъ и потомъ принужденъ былъ уступить его законному наслѣднику Дмитрію Іоанновичу. Благодаря умѣлой мирной политикѣ и дѣятельному неусыпному попеченію князя Андрея о подданныхъ, эти послѣдніе во все время его управленія пользовались совершеннымъ миромъ и спокойствіемъ: ни внутреннія междоусобія не тревожили ихъ тогда, ни губительный татарскій мечъ не касался ихъ нисколько. Торговля и промышленность въ Нижнемъ-Новгородѣ вслѣдствіе такихъ условій довольно процвѣтали въ то время и стояли на значительной степени развитія. Среди постоянныхъ заботъ о благѣ своего народа Андрей Константиновичъ занимался и дѣломъ христіанскаго благочестія, что выразилось между прочимъ въ построеніи имъ нѣсколькихъ церквей и монастырей. Такъ, напр., въ 1359 году вмѣсто прежняго деревяннаго имъ былъ построенъ вновь „близъ двора своего“ каменный Архангельскій соборъ, существующій въ нѣсколько измѣненномъ видѣ и до сихъ поръ. Въ 1364 году въ Суздаль имъ же былъ построенъ Покровскій женскій монастырь въ память избавленія его Богоматерію отъ опасности потопленія на Волгѣ. Въ томъ же 1364 году Нижній-Новгородъ вмѣстѣ съ другими городами и селами Руси постигло страшное несчастіе — моровая язва,

свирѣпствовавшая съ такою силою, что мертвыхъ не успѣвали хоронить. Долго ли она опустошала Нижній-Новгородъ—неизвѣстно; извѣстно только, что жертвою ея сдѣлался и самъ Великій князь Андрей Константиновичъ, скончавшійся 2 Іюня 1365 года и принявшій предъ кончиною постриженіе въ схиму. Это былъ князь, по отзыву Нижегородскаго лѣтописца, честный, благородный, кроткій и тихій и смиренный и многодобродѣтельный, и княжество Нижегородское при немъ достигло высшей степени своего развитія и величія, послѣ чего оно стало уже клониться къ упадку, окончившемуся въ 1392 году присоединеніемъ его къ Московскому великокняжеству *). Надъ вышеописанными тремя гробницами на стѣнѣ помѣщенъ образъ стариннаго письма, изображающій Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и ветхозавѣтныхъ царей и пророковъ; образъ этотъ, мѣрою въ вышину 2 аршина 12 вершковъ и въ ширину ровно 3 аршина, именуется: „изыде жезль отъ корене Іессеова“.

Къ западу отъ этихъ гробницъ почти въ самомъ юго-западномъ углу нижняго храма находятся еще три послѣднія гробницы, также расположенныя параллельно и огражденныя желѣзною рѣшеткою. Подъ первую изъ нихъ (отъ края) покоится прахъ супруги Константина Васильевича Великой княгини Анны, „урожденки греческихъ странъ“ или „грековны“, какъ ее еще называютъ лѣтописцы, скончавшейся неизвѣстно въ какомъ году въ иночествѣ подъ именемъ Елены. Къ сожалѣнію біографическія свѣдѣнія о княгинѣ Аннѣ

*) Свѣдѣнія о Великомъ князѣ Андрѣѣ заимствованы нами изъ статьи А. П—скаго „Андрей Константиновичъ, Великій князь Нижегородскій и Суздальскій“, помѣщенной въ Ниж. Епарх. Вѣдом. 1865 года № № 21 и 22.

Грековнѣ этимъ и ограничиваются. Подъ гробницею у самой стѣны покоится прахъ Великой княгини Анастасіи Ивановны, супруги Великаго князя Андрея Константиновича. Великая княгиня Анастасія родилась въ Твери въ знатной, по всей вѣроятности, боярской семьѣ („отца славнаго дщи“, какъ говоритъ лѣтописецъ о ней); родителей ея звали Іоаннъ и Анна. Съ юныхъ лѣтъ она научилась грамотѣ, и любимымъ ея чтеніемъ были книги Священнаго Писанія и св. Отецъ. Подъ вліяніемъ чтенія ихъ Анастасія рѣшилась было постричься въ монашество, но родители ея не согласились на это и выдали ее замужъ за князя Андрея, когда ей было всего 12 лѣтъ. Въ бракѣ она жила скромно, ни во что не ставя суетную славу свѣта, проводила все время въ постѣ и строгомъ воздержаніи, въ сердечной молитвѣ и постоянно помогала бѣднымъ и убогимъ; подъ блестящею княжескою одеждою она носила власяницу, чтобы люди не видѣли ея подвиговъ. Такою благочестивую жизнь она вела въ теченіи 13 лѣтняго супружества; по смерти же Великаго князя Андрея Константиновича она прежде всего постаралась удовлетворить давнишнему своему желанію — постричься въ монашество. Роздавъ все свое имущество, состоявшее изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней и одеждъ, бѣднымъ, а также церквамъ и монастырямъ, Анастасія Ивановна удалилась въ основанный ею въ Нижнемъ-Новгородѣ женскій Зачатіевскій монастырь *) и здѣсь была пострижена въ монашество подъ именемъ Вассы, при

*) Зачатіевскій монастырь находился на самомъ берегу Волги, близъ впаденія въ нее рѣчки Почайны, гдѣ онъ нѣсколько разъ горѣлъ и окончательно уничтоженъ огнемъ въ 1743 году; тогда монастырю дано было другое мѣсто не далеко на с.-в.; въ 1764

чемъ постриженіе ея совершено было св. Діонисіемъ, основателемъ Печерскаго Нижегородскаго монастыря. И въ монастырѣ бывшая Великая княгиня продолжала свою подвижническую жизнь, питаясь трудами рукъ своихъ и проводя время въ молитвѣ, безмолвіи и трудахъ. Подъ конецъ своей жизни она приняла даже великое постриженіе — въ схиму и новое имя Теодоры. Скончалась она около 1377 года, слѣдовательно далеко еще не въ преклонныхъ лѣтахъ (около 40 лѣтъ отъ роду). Одновременно съ Великою княгинею Анастасіей Ивановной и по ея примѣру постриглись въ монашество и многія знатныя женщины Нижняго-Новгорода и въ количествѣ болѣе 100 человекъ проживали вмѣстѣ съ нею въ томъ же Зачатіевскомъ монастырѣ.

Наконецъ, подъ третьею гробницу, находящеюся между двумя вышеупомянутыми, покоится прахъ Великаго князя Симеона Іоанновича, о личности котораго не сохранилось никакихъ свѣдѣній, что и дало поводъ даже отрицать и самое существованіе его. Предполагаютъ, что Симеонъ Іоанновичъ былъ сынъ Іоанна Дмитріевича Брюхатаго, погибшаго въ Запьянской битвѣ, и тоже будто бы погибшій въ это время вмѣстѣ съ своимъ отцомъ. Но это предположеніе не имѣетъ за себя никакихъ основаній и тѣмъ болѣе потому, что самъ Іоаннъ Дмитріевичъ утонулъ въ рѣкѣ Пьянѣ будучи еще молодымъ человекомъ и, если даже и былъ женатъ (что неизвѣстно), то во всякомъ случаѣ не могъ еще имѣть въ 1377 году сына, способнаго идти на битву съ врагами. Если вѣрить „Нижегородскому лѣ-

году его причислили къ Происхожденскому монастырю, который въ 1815 году подъ именемъ Крестовоздвиженскаго былъ переведенъ на нынѣшнее мѣсто — на Арзамасскій трактъ.

тописцу“, то погибшій въ Запьянской битвѣ вмѣстѣ съ Иоанномъ князь Симеонъ былъ братъ, а не сынъ Иоанна. Въ „Исторіи Россіи“ С. М. Соловьева (томъ 3-й) при описаніи Запьянскаго пораженія мы вовсе не находимъ упоминанія о князѣ Симеонѣ; здѣсь говорится только объ Иоаннѣ Дмитріевичѣ, который и погибъ въ это время. Что же касается Великаго князя Симеона Дмитріевича, то, какъ извѣстно изъ исторіи, онъ на долго пережилъ своего брата Иоанна Дмитріевича и даже пережилъ самое существованіе Нижегородскаго великокняжества, какъ самостоятельнаго цѣлаго. Послѣ присоединенія Нижегородскаго княжества къ Москвѣ Симеонъ Дмитріевичъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Василиемъ отправились въ Орду, чтобы найти тамъ помощь и войско для возвращенія себѣ Нижняго съ его удѣлами Суздалемъ и Городцемъ. Въ 1399 году онъ пришелъ подъ Нижній съ татарскимъ царевичемъ Ейтякомъ, у котораго была тысяча войска; при этомъ татары обманомъ взяли городъ и разграбили его. И послѣ того Симеонъ Дмитріевичъ отправился съ татарами, но когда Великій князь Московскій захватилъ его жену и дѣтей, Симеонъ покорился ему и съ дозволенія Московскаго князя отправился съ своимъ семействомъ въ Вятку, гдѣ скончался въ Декабрѣ 1402 года. „Этотъ князь, по выраженію лѣтописца, испыталъ много напастей, претерпѣлъ много истомы въ Ордѣ и на Руси, все добываясь своей отчины (т. е. Нижегородскаго княжества); восемь лѣтъ не зналъ онъ покоя, служилъ въ Ордѣ четыремъ ханамъ, все поднимая рать на Великаго князя Моековскаго; не имѣлъ онъ своего пристанища, не зналъ покоя ногамъ своимъ — и все понапрасну“. Если погребенный въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ князь

Симеонъ Дмитріевичъ, а не какой-то неизвѣстный — Іоанновичъ, то очевидно тѣло его было принесено изъ Вятки въ Нижній, хотя и неизвѣстно, когда это совершилось. — Надъ вышеописанными тремя гробницами на южной стѣнѣ нижняго храма помѣщенъ большой образъ безъ оклада, стариннаго письма, на коемъ написано Преображеніе Господне. Мѣрою этогъ образъ въ вышину 2 аршина съ половиной, а въ ширину 2 аршина и 3 вершка.

Священникъ *М. Добровольскій.*

(Продолженіе будетъ).

ХРАМОЗДАТЕЛЬСТВО ВЪ РОССІИ.

Число православныхъ храмовъ въ Россіи, благодаря правительственнымъ заботамъ о не оскудѣвающей, искони присущей русскому народу любви къ храмоздачеству, съ каждымъ годомъ замѣтно возрастаетъ. По официальнымъ даннымъ въ настоящее время числится въ Россіи 695 храмовъ соборныхъ, 1313 храмовъ находятся при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ въ Россіи; 954 храма при различныхъ правительственныхъ и казенныхъ учрежденіяхъ; 570 храмовъ въ домахъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ; 34574 храма приходскихъ; 283 — единовѣрческихъ; 4832 — приписныхъ и 2004 — кладбищенскихъ. Общее число церквей въ настоящее время можетъ быть выражено приблизительно цифрою 47429. Если мы возьмемъ общее число православныхъ храмовъ въ Россіи пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, то окажется, что за пятидесятилѣтній промежутокъ времени устроено и освящено до 13000 новыхъ церквей, при чемъ на послѣдніа два

десятилѣтія придется около 8000 церквей. Что касается количества православныхъ часовень и молитвенныхъ домовъ, то ихъ въ настоящее время въ Россіи болѣе 18000. (Вѣра и Раз. № 5).

Прощаніе Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архипастыря Нижегородскаго, съ представителями бывшей его паствы Донской.

Изъ официальныхъ источниковъ извѣстно, что Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, по болѣзни, согласно его прошенію, уволенъ отъ управленія ввѣренною ему епархією 30 Апрѣля сего года. Положеніе Владыки было настолько серьезно и даже опасно, что къ нему былъ прекращенъ доступъ и, по настоянію врачей, были закрыты двери его покоевъ, прежде никогда, кажется, и ни для кого не затворявшіяся. Отъ грусти сжималось сердце при мысли, что любвеобильный Архипастырь лишился, по видимому, возможности сказать свое послѣднее святительское назиданіе и проститься хотя съ представителями Богомъ врученной ему паствы: закрылся свѣтъ очей его, организмъ ослабъ. Но судьбы Божіи неисповѣдимы: силы болящаго Архипастыря нѣсколько возстановились, его могли перевести въ отведенное ему на житье скромное помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ архіерейскаго дома. Тогда первую мыслию его было пригласить къ себѣ начальствующихъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Новочеркаска и представителей изъ градскаго духовенства, чтобы „проститься“ съ ними, а чрезъ нихъ и со всею возлюбленною паствою. Мысль Владыки позднимъ вечеромъ 23

Мая сообщена была упомянутымъ лицамъ съ тѣмъ, чтобы они на завтра, 24 мая, въ 10 часовъ утра явились къ нему, въ его келлію. Въ это именно время и состоялось собраніе, во главѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ. Безъ преувеличенія можно сказать, каждый посѣтитель испытывалъ горькое чувство, столь естественное при разлукѣ съ кроткимъ и незлобивымъ Владыкою. При этомъ мысль невольно напрашивалась на сравненіе прежнихъ представленій Архипастырю съ настоящимъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ былое время такія собранія происходили по высокаторжественнымъ праздникамъ, въ парадныхъ покояхъ архіерейскаго дома, и среди нихъ мощно раздавался ободряющій и возвышающій душу cadaго голосъ Архипастыря; а теперь? Мы тоже слышали отеческое слово Владыки, но что это было за слово? Его Высокопреосвященство, сказавъ о цѣли, съ какою пригласилъ онъ къ себѣ и духовенство и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преподалъ святительское наставленіе, что нужно жить въ мирѣ другъ съ другомъ и взаимной братской любви, по заповѣди Спасителя, упомянулъ о томъ, что онъ всегда мирствовалъ со всѣми и ко всѣмъ относился любовно, и теперь, добавилъ Владыка, когда Господь, по Своей Его благоусти, послалъ ему испытаніе, что онъ лишился зрѣнія, а организмъ его ослабъ и сдѣлался неспособнымъ къ труду, онъ оставляетъ съ миромъ Богомъ дарованную ему паству, чтобы возводить умныя очи сердца своего къ всеблагому Промыслителю и Совершителю нашего спасенія, и просилъ всѣхъ и cadaго простить ему, если онъ волею или невольно кого оскорбилъ, или опечалилъ, какъ и онъ самъ всѣхъ и вся прощаетъ. Въ глубокомъ смиреніи Архипастырь

низко поклонился. Въ молчаніи, съ душевнымъ трепетомъ и со слезами на глазахъ внимали святительскому слову предстоящіе. Отъ лица послѣднихъ сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Рѣчь его приблизительно была такова:

„Ваше Высокопреосвященство!

Настаетъ время, что намъ приходится становиться подъ новое управленіе. Въ виду неизвѣстности предстоящаго, мысль естественно соприкасается съ пережитымъ уже прошедшимъ. Это пережитое нами прошедшее было для насъ спокойно-хорошо. Ваша всегда благожелательная распорядительность ограждала и обезпечивала намъ спокойствіе. Такія всегда благодарныя воспоминанія и побуждаютъ насъ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ чувства сыновней благодарности за испытанную нами Вашу благопечительность о насъ, съ каковою благодарностью мы и не преминемъ пребыть, пока Господь благословитъ продлить и Вамъ и намъ жизнь какъ въ вѣкъ настоящемъ, такъ и въ грядущемъ за симъ“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Высокопреосвященный Макарій высказалъ свое соболѣзнованіе, что многое хотѣлось бы ему сдѣлать для блага Донской епархіи, многое онъ уже и предпринялъ, но сколько осталось невыполненнаго, не доведеннаго до желаннаго конца?... Секретарь Донской Дух. Консисторіи М. В. Трофимовъ, выразивъ Владыкѣ глубокую признательность за отеческое, доброжелательное, исполненное высокой любви отношеніе Его Высокопреосвященства къ лицамъ епархіальнаго управленія и ко всей паствѣ Донской, просилъ принять св. икону „Донской Вожіей Матери“, съ

соотвѣтствующею надписью на обратной сторонѣ. Икона прекрасной живописи, съ серебрянымъ гравированнымъ бордюромъ. Такимъ подношеніемъ Архипастырь видимо былъ тронуть и выразилъ подносившимъ свою благодарность за то, что они не забываютъ его и его начинаній на благо Донцовъ. Затѣмъ Владыка преподалъ всемъ свое святительское благословеніе и со всеми простился. У каждаго и въ сердцѣ и на устахъ было одно молитвенное желаніе, да подкрѣпитъ Господь силы благостнѣйшаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Макарія, такъ много потрудившагося на благо св. Православной Церкви и на славу отечественной науки.

А. К—ва.

(Донск. Еп. Вѣд. № 11).

Адресъ отъ прихожанъ Арзамасской Ильинской церкви священнику Александру Дм. Лебедеву, перемѣщенному изъ Арзамаса въ Нижній-Новгородъ къ Алексіевской церкви.

Ваше Благословеніе,

досточтимый отецъ Александръ!

Недолгое время были вы пресвитеромъ нашего Ильинскаго храма и украшеніемъ нашего прихода, но сдѣлано вами и въ духовномъ и въ матеріальномъ отношеніи для паствы вашей столь много, сколько совершенно достаточно было бы даже для продолжительной жизни служителя Церкви Христовой. Со дня вступительной рѣчи вашей, такъ выразительно опредѣлившей подлежащія взаимныя отношенія пастыря и паствы, такъ глубоко затронувшей лучшія струны души и

низко поклонился. Въ посланиі, съ душевнымъ трепетомъ сердца внимавшей вамъ паствы, вы не пропускали ни одного воскреснаго и праздничнаго богослуженія безъ приснопамятныхъ устныхъ поученій о любви къ Богу, къ ближнимъ, о самоисправленіи и другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ; и многого изъ требуемаго вами вы съ Божіею помощію достигли. Дабы утвердить и укрѣпить и на будущія времена достигнутые вами результаты вашей плодотворной проповѣди о любви и добрѣ, дабы сблизить духовныхъ чадъ вашихъ въ дѣлѣ любви и добра, вы своими энергическими стараніями основали при нашемъ храмѣ приходское Попечительство, имѣли удовольствіе видѣть утвержденіе его Начальствомъ, послѣдовавшее, въ силу указа Нижегородской Духовной Консистеріи, въ 30-й день Марта сего года, присутствовать на засѣданіяхъ Совѣта Попечительства и принимать участіе въ распредѣленіи и раздачѣ пособій отъ Попечительства бѣдствующимъ прихожанамъ нашимъ къ празднику Святой Пасхи.

Нынѣ Божіимъ промысломъ и вниманіемъ высшаго начальства вы назначены пресвитеромъ въ храмъ Святаго Алексія Митрополита въ Нижнемъ-Новгородѣ и нынѣ оставляете любящую васъ Ильинскую паству вашу, ваше созданіе — приходское попечительство и вашихъ сотрудниковъ, осиротѣвшихъ нынѣ членовъ сего попечительства.

Предавая себя волѣ Божіей, любящая васъ Ильинская паства ваша проситъ васъ нынѣ принять златотканную святую икону тезоименитаго вамъ Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и изображеніе находящагося въ нашемъ храмѣ чудотворнаго Животворящаго Креста Господня, созданное вами при-

ходское попечительство, согласно журнальнаго постановленія, — званіе *пожизненнаго почетнаго члена Попечительства* и свѣтописный снимокъ наличныхъ дѣятелей Попечительства. Да напоминаютъ вамъ эти послыльныя наши подношенія, какъ мы горячо любили, цѣнили и уважали васъ, да послужатъ они нравственною связью между нами осиротѣвшими и вами отбывшимъ!

Молясь Творцу неба и земли о вашемъ благоденствіи и долгоденствіи, мы въ полнотѣ овладѣвшихъ нами чувствъ взываемъ: пастырь добрый и незабвенный, прости насъ, благослови насъ, не забудь насъ и молись о насъ! Апрелья 26 дня 1894 г. г. Арзамасъ.

Ильинская паства и Попечительство.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“;

Высочайше утвержденное въ 1881 г.,

въ С-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендіи для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 Января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано *28,246 лицъ*, на *капиталъ въ 75.621,010 руб.*

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ какъ *отдѣльныхъ лицъ*, такъ *коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ* на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вѣдствие зачета дивиденда.

Страхованія отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., *монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.*

Страхованіе транспортовъ *рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ*: страхованіе *корпусовъ судовъ.*

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ. Въ Нижн.-Новгородѣ агентство помѣщается въ пассажѣ Блиновыхъ № 13 и въ Нижегородской ярмаркѣ у плашкоутнаго моста въ домѣ Ермолаева, рядомъ съ хлѣбной биржей.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

6.—1.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Отчетъ по Братству Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1893-й годъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и состоящаго при немъ Епархіальнаго дѣтскаго Пріюта. — Перемѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. — **Часть неофициальная.** Для чего установленъ Петровъ постъ? — Нижегородскій Спасо-Преображенскій Кафедральный соборъ и его достопримѣчательности. — Храмоводительство въ Россіи. — Прощаніе Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архипастыря Нижегородскаго, съ представителями бывшей его пастыри Донской. — Адресъ отъ прихожанъ Арзамасской Ильинской церкви священнику Александру Дм. Лебеву, перемѣщенному изъ Арзамаса въ Нижній-Новгородъ къ Алексіевской церкви. — Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи „Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи за 1892—1893 учебный годъ“ — (продолженіе).

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. *Г. Полисадовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ

за 1893 годъ

(Продолженіе)

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.