

0 $\frac{18}{167}$

Государственная
ордена Ген на
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
11319-49

МОСКОВСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1904 г.

апрѣля 1-го.

303

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на протоіерейскія мѣста: преподаватель Глазовскаго духовнаго училища кандидатъ богословія Петръ Соколовъ къ Глазовскому Преображенскому собору съ оставленіемъ въ должности преподавателя духовнаго училища — 15 мар.; священникъ Ботельничскаго Троицкаго собора Іоаннъ Вознесенскій въ сему собору — 15 мар.

На священническія мѣста: состоящій на діаконской вакансіи въ с. Гостевѣ, Кот. у., священникъ Александръ Петропавловскій въ с. Верходишово, Орлов. у., — 10 мар.; экономя Вятскаго духовнаго училища священникъ Михайль Смирновъ въ с. Новопоселенное, Сар. у., съ оставленіемъ въ должности эконома училища, — 18 мар.

На діаконскія мѣста: крестьянинъ Яранскаго уѣзда, Буварской волости, Василій Лапшинъ въ с. Архангельское, Глаз. у.,—10 мар.

На псаломщическія мѣста: крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Зыковской волости, деревни Копосять Косьма Короткихъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика къ единовѣрческой церкви с. Краснаго Яра, Малм. у.,—8 мар.; послушникъ Спасо-Орловскаго монастыря Анеподистъ Ржаницынъ временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Лобань, Нолин. у.,—9 мар.; отрѣшенный отъ должности, бывший въ с. Быстрицѣ, Орлов. у., псаломщикъ Александръ Долгушинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Богородское, Кот. у.,—9 мар.; заштатный псаломщикъ с. Верхоушнура, Урж. у., Александръ Локтинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Христорожественской церкви Шурминскаго завода, Урж. у.,—16 мар.; бывший воспитанникъ 3 класса Вятскаго духовнаго училища Феодоръ Костровъ временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Сырьяно-Всесвятское, Слоб. у.,—17 мар.; запасный старшій писарь крестьянинъ Уржум. у., Василій Карачевъ къ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома—19 мар.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Холуницево-Ильинское, Слоб. у., Дмитрій Холманскихъ утвержденъ въ сей должности—7 мар.

Перемѣщены: псаломщики сель: Гуры, Малм. у., Павелъ Краевъ и Большой Пурги, Сар. у., Алексій Жилинъ одинъ на мѣсто другаго—2 мар.; псаломщикъ с. Мостоваго, Сар. у., Сергѣй Анисимовъ въ с. Кіасово, того же уѣзда,—3 мар.; псаломщикъ Шурминской Христорожественской церкви Максимъ Втюринъ въ с. Салабѣлякъ, Яран. у.,—10 мар.; священникъ с. Тойкина, Сар. у., Алексій Шишкинъ въ с. Николаевское, Сар. у.,—11 мар.;

священникъ с. Большаго-Жирнова, Малм. у., Владиміръ Емельяновъ въ с. Новый-Мултанъ, того же уѣзда,—16 мар.; священникъ с. Вятскихъ-Полянъ, Малм. у., Владиміръ Борисовъ въ с. Большое-Жирново, Малм. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—16 мар.; діаконъ с. Юльскаго, Сар. у., Михаилъ Ергинъ въ с. Нылги-Вамью, Сар. у.,—съ возведеніемъ въ санъ священника—17 мар.; псаломщикъ с. Сырьяно-Всесвятскаго, Слоб. у., Василій Васнецовъ въ с. Курчумъ, Нолин. у.,—17 мар.; діаконъ с. Волче-Троицкаго, Вят. у., Илья Короваевъ въ с. Копки, Малм. у.,—17 мар.; діаконъ с. Лекмы, Слоб. у., Николай Михѣевъ въ с. Волче-Троицкое, Вят. у.,—19 мар.; діаконъ с. Верхкамья, Глаз. у., Николай Лѣсниковъ въ с. Лекму, Слоб. у.,—19 мар.

Исправляющій должность псаломщика с. Нѣмы, Нолин. у., Леонидъ Лобовиковъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 6 марта, отрѣшенъ отъ должности.

Умерли: временно исправляющій должность псаломщика с. Большой-Норьи, Сарап. у., Василій Преображенскій—27 февр. (родился въ 1883 г. 16 нояб. въ с. Пушейскомъ, Слоб. у., отъ священника; въ 1901 г. окончилъ курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ; въ 1903 г. 29 апрѣля опредѣленъ временно исправ. должность псаломщика на настоящее мѣсто); протоіерей Котельничскаго Троицкаго собора Серапіовъ Кувшинскій—10 мар. (родился въ 1824 г. въ августѣ въ с. Кувшинскомъ, Яран. у., отъ пономаря; въ 1844 г. 14 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1855 г. 20 окт. рукоположенъ во іерея къ домовою церкви Вятской семинаріи; въ 1861 г. 23 сент. перемѣщенъ къ Глазовскому Преображенскому собору; въ 1878 г. 15 мар. перемѣщенъ на настоящее мѣсто); заштатный священникъ с. Ильдибаихи, Сар. у., Серафимъ Мухачевъ—28 февр. (родился въ 1829 г. 22 іюня въ с.

Кырмажъ, Вятск. у., отъ дьячка; въ 1850 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1854 г. опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Вишкиль, Кот. у.; въ 1855 г. перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Вятскому Каѳедральному собору; въ 1858 г. рукоположенъ въ санъ іерея и въ 1903 г. уволенъ за штатъ); священникъ Вятскаго Воскресенскаго собора Александръ Жилинъ—18 мар. (родился въ 1861 г. 9 августа въ с. Каринкѣ, Вят. у., отъ дьячка; въ 1883 г. 28 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1886 г. 15 мар. опредѣленъ діакономъ въ с. Кугушергу, Яран. у.; въ 1896 г. 21 дек. опредѣленъ экономомъ Яранскаго духовнаго училища съ возведеніемъ въ санъ священника; въ 1897 г. 8 авг. назначенъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по Вятскому уѣзду и въ 1901 г. 22 февр. опредѣленъ на настоящее мѣсто); псаломщикъ с. Сурсовая, Сар. у., Теодоръ Кочкинъ—28 февр. (родился въ 1870 г. 20 апр. въ с. Куракинѣ, Урж. у., отъ діакона; въ 1891 г. 2 февр. уволенъ изъ 1 кл. Благовѣщенской учительской семинаріи, Уфимской губерніи; въ 1894 г. 11 окт. опредѣленъ на настоящее мѣсто).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

Священническія: при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ, при Котельническомъ Троицкомъ соборѣ и въ селахъ: Пышвети, Зюздино-Христорождественскомъ и Курьѣ, Глаз. у.; Рождественскомъ и Красногорской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Вонданкѣ и Балахнѣ, Кот. у.; Большихъ Вершинятахъ, Урж. у.; Козловѣ, Каракулинѣ, Мазунинѣ, Тойгинѣ, Завьяловѣ и Полозовѣ, Сар. у.; Вятскихъ-Полянахъ и

Селтахъ, Малм. у.; Мушагъ, Ильдибаихъ и Костенъевъ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви и въ селахъ: Верховамъ, Глаз. у.; Верховданскомъ, Гостевъ и Вишкилъ, Кот. у.; Сырчанъ, Нолин. у.; Хотловкѣ и Свиногорь, Елаб. у.; Большой Кильмези, Новомъ Бурцѣ, Дерюшевъ, Малм. у.; Выздѣ, Новопоселенномъ, Юльскомъ и Нижнемъ Лыпѣ, Сар. у.

Псаломническія: при Сарапульскихъ Покровской и Троицкой церквахъ, при Уржумской Воскресенской церкви, при Котельнической Предтеченской церкви и въ селахъ: Поломъ, Глаз. у.; Подрель и Бѣлозерь, Орлов. у.; Нѣмъ и при Слудской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Сернуръ и Большихъ Вершинятахъ, Уржум. у.; Мостовомъ, Кулюшевъ, Большой Норь, Сурсова и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у.; Муки-Кавсяхъ, Малм. у.

Къ свѣдѣнію духовенства.

О пожертвованіяхъ на военныя нужды Россіи.

Вятскаго уѣзда:

Села Бахты: отъ церкви 30 руб., отъ приходскаго попечительства 20 руб., отъ причта 10 руб. Кромѣ сего постановлено: отчислять 1% въ пользу Краснаго Креста и 1% на усиленіе флота ежемѣсячно.

Села Бобина: отъ церкви 3 руб., отъ Митинской церкви 1 руб., отъ приходскаго попечительства 2 руб. и отъ причта 3 руб.

Села Вяза: отъ церкви 3 руб., отъ приходскаго попечительства 2 руб., отъ причта 2 руб. 50 коп., отъ церковнаго сторожа 50 к., отъ членовъ приходскаго попечитель-

ства 30 к. Кромѣ сего поставовлено: ежемѣсячно отчислять по 2^о/_о въ пользу Краснаго Креста отъ церкви, причта и попечительства.

Села *Заарья*: отъ церкви 3 руб., отъ приходскаго попечительства 3 руб., отъ причта 3 руб. Кромѣ сего поставовлено: ежемѣсячно отчислять по 2^о/_о отъ попечительства и по 1^о/_о отъ причта.

Села *Краснаго*: отъ церкви 7 руб., отъ приходскаго попечительства 3 руб., отъ причта 6 руб.

Села *Кстинина*: отъ церкви 15 руб., отъ приходскаго попечительства 10 руб., отъ причта 8 р. 75 к. Кромѣ сего поставовлено ежемѣсячно отчислять изъ братской кружки по 2^о/_о.

Села *Мьдяны*: отъ причта 11 руб., отъ попечительства 10 руб. Кромѣ сего поставовлено: ежемѣсячно отчислять изъ братскихъ доходовъ по 2^о/_о.

Села *Макарья*: отъ церкви 50 руб., отъ приходскаго попечительства 37 руб. 34 коп., отъ причта 12 руб. 50 коп., отъ разныхъ лицъ деньгами 4 руб. 81 коп. и 81 аршинъ холста.

Села *Лубяина*: отъ церкви 10 руб., отъ приходскаго попечительства 6 руб., отъ причта 6 руб. Кромѣ сего поставовлено: отчислять по 3^о/_о отъ церкви, причта и попечительства ежемѣсячно.

Села *Пастова*: отъ церкви 25 руб., отъ приходскаго попечительства 10 руб., отъ причта 37 руб.

Села *Филейки*: отъ церкви 15 руб., отъ приходскаго попечительства 15 руб., отъ причта 7 руб. Кромѣ сего поставовлено причтомъ отчислять ежемѣсячно изъ братскихъ доходовъ по 2^о/_о.

Села *Русскаго*: отъ церкви 10 руб., отъ причта 4 руб.

Села *Никулицкаго*: отъ церкви 5 руб., отъ приходскаго попечительства 3 руб., отъ причта 1 руб. 50 коп.

Малмыжскаго уѣзда:

Села *Старыхъ Зятцей*: отъ причта 3 руб., отъ прихожанъ деньгами 22 руб. и 394 аршина холста.

Села *Удучинскаго*: отъ причта 2 руб., отъ прихожанъ 3 руб. 25 коп.

Котельничскаго уѣзда:

Села *Архангельскаго*: отъ церкви 3 руб., отъ попечительства 3 руб., отъ причта 2 руб.

Села *Прокотьевскаго*: отъ церкви 3 руб. 81 коп., отъ приходскаго попечительства 45 коп., отъ причта 1 руб. 35 коп.

Села *Рождественскаго*: отъ церкви 2 руб., отъ приходскаго попечительства 2 руб., отъ причта 1 руб. 24 коп.

Села *Соловецкаго*: отъ церкви 1 руб., отъ приходскаго попечительства 1 руб., отъ причта 1 руб.

Села *Успенскаго*: отъ церкви 3 руб., отъ приходскаго попечительства 3 руб., отъ причта 4 руб.

Слободскаго уѣзда:

Села *Климковскаго*: отъ церкви 6 руб. 70 коп.

Села *Вохмы*: отъ церкви 4 руб.

Села *Закаринья*: отъ церкви 5 руб. 30 коп.

Села *Холуницко-Троицкаго*: отъ причта 36 руб. 50 к.

Глазовскаго уѣзда:

Села *Архангельскаго*, Глаз. у., отъ причта и прихожанъ 43 руб. 60 коп.

Села *Дебы*: отъ причта 2 руб. Кромѣ сего отчислено $\frac{1}{2}\%$ отъ церкви—32 коп., изъ братскихъ доходовъ 2% —26 коп. и отъ прихожанъ 3 руб. 92 коп.

Села *Елсева*: отъ причта 6 руб., отчислено 3% изъ казенныхъ поступлений—1 руб. 5 коп., отъ попечительства 2 руб.

Села *Никольскаго*: отъ прихожанъ 13 руб. 20 коп.

Села *Дышкета*: отъ причта 1 руб. 57 коп., отъ прихожанъ 4 руб. 50 коп. Отчислено 1½% изъ церковныхъ поступлений—1 руб. 76 коп., отъ приходскаго попечительства 1½%—3 руб. 28 коп.

Села *Святогорья*: отъ казны 1 руб., отъ приходскаго попечительства 1 руб., отъ причта и прихожанъ 7 руб.

Села *Юкаменья*: отъ казны 50 коп., отъ церковнаго попечительства 60 коп., отъ причта 70 коп., отчислено изъ поступлений въ казну 1%—1 руб. 51 коп., изъ поступления въ попечительство 1%—76 коп., изъ братскихъ доходовъ 2%—1 руб. 44 коп. Кромѣ сего священникомъ Алексіемъ Васнецовымъ пожертвовано 25 руб. и священникомъ Іоанномъ Домрачевымъ 3 руб.

Причтомъ *Ижевскаго* Александро-Невскаго собора постановлено: отчислять изъ братскихъ доходовъ каждомѣсячно по 25 руб. на все время войны Россіи съ Японіей.

Настоятелемъ *Ярачскаго* Пророчицкаго монастыря представлено въ отдѣленіе Краснаго Креста на нужды дѣйствующей арміи 3 руб.

Отъ настоятельницы *Елабужскаго* женскаго монастыря представлено въ пользу попечительства о семействахъ воиновъ 1 руб. 50 коп.; представлено въ мѣстный комитетъ общества Краснаго Креста отъ разныхъ лицъ 2 руб. 20 коп. Внесено въ мѣстное Казначейство на раненыхъ и больныхъ воиновъ 2 руб. 45 коп. Кромѣ сего пожертвовано отъ монастыря 200 аршинъ холста обыкновеннаго и 60 аршинъ простыннаго.

Яранскаго уѣзда:

Села *Александровскаго*: отъ причта 1%-го отчисленія — 1 руб. 70 коп., отъ церкви 2 руб., отъ прихожанъ 7 руб., отъ священника Діаконова 1 руб.

Села *Бьялева*: отъ причта 3 руб., отъ церкви 3 руб., отъ прихожанъ 10 руб. 5 коп.

Села *Жикнура*: отъ причта 8 руб., отъ церкви 12 руб., отъ прихожанъ 44 руб. 25 коп.

Села *Кокшаи*: отъ причта 5 руб., отъ церкви 5 руб., отъ попечительства 5 руб., отъ церковнаго старосты 1 руб.

Села *Врестовоздвиженскаго*: отъ священника 1 руб., отъ прихожанъ 16 руб.

Села *Крестовъ*: собрано въ церкви 50 коп.

Села *Макарья*: отъ причта 1% отчисленія — 41 коп., отъ церкви 72 коп., отъ священника 2 руб., отъ прихожанъ 3 руб. 44 коп.

Села *Шанты*: отъ причта 2 руб. 50 коп., отъ прихожанъ 30 руб. 90 коп.

Села *Шаранги*: отъ причта % отчисленія — 2 руб. 89 коп., отъ церкви 1 руб. 70 коп., отъ прихожанъ 10 руб. 70 коп. Кромѣ сего собрано холста въ приходахъ: *Крестовоздвиженскомъ* 117 арш., *Бьялевскомъ* 80 арш. и *Жикнурскомъ* 800 арш.

Съѣздомъ духовенства 1 округа, Яранскаго уѣзда, постановлено: отчислять на военныя нужды на все время продолженія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ изъ церковныхъ суммъ по $\frac{1}{2}\%$ ежемѣсячно, а духовенство изъявило желаніе жертвовать на раненыхъ и больныхъ воиновъ не менѣе 3 руб. съ причта ежемѣсячно.

Духовенствомъ Яранскихъ градскихъ церквей постановлено: отчислять съ 1-го марта на военныя нужды отъ

церквей по $1\frac{1}{2}\%$, отъ попечительствъ по $1\frac{1}{2}\%$ и отъ духовенства по 1% съ поступающей ежемѣсячной суммы.

Духовенство, церковные старосты и попечительства Ноллинскихъ градскихъ церквей изъявили согласіе жертвовать съ марта мѣсяца: духовенство по 2% съ получаемыхъ кружечныхъ доходовъ, отъ соборной и Успенской церквей по 10 руб., отъ кладбищенской по 5 руб., попечительство Успенской церкви по 10 руб. и собора по 5 руб. ежемѣсячно на все время войны Россіи съ Японіей.

Необходимое разъясненіе.

Циркулярнымъ распоряженіемъ Консисторіи отъ 5 марта сего года за № 3084, благочиннымъ епархіи и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей поставлено въ обязанность по истеченіи каждаго мѣсяца представлять на имя г. секретаря Консисторіи, въ видѣ особой вѣдомости, не позднѣе 15 числа слѣдующаго мѣсяца, точныя свѣдѣнія о томъ, сколько въ теченіе мѣсяца сдѣлано пожертвованій на военныя нужды нашей дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи отдѣльно церквями, духовенствомъ и попечительствами, съ указаніемъ при этомъ въ вѣдомостяхъ: какія эти пожертвованія—единовременныя или въ видѣ $\%$ отчисленія и когда именно и куда—въ отдѣленіе ли Краснаго Креста или въ уѣздное казначейство внесены эти пожертвованія. Между тѣмъ нѣкоторые о.о. благочинные, а равно настоятели и настоятельницы монастырей, представляя г. секретарю указанныя свѣдѣнія, 1) не разграничиваютъ сдѣланныя пожертвованія по назначенію ихъ, 2) не указываютъ, отъ кого именно: отъ причта, церкви или попечительства поступили эти пожертвованія, а равно и того, какія именно эти пожертвованія: единовременныя или въ видѣ $\%$ отчисленія; 3) не поясняютъ, когда и

куда внесены эти пожертвованія,—въ отдѣленіе ли Краснаго креста, или въ уѣздное Казначейство, а нѣкоторые 4) соединяютъ эти пожертвованія съ тѣми сборами, какіе производятся въ церквахъ за богослуженіями по указу Консistorіи отъ 5 марта сего года за № 3084 въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, и съ тѣми пожертвованіями, какія представляются въ Консistorію чрезъ каждыя два мѣсяца въ силу указа отъ 30 іюня 1901 года за № 9985, въ пользу попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ. Въ устраненіе сего, симъ разясняется о.о. благочиннымъ епархіи, а равно и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Консistorіи отъ 5 марта сего года за № 3084, требуется представленіе г. секретарю Консistorіи свѣдѣній только о пожертвованіяхъ на нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи, а не о сборахъ, производимыхъ въ церквахъ епархіи и о пожертвованіяхъ, представляемыхъ въ Консistorію по указу отъ 30 іюня 1901 года за № 9985, и поставляется при этомъ въ обязанность въ представляемыхъ вѣдомостяхъ точно разграничивать пожертвованія: а) на раненыхъ и больныхъ воиновъ, б) на усиленіе флота и в) въ пользу семействъ воиновъ, и не допускать и другихъ, указанныхъ выше, неясностей или опущеній въ представляемыхъ вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего, въ виду запросовъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ о томъ, какимъ путемъ и на какія средства причты церквей должны препровождать въ Отдѣленіе Краснаго Креста производимыя прихожанами матеріальныя приношенія, симъ объявляется, что такъ какъ препровожденіе этихъ приношеній стоитъ въ прямой зависимости какъ отъ размѣра и величины ихъ, такъ и отъ состоянія приходовъ отъ отдѣленій Краснаго Креста, а равно и отъ путей сообщенія съ послѣдними, то причты сель во

всѣхъ подобныхъ затруднительныхъ случаяхъ должны немедленно обращаться за разьясненіями и указаніями въ Отдѣленія Краснаго Креста.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Перемѣны по службѣ.—Свободныя мѣста.—Къ свѣдѣнію духовенства:—О пожертвованіяхъ на военныя нужды Россіи.—Необходимое разьясненіе

Редакторъ официальнойго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

11319-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1904 г.

апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Христось Воскресе!

Снова на всемъ необъятномъ пространствѣ нашего Отечества раздается радостная вѣсть: „Христось Воскресе!“ Она раздается на берегахъ многоводной Невы, тамъ, гдѣ живетъ нашъ вѣвценокный Государь; милліонами усть повторяется она въ сердцѣ нашего Отечества — Первопрестольной Москвѣ и въ матери городовъ Россіи — Киевѣ; слышится она въ цвѣтущей, благодатной Тавридѣ, за снѣговыми хребтами далекаго Кавказа и въ еще болѣе далекихъ степяхъ Средней Азіи; слышится она и тамъ, на самой отдаленной восточной окраинѣ нашей Родины, куда стеклись въ настоящее время сотни тысячъ доблестныхъ сыновъ Россіи, стеклись за тѣмъ чтобы, какъ одинъ человекъ, встать широ-

кой русской грудью на защиту от натиска языческаго племени самага драгоценнѣйшаго достоянiя челоуѣчества — христіанской вѣры и христіанской культуры и на защиту чести и славы своей оскорбленной Родины.

Велики всегда въ жизни Православнаго Русскаго народа торжественные дни Св. Пасхи. Въ эти святые дни сильнѣе, чѣмъ когда-либо чувствуется и сознается всѣми русскими людьми, начиная отъ Государя и кончая самыми отдаленными его подданными, живущими на самыхъ крайнихъ граняхъ Россіи, ихъ принадлежность къ одному великому народу, объединенному одними чувствами, одними мыслями и желаніями.

Но особенно велики и знаменательны должны быть для насъ эти святые дни въ настоящее время, когда Православная Христіанская Россія ведетъ борьбу съ языческой Японіей.

Переживаемые нами въ настоящее время дни Св. Пасхи должны наполнять насъ сознаніемъ несокрушимой мощи и силы Русскаго народа, объединеннаго одними чувствами и, по примѣру своихъ предковъ, нерушимой стѣной вставшаго на защиту своихъ священнѣйшихъ благъ противъ дерзкаго врага, бросившаго намъ свой безумный вызовъ.

Дни Св. Пасхи, дни побѣды Богочелоуѣба—Христа надъ духомъ тьмы и злобы, побѣды свѣта надъ тьмой, добра надъ зломъ, истины надъ ложью, должны наполнять насъ, далѣе, непоколебимой вѣрой во всегдашнее торжество въ мірѣ правды надъ зломъ, а слѣдовательно и въ торжество подъятаго за правое дѣло русскаго оружія въ борьбѣ съ коварнымъ языческимъ народомъ, не признающимъ надъ собою власти святыхъ евангельскихъ законовъ.

Дни Св. Пасхи, напоминая намъ о страшныхъ козняхъ духа тьмы и злобы въ борьбѣ съ Искупителемъ рода челоуѣческаго и о той великой жертвѣ, которая была прине-

сена Имъ для торжества въ мѣрѣ свѣта и правды, должны, наконецъ, и въ насъ вызывать ясное сознаніе того, что всякая вообще борьба въ мѣрѣ со зломъ и неправдой, вызывая громадное и неослабѣвающее напряженіе силъ борющихся за святое и правое дѣло, требуетъ отъ нихъ великихъ жертвъ. Мы не должны думать поэтому, что чаша страданій и испытаній въ начавшейся борьбѣ минетъ совершенно Россію. Испытанія неизбежны и мы должны быть готовы мужественно, не падая духомъ, встрѣчать ихъ, твердо вѣруя въ несомнѣнное конечное торжество праваго русскаго дѣла. Мы должны быть готовы въ то-же время и на всякія жертвы для нашей Родины во все время предстоящей борьбы. Война происходитъ за тысячи верстъ отъ насъ и непосредственно насъ не касается. Тамъ, на самой далекой окраинѣ нашего Отечества, широкой стѣной, несокрушимой какъ гранитъ, стоятъ сотни тысячъ нашихъ доблестныхъ воиновъ, выдерживая на себѣ удары враговъ и невзгоды тяжелой борьбы, и за этой стѣной мы спокойно занимаемся каждый своимъ обычнымъ дѣломъ. Но ни на минуту мы не должны забывать, что эта стѣна живыхъ русскихъ людей сильна лишь своей кровной и не прерывающейся связью со всей остальной нашей Родиной, съ ея безчисленными городами и селеніями, выславшей туда, на границу, сотни тысячъ своихъ сыновъ и своими молитвами, своимъ сочувствіемъ и своими жертвами поддерживающей въ этихъ передовыхъ бойцахъ за нее духъ мужества и силы, съ ея полями, которыя даютъ этимъ сотнямъ тысячъ борцовъ за отчизну свой хлѣбъ, съ ея лугами, посылающими имъ пасущійся на нихъ скотъ, съ ея фабриками и заводами, одѣвающими ихъ и снабжающими необходимымъ оружіемъ. И чѣмъ лучше будетъ идти работа здѣсь, гдѣ накаплиются питающія силы для нашей арміи, тѣмъ крѣпче тѣломъ и духомъ будутъ тѣ, кого Родина посылаетъ для борьбы со врагомъ, и чѣмъ

горячѣе будетъ наши молитвы за нихъ, шире сочувствіе къ нимъ и щедрѣе жертвы на нихъ; чѣмъ, съ другой стороны, обильнѣе будутъ урожаи на поляхъ нашей Родины, упитаннѣе скотъ на ея лугахъ, прочнѣе и добротнѣе издѣлія на ея фабрикахъ и заводахъ, тѣмъ скорѣе склонитъ врагъ свою выю предъ русской мощью. Будемъ же помнить это всѣ мы, сыны своей великой Родины, и въ настоящіе торжественные дни Воскресенія Христова и начала новой жизни въ мірѣ провикнемся яснымъ сознаниемъ всей важности переживаемаго нашимъ Отечествомъ времени и необходимости самаго дѣятельнаго участія каждаго изъ насъ въ томъ великомъ и трудномъ дѣлѣ, которое выпало на долю нашего поколѣнія. Будемъ жить и мы въ настоящее время хотя частью той напряженной, полной труда, жертвъ и святого подвига, жизнью, которою живутъ теперь наши братья на полѣ брани, будемъ усерднѣе молиться Богу, энергичнѣе дѣлать свое дѣло, обильнѣе давать наши жертвы на нужды войны, ограничивая себя въ удовлетвореніи своихъ потребностей и совершенно откинувъ свои прихоти, дабы скорѣе черезъ то сошелъ на нашу Родину благодатный миръ и съ обновленными силами и удвоенной энергіей Россія могла приступить къ продолженію внутренней, созидательной работы, такъ широко и воодушевленно начатой уже по волѣ нашего возлюбленнаго Государя и такъ неожиданно прерванной коварнымъ врагомъ!

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА.

(Посвящается О. І. Д.)

Нужно много старанья, умѣнья и силъ,
Чтобъ мужикъ нашъ читалъ и писалъ,
Чтобы свѣтъ увидалъ, чтобъ добро полюбилъ,
Сталъ правдивъ и нужды бы не зналъ.

Нужно свѣта скорѣе и больше ему,
На неразвитость больно глядѣть,
Слишкомъ больно глубокую, мрачную тьму—
Тьму невѣжества русскаго зрѣть.—

Но откуда ты, Русь, дашь сынамъ своимъ свѣтъ?
—Чтобъ повсюду ввести обученье;

Нужны деньги большія, а ихъ-то и нѣтъ...
Долго ждать мужику просвѣщенья!—

Такъ ли?—Сельскій священникъ своимъ лишь трудомъ
Да стараньемъ до цѣли дошелъ,—

Безъ затратъ безъ особыхъ въ приходѣ своемъ
Онъ всеобщую грамотность ввелъ.

Помогла ему школа церковная тутъ,—
—Богатырь въ ней сокрытый сказался,—

Подняла на себя и свершила тотъ трудъ,
Что другимъ не подь силу казался.

Вотъ, церковная школа, задача твоя.
По приходамъ въ деревняхъ, селеньяхъ

Разыщи, собери и по школьнымъ скамьямъ
Разсади всѣхъ лишенныхъ ученья.

Просвѣдай, научай и стремись завершить
Обученьемъ всеобщимъ работу.—

—Будемъ, пастыри, школу сильнѣе любить,
Въ ней трудиться, работать до поту!—

Нужно больше бы, больше бы школъ-то такихъ,
Что приходъ-то свой весь обучаетъ,—

Зашагала бь тогда, всѣхъ сосѣдей своихъ
Обогвала бы ты, Русь святая!—

Свящ. П. Л—нъ.

Отъ Редакции. Настоящее стихотвореніе получено на-

ми при письмѣ слѣдующаго содержанія: „Въ № 5-мъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ въ неофициальномъ отдѣлѣ, на страницѣ 282, я прочиталъ статью „Къ свѣдѣнію духовенства“, въ которой сообщается, что священникъ села Владимірскаго Котельническаго уѣзда О. І. Двиняниновъ при помощи церковной школы и школъ грамоты достигъ того, что обученіе въ его приходѣ сдѣлалось всеобщимъ. Это извѣстіе глубоко меня взволновало и обрадовало и подъ его живымъ впечатлѣніемъ я написалъ прилагаемое стихотвореніе, которое и прошу покорнѣйше Редакцію, если она найдетъ возможнымъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Слѣшимъ сообщить уважаемому автору, что печатаемъ его стихотвореніе въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ же удовольствіемъ, съ какимъ въ № 5 мы напечатали статью О. І. Двинянинова о введеніи въ его приходѣ всеобщаго обученія черезъ посредство церковной школы. Мы глубоко радуемся, что рукой скромнаго сельскаго священника зажженъ въ одномъ изъ самыхъ глухихъ приходоу нашей епархіи яркій свѣтъ всеобщаго обученія, доказывая тѣмъ полную посильность этого дѣла для пастыря церкви и во всякомъ другомъ мѣстѣ. Глубоко радуемся мы и тому, что сообщеніе о такомъ отрадномъ явленіи не прошло въ нашей епархіи незамѣченнымъ, что оно заставило забиться радостью сердца многихъ нашихъ священниковъ и вызываетъ съ ихъ стороны стремленіе къ подражанію. Помогите же Вамъ Богъ, пастыри родной страны, въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ! Ибо нелегкое возложено Небеснымъ Пастыреначальникомъ на Ваши рамена иго священства съ его безконечно-широкой духовной дѣятельностью, но иго это благо и бремя это легко для тѣхъ, кто воодушевленъ горячей любовью къ своей паствѣ: въ трудѣ на ея пользу, въ сознаніи плодотворно про-

водимой жизни, въ свѣтъ и счастья, разливающихся кругомъ Васъ Вашимъ усиліями, найдете вы истинный и глубокій покой Вашимъ душамъ.

Церковно-приходскія попечительства и ихъ дѣятельность въ условіяхъ приходской жизни.

(Окончаніе).

IV.

Нѣтъ особенной надобности раскрывать важность и пользу перваго изъ отдѣловъ попечительской дѣятельности — *церковнаго*: всякій вѣроятно согласится, что св. храмъ съ его богослуженіемъ болѣе и сильнѣе всего можетъ содѣйствовать проведенію въ жизнь прихожанъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ понятій. Желательно было бы только, чтобы на этотъ отдѣлъ попечительскія средства расходовались болѣе цѣлесообразно и умѣренно, чѣмъ это есть на самомъ дѣлѣ. Очень часто ревностные попечители изъ простаго народа всѣ суммы попечительства затрачиваютъ на покупку такихъ предметовъ, какъ большія колокола, дорогія ризы для иконъ и т. д.; между тѣмъ вопіющія нужды прихода остаются неудовлетворенными. Изъ этихъ нуждъ на первомъ планѣ, несомнѣнно, должны стоять религіозно-нравственныя.

Потребность въ удовлетвореніи *религіозно-нравственныхъ* нуждъ прихода для попечительствъ очень велика въ настоящее время и прекрасно обрисована, между прочимъ, покойнымъ архіепископомъ Херсонскимъ Никаноромъ въ одномъ изъ его поученій (говоръ по случаю столѣтняго юбилея гор. Николаева). Позволимъ себѣ привести изъ поученія относящуюся сюда выдержку. „Намъ необходимо, — по-

учаль архіепископъ Никаноръ, — елико возможно, возстановитъ солидарность всѣхъ сословій русскаго народа. Но какъ? Въ какомъ направленіи? Посмотримъ около себя, поучимся у нашихъ инородцевъ. Они солидарнѣе, они крѣпче насъ въ смыслѣ общности. Русскіе паписты, русскіе протестанты единятся своею вѣрою и сосредоточиваются около своей церкви. Тамъ ксендзъ, тамъ пасторъ — сила, солидарная съ силою всего прихода; тамъ іерархія сила, поддерживаемая вліяніемъ всего вѣрующаго ли, невѣрующаго ли, но единовѣрнаго общества. Это еще поразительнѣе видно въ еврейскомъ обществѣ. Религія — основа крѣпкаго еврейскаго духа. Болѣе или менѣе тайная или явная религіозная организація — это та могучая многосильная машина, которая движетъ милліоны еврейства къ тайно намѣченнымъ цѣлямъ. Только слѣпецъ можетъ не видѣть, какъ страшна, какъ грозна эта сила. Она стремится ни болѣе ни менѣе, какъ къ порабощенію міра. И знающіе подумайте, что въ послѣднее столѣтіе она сдѣлала ужасающіе успѣхи, опираясь на европейскій либерализмъ, на равноправность предъ закономъ и т. п. Она больше и больше, тѣснѣе и тѣснѣе спутываетъ милліоны инородцевъ; а своими она правитъ какъ машиною. Всѣ евреи въ существѣ какъ одинъ человѣкъ. Мы либерально разсуждаемъ, полезно или нѣтъ запретить базары по праздникамъ. А тайная еврейская сила говоритъ своимъ: „не смѣть! Читить субботу! Читить законъ отцовъ! Законъ даетъ жизнь и силу еврейству!“ И посмотрите, ни одинъ еврей не смѣетъ выѣхать въ субботу изъ Николаева въ Херсонъ или Одессу. Железнодорожные поѣзда пусты, а пароходство между этими великими городами вовсе прекращается. Странно и обидно для христіанскаго народа и такого великаго царства, какъ наше. Но какова чужеродная сила! И какъ она смѣла и рѣшительна! Эта

сила религиозная, исходящая изъ религиозной организаціи кагала. Европейскій либерализмъ не соберетъ всѣхъ русскихъ подъ свое знамя, а наоборотъ разобьетъ ихъ на враждебные лагери. Приглашающій искоренять всякую культуру, какъ насилие и развратъ, Толстой также не собиратель, а раскапыватель русской земли. Смѣемъ сказать, что и одна власть безъ церкви не сильна водворить и укоренить глубокой нравственный порядокъ. Видимъ, что подъ вліяніемъ разрушительныхъ Толстовскихъ и всякихъ идей, нравственный беспорядокъ глубже и глубже пускаетъ свои разрушительные корни въ народную жизнь. Для успѣшнаго противодѣйствія этимъ разрушительнымъ идеямъ общественная сила должна собраться во-едино около церковной и стать твердынею народной нравственности, видя во-очію, что съ распатываніемъ нравственнаго порядка въ глуби народной жизни неизбежно распатывается и общественный порядокъ на ея поверхности. Промысломъ предуказывается и правительствомъ готовится наиболее годная для намѣченной цѣли повсюдная всероссійская организація, это — церковно-приходскія попечительства. Около нихъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, должна и можетъ сосредоточиться нравственно-общественная сила прихода. Нужно, чтобы приходы, какъ живыя единицы русскаго православнаго христіанскаго народа, оживились, развились и окрѣпли. Нужно, чтобы въ приходахъ при попечительствахъ остались не одни только простецы, но чтобы къ нимъ примкнуло живымъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ все, что въ предѣлахъ прихода есть отличнаго властію, достаткомъ, образованіемъ, чтобы примкнули всѣ, кто любитъ Бога и Христа Царя небеснаго, кто любитъ Христа же Божія, царя земного и земное свое отечество. Нужно, чтобы попечительства повсюду водворили крѣпость боголюбиваго духа и даже строгость на шатость

нравовъ, и чтобъ эта строгость была поддержана властію. Иначе, русскій народъ, шагая такъ быстро по пути разложенія нравовъ, попадетъ Богъ въдастъ куда и, во первыхъ, въ рабство собственнымъ немощамъ и страстямъ. И никто въ этомъ не будетъ виноватъ, кромѣ насъ самихъ. Самъ себя продать и продаетъ русскій народъ на свою несдержанность".

Такова, по мнѣнію архіепископа Никанора, задача церк.-прих. попечительствъ, намѣчаемая для нихъ современнымъ состояніемъ иновѣрія, сектантства и, разумѣется, раскола, который тоже силенъ взаимопомощью своихъ членовъ. Осуществленіе этой задачи не представитъ чего-либо невозможнаго для попечительствъ, такъ какъ частичное выполненіе ея замѣчается даже при дѣйствующемъ нынѣ „Положеніи“, о чемъ свидѣлствуютъ слѣдующіе, напр., факты. Въ Вятской губерніи, въ с. Зятцахъ Малмыжскаго уѣзда существуетъ съ 1868 года церк.-прих. попечительство, которое, помимо указанныхъ въ „Положеніи“ обязанностей, принимало мѣры и для нравственнаго развитія своего прихода. Члены этого попечительства неоднократно давали взаимное обязательство и другихъ располагать къ неуклонному исполненію христіанскихъ обязанностей и самимъ быть примѣромъ въ жизни для раскольниковъ. Въ 1868 году 9-го іюня, благодаря попечительству, прихожанами былъ составленъ приговоръ: „воспретить торговлю калачами, фруктами и всякимъ товаромъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во время церковной службы, чтобы никто изъ пришедшихъ въ село не отвлекался отъ нея продажей или покупкою“. Въ 1870 году 15 февраля былъ составленъ другой приговоръ: „принимать въ село св. иконы—св. чуд. Николая изъ Кааедральнаго собора и препод. Трифона изъ Успенскаго монастыря, чтобы всѣ прихожане имѣли возможность помолиться прелъсими особенно чтимыми въ Вятской губерніи иконами“. Въ

1874 году 25 августа, по инициативѣ того же попечительства, постановлено было приговоромъ: „въ воскресные и праздничные дни прекратить помочи, развивающіяся между русскими, особенно богатыми крестьянами и сопровождающіяся сильнымъ пьянствомъ, соблазнительными пѣснями, плясками, сквернословіемъ и даже драками, въ присутствіи малыхъ дѣтей, которыя, приходя посмотрѣть на помочанскія удовольствія, естественно могутъ перенимать все худое, дѣлаемое взрослыми, а по времени—и превосходить ихъ въ проступкахъ. Виновныхъ же въ заведеніи помочей—штрафовать законнымъ порядкомъ черезъ мирового судью“. Наконецъ, въ 1875 году 25 іюня [попечительствомъ] было постановлено: „нищимъ Зятцинскаго прихода не ходить за сборомъ милостыни по чужимъ приходамъ, — по крайней мѣрѣ безъ удостовѣренія отъ попечительства о дѣйствительной бѣдности ихъ и таковое постановленіе распубликовать, не признаютъ ли сію мѣру полезною и другія попечительства противъ развивающагося нищенства“ *).

Новгородское епархіальное начальство въ 1890 году разъяснило, что предметомъ дѣятельности попечительства должно быть главнымъ образомъ религіозно-нравственное состояніе прихода. Для этого признано было необходимымъ: а) чтобы выборъ въ составъ попечительства производился изъ лицъ, отличающихся трезвостью, степенною жизнію и усердіемъ въ церкви Божіей; б) чтобы отъ каждаго селенія, по возможности, было избрано одно лицо въ члены попечительства; в) чтобы вмѣнено было въ обязанность членамъ попечительства, дабы каждый изъ нихъ въ своемъ селеніи наблюдалъ за проявленіемъ пьянства, путемъ вразумленій и убѣжденій старался объ искорененіи его; г) чтобы попечительствамъ предоставлено было право законодательнымъ поряд-

*) Свѣд. взяты изъ отч. Зятц. Попечит.: „Вятск. Епарх. Вѣд.“ 1879 г., № 5.

жомъ, по ихъ приговорамъ, подвергать нетрезвыхъ людей взысканіямъ; д) чтобы попечительствамъ предоставлено было также право голоса въ присутствіяхъ по питейнымъ дѣламъ, право постановленія приговоровъ о совершенномъ прекращеніи празднованій масленицы, объ обязательствѣ родителей строго слѣдить за поведеніемъ дѣтей“ и т. д. ¹⁾

Такимъ образомъ, въ виду ясно сознаваемой потребности — дать попечительствамъ возможность вліять на нравственную жизнь прихожанъ — можно съ увѣренностью сказать, что реорганизація попечительствъ въ благопріятномъ для этого смыслѣ составляетъ лишь вопросъ времени. Заботу объ исправленіи народной нравственности правительство, какъ извѣстно, не включило въ предметъ вѣдѣнія ц.-п. попечительствъ: въ „Положеніи“ о нихъ нѣтъ ни одного пункта, который возлагалъ бы на нихъ подобныя обязанности, а въ разъяснительномъ журналѣ государственнаго совѣта относительно устройства попечительствъ прямо сказано, „что приходскія попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо“. Но этимъ предупреждено лишь самовольное вторженіе попечительствъ въ сферу неподлежащихъ имъ дѣлъ, а никакъ не преграждена возможность для епархіальнаго начальства призвать ихъ къ дѣятельности на почвѣ нравственнаго служенія приходу, если по обстоятельствамъ окажется то полезнымъ и необходимымъ. Такая возможность предполагается и въ 14 пунктѣ „Положенія“, гдѣ сказано, что „по предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія, съ кѣмъ слѣдуетъ“.

Указанное нами выше разъясненіе епархіальнаго новгород-

¹⁾ См. „Церк. Вѣстн.“ за 1890 г., № 38, стр. 626.

скаго начальства и подходить подъ категорію этого „разрѣшенія по предметамъ, превышающимъ права попечительства“. Нужда въ подобномъ разрѣшеніи чувствуется, конечно, въ каждомъ приходѣ, и поэтому цѣлесообразнѣе было бы, если бы, вмѣсто частныхъ разрѣшеній, соответствующимъ образомъ дополнено было самое „Положеніе“ о попечительствахъ¹⁾.

Переходя теперь къ третьему, намѣченному нами, отдѣлу попечительства—*образовательному*, мы должны сказать, что этотъ отдѣлъ, близко соприкасающійся съ религиозно-нравственнымъ, долженъ быть поставленъ по возможности широко въ виду его особенной важности. Дѣятельность попечительства, въ давномъ случаѣ, не должна ограничиваться поправкой школьныхъ зданій и вообще матеріальной поддержкой, притомъ очень скудной, существующихъ уже въ приходѣ школъ или училищъ; попечительства должны здѣсь явиться устроителями новыхъ школъ въ приходѣ, а также — читальнъ, книжныхъ лавокъ и библіотекъ.

Спросъ на грамотность среди простого народа, какъ удостоверяють это спеціальныя изслѣдованія²⁾, нынѣ весьма силенъ, а между тѣмъ въ десяткѣ тысячъ селеній школъ еще совсѣмъ нѣтъ, и миллионы дѣтей остаются внѣ ихъ стѣнъ³⁾. Общество, считающее образованіе насущною потребностью, само прежде всего и должно откликнуться на

¹⁾ См. „Церк. Вѣстн.“ за 1890 г., № 38: „Новыя задачи прих. попечительства“.

²⁾ Произведенный въ губерніяхъ Воронежской, Пермской и Саратовской опросъ крестьянъ обнаружилъ, что болѣе 88% крестьянъ относится къ образованію благожелательно, 8,9%—безразлично и только 2,7% отрицають пользу и необходимость образованія; при этомъ явился значительный спросъ не только на низшую школу грамотности, но и на общеобразовательную сельскую школу высшаго типа. (См. „Мелкая земск. едін. въ 1902—1903 г.г.“ Сборн. статей. Вып. II; стр. 36—37).

³⁾ Въ одной Саратовской губ. насчитывается, напр., болѣе 1000 селеній, въ которыхъ никакихъ школъ—даже школъ грамоты нѣтъ. (Тамъ же, стр. 37, прим.).

удовлетвореніе своей потребности. Въ странахъ, опередившихъ насъ на пути просвѣщенія, мы встрѣтимъ не одинъ примѣръ такой именно практики—обеспеченія школъ средствами мѣстнаго общества. Въ Англіи, напримѣръ, гдѣ образование составляетъ потребность каждаго гражданина, матеріальная поддержка образованія всецѣло почти лежитъ на народѣ: тамъ министерство народнаго просвѣщенія отпускаетъ лишь субсидіи.

Пора бы и намъ показать примѣры такой практики, тѣмъ болѣе, что д.п. попечительства представляютъ для этого весьма благопріятную почву. Затрудненіе можетъ быть, конечно, въ матеріальныхъ средствахъ; но попечительства, согласно 6-му пункту „Положенія“, имѣютъ полное право въ подобныхъ случаяхъ—„ходатайствовать о пособіи или содѣйствіи отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ“. Да и развѣ не тратятся нынѣ крестьяне на разныхъ „грамотѣвъ изъ проходимцевъ“, которымъ вручаютъ своихъ дѣтей для обученія ихъ грамотѣ? „Крестьяне, — пишутъ изъ Царицынскаго уѣзда, —весьма желаютъ обучать дѣтей и приглашаютъ на зиму грамотѣвъ изъ проходящихъ по большей дорогѣ“¹⁾. А въ Петровскомъ уѣздѣ „по зимамъ нанимаютъ пропившагося грамотѣя сами родители: платятъ ему по 25 коп. въ мѣсяць съ мальчика, кормятъ подворно и такимъ путемъ учатся по 10 въ зиму, смотря по помѣщенію. Квартіры снимаютъ у одинокихъ за отопленіе“. Очевидно, обученіе сомнительной грамотѣ у „проходимцевъ“ и „пропившихся грамотѣвъ“ обходится не дешево, пожалуй даже дороже, чѣмъ въ организованной школѣ. А между тѣмъ есть указанія и на значительно болѣе дорогую плату за ученіе“²⁾.

Помимо устройства школъ, попечительства могутъ по-

¹⁾ „Мелк. земск. един. въ 1903—1903 г.г.“ стр. 38.

²⁾ Тамъ же.

мочь еще дѣлу народнаго образованія, какъ мы сказали, учрежденіемъ читальни или книжныхъ лавокъ или библіотекъ. Читальня такой же способъ просвѣтительнаго воздѣйствія, какъ и школа, съ тѣмъ однако различіемъ, что кругъ ея вліянія шире, продолжительнѣе и, пожалуй, дѣйствительнѣе. Школой пользуются только дѣти, а читальней и взрослые. Въ школѣ ребенокъ учится два-три года и, по выходѣ изъ нея, нерѣдко забываетъ то, что приобрѣлъ и впадаетъ въ безграмотство; съ помощью же читальни крестьянинъ до преклонныхъ лѣтъ можетъ удовлетворять своей любознательности, да и самъ школьникъ, кончившій ученіе, можетъ пополнять и расширять свои познанія. Въ этомъ отношеніи бесплатныя библіотеки и читальни, равно какъ и книжныя лавки служатъ существеннымъ подспорьемъ къ школамъ и въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, по справедливости, занимаютъ почетное мѣсто. Не только вполне законно, но въ высшей степени желательно, чтобы ц.-п. попечительства, устраивая школы, обратили и на нихъ свое вниманіе.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о *благотворительной* дѣятельности попечительства. Мы видѣли уже, какъ незначительны средства, отпускаемыя попечительствами на благотворительныя нужды прихода: между тѣмъ этихъ нуждъ становится все больше и больше въ виду замѣчаемаго въ послѣдніе годы обдѣльнія нашей деревни, и потребность въ расширеніи благотворительнаго отдѣла попечительства теперь особенно даетъ себя чувствовать.

Отмѣтимъ нѣкоторыя печальныя стороны современной приходской жизни, призывающія наши попечительства къ болѣе широкой и разносторонней благотворительности, чѣмъ какая наблюдалась вообще среди попечительства. Неурожайные годы послѣдняго времени приносятъ неисчислимый вредъ нашей деревнѣ и черезъ то всему государству. Наши ц.-п. попечительства и могли бы оказать здѣсь большую

пользу населенію. Постоянное благотворительное учрежденіе, дѣйствующее въ сельской средѣ, имѣетъ то важное преимущество предъ всякимъ временнымъ учрежденіемъ, создаваемымъ для этой же цѣли, что оно очень близко знаетъ составъ населенія, степень зажиточности отдѣльныхъ лицъ, а равно и тѣхъ, кто наиболѣе нуждается и кто совершенно безпомощенъ. вмѣстѣ съ этимъ приходское попечительство легче можетъ разобратъся и въ томъ, какая собственно форма помощи болѣе всего дѣйствительна въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Свѣдѣнія, получаемыя изъ неурожайныхъ мѣстностей, обнаруживаютъ, между прочимъ, ту черту сельскаго населенія, что тамъ каждый смотритъ на помощь какъ на своего рода право, принадлежащее въ равной степени всѣмъ, независимо отъ того, нуждается кто или не нуждается. Удивляться этому, конечно, не приходится, имѣя въ виду то обстоятельство, что всѣ правовыя понятія и взгляды въ крестьянской средѣ складываются подъ угломъ зрѣнія общиннаго порядка. Здѣсь, если вѣншній надзоръ ослабѣлъ или опоздалъ, тотчасъ же является на сцену притязаніе на равенство всѣхъ, и зажиточный крестьянинъ, имѣющій собственный хлѣбъ, получаетъ наравнѣ съ неимущимъ. При распредѣленіи же пособій черезъ приходскія попечительства такія явленія не имѣли бы совсѣмъ мѣста. По крайней мѣрѣ, въ Тульской губерніи въ недородъ 1897 года былъ опытъ подобнаго рода и опытъ вполнѣ удачный: мѣстный губернаторъ, по соглашенію съ епархіальнымъ архіереемъ, распорядился призвать открытыя имъ для этой цѣли 700 ц.-п. попечительства къ распредѣленію пособій между населеніемъ, и попечительства прекрасно исполнили возложенную на нихъ задачу. Въ составъ ихъ охотно вступили тогда мѣстные лучшіе жители, хорошо освѣдомленные объ экономическомъ положеніи каждой семьи, что было со-

вершено невозможно для далекаго земства ¹⁾), И прекрасно было бы, если бы подобные опыты, пока частичные, вошли въ практику всѣхъ попечительствъ,—тогда и сами попечительства, несомнѣнно, приобрѣли бы большую популярность въ народѣ, чѣмъ какой пользуются въ настоящее время.

Кромѣ неурожаевъ, другимъ народнымъ бѣдствіемъ, не менѣе тяжелымъ, являются эпидемическія болѣзни, уносящія въ могилу массу жизней и требующія для борьбы съ собою усиленія медицинской помощи заболѣвающему населенію. На недостаточность врачебныхъ пунктовъ у насъ уже давно жалуются,—попечительства и здѣсь могли бы принести посильную помощь. Если принять въ соображеніе, сколько расходуетъ теперь населеніе на вознагражденіе разныхъ бабокъ—повитухъ и знахарей, на поѣздки въ далекіе врачебные пункты, то станетъ очевиднымъ, что на мѣстѣ могутъ найтись средства для улучшеній медицинскаго дѣла; нужна только цѣлесообразная организація, которая бы извлекла эти средства, стянула бы въ свою кассу и дала бы имъ раціональное назначеніе. Такой организаціей и могутъ явиться попечительства, доказавшія уже въ рядѣ примѣровъ возможность и плодотворность такой работы ²⁾).

Въ тѣсной связи съ областію народнаго здравія стоитъ дѣло общественнаго призрѣнія. Фабрики, заводы, земледѣльческія хозяйства, пользующіяся сельскохозяйственными машинами, усиленно поставляютъ деревнѣ увѣчныхъ, сиротъ, психически-больныхъ, — послѣднихъ, какъ это показали новѣйшія изслѣдованія, поставляютъ главнымъ образомъ сельско-хозяйственныя машины. Не мало сиротъ поставляютъ эпидеміи, хотя роль послѣднихъ ослабляется въ разсматриваемомъ отношеніи тѣмъ, что онѣ прежде всего уно-

¹⁾ См., напр., „Церк. Вѣств.“ за 1901 г. № 34, стр. 1080.

²⁾ См., напр., дѣятельн. Ижевск. попечит., о которой сказано нами въ 1 главѣ.

сять именно дѣтей, смертность которыхъ въ деревняхъ ужасная. Словомъ, количество нуждающихся въ общественномъ призрѣннн нынѣ очень большое, притомъ быстро увеличивающееся. Вотъ небольшая табличка, рисующая дѣятельность Козьмодемьянскаго земства, принявшаго на себя заботу о призрѣннн въ уѣздѣ ¹⁾.

Г о д ы	Призрѣваемыхъ лицъ	Вносилось въ смѣту на призрѣннн
1890	7	336 р. — к.
1891	14	576 р. — к.
1892	13	528 р. — к.
1893	14	1272 р. — к.
1894	26	1470 р. — к.
1-95	55	2272 р. — к.
1896	75	2735 р. 72 к.
1897	86	2905 р. 36 к.
1898	103	3129 р. 28 к.
1899	107	3032 р. 08 к.

Такимъ образомъ по табличкѣ выходитъ, что въ среднемъ ежегодно количество призрѣваемыхъ и потребный на нихъ расходъ увеличивается болѣе, чѣмъ на 100%. А

¹⁾ См. „Мелк. земск. единица въ 1902 - 1903 г г.“ Сборн. статей, вып. II; стран. 41.

между тѣмъ, по свидѣтельству того же земства, имъ призрѣваются далеко не всѣ нуждающіеся въ томъ. Само собою понятно, что попечительства, созванныя, между прочимъ, съ цѣлью изыскивать средства „для учрежденія въ приходѣ.. богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній“ (п. 5 „Полож.“), обязаны здѣсь придти на помощь земству или сельскому обществу, которыя, дѣйствуя одиночно, очевидно, не въ силахъ удовлетворить возрастающей потребности общественнаго призрѣнія. Нельзя, конечно, сказать, чтобы попечительства не обращали вниманія на эту сторону благотворительности; мы уже видѣли, что постройка богадѣленъ, выдача пособій нуждающимся—все это практиковалось нѣкоторыми попечительствами, — намъ хотѣлось бы указать еще на одинъ способъ для расширенія этой дѣятельности—это устройство ссудо-сберегательныхъ кассъ. Средство это насколько легко, настолько же и согласно съ основною идеею церковныхъ попечительствъ—помогать прихожанамъ нравственно и матеріально. Чуждыя коммерческой цѣли, ссудо-сберегательныя кассы, собравъ съ міру по ниткѣ, оказали бы существенную помощь бѣдняку, освободивъ его отъ эксплуатаціи кулаковъ. Очевидна также и нравственная выгода отъ подобныхъ кассъ, основанныхъ на взаимномъ довѣріи. Не мало было бы пользы и для самой церкви, которая, съ учрежденіемъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, возвратилась бы, если не по формѣ, то по духу, къ первенствующей церкви, гдѣ особенно развита была взаимопомощь между христіанами. Остается только пожелать, чтобы члены приходскихъ попечительствъ прониклись сознаніемъ своего долга и принятыхъ на себя обязанностей. При энергіи, усердіи и любви къ дѣлу, препятствій къ развитію этой стороны въ дѣятельности попечительствъ не можетъ быть.

Намъ остается теперь сказать еще нѣсколько словъ о послѣднемъ отдѣлѣ церковно-приходскихъ попечительствъ —

сельско-хозяйственномъ, который, какъ мы говорили, имѣлъ бы въ виду экономическое благосостояніе деревни. Необходимость этого отдѣла, близко соприкасающагося съ интересами народнаго здравія и примыкающаго къ дѣлу общественнаго призрѣнія, вызывается современнымъ упадкомъ сельскаго общественнаго хозяйства. Введеніемъ этого отдѣла въ число заботъ попечительства мы нисколько не измѣнимъ характера — церковности попечительства, принимая во вниманіе ту связь, какая наблюдается между нравственными воззрѣніями крестьянина и экономическими условіями его быта. Жизнь нашего народа исторически, можно сказать, сложилась такимъ образомъ, что вопросы матеріальнаго обезпеченія до сихъ поръ еще предшествуютъ побужденіямъ нравственнаго чувства и сознанія. Крестьянинъ, на примѣръ, соблюдаетъ воскресные и праздничные дни, охотно посѣщаетъ церковь въ свободное отъ полевыхъ работъ осеннее и зимнее время, — въ страдную же пору лѣтомъ тотъ же крестьянинъ въ воскресенье часто съ ранняго утра бываетъ занятъ въ полѣ; и это для него не составляетъ даже вопроса совѣсти или, по крайней мѣрѣ, не допускаетъ сомнѣній при рѣшеніи. Въ нравственныхъ воззрѣніяхъ на различныя отношенія общественной и семейной жизни точно также сказывается вліяніе матеріальной нужды и потребности обезпеченія. Въ семейной жизни можно, кажется, безъ преувеличенія признать всеобщимъ явленіемъ тотъ фактъ, что брачный союзъ, насколько въ немъ по смыслу христіанскаго и общечеловѣческаго воззрѣнія свободное соизволеніе должно выразиться въ прочную нравственную связь, обращается въ крестьянствѣ въ простую экономическую потребность имѣть лишнія рабочія руки въ лицѣ женщины; при чемъ нравственныя условія или совершенно остаются безъ вниманія, или же стоятъ на второмъ планѣ и подчиняются соображеніямъ хозяйственнымъ. Сказанное относится преимущественно, конечно, къ тому крестьян-

ству, въ которомъ, по историческимъ обстоятельствамъ, развилась особенная воспримчивость къ матеріальнымъ нуждамъ и интересамъ, т. е. къ бывшему помѣщичьему крестьянству. Обратимъ вниманіе на современное экономическое положеніе этого крестьянства. Положеніемъ 19 февраля крестьяне освобождены отъ крѣпостной зависимости, и земельный трудъ ихъ сталъ теперь свободнымъ, но матеріальное положеніе отъ того мало измѣнилось. Крестьянскія хозяйства, при пользованіи прежнимъ самодѣльнымъ „сабаномъ“, требуютъ поддержки и улучшенія способовъ ихъ веденія. „Современное крестьянство само чувствуетъ потребность въ расширеніи своихъ сельскохозяйственныхъ знаній, но не столько книжнымъ, сколько нагляднымъ опытнымъ путемъ, что создаетъ благодарную почву для демонстраціи орудій, опытныхъ участковъ, показательныхъ полей и т. п.“ — „Но удовлетвореніе всѣхъ такихъ потребностей должно происходить по возможности тутъ же на самомъ мѣстѣ ихъ возникновенія, дѣлая такимъ образомъ все необходимое населенію географически общедоступнымъ.. Опытное поле и показательный участокъ должны постоянно находиться предъ глазами нуждающагося въ наглядныхъ примѣрахъ населенія, отнюдь не представляя собою чего-то рѣдкостнаго, музейнаго, куда можно заглянуть только въ праздничный день, по случаю пріѣхавъ за десятки верстъ“ *).

А все это возможно сдѣлать тому же попечительству, которое, въ лицѣ своихъ удостоенныхъ общественнаго довѣрія и вполне освѣдомленныхъ представителей, имѣетъ полную возможность знать, какая именно помощь нужна мѣстному населенію. Такимъ образомъ, и здѣсь для попечительства отърывается обширная арена несомнѣнно плодотворнѣйшей дѣятельности, которая съ улучшеніемъ экономическаго положенія населенія можетъ поднять и нравственный уровень послѣдняго.

*) «Мелк. земск. един. въ 1902—1903 г.г.» Вып. II; стр. 43—44.

Мы коснулись, конечно, далеко не всёх вуждь приходской жизни, притом коснулись их только поверхностно; но всетаки и изъ сказаннаго уже видно, насколько плодотворной можетъ оказаться дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, если только имъ дана будетъ надлежащая организація или, по крайней мѣрѣ, если они, дѣйствуя на началахъ существующаго „Положенія“, не замкнутся въ тѣсныя рамки буквы закона, а слумѣютъ воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ — расширять эти рамки по представленіи о томъ епархіальному преосвященному (согласно 14-му пункту). При указанной разносторонней и полезной дѣятельности, попечительства въ концѣ концовъ уничтожатъ ту разъединенность между прихожанами, которая препятствуетъ имъ дѣйствовать сообща въ интересахъ собственнаго благополучія. Этимъ самымъ разрѣшится уже отчасти жгучій вопросъ современной жизни относительно упадка нашей деревни и способовъ ея благоустройства. Какъ извѣстно, за послѣднее время много говорятъ и пишутъ о необходимости введенія у насъ, такъ называемой, мелкой земской единицы. Интересъ къ этой формѣ земскаго самоуправленія, отмѣченной характеромъ всеобщности, особенно оживился послѣ того, какъ „совѣщаніе“ о сельскохозяйственныхъ нуждахъ обратило вниманіе, — какъ сказано въ оффиціальному сообщеніи — „на важность сближенія сельскаго населенія съ болѣе образованными и имущими классами, личная инициатива и примѣръ которыхъ могли бы оказывать весьма благотворное вліяніе на различныя стороны хозяйственнаго быта сельскаго населенія“. Теперь защитники мелкой земской единицы, въ итогъ своихъ многообразныхъ мнѣній о ней, вынесли одно твердое убѣжденіе, что область мѣстнаго самоуправления въ болѣе мелкихъ, чѣмъ теперь, единицахъ представляетъ наиболѣе естественное и удобное поприще для совмѣстной и равноправной

работы, одинаково интересующей всё сословія; иначе сказать — только мелкая земская единица, какъ органъ, гдѣ баринъ и мужикъ будутъ сходиться какъ равные, гдѣ будетъ дѣйствовать только авторитетъ образованія, знанія дѣла и мѣстныхъ условій и можетъ вывести простой народъ на путь широкаго культурнаго прогресса. Такая всесословная самоуправляющаяся единица, по словамъ ея сторонниковъ, и для интеллигенціи не менѣе важна, чѣмъ для народа: давая возможность образованнымъ элементамъ воспитывать народъ, научать его на практикѣ умѣнью жить и дѣйствовать самостоятельно, она — говорятъ — тѣмъ самымъ дастъ выходъ духовнымъ силамъ интеллигенціи, — тогда прекратятся и жалобы нашего образованнаго общества на безцѣльность и пустоту жизни, судорожныя увлеченія замѣнятся практической работой, а апатія и ноющій пессимизмъ чеховскихъ героев — здоровымъ подъемомъ духа въ сознаніи своего значенія въ странѣ и своей отвѣтственности предъ родиной, предъ народомъ и передъ потомствомъ. Таковы свѣтлыя ожиданія многихъ, связанныхъ съ учрежденіемъ у насъ мелкой земской единицы. Насколько справедливы эти надежды, рѣшать мы не беремся, — скажемъ только, что пока вопросъ о мелкой земской единицѣ не получилъ правительственнаго разрѣшенія въ положительномъ смыслѣ, не мало полезнаго въ дѣлѣ благоустройства сельскихъ мѣстностей могутъ принести и ц.-п. попечительства — тѣмъ болѣе, что кругъ вѣдомства проектируемой мелкой земской единицы близко соприкасается съ намѣченными нами отдѣлами дѣятельности приходскихъ попечительствъ. Дай же Богъ, чтобы попечительства глубже пустили свои корни въ нашу приходскую жизнь и не замыкались, по прежнему, въ ограниченную сферу однихъ лишь церковныхъ сооружений и украшеній; возможно широкое развитіе просвѣтительныхъ и благотворительныхъ своихъ задачъ, несомнѣнно, соединить обществен-

ные элементы прихода въ стройное цѣлое, и на почвѣ этого христіанскаго единства пышнымъ цвѣтомъ разцвѣтетъ тогда дремлющая пока наша церковно-приходская жизнь.

М. Ръшетниковъ.

Русская литература по вопросамъ пастырской жизни и практики.

Обладая полнотою содержанія и имѣя, какъ мы уже сказали, важное историческое значеніе, „Руководство для сельскихъ пастырей“ не могло однако удовлетворить всѣхъ насущныхъ требованій духовенства. Правда, оно защищало духовное сословіе отъ внѣшнихъ нападковъ, правда, оно необходимо молчаніемъ вопросовъ пастырской жизни и дѣятельности, но все-таки это былъ только журналъ, касавшійся жизни приходскихъ пастырей въ общей ихъ массѣ, и освѣщавшій вопросы пастырства только для тѣхъ, которые выписывали и читали его. Для полнаго обновленія жизни сословія во всѣхъ отдѣльныхъ представителяхъ его необходимо было личное воспитательное воздѣйствіе на молодое поколѣніе и такая литература, которая бы всегда могла быть подъ руками у каждаго священника. Этой цѣли могла содѣйствовать школа съ ея учебнымъ матеріаломъ и различными пособиями по предмету пастырскаго богословія. До сихъ поръ, какъ мы видѣли, не было даже приспособленныхъ къ дѣлу учебниковъ по пастырской наукѣ, и если появлялись серьезныя сочиненія по предметамъ пастырства, то эти сочиненія были внѣшкольнаго происхожденія. Къ 1867 г. была произведена реформа школы, и бывшее въ семинаріяхъ пастырское богословіе замѣнилось практическимъ руководствомъ для пастырей, слившись своимъ предметомъ съ вопросами церковной каноники. Преподаваніе предмета стало практическимъ, при-

способленнымъ къ служенію священника на приходѣ. Начинають появляться, хотя и не скоро и не всегда въ удачномъ составѣ, и новые учебники и учебныя пособія, которые въ сконцентрированномъ и сжатомъ видѣ излагали пасторологическій матеріалъ примѣнительно къ новымъ требованіямъ. Изъ нихъ заслуживаютъ отдѣльнаго разсмотрѣнія слѣдующія:

1) „*Опытъ курса практическаго руководства для пастырей*“, преп. Кіевской семинаріи П. Розанова. — Это первое печатное руководство по новому предмету въ курсѣ семинарскаго образованія, и по своему составу представляетъ очень незамысловатую систему. Въ началѣ говорится вообще о важности, цѣляхъ, трудности и отвѣтственности пастырскаго служенія, затѣмъ, объ обязанностяхъ пастыря въ отношеніяхъ — къ Богу, ближнему и самому себѣ, наконецъ описывается домашняя и семейная жизнь священника. Очевидно, какъ впрочемъ говорятъ и самъ авторъ, этотъ матеріалъ нуждался въ пополненіи и продолженіи, но продолженія не вышло въ отдѣльномъ изданіи. Ничего особеннаго и новаго этотъ трудъ не представляетъ, вся заслуга его заключается лишь въ томъ, что авторъ общезвѣстныя понятія сумѣлъ изложить кратко, но сердечною рѣчью и каждое отдѣльное положеніе подтверждаетъ живымъ историческимъ примѣромъ.

2) Вскорѣ (въ 1873 г.) за Розановымъ вышелъ въ Черниговѣ трудъ протоіерея Хойнацкаго подъ названіемъ „*Практическое руководство для священнослужителей*“. Правда, это руководство касается лишь совершенія таинствъ, но по своему содержанію оно заслуживаетъ того, чтобы на немъ остановиться. При изложеніи отдѣльныхъ вопросовъ, здѣсь подробно изслѣдована каноническая сторона ученія и устава. Раскрытіе пастырскихъ обязанностей сопровождается ссылками и подтвержденіями изъ законовъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ, подбѣривается устано-

вившимися обычаями церковной практики и разумным пониманіем вообще пастырскаго долга. Практическіе вопросы и недоумѣнія здѣсь разсмотрѣны съ такою полнотою и обстоятельностью, что и до настоящаго времени книга остается безусловно цѣнной. Выдержавъ не одно изданіе, она до сихъ поръ широко распространена въ продажѣ ¹⁾, а на урокахъ практическаго руководства для пастырей въ семинаріяхъ служить лучшимъ и дѣйствительно цѣннымъ пособіемъ для преподавателя и воспитанниковъ при прохожденіи важнаго отдѣла о таинствахъ. Пользуясь этимъ трудомъ о. Хойнацкаго, священникъ можетъ не только усвоить и практически постигнуть правильное и точное исполненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ, но и можетъ зацѣпиться богатымъ матеріаломъ для отвѣта всѣмъ недоумѣвающимъ и вопрошающимъ о разныхъ сторонахъ обрядовой практики, не всегда понятной малопросвѣщенному христіанину. — Въ виду всѣхъ указанныхъ достоинствъ названной книги — можно увѣренно рекомендовать ее для собственнаго пріобрѣтенія всякому пастырю. Для молодого-же и начинающаго пастыря она получаетъ еще большую цѣнность.

3) „Уроки практическаго руководства для пастырей“ — прот. Громова — изд. въ Иркутскѣ 1873 г. — Самъ авторъ говоритъ, что его учебникъ преслѣдуетъ три цѣли: 1) раскрыть будущему пастырю важность и достоинство пастырскаго служенія, 2) указать ему всѣ правила безукоризненнаго поведенія, 3) ознакомить съ обязанностями, налагаемыми на пастыря существующими законами. Сообразно съ этой задачей распредѣляется и учебный матеріалъ. Расположеніе матеріала мѣстами очень дробное, съ мелкими и излишними подраздѣленіями. Новъго эта система ничего не

¹⁾ Книга имѣется и въ Вятскомъ Епархіальномъ складѣ. Цѣна — 3 руб. Эта сравнительно высокая цѣнность не можетъ считаться дорогой платой, такъ какъ книга напечатана въ большомъ размѣрѣ, и полна по объему.

представляетъ, даже въ расположеніи мыслей сильно напоминаетъ давно извѣстную „Книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“, и не вездѣ логически вѣрна и продумана. Замѣтнымъ достоинствомъ труда о. Громова служить то, что онъ сумѣлъ болѣе или менѣе удачно объединить матеріалъ двухъ предметовъ — „Пастырскаго богословія“ и „Каноническаго права“, и такимъ образомъ удовлетворить требованіямъ новой программы семинарскаго курса. У него — у перваго — общія разсужденія о пастырствѣ сопровождаются выписками изъ дѣйствующихъ законоположеній.

4) „Практическое руководство для пастырей“ — свящ. Хорошунова — изд. 1879 г. въ Черниговѣ. Объ этомъ изслѣдованіи можно сказать очень немного. Самъ — преподаватель практическаго руководства для пастырей въ семинаріи, свящ. Хорошуновъ хотѣлъ исполнить требованія семинарскаго устава и механически соединилъ содержаніе пастырскаго богословія съ предметомъ каноники, назвавъ первое теоретическою частью, а второе — практическою. Не связанное органически содержаніе этого руководства не представляетъ ничего новаго и не вполне отвѣчаетъ требованіямъ программы. — Этой цѣли удовлетворилъ въ первый разъ и вполне только трудъ по указанному предмету П. И. Нечаева, къ разсмотрѣнію котораго теперь по очереди и слѣдуетъ перейти.

5) „Практическое руководство для священнослужителей или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ“ — П. И. Нечаева. Объ этомъ „руководствѣ“ необходимо сказать поподробнѣе. Въ минувшемъ году оно вышло уже восьмымъ изданіемъ, а въ нѣкоторомъ сокращеніи примѣнительно къ требованіямъ школьной программы это руководство до сихъ поръ служитъ учебникомъ въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій и является дѣйствительно лучшимъ и единственнымъ учебникомъ. Въ видѣ учебника „руководство“ также выдержало цѣлый

рядъ изданій. — Самъ авторъ свое руководство называетъ „систематическимъ изложеніемъ“ матеріала. Дѣйствительно, содержаніе этого руководства убѣждаетъ читателя, что предметъ пастырскаго богословія и каноники здѣсь систематически объединены и изложены въ логическомъ порядкѣ, безъ излишняго подраздѣленія на части и главы. Въ началѣ руководства излагаются основные принципы церковнаго законодательства и его институты, дается понятіе о каноническомъ устройствѣ вселенской и русской Церкви, — это каноническое обоснованіе пастырства. Далѣе вырисовывается идеальный образъ пастыря на основаніи ученія слова Божія и писаній свв. отцовъ и учителей Церкви и каноновъ соборныхъ. Здѣсь кончается первая какъ-бы общая часть руководства. Какъ логическій выводъ изъ этой части слѣдуетъ, что каждому священнику нужно обладать высокими качествами и тщательно подготовляться къ принятію священнаго сана, а принявши санъ — необходимо съ достоинствомъ проходить его, для чего пастырь долженъ внимательно изучать всѣ свои обязанности, — изложеніе которыхъ составляетъ содержаніе 2-й части. Между прочимъ авторъ предлагаетъ здѣсь ученіе объ умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ качествахъ кандидата священства, излагаетъ обязанности священника на приходѣ: объ учительствѣ священника, о попеченіяхъ его о храмѣ и священныхъ предметахъ, о совершеніи всѣхъ святыхъ таинствъ, объ исполненіи другихъ церковныхъ требъ, — напутствія умирающихъ, погребенія, поминовенія усопшихъ, совершенія крестныхъ ходовъ и присяги. Предложенъ обстоятельный и обширный отдѣлъ о веденіи церковнаго хозяйства: о церковныхъ описяхъ, о расходахъ церкви, о церковныхъ зданіяхъ, построеніи и закрытіи церквей, о церковныхъ домахъ и земляхъ, объ имуществвахъ церквей, о церковныхъ старостахъ, о веденіи церковно-приходской отчетности, о гербовомъ сборѣ. Приложены совѣты о служебныхъ отношеніяхъ

священника къ начальству, сослуживцамъ, подчиненному причту и прихожанамъ. Какъ выводъ изъ всего изложеннаго, въ заключеніе поставленъ отдѣлъ о правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей, въ которомъ обслѣдуется, какими наградами пользуется трудящееся духовенство и какія привилегіи матеріальныя и моральныя принадлежатъ вообще ему какъ сословію; вмѣстѣ съ этимъ естественно говорится и о церковномъ судѣ и всѣхъ послѣдствіяхъ его для пастырей нерадивыхъ. Къ книгѣ сдѣлано обширное приложение, которое даетъ дополнительныя свѣдѣнія по отдѣльнымъ вопросамъ „руководства“, не уложившіяся въ рамки логической системы.— Пасторологическій матеріалъ повсюду тѣсно и удачно соединенъ съ каноническимъ, отдѣльныя положенія всегда подтверждаются и разъясняются ссылками на дѣйствующее законоположеніе. Уже одинъ этотъ бѣглый перечень всѣхъ предметовъ, охваченныхъ „руководствомъ“, убѣдительно говоритъ о его полнотѣ и обстоятельности.

Послѣднее—восьмое изданіе этой книги было „измѣнено и дополнено новѣйшими постановленіями по духовному вѣдомству.“ Это изданіе, вышедшее только въ минувшемъ году, было встрѣчено съ замѣчательнымъ сочувствіемъ различными епархіальными вѣдомостями, настойчиво рекомендующими ее приходскому духовенству. Орловск. Еп. Вѣдом. пишутъ: „въ пастырско-практической литературѣ на первое мѣсто, по справедливости, должна быть поставлена указанная книга П. И. Нечаева... Полнота, современность и вѣрность церковно-практическихъ указаній—вотъ главнѣйшія достоинства практическаго руководства П. И. Нечаева. Въ виду этихъ достоинствъ она вполне заслуживаетъ самаго широкаго распространенія среди духовенства; она должна быть настольною справочною книгою у каждаго священника, какъ бы ни былъ онъ умудренъ опытомъ жизни, нечего гово-

рять уже о священниках только что начинающих свое служебное поприще“¹⁾ Подобный-же отзывъ даютъ Пензенскія Еп. Вѣд.²⁾ и нѣкоторыя др.

Дополненія, сдѣланныя въ VIII изд., весьма существенны и придаютъ этому изданію новую цѣнность. Со времени VII изд., бывшаго въ 1900 г., было опубликовано много постановленій и распоряженій, касающихся жизни и практики духовенства.—Это-то обстоятельство и побудило автора дать новое изданіе своего труда. Наибольше значительныя дополненія сдѣланы въ параграфахъ о просвѣтительной дѣятельности священника, о наблюденіи за правильнымъ писаніемъ иконъ, о церковныхъ праздникахъ, о письменныхъ документахъ, требуемыхъ при совершеніи брака, о родствѣ, о бракахъ смѣшанныхъ, о расторженіи браковъ, о погребальныхъ обычаяхъ, о домовыхъ церквяхъ, объ имуществѣ церквей, о веденіи метрическихъ записей и нѣк. др. Въ „Приложеніи“ существенно измѣненъ отдѣлъ о церковныхъ школахъ и органахъ управленія ихъ. Вновь помѣщены: „Инструкція“ настоятелямъ церквей, „Положенія“ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ духовенству и „Положеніе“ объ учебныхъ иконописныхъ мастерскихъ. Были приняты во вниманіе при изданіи книги и разные недоумѣнные вопросы и отвѣты на нихъ различныхъ редакцій, при чемъ авторомъ были взяты только такіе отвѣты, которые отличаются полнотой, обстоятельностью и яснымъ согласіемъ съ дѣйствующими церковными канонами.—„Благодаря всему этому, рассматриваемая книга получаетъ особенную практическую цѣнность для духовенства. Каждый священникъ можетъ смѣло довѣриться ей во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ, зная, что онъ имѣетъ дѣло съ надежнѣйшимъ руководствомъ, на которое можно

¹⁾ 1903 г. № 36, стр. 760—762.

²⁾ 1903 г. № 17, стр. 733—735.

вполнѣ положиться.“¹⁾ Особенное значеніе книга имѣеть для священниковъ, только что начинающихъ свою дѣятельность, и не имѣющихъ свѣдѣній больше, чѣмъ даетъ учебникъ.²⁾

б) „Курсъ практическаго руководства для пастырей“ — С. И. Покровскаго — изд. 2. Спб. 1898 г.³⁾ Этотъ трудъ является прямымъ дополненіемъ къ „практическому руководству“ П. И. Нечаева. При всей своей полнотѣ и цѣльности „руководство“ П. И. Нечаева, скованное рамками системы, не могло со всею подробностію, подобающей различной важности предметовъ изслѣдованія, рассмотреть всѣ отдѣльные вопросы, входяшіе въ программу предметовъ. Въ высшей степени важнымъ вопросомъ въ программѣ является раскрытіе идеальнаго образа пастыря по ученію Свящ. Писанія и св. отцовъ и учителей церкви, а также рассмотрѣніе тѣхъ первичныхъ каноническихъ основъ, которыми утверждалось внѣшнее благоустройство церкви. Но, не нарушая стройности и равномѣрности частей общей системы, этихъ вопросовъ авторъ „руководства“ захватить со всею полнотой не могъ. С. И. Покровскій и восполнилъ этотъ пробѣлъ системы, въ дополнительномъ пособіи по предмету — въ своемъ „курсѣ“ — на цѣлыхъ 345 страницахъ, раскрывъ указанные пункты. „Курсъ“ Покровскаго такимъ образомъ не цѣлая система, а только монографія⁴⁾ по предмету практическаго руководства для пастырей, монографія, служащая отличнымъ пособіемъ при изученіи науки по изслѣдованію П. И. Нечаева. Такой взглядъ на свою работу высказываетъ и самъ Покровскій въ своемъ предисловіи. „Изданіемъ этихъ выпусковъ мы хотѣли прежде всего сильно восполнить пользующійся

¹⁾ Орловск. Еп. Вѣд. № 36, 1903 г., стр. 762.

²⁾ Книга имѣется въ Вятскомъ Епарх. складѣ. Стоимость ея 2 р. 20 к., при полнотѣ ея содержанія можетъ считаться цѣною очень умѣренной.

³⁾ Первое изд. было отдѣльными выпусками подъ назв. — „Духовный пастырь“ 3 вып. и „Основныя законоположенія православной церкви“ — 1 вып.

⁴⁾ Такъ, очевидно, смотрѣлъ на свой трудъ и самъ авторъ, когда, издавая его отдѣльными выпусками, первые три назвалъ „Духовный Пастырь“.

заслуженною извѣстностью учебникъ П. И. Нечаева, въ которомъ, при полнотѣ и обработанности другихъ отдѣловъ науки практическаго руководства для пастырей общій отдѣлъ о пастырскомъ служеніи и пастырскихъ обязанностяхъ (изложеніе мѣстъ Свящ. Писанія, относящихся къ пастырскому служенію, изложеніе ученія о семъ предметѣ свв. отцовъ и толкованіе правилъ апостольскихъ) представленъ лишь въ конспективномъ видѣ, между тѣмъ какъ сей-то именно отдѣлъ и долженъ представлять, особенно для воспитанниковъ семинаріи, особую важность, какъ раскрывающій самый духъ и характеръ пастырскаго служенія“.

7) *Пасторологическіе труды проф. В. Θ. Пѣвницкаго*. Важнѣйшимъ вопросомъ въ системѣ пастырскаго руководства служить также вопросъ — вообще о пастырскомъ руководствованіи пасомыхъ въ ихъ доброй христіанской жизни. На страницахъ учебника и даже полвой системы науки со всей обстоятельностью разсмотрѣть этотъ предметъ не было возможности. — Пасторологическіе труды В. Θ. Пѣвницкаго съ компетентностью вполне ученаго труда раскрываютъ этотъ важный, но не изслѣдованный въ системахъ по предмету пастырской науки вопросъ.

В. Θ. Пѣвницкому принадлежать цѣлыхъ три сочиненія, послѣдовательно раскрывающихъ три главныхъ момента въ ученіи о пастырскомъ руководствѣ. А) „Священство. Основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи“ (изд. въ Кіевѣ 1892 г.). Б) „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника (выдержалъ рядъ изданій, 5 изд. 1897 г. въ Кіевѣ). В) „Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“ (изд. въ Кіевѣ 1890 г.).

„Священство.—Основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи“. Жизнію и дѣятельностью священника по мысли автора должно руководить догматическое ученіе о

священническомъ служеніи. Изъ этого ученія вытекаютъ, какъ естественныя слѣдствія, всѣ частнѣйшія наставленія о священствѣ. Слѣдуя этому положенію, высказанному въ началѣ, профессоръ далѣе излагаетъ самое ученіе о священствѣ. Священство необходимо на землѣ для удовлетворенія нравственной или религіозно-нравственной потребности членовъ церкви. Священство было въ ветхомъ завѣтѣ, оно утверждено и въ новомъ Завѣтѣ заповѣдію Спасителя и ученіемъ св. Апостоловъ. Священство преслѣдуетъ высокія цѣли на землѣ — возрожденіе и приведеніе ко спасенію чело-вѣчества, оно высоко, но вмѣстѣ съ тѣмъ трудно и отвѣтственно. Выводъ — бѣжать отъ священства не должно, но необходимо относиться къ нему съ благоговѣніемъ и тщательно къ нему готовиться, чтобы потомъ успешно проходить его.

Сдѣланный въ указанной книгѣ выводъ подробно развивается въ слѣдующей: „*Священникъ. Приготовление къ священству и жизнь священника*“. Вопросъ о подготовленіи къ священству профессоръ начинаетъ съ описанія домашней семейной обстановки родителей будущаго пастыря. Разсматриваетъ взгляды на пастырство духовной среды и взвѣшиваетъ мотивы, которыми руководится при принятіи священства самъ кандидатъ. — Высшимъ побужденіемъ должно считать благочестивое расположеніе души, благоговѣющей предъ священствомъ и желающей его, какъ жертвы и высшаго служенія Богу. Это расположеніе къ священству называется съ ранняго дѣтства въ особомъ настроеніи, проявляется въ привычкахъ и навыкахъ и утверждается въ развитіи любовнаго отношенія къ ближнимъ и расположенія къ труду пастырскому. Послѣ семейнаго воспитанія, кандидатъ священства переходитъ въ школу, и авторъ говоритъ о школѣ, о ея достоинствахъ и назначеніи. По окончаніи школы воспитанникъ ея вступаетъ въ жизнь

и проходить должности то учителя, то псаломщика, и только послѣ этого принимаетъ священство. — Этимъ заканчивается первая часть книги. Во второй части рассматривается жизнь священника. Какъ человѣкъ, священникъ пользуется различными удовольствіями и развлеченіями, имѣетъ знакомства, даже принимаетъ участіе въ праздничныхъ трапезахъ и торжествахъ, но въ то же время, храня святость сана, уклоняется отъ посѣщенія театровъ и мѣстъ общественныхъ увеселеній, заботится о приличіи своей внѣшности, и вообще благопристойности, отъ которой зависитъ уваженіе людей къ священнику. Рассматривается священникъ, какъ семьянинъ, домохозяинъ и отецъ, какъ учитель — проводящій время за занятіями умственными у себя въ кабинетѣ, педагогическими въ школѣ и на приходѣ, и физическими на полѣ и въ своей рабочей комнатѣ. Какъ общественный дѣятель, священникъ долженъ хравить добрыя и чистыя отношенія къ приходу, подчиненному причту, сослуживцамъ, старшимъ и вообще къ начальству. — На разсмотрѣніи этихъ вопросовъ заканчивается книга.

Въ третьей книгѣ: „Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“ рисуется образъ пастыря — воспитателя и руководителя прихода въ нравственно-религіозномъ отношеніи. — Самымъ внѣшнимъ положеніемъ поставленный на высоту, проникнутый глубокимъ сознаніемъ важности, трудности и отвѣтственности своего служенія, постоянно бодрствующій и стоящій впереди духовныхъ интересовъ прихода, умудренный духовнымъ опытомъ, ревностный къ пастырскому служенію, священникъ съ божественнымъ огнемъ въ душѣ выступаетъ на дѣятельность, какъ хранитель совѣсти паствы, какъ учитель школы, какъ попечитель о матеріальномъ довольствѣ прихожанъ (1—168 стр.). Воля подготовленный къ своему служенію пастырь заботится о религіозныхъ, соціальныхъ и моральныхъ нуж-

дахъ прихода. Онъ посѣщаетъ дома своихъ прихожанъ, утѣшаетъ больного и скорбящаго, примиряетъ враждующихъ, поощряетъ лѣнливыхъ, поднимаетъ слабѣющихъ духомъ и предохраняетъ всѣхъ отъ опасности. Онъ борется съ суевѣріями, сектантствомъ, невѣріемъ и старается всѣхъ привести въ царствіе Божіе (168—489).

Авторъ самъ замѣчаетъ, что онъ рисовалъ „идеальный портретъ“ пастыря, не списывая его съ природы, а лишь слѣдя за генетическимъ образованіемъ живой личности, достойной пастырскаго званія. Но эти идеальныя черты пастыря созданы съ глубокимъ знаніемъ психологіи человѣка, подтверждены ясными и неопровержимыми свидѣтельствами Свящ. Писанія, святоотеческихъ писаній и церковныхъ канонѳвъ, и въ правдивости и жизненности ихъ не можетъ быть сомнѣній. —Всѣ выводы и положенія изложены такимъ простымъ и живымъ языкомъ, что древнее церковное ученіе о пастырствѣ кажется родившимся какъ бы изъ современныхъ условий жизни. И всѣмъ, что было сказано прежде по вопросу о пастырствѣ, ученый профессоръ воспользовался въ полности, черпая матеріалъ для своихъ сочиненій не только изъ святоотеческаго ученія, но и изъ лучшихъ трудовъ западной литературы.

По полнотѣ матеріала труды проф. Пѣвницкаго могутъ съ полнымъ правомъ называться цѣльной пасторологической системой. И система эта полнотою содержанія, не смотря на то, что повидимому касается только одного предмета пастырскаго служенія—пастырскаго „душепопеченія“,—подробнѣе всѣхъ предыдущихъ, и цѣликомъ замѣняетъ и восполняетъ ихъ.

Въ заключеніе остается только рекомендовать приобрести въ постоянную собственность каждому пастырю всѣ указанныя сочиненія проф. Пѣвницкаго. Нѣтъ надобности говорить о томъ, какъ трудны бываютъ первые шаги па-

стырской дѣятельности, какъ часто молодой пастырь положительно теряется, не зная, какъ ему поступить въ томъ или другомъ случаѣ. Вѣдь, пастырь непосредственно почти со школьной скамьи ставится лицомъ къ лицу съ жизнью. Иногда еще ему и самому нужно было бы брать у жизни уроки мудрости, а тутъ — сразу приходится быть руководителемъ жизни другихъ. Само собою понятно, какъ дороги и цѣны должны быть указанія и совѣты лицъ специально изучившихъ вопросъ о руководствѣ пастырскомъ. — Такими указаніями безспорно являются все вдумчивыя замѣчанія профессора касательно руководительной дѣятельности пастыря¹⁾.

8) Послѣ и рядомъ съ трудами В. Θ. Пѣвницкаго необходимо упомянуть объ изслѣдованіи проф. С. А. Соллертинскаго „Пастырство Христа Спасителя“ (изд. въ Спб. 1887 г.). Сочиненіе это оригинально по постановкѣ вопроса, но далеко не такъ приложимо къ жизни и не такъ широко извѣстно, какъ указанные книги Пѣвницкаго. „Пастырство Христа Спасителя“ — это рядъ лекцій, читанныхъ студентамъ Петербургской Академіи. Какъ говорить уже самое названіе сочиненія, предметомъ его служить только одинъ частный пунктъ изъ науки Пастырскаго Богословія, но пунктъ наиглавнѣйшій, такъ какъ пастырство Христа Спасителя есть идеаль и живой образецъ для постоянного подражанія всеѣмъ продолжателямъ дѣла Христова на землѣ. — Изъ основнаго положенія, указаннаго въ самомъ названіи сочиненія, послѣдовательно развивается все его содержаніе. Если пастырство Христа есть изначальный моментъ въ развитіи пастырства на землѣ, то изученіе этого пастырства должно быть основнымъ содержаніемъ науки Пастырскаго Богословія. Разобравши практически все сдѣланные прежде опыты въ этомъ направленіи иностранной литературы (1 — 60

¹⁾ Труды Пѣвницкаго можно выписывать чрезъ Епархіальный книжный складъ.

стр.), профессоръ раскрываетъ, что пастырство Спасителя обнаруживалось по преимуществу въ формѣ учительства и попеченія о душахъ чрезъ раскрытіе людямъ истинныхъ понятій и цѣлей человѣческой жизни. Стало быть, изученіе пастырства есть по существу дѣла усвоеніе истинныхъ понятій и истинныхъ цѣлей, или что то же—усвоеніе ученія о царствѣ Божіемъ, что составляло главный предметъ ученія Христова, а наука о пастырствѣ есть раскрытіе этой идеи о царствѣ Божіемъ. Во 2-ой части (118—304 стр.) своего труда Соллертинскій и занимается раскрытіемъ этого вопроса. Таковъ общій ходъ мысли въ названномъ сочиненіи. Здѣсь предложено, хотя и глубокое, но отвлеченное ученіе, и притомъ ученіе, представляющее систему истинныхъ общечеловѣческихъ понятій, а не раскрытіе пастырскихъ цѣлей индивидуальнаго характера. Отвлеченный характеръ сочиненія и неприспособленность его для практическихъ цѣлей пастырства произвели то, что содержательный трудъ профессора пользуется очень малою извѣстностью среди духовенства. Въ то время, какъ „Священникъ“ Пѣвницкаго выдержалъ цѣлый рядъ изданій, Пастырство Христа Спасителя“ Соллертинскаго мало кому извѣстно внѣ научнаго изученія предмета.

9) „Записки по Пастырскому Богословію“, архим. Бориса (изд. въ Кіевѣ, 1890—1891 г.). Назначеніе и цѣль этой книги ясно указаны въ предисловіи. Авторъ имѣлъ намѣреніе, въ 1-хъ, показать, каковъ долженъ быть пастырь самъ по себѣ, по своей личной жизни, какъ живой примѣръ для подражанія независимо отъ самой его пастырской дѣятельности, во 2-хъ, разъяснить практически то, какъ пастырь долженъ исполнять свое дѣло. Весь матеріалъ сочиненія изложенъ въ видѣ отдѣльныхъ законченныхъ очерковъ, представляющихъ однако постепенное и логическое раскрытіе одной общей мысли. Прежде всего говорится о естественныхъ

основаніяхъ пастырства и его всеобщности въ человѣческомъ родѣ, и объ установленіи его божественномъ. Затѣмъ, послѣдовательно раскрываются вопросы о призваніи къ священству, о трудности пастырскаго служенія, о радостяхъ и наградахъ, ожидающихъ ревностнаго служителя Божія. Во 2-мъ выпускѣ записокъ раскрывается внутренний міръ пастыря. Духовныя качества, требуемыя отъ пастыря, религіозное воспитаніе его, молитва, умственное образование и нравственное самообразование. Въ 3-мъ вып. разсматривается частная жизнь священника: домашняя жизнь его, отношенія и взглядъ его на мірскія удовольствія и развлеченія, особое поведеніе его по отношенію къ обществу и общественной жизни. Последній выпускъ занятъ рѣшеніемъ вопроса о духовномъ воспитаніи пастыря и способахъ его: разсматривается вопросъ о пастырскомъ попеченіи, подробно говорится о пастырскихъ „посѣщеніяхъ“ и значеніи ихъ для воспитанія прихода, даются совѣты пастырской дѣятельности при постели больныхъ, въ домѣ скорби, и по отношенію къ нераскаяннымъ и невѣрующимъ.

Какъ видимъ, по своему содержанію указанныя „записки“ ближе всего подходятъ къ трудамъ проф. Пѣвницкаго, рѣшавшаго тѣ-же самые вопросы. Но это сходство въ программѣ изслѣдованія вовсе не лишаетъ „записки“ ихъ настоящаго значенія: всѣ вопросы, поставленные здѣсь, разсмотрѣны самостоятельно и представляютъ плодъ вдумчиваго отношенія ученаго къ пастырскому служенію. Ссылки на древнюю литературу здѣсь крайне рѣдки, каноническое ученіе, какъ уже извѣстное изъ прежнихъ трудовъ по пасторологии, не приводится, но зато подробно изложены соображенія просвѣщеннаго разума, внимательно занятаго выясненіемъ значенія, цѣлей и хода пастырскаго дѣла. Въ этомъ смыслѣ „записки“ безспорно имѣютъ огромное

значеніе въ ряду другихъ трудовъ пасторологической русской литературы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Рукинъ.

Разныя извѣстія.

Чего требуютъ наши крестьяне отъ своего приходскаго пастыря?—Такимъ вопросомъ задаются „Подольскія Еп. Вѣдомости“. По ихъ словамъ, нашъ народъ имѣетъ свой идеаль пастыря, выработанный издревле жизненной практикой, съ точки зрѣнія котораго и опредѣляется достоинство того или иного пастыря.

Прежде всего пастырь разсматривается въ отношеніи исполненія своихъ обязанностей. И вотъ, если онъ *служитъ громко, внятно, выразительно*, то прихожане очень этимъ довольны, и въ этомъ полагаютъ одно изъ главныхъ достоинствъ пастыря.

Далѣе, крестьяне любятъ, чтобы *богослуженіе* начиналось *въ определенное время и пораньше*, особенно лѣтомъ: они рано ложатся спать, за то рано и встаютъ, отправляясь къ богослуженію до принятія пищи. Также совершенно противорѣчитъ крестьянскому образу жизни, когда пастыри служатъ вмѣсто утрени съ вечера всенощное бдѣніе: это удобно въ городахъ, но никакъ не въ сельскихъ приходдахъ.

Любятъ наши крестьяне священника, говорящаго въ церкви *поученія*: приближаются тогда къ церковной кафедрѣ и стараются не проронить ни одного слова. И если проповѣдь говорится „живымъ словомъ“, не книжная, а простая и понятная, то она возбуждаетъ въ нихъ чувство искренней благодарности къ проповѣднику. „Добру насъ научаютъ, дай

имъ, Господи, здоровья“, говорятъ тогда крестьяне. Они вовсе не обижаются, если пастырѣ указываетъ на ихъ недостатки и пороки, напротивъ, благодарятъ за такія указанія. Они смотрятъ на священника не только какъ на требоисправителя, но какъ на *учителя и руководителя*,

Доступность пастыря имѣеть также большое значеніе въ отношеніяхъ его къ прихожанамъ, проявившихъ *теплотою и сердечностію*; тогда они открываютъ предъ пастыремъ свою душу. Съ другой стороны, они не высоко цѣнятъ такого священника, который слишкомъ спускается къ нимъ въ своихъ отношеніяхъ и держится съ ними за „панибрата“.

Высоко цѣнятъ крестьяне священника, не отказывающаго *побесѣдовать* съ ними *объ ихъ нуждахъ*, сельскомъ ихъ хозяйствѣ и матеріальномъ положеніи.

Любятъ они также пастыря, снисходительнаго къ ихъ бѣдности, не берущаго много за требы и не задерживающаго ихъ съ совершеніемъ требъ (крестинъ, похоронъ и пр.).

Таковы требованія крестьянъ въ отношеніи къ своему приходскому священнику. Молодой священникъ имѣеть свой идеаль пастыря, составленный имъ по пастырскимъ посланіямъ св. ап. Павла, по письмамъ о священствѣ св. Іоанна Златоуста и по другимъ источникамъ, напр. наукѣ руководства для пастырей. Мы видимъ, что идеаль, составленный крестьянами, не расходится существенно съ книжнымъ идеаломъ; значитъ, пастырѣ долженъ имѣть въ виду и требованія прихожанъ. Вообще священникъ такъ долженъ относиться къ желаніямъ своихъ прихожанъ, чтобы въ ихъ отношеніяхъ другъ къ другу была полная гармонія, что такъ необходимо для успѣшности и плодотворности пастырскаго дѣла въ приходѣ. Ему слѣдуетъ „доброе свидѣтельство имѣть и отъ вѣдшихъ и быть всѣмъ вся, дабы всяко нѣкія спасти“.

Отраднo слышать, когда прихожанинъ говоритъ: „хоро-

шій у насъ священникъ, дай ему, Господи, добре здоровье“.
(Яросл. Еп. Вѣд. 1904 г. № 4).

О лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ.— Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя, протоіерея А. М. Матюшенскаго, постановилъ: въ цѣляхъ лучшей постановки церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ, съ наступленія настоящаго учебнаго года, принять, по утвержденіи его преосвященства, слѣдующія мѣры:

1) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ пѣнію не могутъ обучать ни учитель школы, ни псаломщикъ, должно: или учителя замѣнить другимъ, правоспособнымъ, или просить его преосвященство назначить псаломщика, могущаго вести предметъ.

2) Всѣмъ, вновь опредѣляемымъ учителямъ и учительницамъ, не правоспособнымъ къ веденію церковнаго пѣнія, назначить жалованье на тридцать рублей менѣе, съ тѣмъ, чтобы таковая сумма шла въ вознагражденіе лицу, которое будетъ заниматься по этому предмету.

3) Вести по пѣнію дополнительные уроки во внѣклассное время, о чемъ и записывать въ журналъ.

4) Учителей, обазавшихъ успѣхи въ преподаваніи церковнаго пѣнія, всячески поощрять.

5) При перемѣщеніи учителей обращать вниманіе на то, будетъ ли школа имѣть учащее лицо, правоспособное къ пѣнію, при чемъ чрезъ о.о. благочинныхъ собрать свѣдѣнія, гдѣ и кто изъ членовъ причта можетъ преподавать пѣніе. („Яросл. Еп. Вѣд.“ 1904 г. № 6).

Можетъ-ли война служить предметомъ церковной проповѣди?— Теперь самый животрепещущій вопросъ — русско-японская война, всхолмившая весь русскій народъ и вызвавшая въ немъ всеобщій порывъ на защиту достоинства и чести отечества. Можетъ-ли война, притомъ въ освѣщеніи,

соотвѣтствующемъ русскимъ чувствамъ, быть предметомъ церковной проповѣди? Не грозитъ ли это проповѣднику опасностью стать въ противорѣчіе съ тѣмъ мирнымъ теченіемъ, которое проводится въ христіанствѣ и о которомъ молится Церковь? Несомнѣнно, что у многихъ пастырей церкви возникаетъ такого рода недоумѣніе и побуждаетъ ихъ къ крайней осторожности. Намъ думается, что какъ ни хороша осторожность, все же она не должна переходить предѣловъ. Молчать священнику о томъ, о чемъ говорятъ рѣшительно всѣ, не подобаетъ, въ особенности, когда многіе ждутъ его авторитетнаго слова. Многіе добрые христіане смущены самымъ фактомъ войны, — долгъ пастыря успокоить ихъ встревоженную совѣсть, разъяснивъ, какъ православная Церковь смотритъ на это неизбежное зло въ мірѣ. Но помимо принципиальной стороны, съ войной связано много соприкосновенныхъ вопросовъ, на которыхъ священникъ можетъ и долженъ остановить свое вниманіе. Война создаетъ и для государства, и для общества, и для отдѣльныхъ лицъ массу новыхъ нуждъ и обязанностей; она открываетъ широкое поле для благотворительности въ самыхъ разнообразныхъ видахъ; больные и раненые войны, семейства убитыхъ и искалѣченныхъ на войнѣ, семейства запасныхъ солдатъ, уходящихъ на войну, — всѣ они нуждаются въ помощи и поддержкѣ. Что можетъ быть умѣстнѣе и приличнѣе обращеннаго съ церковной кафедрой призыва къ пожертвованіямъ на это истинно-христіанское и вмѣстѣ патріотическое дѣло? Сверхъ того, война по необходимости тормозитъ и задерживаетъ мирное развитіе жизни и поглощаетъ массу матеріальныхъ средствъ, могущихъ имѣть при нормальныхъ обстоятельствахъ совершенно другое назначеніе. И теперь уже объявлено о сокращеніи кредитовъ по всѣмъ вѣдомствамъ, разработка и рѣшеніе нѣкоторыхъ чрезвычайно важныхъ вопросовъ внутренней жизни отсрочены до болѣе благопріятнаго времени, крестьянскія переселе-

вія приостановлены, начатыя уже дорогія підприємція отмієны. Все это представляется естественнымъ для чловѣка понимающаго, но не для темней народной массы, жизнь которой, между тѣмъ, дѣлается вслѣдствіе этого тяжелѣе. Слѣдуетъ опасаться, какъ бы злонамѣренныя люди не воспользовались народною темнотою и тяготою съ цѣлью пропаганды преступныхъ замысловъ. Можетъ случиться, что не только наши внутренніе, но и вѣшніе враги позаботятся о томъ, чтобы на этой почвѣ нанести вредъ Россіи. Въ этомъ отношеніи благоразумная предусмотрительность далеко не лишняя, и если бы приходскіе священники, пользуясь своей близостью къ крестьянскому населенію и своимъ на него вліяніемъ, посодѣйствовали предотвращенію предполагаемой опасности, то съ ихъ стороны это была бы весьма цѣнная гражданская заслуга („Церковн. Вѣстникъ“, 1904 г. № 9).

Странники и странницы.— Одинъ изъ опасѣйшихъ видовъ пропанды, замѣчнной самимъ-же духовенствомъ, представляютъ собою путешествующіе по Руси разнаго рода странники и странницы. Они живутъ доброхотнымъ иждивеніемъ нашего сердобольнаго православнаго народа и нерѣдко, подъ личиною любезнаго народу благочестія, распространяють среди него различныя превратныя ученія—политическія и религіозныя. Въ „Тамбовск. Еп. Вѣд.“ помѣщена замѣтка— „къ свѣдѣнію Тамбовскаго пастырства“, въ которой документально выясняется, что эти странники и странницы, злоупотребляя гостепримствомъ крестьянъ и ихъ довѣрчивостію, не щадятъ ни вѣры, ни государства, ни общества,—съ одной стороны распространяють хлыстовскія и инныя лжеученія, а съ другою—знакмятъ народъ съ социалистическими и анархическими бредями; во время открытія мощей преп. Серафима они же разносили въ народъ какіе-то вздорные и тревожные слухи. Епархіальный органъ заканчиваетъ свою замѣтку слѣдующими словами: „нужно прислушиваться къ ихъ тай-

нымъ рѣчамъ, къ ихъ тревожно-шопотливымъ ораторствованіямъ въ полголоса на завалинахъ домовъ, и на травѣ въ церковныхъ оградахъ, и на площадкахъ храмовыхъ папертей, узнавать ихъ рассказы, ихъ думы и мечты, вслухъ обращенныя къ народу, и соотвѣтственно этому ихъ настроенію прилаживаться къ нимъ и вліять на нихъ. Все это — безспорно трудная задача, но вѣдь какъ же иначе быть, если мы хотимъ, чтобы пастырское воздѣйствіе наше на народъ не тормозилось какъ либо совнѣ, не проходило бесплодно подъ вліяніемъ какихъ либо стороннихъ, не затрогиваемыхъ нами причинъ. (Тамъ-же).

Освобожденіе отъ приемныхъ экзаменовъ въ семинарію. — Св. Синодъ опредѣлилъ: освободить воспитанниковъ Вологодскаго духовнаго училища, наравнѣ съ воспитанниками прочихъ духовныхъ училищъ Вологодской епархіи, отъ повѣрочныхъ испытаній при поступленіи въ I классъ Вологодской духовной семинаріи, предоставивъ правленію Вологодскаго училища право, при участіи депутата отъ семинарскаго правленія, удостовѣрять успѣшно окончившихъ полный училищный курсъ воспитанниковъ перевода въ I классъ названной семинаріи („Волог. Еп. Вѣд.“; „Миссіонерск. Обзор.“ 1904 г. № 4).

Лучшее средство сохранять миролюбіе въ причтѣ. — Священникъ о. В. Дроздовъ, давая свой отзывъ въ журн. „Руководство для сельскихъ пастырей“ о статьѣ „Увѣщаніе старца — іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ“, помѣщенной въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ за 1903 г., въ № 23-мъ, пишетъ, что на эту прекрасную статью нужно обратить особое вниманіе не однимъ только чтецамъ и пѣвцамъ, но и всѣмъ намъ — духовнымъ... вмѣсто того, чтобы выговаривать низшимъ членамъ причта во время совершенія богослуженія и даже браниться, лучше всего собраться всему причту или причтамъ, гдѣ ихъ два и болѣе, и прочесть совмѣстно названную статью или другую подобную. Такое чтеніе и совмѣстное обсужденіе столь важна-

го дѣла, какъ благоговѣніе во время совершенія богослуженія, принесеть свои плоды; а окрики на чтецовъ, да еще во время самаго богослуженія, кромѣ вреда, ничего не могутъ принести какъ кричащему, такъ и чтецамъ и пѣвцамъ особенно же народу, который намъ нужно учить кротости и миролюбію.

Я знаю одного священника, который такъ именно и дѣлаетъ: онъ не кричитъ на низшихъ членовъ причта, но если встрѣтитъ что либо въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ въ родѣ статьи „Увѣщаніе старца-іерея“, собираетъ ихъ и читаетъ. И этотъ священникъ на личномъ опытѣ убѣдился, что такое веденіе дѣла очень полезно: онъ и всѣмъ собратамъ совѣтуетъ такъ поступать.

Касательно статьи: „Увѣщаніе старца-іерея“ нужно сказать, что ее слѣдовало бы отпечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ причтамъ, какъ руководство. Великое спасибо автору! Дай Богъ, чтобы почаще появлялись подобныя статьи! Дай Богъ также, чтобы на нихъ обращалось должное вниманіе тѣми, кого эти статьи касаются. А этого послѣдняго можно достигнуть именно совмѣстнымъ чтеніемъ такихъ статей всѣми членами причта, еще лучше — нѣсколькихъ причтовъ. У насъ почему-то, къ сожалѣнію, не принято собираться членамъ причта для подобныхъ чтеній и вообще для взаимнаго обмѣна мыслей по разнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности. А такихъ дѣлъ у насъ очень много, и эти собранія могли бы принести большую пользу. — Обыкновенно мы когда собираемся? — Или когда совершаемъ требы, — тамъ некогда говорить; или же въ гости, — здѣсь опять неудобно бесѣдовать.

Мнѣ кажется, что если бы чаще практиковались собранія причта для взаимнаго обмѣна мыслями, не было бы такой вражды въ нашемъ быту, которая, къ стыду нашему, вошла даже въ поговорку. Я знаю одного священника, кото-

рый дѣлалъ опытъ въ этомъ родѣ. Среди членовъ причта произошло недоразумѣніе, и начались были непріязненныя отношенія. Священникъ пригласилъ всѣхъ къ себѣ въ палисадникъ (дѣло было лѣтомъ), и здѣсь прочитана была статья изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ которой трактовалось о томъ, что члены причта должны жить въ мирѣ между собой. По прочтеніи статьи разсмотрѣны были сообщенныя пункты разногласія—и миръ былъ восстановленъ, дѣло пошло хорошо, по прежнему: вражда была прекращена („Саратовск. Еп. Вѣд.“ 1904 г. № 4).

Дорогая святыня въ нашей арміи.—Проѣздомъ въ Дальній Востокъ главнокомандующій нашей арміей генералъ-адъютантъ А. Н. Куропаткинъ прибылъ въ Троице-Сергіеву Лавру по примѣру благочестивыхъ предковъ получить благословеніе св. обители при отправленіи на войну. Прослушавъ въ Троицкомъ соборѣ литургію, А. Н. Куропаткинъ направился къ ракъ съ мощами преп. Сергія, радонежскаго чудотворца. Здѣсь предъ ракою угодника Божія, архимандритъ Никонъ обратился къ А. Н. Куропаткину съ горячимъ словомъ, которое закончилъ такъ: „Да воскреснетъ Богъ, да возстанетъ преподобный Сергій и расточатся враги“, послѣ чего благословилъ А. Н. Куропаткина св. иконой для передачи ея манчжурской арміи.

Икона эта, — „Явленіе Божіей Матери преп. Сергію“, — драгоценная святыня лавры: она писана на доскѣ отъ гроба преп. Сергія и обычно помѣщается въ Троицкомъ соборѣ, надъ южными дверями алтаря; размѣромъ она около 6 вершковъ длиною и 5 вершковъ шириною; украшена она древней золотой ризой съ драгоценными камнями и помѣщена въ серебряный складень съ изображеніемъ ангеловъ. Эта святыня со-
нужествовала царю Алексѣю Михайловичу и Императору Петру I во всѣхъ ихъ походахъ, а въ отечественную войну ею благословилъ Императоръ Александра I митрополитъ московскій

Платонъ (Левшинъ), и она находилась при русской арміи. На серебряныхъ створахъ складва помѣщенъ длинный перечень сраженій, въ которыхъ участвовала эта икона. („Русское Слово“, 1904 г. № 61).

А. Рук.

Х Р О Н И К А.

Пріездъ въ Вятку Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Глазовскаго. 23 марта съ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ въ Вятку Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Глазовскій. Встрѣтить Преосвященнаго на вокзалѣ собрались Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, Его Превосходительство г. Вятскій губернаторъ П. Ф. Хомутовъ, Вятскій городской голова Я. И. Поскребышевъ, Епархіальный наблюдатель П. И. Воиновъ, представители Духовной Консисторіи, духовенства и духовно-учебныхъ заведеній г. Вятки и много народу. Съ вокзала Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ, гдѣ, послѣ краткой встрѣчи, ему представлялось городское духовенство, а отсюда въ Успенскій соборъ Трифонова монастыря. Встрѣченный здѣсь братіей монастыря, изъ собора Владыка, приложившись къ ракъ преп. Трифона и поклонившись праху своего предшественника, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, прослѣдовалъ въ свои покои.

Архіерейскія служенія. 21 марта, праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, при многолюдномъ собраніи молящихся.

— Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы Преосвященнѣйшій Никонъ совершалъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви.

— 25 марта, Великій четвертокъ и день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Божественная литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Никономъ въ Каѳедральномъ соборѣ; по заамвонной молитвѣ Владыкою совершено было умилительный чинъ „Омовенія ногъ“. „Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Христовыхъ“ совершено было Преосвященнѣйшимъ Никономъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 26 марта, Великій пятокъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ совершена была вечерня и выносъ плащаницы изъ Крестовой церкви въ Каѳедральный соборъ.

— 27 марта, Великая суббота, утреня совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Никономъ. Литургію въ этотъ день Владыка совершалъ въ Крестовой церкви.

— 28 марта, праздникъ Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Никонъ Богослуженіе совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Непосредственно послѣ литургіи въ этотъ день Владыку въ его покояхъ привѣтствовали съ свѣтлымъ праздникомъ Св. Пасхи городское духовенство, а въ 10 час. утра корпораціи духовно-учебныхъ заведеній съ ихъ начальствующими. Въ часъ дня Владыка прибылъ въ залъ Общественнаго собранія, куда къ этому времени собрались для взаимныхъ привѣтствій г. Вятскій губернаторъ П. Ф. Хомутовъ, гражданскіе чины и представители всѣхъ вѣдомствъ. Послѣ того какъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ „Ангель вопіаше“, Владыка обратился къ присутствующимъ въ залъ съ привѣтственной рѣчью, въ которой выяснилъ, почему каждому христіанину такъ радостно слышать всегда слова пасхальнаго привѣта: „Христось Вос-

кресе!“ Въ заключеніи своей рѣчи, коснувшись событій на Дальнемъ Востокѣ, Владыка призывалъ всѣхъ твердо вѣрить въ торжество христіанскаго креста надъ языческимъ дракономъ и въ то, что пролитая на Дальнемъ Востокѣ кровь нашихъ доблестныхъ воиновъ будетъ сѣменемъ для прочно и навсегда уже насажденной здѣсь Церкви Христовой... Въ послѣдующіе дни пасхальной седмицы Божественную литургію Преосвященнѣйшій Никонъ совершалъ въ крестовой церкви.

Общее годовичное собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества. 14 марта, въ воскресенье, въ 12^{1/2} час. дня, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, подъ его предсѣдательствомъ, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Вятскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. По объявленіи Его Преосвященствомъ собранія открытымъ, дѣлопроизводитель комитета д. с. с. С. А. Нурминскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности комитета за истекшій 1903 г. Изъ отчета видно, что въ составъ комитета за истекшій годъ входили: предсѣдатель Преосвященный Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, товарищъ предсѣдателя, г. Вятскій губернаторъ д. с. с. П. Ф. Хомутовъ и 8 членовъ, изъ нихъ одинъ — д. с. с. С. А. Нурминскій исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя комитета, а другой — свящ. М. Н. Добрынинъ — обязанности казначея. Членовъ комитета со взносомъ не менѣе 3 рублей состояло свыше 400 человекъ, кромѣ того 6 человекъ было пожизненныхъ членовъ. Дѣятельность комитета, согласно § 6 устава, была направлена на обращеніе въ православную вѣру нехристіанъ и утвержденіе обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. По свѣдѣніямъ за 1902 годъ въ Вятской губ. насчитывалось инородцевъ до 736,612 чел.

обоего пола, въ томъ числѣ вотяковъ 411,570, черемись 157,442, татаръ 133,529, пермяковъ 15,283, башкиръ 11,042, бесермянъ 7.746 и тептярей 12,544. По вѣроисповѣданіямъ они распредѣлялись по переписи 1897 г. такъ: магометанъ 129,528 (сюда принадлежитъ большинство татаръ, башкиръ, и тептярей) и нехристіанъ (кромѣ іудеевъ) 11,005 (разумѣются язычники въ средѣ вотяковъ и черемись).— Орудіемъ христіанско-просвѣтительной дѣятельности комитета служили миссія и школы. Съ мая мѣсяца миссія поставлена въ болѣе лучшія условія, такъ какъ во главѣ ея сталъ особый инородческій епархіальный миссіонеръ А. И. Емельяновъ, человекъ получившій высшее богословское образованіе въ Казанской духовной академіи и хорошо знающій миссіонерское дѣло. Помощникомъ его состоитъ Козьма Андреевъ, проживающій въ деревнѣ Калыганъ, Уржум. у., родомъ изъ вотяковъ, прекрасно знающій татарскій и вотскій языки. Кромѣ г. Емельянова и Козьмы Андреева, окружными миссіонерами были: по Глазовскому уѣзду— прот. П. Мышкинъ и свящ. С. Крекнинъ; по Уржумскому у. свящ. С. Громовъ и Н. Тронинъ; по Яранскому у. свящ. К. Упшинскій; въ Сарапульскомъ же викаріатствѣ было 11 миссіонеровъ по одному на каждый благочиннической округъ. Всѣ миссіонеры объѣзжали инородческіе приходы, осматривали миссіонерскія школы и вели собесѣдованія съ инородцами.— Миссіонерскихъ школъ въ отчетномъ году было 70, изъ нихъ одна въ с. Салтакьялѣ Уржум. у.— женская; это — первая школа, назначенная спеціально для обученія дѣвочекъ черемись, которые, какъ извѣстно, избѣгаютъ отдавать ихъ въ школы. Наибольшее число школъ находится въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ больше инородцевъ, а именно: въ Уржумскомъ у. 23 школы, въ Елабужскомъ—16, Малмыжскомъ—14, Глазовскомъ—8, Яранскомъ—6, Слободскомъ—2 и Сарапульскомъ—1. Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ было 2349 человекъ, изъ

нихъ 1907 мальчиковъ и 442 дѣвочки. По племенамъ учащіеся распредѣлялись такъ: русскихъ 221 м. и 111 дѣв., татаръ 509 м. и 122 д., черемись 668 м. и 101 д., вотяковъ 427 м. и 98 д. и бесермянъ 82 м. и 10 дѣвочекъ. Между учащимися было 98 язычниковъ (91 м. и 7 дѣв.) и 5 магометанъ. Успѣхи учащихся были удовлетворительны; обученіе велось по программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но съ тѣми измѣненіями, которыя вызываются племеннымъ составомъ учащихся. Курсъ, напр., проходится не въ 3 года, какъ въ русскихъ школахъ, а въ 4; это дѣлается съ тѣмъ, чтобы инородецъ могъ вполне освоиться съ русскимъ языкомъ. Находясь въ школъ, мальчики и дѣвочки инородцы не только сами обучаются русскому языку, но приносятъ добрые навыки, пріобрѣтенные ими въ школахъ, и въ свои семьи.—Средствами для поддержанія миссіонерскаго дѣла служатъ: 1) членскіе взносы, 2) одновременныя пожертвованія и 3) сборы посредствомъ кружекъ и подписныхъ листовъ. По расходному капиталу комитетъ располагалъ въ текущемъ году суммой въ 13436 руб. 30 коп.; изъ нихъ употреблено на нужды миссіи 13433 руб. 87 к., въ остаткѣ къ 1904 г. состояло 2 руб. 43 коп. Значительное пособіе комитету оказалъ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находящійся въ Москвѣ (9000 руб.).— По выслушаніи отчета были избраны въ члены комитета, вмѣсто выбывшихъ А. И. Одоева и прот. В. И. Мышкина— епарх. инородческій миссіонеръ А. И. Емельяновъ и секретарь дух. Консисторіи И. С. Борзедовскій.

Общее иудичное собраніе членовъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—21 марта, въ Вербное воскресенье, въ 12¹/₂ час. дня, послѣ благодарственнаго молебствія, совершеннаго въ Кресто-

вой церкви, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, подъ Его предсѣдательствомъ, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. На собраніи заслушаны: а) отчетъ Отдѣла за 1902—1903 годъ, девятый его существованія; б) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и в) докладъ ревизионной комиссіи, разсматривавшей приходо-расходныя книги и документы Отдѣла. Изъ отчета видно, что къ 1 марта 1904 года всѣхъ членовъ въ Отдѣлѣ состоитъ 204 (болѣе противъ прошлаго года на 8); изъ нихъ: почетныхъ—1, дѣйствительныхъ пожизненныхъ—7, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ—15, членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ—31, членовъ-сотрудниковъ съ членскимъ взносомъ—150. Особенное вниманіе въ отчетѣ обращено на устройство въ епархіи чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ, каковымъ чтеніямъ Отдѣлъ придаетъ весьма большое значеніе, находя, что отъ правильнаго ихъ устройства и широкаго распространенія зависитъ успѣхъ всѣхъ другихъ мѣропріятій Отдѣла. Въ отчетномъ году Палестинскія чтенія устраивались въ Вятской епархіи въ 170 пунктахъ, которые по уѣздамъ распредѣляются въ такомъ порядкѣ: въ Елабужскомъ уѣздѣ—29, Слободскомъ—24, Яранскомъ—23, Глазовскомъ—18, Нолинскомъ—17, Котельническомъ и Сарапульскомъ по 15, Вятскомъ—10, Малмыжскомъ—7, Уржумскомъ—6 и Орловскомъ—3. Чтенія о Св. Землѣ велись во всѣхъ городахъ губерніи, кромѣ Уржума и Орлова. Что-же касается сель, то изъ болѣе чѣмъ 700 сель Вятской губерніи въ отчетѣ указано всего лишь около 160, духовенство которыхъ устраивало въ своихъ приходахъ палестинскія чтенія. Отчетъ выражаетъ надежду, что въ текущемъ году какъ г.г. Уржумъ и Орловъ, такъ и большинство сель нашей епархіи будутъ устраивать у себя такыя чтенія. Большинство чтеній

въ отчетномъ году сопровождалось показываніемъ свѣтовыхъ картинъ и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; на нѣкоторыхъ чтеніяхъ присутствующимъ бесплатно раздавались палестинскіе листки и брошюры. Отчетъ отмѣчаетъ, что чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ повсемѣстно выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ, благотворно вліяли на религіозное чувство слушателей, возбуждали интересъ къ св. мѣстамъ и почти вездѣ вызывали желаніе придти со своей скромной лептой на помощь святому дѣлу Общества. Несмотря на не вполне благоприятныя экономическія условія прошедшаго года добровольныхъ пожертвованій на чтеніяхъ поступило 696 руб. 75 коп., значительно болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Что же касается сбора въ пользу Палестинскаго Общества въ Вербное воскресенье, то отчетъ съ сожалѣніемъ отмѣчаетъ фактъ уменьшенія этого сбора за истекшій годъ противъ прошлыхъ лѣтъ и выражаетъ надежду, что духовенство Вятской епархіи приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ увеличенію вербнаго сбора на будущее время.— Изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ Отдѣла видно, что въ отчетномъ году всего поступило въ кассу Отдѣла 5021 руб. 22 коп.; изъ нихъ 1645 р. членскихъ взносовъ и 3375 р. 22 коп. пожертвованій съ различными назначеніями. Ревизионная комиссія, свидѣтельствовавшая приходо-расходныя книги и документы Отдѣла, нашла все въ примѣрномъ порядкѣ, за что Отдѣлъ и постановилъ выразить благодарность члену-казначею Отдѣла, протоіерею І. І. Тепляшину и члену дѣлопроизводителю, помощнику смотрителя Вятскаго духовнаго училища С. С. Липягову.

Проводы отряда Общины сестеръ милосердія.— 26 марта состоялись проводы врачебно-санитарнаго отряда Вятской общины Краснаго Креста, отбывающаго на Дальній Востокъ. Въ 11 часовъ, послѣ молебствія въ Каѳедральномъ

соборѣ, совершеннаго Преосвященнѣйшимъ Никономъ, въ служеніи всего городского духовенства, Владыка обратился къ отправляющимся въ отрядѣ врачамъ, сестрамъ милосердія и санитарамъ съ напутственнымъ словомъ, въ которомъ обрисовалъ предстоящіе труды отправляющихся, указалъ на важность ихъ трудовъ въ дѣлѣ облегченія страданій раненыхъ и больныхъ и выяснилъ, въ чемъ они могутъ найти для себя утѣшеніе и поддержку при исполненіи своихъ обязанностей (Рѣчь Владыки будетъ сполна напечатана въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдомостей). При этомъ Владыка благословилъ отрядъ образомъ Спасителя и передалъ ему образъ св. Серафима Саровскаго для кровати его имени. Затѣмъ попечительница Вятской общины сестеръ милосердія Е. Ф. Хомутова надѣла каждой сестрѣ милосердія по образку, а городской голова Я. И. Поскребышевъ поднесъ отъѣзжающимъ образъ св. Николая Чудотворца, копію мѣстной святыни, съ соответствующими пожеланіями. Въ заключеніе, Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи П. Ф. Хомутовъ съ своей стороны сказалъ нѣсколько словъ отъѣзжающимъ съ пожеланіемъ добраго пути. Того же числа, въ 10 час. 7 мин. вечера, при громадномъ стеченіи народа, напутствуемый самыми сердечными пожеланіями, при звукахъ русскаго „ура“, отрядъ отправился въ станицу Срѣтенскую, Забайкальской области, мѣсто своего назначенія.

Пожертвованія на военныя нужды отъ духовенства и церквей г. Яранска. По случаю возникновенія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, духовенство Яранскаго градскаго благочинія, въ собраніи 11 марта, постановило: на все время войны отчислять $1\frac{1}{2}\%$ изъ всѣхъ казенныхъ поступленій на военныя надобности; на тотъ же предметъ изъ церковно-попечительскихъ суммъ по $1\frac{1}{2}\%$ отъ Успенскаго

собора и по 1^о/о отъ Троицкой и Благовѣщенской церквей;
на то-же по 1^о/о изъ братскихъ поступленій.

Церковно-пѣвческіе курсы.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Вятскій губернский комитетъ попечительства о народной трезвости открываетъ, съ 1 іюня по 1 іюля 1904 г., въ г. Вяткѣ регентскіе курсы подъ руководствомъ А. Н. Карасева на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Регентскіе курсы имѣютъ цѣлю: а) дать возможность лицамъ, обладающимъ **выдающимися** музыкальными способностями, научиться пѣнію по нотамъ, б) сообщить знанія и умѣнія, необходимыя для преподаванія пѣнія въ школахъ, в) изучить теоретически и практически регентское дѣло и способы и приемы организаціи народныхъ пѣвческихъ хоровъ и г) познакомить слушателей съ выдающимися музыкальными хоровыми произведеніями, какъ церковными, такъ и свѣтскими, д) познакомить съ начальною игрою на скрипкахъ.

2. На лѣтніе курсы приглашаются лица изъ всѣхъ уѣздовъ Вятской губерніи, преимущественно же учителя и учительницы начальныхъ народныхъ школъ, какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ, обладающіе способностями, а также регента и помощники регентовъ церковныхъ хоровъ Вятской губерніи и всѣ лица, способныя къ пѣнію и желающія изучить регентское дѣло и взять на себя въ будущемъ устройство церковныхъ и народныхъ хоровъ и занятія по пѣнію въ школахъ.

3. Желающіе поступить на курсы подаютъ прошеніе на имя руководителя курсовъ Алексѣя Николаевича Карасева по слѣдующему адресу: Вятка, Московская улица, домъ Бардакова. При прошеніи должно быть представлено удосто-

вѣреніе о способности къ пѣнію, выданное мѣстнымъ священникомъ, Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, Инспекторомъ народныхъ училищъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ и другими лицами, извѣстными Членамъ Комитета своими музыкальными и пѣвческими знаніями; эти удостовѣренія мугуть выдаваться и слушателями бывшихъ въ г. Вяткѣ въ іюлѣ и январѣ курсовъ, получившими удостовѣренія въ отличныхъ способностяхъ къ регентскому дѣлу.

4. Въ прошеніи также сообщается званіе и образованіе подающаго прошеніе, а также, какое отношеніе онъ имѣеть къ церковному хору и къ обученію пѣнію въ школъ.

5. Лица, принятыя въ штатъ (80 человекъ), получаютъ на свое содержаніе, при условіи постоянного посѣщенія занятій на курсахъ, 15 рублей изъ средствъ попечительства о народной трезвости.

6. Безъ пособія отъ попечительства мугуть быть приняты на курсы 40 слушателей, которые и заявляютъ объ этомъ въ прошеніи.

7. Прошенія присылаются въ Вятку не позднѣе 1 мая.

8. Лицами, подавшими прошеніе съ удостовѣреніемъ и выбранными Комитетомъ, будетъ не позднѣе 10 мая получено приглашеніе явиться на курсы къ 30 мая.

9. Если число лицъ, подавшихъ прошеніе, превыситъ 120, то лица, не получившія приглашенія, будутъ считаться неизбранными Комитетомъ для предстоящихъ курсовъ.

Первый всероссійскій съѣздъ послѣдователей гомеопатіи.

Бюро перваго всероссійскаго съѣзда послѣдователей гомеопатіи имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія,

что первый всероссійскій съѣздъ послѣдователей гомеопатіи, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, назначенъ на 14—17 ноября 1904 г. въ г. С.-Петербургѣ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что многолюдное и представительное собраніе лицъ, преданныхъ гомеопатіи, воодушевленныхъ единодушнымъ желаніемъ ея процвѣтанія и съѣхавшихся со всѣхъ концовъ Россіи для обмѣна мыслей въ интересахъ одного общаго дѣла, послужить могущественнымъ толчкомъ къ дальнѣйшему прогрессу и распространенію гомеопатіи не только въ Петербургѣ, но и въ провинціи. Поэтому крайне важно, чтобы всѣ, кому дорога будущность гомеопатіи въ нашемъ отечествѣ, приложили всевозможныя старанія для содѣйствія успѣху съѣзда. Для этого необходимо съ одной стороны личное участіе въ съѣздѣ значительнаго числа приверженцевъ гомеопатическаго метода лѣченія, т. е., нужно, чтобы съѣздъ былъ многолюднымъ; съ другой стороны необходимы доклады и работы по всѣмъ вопросамъ, имѣющимъ прямое или косвенное отношеніе къ гомеопатіи, т. е., нужно, чтобы съѣздъ былъ интереснымъ и содержательнымъ. Съ этою цѣлью бюро и обращается къ всѣмъ гомеопатическимъ обществамъ, къ врачамъ-гомеопатамъ, къ владѣльцамъ гомеопатическихъ аптекъ и фармацевтамъ и ко всѣмъ послѣдователямъ гомеопатіи въ Россіи съ усерднѣйшею просьбою способствовать осуществленію съѣзда всѣми зависящими отъ нихъ средствами, личнымъ участіемъ, представительствомъ черезъ депутатовъ, привлеченіемъ лицъ, сочувствующихъ гомеопатіи, въ качествѣ членовъ съѣзда, широкою огласкою программы съѣзда въ общей прессѣ и своевременнымъ доставленіемъ докладовъ и письменныхъ работъ, могущихъ служить предметомъ занятій съѣзда.

Предположено поставить на обсужденіе съѣзда слѣдующіе вопросы:

1) О способахъ наиболѣе успѣшнаго распространенія гомеопатіи въ Россіи.

2) О желательныхъ измѣненіяхъ въ нынѣ существующемъ законоположеніи о лѣченіи по гомеопатической системѣ.

3) О необходимости преподаванія гомеопатіи на медицинскихъ факультетахъ и въ Военно-Медицинской Академіи.

4) О необходимости гомеопатическихъ отдѣленій въ общественныхъ больницахъ.

5) Объ организаціи народной самопомощи въ болѣзняхъ.

Кромѣ этихъ программныхъ вопросовъ, требующихъ разносторонняго сообщенія взглядовъ и мнѣній, желательны статьи по всѣмъ отраслямъ теоріи и практики гомеопатического лѣченія и по вопросамъ врачебнаго быта и статистики гомеопатіи, для чего необходимы наивозможно точныя и подробныя свѣдѣнія о положеніи гомеопатіи, о количествѣ врачей-гомеопатовъ, гомеопатическихъ обществъ, аптекъ и лѣчебницъ, о размѣрѣ ихъ дѣятельности и о важнѣйшихъ событіяхъ, касающихся гомеопатіи, во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, куда ученіе гомеопатіи успѣло забросить свои сѣмена.

Всѣ научные труды, доклады, сообщенія и письменныя заявленія, за полною подписью и съ точнымъ адресомъ ихъ авторовъ, должны быть доставлены для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія въ бюро, **не позже 15 мая 1904 года.** Одобренныя статьи будутъ напечатаны въ Трудахъ Съѣзда. Статьи же, не присланныя къ этому сроку на разсмотрѣніе бюро или признанныя имъ не соответствующими назначенію съѣзда, не могутъ быть обсуждаемы на съѣздѣ и не войдутъ въ его печатные труды. Рукописи должны быть написаны четкимъ почеркомъ или пишущою машиною на одной



ИНФЛЮЭНЦА

и ея лѣченіе,

Инфлюэнца или гриппъ есть особый видъ повальнаго (эпидемическаго) заболѣванія, выражающагося весьма значительнымъ разстройствомъ общаго состоянія здоровья, въ связи съ острымъ катарромъ дыхательныхъ и пищеварительныхъ путей.

ПРИЗНАКИ:—Обыкновенно послѣ болѣе или менѣе значительнаго озноба, а иногда и безъ него, у больнаго начинается лихорадочный жаръ, при чемъ онъ съ самаго начала испытываетъ чрезвычайную общую слабость и разбитость, лишаящую его возможности оставаться на ногахъ и продолжать свое занятіе. При непрерывномъ повышеніи температуры тѣла, до 39—40° Ц. и выше, появляется сильнѣйшая головная боль, ухудшающаяся отъ всякаго движенія, ломотная боль въ глазахъ

съ чувствительностью ихъ къ свѣту и весьма мучительныя боли ревматическаго характера во всѣхъ мышцахъ, а также и въ костяхъ и въ сочлененіяхъ тѣла. На другой день къ этому состоянію обыкновенно присоединяется либо катарръ дыхательныхъ путей, какъ-то: насморкъ, охриплость и сухой кашель, либо катаръ пищеварительныхъ путей дальше обложенный языкъ, рвота, отсутствіе аппетита, боль въ области желудка съ запоромъ или поносомъ, иногда горловая жаба. Предоставленная самой себѣ, инфлюэнца можетъ иногда въ теченіи нѣсколькихъ дней окончиться самовыздоровленіемъ, но въ большинствѣ случаевъ она затягивается, принимаетъ нерѣдко тифозный характеръ и чрезвычайно ослабляетъ больного, оставляя послѣ себя склонность къ простуднымъ заболѣваніямъ и къ ухудшенію прежнихъ недуговъ больного.

Гомеопатическое лѣченіе сокращаетъ все теченіе болѣзни до невозможнаго минимума, облегчаетъ весьма тягостныя симптомы болѣзни и предотвращаетъ опасныя осложненія и послѣдовательныя заболѣванія.

ЛѢЧЕНІЕ. -- Каждая эпидемія инфлюэнцы, представляя свои особенныя черты и особен-

ности, требуетъ каждый разъ различнаго гомеопатическаго лѣченія. Въ нынѣшнюю эпидемію можно рекомендовать слѣдующее лѣченіе, въ громадномъ большинствѣ случаевъ обезпечивающее вѣрный успѣхъ и быстрое выздоровленіе.

Въ первыя сутки, **Аконить 3** и **Баптизіа×3**, каждый часъ попеременно по 5 капель, вызываютъ обильный потъ и подготавливаютъ наискорѣйшее излѣченіе.

На вторыя сутки, прекратить **Аконить**, но продолжать **Баптизію**, попеременно съ однимъ изъ слѣдующихъ средствъ: съ **Белладонна 3** при заболѣваніи горла, съ **Русь 3** при ломотныхъ боляхъ во всемъ тѣлѣ, съ **Бріоніа×3** при сухомъ кашлѣ, разбивающемъ грудь и бользненно отдающемъ въ голову. Всѣ эти средства можно давать попеременно съ **Баптизіей**, каждый часъ или два по 5 капель.

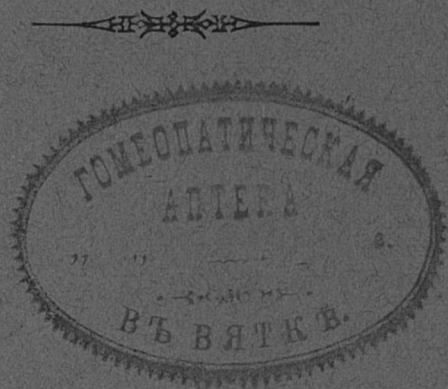
На третьи сутки можно уже прекратить **Баптизію**, а давать въ случаѣ продолжающагося сухаго кашля **Фосфоръ 6**, въ случаѣ охриплости **Гепарь с. 6**, а въ случаѣ медленнаго восстановленія силъ, большой слабости съ учащеннымъ пульсомъ, безпокойнаго сна и поноса **Арсеникъ 3**. Каждое изъ этихъ средствъ

можно давать каждые 2—3 часа по 5 капель.

Болящія мѣста, какъ то: ноги, спину, бока, руки, нужно растирать оподельдокомъ Русь—разогрѣвъ его предварительно въ теплой водѣ.

Аптечки для лѣченія инфлюэнцы:

- 1) Аптечки состоящія изъ 8 средствъ съ оподельдокомъ Русь. Цѣна 2 руб. 50 к.
- 2) Улучшенная аптечка (въ которой главныя средства въ большихъ $\frac{1}{2}$ унц. сткл, а остальн, въ двойн сткл. Цѣна 3 р. 50 к.



лишь сторонѣ листа и съ оставленіемъ полей. Неразборчиво написанныя рукописи останутся безъ разсмотрѣнія.

Членскій взносъ опредѣленъ въ размѣрѣ трехъ рублей. Членами съѣзда могутъ быть всѣ лица обоого пола, безъ различія профессіи, сочувствующія гомеопатіи и приславшія письменное заявленіе на имя предсѣдателя бюро о своемъ желаніи записаться въ число членомъ съѣзда, съ уплатою членскаго взноса. Къ числу членовъ съѣзда могутъ принадлежать не только лица, желающія принять личное и непосредственное участіе въ занятіяхъ съѣзда, но и не имѣющія возможности почтить съѣздъ своимъ присутствіемъ, а между тѣмъ желающія облегчить распорядительному бюро расходы по организаціи съѣзда. Уплатившіе членскій взносъ получаютъ членскій билетъ, дающій право голоса и посѣщенія всѣхъ засѣданій съѣзда. Члены съѣзда, желающіе получить 1 экземпляръ его Трудовъ, благоволятъ подписаться заблаговременно со взносеніемъ дополнительной платы трехъ рублей. Для постороннихъ лицъ цѣна книги по выходѣ ея изъ печати будетъ увеличена.

Дальнѣйшія свѣдѣнія и справки о съѣздѣ будутъ своевременно опубликованы въ рассылаемыхъ циркулярахъ, въ гомеопатическихъ журналахъ — „Врачѣ-Гомеопатѣ“ и „Вѣстникѣ Гомеопатической Медицины“ — и по возможности въ общей прессѣ.

Въ виду того, что созываемый съѣздъ, какъ показываетъ его наименованіе, не есть исключительно мѣстный Петербургскій, а Всероссийскій, особенно желательно участіе въ немъ наивозможно большаго числа не только столичныхъ, но также и иногороднихъ послѣдователей гомеопатическаго лѣченія. Друзья гомеопатіи должны воспользоваться предстоящимъ случаемъ, чтобы обнаружить свою численность, доказать свою солидарность между собою и открыто и смѣло заявить во всеуслышаніе о своихъ ну-

ждахъ, требованіяхъ и желаніяхъ по части постановки дѣла гомеопатическаго лѣченія въ Имперіи. Бюро позволяетъ себѣ надѣяться, что на его призывъ горячо и безотлагательно отзовутся всѣ, кто принимаетъ близко къ сердцу интересы гомеопатіи, всѣ убѣжденные приверженцы этого благодѣтельнаго метода лѣченія, желающіе ему вступить на путь болѣе широкаго и плодотворнаго преуспѣянія.

Всѣ сношенія адресуются заказными на имя Предсѣдателя Бюро, доктора медицины Л. Е. Брозоя (С.-Петербургъ, Троицкая ул., 5, кв. 3).

О В ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются полные экземпляры сихъ Вѣдомостей за прежніе годы, начиная съ 1863 и по 1888 годъ. Желающіе могутъ пріобрѣтать ихъ, уплачивая, вмѣсто положенныхъ 6 руб., по 1 р. 50 коп. за каждый полный годовой экземпляръ.

Брошюра „Крестные ходы въ Вятской епархіи“, знакомящая съ причинами и временемъ установленія крестныхъ ходовъ, допущенная ученымъ комитетомъ М. Н. П. въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки, продается у автора ея священника Вятскаго кафедральнаго собора А. Чернышова. Цѣна экз. 8 коп., за тысячу для школъ 50 руб.

При № 7 Епарх. Вѣд. подписчикамъ разсылается объявленіе гомеопатической аптеки въ г. Вяткѣ „Инфлюэнца и ея лѣченіе“.

СОДЕРЖАНИЕ:—Христосъ Воскресе!—Церковная школа.—Церковно-приходскія попечительства и ихъ дѣятельность въ условіяхъ приходской жизни.—Русская литература по вопросамъ пастырской жизни и практики.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*
А. Рукінъ.

Дозв. цензур. Вятка 3 апрѣля 1904 г. Цenz. Прот. *Н. Кувшинскій,*

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ X. Отдѣленіе 4-е. Календари и мѣсяцесловы.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2529	10		Полный христіанскій мѣсяцесловъ съ присовокупленіемъ разныхъ статей къ Россійской Исторіи и Кіевской іерархіи относящихся.	1868 Кіевъ.	Англ.
2530	11		Православный календарь на 1834 годъ съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ Прав. церковію, исторіи праздниковъ и указателемъ особенностей ихъ богослуженія.	1884 С.-Пб.	—
2531	12		Календарь для духовенства на 1876 годъ, 1877, 1882, 1884 и 1885 года.	1876 С.-Пб.	Кор.
2532	13		Миссіонерскій календарь на 1902 годъ.	1902 С.-Пб.	Бум.

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ X. Отдѣленіе 5-е. Атласы и карты.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2533	1	В. П. П.	Священно-историческій и географическій атласъ.	1839 С.-Пб.	Кор
№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ X. Отдѣленіе 6-е. Каталоги.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2534	1	Корсунскій И.	Систематическій каталогъ книгъ библіотеки Моск. дух. Академіи.	---	Кор.
2535	2	Сергѣевъ А.	Каталогъ книгъ Свящ. Писанія, богослужбныхъ святоотеческихъ, духовно-нравственныхъ, учебныхъ и историческихъ, а также иконъ.	1894 С.-Пб.	—
2536	3	Сперанскій А.	Систематическій каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Учебн. Ком. при Св. Синодѣ къ употребленію въ дух. семинаріяхъ, въ дух. мужскихъ и жен. епархіальныхъ училищахъ, въ церковныхъ, благочинническихъ и др.		

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ	Разрядъ X. Отдѣленіе 6-е Каталоги.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2537	4	Титовъ А. А.	библиотекахъ дух. вѣдомства. Съ янв. 1875 г. по 1 янв. 1898 г.	1898 Саратовъ.	Кор.
2538	5		Охранный каталогъ славяно-русскихъ рукописей Вып V-й.	1898 М.	—
2539	6		Каталогъ книгъ Вят. Еп. библиотеки-читальни. Разрядъ 1-й, Богословіе.	1891 Вятка.	Бум.
2540	7		Всеобщій Каталогъ духовно - музыкальныхъ сочиненій, 6-е доп. изданіе.	1900 М.	—
2541	8		Каталогъ книгъ и періодическихъ изданій для бесплатныхъ народныхъ читаленъ. Изд. 2-е доп.	1897 С.-Пб.	Кор.
2541	8		Тоже изд. 3-е доп.	1900	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ X. Отдѣленіе 7-е. Отчеты, Вѣдомости, Уставы и пр.	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
2542	1	Побѣдоносцевъ	Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1887, 1888, 1889, 1890—91, 1894—95, 1896—97 года.	С.-Пб.	Бум.
2543	2		Отчетъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1891, 1893, 1894—95 г. г.	Тифлисъ.	Анг.
2544	3		Второй экземп. за 1893 годъ.	—	—
2545	4		Отчетъ о дѣятельности Владимірскаго Православн. братства Александра Невскаго за 1884—85 г. г.	Владиміръ на Клязьмѣ	Анг.
2546	5		Отчетъ Православнаго Палестинскаго общества за 1887—88, 1888—90 г. г.	С.-Пб.	Кор.
2547	6		Уставъ Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества въ 2-хъ экземп.	1897—98 С.-Пб.	Кор. Бум.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ X. Отдѣленіе 7-е. Отчеты, Вѣдомости, Уставы и пр.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2548	7		Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1888—91 г. за 1896—98 г.	М.	Бум.
2549	8		Отчеты Вятскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1871—97 г.	Вятка.	Кож.
2550	9		Отчетъ отдѣла общества любителей дух. просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1900 годъ.	1901 М.	Бум.
2551	10		Отчетъ Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Имп. Александра III за 1896—97 годъ.	1897 С.-Пб.	—
2552	11		Отчетъ о дѣятельности братства св. Гурія за двадцать восьмій братскій годъ съ 4 окт. 1894—95 годъ.	1895 Казань.	Пап.
2553	12		Отчетъ о дѣятельности Высочайше утвержденнаго 4 апр. 1881 г. общества распростра-		

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ Ж. Отдѣленіе 7-е. Отчеты, Вѣдомости, Уставы и пр.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2554	13		<p>ненія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви за 1888—89 и 1890—91 г.</p> <p>Православное миссионерское общество, состоящее подъ Август. покровительствомъ Государыни Имп. Маріи Ѳеодоровны въ 1898 г.</p>	<p>1889—92 С.-Пб.</p> <p>1899 М.</p>	<p>Бум.</p> <p>—</p>
2555	14		<p>Отчетъ распорядительнаго комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Пб. дух. академіи за 24-й годъ (1900—1901 г.).</p>	<p>1901 С.-Пб.</p>	<p>—</p>
2556	15		<p>Отчетъ Базанскаго общества трезвости съ 31 авг. 1886 г. по 31 авг. 1897 г., читанный въ общемъ собраніи членовъ общества.</p>	<p>1897 Казань.</p>	<p>—</p>
2557	16		<p>Отчетъ о состояніи Вологодской бесплатной бібліотеки за 1896—97, 1897—98 и 1898—99 г.</p>	<p>1898-900 Вологда.</p>	<p>—</p>

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ X. Отдѣленіе 7-е. Отчеты, Вѣдомости, Уставы и пр.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2558	17		Отчетъ общества „Помощь“ при Вологодской бесплатной библиотекѣ за 2 (1901—902) годъ его существованія.	1902 Вологда.	Бум.
2559	18		Отчетъ по учебно-воспитательной части Сарапульской женск. гимназіи за 1888 г.	1889 Сарапуль.	—
2560	19		Уставъ Епархіальныхъ женск. училищъ. Сост. Свящ. А. Корсаковский.	1899 Вятка.	Пап.
2561	20		Приложеніе къ уставу Епарх. Начальн. женскихъ училищъ.	1899 С.-Пб.	Бум.
2562	21		Уставъ общества ревнителѣй русскаго историческаго просвѣщенія въ память Имп. Александра Ш.	1897 С.-Пб.	—
2563	22		Уставъ Вятскаго братства Святителя и Чудотворца Николая.	1882—93 Вятка.	—
2564	23		Уставъ православнаго Вознесенскаго братства при Сарапульскомъ соборѣ.	1892 Сарапуль.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ X. Отдѣленіе 7-е. Отчеты, Вѣдомости, Уставы и пр.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2565	24		Уставъ дома призрѣнія малолѣтнихъ Вятскаго благотворительнаго общества.	1889 Вятка.	Бум.
2566	25		Уставъ благотворительнаго общества въ Холуницкомъ заводѣ, Слоб. у. Вятск. губ.	1888 Вятка.	—
2567	26		Журналь XLVI засѣданія Нижегородской ученой комисіи 22 окт. 1898 г.	1898 Н.-Новг.	—
2568	27		Журналы засѣданій совѣта С.-Пб. дух. Академіи за 1876—77 уч. годъ, за 1897—98 г.	1877—99 С.-Пб.	Кор
2569	28		Журналы засѣданій Совѣта Московской дух. Академіи за 1884—89 и 1892 годы.	Москва.	—
2570	29		Протоколы засѣданій Совѣта Казанской дух. Академіи за 1877 и 1896 годъ.	1877—97 Казань.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ XI. Всеобщая смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
2571	1	Александровъ А.	По поводу перехода въ католичество княжны Елены Черниговской.	1896 Казань.	Бум.
2572	2	Бухаревъ А.	О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни, особенно русской.	1865 М.	Кор.
2573	3	Даниловъ А.	По поводу книги А. В. Елисева „Съ русскими паломниками на св. землѣ весной 1884 года“.	1885 С.-Пб.	—
2574	4	Густинъ архим.	Вѣнокъ на могилу Преосв. Игнатія Еп. Костромскаго и Галичскаго.	1883 Кострома.	—
2575	5	Густинъ Еп. Ряз.	Палестинскіе вечера въ Рязани.	1896 Рязань.	—
2576	6	Каульбарсъ К. В.	Современная школа и семья и ихъ послѣдствія.	1899 С.-Пб.	—
2577	7	Колесовъ А.	Природа песковъ и ихъ облѣсеніе.	1900 Харьковъ.	Бум.
2578	8	Кояловичъ М. проф.	Разборъ сочиненія П. О. Бобровскаго „Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александръ I.“	1890 С.-Пб.	Пап.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ XI. Всеобщая смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2579	9	Курчановъ и Саблуковъ.	Замѣтки къ вопросу о Византійской противомусульманской литературѣ.	1878 Казань.	Бум.
2580	10	Палимовъ И.	За истину и правду, въ 3 экземплярахъ.	1888 М.	Кор.
2581	11	Погодинъ М.	Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ.	1874 М.	—
2582	12	Петровъ А., прот.	Справочная книга для Петербургскихъ богословцевъ.	1883 С.-Пб.	Бум.
2583	13	Скрябиновъ С.	Христіанскіе мученики XIX столѣтія неистовство турокъ въ Болгаріи.	1876 С.-Пб.	Кор.
2584	14	Свѣтловъ П.	О выработкѣ міросозерцанія въ учащейся молодежи по руководству профессора Н. Карѣва.	1896 Казань.	—
2585	15	Его же.	Еще образчикъ ложной ревности о вѣрѣ.	1902 Кіевъ.	Бум.
2586	16	Феодоръ архим.	О православіи въ отношеніи къ современности.	1860 С.-Пб.	Кор.

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ	Разрядъ XI. Всеобщая смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія	Переплетъ
2587	17	Царевскій А., проф.	По поводу славянскаго праздника въ Черногоріи (400 кирил. книгопечатанія).	1893 Казань.	Пап.
2588	18	Чичеринъ Б.	Нѣсколько современныхъ вопросовъ.	1862 М.	Кор.
2589	19	Шестаковъ І., свящ.	Кутимскій заводъ (путевыя замѣтки).	1893 С.-Пб.	Бум.
2590	20	Его же.	Насущныя нужды инвенскихъ инородцевъ пермяковъ Соликамскаго уѣзда.	Пермь.	—
2591	21	Его же.	Къ просвѣщенію инвенскихъ инородцевъ Соликамскаго уѣзда.	1899 Пермь.	—
2592	22	Его же.	Современное положеніе духовенства инвенскихъ инородческихъ приходоу Соликам. у.	1898 Пермь.	—
2593	23	Штыгашевъ И. М.	Поступленіе въ училище и продолженіе ученія Шорца Ив. Я. Штыгашева.	1885 Казань.	—
2594	24		Вѣдомость учрежденій Имп. Маріи, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ихъ Имп. Вели-		

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ XI. Всеобщая смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
			чествовъ покровительствомъ.	1897 С.-Пб.	Кор.
2595	25		Вѣдомость дѣтскихъ пріютовъ и его задачи.	1880 С.-Пб.	—
2596	26		Вѣнокъ на гробъ Возлюбленнаго Государя Императора Александра III-го.	1894 М.	—
2597	27		Годичный актъ въ Казанской дух. Академіи 8 ноября 1893 г.	1895 Казань.	—
2598	28		25-іе общества врачей города Вятки 1 сент. 1897 г.	1897 Вятка.	Бум.
2599	29		Въ память 50-іа со времени возвращенія западно-русс. униатовъ въ православіе.	1889 Вильно.	Кор.
2600	30		Доброе слово воспитанникамъ дух. Семинарій и Академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій.	1881 С.-Пб.	Кол.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ XI. Всеобщая смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2601	31		Именной списокъ ректорамъ, инспекторамъ дух. академій, семинарій, смотрителямъ въ нихъ, помощникамъ и преподавателямъ за 1892 г.	1892	Бум.
2602	32		Именной списокъ служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства на 1894 г.	1894	Кор.
2603	33		Браткій списокъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству Православнаго Исповѣданія на 1892 г.	1892	Бум.
2604	34		Мысли о православіи при посѣщеніи Святѣныи Русской.	1850 С-Пб.	Кор.
2605	35		Нѣсколько замѣчаній на статью Θ Стукова: По поводу рецензіи въ Странникѣ на изслѣдованіе Стукова „Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою“. Въ 2-хъ экзмп.	1893 Казань.	Бум.
2606	36		Обзоръ дѣятельности Вят. отдѣла Имп. Православнаго Палестинска-		

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ XI. Всеобщая смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2607	37		го Общества по устройству народныхъ чтеній о св. землѣ за 1896—97 годъ.	1897 Вятка.	Бум.
2608	38		Окружное патріаршее синодальное посланіе по поводу окружнаго посланія римскаго папы Льва XIII къ государямъ и народу всего міра	1896 Вильно.	Пап
2608	38		Памяти Николая М. Пржевальскаго.	1889 С.-Пб.	Кор.
2609	39		50-іе Нижегородскаго дворянскаго института Имп. Александра II. 30 авг. 1844—94 г.	1894 Н.-Новгор.	—
2610	40		50-ій юбилей Настоятеля Исаакіевскаго собора о Прот. П. А. Лебедева.	1882 С.-Пб.	—
2611	41		50-ій юбилей Настоятеля Киногаемскаго Успенскаго собора Прот. А. К. Горецкаго.	1883 Кострома.	—
2612	42		50-ій юбилей Настоятеля Галичскаго Паисіеваго мон. Костр. еп. Архим. Митрофана.	1879 С.-Пб.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ XI. Всеобщая смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2613	43		Краткій очеркъ кустарной промышленности въ Вят. губ.	1896 Вятка.	Бум
2614	44		О мѣропріятіяхъ Вятскаго губ. земства по улучшенію кустарной промышленности.	1896 Вятка.	—
2615	45		Обязательная постановленія для населенія Вятской губеніи о мѣраxъ охраненія народнаго здравія	1895 Вятка.	—
2616	46		Очеркъ мѣропріятій Вят. губ. земства по снабженію населенія рабочими лошадьми.	1896 Вятка.	—
2617	47		Сводъ важнѣйшихъ постановленій уѣздныхъ земствъ Вят. губ. за 1894 годъ.	1895 Вятка.	—
2618	48		Сводъ доходовъ и расходовъ Вятскаго губ. земства за 1868 — 95 г.	1895 Вятка.	—
2619	49		Свѣдѣнія о состояніи Вятскаго Еп. свѣчнаго завода за 1890 г.	1891 Вятка.	—
2620	50		Труды Высочайше		

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ	Разрядъ XI Всеобщая смѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
			<p>утвержденнаго Всероссийскаго торгово-промышленнаго съѣзда 1896 года въ Н.-Новгородѣ. Вып. I. Промышленность кустарная. Вып. II. Ремесленные цехи. Вып. III и IV. Промышленность фабрично-заводская. Вып. V. Условія быта и работы фабрично-зав.-рабочихъ. Вып. VI. Торговля (вообще). Вып. VII. Банки и кредитъ. Вып. VIII. Торговля съ Азіею. Вып. X. Русск. мореходство на балт. морѣ. Вып. XI. Техническое образованіе. Вып. XII. Судо-сберегательныя потребительныя товарищества и артели. Вып. XIII. Отзывы по разнымъ вопросамъ.</p>	<p>1896 С.-Пб.</p>	<p>Бум</p>
2621	51		<p>Матеріалы по оцѣнкѣ земель Нижегород. губ. Экономическая часть. Вып. XI, Семеновскій уѣздъ.</p>	<p>1893</p>	<p>Н. Новгор. Кор</p>
2622	52		<p>Общество улучшенія народнаго труда въ па-</p>		

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ	Разрядъ XI Всеобщая свѣсь.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
2623	53		<p>мять Царя Освободителя Александра II. Братскій очеркъ образованія и дѣятельности до 1 января 1896 г.</p>	1896 С.-Пб.	Бум.
2624	54		<p>Колокольный отдѣлъ на Гатчинскомъ заводѣ Высочайше утвержденнаго Товарищества А. С. Лаврова.</p>	1898 С.-Пб.	—
2625	55		<p>Изданіе общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Имп. Александра III. Вып. I. Вып. II.</p>	1897 С.-Пб.	—
2626	56		<p>По поводу чествованія 500-ія блаж. кончины Святителя Стефана Еп. Великопермскаго.</p>	Пермь.	—
2627	57		<p>Къ исторіи Пермскаго края.</p>	1899 Казань.	—
2627	57		<p>Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, мѣрахъ борьбы съ нимъ и для выработки нормальнаго устава заведеній для алкоголиковъ Вып. III.</p>	1899 С.-Пб.	—



Предметъ	Годъ и мѣсяцъ изданія	Разрядъ XI Всесо- шая часть	Выборъ	№ отдѣла	№ книги
Бум	1896 С. II	Имя Пяръ Геводов- тея Алексанр П. Брат- ий одрег образован- ия и краткости до- Г января 1896 г.		53	2623
—	1898 С. II	Колокольный отъез- на Татинского заводъ Високаше Гвержен- наго Товарищества А. С. Ларова			
—	1897 С. II	Издание общества рев- нителъ рускаго исто- рическаго просвѣщенія за камиръ Пам. Алек- сандра III. Вып. I. Вып. II.		54	2624
—	Пермь 1899	По поводу вѣтрова- на 500-и дѣзе коня- на Гертнера Стефанъ П. Винограднико- ва		55	2625
—	Казань 1899	Къ исторіи Пермскъ- то края.		56	2626
—	1899 С. II	Трудъ комисіи по вопросу объ исторіи архива добрыхъ дѣлъ и для выработки по- материала устава денъ для исторіи Вып. III		57	2627