

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 2 марта 1914 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

За полгода 2 р. 50 к.

№ 9

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная

Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Уволенный изъ духовной семинаріи Тихонъ *Ефремовъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Казанской церкви с. Кардаиловки, Новохопер. у., 19 февраля.

Уволенъ за штатъ.

Священникъ Архангельской церкви с. Аннина, Воронежскаго уѣзда, Николай *Павловъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 18 февраля.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Предсѣдательница Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета *Теодоровна* обратилась къ Его Высокопреосвященству рескриптомъ слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Весьма утѣшенная благопріятными результатами произведеннаго, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ церквахъ ввѣренной Вамъ нынѣ Воронежской епархіи за богослуженіями вербной недѣли истекшаго 1913 года тарелочнаго сбора на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, прошу Ваше Высокопреосвященство передать Мою сердечную благодарность принимавшимъ участіе въ его организациі. Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю Своимъ долгомъ выразить Вамъ Мою глубокую благодарность за своевременное производство такового же сбора въ находившейся подъ Вашимъ Архипастырскимъ управленіемъ Калужской епархіи.

Я надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваіи къ добротнымъ лещамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой землѣ.

Воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваіи сего года, высланы, по Моему распоряженію, въ Воронежскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Елисавета.

О чемъ во исполненіи резолюціи Его Высокопреосвященства объявляется духовенству епархіи.

Необходимое разъясненіе.

Состоявшійся въ сентябрѣ 1913 года епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства постановилъ (ст. 14) внести въ Уставъ Эмеритальной кассы слѣдующую статью:

„Правленіе кассы, получая изъ банка сумму, превышающую смѣтные расходы текущаго года, должно имѣть на это разрѣшеніе епархіальной власти“.

Законы вызываються жизнью. Жизнь и должна примѣнять ихъ. Статья написана для кассы, и Правленіе обязано, слѣдовательно, приводить ее въ исполненіе. Но статья не вызывалась и не могла быть вызвана жизненными потребностями кассы. Правленіе кассы не знаетъ, что съ этой статьей дѣлать и гдѣ можно и должно примѣнять ее къ дѣлу.

Вотъ вкратцѣ кассовая жизнь за годъ.

Съ января по февраль—время присылки о.о. благочинными посельныхъ вѣдомостей съ пожертвованіями отъ церквей и взносами отъ вкладчиковъ. Деньги присылаются не полностью. Правленіе кассы заблаговременно увѣдомляетъ каждаго благочиннаго, что въ его благочиніи находятся такіе-то пенсіонеры, для выдачи пенсій которымъ онъ и долженъ удержать изъ взносовъ вкладчиковъ потребную сумму. Посему въ присылаемыхъ вѣдомостяхъ отмѣчаются и приходъ и расходъ: всего собрано столько-то, а удержано на выдачу пенсій столько-то. Присланный благочиннымъ остатокъ записывается на приходъ, а удержанная имъ сумма на выдачу пенсій—въ расходъ. Деньги, по полученіи, немедленно кладутся въ банкъ на текущій счетъ. Въ кассовомъ сундукѣ держится не болѣе 100—200 руб. На текущій же счетъ кладутся и проценты съ бумагъ по очереднымъ купонамъ. Мѣсячные расходы на жалованье служащимъ и на канцелярію производятся изъ текущихъ поступленій. Къ марту приливъ поступленій заканчивается, а на

текущемъ счету собирается до 25000 руб. Наступаетъ время покупки $\%$ бумагъ. Правленіе обсуждаетъ, какія бумаги и гдѣ выгоднѣе купить. Покупаютъ ихъ и въ государственномъ и въ частныхъ банкахъ. Въ день покупки нужная сумма списывается съ текущаго счета чекомъ, который и предъявляется въ уплату въ тотъ банкъ, гдѣ покупаются бумаги.

Съ апрѣля и по іюнь денежныя операціи кассы затишаютъ. Поступленій мало. На текущемъ счету—нѣсколько сотъ рублей, въ кассовомъ сундукѣ еще менѣе. За то канцелярская работа въ разгарѣ. Заканчивается годовой отчетъ, производится разборка посельныхъ и пенсіонныхъ вѣдомостей, заполняются лицевые счета, составляются и рассылаются благочиннымъ списки пенсіонеровъ на слѣдующее полугодіе и пр. Съ іюля начинается второе полугодіе. Опять приливъ поступленій, и порядокъ кассовой жизни возобновляется и протекаетъ, какъ и въ первомъ полугодіи.

Деньги по переводамъ и повѣсткамъ получаетъ казначей кассы по довѣренности за подписью всѣхъ членовъ Правленія. Сдаетъ ихъ на текущій счетъ одинъ казначей, но получать изъ банка онъ можетъ только по чеку, подписанному опять-таки всѣми членами. При покупке $\%$ бумагъ непременно присутствуютъ два члена—предсѣдатель и казначей. Всѣ $\%$ бумаги сдаются въ Воронеж. отд. государств. Банка на храненіе и *управленіе*, и непременно въ день покупки ихъ. Банкъ, принявшій бумаги не только на храненіе, но и на управленіе, слѣдитъ и за тиражемъ ихъ. Въ случаѣ выхода бумагъ въ тиражъ, онъ немедленно увѣдомляетъ Правленіе и проситъ указаній, какъ поступить съ тиражными листами. Правленіе, смотря по тому, какія бумаги попали въ тиражъ, или дѣлаетъ распоряженіе замѣнить ихъ новыми того же названія и той же цѣнности, или получаетъ наличныя деньги и покупаетъ бумаги, какія оно находитъ въ данное

время по состоянію биржи наиболее выгодными. Проценты на капиталъ, равно какъ и оплату тиражныхъ листовъ, банкъ выдаетъ казначею кассы, но по довѣренности за подписью всѣхъ членовъ Правленія. При чемъ при всѣхъ крупныхъ операціяхъ присутствуетъ въ банкѣ и предсѣдатель.

За 15 лѣтъ существованія касса ни разу не составляла и ни кому не представляла на утвержденіе смѣты. Въ теченіе 15 лѣтъ за фиксированной была только одна статья расхода—жалованье членамъ Правленія. Во всемъ остальномъ касса жила и будетъ жить безъ смѣты. Въ правленіи кассы имѣются десятки Уставовъ и сотни отчетовъ иноепархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, и нигдѣ нѣтъ ни слова о смѣтахъ. Да иначе и быть не можетъ. Никакая касса не скажетъ вамъ точно, сколько у нея будетъ въ слѣдующемъ году вкладчиковъ и пенсіонеровъ, сколько будетъ пожертвованій, сколько она получитъ процентовъ, сколько выдастъ возвратовъ взносовъ, какія купить % бумаги, по какой цѣнѣ и на какую сумму и пр. и пр.

Теперь скажите, когда же и въ какихъ случаяхъ „Правленіе кассы, получая изъ банка сумму, превышающую *смѣтные* расходы текущаго года, должно имѣть на это разрѣшеніе епархіальной власти“?

Ясно, что, предлагая внести въ Уставъ эту статью, авторы ея руководились добрымъ намѣреніемъ—оградить кассу отъ убыточныхъ случайностей... Но, какъ видите, она не можетъ оправдать своего назначенія. А если такъ, то „всеу законы писать, если ихъ не исполнять“. „Не исполнять“ не по злой волѣ, а по невозможности.

Предсѣдатель Правленія кассы свящ. С. Замахаевъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о .						Есть ли домъ.	
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. землн.	Жалованья причту.		Причт. вѣдо ка-пталъ.		
						Отъ казенн.	Отъ об-щества.			
А) Священническія:										
1	Бирюченскаго у., сл. Новорождественской, Богоявленская цер.	10 янв. 1914 г.	1	1573	36	—	335 р.	—	—	Есть.
2	Богучарскаго у., хут. Огарева, Богословская церковь.....	19 окт. 1913 г.	1	663	33	400 р.	—	—	—	Есть.
3	Того же уѣзда, хут. Глубокаго, Николаевская церковь.....	2 нояб. 1913 г.	1	678	33	—	400 р.	—	—	Есть.
4	Валуйскаго у., с. Красной, Георгіевская церковь.....	21 мая 1910 г.	2	1680	52	950 р.	—	—	—	—
5	Того же уѣзда, хут. Аношкина, единовѣрческая Успенская ц..	3 окт. 1910 г.	1	11	33	400 р.	—	—	—	—

6	Воронжскаго у., с. Аннина, Архангельская церковь.....	18 фев. 1914 г.	1	1485	33	—	—	—	—	
7	Задонскаго у., с. Кленового, Николаевская церковь.....	5 фев. 1914 г.	1	378	35	400 р.	450 р.	—	Есть.	
8	Землянскаго у., с. Старой Ольшанки, Богородицкая церковь....	23 янв. 1914 г.	2	2652	53	—	—	250 р.	—	
9	Коротоякскаго у., с. Максима, Николаевская церковь.....	14 янв. 1914 г.	1	450	33	400 р.	400 р.	—	Есть.	
10	Того же уѣзда, с. Городища, Архангельская церковь.....	19 нояб. 1913 г.	1	1042	33	—	—	—	—	
11	Новохоперскаго у., с. Пыховки, Троицкая церковь.....	28 нояб. 1913 г.	2	2575	63	—	—	—	—	
12	Острогожскаго у., с. Кодецовою, Благовѣщенская церковь....	27 нояб. 1913 г.	2	1716	109	—	—	1450 р.	—	
13	Того же уѣзда, с. Сергѣевки, Скорбященская церковь.....	27 янв. 1914 г.	1	1821	53	—	—	2423 р.	—	
Б) Псаломщическія:										
1	Бирюченскаго у., с. Валуя, Николаевская церковь.....	29 нояб. 1913 г.	1	925	36	—	—	—	—	
2	Того же уѣзда, с. Николаевки, Успенская церковь.....	23 окт. 1913 г.	2	2440	46	—	—	—	—	

3	Того же уѣзда, с. Матрено-Ге- зевой, Преображенская церковь...	27 янв. 1914 г.	2 2267	30	—	—	—	—
4	Того же уѣзда, с. Веселой, Преображенская церковь.....	10 фев. 1914 г.	1 1901	37	—	% 14 р	—	—
5	<i>Бобровскаго у., с. Анновки,</i> Космо-Даміановская церковь.....	29 янв. 1914 г.	1 1195	35	—	—	—	—
6	Того же уѣзда, с. Бутурлинов- ки, Преображенская церковь.....	6 фев. 1914 г.	3 3287	39	—	—	—	—
7	<i>Богучарскаго у., хут. Гринева,</i> Николаевская церковь.....	1 фев. 1914 г.	1 414	34	400 р	—	—	Есть.
8	Того же уѣзда, с. Воробьевки, Входо-Іерусалимская церковь.....	10 фев. 1914 г.	2 2031	133	—	775 р.	—	—
9	Того же уѣзда, хут. Дядина, Рождество-Богородицкая церковь..	26 янв. 1914 г.	1 595	33	400 р.	—	—	Есть.
10	<i>Валуйскаго у., с. Красной, Ге- оргіевская церковь.....</i>	29 нояб. 1913 г.	2 1680	52	950 р.	—	—	—
11	Того же уѣзда, с. Орѣхова, Архангельская церковь.....	26 нояб. 1913 г.	1 974	33	400 р.	—	—	—
12	Того же уѣзда, с. Новопавлов- ки, Николаевская церковь.....	23 дек. 1913 г.	1 1954	38	—	200 р	—	—
13	<i>Воронежскаго у., с. Солнце- вой (Дубровка) Крестовоздвиж. ц.</i>	9 нояб. 1913 г.	1 500	34	—	—	—	—

14	Задонскаго у., села Кошарь, Автономовская церковь.....	21 дек. 1913 г.	1	648	33	400 р.	—	—	Есть но ветхий.
15	Землянскаго у., с. Николаевки (Офросимово), Николаевская цер..	12 нояб. 1913 г.	1	790	—	400 р.	—	—	—
16	Коротоянскаго у., с. Уракова, Космо-Даміановская церковь.....	31 янв. 1914 г.	1	1097	33	—	—	—	—
17	Устроужскаго у., с. Терновки, Спасская церковь.....	28 нояб. 1913 г.	1	1132	33	—	—	—	—
18	Того же уѣзда, с. В адиміровки, Богоявленская церковь.....	23 янв. 1914 г.	1	917	36	—	—	—	Есть.
19	Того же уѣзда, с. Клименкой, Успенская церковь.....	10 фев. 1914 г.	1	1310	33	—	—	—	Есть.
20	Того же уѣзда, с. Больше-Хвощеватой, Георгіевская церковь ..	11 фев. 1914 г.	1	993	34	400 р.	—	—	Есть, но для жилья негод.

% 11 р.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи проситъ о.о. Благочинныхъ денежные взносы на Братство высылать отдѣльнымъ почтовымъ переводомъ при особомъ рапортѣ, не соединяя ихъ съ другими взносами на Семинарію.

Правленіе Семинаріи покорно проситъ о.о. Благочинныхъ въ препроводительныхъ бумагахъ при денежныхъ взносахъ на Семинарію самымъ точнымъ образомъ обозначать: на какой предметъ высылаются деньги и за какой годъ (1913 или 1914)?

Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ деньги за содержаніе воспитанниковъ, и вообще на нужды Семинаріи, высылать (съ *точнымъ* указаніемъ назначенія) исключительно на имя Правленія. Причемъ Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ къ этимъ деньгамъ не присоединять денежныхъ суммъ, имѣющихъ частное назначеніе, предупреждая, что *подобныя порученія исполняются не будутъ*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ высылать деньги за „Вѣдомости“ *отдѣльнымъ переводомъ*, не соединяя съ денежными поступлениями на нужды Семинаріи.

Отъ Ректора Семинаріи.

Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Архимандритъ Серафимъ покорно проситъ присылать денежные взносы на содержаніе воспитанниковъ и на нужды Семинаріи, исключая взноса на братство вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ и Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, не на его имя, а на имя Правленія Семинаріи.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

2 МАРТА.

№ 9

1914 ГОДА.

Очерки религіозныхъ движеній въ Русской церкви ¹⁾.

VI.

Прекращеніе споровъ о постахъ въ среду и пятницу. Причины этого. Возникновеніе вопроса о симоніи. Владимірскій соборъ 1274 г. Отрицательное отношеніе къ нему по вопросу о пошлинахъ за поставленіе клириковъ. Дѣло митрополита Петра, какъ отраженіе недовольства владимірскимъ соборомъ. Еретикъ Сеить. Въ чемъ состояла его ересь. Псковъ и Новгородъ, какъ центры оппозиціи Церкви. «Стригольники». Сущность ереси.

„Правило“ м. Максима и постановленіе, приписанное константинопольскому патріаршему синоду 1276 года, не вызвало никакого движенія среди русскихъ. Какъ въ церковныхъ сферахъ, такъ и въ свѣтскомъ обществѣ, то и другое прошло незамѣтно. Очевидно, миновало то время, когда рѣшеніе вопроса о седмичныхъ постахъ сопровождалось необыкновенными волненіями. Объяснить это можно какъ тѣмъ, что русскій обычай соблюдать среды и пятницы настолько

¹⁾ Продолженіе. См. № 3.

укоренился, что не вызывалъ уже больше опасеній за измѣненіе его, такъ и тѣмъ, что вниманіе русскихъ теперь отвлекается новымъ, болѣе важнымъ явленіемъ церковной жизни, именно—симоніей.

Извѣстно, что церковныя узаконенія запрещали брать деньги за поставленіе въ ту или другую клирическую степень. Однако въ Греціи съ весьма давняго времени вошло въ обыкновеніе, что при поставленіи на должность діакона, пресвитера и епископа и въ другія высшія клирическія званія, бралась особая плата, которая не имѣла опредѣленнаго размѣра, но зависѣла лишь отъ усмотрѣнія рукополагавшаго. Такъ какъ такое „усмотрѣніе“ со стороны нѣкоторыхъ епископовъ не знало границъ и ложилось тяжелымъ бременемъ на посвящаемыхъ, то императоръ Исаакъ Комнинъ въ половинѣ XI в. нашелъ необходимымъ установить особую таксу, выше которой запрещалось брать. Такимъ образомъ положено было: за посвященіе въ чтецы брать одну золотую монету, т. н. иперпиръ, цѣнностью на наши деньги до семи съ половиною рублей; за рукоположеніе въ діаконы—три иперпира (около 15 руб.), во священники—семь (до 53 р.)¹²⁶⁾. Этотъ-то обычай, брать деньги за поставленіе въ клирическія степени, изъ греческой церкви проникъ и въ русскую. Если за греческими епископами, несмотря на повтореніе указа Исаака Комнина императоромъ Алексѣемъ Комнинымъ (въ концѣ XI в.), невозможно было услѣдить, то тѣмъ болѣе трудно было ограничить въ этомъ отношеніи произволъ русскихъ владыкъ. Будучи часто по своему происхожденію греками (особенно до монгольскаго нашествія), эти епископы и на Русь приносили свои византійскіе порядки, служа

¹²⁶⁾ *Е. Е. Голубинскій*, Исторія рус. церкви, т. II, 1-я 1/2, стр. 69; *А. Н. Лебедевъ*: Очерки визант. церкви въ IX, X, XI вв., стр. 155; Очерки исторіи византійско-восточ. церкви отъ конца XI—до полов. XV в., стр. 498; Исторія греко-восточ. церкви подъ властію турокъ, т. I, стр. 342).

примѣромъ для епископовъ изъ русскихъ. Не стѣсняясь брать за поставленіе у себя на родинѣ, епископы—греки, а за ними и епископы—русскіе, тѣмъ болѣе не стѣснялись дѣлать это на Руси, гдѣ остановить ихъ было некому. Митрополиты—греки сами обогащались такимъ же способомъ ¹²⁷⁾, свѣтская же власть, которая могла бы воздѣйствовать на владыкъ, стѣснена была въ своихъ дѣйствіяхъ разными политическими обстоятельствами, да къ тому же, она была плохо освѣдомлена въ каноническихъ вопросахъ, чтобы судить, правильно или неправильно поступали архіереи. Такимъ образомъ русскіе епископы пользовались полной свободой брать деньги за посвященіе клириковъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ находили это нужнымъ и возможнымъ, и только корыстолюбіе, переступавшее всякую мѣру, вызывало всеобщій ропотъ и обращало на себя вниманіе духовныхъ и свѣтскихъ властей. Такимъ необычайнымъ сребролюбіемъ, по словамъ нашихъ лѣтописей, запятналъ себя ростовскій епископъ Леонтій (1158—1162 г.), который „множилъ поповъ на мздѣ“ и необыкновенно взволновавшій тѣмъ духовенство своей епархіи (см. выше, стр. 49). Но если епископы ставили духовенство на мздѣ, то они, можно сказать, вынуждались къ тому самими митрополитами, бравшими съ посвящаемыхъ архіереевъ большія деньги. Объ упомянутомъ ростовскомъ епископѣ Леонтіи говорится, что онъ „купилъ у митрополита (Константина I) епископство сребромъ“ ¹²⁸⁾. О пріобрѣтеніи новгородскими владыками титула „архіепископа“ лѣтописи передаютъ такъ. Сначала новгородскій епископъ Илья послалъ кіевскому митрополиту Іоанну (IV, 1164—1166 г.) „дары многи“, а потомъ отправился въ Кіевъ и самъ. „Митрополитъ же Иванъ кіевскій

¹²⁷⁾ *Новгород. III*, подъ 1165 г. въ П. С. Р. Л., т. III, стр. 215; *Никонов.* подъ тѣмъ же годомъ въ П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 233.

¹²⁸⁾ *Татищ.*, ч. III, стр. 137.

и всея Руси учествова его зело, и повелѣ ему архіепископомъ называтися... и даде ему митрополитъ ризы и стихарь со источницы, и бысть радость въ Новгородѣ, и даша мнози дары, злато и сребро, и женчюгъ, и отъ всякаго шелкова, и отъ всякаго мякаго, и отъ иныхъ многихъ дары, якоже и число превзыде Ивану митрополиту кіевскому и всея Руси“¹²⁹⁾. Ясно, что, заплативъ большія деньги митрополиту за свое поставленіе, епископы старались вознаграждать себя тѣмъ же путемъ, т. е. взиманіемъ за поставленіе духовенства болѣе или менѣе высокой платы. Такимъ образомъ, для борьбы съ этимъ укоренившимся злоупотребленіемъ необходимо было, чтобы во главѣ церкви прежде всего стояли лица, которыя сами были бы свободны отъ него, т. е. необходимо было, что бы въ митрополиты ставились русскіе, а не греки.

Такъ въ дѣйствительности и было.

Въ 1248 году кіевскую митрополию занялъ уроженецъ Галиціи, Кирилль (III). Дѣятельный, энергичный, онъ во все свое долгое управленіе русской церковью не имѣлъ покоя, объѣзжая разоренную татарами Русь и приводя въ порядокъ церковную жизнь. Онъ собиралъ свою распуганную дикими монголами паству, открывалъ новыя епархіи, устраивалъ храмы, рукополагалъ къ нимъ пастырей, позаботился о пріобрѣтеніи новаго церковнаго устава (Кормчей книги), словомъ: не оставилъ безъ вниманія ни одной стороны въ жизни родной церкви. Безкорыстно преданный ей, чуждый какихъ-либо нареканій, Кирилль не могъ, конечно, равнодушно смотрѣть и на святокупство, о существованіи котораго зналъ непосредственно самъ. Неизвѣстно—когда онъ издалъ распоряженіе, чтобы при посвященіи клириковъ руководствовались греческими императорскими ука-

¹²⁹⁾ Никоновск., т. VIII, стр. 233.

зами о взиманіи пошлины, но, очевидно, распоряженіе это епископами не исполнялось, потому что митрополитъ рѣшилъ подтвердить его авторитетомъ собора. Воспользовавшись пребываніемъ во Владимірѣ владыкъ, прибывшихъ сюда для поставленія епископа Серапіона въ 1274 году, Кирилль открылъ соборъ, чтобы „съ преподобными епископы нѣкако о церковныхъ вещехъ испытаніе извѣстно творити“¹³⁰). Первый вопросъ, на какомъ останавливаетъ свое вниманіе соборъ, это вопросъ о пошлинахъ: „Приде бо въ слухы наша, яко нѣции отъ братія нашея дерзнуша продати священный санъ и причитати я къ церквамъ и взимати отъ нихъ нѣкыя „уроки“ глаголемыя“¹³¹). Приводя противъ этого пагубнаго обычая постановленія апостольскія и правила вселенской церкви, соборъ и съ своей стороны выражаетъ ему свое осужденіе: „такожде... и мы ...заповѣдуемъ, вѣруемъ и глаголемъ: ...отъ сего времени аще кто явится отъ святаго нашего сбора, или игумена въ игуменьство, емля отъ него что, свящя на мьздѣ, рекомое „посоцное“, или пострижая мирьскаго попа на мьздѣ въ игуменьство, или попа поставляетъ къ церкви, емля у него что, да будутъ извержени, ходатайствующи же да будетъ прокляти“¹³²). Судя по тону этого опредѣленія, можно было бы думать, что владимірскій соборъ возставалъ вообще противъ всякаго мздоимства, на самомъ же дѣлѣ онъ имѣлъ въ виду лишь то, что бралось сверхъ положеннаго извѣстными указами византійскихъ императоровъ и что Кирилль еще раньше узаконялъ: „невзимати же у нихъ (посвящаемыхъ) ничтоже, развѣ якоже азъ уставихъ въ

¹³⁰) Правило Кюрила, митрополита русьскаго, съшедшихъ епископъ Далмата ноугородскаго, Игнатя ростовскаго, Феогноста переяславьскаго, Симеона полотьскаго, на поставленіе епископа Серапіона володимирскаго въ Памяти. др.—канонич. права, ч. I; Рус. Истор. Библ., т. VI, столб. 86.

¹³¹) Тамъ же.

¹³²) Тамъ же, столб. 89.

митрополии, да будетъ се въ всѣхъ епископьяхъ: да вѣзмутъ клирошане семь гривень отъ поповства и отъ дьяконства отъ обоего¹³³⁾.

Назначивъ пошлину въ семь гривень, соборъ, затѣмъ, отмѣнилъ всѣ иные способы вниманія съ ставленниковъ, которые имѣли мѣсто доселѣ, а также всѣ вообще поборы въ пользу епископовъ. Оказывается, что послѣдніе находили много средствъ обогащаться; такъ епископы заставляли нищихъ, находившихся въ ихъ власти, работать на нивахъ, убирать сѣнокосы, принуждали ихъ и къ другимъ работамъ. Они брали деньги за назначеніе намѣстниковъ и десятильниковъ въ церковныя имѣнія, отлучали отъ церкви „не Божія дѣля закона“, но чтобы взять съ нихъ окупъ, или же по наущенію другихъ людей и т. д.¹³⁴⁾.

Опредѣленіе собора 1274 года не могло не имѣть практическаго характера. Прежде всего оно исполнялось при жизни самого Кирилла, который несомнѣнно строго смотрѣлъ за соблюденіемъ его, но не потеряло оно своего значенія и по смерти его. Хотя преемникомъ Кирилла былъ и грекъ (Максимъ), не особенно можетъ быть расположенный преклоняться предъ авторитетомъ русскаго собора, тѣмъ не менѣе и онъ не могъ игнорировать по крайней мѣрѣ того правила, которое было собственно византійскаго происхожденія. Но самое главное въ этомъ вопросѣ заключалось въ отношеніи къ нему русскаго общества.

Постановленіе собора не удовлетворяло уже современниковъ его; что же касается людей позднѣйшаго времени, то они положительно порицали его, такъ что во многихъ спискахъ *Кормчей* первое правило совсѣмъ исключалось, въ одномъ же каноническомъ сборникѣ XIV в. („Власѣиміи“) о правилѣ дается строгій приговоръ: „въ немъ же ересь

¹³³⁾ Тамъ же.

¹³⁴⁾ Тамъ же, стлб. 92—93.

Симона волхва и Антонина еретика въ законъ введена. Се правило въ началѣ право, а въ концѣ проклято“¹³⁵). Нельзя не видѣть, что мнѣніе это отзывается большимъ ригоризмомъ. Если взять во вниманіе господствовавшую до Кирилла въ полномъ смыслѣ продажу церковныхъ должностей, когда внутреннимъ качествамъ посвящаемыхъ менѣе всего придавалось значенія, а смотрѣли лишь на количество денегъ, которыя могли заплатить, тогда въ опредѣленіи собора нужно видѣть мѣру громаднaго значенія. Взять хотя бы то обстоятельство, что семь гривенъ сами по себѣ вовсе не такая большая сумма, чтобы ее могли внести лишь люди богатые, а разъ она была обще-доступна, то и соискателей священства являлось теперь гораздо большее число, чѣмъ прежде, и слѣдовательно епископъ могъ выбирать только достойныхъ. Личное же достоинство было непремѣннымъ условіемъ полученія степени, что видно изъ того же правила, въ которомъ подробно перечисляются требованія, какимъ долженъ былъ удовлетворять ставленникъ. Затѣмъ, пошлина предназначалась не епископу, а „клирошанамъ“ и шла она кромѣ того на покрытіе расходовъ, сопряженныхъ съ богослуженіемъ, на которомъ происходило поставленіе. Нужно имѣть въ виду и то, что Кириллъ въ своемъ опредѣленіи слѣдовалъ примѣру византійской церкви, въ чемъ его никакъ нельзя упрекнуть. Помимо всего, въ дѣйствіяхъ Кирилла нельзя не видѣть мудрой послѣдовательности въ искорененіи зла, такъ какъ онъ зналъ, что крутыя мѣры, принимаемыя вдругъ, рѣдко приводятъ къ желанной цѣли. Итакъ постановленіе владимірскаго собора относительно платы за посвященіе можетъ быть вполне оправдано, но не такъ смотрѣли на него русскіе законники. Въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ VХІV, XV, XVI и далѣе оно рассматривалось, какъ незаконное, а потому слова: „мзда“, „село кро-

¹³⁵) См. при мѣч. издателя къ «Правилу», стлб. 83—84.

ви“, „корчемство“ истиною, урекание духовенства въ томъ, что оно „взываетъ злато и сребро и порты отъ живыхъ и отъ мертвыхъ“ и т. п., у нихъ не сходило съ языка. Пастыри церкви, монахи и особенно книжные люди изъ мірянъ настолько увлекались вопросомъ, на мздѣ поставляется іерархія и достойную ли она проводить жизнь, или нѣтъ, придавали ему такое важное значеніе, что отъ рѣшенія его ставили въ зависимость и самое существованіе церкви православной. Научившись читать букву закона и не понимая духа, а очень часто — и смысла его, эти люди въ своихъ выводахъ склонны были къ преувелеченію, перетолкованію и приходили къ логическимъ курьезамъ и просто — къ недомыслию¹³⁶). Они старались быть болѣе православными и каноническими, чѣмъ греки, и когда читали о Симонѣ волхвѣ и о его грѣхѣ, то хотѣли видѣть этого еретика въ каждомъ, кто, при своемъ поставленіи, давалъ хотя бы алтынъ церковному привратнику, привѣтствовавшему его съ новымъ званіемъ. Жизнь заставляла дѣлать соответствующее приложеніе каноновъ, а русскіе конанисты почитали это измѣною православію и отступленіемъ отъ христіанства, а не наоборотъ. Такимъ путемъ работавшая мысль, опасеніе, какбы не отступить отъ различныхъ предписаній, имѣвшихъ нерѣдко условный характеръ, въ связи съ другими причинами, преимущественно политическаго свойства, создавала своему правовѣрію изъ мнимыхъ отступленій церкви непреодолимая препятствія къ единенію съ нею, дѣлала убогія и уродливыя заключенія въ родѣ тѣхъ, какими богато такъ „богословіе“ нашихъ современныхъ раскольниковъ и сектантовъ.

Θ. Ильинскій.

(Продолженіе будетъ).

¹³⁶) Какъ на образецъ такого курьеза, можно указать на разсужденія нѣкоего монаха Акиндина (XIV в.), видѣвшаго осужденіе симоніи въ поступкѣ Іисуса Христа, изгнавшаго изъ храма іерусалимскаго продавцовъ голубей (Мѡ., XXI, 12), при чемъ въ голубяхъ онъ видитъ Духа Святаго, а въ продавцахъ — епископовъ, за деньги поставляющихъ на священныя должности («Написаніе Акиндина, мниха Лавры святыя Богородица, къ в. кн. Михаилу о поставляющихъ мзды ради», Памятн. столб. 157).

† Архимандритъ Наѳанаиль ¹⁾.

1 января (въ 2³/₄ часа утра) скончался архимандритъ Наѳанаиль, настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря, съ 31 декабря 1912 года пребывавшій на покоѣ въ томъ-же монастырѣ.

Покойный о. архимандритъ, въ мѣрѣ Николай Чулковъ, родился въ 1843 году въ семьѣ діакона Михаила, въ с. Красномъ Логу Воронежскаго уѣзда. Учился въ Воронежской Духовной Семинаріи. Въ 1865 году, по собственному желанію, выбылъ изъ высшаго отдѣленія, а въ октябрѣ 1866 г. поступилъ пономаремъ къ Рождество-Богородицкой церкви г. Богучара. Но скоро онъ опять поступаетъ въ Семинарію и кончаетъ ее по первому разряду. Но не мѣръ съ своими удовольствіями, горемъ и радостями привлекъ къ себѣ молодого студента Семинаріи, Николая Чулкова, а тихая монастырская жизнь: Николай Чулковъ поступаетъ въ Толшевскій монастырь. Замѣчательно, Самъ Господь, вѣроятно, предназначилъ его къ монастырской жизни. Говоримъ такъ вотъ почему. Николай Чулковъ, проживая въ Толшевскомъ монастырѣ, былъ посланъ настоятелемъ монастыря къ московскому Митрополиту Иннокентію съ однимъ порученіемъ. Владыка Митрополитъ ласково встрѣтилъ Н. Чулкова и, желая отблагодарить его за трудъ по исполненію порученія, предложилъ вопросъ—въ чемъ вы нуждаетесь, что хотѣли бы получить отъ меня въ качествѣ благодарности? Но скромный Н. Чулковъ отвѣчалъ, что ему ничего не надо. Тогда митрополитъ пишетъ Ректору московской духовной Академіи записку, въ коей предлагаетъ принять въ число студентовъ

¹⁾ Матеріаломъ для составленія даннаго некролога служили: послужной списокъ, списки воспитанниковъ Воронеж. Д. Сем., составленные Николаевымъ, а также свѣдѣнія, предложенныя намъ родственникомъ покойнаго о. архимандрита г. Тростянскимъ.

Академіи безъ всякаго экзамена и Николая Чулкова. Но совсѣмъ недолго пробылъ въ Академіи Н. Чулковъ: его скоро потянуль къ себѣ родной Толшевскій монастырь. Онъ бросаетъ Академію; пріѣзжаетъ въ Толшевскій монастырь, и здѣсь въ январѣ м. 1869 года опредѣляется простымъ послушникомъ, исполняя одновременно клиросное послушаніе и послушаніе письмоводителя.

Не въ Академіи жизнь и ученіе Господь даровалъ Н. Чулкову, а послушаніе и жизнь именно въ монастырѣ. Въ 1872 г. его рукополагають во іеродіакона, а черезъ годъ — во іеромонаха. До 1896 г. прожилъ въ Толшевскомъ монастырѣ іеромонахъ Наѳанаилъ, исполняя должность казначея, замѣняя иногда и настоятеля монастыря. Въ 1896 г. іеромонахъ Наѳанаилъ назначается намѣстникомъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря, но черезъ два года его опять переводятъ въ Толшевскій монастырь настоятелемъ и назначаютъ Благочиннымъ монастырей второго округа. Въ 1901 г. его возводятъ въ санъ архимандрита, а въ 1904 г. переводятъ настоятелемъ въ Задонскій Богородицкій монастырь. Въ Задонскѣ, какъ и вездѣ, о. архимандритъ пріобрѣтаетъ всеобщее уваженіе и любовь, о чемъ свидѣтельствуется то, что его избирають, а Епархіальная и Высшая Власть утверждаетъ, въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Задонскаго уѣзда, въ такомъ же званіи Задонскаго Духовнаго училища по хозяйственной части и въ званіи почетнаго члена попечительства при Задонской школѣ ремесленныхъ учениковъ. Куда-бы ни приглашался о. архимандритъ, всюду онъ былъ полезенъ. Онъ отличался необыкновеннымъ трудолюбіемъ, направленнымъ къ одному — къ славѣ Господа Бога. Вотъ почему онъ много потрудился въ дѣлѣ украшенія и благолѣпія монастыря, расходуя на это весьма значительную часть своего содержанія. Но заботясь о внѣшнемъ украшеніи монастыря, покойный о. архимандритъ за-

ботился и о томъ, чтобы и самая жизнь въ монастырѣ была именно монашеская. Онъ скорбѣлъ, что жизнь въ монастырѣ очень часто теперь не соотвѣтствуетъ тѣмъ обѣтамъ, тѣмъ идеаламъ, на которыхъ и должна строиться монастырская жизнь. Чтобы улучшить, чтобы *одухотворить* монастырскую жизнь, для этого, по мнѣнію покойнаго о. архимандрита, необходимо всѣ монастыри обратить въ общежительные. Объ этомъ онъ неоднократно говорилъ и писалъ почившему владыкѣ Анастасію, объ этомъ же онъ докладывалъ и на бывшемъ нѣскольکو лѣтъ тому назадъ монашескомъ съѣздѣ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

Но свою дѣятельность о. архимандритъ Наѳанаилъ не ограничивалъ заботами объ украшеніи монастыря и о томъ, чтобы жизнь въ монастырѣ была именно монашеская: онъ откликался и на запросы, особенно на горе и нужды человека. Онъ, напр., слѣдуя завѣтамъ Св. Тихона, всегда щедро раздавалъ милостыню нуждающимся и особенно нищимъ. Послѣдніе обыкновенно получали отъ него помощь по субботамъ; когда же ихъ стало слишкомъ много, о. архимандритъ началъ раздавать имъ милостыню два раза въ недѣлю—по субботамъ и вторникамъ. Впрочемъ, нищіе главнымъ образомъ по субботамъ получали отъ него милостыню въ размѣрѣ 3-хъ копеекъ; по вторникамъ же онъ оказывалъ помощь просто бѣднымъ людямъ: бездѣтнымъ онъ выдавалъ 20—50 коп., а семейнымъ 3—5 руб. Но, конечно, и въ другіе дни о. архимандритъ никогда не отказывался принести нуждающемуся посильную помощь. Благотворительность—одна изъ характерныхъ его особенностей. Извѣстно, напр., что онъ воспитывалъ дѣтей бѣдныхъ родителей, давая имъ возможность учиться даже и въ средней школѣ. Многіе и изъ другихъ губерній обращались къ нему письменно за помощью и онъ никому не отказывалъ. Года два тому назадъ въ Задонскій монастырь пріѣхалъ одинъ священникъ

Рязанской епархіи. Отслуживъ молебенъ у раки Св. Тихона, онъ пошелъ къ о. настоятелю. И когда послѣдній узналъ, что священникъ переживаетъ тяжелое положеніе, то, никому ничего не говоря, досталъ ренту въ 1000 рублей и отдалъ ее изумленному священнику съ просьбой лишь о томъ, чтобы онъ объ этомъ никому не говорилъ. Почившій владыка Анастасій зналъ, что о. архимандритъ щедрою рукою помогаетъ нуждающимся, и поэтому при встрѣчѣ съ о. архимандритомъ съ обычнымъ своимъ благодушіемъ говорилъ: „вотъ мы, о. архимандритъ, съ вами и много получаемъ, но едва хватаетъ, чтобы удовлетворять нуждающихся“.

Но оказывая нуждающимся матеріальную помощь, покойный о. архимандритъ раздавалъ нуждающимся и „духовный хлѣбъ“: онъ каждому могъ дать совѣтъ, cadaго могъ успокоить, ободрить, падающаго и сомнѣвающагося въ вѣрѣ подкрѣпить. Съ этою цѣлью онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ открытіи Братства св. Тихона въ Задонскѣ и работаетъ въ немъ въ качествѣ его предсѣдателя.

Продолжительные и разносторонніе труды, заботы, наконецъ, — и это главное, — время — берутъ свое: о. архимандритъ начинаетъ физически слабѣть. И вотъ, отпраздновавъ въ 1911 г. 50-лѣтній юбилей со времени открытія и прославленія мощей Св. Тихона, онъ начинаетъ усиленно проситься на покой. 6 декабря 1911 г. онъ послѣдній разъ служилъ Божественную литургію; 31 декабря онъ явился въ монастырскій храмъ, собираясь на слѣдующій день служить; но, чувствуя сильную слабость, о. архимандритъ ушелъ изъ церкви и отказался служить на Новый Годъ. Черезъ годъ, 31 декабря 1912 г., о. архимандритъ получилъ давно жданную и неоднократно просимую отставку. Съ этого времени, можно сказать, покойный о. архимандритъ какъ-бы ушелъ въ затворъ.

Онъ почти никого не принималъ съ этого времени,

даже и родственниковъ. Молитва, чтеніе святоотеческой и вообще богословской литературы—вотъ исключительно чѣмъ онъ заполняетъ свою жизнь. Ежедневно въ два часа ночи, а иногда еще и днемъ, если чувствовалъ себя особенно плохо, покойный о. архимандритъ съ величайшимъ благоговѣніемъ приступалъ къ святѣйшему таинству причащенія. „Я чувствую себя хорошо, я живу такъ долго лишь благодаря тѣсному соединенію со Христомъ“, говаривалъ почившій о. архимандритъ. Онъ очень часто вспоминалъ и разбиралъ свою прошлую жизнь, начиная съ семилѣтняго возраста. Если душа его подъ вліяніемъ этихъ воспоминаній почему-либо смущалась, онъ немедленно же приглашалъ къ себѣ о. духовника и очищалъ предъ нимъ взволнованную свою душу.

Кромѣ молитвы, кромѣ думъ о своей прошлой жизни, о. архимандритъ любилъ читать и разбирать святоотеческую и богословскую литературу. Особенно любимыми его книгами были сочиненія Иннокентія Херсонскаго и Антонія Волынскаго. Насколько онъ любилъ назидать себя данной литературой, видно, напр., изъ того, что въ послѣднее время, когда усилившаяся болѣзнь не давала ему возможности самому читать, онъ просилъ объ этомъ другихъ, близко къ нему стоящихъ. Даже за два дня до своей смерти, о. архимандритъ посѣтившаго его воспитанника Духовной Семинаріи попросилъ прочесть что-нибудь изъ сочиненій Архіеп. Иннокентія. И когда воспитанникъ исполнилъ его просьбу, то о. архимандритъ началъ говорить по поводу прочитаннаго, цитируя Василія Великаго, приводя многія мѣста изъ Св. Писанія. Иногда, читая творенія свв. отцевъ и размышляя по поводу прочитаннаго, о. архимандритъ, какъ онъ самъ говорилъ, „уклонялся нѣсколько въ житейское“; въ такомъ случаѣ онъ всегда говорилъ своимъ собесѣдникамъ: „давайте помолчимъ“, или—„давайте помолимся“.

Предчувствуя свою кончину, о. архимандритъ очень часто говорилъ о смерти, о будущей жизни и говорилъ объ этомъ всегда спокойно, съ какою-то торжественностью.

Наступило 31 декабря 1913 года—последній день жизни о. архимандрита. День прошелъ спокойно. Въ 11^{1/2} часовъ ночи онъ хотѣлъ было лечь спать, но іеродіаконъ Мисаиль, который всегда около него находился и на рукахъ котораго онъ и скончался, сказалъ: „Батюшка, къ чему-же спать: скоро Новый Годъ“! „И правда, теперь всѣ встрѣчаютъ новый годъ“, согласился съ нимъ о. архимандритъ. Когда пробило 12 часовъ и въ соборѣ раздался благовѣстъ къ молебну, о. архимандритъ всталъ, положилъ три поклона, поздравилъ о. іеродіакона съ новымъ годомъ и началъ говорить, какъ встрѣчаютъ новый годъ въ свѣтскихъ домахъ; но не окончивъ своей рѣчи, сказалъ: „это искушеніе, давайте помолчимъ“. Затѣмъ, помолившись Богу, легъ спать. Въ 2^{1/2} ч. проснулся, позвалъ о. іеродіакона Мисаила и, прочитавъ правило, стоя приобщился св. Тайнъ и пошелъ къ креслу, чтобы сѣсть. Но не дойдя до кресла, сильно покачнулся; увидѣвъ это, о. Мисаиль сказалъ: „Батюшка, вы рискуете упасть“! „Да“, отвѣчалъ ему о. архимандритъ, „что то нога стала измѣнять“. О. Мисаиль, поздравивъ о. архимандрита съ принятіемъ Св. Тайнъ, направился было въ соседнюю комнату, но, услыхавъ глубокой вздохъ о. архимандрита, вернулся. О. Архимандритъ, „бѣлый, какъ полотно“, сидѣлъ въ креслѣ и смотрѣлъ на святую икону. „Батюшка, вы умираете“!, вскрикнулъ невольно о. Мисаиль. „Да“,—тихо произнесъ о. архимандритъ. И это односложное „да“ было последнимъ словомъ о. архимандрита: онъ тихо скончался.

Скоро печальная вѣсть о кончинѣ о. архимандрита разнеслась по всему городу Задонску и сильно омрачила собою радость новолѣтія.

Въ монастырь потекли цѣлыя толпы народа, чтобы отдать послѣдній долгъ „своему любимцу и благодѣтелю“ — скончавшемуся о. архимандриту Наѳанаилу. Маленькое помещеніе, гдѣ находился прахъ о. архимандрита, немогло вмѣстить всѣхъ желающихъ поклониться почившему: для этого многимъ приходилось ждать очереди. И кто только ни побывалъ здѣсь! Весь Задонскъ, много изъ окрестныхъ селъ...— всѣ побывали тутъ.

Если-бы кто, не зная покойнаго архимандрита, зашелъ сюда теперь, то онъ скоро бы узналъ его по тѣмъ возгласамъ и восклицаніямъ, которые здѣсь раздавались. „Кто теперь будетъ помогать мнѣ и моему семейству“, сквозь слезы говоритъ бѣдная вдова. „Кто доучить теперь мою дочь... моего сына... Онъ спасъ меня и семейство отъ голодной смерти“, говорятъ одни. „Онъ былъ моимъ утѣшителемъ въ дни скорби. Онъ сына моего поставилъ на ноги“... Такъ говорили окружавшіе прахъ почившаго о. архимандрита.

Утромъ въ день похоронъ 4 января весь монастырскій дворъ былъ усеянъ народомъ. Сотни головъ склонились при выносѣ гроба. Чувствовалось что-то „печально-торжественное“. Церковь, куда внесли гробъ, была переполнена народомъ.

Послѣ литургіи предъ отпѣваніемъ о. архимандритъ Александръ сказалъ надгробную рѣчь. Въ ней онъ прежде всего указалъ на покойнаго о. архимандрита, какъ на начальника, который никогда никому не дѣлалъ зла, который даже и „въ мысляхъ“ не имѣлъ на кого-бы то ни было злобы. Онъ любилъ братію, какъ отецъ любить своихъ дѣтей; онъ умѣлъ находить въ каждомъ хорошія черты. Онъ зналъ потребности братіи: однихъ во время онъ увѣщевалъ, другихъ утѣшалъ и ободрялъ своимъ ласковымъ и добрымъ словомъ. Затѣмъ о. архимандритъ сказалъ о покойномъ, какъ о свя-

шенникъ, заслуживающемъ того, чтобы ему подражали. Въ храмъ покойный преобразался въ полномъ смыслѣ этого слова. Своимъ молитвеннымъ настроеніемъ онъ увлекалъ другихъ, а когда совершалъ таинство Евхаристіи, то всегда плакалъ.

Говоря о покойномъ, какъ о человѣкѣ, о. архимандритъ сказалъ, что у почившаго двери квартиры и двери сердца всегда были открыты для всѣхъ. Нищій и богатый всегда входили къ нему, когда угодно, и всѣ уходили отъ него съ облегченнымъ сердцемъ.

Кромѣ о. архимандрита, говорили рѣчи — воспитанникъ Дух. Семинаріи и священникъ Стефанъ Пчелинцевъ, которые въ своихъ рѣчахъ говорили о покойномъ, какъ о добромъ, отзывчивомъ пастырѣ, любителѣ храма, церковнаго пѣнія, просвѣщенія.

...Подъ печальный перезвонъ монастырскихъ колоколовъ былъ опущенъ прахъ почившаго о. архимандрита Наанаила въ могилу. Многіе плакали. И это понятно почему: покидалъ землю пастырь — христіанинъ, добрый, чуткій и сердечный человѣкъ. Миръ праху его. *Т. О.*

Пятидесятилѣтній юбилей священника Казанской церкви города Павловска Николая Афиногеновича Федорова.

На долю бывшаго благочиннаго города Павловска священника Николая Афиногеновича Федорова выпалъ счастливый и рѣдкій жребій: 19 октября 1913 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ его службы въ санѣ священника.

Юбиляръ родился въ селѣ Осетровкѣ, Павловскаго у., гдѣ его отецъ Афиногенъ Петровичъ былъ діакономъ; семейство было благочестивое, скромное и трудолюбивое, но вопіющая бѣдность и нужда сказывались рѣшительно во всемъ. По окончаніи курса въ Павловскомъ Духовномъ

училищѣ Николай Афиногеновичъ поступилъ въ Воронежскую Духовную Семинарію, курсъ которой и окончилъ въ 1863 году; въ этомъ же году 19 октября былъ рукоположенъ въ санъ священника.

Въ знаменательный день своей жизни юбиляръ совершилъ Божественную Литургію, каковую онъ служитъ ежедневно. На сугубой ектеніи отецъ діаконъ присоединилъ особое моленіе о здравіи и спасеніи Іерея Николая и Маріи. По совершеніи литургіи причтъ въ полномъ составѣ поздравилъ своего священника съ юбилейнымъ днемъ и пожелалъ, чтобы онъ служилъ съ ними еще 25 лѣтъ.

Духовенство градскихъ церквей также принесло Господу Богу молитву о здравіи и благоденствіи іерея Николая и во главѣ съ благочиннымъ о. Протоіереемъ Евгеніемъ Бѣлозоровымъ почтило юбиляра поздравительнымъ адресомъ:

19 октября
1863 г.

19 октября
1913 г.

„Ваше Высокоблагословеніе,
Отецъ Николай Афиногеновичъ!

Нынѣ, по милости, Божіей, исполнилось пятьдесятъ лѣтъ Вашего служенія Святой церкви въ санѣ священника. Духовенство города Павловска, помолившись о Вашемъ здравіи и долгоденствіи, приноситъ Вамъ въ этотъ знаменательный для Васъ день сердечное поздравленіе и желаетъ Вамъ еще многихъ лѣтъ жизни и дѣятельности“.

(Слѣдуютъ подписи).

Затѣмъ послѣдовало письменное поздравленіе Смотрителя Духовнаго Учил. о. Протоіерея Василя Горьковскаго:

„Ваше Высокопреподобіе,
Досточтимый отецъ Николай Афиногеновичъ!

Имѣю удовольствіе поздравить Васъ съ днемъ пятидесятилѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ и отъ ду-

ши пожелать Вамъ еще многихъ лѣтъ достойнѣйшаго служенія на благо Святой Церкви и во спасеніе ввѣренной Вамъ отъ Бога паствы. Вашихъ присныхъ и Вашихъ пасомыхъ поздравляю съ дорогимъ юбиларомъ.

Вашего Высокопреподобія искренній почитатель Смотритель Павловскаго духовнаго училища Протоіерей Василій Горьковскій. 1913 года октября 19 дня“.

Въ полуденный часъ юбилара почтили своимъ посѣщеніемъ священникъ отецъ Николай Чеховъ и отецъ Протоіерей Горьковскій. Послѣдній отъ лица всей корпораціи духовнаго училища преподнесъ адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе,

Отецъ Николай Афиногеновичъ!

Корпорація Павловскаго Духовнаго Училища имѣетъ удовольствіе поздравить Васъ съ днемъ пятидесятилѣтія Вашего служенія въ священномъ санѣ и сердечно пожелать Вамъ еще многихъ лѣтъ достойнаго служенія на пользу Святой Церкви и во благо ввѣренныхъ Вашему руководству пасомыхъ. (Слѣдуютъ подписи).

1913 года октября 19 дня“.

Оказанное вниманіе корпораціей училища во главѣ съ Смотрителемъ о. Протоіереемъ особенно дорого юбилару, такъ какъ училище Павловское—его alma mater—является источникомъ дорогихъ воспоминавій золотого дѣтства и юности.

О. Протоіерей отъ себя лично поднесъ юбилару двѣ книги своего сочиненія. Первая книга: „Историко-статистическое описаніе прихода Тихвино-Онуфріевской церкви города Воронежа“. Вторая книга: „Уроки Закона Божія съ приложеніемъ послѣдованія утреннихъ и вечернихъ молитвъ“

съ надписью на нихъ: „Досточтимому и дорогому о. Николаю Афиногеновичу Федорову на добрую память. 1913 года октября 19 дня.“

Искренно преданный Смотритель Павловскаго Духовнаго Училища, Протоіерей Василій Горьковскій“.

Въ тотъ-же день послѣдовали телеграммы и письма отъ дѣтей, которые лично быть не могли на семейномъ торжествѣ за дальностью разстоянія и по своимъ служебнымъ обязанностямъ.

Письменное поздравленіе отъ жены младшаго сына:

„Дорогіе папа и мамочка! Поздравляю Васъ съ днемъ 50 лѣтій Вашей свадьбы и Вашей службы. Желаю Вамъ здоровья и всего, всего хорошаго. Живите еще долго, долго на радость Вашихъ дѣтей и внуковъ. Нѣтъ любви и дружбы выше родительской. Я тронута Вашимъ отношеніемъ ко мнѣ. Я этого никогда не забуду. Я потеряла отца, но Вы, дорогой Папа, своей лаской и родительскимъ отношеніемъ согрѣли мою осиротѣвшую душу и Богъ въ лицѣ Вашемъ возвратилъ мнѣ отца.“

Мы не будемъ присутствовать на Вашей семейной радости и торжествѣ, но мысленно мы съ Вами. Дай Богъ провести Вамъ этотъ день въ полномъ спокойствіи среди своихъ дѣтей. Горячо любящая Маня“.

Телеграмма отъ внуковъ, Ворснежскихъ гимназистовъ:

„Поздравляемъ дорогого дѣдушку съ пятидесятилѣтіемъ служенія. Желаемъ здоровья. Валентинъ, Александръ“.

Наконецъ, поздравила письменно восьмилѣтняя внучка:

„Милые мои дѣдушка и бабушка! Поздравляю Васъ съ юбилеемъ. Желаю Вамъ здоровья и многія лѣта. Цѣлую любящая Васъ Нина“.

Полувѣковое служеніе рѣдко приходится наблюдать въ наше время, а особенно въ жизни священнослужителей Церкви Божіей,—изъ нихъ рѣдко кто достигаетъ старости и это нужно считать знаменіемъ великой милости Божіей.

Невольно исполняешься неподдѣльною радостью и благодареніемъ ко Всевышнему: кромѣ долгоденствія Господь наградилъ Юбиляра отца Николая Афиногеновича съ его супругой и семейнымъ счастіемъ; дѣти всегда были предметомъ особыхъ и неослабныхъ ихъ заботъ и трудовъ по образованію ихъ и воспитанію и теперь сердца ихъ исполнены радости и веселія.—Питая къ почтенному юбиляру глубочайшее уваженіе и признательность, скажу, что онъ добрый, дорогой отецъ и своихъ прихожанъ: при ежедневной службѣ въ храмъ онъ, для исполненія своихъ священническихъ обязанностей, съ одинаковымъ благорасположеніемъ является и къ богатому своему прихожанину и къ бѣднѣйшему и вездѣ онъ образецъ скромности, трудолюбія, беззавѣтнаго исполненія своего долга и выдающейся безпредѣльной покорности и преданности волѣ Божіей.

Испрашиваю Вашего благословенія, Достопочтимый отецъ Николай Афиногеновичъ, и молитвенно желаю Вамъ многихъ лѣтъ жизни и святой дѣятельности подъ покровомъ Заступницы нашей Божіей Матери и осѣненіемъ Святителя и Чудотворца Николая.

Г. Х.

Къ двадцатипятилѣтнему служенію священника о. Евгенія Дольскаго.

12 декабря 1866 года у священника с. Чесменки, Бобровскаго уѣзда о. Алексѣя Дольскаго родился первый сынъ. Черезъ десять лѣтъ обрывается нить жизни о. Алексѣя. Трое дѣтей остается на рукахъ матери... Дѣти растутъ, дѣти учатся. Въ 1888 году кончаетъ курсъ въ Духовной Семинаріи со званіемъ студента старшій сынъ.

Тотъ сынъ, который 26 января 1914 года праздновалъ двадцатипятилѣтіе своего служенія въ священномъ санѣ.

Священникъ Богоявленской церкви г. Воронежа, Евгеній Алексѣевичъ Дольскій. Окончивъ курсъ въ Семинаріи, Е. А. поступаетъ въ Павловское Духовное училище надзирателемъ, затѣмъ переходитъ въ Бирюченское духовное училище и въ 1889 году получаетъ мѣсто священника Богоявленской церкви г. Воронежа.

Это мѣсто занималъ до Е. А., священникъ Евграфъ Петровъ (впослѣдствіи—намѣстникъ Митрофанова монастыря—Архимандритъ Василій). Уходя въ монастырь, о. Евграфъ передалъ свое мѣсто о. Евгенію. (О. Евгеній женатъ на его дочери).

О. Евгеній принадлежитъ къ числу тѣхъ людей, которыхъ называютъ популярными. Популярность пришла сразу. И пришла, думается, потому, что о. Евгеній ее не искалъ. Онъ съ первыхъ же дней службы пошелъ прямой дорогой служенія Богу и тѣснаго общенія съ прихожанами. Отношенія эти приняли постепенно такой характеръ, что когда о. Евгенія называли „отцомъ Евгеніемъ“, то вкладывали въ эти слова столько искренности и столько любви, что нельзя уже было сомнѣваться въ томъ, что это не стереотипныя слова, а искреннія, отъ чистаго сердца выраженія любви.

Одновременно о. Евгеній высказываетъ живѣйшій инте-

ресь къ школьному дѣлу. Будучи энергичнымъ по натурѣ, прошедшимъ суровую жизненную школу, о. Евгений умѣло беретъ за дѣло и въ 1894 году Богоявленская церковно-приходская школа начинаетъ функционировать.

Въ это же время о. Евгений выбирается въ члены уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, проходитъ должность дѣлопроизводителя отдѣленія и въ 1913 году—назначается предсѣдателемъ.

Больше десяти лѣтъ о. Евгений занималъ должность дѣлопроизводителя Эмеритальной кассы и всѣ кліенты кассы отзываются объ о. Евгении, какъ рѣдкостномъ и умѣломъ работникѣ, входящемъ въ положеніе каждаго просителя.

Популярность о. Евгения выразилась и въ томъ, что онъ нѣсколько разъ предсѣдательствовалъ на общепархіальныхъ съѣздахъ духовенства, состоялъ членомъ правленія Епарх. Училища, былъ депутатомъ отъ духовенства на земскомъ собраніи, и т. д...

Въ настоящее время о. Евгений состоитъ законоучителемъ въ Реальномъ училищѣ и гимназій Мерчанской.

Эти краткія біографическія свѣдѣнія должны доказать, почему такъ сердечно привѣтствовали о. Евгения въ день его юбилея его сослуживцы, товарищи и прихожане.

Богоявленская церковь не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться 26 января, въ день юбилея о. Евгения¹⁾. Богослуженіе совершалъ Архіепископъ Тихонъ въ сослуженіи съ 6 священниками: двумя братьями о. Евгения, Благочиннымъ о. А. Поповымъ, свящ. Соболевымъ, Максимовымъ и самимъ юбиляромъ.

Послѣ литургіи и молебна, Архіепископъ Тихонъ прослѣдовалъ въ квартиру о. Евгения. Здѣсь уже собрались всѣ почитатели и родственники о. Евгения. Благословивъ при-

1) Въ этотъ же день о. Евгений праздновалъ и свою серебряную свадьбу.

сутствующихъ, Архіепископъ поздравилъ о. Евгенія съ 25-лѣтіемъ священства и благословилъ его на дальнѣйшую службу. Затѣмъ началось чествованіе о. Евгенія. Староста церкви П. И. Дагаевъ съ секретаремъ дворянства Н. В. Русинимъ поднесли отъ прихожанъ золотой наперсный крестъ съ адресомъ;... Полковникъ Писаревъ отъ лица семьи Струковыхъ — икону Царицы Небесной; гимназистки гимназіи Мерчанской — Евангеліе; почитатели о. Евгенія — икону. Затѣмъ женою покойнаго ректора Семинаріи А. Е. Борисоглѣбскаго, братьями о. Евгенія и его дѣтьми были поднесены цѣнные серебрянные подарки.

Говорили...

Говорили прихожане:

— Вы нашъ „отецъ“. Мы любимъ васъ, не меньше, чѣмъ вы насъ.

Говорилъ Писаревъ:

— Мы не ваши прихожане. Но мы васъ любимъ. Мы жеедаемъ нашимъ скромнымъ даромъ выразить всю нашу признательность.

Говорили гимназистки:

— Спасибо вамъ за все. Русское спасибо!

Говорила со слезами А. Е. Борисоглѣбская.

— Вы нравственно поддерживали насъ въ тяжелую минуту нашего лихолѣтья. Вы умѣли сдѣлать такъ, что слеза на нашихъ глазахъ останавливалась и улыбка набѣгала на наши лица.

Говорили братья:

— Счастье въ здоровьѣ. Мы лишены этого счастья. Своимъ отношеніемъ къ намъ вы умѣли сдѣлать такъ, что мы забывали о томъ, чего мы лишены.

Въ это время подходитъ директоръ реального училища — В. А. Бекеневъ. Говорить немного, но говорить искренне, сильно. Благодарить за все, что сдѣлалъ о. Евгеній для его

учениковъ. Приносятъ поздравленіе отъ лица преподавателей реального училища. Отмѣчаетъ сердечность отношенія о. Евгенія къ учащимся. Отмѣчаетъ то, что о. Евгеній сплошь и рядомъ хлопочетъ за учащихся, кладетъ всѣ силы, чтобы помочь имъ...

Говоритъ начальница гимназій—М. М. Мерчанская.

Тоже самое...

Отъ лица духовенства говорятъ священники Соболевъ и Сивсаревъ.

Сильную рѣчь произноситъ бывший преподаватель Семинаріи—И. П. Назарьевъ. Онъ доказываетъ, насколько труденъ путь священника и насколько умѣло проходить его о. Евгеній...

Отъ лица товарищей-учителей поздравляетъ и говоритъ рѣчь С. Соболевъ.

Военный священникъ о. В. Успенскій отмѣчаетъ сердечность отношенія къ духовенству вообще—къ нему в частности—о. Евгенія.

Учащіеся въ Богоявленской церковной школѣ подносятъ о. Евгенію хлѣбъ-соль и благодарятъ о. Евгенія „за все“.

Начинается чтеніе телеграммъ...

Инспекторъ Реального Училища, директоръ 2 гимназій Недѣтовскій, священникъ Склобовскій, Лукинъ, Аскоченскій, Автономовъ, Марковскій, Соболевъ, Аристовъ, Совѣтъ Епархіального Училища, Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, Церковно-Археологическій Комитетъ, Инспекторъ народныхъ училищъ. Родственники, прихожане, учителя и учительницы церковныхъ школъ. Больше шестидесяти привѣтствій...

Гости, въ числѣ 45 человекъ, были приглашены къ столу. За юбилейнымъ обѣдомъ, на которомъ присутствовали между прочими, кромѣ указанныхъ выше, о. благочинный А. Поцовъ, священникъ Бучневъ, Никифоровъ; инженеръ Савостьяновъ, представители прихожанъ, представители уча-

щихъ и учащихся и много родственниковъ... Говорили много рѣчей и тостовъ...

Къ четыремъ часамъ дня юбилейный обѣдъ закончился...

Стали расходиться...

Унося чувство удовлетворенности.

Говорили одно: во всѣхъ рѣчахъ, во всѣхъ привѣтствіяхъ сквозила одна только искренность, одна только любовь... Ни въ одномъ словѣ не было фальши, ни одно поздравленіе не носило характера выдуманности...

И когда желали о. Евгенію дождаться 50 лѣтняго юбилея, никто не могъ сказать, что желаетъ этого неискренне...

Такъ, какъ чествовали о. Евгенія, можно чествовать только поистинѣ любимаго человѣка, дорогого человѣка, въ жизни и благополучіи котораго заинтересована не одна только „своя семья“, а вся семья прихожанъ и сослуживцевъ.

Насколько дорогъ о. Евгеній семьѣ, настолько же дорогъ онъ и всѣмъ тѣмъ, съ кѣмъ онъ соприкасается, ибо онъ смогъ совмѣстить въ себѣ любовь отца къ дѣтямъ по крови съ любовью къ дѣтямъ по духу въ такой сильной степени, что трудно отличить, гдѣ кончается одна любовь и гдѣ начинается другая...

Я упомянулъ выше, что одновременно съ юбилеемъ священства, праздновалась серебряная свадьба о. Евгенія и мы не имѣемъ права замолчать тотъ фактъ, что во всѣхъ привѣтствіяхъ, исключая конечно оффиціальныя, упоминалось имя доброй подруги отца Евгенія—его жены Пелагіи Евграфовны, отдавшей всю свою жизнь на то, чтобы идти рука объ руку съ дорогимъ мужемъ, на то, чтобы помогать ему въ трудныя минуты жизни, сгонять морщины въ минуты упадка силъ и мощью призывать къ дальнѣйшей работѣ...

В. Кожуховъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЮБИЛЕЙНЫЕ 300-лѣтія **ДОМА РОМАНОВЫХЪ.** ЮБИЛЕЙНЫЕ 300-лѣтія

Кресты и медали для Священнослужителей высылаются налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. Вѣдом. Кресты и мед. **внѣ конкуренціи**—высыл. **съ гарантіей.** При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консистоіи кресты и мед., мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.):

*Отъ Костромской Духовной Консистоіи. № 19, 422
отъ 5 ноября 1913 года.*

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консистоіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1,476 и мед. 2,653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ.—Подписи. (М. П.).

Для Донской Духовной Консистоіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ.—При заказѣ крест. и мед. для всего Благочинія—значит. скидка, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.—Высыл. нов. юбил. знаки **50-лѣтія Земства.** Подробн. пр.-куранты высыл. бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40, *Ивану Юргенсу.*

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія)

«Православный Благовѣстникъ», какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссиі, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донинѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ cadaго сына Православной Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуеетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобращенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить всѣ языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволенію и совѣсти cadaго, и всесильному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе

Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостоль — священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ «Православный Благовѣстникъ».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссии среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. *Церковно-школьный отдѣлъ*. Школа, какъ орудіе православно христіанской миссии. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій*. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіознымъ вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы изъ исторіи* первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Вопросы миссіонерск й методики*: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами Положительное наученіе. Полемика.

VI. *Миссіонерская дѣятельность на Западѣ*. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности,

преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. *Миссіонерская хроника*. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр

VIII. *Библиографія*. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно русскихъ миссій.

X. *Приложеніе: Отдѣлъ оффиціальныи*. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества

XI. *Объявленія*.

Журналъ выходитъ *разъ въ мѣсяцъ* книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ *иллюстраціи*.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 р., $\frac{1}{2}$ стр 10 р, $\frac{1}{4}$ стран 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн объявл — уступка по соглашенію. Перемѣна адреса — 25 коп.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ колич-ствѣ экземпляры журнала за прежніе (1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ *Протоіерей Іоаннъ Восторговъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЬ**, объясненіе дѣяній св. Апостоль, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Камѣнскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н О Й Ч А С Т И:

Очерки религіозныхъ движеній въ Русской цѣркви. — *Θ. Ильинскаго.*

† Архимандритъ Наанаиль. — *Т. О.*

Пятидесятилѣтній юбилей священника Казанской цѣркви города Павловска Николая Афиногеновича Федорова. — *Г. Х.*

Къ двадцатипятилѣтнему служенію священника о. Евгенія Дольскаго. — *В. Кожухова.*

Объявленія

При семъ номерѣ разсылается Воззваніе и Актъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 2 марта 1914 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», В. Дворянская ул., д. Сомова.