

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ  за печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.
пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

14 Октября.

№ 42.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства Подольской епархіи и надлежащему исполненію:

а) Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшей на отношеніи Подольскаго Губернатора, отъ 7 сентября 1880 года за № 43, предлагается духовенству принять участіе въ уездныхъ попечительствахъ по приглашенію уездныхъ комитетовъ Общественнаго Здравія для принятія дѣятельныхъ мѣръ къ прекращенію существующей въ Подольской губерніи въ значительныхъ размѣрахъ эпидеміи — дифтерита.

б) На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 19 сентября 1880 года, подтверждается духовенству, что просящіе о перемѣщеніи должны предварительно осмотрѣть приходъ, на который желаютъ перемѣститься, такъ какъ въ случаѣ состоявшагося постановленія о перемѣщеніи, прошенія объ оставленіи на прежнемъ приходѣ отнюдь не будутъ принимаемы въ уваженіе.

в) На основаніи опредѣленія Подольской духовной Консисторіи, состоявшагося 16 минувшаго сентября и вслѣдствіе отношенія Ушицкаго уезднаго Оспеннаго Комитета, отъ 30 августа сего года за № 356, предписывается благочиннымъ Ушицкаго уезда, въ силу 975 ст. мед. полож., по истеченіи каждаго полугодіа доставлять уездному оспенному Комитету свѣдѣнія о родившихся въ приходахъ младенцахъ.

Рукоположены во священники: б. помощникъ смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища Николай Тутевичъ на настоятельское мѣсто въ с. Краснополь Балтскаго уезда и Гайсинскаго уезда с. Лукашовки псаломщикъ Дмитрій Щербинскій на такое же мѣсто въ с. Витольдовъ Бродъ Балтскаго уезда.

Назначены а) на псаломщицкія мѣста: студентъ Подольской духовной семинаріи Евгений Кульчицкій къ Брацлавскому собору, окончившій

курсъ Шаргородскаго духовнаго училища Николай Дверницкій въ с. Катериновку Ольгопольскаго уезда и причетнической сынъ Акексимъ Недзельскій въ м. Шпиковъ Брацлавскаго уезда и б) въ число послушниковъ Шаргородскаго монастыря: оставшій почталіонъ Леонтій Пресобскій, діаконскій сынъ Стефанъ Долинскій и причетнической сынъ Іаковъ Платовскій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности: по Могилевскому уезду с. Ольчедаева прихожанамъ за пожертвованіе на постройку церкви 1392 р., с. Ляшовець землевладѣльцѣ Екаторинѣ Морозовой за пожертвованіе на постройку приходской церкви 106 р., того же села прихожанамъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 630 р., с. Израилковки крестьянамъ за пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь разныхъ вещей на сумму 224 р., с. Лядавы прихожанамъ за пожертвованіе на переплавку колокола 468 р., с. Карповки крестьянамъ Василю и Софронію Романышинымъ за пожертвованіе на устройство иконы въ приходскую церковь 200 р., с. Вендичанъ прихожанамъ за пожертвованіе на покраску крыши церкви 210 р. и Кишиневской губерніи Сорокского уезда с. Водянь землевладѣльцѣ Аннѣ Стрижекѣ за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь г. Могилева священническаго облаченія въ 150 р.

Церемоніи состоящій въ числѣ братіи Бершадскаго монастыря игумень Іпполитъ въ число братіи Головчинскаго монастыря.

Утверждены въ должностяхъ по 3 округу Ямпольскаго уезда: а) окружнаго депутата с. Антоновки священникъ Василій Лисевичъ; б) члена благочинническаго совѣта м. Томашполя священникъ Михаилъ Колюбинскій и в) бібліотекаря с. Липовки Комаргородской священникъ Андрей Галевичъ.

Умерли: Брацлавскаго уезда с. Тростянца священникъ Θεодосій Базилевичъ, Каменецкаго уезда с. Покутинецъ заштатный священникъ Михаилъ Качеровскій и Каменецкаго уезда с. Кузьминчика псаломщикъ Иванъ Мартиновскій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бакота Ушицкаго уѣзда съ 3 Сентября.
 Бруневна Проскуровскаго уѣзда съ 3 Сентября.
 Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта.
 Гатка Литинскаго уѣзда съ 20 Сентября.
 Калине Каменецкаго уѣзда съ 30 Іюля.
 Концеполь Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
 Крутыбороды Летичевскаго уѣзда съ 23 Сентября.
 Мытки Могилевскаго уѣзда съ 17 Сентября.
 Немичицы Проскуровскаго уѣзда съ 28 Августа.
 Подорожна Литинскаго уѣзда съ 24 Сентября.
 Посуховъ Могилевскаго уѣзда съ 4 Сентября.
 Роскошна Балтскаго уѣзда съ 23 Августа.
 Соколь Каменецкаго уѣзда съ 14 Сентября.
 Степанки Литинскаго уѣзда съ 23 Августа.
 Стримба Балтскаго уѣзда съ 21 Іюня.
 Татариски Ушицкаго уѣзда съ 17 Сентября.
 Топала Балтскаго уѣзда съ 18 Сентября.
 Тростянецъ Брацлавскаго уѣзда съ 17 Сентября.
 Фурмановка Каменецкаго уѣзда съ 16 Іюля.
 Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 30 Іюля.

Б) СВЯЩЕННИКА:

При Литинскомъ соборѣ съ 19 Сентября.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Кузьминчикъ Каменецкаго уѣзда съ 22 Августа.
 Леухи Гайсинскаго уѣзда съ 22 Сентября.
 Ямполь, 2 псаломщичье мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

ПРОТОКОЛЬ.

1880 года м. сентября 20 дня. Ревизоръ эмеритальной и по свѣчной операціи кассы духовенства Подольской епархіи, священникъ Антоній Любинецкій, послѣ обревизованія этой кассы, нашель въ ней слѣдующее: девяносто пять тысячъ двѣсти тридцать пять рублей (95235 р.) серебромъ оказалось въ 4^{1/2}% именныхъ, на десятилѣтній срокъ, свидѣтельствъ Каменецъ-Подольскаго отдѣленія Государственнаго Банка, хранящихся въ несгораемомъ шкафу кассы.

Семдесять восемь тысячъ четыреста пятьдесятъ руб. (78450 р.) сер., въ процентныхъ государственныхъ бумагахъ, высланы въ Государственный Банкъ, чрезъ его Каменецъ-Подольское отдѣленіе, на что имѣется въ кассѣ квитанція, отъ 5 іюля сего 1880 года, за № 3159. Эти деньги высланы для обмѣна безыменныхъ билетовъ на именные, на имя кассы взаимнопомогательнаго общества равославнаго духовенства Подольской епархіи, а также для обмѣна мелкихъ билетовъ на крупные, по силѣ постановленія епархіальнаго съезда. Кромѣ этихъ процентныхъ бумагъ отослано въ Государственный Банкъ тогда же еще наличными триста

пятьдесятъ рублей (350 р.), чрезъ посредство того же Каменецъ-Подольскаго отдѣленія Государственного Банка, съ цѣлю округленія суммъ, при обмѣнѣ мелкихъ билетовъ на крупные.

Чрезъ губернскую Каменецъ-Подольскую почтовую контору выслано также въ Государственный Банкъ, съ упомянутою выше цѣлю, двѣнадцать тысячъ восемьсотъ рублей (12800 р.) серебромъ, на что имѣется въ кассѣ квитанція почтовой конторы, отъ 5 сентября сего 1880 года, за № 233.

Триста шестьдесятъ пять рублей (365 р.) серебромъ находятся въ Каменецъ-Подольскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка на безсрочномъ вкладѣ на 3%, на что имѣется расчетная книжка, за № 3467-мь.

Пятьдесятъ рублей (50 р.) сер. находятся еще въ ссудѣ, подъ залогомъ 5% выгришнаго сторублеваго Государственнаго билета, принадлежащаго священнику Никифору Досятинскому, который въ счетъ одолженныхъ имъ двухсотъ рублей внесъ уже сто пятьдесятъ рублей, а остальные пятьдесятъ рублей обѣщаль въ скоромъ времени довнести.

Итого всѣхъ суммъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ находится сто восемьдесятъ семь тысячъ двѣсти пятьдесятъ рублей (187,250 р.) серебромъ.

Что же касается ревизіи по свѣчной операціи, то въ кассѣ ея, отъ начала ея дѣйствія по настоящее время, было билетами четыре тысячи рублей, внесенныхъ г. Калугинымъ въ обеспечение заключеннаго имъ съ Подольскою епархіею контракта на поставку имъ восковыхъ свѣчъ, а наличными деньгами тридцать семь тысячъ четыреста тридцать три рубля и шесть коп. (37433 р. 6 к.) серебромъ; а расхода было за то же время тридцать три тысячи четыреста девяносто девять рублей и девяносто двѣ коп. (33499 р. 92 к.) серебромъ, считая въ томъ числѣ 28601 руб. на окончательный расчетъ съ г. Калугинымъ за всѣ доставленныя имъ свѣчи на 1-е и 2-е полугодіе сего 1880 года.

Въ остаткѣ должно быть три тысячи девятьсотъ тридцать три рубля и четырнадцать коп. (3933 р. 14 к.), кабая сумма денегъ дѣйствительно есть, какъ видно изъ выданной Каменецъ-Подольскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка расчетной книжки, за № 3329, а еще больше шести тысячъ рублей (6000 р.) серебромъ считается недоимки на завѣдывающихъ свѣчными лавками потому, что валоваго свѣчнаго дохода должно быть около сорока одной тысячи рублей (41000 р.) серебромъ за высланныя по требовательнымъ ведомостямъ, свѣчи: за 228 пуд. 29^{1/2} фун. золоченныхъ, 697 пуд. и 3 фун. бѣлаго воска безъ позолоты и 210 пуд. и 39 фун. желтаго воска.

Записи приходорасходныхъ книгъ по эмеритальной кассѣ и свѣчной операціи вполне соответствуютъ документамъ и ведется очень исправно. Исправно также получаются и проценты по процентнымъ бумагамъ.

О всемъ прописанномъ и составленъ настоящей протоколъ.

Вѣдомость о произведенномъ свидѣтельствованіи суммъ по управленію кассою взаимнопомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи за мѣсяцъ сентябрь 1880 года.

1) По взаимнопомогательной кассѣ:

	Налич-ными.		Билетами.		Итого.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Къ 1 сентября 1880 года состояло на лицо	10413	71	95235	—	105648	71	
Въ м. сентябрь поступило на приходъ	3609	85	—	—	3609	85	
Итого	14023	56	95235	—	109258	56	
Изъ нихъ въ м. сентябрь израсходовано.	(а)	12938	59	—	12938	59	
Затѣмъ къ 1 октября 1880 года остается на лицо	(б)	1084	97	95235	—	96319	97

2) По свѣчной операціи:

	Налич-ными.		Билетами.		Итого.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Къ 1 сентября 1880 года состояло на лицо	31688	20	4000	—	35688	20	
Къ тому же въ м. сентябрь поступило на приходъ	4557	60	—	—	4557	60	
Итого	36245	80	4000	—	40245	80	
Изъ нихъ въ м. сентябрь израсходовано.	(в)	31042	26	—	31042	26	
Затѣмъ къ 1 октября 1880 года остается на лицо	(г)	5203	54	4000	—	9203	54

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струмпинскій

а) Изъ сихъ денегъ 12800 р. отослано въ государственный банкъ для покупки процентныхъ бумагъ, а 138 р. 59 к. составляетъ расходъ собственно по кассѣ.

б) Изъ сихъ денегъ 965 р. находится въ Отдѣленіи Банка безсрочнымъ вкладомъ, 50 руб. въ долгу за священникомъ Лосытинскимъ (150 р. Лосытинскимъ возвращено въ кассу) и 69 р. 97 к. въ кассовомъ сундукѣ.

в) Сумму эту составляетъ 28601 р. 45 к. уплаченныхъ купцу Калугину за свѣчи, доставленные для церкви 1880 году, 2149 р. 15 к. возвращенныхъ въ взаимнопомогательную кассу и 291 р. 66 к. жалованье членамъ управленія за м. августъ.

г) Изъ сихъ денегъ 5118 р. находится безсрочнымъ вкладомъ въ Отдѣленіи банка, а 85 р. 54 к. въ кассовомъ сундукѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Почтеніе на воздвиженіе Честнаго и Животворящаго креста Христова.

Сегодня празднуемъ, братіе, Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. По этому случаю я хочу рассказать вамъ, когда и какимъ образомъ установленъ сей праздникъ.

Извѣстно всему міру, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ распятъ былъ на крестъ. Тогда былъ такой обычай, что преступниковъ наказывали распятіемъ на крестъ; а такъ какъ Иисуса Христа признали преступникомъ за то, что Онъ называлъ Себя Сыномъ Божиимъ, то и Его, какъ преступника, распяли на крестъ.

Когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ умеръ на крестъ и Его положили во гробъ, тогда Апостолы Христовы подумали, что все кончено, и разошлись, куда кто могъ. Правда, по воскресеніи Своемъ Иисусъ Христосъ опять собралъ Апостоловъ, и Они тогда крѣпко увѣровали, что Онъ есть Сынъ Божій: ибо если бы Онъ не былъ Сынъ Божій и Богъ, то не воскресъ бы изъ мертвыхъ. Прошло сорокъ дней послѣ воскресенія Христова, — Иисусъ Христосъ вознесся на небо. Еще прошло десять дней, и Господь послалъ съ неба на Апостоловъ Духа Святаго. Просвѣщенные Духомъ Святымъ Апостолы, будучи дотоле простыми и неучеными, вдругъ начали говорить на разныхъ языкахъ, учить такъ, какъ училъ Самъ Иисусъ Христосъ, и творить разныя чудеса и даже воскрешать умершихъ. Получивъ такую силу, св. Апостолы разошлись въ разныя стороны свѣта проповѣдывать Христа и Его св. ученіе.

Въ это время Иудеи — враги Христа и Его ученія — увидѣвши, что Христосъ воскресъ, и слава Его воскресенія и ученія распространяется въ Иерусалимъ, опасаясь, чтобы новые христіане не взяли въ свои руки крестъ Христовъ, и не творили имъ во вредъ жидовъ какихъ — нибудь чудесъ, закопали крестъ Святой въ землю, и не только тотъ крестъ, на которомъ распятъ былъ Христосъ, но закопали и другіе два креста, на когорыхъ распяты были два разбойника. Слишкомъ гриста лѣтъ находился Святой крестъ въ землѣ; христіанъ было тогда уже половина извѣстнаго тогда свѣта и никто изъ нихъ не зналъ, гдѣ находится крестъ Святой: видно такъ угодно было Господу Богу!

Настало четвертое столѣтіе отъ Рождества Христова — счастливое для христіанъ время, ибо тогда уже перестали невірные гнать и мучить ихъ какъ гнали и мучили до того времени. А это произошло между прочимъ отъ того, что самъ цареградскій царь Константинъ великій, испытавши не разъ силу креста Господня, увѣровалъ наконецъ въ Иисуса Христа. По его примѣру увѣровали все приближенные его и тысячи народа, и

христіанамъ стало легко подъ властію царя христіанина. Мало того, Елена, мать царя Константина, до того возлюбила Господа Іисуса Христа, что пожелала найти Святый крестъ Его. Для того поехала въ Іерусалимъ и тамъ отъ одного еврея, по имени Луды, узнала, что Голгоускіе кресты закопаны въ землю, и на томъ самомъ мѣстѣ построены былъ языческой храмъ. Стали рыть землю на указанномъ мѣстѣ, и дѣйствительно вырыли три креста. Собрались по этому случаю множество народа, самъ патриархъ съ сонмомъ служителей Божіихъ былъ при этомъ. Но какъ узнать, который изъ найденныхъ крестовъ есть крестъ Спасителя? Въ то время проносили мертвеца. Рѣшили прикладывать къ мертвецу каждый изъ найденныхъ крестовъ. Когда приложили къ нему первый крестъ, не произошло ничего; приложили второй — такимъ же образомъ; но когда приложили третій изъ найденныхъ крестовъ, то мертвый воскресъ. Тогда все увѣрились, что это именно есть крестъ Христовъ, и всемъ было желательно поклониться Святому и Животворящему кресту Господню, а для этого патриархъ Іерусалимскій сталъ воздвигать крестъ Христовъ на все четыре стороны, отчего и праздникъ сей названъ воздвиженіемъ Честнаго и Животворящаго Креста.

Съ тѣхъ поръ крестная кара для преступниковъ уничтожена. Знаменіе креста, бывшее до того времени знаменіемъ безчестія и страха, стало знакомъ чести и святости. Прежде крестъ приносилъ съ собою смерть, теперь сталъ неотъемлемою жизнью. Крестъ есть печать, по которой распознаемъ вѣрныхъ, т. е. христіанъ, отъ невѣрныхъ. Крестъ Господень защищаетъ насъ отъ всего злаго и подаетъ намъ все благое.

Возлагайте же на себя крестное знаменіе, говоря: во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, возлагайте какъ можно чаще и благоговѣяюще. Будемъ изображать на себя крестное знаменіе, возлегая на одръ и вставая, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ начатіемъ и по окончаніи всякаго дѣла, въ радости и печали, и сила креста поможетъ намъ въ настоящей жизни и будущей. Аминь.

Священникъ *Стефанъ Доминскій*.

ЗНАЧЕНІЕ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ ДѢЛѢ ПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ.

Вопросъ о преобразованіи церковно-приходскихъ школъ, встрѣченный съ полнымъ сочувствіемъ со стороны всехъ интересующихся дѣломъ народнаго образованія, представляется въ дѣйствительности столь важнымъ, что удовлетворительное разрѣшеніе его могло бы составить эпоху въ народной жизни. Если принять въ соображеніе тѣ неблагопріятныя, какъ въ учебномъ такъ и въ матеріальномъ отношеніи, условія, при которыхъ до настоящаго времени существовали приходскія школы,

долженствующія и на дальнѣйшее время остаться, за невозможностію устройства въ каждомъ приходѣ правильно организованныхъ школъ, единственными разсадниками народнаго образованія среди сельскаго населенія, то понятно, что улучшеніе незавиднаго положенія этихъ школъ, хотя на первый разъ и незначительное, не можетъ не возбудить глубокаго сочувствія всехъ благомыслящихъ людей. Находясь въ полной зависимости отъ крестьянскихъ обществъ, какъ въ самомъ существованіи своемъ, такъ и въ матеріальномъ обезпеченіи, приходскія школы до настоящаго времени далеко не соответствовали своему назначенію, между прочимъ потому, что крестьяне, считая дѣло собственнаго образованія вопросомъ второстепенной важности, избираютъ обыкновенно руководителями юнаго поколѣнія такихъ личностей, которыя по своимъ умственнымъ достоинствамъ едва ли превосходятъ самихъ избирателей, а по нравственнымъ стоятъ иногда и ниже ихъ, представляя свою жизнь примѣры достойныя не подражанія, а осужденія. Кто имѣлъ возможность внимательно пригляднуться къ тому, какого рода педагоги заправляютъ иногда дѣломъ народнаго образованія по деревнямъ, въ приходскихъ школахъ, оцѣнить ихъ, какъ по способностямъ, познаніямъ и степени умѣнья вести школьное дѣло, такъ и вообще по силѣ нравственнаго вліянія ихъ на учащихся, тотъ безъ сомнѣній не станетъ удивляться, почему приходскія школы, въ немалый періодъ своего существованія, дали намъ въ дѣлѣ народнаго образованія такіе сравнительно ничтожные результаты. Такое безразличіе со стороны крестьянскихъ обществъ въ выборѣ учителей, являющихся потомъ положительными профанами въ важномъ дѣлѣ народнаго образованія, есть прямое слѣдствіе невѣжества избирающихъ, свѣдѣтельствуя объ отсутствіи твердыхъ, постоянныхъ убѣжденій въ пользѣ и необходимости образованія, стоитъ въ тѣсной связи съ положительнымъ непониманіемъ того, что плохой учитель да еще съ сомнительными правилами нравственности не только бесполезенъ, но и вреденъ, а потому и неудивительно, если при выборѣ учителя, они руководствуются не оцѣнкою умственныхъ и нравственныхъ его достоинствъ, степенію его образованія, а обращаютъ преимущественное вниманіе на дешевизну цѣны. Естественнымъ результатомъ школьной дѣятельности такихъ учителей бываетъ то, что дѣти не только не пріобрѣтаютъ самыхъ необходимыхъ элементарныхъ знаній, съ сознательнымъ пониманіемъ дѣла, но подъ давленіемъ бесполезнаго долбленія, съ примѣсью иногда внушительнаго со стороны учителя деспотизма, тупѣютъ умственно и нравственно, получая въ тоже время глубокое отвращеніе къ школьнымъ занятіямъ вообще. Такой ненормальный порядокъ вещей въ дѣлѣ народнаго образованія не можетъ не озабочивать пастырей церкви, призванныхъ волею начальства принять непосредственное участіе и руководство въ образованіи народа. Но что пред-

принять пастырю церкви, если на все доводы его о негодности избраннаго учителя, о необходимости увеличить цифру вознагражденія и тѣмъ привлечь болѣе способныхъ тружениковъ, крестьяне отвѣчаютъ положительнымъ отказомъ, отзываясь немалымъ средствъ содержать „дорого учителя“. Очевидно въ такомъ случаѣ, чтобы поставить дѣло въ лучшее положеніе, чтобы устранить непризванныхъ учителей, могущихъ загрязнить святое дѣло народнаго образованія, необходимо вмѣшательство посторонней силы, власть имѣющей, голосъ которой имѣлъ бы въ этомъ случаѣ рѣшающее значеніе, что для пастыря церкви, необлеченнаго въ этомъ дѣлѣ никакими полномочіями, не представляетъ возможности. Въ такомъ состояніи представляются наши церковно-приходскія школы, состояніи вообще безотраднѣе, дающемъ твердое основаніе предположить, что пока такой порядокъ будетъ существовать, доколѣ эти школы будутъ находиться въ зависимости отъ крестьянскихъ обществъ, безъ офиціальнаго надъ ними контроля, до тѣхъ поръ дѣло народнаго образованія не подвинется впередъ, на немъ неизгладимо будетъ лежать печать неподвижности, застоя, существованіе его будетъ не дѣйствительное, а призрачное, оно не внесетъ въ интеллектуальную жизнь народа освѣжающихъ элементовъ, не выдвинетъ его изъ состоянія регресса, рутинны, а напротивъ, оставаясь безплоднымъ, не можетъ не оказать глубокаго вліянія на ослабленіе и безъ того незначительнаго усердія въ простолуднѣ къ дѣлу собственнаго образованія вообще. Чтобы приходскія школы стояли на высотѣ своего назначенія, служили для народа дѣйствительнымъ средствомъ къ его развитію, образованію, необходимы коренныя, существенныя измѣненія, улучшенія въ нихъ, нужна болѣе правильная, рациональная постановка дѣла; въ настоящемъ же видѣ своемъ они далеко не соответствуютъ цѣли, для которой предназначены, а потому, понятно, не въ состояніи дать толчекъ народному образованію. Бѣглое, но бессознательное чтеніе псалтыри, чѣмъ болѣею частью и ограничиваются знанія, приобретаемыя простолудинимъ въ приходской школѣ, въ настоящемъ ея видѣ, едва ли подвинетъ дѣло народнаго образованія. Оцѣнивая послѣдствія такого состоянія народнаго образованія съ пастырской точки зрѣнія, но силѣ вліянія его на успѣхи пастырской дѣятельности, нельзя не прійти къ глубокому сожалѣнію представляя тѣ невыгодныя условія, какія создаетъ необразованность народа пастырю церкви, и на сколько улучшеніе въ этомъ дѣлѣ могло бы облегчить его въ выполненіи трудной задачи пастырскаго служенія. Вообще можно положительно сказать, не рискуя ошибиться, что если, судя по многимъ признакамъ, мы въ настоящее время замѣчаемъ, что пастырская дѣятельность оказывается какъ бы несостоятельною въ дѣлѣ исправленія народнаго жизни, и что и тѣ незначительныя успѣхи, какихъ достигаютъ пастыри церкви, теряются въ массѣ несообразностей,

замѣчаемыхъ въ религіозной жизни народа, если темнота и бессознательность въ понятіяхъ народа по вопросамъ веры существенной важности господствуетъ и теперь еще во всей силѣ, порождая массу суевѣрій, дающихъ иногда такой мрачный, печальный характеръ народнаго религіозной жизни, если мы наконецъ видимъ, что и тѣ немногія осмысленныя религіозныя знанія, какія удается пастырямъ церкви выдрить въ понятія своихъ пасомыхъ, не находятъ должнаго выраженія въ жизни простолудина, и онъ попрежнему равнодушенъ, апатиченъ ко всему, что затрагиваетъ традиціонныя, хотя и ложныя взгляды и убѣжденія его, то причину всего этого надо искать въ необразованности народа. Необразованность, неразвитіе народа всегда были и будутъ самыми дурными проводниками въ жизнь его — высокаго началъ христіанства, съ его просвѣтительнымъ значеніемъ, преграждая доступъ и всякимъ другимъ цивилизующимъ вліяніямъ, но уступая обширное мѣсто грубости нравовъ, дикости понятій, произволу страстей, господству предрассудковъ. Развивая и поддерживая въ простомъ народѣ понятія и убѣжденія, соответствующія духу христіанской религіи, привнося въ народную жизнь элементы, немѣющіе ничего общаго съ принципами и задачами цивилизаціи, невѣжество налагаетъ въ то же время на развитіе духовной природы народа какъ бы нравственныяковы, подъ давленіемъ которыхъ глоснутъ, цѣпятся умственныя силы народа, является безотчетная апатичность къ дѣлу собственнаго развитія, народъ теряетъ веру въ свои интеллектуальныя силы, въ возможность собственнаго образованія вообще. Очевидно, что такое состояніе народнаго развитія замыкаетъ религіозную жизнь его въ такіе узкіе предѣлы, при существованіи которыхъ немисливо свободное развитіе христіанской мысли, правильныхъ религіозныхъ знаній, убѣжденій; народъ пробавляется кое-какими неопредѣленными, сбивчивыми религіозными знаніями, не чувствуя въ себѣ даже силы критически провѣрить, сохраняютъ ли и тѣ немногія религіозныя знанія, какими владѣетъ онъ, все признаки истинности, или невѣжество быть можетъ внесло и сюда не малую долю качествъ не свойственныхъ духу христіанской религіи. Вотъ почему въ жизни простого народа, рядомъ съ неискаженными религіозными воззрѣніями, случается подмѣчать и такіе обычаи, понятія, которыя не только указываютъ на отсутствіе признаковъ, свойственныхъ истинной религіи, но отзываются иногда положительно духомъ язычества, и которыя тѣмъ не менѣе хранитъ простой народъ какъ заветную святыню.

(Окончаніе будетъ).

РОКСОЛАНА ИЛИ АНАСТАСІЯ ЛИСОВСКАЯ.

(Историческая повесть).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ XIII почти до XVIII вѣка Подолье сильно

была опустошаема съ начала хищными татарами, а потомъ турками. Досель въ народныхъ пѣсняхъ и думахъ подолянъ, сохранились печальныя воспоминанія о горькихъ страданіяхъ этой страны! Кромъ грабительства, татары и турки, при нападѣніяхъ своихъ на Подоль, забирали всѣхъ жителей въ плѣнъ; въ особенности женскій полъ не разъ служилъ предметомъ хищничества варваровъ. Преданія и лѣтописи оставили намъ много разсказовъ жестокой разлуки дѣтей съ родителями. Многія плѣнницы изъ Подоля, послѣ такъ называемаго „Есыра“, бывали украшеніемъ гаремовъ, не только знатныхъ вельможъ турецкихъ и крымскихъ хановъ, но и самыхъ султановъ. По польскимъ лѣтописямъ и мѣстнымъ преданіямъ извѣстно еще, что около 1518 года дочь православнаго приходскаго священника Іоанна Лисовскаго изъ мѣстечка Чемеровецъ Каменецкаго уѣзда Подольской губерніи, Анастасія Лисовская, взята въ плѣнъ татарами въ первой половинѣ XVI вѣка, продана была ими въ гаремъ султана Солимана II турецкаго императора. Впоследствии времени она сдѣлалась его законною женою и имѣла большое вліяніе на судьбу своихъ соотечественниковъ, попадавшихъ въ плѣнъ. Она не разъ удерживала, угрожавшія этому краю нападенія, тогда какъ польское правительство само съ трудомъ могло защищать свои предѣлы.

Анастасія Лисовская взята въ плѣнъ татарами около 1518 года въ мѣстечкѣ Трёмбовль.

Анастасія была смѣтлива; ея рѣшительность и смѣлость съ украинскимъ наивнымъ характеромъ подняли ее изъ невольницы не только на степень султанши, но и сдѣлали ее любимѣйшею женою Солимана. Къ возвышенію ея наиболее способствовало неуваженіе Солимана первою его султаншею Зюлемою Черкешенкою, матерью Мустафы Солимана. По удаленіи Зюлемы, Анастасія по волѣ султана владѣла сералемъ и слишкомъ заботилась о томъ, чтобы не имѣть соперницъ въ красотѣ. Однажды привезли двухъ русскихъ невольницъ въ Сераль, — это обезпекло Анастасію до того, что она бросилась на полъ, билась объ землю и плакала. Испуганный Солиманъ, отдалъ обѣихъ невольницъ въ жены своимъ санджакамъ, опасаясь, чтобы милая его Худремъ съ отчаянія не умерла.

Анастасія не была слишкомъ красива, какъ замѣчаютъ историки, но имѣла очаровательно — привлекательный взоръ: она владѣла сердцемъ Солимана не столько красотой, сколько твердостью мыслей и постоянствомъ своего характера. Султанъ деспотически потрясалъ востокомъ, а Худремъ владѣла нимъ безаредельно: снимала головы визирявъ, новыхъ поставляла, и готовила дорогу къ престолу своимъ сыновьямъ, умертвивши князя Мустафу, любимаго и уважаемаго народомъ, и много другихъ жертвъ принесено ею для удовлетворенія своимъ гордымъ замысламъ. Это была первая женщина на турецкомъ престолѣ, дававшая свои повелѣнія, при-

нимавшая чужестранныя посольства, рывавшая судьбы царствъ (1). Она вполне доказала, что изъ царскаго гарема, и невольница, но при необыкновенныхъ способностяхъ, можетъ управлять царствомъ и распорядиться его политическими дѣлами. Изнѣженный Солиманъ не могъ предвидѣть, что такая власть султанши впоследствии времени вообще можетъ послужить къ ослабленію власти оттоманскихъ повелителей, такъ какъ Анастасія дала доступъ вліянію на турецкія дѣла христіанскимъ государямъ. Всѣ турецкіе и польскіе лѣтописи единогласно говорятъ, что въ Константинополѣ никогда не было столько пословъ польскихъ и другихъ христіанскихъ державъ для восстановленія дружественныхъ отношеній, какъ въ царствованіе Солимана II; и это приписываютъ главнымъ образомъ вліянію Анастасіи. Любя свою родину, помня сильное опустошеніе Подоли, во время котораго она сама сдѣлалась плѣнницею, Анастасія не разъ удерживала султана отъ нападенія на Подоль; ея добродѣтели, пороки и вліяніе на политическія дѣла и государственныхъ лицъ, изложено будетъ въ нижеслѣдующей повѣсти.

РОКСОЛАНА ИЛИ АНАСТАСІЯ ЛИСОВСКАЯ.

A oważto Roksolanka
Co to trzęsła całym wschodem,
Była nasza Podolanka
Z Czemerowiec rodem.

Poema Podole Mawrycego Gosławskiego
część II.

I.

Путешественникъ изъ дальнихъ странъ въ венгерской одеждѣ, бывшій на службѣ у венгерскаго короля Яна Заполи, путешествовалъ въ мѣстечко Березину (2) къ польскому воеводѣ Сьнявскому. Проходя чрезъ мѣстечко Чемеровцы, онъ вошелъ къ тамошнему священнику Іоанну Лисовскому. Маститый гостепріимный старецъ, проведеній и самъ молодые свои лѣта въ военной службѣ, любилъ военныхъ, и потому встрѣтилъ Сьнявскаго радушно, и по обычаю попросилъ его въ свой домикъ, раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль, угостилъ его на этотъ разъ чѣмъ Богъ послалъ.

„Много уже времени прошло, какъ я и самъ служилъ въ военной службѣ, сказалъ хозяинъ, выпьемъ за моихъ собратій воиновъ, а особенно за нашего свѣтлаго и храбраго князя Константина Острожекаго, сильнаго ревнителя православія въ нашей странѣ, честь и слава ему!... Многіе изъ моихъ товарищей, покоятся уже въ могилахъ, а я еще одинъ плетусь на Божьемъ свѣтѣ!... Пожалуйста не стѣсняйтесь, говорите по нашему, вы вѣрно нашъ?“

„Такъ,“ отвѣчалъ путешественникъ, „я самъ изъ Трёмбовля (3), вы можетъ быть знаете моего отца

(1) Starożytna Polska Balinskiego i Lipinskiego. Tom. II, str. 705.

(2) Мѣстечко въ Галиціи.

(3) Мѣстечко въ Галиціи.

Яна Тинскаго, чесника Перемысльскаго, я сынъ его Эрнестъ, служилъ у короля венгерскаго Яна Заполи, но послѣ смуты, сдѣлавшихся въ Венгрію, я оставилъ его!..

„Да здравствуетъ вашъ отецъ панъ чесникъ, сказалъ хозяинъ, кланяйтесь ему отъ меня, сквжите, что мы оба вмѣстѣ служили во время крестовыхъ походовъ подъ команду покойнаго Александра Снявскаго, вашъ отецъ знаетъ меня хорошо, но какъ это давно, давно было!..“

„Позвольте себя спросить васъ, батюшка, „сказалъ Тинскій: вы здѣшній уроженецъ?“

„Нѣтъ, сказалъ Лисовскій, я изъ Перемышля (4), родъ мой происходитъ изъ старыхъ русскихъ дворянъ: наше село Лисовцы разорили татары; тогда я былъ въ польской военной службѣ; узнавъ объ этомъ мы все тронулись съ мѣста, напастъ на татаръ, но ихъ уже не застали, а гдѣ было село, тамъ и слѣда не осталось! Боже праведный!.. Я три дня искалъ роднаго дома, но и слѣда не нашелъ, люди сказали мнѣ: гдѣ теперь стоитъ крестъ и могила подъ этимъ лѣсомъ, тамъ было некогда село Лисовцы! Мой отецъ умеръ отъ ранъ, а мать убили татары!..“

„Да, сказалъ Тинскій послѣ грустнаго молчанія: больно было это переносить, но теперь слава Богу военныя невзгоды миновали и вы живете спокойною семейною жизнью. Въ вашей семьѣ есть, конечно, и дѣти?“

„Старшіе дѣти, глубоко вздохнувши, сказалъ хозяинъ, вмѣстѣ съ матерью покоятся въ могилахъ, но послѣдняя живетъ со мною и служить утѣхою моей старости!..“

Послѣ этихъ словъ хозяинъ позвалъ свою дочь Анастасію. На зовъ отца является дѣвица въ бѣломъ платьѣ, красивой наружности.

Послѣ непродолжительнаго разговора, Тинскій сказалъ, что ему пора поспѣшить въ Березину.

„Кому дорога, тому и пора, сказалъ хозяинъ. Анастасія, позови Демку, пусть укажетъ пану Эрнесту дорогу въ Березину.“

Обвороженный панъ Тинскій красотою Анастасіи, на прощаньи обѣщавъ скоро быть въ Черновцахъ.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе суммъ кассы взаимнопомогательнаго общества, духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 1 по 10 Октября

1. По взаимнопомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 1 Октября оставалось въ кассѣ 96,319 р. 97 к. Съ 1-го по 10-е Октября прихода не было.

Расходъ:

Выдано жалованья за м. Сентябрь:
Ревизору священнику Любинецкому 25 руб.
Члену управленія свящ. Мисюрѣ - 25 руб.
Служителю - - - - 10 руб.

Итого въ расходъ 60 р.

(4) Мѣстечко въ Галиціи.

За вычетомъ расхода изъ прихода, къ 11 Октября остается въ кассѣ - - - 96,259 р. 97 к. (не включая сюда 91,600 руб. отосланныхъ въ Государственный банкъ для обмѣна на именные процентныя бумаги).

2. По свѣчной операціи.

Приходъ:

Къ 1 Октября оставалось въ кассѣ 9203 р. 54 к. Поступило отъ завѣдывающихъ свѣчными складами: 6 округа Винницкаго уѣзда свящ. Стыранкевича недосланныхъ - - - - - 36 р.

Примѣчаніе: еще не дослано 36 р.

6 округа Каменецкаго, уѣзда свящ. Войчиховича недосланныхъ - - - - - 180 р. 20 к.

1 округа Винницкаго уѣзда свящ. Гречачевского (1 п. золоченыхъ, 2 п. 37 ф. бѣлыхъ и 10 ф. желтыхъ свѣчь) - - - - - 153 р. 30 к.

Г. Ямполья благочиннаго прот. Сольскаго (19 ф. золоч., 1 п. 2 ф. бѣлыхъ свѣчь) на 1-ю половину 1881 года - - - - - 56 р. 80 к.

5 округа Брацлавскаго уѣзда свящ. Бѣлинскаго недосланныхъ - - - - - 216 р. 80 к.

1 округа Брацлавскаго уѣзда діакона Подустова (1 п. 17 ф. золоч., 9 п. 8 ф. бѣлыхъ и 17 ф. желтыхъ свѣчь) въ счетъ уплаты - 360 р. 19 к.

Примѣчаніе: Не дослано 41 р. 61 к.

5 округа Литинскаго уѣзда свящ. Шаравскаго недосланныхъ - - - - - 27 руб.

Примѣчаніе: Еще недослано 28 руб. 13 к.

Итого въ приходъ 10,233 р. 83 к.

Расходъ.

Уплочено въ Каменецкій Свято-троицкій монастырь за наемъ помѣщенія для управленія съ 1-го Октября 1880 года по 1-е Апрѣля 1881 года 100 р.

Выдано жалованья за м. сентябрь:

Предсѣдателю управленія Леониду Мартиновскому. 166 р. 66 к.

Члену, священнику Прохору Стопакевичу. 25 р.

Дѣлопроизводителю Платону Богдановичу 100 р.

Итого въ расходъ 391 р. 66 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода, къ 11 Октября остается въ кассѣ - - - 9,842 р. 17 к.

Редактора.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

По послѣднимъ извѣстіямъ, Турція рѣшилась немедленно, безусловно и мирнымъ путемъ передать весь дульцинскій округъ черногорскому княжеству, и 30 сентября (12 октября) султанъ подписалъ объ этомъ императорское граде, которое 1 (13) октября сообщено посламъ великихъ державъ. Кроме того, Порта передала посламъ ноту, въ которой сказано, что она немедленно дастъ мѣстнымъ властямъ инструкціи передать городъ Дульцино и округъ черногорскимъ властямъ мирнымъ путемъ и что условія передачи будутъ опредѣлены особою конвенціей. Въ заключеніе Порты надѣется, что державы откажутся за тѣмъ отъ всякаго давленія при регулированіи другихъ вопросовъ. Вслѣдствіе этого все командиры европейскихъ эскадръ получили отъ своихъ правительствъ приказаніе отложить впродолженіе до новаго приказа послѣдовавшее уже распоряженіе объ отплытіи флота. По слухамъ, флотъ долженъ былъ

отплыть съ запечатаннымъ ордеромъ въ Іонійскій Архипелагъ. Телеграммы изъ Цетинья уже сообщаютъ о передачѣ Дульциной. 3 (15) октября Божо-Петровичъ отправился для принятія начальства надъ городомъ. По другимъ извѣстіямъ, албанская лига отвергла требованіе Риза-паши о мирной передачѣ Дульциной и рѣшила защищать этотъ городъ. Вслѣдствіе этого Риза, въ качествѣ комиссара своего правительства получившій опредѣленную инструкцію немедленно передать Дульциной, стягиваетъ войска, чтобы устранить сопротивленіе албанцевъ.

Изъ Бѣлграда сообщаютъ отъ 29 сентября (11 октября), что прїездъ сюда болгарскаго князя Александра имѣетъ непосредственную связь съ вопросомъ объ установленіи солидарнаго образа дѣйствія всѣхъ славянскихъ народностей при предстоящихъ важныхъ событіяхъ на Балканскомъ полуостровѣ. Отсутствіе черногорскаго князя объясняется единственно острымъ фазисомъ, въ который вступилъ черногорскій вопросъ, не позволившимъ князю Николаю отлучиться изъ Цетинья. Въмѣсто него въ Бѣлградъ прїѣхалъ черногорскій сенаторъ Божо-Павловичъ, который ведетъ ежедневно переговоры съ князьями Миланомъ и Александромъ. Неподлежитъ сомнѣнію, что предметомъ переговоровъ служитъ заключеніе наступательнаго и оборонительнаго союза между Черногоріей, Сербіей и Болгаріей для достиженія совмѣстныхъ цѣлей и отраженія общихъ опасностей. Переговоры идутъ весьма успѣшно. Вопросъ въ принципѣ уже рѣшенъ. Теперь обсуждаются только частности предполагаемаго общаго дѣйствія.

Болгарскій церковный вопросъ рѣшенъ европейскою комиссіей въ томъ смыслѣ, что болгарскому экзарху предоставлено право имѣть епископовъ въ 18 епархіяхъ въ Восточной Румелии и Македоніи. Епископы будутъ назначаться Портой. Между другими въ Македоніи епархіями, предполагается подчинить и Салоникскую епархію болгарскому экзарху. Постояннымъ мѣстомъ пребыванія болгарскаго экзарха остается по прежнему Константинополь.

По извѣстіямъ изъ Львова отъ 24 сентября, настроеніе умовъ въ Галиціи послѣ поѣздки императора приняло благоприятный оборотъ для автономной партіи. Сдѣлалось возможнымъ соединеніе въ рейхсратѣ депутатовъ польскихъ съ депутатами чешскими. Партія конституціоналистовъ ищетъ сближенія съ поляками. Утверждаютъ, что она намѣрена предложить Галиціи положеніе подобное тому, какое занимаетъ Кroatія. Кроме того, въ городахъ Галиціи идетъ пропаганда отпраздновать 30 ноября 50-лѣтнюю годовщину начала польскаго возстанія 1830 года.

Обнародовано Высочайшее повелѣніе о переходѣ съ 1 октября правъ и обязанностей министра внутреннихъ дѣлъ по управленію духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій къ главноначальствующему

щему надъ департаментомъ духовныхъ иностранныхъ исповѣданій.

Такъ какъ женскія гимназіи и прогимназіи находятся въ завѣдываніи двухъ вѣдомствъ — Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи, то между названными вѣдомствами, по словамъ „Нов. Врем.“, состоялось соглашеніе о взаимномъ посѣщеніи уполномоченными для того лицами женскихъ гимназій и прогимназій обоихъ вѣдомствъ, съ цѣлю приведенія ихъ къ единообразному типу.

Къ началу будущаго 1881-1882 учебнаго года предполагается открыть на Кавказѣ двѣ учительскія семинаріи, въ городахъ Кутаисъ и Эривани, учредить въ городѣ Шушъ 6-классное реальное училище, открыть пятый классъ въ Эриванской и въ Елисаветпольской прогимназіяхъ, усилить средства Тифлиской духовной семинаріи и открыть въ Тифлисѣ землемѣрное училище.

По словамъ „Нов. Врем.“, въ скоромъ времени появится циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія, который продлитъ срокъ пребыванія студентовъ въ университетѣ до 9 лѣтъ. Дѣло въ томъ, что прежнимъ министерствомъ запрещено было пребывать въ университетѣ долѣе того срока, который опредѣленъ для окончанія курса на какомъ нибудь изъ факультетовъ. Наконецъ, если студентъ былъ на курсѣ медицинскомъ 1 годъ и за тѣмъ перешелъ на филологическій, то на первомъ курсѣ онъ могъ быть только 1 годъ. Въ силу же новаго циркуляра такой студентъ можетъ пробыть и 2 года, въ случаѣ надобности. Также въ скоромъ времени будетъ дозволено воспитанникамъ духовныхъ семинарій, которые были въ высшемъ учебномъ заведеніи и за тѣмъ по какимъ нибудь причинамъ вышли изъ него, поступать въ университетъ, что было запрещено прежнимъ министерствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

УЧИТЕЛЬ

Имѣется мѣсто учителя въ сельской школѣ села Яланпа Ямпольскаго уѣзда. Занятіе съ дѣтьми до 1-го мая. Жалованье положено отъ крестьянъ 95 руб., и изъ ассигнованныхъ отъ Кіевскаго учебнаго округа 50 руб. итого 145 руб. При готовой квартирѣ, отопленіе и освѣщеніе отъ учителя. Не пожелаетъ ли кто занять это мѣсто изъ уволенныхъ учениковъ.

Священникъ *Аверкій Спичаевскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пученіе на воздвиженіе Честнаго и Животворящаго креста Христова. 2) Значеніе народнаго образованія въ дѣлѣ пастырскаго служенія. 3) Роксолана или Анастасія Лисовская. 4) Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества, духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 5) Обзоръ политической и общественной жизни. 6) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ.*