

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа

№ 16.

1890 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадьхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадьхъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность:

Священнику п. Воскресенскаго, судогодскаго уѣзда, Михаилу Херсонскому за пастырскія собесѣдованія съ раскольниками и за ревностное стараніе объ обращеніи ихъ въ православіе.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе:

Прихожанамъ с. Матренина, покровскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходской церкви 200 руб.,—прихожанамъ с.

Крутца, покровскаго уѣзда, кр. д. Кибирева братьямъ Морозовымъ за пожертвованіе 100 руб. на написаніе иконы «видѣніе Божіей Матери преп. Сергію»,—прихожанамъ с. Половецкаго, переславскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма 900 руб.,—священнику съ церковнымъ старостою того же села за попеченіе и стараніе о благоуукрашеніи храма,—церковному старостѣ Вознесенской г. Мурома церкви, мур. мѣщанину Алексѣю Мяздрикову за стараніе о благолѣпії церкви и муромскому купцу Леонтію Тагунову, пот. поч. гражд. Суздальцевымъ и куп. вдовамъ Пелагеѣ Петровоѣ и Марьѣ Ивановѣ Зворыкинымъ за пожертвованія въ пользу церкви,—судогодскому земству за пожертвованіе 400 руб. на постройку новаго храма въ с. Замаричѣхъ,—священнику того же села Іоанну Лебедеву, за ревностные труды по означенной постройкѣ,—церковному старостѣ Входо—Іерусалимской г. Суздаля церкви, тит. сов. Александру Смирнову, за стараніе о благолѣпії церкви,—священнику с. Коровина, меленковскаго уѣзда, Григорію Орфееву за стараніе объ обращеніи молоканъ въ православіе,—крестьянину д. Софронова, меленковскаго уѣзда, Ивану Баринovu за пожертвованіе 25 руб. на исправленія по церкви с. Коровина,—муромскому купцу Николаю Засухину за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго облаченія въ 50 руб.,—священнику с. Чаадаева, муромскаго уѣзда, Алексѣю Миртову за стараніе о присоединеніи къ православію раскольниковъ,—прихожанамъ с. Желѣзова, владимѣрскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 400 руб. на благоустройство приходскаго храма,—Александру Іустинovichу Соллогубъ, за пожертвованіе въ пользу церкви с. Голянищева, юрьевскаго уѣзда, лѣса на 65 руб.,—прихожанамъ с. Ельцина, покровскаго уѣзда, и кр. дер. Сычевки, Никитѣ Муравьеву, за усердіе къ церкви,—екатеринбургскому купцу Ѳеодору Филишову Соловьеву, за пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Сакулина, вязниковскаго уѣзда, на украшеніе ея 30 рублей и восковыхъ свѣчъ на 50 рублей,—священнику Казанской церкви села Ямъ, александровскаго уѣзда, Ѳеодору Нильскому за труды и стараніе по пріобрѣтенію новаго для сей церкви колокола,—старостѣ той же церкви, крестьянину Ильѣ Дмитріеву Бѣлову за пожертвованіе 400 рублей на пріобрѣтеніе колокола,—прихожанамъ села Ямъ, крестьянамъ деревень: Печкуры, Дарьиной и Бухарь за пожертвованіе на тотъ же предметъ 760 руб.

35 коп.,—александровской купеческой вдовѣ Елизаветѣ Александровой Барановой за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 рублей,—гг. управляющему и служащимъ на Карабановской фабрикѣ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 рублей.—александровскому мѣщанину Григорію Вихляеву, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 3 руб.—крестьянамъ села Ямъ: Алексѣю Якимову Флорову, Ивану Ильину Бѣлову, Егору Васильеву, Николаю Прокофьеву Спиридонову, Изосиму Данилову, Андрею Дмитріеву Бѣлову, Θεодору Егорову Исаеву, Θεодору Лѣпилинову, Михею Яковлеву, Роману Кирову, крестьянской вдовѣ Евгеніи Спиридоновой, вдовѣ Евдокіи Семеновой, дѣвицѣ Дарьѣ Ерошеевой и Аннѣ Прокофьевой Спиридоновой, за пожертвованіе на тотъ же предметъ,—Флоровымъ 20 р.,—Иваномъ Бѣловымъ 10 руб.,—Васильевымъ 10 руб.,—Спиридоновымъ 5 руб.,—Даниловымъ 5 руб.,—Андреемъ Бѣловымъ 3 руб.,—Исаевымъ 3 руб.,—Лѣпилиновымъ 4 руб.,—Яковлевымъ 3 руб.,—Кировымъ 5 руб.,—Евгеніей Спиридоновой 50 руб.,—Семеновой 35 руб.,—Ерошеевой 7 руб.,—и Анной Спиридоновой 5 руб.,—церковному старостѣ с. Спасскаго, владимірскаго уѣзда, крестьянину Гавріилу Колову за пожертвованіе 150 руб. въ пользу церкви.

Отъ Его Высокопреосвященства объявляется одобреніе:

Священнику с. Домнина, меленковскаго уѣзда, Михаилу Синадскому за его дѣйствія по присоединенію молоканскихъ дѣтей къ православію.

Присоединены къ Православію:

Изъ раскола: крестьяне деревни Мотмоса, меленковскаго уѣзда, Дмитрій Кривовъ, Василій Яшневъ и Евдокія Яшнева—священникомъ Дошатаго завода Е. Якиманскимъ,—крестьянинъ деревни Пивоварова, судогодскаго уѣзда, Василій Карповъ, деревни Кошкина крестьянинъ Ефимъ Жигаловъ, жена его Наталья Никифорова, сынъ ихъ Θεодоръ и жена его Ирина Климентова; деревни Абросимова крестьянинъ Василій Ксенофоновъ, крестьянская жена деревни Андреевской Дарья Потѣхина, крестьянинъ Василій Самойловъ и жена его Анисья Устинова—священникомъ погоста Воскресенскаго М. Херсонскимъ,—крестьянская дѣвица села Яковцева,

муромскаго уѣзда, Марія Арапова—священникомъ того села Н. Сперанскимъ,—крестьянинъ деревни Алешкина, Георгій Захаровъ 66-ти лѣтъ, жена его Θεодосія Васильева 62-хъ лѣтъ и дочь ихъ Марья 22-хъ лѣтъ—священникомъ села Купли, гороховецкаго уѣзда, П. Богословскимъ,—крестьянская дѣвица села Новаго, владимірскаго уѣзда, Акулина Гришина 17-ти лѣтъ—священникомъ села Ославскаго, владимірскаго уѣзда, І. Левитскимъ,—крестьянинъ села Чаадаева, муромскаго уѣзда, Ефимъ Гришинъ съ дочерью Анной и унтеръ-офицеръ Тимошей Николаевъ съ дѣтьми Іосифомъ и Тимошеемъ—священникомъ того села А. Миртовымъ.

Изъ молоканства: крестьянскій сынъ деревни Ратнова Василій Синотагинъ и состоящій въ запасѣ арміи Яковъ Панатовъ—священникомъ села Коровина, меленковскаго уѣзда, Г. Орфеевымъ,—запасно-отпускной фельдшеръ Павелъ Гервасіевъ Прѣсняковъ съ женой Марѳой Михайловой и сыномъ Александромъ къ Благовѣщенской единовѣрческой г. Иваново-Вознесенска церкви—протоіереемъ Іосифомъ Александровскимъ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто діаконъ Георгіевской гор. Владимира церкви Іоаннъ Чижевъ 29 іюля съ причисленіемъ къ семинарской Богородицкой церкви и съ оставленіемъ въ должности учителя пѣнія при семинаріи.

—**на діаконское мѣсто** псаломщикъ села Спасскаго-Савеловыхъ, юрьевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Чинаевъ 22 іюля на штатное мѣсто къ кладбищенской гор. Иваново-Вознесенска церкви.

—**на псаломщиція:** окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Калліопинъ 25 іюля въ село Святцы, судогодскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Лавровъ 26 іюля въ село Авдотьино, владимірскаго уѣзда,—бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Александръ Свѣтиковъ 27 іюля въ село Козмодоміанское, юрьевскаго уѣзда,—бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Василій Трелинъ 24 іюля въ село Григорьево, меленковскаго уѣзда,—окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Владиміръ Соловьевъ 25 іюля въ гор. Покровъ къ Троицкому собору,—бывшій ученикъ духовнаго училища Михаилъ Благовѣщенскій 12 іюля въ село Пищугову-Пустынь, шуйскаго уѣзда,—бывшій ученикъ духовнаго училища Викторъ Вознесенскій 25 іюля въ Успенскій гор. Владимира

женскій монастырь,—окончившій курсъ духовнаго училища Алексѣй Поспѣловъ 31 іюля къ Богородице-Рождественской гор. Переславля церкви,—преподаватель Бурашевской школы пчеловодства Алексѣй Протопоповъ 29 іюля къ Георгіевской г. Владиміра церкви.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ села Чернижа, суздальскаго уѣзда, Арсеній Похвалынскій 21 іюля въ село Кубаево, юрьевского уѣзда,—псаломщикъ села Кубаева, юрьевского уѣзда, Николай Агриковъ 21 іюля въ село Чернижь,—псаломщикъ села Василькова, суздальскаго уѣзда, Иванъ Покровскій 21 іюля въ Ризположенскій гор. Суздаля женскій монастырь.

Уволены за штатъ: діаконъ кладбищенской гор. Иваново-Вознесенска церкви Дмитрій Архангельскій 22 іюля,—псаломщикъ—діаконъ владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря Дмитрій Скоровъ 25 іюля,—псаломщикъ села Козмодоміанскаго, юрьевского уѣзда, Александръ Цвѣтаевъ 27 іюля,—псаломщикъ Богородице-рождественской гор. Переславля церкви Константинъ Рождественскій 31 іюля.

Скончались: діаконъ села Хозникова, ковровскаго уѣзда, Ардаліонъ Разумовскій 21 іюля,—псаломщикъ—діаконъ села Веси, суздальскаго уѣзда, Алексѣй Скандовскій 17 іюля,—регистраторъ владимірскаго духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ, Яковъ Побѣдинскій 4 іюля.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ епархіальной эмеритальной кассы.

За мѣсяць Іюль 1890 года.

Къ 1-му Іюля оставалось:

Наличными	737 руб. 56 коп.	
Билетами	122,250	» — — 122,987 р. 56 к.

Въ Юлѣ поступило:

Наличными	6,956 руб. 43 коп.	
Билетами	6,000 " — "	<u>12,956 р. 43 к.</u>

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	7,693 руб. 99 коп.	
Билетами	128,250 " — "	<u>135,943 р. 99 к.</u>

Въ Юлѣ поступило въ расходѣ:

Наличными	6,758 руб. 49 коп.	
Билетами	— " — "	<u>6,758 р. 49 к.</u>

Къ 1-му Августа остается:

Наличными	935 руб. 50 коп.	
Билетами	128,250 " — "	<u>129,185 р. 50 к.</u>

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мѣсяцъ Юль, поступили въ кассу:

1. Отъ о.о. Благочинныхъ.

По гор. Владиміру и его уѣзду:

Каедр. собора	12 р. — к.
Градскихъ церквей	170 " — "
Округа I	159 " 80 "
" III	104 " 90 "
" IV	197 " 50 "

По гор. Судогдѣ и его уѣзду:

Градскихъ церквей	50 р. 35 к.
Округа I	148 " 95 "
" II	118 " 30 "
" III	175 " 93 "

По гор. Меленкамъ:

Градскихъ церквей	44 р. — к.
-----------------------------	------------

По гор. Мурому и его уѣзду:

Собора	29 р. — к.
Градскихъ церквей	141 " 30 "
Округа I	230 " 61 "
" II	136 " 86 "

По Гороховскому уѣзду:

Округа II	66 р. — к.
---------------------	------------

По гор. Вязникамъ и его уѣзду:

Округа I	142 р. 57 к.
--------------------	--------------

„ III	225 „ 8 „
-----------------	-----------

По гор. Коврову и его уѣзду:

Градскихъ церквей	52 р. 30 к.
-----------------------------	-------------

Округа I	84 „ 46 „
--------------------	-----------

„ III	146 „ 67 „
-----------------	------------

„ IV	200 „ 56 „
----------------	------------

По гор. Шуѣ и его уѣзду:

Собора	59 р. 18 к.
------------------	-------------

Градскихъ церквей	125 „ — „
-----------------------------	-----------

Округа I	120 „ 77 „
--------------------	------------

„ II	312 „ 90 „
----------------	------------

„ III	85 „ 60 „
-----------------	-----------

„ IV	69 „ 45 „
----------------	-----------

По гор. Суздалю и его уѣзду:

Градскихъ церквей	145 р. 46 к.
-----------------------------	--------------

Округа I	59 „ 16 „
--------------------	-----------

„ III	202 „ — „
-----------------	-----------

„ IV	115 „ — „
----------------	-----------

„ V	163 „ 96 „
---------------	------------

По гор. Юрьеву и его уѣзду:

Собора	33 р. 94 к.
------------------	-------------

Округа I	74 „ 90 „
--------------------	-----------

„ II	114 „ 50 „
----------------	------------

„ III	68 „ 70 „
-----------------	-----------

„ V	131 „ 14 „
---------------	------------

„ VII	96 „ 88 „
-----------------	-----------

По Переславскому уѣзду:

Округа I	95 р. 70 к.
--------------------	-------------

„ II	106 „ 70 „
----------------	------------

„ III	112 „ 45 „
-----------------	------------

По гор. Александрову и его уѣзду:

Собора	49 р. 50 к.
Градскихъ церквей	166 „ 85 „
Округа I	124 „ 30 „
„ II	111 „ 51 „
„ III	173 „ 73 „
„ IV	212 „ 53 „

По гор. Покрову и его уѣзду:

Градскихъ церквей	86 р. 13 к.
Округа I	296 » 83 »
» II	371 » 15 »
» III	134 » — »

2. Отъ смотрителя Старооскольскаго духовнаго училища	12 » — »
3. Процентовъ на капиталъ кассы.	287 » 37 »

Итого 6,956 р. 43 к.

Б.

Процентныя бумаги, показанныя приходомъ за июль мѣсяць, всѣ приобрѣтены покупкой 6,000 р. — к.

Всего 12,956 р. 43 к.

В.

Суммы, показанныя расходомъ за июль мѣсяць, употреблены:

1. На покупку шести 5 ⁰ / ₀ билетовъ Государственнаго Банка по тысячѣ рублей каждый съ уплатой по курсу 100 ¹ / ₂	6,030 р. — к.
По текущимъ купонамъ ⁰ / ₀	103 » 19 »
За гербовыя марки.	— » 30 »
	6,133 р. 49 к.

2. По § 21 устава возвращено бывшимъ участникамъ эмеритальной кассы	553 р. — к.
3. За работу желѣзнаго сундука для эмеритальной кассы	60 » — »
4. За окраску сундука, за висячій замокъ, за перевозку сундука и установку на мѣсто	6 » — »
5. На жалованье письмоводителю	6 » — »

Всего 6,758 р. 49 к

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ суммъ Владимірскаго
Епархіального попечительства

за 1889 годъ.

I. Сиротскихъ суммъ.

Оставалось отъ 1888 года къ 1889 году:

а) Наличными деньгами	176 р. 54 к.
б) Въ процентныхъ бумагахъ	235,950 » — »
<hr/>	
Итого	236,126 р. 54 к.

Къ тому въ 1889 г. поступило на приходъ.

а) *Наличными деньгами:*

1. Получено % по разнымъ цѣннымъ бумагамъ	10,230 р. 30 к.
2. » отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей	371 » 5 »
3. Возвращено о.о. благочинными обратно изъ назначенныхъ къ выдачѣ сиротамъ за смертію и отсутствіемъ	133 » — »
4. Взыскано въ штрафъ съ священно-церковно-служителей, по распоряженію Епархіальнаго Начальства	54 » — »
5. Получено отъ вакантныхъ мѣстъ	96 » 18 »
6. Кружечнаго сбора	4,783 » 25 »
7. Кошельковаго сбора	4,298 » 52 »
8. Пожертвовано духовенствомъ изъ братскихъ своихъ доходовъ	3,764 » 5 »
9. Представлено пожертвованій сотрудниками попечительства	3,321 » 72 »
10. Изъ правленія Епархіал. эмеритальной кассы и семинарскаго правленія на выписку Вѣстника тиражей	6 » — »
11. Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ на выдачу пособія сиротствующимъ	501 » 80 »
<hr/>	
Итого	27,559 р. 87 к.

А съ остаточными отъ 1888 года 27,736 р. 41 к.

б) *Процентными бумагами:*

1. Въ замѣнъ выигрышнаго билета за № 5,033, вышедшаго въ тиражъ, приобрѣтенъ новый билетъ за № 3,599—1866 г.	100 р. — к.
2. За выходомъ купонныхъ листовъ отъ облигацій 3-го восточнаго займа приобрѣтено новыхъ билетовъ на	1,100 » — »
Итого . . .	1,200 р. — к.
А съ остаточными отъ 1888 года . .	237,150 р. — к.

Расходъ сиротскихъ суммъ.

а) *Наличными деньгами:*

1. Выдано въ годовое пособіе сиротствующимъ, вдовствующимъ и заштатнымъ	18,618 р. — к.
2. Выдано дѣвицамъ свыше 17 лѣтъ и бездѣтнымъ вдовамъ изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала Г. Алякринскаго	1,248 » — »
3. Выдано 4 бѣднѣйшимъ семействамъ изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала діакона Максима Соколова	200 » 80 »
Итого . . .	20,066 р. 80 к.
4. Выдано въ продолженіе года въ единовременное пособіе по разнымъ случаямъ:	
а) На устройство дѣвицъ въ замужество	305 р. — к.
б) На погребеніе	193 » — »
в) Потерпѣвшимъ убытки отъ пожара	352 » — »
г) По случаю неурожая хлѣба и градобитія	89 » — »
д) На исправленіе изветшавшихъ строеній	242 » — »
е) На содержаніе въ видѣ единовременнаго пособія	892 » — »
Итого . . .	2,073 р. — к.
5. На содержаніе Епарх. женскаго училища	3,000 р. — к.
и доплачено за содержаніе двухъ ученицъ	35 » — »
6. На содержаніе Вязниковской Рождественской богадельни	1,766 » 25 »

7. Отослано въ Епархіал. пріютъ неизлѣчимо-больныхъ на содержаніе	100 р. — к.
8. На отопленіе богадельни въ с. Александровѣ Судогодскаго уѣзда	20 » — »
9. Препровождено во Владимірскую дух. конси-сторію на отопленіе помѣщенія попечитель-ства и жалованье служителю, въ добавокъ къ 50 руб., высылаемымъ на канцелярію . . .	58 » — »
10. Отослано въ подлежащія редакціи на выписку Церковнаго Вѣстника и Вѣстника тиражей .	13 » 21 »
11. Уплачено въ типографію г. Новгородскаго по тремъ счетамъ за напечатаніе разнаго наименованія бланковъ	24 » 60 »
12. Уплачено въ магазинъ купца Паркова за канцелярскіе матеріалы, а также за керосинъ, стеариновыя свѣчи и деревянное масло . . .	16 » 51 »
13. Уплачено за страховку выигрышн. билетовъ .	8 » 75 »
14. Въ почтовый доходъ при отсылкѣ суммъ въ пособие	16 » 43 »
15. На расходы по мелочамъ	1 » 35 »
16. Уплачено въ отдѣленіе Банка при обмѣнѣ % бумагъ на другія	3 » 32 »
17. Выдано въ жалованье и добавочное содержа-ніе секретарю попечительства	390 » — »
18. Выдано въ жалованье писмоводителямъ . .	142 » — »

Итого 5,595 р. 42 к.

А всего 27,735 р. 22 к.

б) Цѣнными бумагами:

1. Представленъ въ мѣстное отдѣленіе Банка выигрышный билетъ 2-го займа № 5,033, за выходомъ въ тиражъ	100 р. — к.
2. Въ то же отдѣленіе Банка внесено билетовъ, по случаю выхода купонныхъ листовъ, для обмѣна на новые	1,100 » — »

3. Для расчета съ о.о. благотворными промѣнены 5-ть билетовъ восточнаго займа на наличныя деньги	500 р. — к.
Итого . . .	1,700 р. — к.

Затѣмъ въ остаткѣ сиротскихъ суммъ къ 1890 г.:

а) Наличными деньгами	1 р. 19 к.
б) Билетами и по книжкамъ	235,450 » — »
А всего . . .	235,451 р. 19 к.

II. Опекунскихъ суммъ.

Оставалось отъ 1888 года къ 1889 году:

а) Наличными деньгами	391 р. 12 к.
б) Въ билетахъ	55,352 » 23 »
Итого . . .	55,743 р. 35 к.

Къ тому въ 1889 году поступило:

а) Наличными деньгами	3,318 р. 71 к.
б) Въ билетахъ	21,981 » — »
Итого . . .	25,299 р. 71 к.

А всего съ остаточными отъ 1888 года:

а) Наличными деньгами	3,709 р. 83 к.
б) Въ билетахъ	77,333 » 23 »
Итого . . .	81,043 р. 6 к.

Въ 1889 году поступило въ расходъ:

а) Наличными деньгами	3,708 р. 45 к.
б) Билетами	21,256 » — »
Итого . . .	24,964 р. 45 к.

Затѣмъ къ 1890 году въ остаткѣ:

а) Наличными деньгами	1 р. 38 к.
б) Процентными бумагами	56,077 » 23 »
Итого . . .	56,078 р. 61 к.

Всего же въ вѣдѣніи попечительства . 291,529 р. 80 к.

Подробный перечень суммъ, представленныхъ о.о. благочинными.

Приложение къ § 5, 6, 7 и 8 смѣты доходовъ.

	Кружечнаго сбора		Кошелековъ сбора		Братскихъ доходовъ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>По юр Владиміру.</i>						
Протоіерей Матвѣй Жудро	72	—	20	—	10	—
Священникъ Евгений Воскресенскій . .	97	86	89	50	107	41
Итого	169	86	109	50	117	41
<i>Владимірскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Георгій Лебедевъ	94	82	87	20	88	5
Священникъ Александръ Гортулянскій .	61	2	47	75	37	15
» Іоаннъ Талантовъ	59	60	56	85	51	45
» Іоаннъ Бесѣдинъ	114	30	115	20	106	50
Итого	329	74	307	—	283	15
<i>Судогодскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Александръ Бѣляевъ	12	55	10	50	27	68
Священникъ Петръ Обтеперанскій . . .	107	50	128	76	58	—
» Гавріилъ Сергіевскій	67	57	38	40	55	10
» Алексѣй Аменицкій	63	57	57	60	82	89
Итого	251	19	235	26	223	67
<i>Меленковскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Василій Филadelphинъ . . .	19	83	22	—	24	—
Священникъ Петръ Дмитревскій	60	85	58	79	41	34
» Владиміръ Смиренинъ	48	78	52	65	55	45
Протоіерей Петръ Миртовъ	44	24	41	96	50	92
Итого	173	70	175	40	171	71
<i>Муромскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Александръ Орфановъ	6	—	5	—	7	50
» Александръ Аменицкій	90	85	117	45	92	35
» Гавріилъ Валединскій	65	76	55	2	63	6
Священникъ Петръ Травчетовъ	59	51	56	65	52	10
» Василій Заколскій	82	25	81	50	59	85
Итого	304	37	315	62	274	86
<i>Гороховецкаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Андрей Богословскій	36	9	42	—	42	50
» Василій Алявдинъ	37	45	30	45	32	25
Священникъ Павелъ Бѣляевъ	138	90	100	60	68	30
Итого	212	44	173	5	143	5

	Кружечнаго сбора		Копельков сбора		Братскихъ доходовъ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Вязниковскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Іоаниѣ Смирновъ	117	20	97	40	105	80
» Василій Малининъ	178	14	157	5	86	—
Священникъ Петръ Авроровъ	32	20	39	20	32	10
Итого	327	54	293	65	223	90
<i>Ковровскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Алексѣй Радугинъ	33	71	12	—	11	—
Священникъ Александръ Смирновъ	70	32	77	54	49	80
» Николай Любимовъ	89	92	98	55	64	25
» Іоаниѣ Миловидовъ	40	22	47	45	68	18
» Сергій Касторскій	92	34	102	95	89	38
Итого	326	51	338	49	282	61
<i>Шуйскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Флегонтъ Дунаевъ	29	2	21	—	24	85
» Александръ Казанскій	55	87	66	50	63	28
» Василій Соловьевъ	414	56	119	—	122	—
» Іосифъ Александровскій	24	50	7	—	7	—
Священникъ Алексѣй Благосклоновъ	25	43	27	81	46	47
» Петръ Виноградовъ	73	41	38	85	24	90
» Василій Никольскій	49	33	47	63	42	85
Итого	672	12	327	79	331	35
<i>Суздальскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Михаилъ Херасковъ	74	18	93	25	70	89
» Василій Вишняковъ	54	12	61	45	42	86
» Іоаниѣ Семеновскій	80	90	59	95	53	96
» Михаилъ Сокольскій	67	76	66	16	73	75
Священникъ Василій Георгіевскій	38	15	80	60	81	90
» Павелъ Тихомировъ	57	20	52	90	38	—
Итого	372	31	414	31	361	36
<i>Юрьевскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Алексѣй Успенскій	7	48	7	—	6	—
» Александръ Знаменскій	6	52	7	—	6	—
» Аркадій Благодравовъ	49	97	39	25	34	80
» Андрей Бережковъ	58	70	51	25	61	38
Священникъ Алексѣй Бѣляевъ	54	62	23	85	31	70
» Александръ Архангельскій	56	35	55	20	41	20
» Алексѣй Лебедевъ	51	55	73	80	85	92

	Кружечнаго сбора		Кошельков. сбора		Братскихъ доходовъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Священникъ Николай Бѣлавинъ	44	—	60	60	42	80
» Алексѣй Вишняковъ	80	40	49	50	60	44
» Василій Покровский	66	35	56	80	26	20
Итого	475	94	424	25	396	44
<i>Переславскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Василій Добронравовъ	61	78	62	65	72	43
» Іоаннъ Добротворскій	53	14	79	85	90	91
» Андрей Успенскій	71	67	106	36	53	18
Священникъ Іоаннъ Парійскій	48	75	70	90	52	85
» Сергѣй Громовъ	40	9	44	25	46	65
Итого	275	43	364	1	316	2
<i>Александровскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Василій Уводскій	52	50	14	—	10	—
» Александръ Цвѣтаевъ	54	20	51	40	50	80
Священникъ Петръ Радугинъ	60	55	54	75	49	50
» Ѳеодоръ Загорскій	64	26	57	29	54	58
» Николай Бѣллевъ	77	27	102	85	104	38
» Василій Богоявленскій	83	—	80	17	64	97
Итого	391	78	360	46	334	23
<i>Покровскаго уѣзда.</i>						
Протоіерей Іоаннъ Любимовъ	39	43	41	—	19	—
» Тимоѣй Соколовъ	244	20	158	68	134	49
» Левъ Левшинъ	112	4	137	5	93	30
» Ѳеодоръ Тихомировъ	104	25	123	—	57	50
Итого	500	32	459	73	304	29
А всего	4783	25	4298	52	3764	5

Приложеніе къ § 9 сметы доходовъ.

Списокъ сотрудниковъ Владимірскаго духовнаго попечительства, представившихъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ за 1889 г.

По гор. Владиміру.

Петропавловской церкви свящ. Дмитрій Соловьевъ	4 р. 70 к.
И. д. Протоіакона Петръ Смирновъ	1 » — »
Скорбящинской церкви діаконовъ Петръ Лебедевъ	3 » — »

Владимірського уѣзда

Благочинный протоіерей Георгій Лебедевъ	38 р. 25 к.
Священники: Тугорскій	4 » 20 »
» Виноградовъ	1 » 25 »
» Никольскій	1 » — »
» Изволенскій	4 » — «
Благочинный священникъ Василій Баскаковъ	2 » — »
» Гортулянскій	34 » 5 »
» Разумовскій	1 » 50 »
» Цвѣтковъ	1 » — »
Благочинный священникъ Іоаннъ Талантовъ	24 » 25 »
» Альбицкій	5 » 10 »
» Цвѣтковъ	1 » 50 »
» Смирновъ	1 » 25 »
» Ястребовъ	— » 95 »
» Елпидифоровъ	2 » 25 »
Благочинный священникъ Іоаннъ Бесѣдинъ	109 » — »
» Неаполитанскій	12 » — »
» Любимовъ	21 » — »
» Діанинъ	20 » — »

Судогодскаго уѣзда.

Благочинный протоіерей Александръ Бѣляевъ	3 р. 97 к.
Священникъ Воскресенскій	5 » 50 »
Благочинный священн. Петръ Обтеперанскій, представляеть особо на богадельню	— » — »
Священникъ Колокшанскій	4 » 12 »
» Новскій	3 » — »
» Бѣляевъ	1 » — »
» Смирновъ	— » 50 »
» Лебедевъ	2 » 50 «
» Соколовъ	1 » 75 »
» Невскій	2 » — »
» Благовѣщенскій	1 » 60 »
» Гиляревскій	2 » — »

	священникъ	Левкоевъ	1 р. 72 к.
	»	Удальцовъ	1 » — »
	»	Предтеченскій	2 » — »
	»	Фигуровскій	6 » — »
Благочинный	священникъ	Сергѣевскій	24 » 5 »
	»	Молчановъ	1 » 15 »
	»	Доспѣховъ	3 » 30 »
	»	Стародворскій	1 » 75 »
	»	Русовъ	1 » — »
	»	Поспѣловъ	3 » 70 »
	»	Трелинъ	5 » — »
	»	Анисовъ	2 » — »
	»	Левитовъ	2 » — »
	»	Нарбековъ	3 » 50 »
	»	Яхонтовъ	1 » 50 »
	»	Панфиловъ	1 » — »
	»	Смирновъ Петръ	1 » — »
	»	Смирновъ Николай	— » 60 »
	»	Меморскій	— » 75 »
Благочинный	священникъ	Аменицкій	26 » — »
	»	Розановъ	9 » — »
	»	Фармаковскій	5 » 26 »
	»	Архангельскій	1 » — »
	»	Нарбековъ	2 » — »
	»	Херсонскій	2 » 20 »
	»	Адельфинъ	2 » 25 »
	»	Вознесенскій	1 » 48 »
	»	Богоявленскій	3 » 15 »
	»	Смирновъ Симеонъ	1 » — »
	»	Бѣлоцвѣтовъ	4 » 31 »
	»	Никольскій	2 » — »
	»	Руберовскій	1 » 50 »
	»	Семеновъ	2 » 30 »
	»	Варваринскій	2 » — »
	»	Лебедевъ	1 » 50 »
	»	Смирновъ Николай	1 » — »
	»	Смоленскій	4 » 75 »

Меленковского уезда.

Благочинный протоіерей Василій Филadelphинъ за 2		
полов. 1888 г.	7 р.	35 к.
и за 1889 г.	13 »	65 »
Въ томъ числѣ отъ свящ. Делекторскаго 2 р. — к.		
Ставровскаго 2 » 5 »		
Широкогорова 4 » 25 »		
Благочинный священникъ Петръ Дмитревскій . . .	17 »	15 »
» Декаполитовъ	10 »	— »
» Казанскій Ѳеодоръ	5 »	20 »
» Санчурскій	6 »	— »
» Казанскій Іоаннъ	— »	95 »
» Варваринскій	7 »	— »
» Преображенскій	5 »	65 »
» Назаретскій	1 »	20 »
» Кантовъ	2 »	— »
» Орфѣевъ	— »	60 »
» Лебедевъ	— »	82 »
» Авроровъ	— »	40 »
» Орловъ	1 »	65 »
» Веселовскій	1 »	50 »
» Грандицкій	2 »	— »
» Богословскій	— »	90 »
Благочинный священникъ Владиміръ Смиренинъ . .	26 »	5 »
» Щегловъ	— »	30 »
» Лекторскій	— »	60 »
» Сваицкій	3 »	95 »
» Казанскій Василій	1 »	20 »
» Смирновъ	1 »	70 »
» Архангельскій	— »	60 »
» Доброхотовъ	— »	60 »
» Синадскій	— »	90 »
» Вознесенскій	2 »	25 »
» Добровольскій	— »	60 »
» Григоровъ	— »	80 »
» Сперанскій	— »	30 »
» Казанскій Михаилъ	3 »	— »

священникъ	Гусевъ	— р. 32 в.
»	Соколовъ	3 » 45 »
	отъ неизвѣстныхъ	4 » 65 »
Благочинный протоіерей	Петръ Миртовъ	26 » 65 »
священникъ	Соловьевъ	1 » 50 »
»	Генерозовъ	1 » 90 «
»	Виоелемскій	2 » 50 »
»	Рейпольскій	2 » — »
»	Смирновъ	— » 66 »
»	Гусевъ	— » 40 »
»	Капащинскій	1 » 15 »
»	Беневоленскій	2 » 37 »
»	Зефиловъ	1 » 50 »
»	Благовѣщенскій Илья	— » 80 »
»	Покровскій	1 » 70 »
»	Орловъ	— » 82 »
»	Благовѣщенскій Петръ	1 » 55 »
»	Казанскій	5 » — »
»	Альбицкій	5 » — »
»	Покаатовъ	2 » 15 »
»	Левкоевъ	— » 50 »

Муромскаго уѣзда.

Благочинный протоіерей	Александръ Аменицкій съ	
	духовенствомъ	34 р. 60 к.
	отъ него же за 2 половину 1888 г.	15 » 75 »
Благочинный священникъ	Петръ Травчетовъ	4 » — »
протоіерей	Варваринскій	4 » 50 »
священникъ	Благодеровъ	2 » — »
»	Свавицкій	2 » 90 «
»	Оранскій	2 » — »
»	Кедровъ	7 » — »
»	Лавровъ Андрей	3 » — »
»	Аменицкій	2 » 75 »
»	Виноградовъ	1 » 80 »
»	Ильинскій	1 » — »
»	Яковлевъ	2 » — »
»	Товаровъ	4 » 30 »

священникъ	Лавровъ Николай	1 р. 50 к.
»	Цвѣтковъ	2 » — »
»	Соловьевъ	2 » — »
»	Горскій	2 » 20 »
»	Смирновъ	1 » — »
»	Орловъ	1 » — »
Благочинный священникъ	Василій Заколпскій	5 » 10 »
»	Добролюбовъ	1 » — »
»	Остроумовъ	2 » — »
»	Миртовъ	2 » 50 »
»	Шмелевъ	2 » 10 »
»	Эдемскій	1 » 50 »
»	Ефебовскій	2 » 25 »
»	Сперанскій	2 » — »
»	Цвѣтковъ	1 » 50 »
»	Порѣцкій	2 » 61 »
»	Лебедевъ	2 » 28 »
»	Звънцевъ	2 » — »
»	Быстровзоровъ	1 » — »
»	Виноградовъ	1 » — »
Благочинный протоіерей	Гаврилъ Валединскій	5 » 70 »
священникъ	Касторскій	1 » — »
»	Смирновъ Павелъ	2 » 80 »
»	Миловидовъ	— » 75 »
»	Альбицкій	2 » 57 »
»	Смирновъ Іоаннъ	1 » 80 »
»	Сперанскій	2 » — »
протоіерей	Смирновъ	4 » 40 »
священникъ	Бѣлавинъ	3 » 80 »
»	Покровскій	5 » — »
»	Веселовскій	1 » 30 »
»	Чернобровцевъ	2 » — »
»	Лавровъ	2 » — »
»	Нарбековъ	2 » 25 »
»	Быстрицкій	1 » 40 »
»	Адлеровъ	1 » — »
»	Соколовъ Петръ	4 » 20 »

священникъ	Соколовъ Василій	8 р. — к.
»	Целебровскій Иоаннъ	5 » 50 »
»	Целебровскій Михаилъ	2 » — »
»	Троицкій	1 » — »
»	Сергiевскій	1 » 30 »
»	Поспѣловъ	1 » 35 »
»	Магницкій	1 » 50 »

Гороховецкаго уѣзда.

Благочинный протоіерей	Андрей Богословскій	26 р. 90 к.
священникъ	Якиманскій	1 » 30 »
»	Беневоленскій	1 » 14 »
»	Богословскій	— » 50 »
»	Казанскій	7 » — »
Благочинный священникъ	Павель Бѣляевъ	34 » 36 »
»	Ландышевъ	1 » 50 »
»	Сущевскій Владиміръ	6 » — »
»	Доброхотовъ	2 » 55 »
»	Сущевскій Дмитрій	1 » — »
»	Строевъ	2 » 75 »
»	Холуйскій	5 » 50 »
»	Харизоменовъ Иоаннъ	10 » — »
»	Харизоменовъ Александръ	2 » — »
Благочинный протоіерей	Василій Алядинъ	13 » 90 »
священникъ	Целебровскій	2 » — »
»	Звѣревъ	1 » 5 »
»	Обтеперанскій	1 » — »
»	Дмитревскій	1 » 50 »

Вязниковскаго уѣзда.

Благочинный протоіерей	Іоаннъ Смирновъ	11 р. 85 к.
священникъ	Меморскій	5 » — »
»	Любецкій	2 » — »
»	Орловъ Александръ	1 » 20 »
Благочинный священникъ	Петръ Авроровъ за 1 полу-	
	вину 1889 г.	— » 50 »
протоіерей	Вишневецкій	6 » — »
священникъ	Руберовскій	3 » 65 »

священникъ	Альбицкій	1 р. — к.
»	Ключаревъ	— » 50 »
»	Свавицкій	— » 30 »
»	Воскресенскій	— » 50 »
»	Поповъ	— » 35 »
»	Сперанскій	— » 30 »
»	Дебрскій	— » 30 »
»	Шустовскій	— » 50 »
»	Скипетровъ	— » 25 »
»	Остроумовъ	— » 30 »
»	Авдаковъ	— » 50 »
»	Сергіевскій	— » 75 »
»	Парвицкій	5 » — »
Благочинный протоіерей	Василій Малининъ	19 » 30 »
священникъ	Чихачевъ	6 » — »
»	Троицкій Іоаннъ	3 » 20 »
»	Орловъ	2 » 55 »
»	Никольскій	2 » — »
»	Травчетовъ	2 » — »
»	Тихомировъ	2 » — »
»	Алявдинъ	2 » — »
»	Нардовъ	3 » — »
»	Аѳонскій	2 » — »
»	Троицкій Михаилъ	1 » 50 »
»	Доброхотовъ	1 » 75 »
»	Прудентовъ	— » 70 »
»	Алѣевъ	3 » 25 »
»	Соловьевъ	2 » — »
»	Смирновъ	1 » — »
»	Левкоевъ	1 » — »
»	Жуковскій	2 » — »
»	Архангельскій	2 » — »
»	Сперанскій	1 » — »
»	Херсонскій	8 » — »

Ковровскаго уѣзда.

Благочинный протоіерей	Алексѣй Радугинъ	9 р. 15 к.
священникъ	Соколовъ	3 » — »

Благочинный священникъ Александръ Смирновъ . . .	7 р. 25 к.
» Прозоровъ	2 » — »
» Фигуровскій	1 » 56 »
» Бѣлороссовъ	1 » 95 »
» Одоранскій	2 » 5 »
» Левицкій	3 » 70 »
» Добротворскій	2 » 50 »
» Доброхотовъ	4 » 40 »
» Меморскій	1 » 10 »
» Розановъ	1 » 35 »
» Радугинъ	2 » — »
» Покровскій	1 » 95 »
» Делекторскій	1 » — »
» Стразовъ	1 » 20 »
» Костинскій	2 » — »
Благочинный священникъ Николай Любимовъ . . .	8 » 80 »
» Покровскій Іоаннъ	2 » 50 »
» Введенскій	2 » — »
» Покровскій Павелъ	2 » 50 »
» Бережковъ	3 » 15 »
» Неаполитанскій	2 » 65 »
» Покровскій Матвѣй	2 » 50 »
» Чижевъ Іоаннъ пог. Старо- Никольскаго	2 » — »
» Борисовскій	2 » — »
» Ильинскій	1 » 35 »
» Вознесенскій	2 » — »
» Рождественскій	2 » — »
» Бѣляевъ	1 » 25 »
» Златоустовъ	2 » — »
» Радугинъ	1 » 75 »
» Быстровзоровъ	— » 75 »
» Семеновскій Іоаннъ	1 » 35 »
» Смирновъ	2 » 30 »
» Солярскій	1 » — »
» Робустовъ	1 » 10 »
» Чижевъ Іоаннъ с. Эдемскаго	2 » — »

священникъ	Снѣгиревъ	— р. 95 к.
»	Семеновскій Николай . . .	1 » — »
Благочинный священникъ	Иоаннъ Милвидовъ	15 » 5 »
»	Холуйскій	3 » 20 »
»	Касторскій	3 » — »
»	Соколовъ	2 » 95 »
»	Александровскій	1 » 50 »
»	Тихомировъ	2 » — »
»	Левитскій	9 » 2 »
»	Сокольскій	4 » 18 »
»	Бѣляевъ	1 » — »
»	Троицкій	1 » — »
»	Борисоглѣбскій	1 » 5 »
»	Флеровъ	2 » 75 »
»	Снѣгиревъ	1 » — »
»	Орловъ	2 » 15 »
»	Обтеперанскій	1 » 50 »
»	Богоявленскій	— » 30 »
Благочинный священникъ	Сергѣй Касторскій	3 » — »
»	Молитвослововъ	1 » 64 »
»	Казанскій	4 » 21 »
»	Сокольскій Ѳеодоръ	2 » 12 »
»	Колеровъ	2 » — »
»	Веселовскій	1 » 50 »
»	Доброхотовъ	1 » — »
»	Голубевъ	— » 55 »
»	Строевъ	— » 40 »
»	Сокольскій Іоаннъ	2 » 25 »
»	Соловьевъ Ѳеодоръ	3 » 50 »
»	Крыловъ	2 » 20 »
»	Алявдинъ	1 » — »
»	Смирновъ	— » 55 »
»	Флеровъ	2 » — »
»	Введенскій	2 » — »
»	Звѣревъ	1 » 30 »
»	Бѣляевъ	3 » 25 »
»	Стурницкій	2 » — »

священникъ	Бѣлоцвѣтовъ	1 р. — к.
»	Покровскій	4 » — »
»	Лекторскій	2 » — »
»	Рождественскій	1 » — »
»	Дунаевъ	1 » — »
»	Тимоѣевскій	2 » 50 «
»	Святоезерскій	2 » — »
»	Соловьевъ Николай	— » 90 »

Шуйскаго уѣзда.

Благочинный протоіерей	Флегонтъ Дунаевъ	15 » 25 »
священникъ	Правдинъ	4 » — »
»	Волокобинскій	2 » 10 »
Благочинный протоіерей	Александръ Казанскій	26 » — »
священникъ	Воиновъ	14 » — »
протоіерей	Миловскій	11 » — »
священникъ	Изволенскій	1 » 20 »
»	Лебедевъ	6 » 5 »
»	Беневоленскій	8 » 40 »
»	Колпскій	4 » — »
»	Ястребовъ	1 » 45 »
»	Виноградовъ	— » 80 »
отъ неизвѣстныхъ	— » 80 »
Благочинный священникъ	Алексѣй Благосклоновъ	6 » 90 »
»	Островскій	2 » 40 »
»	Мартировъ	1 » 95 »
»	Никольскій	— » 60 »
»	Мальцевъ	1 » — »
»	Нарбековъ	— » 99 »
»	Быстрицкій	— » 50 »
»	Бѣляевъ	2 » 55 »
»	Доброхотовъ	— » 80 »
»	Преображенскій	1 » — »
»	Фортуатовъ	1 » — »
»	Соловьевъ	1 » 30 »
»	Воскресенскій	— » 50 »
протоіерей	Фортуатовъ	2 » — »

Благочинный священникъ	Петръ	Виноградовъ	14 р. 90 к.
»	Орловъ	3 » 35 »	
»	Виноградовъ	Юаннъ	6 » — »
»	Невскій	5 » 30 »	
Благочинный священникъ	Василій	Никольскій	16 » 82 »
»	Никольскій	Владиміръ	1 » 75 »
»	Извольскій	4 » — »	
»	Виноградскій	5 » 55 «	
»	Бѣляевъ	5 » 75 »	
»	Миловидовъ	3 » 10 »	
»	Сущевскій	2 » 25 »	
»	Рудаковъ	3 » 70 »	
»	Троицкій	1 » 20 »	
»	Саваренскій	2 » 80 »	
»	Цвѣтаевъ	3 » — »	
»	Успенскій	2 » 27 »	
»	Смирновъ	2 » 50 »	
»	Карабиновъ	2 » 50 »	
»	Крутецкій	2 » 50 »	
»	Цвѣтковъ	1 » — »	
»	Левитскій	1 » 75 »	
»	Остроумовъ	2 » 77 »	
Благочинный протоіерей	Василій	Соловьевъ	170 » — »
священникъ	Сперанскій	2 » — »	
»	Потемкинъ	25 » — »	
»	Якиманскій	2 » — »	
»	Орловъ	3 » — »	
»	Парвицкій	2 » — »	
»	Соболевскій	1 » 15 »	
»	Добротворскій	2 » 73 »	
»	Яхонтовъ	— » 80 »	
»	Покровскій	Павель	— » 90 »
»	Семеновскій	4 » — »	
»	Невскій	2 » — »	
»	Широкогородовъ	2 » 50 »	
»	Лавровъ	1 » — »	
»	Марсовъ	1 » 50 »	

священникъ	Покровскій Іоаннъ	1 р. — к.
»	Кумошенскій	2 » — »
»	Лепорскій	13 » — »
протоіерей	Богородскій	5 » — »
»	Остроумовъ	15 » — »
Благочинный протоіерей	Іосифъ Александровскій	12 » 50 »
священникъ	Александровскій	8 » 45 »

Суздальскаго уѣзда.

Благочинный протоіерей	Михаилъ Херасковъ	38 „ 60 „
„	Звѣревъ	38 „ 85 „
священникъ	Взоровъ	1 „ — „
„	Златоустовъ	2 „ — „
„	Лепорскій	1 „ 65 „
„	Покровскій	1 „ 25 „
„	Давыдовъ	3 „ 45 „
„	Арбузовъ	— „ 80 „
„	Яхонтовъ	2 „ 50 „
„	Протодіаконовъ	2 „ 70 „
„	Казанскій	1 „ 50 „
„	Лебедевъ	1 „ — „
„	Агатовъ	1 „ 75 „
„	Калліопинъ	— „ 70 „
„	Вознесенскій	— „ 55 „
„	Снѣгиревъ	1 „ — „
„	Цвѣтковъ	2 „ 30 „
„	Сokolовъ	1 „ — „
Благочинный священникъ	Василій Георгіевскій	32 „ 45 „
„	Введенскій	2 „ — „
„	Георгіевскій	2 „ — „
„	Смирновъ	3 „ — „
Благочинный протоіерей	Василій Вишняковъ	33 „ 70 „
„	Іоаннъ Семеновскій	17 „ 7 „
священникъ	Бобровъ	2 „ — „
„	Ноаровъ	2 „ — „
„	Приклонскій	1 „ 50 „
„	Бѣляевъ	3 „ — „

священникъ	Гиляревскій	1 р. — к.
„	Архидіаконскій	8 „ 20 „
„	Агатоновъ	1 „ 50 „
„	Радугинъ	1 „ 50 „
„	Наумовъ	2 „ — „
„	Виноградовъ	2 „ 15 „
„	Чудовъ	1 „ 20 „
„	Якиманскій	2 „ 50 „
„	Благосклоновъ	2 „ 52 „
„	Альбицкій	4 „ — „
„	Тихонравовъ	2 „ 10 „
„	Сокольскій	1 „ 70 „
„	Кротковъ	2 „ 80 „
„	Никольскій	2 „ 25 „
„	Спасскій	1 „ 70 „
Благочинный священникъ	Павель Тихомировъ	41 „ — „
„	Доброцвѣтовъ	2 „ — „
„	Вознесенскій	2 „ — „
„	Меморскій	2 „ 50 „
„	Былинскій	1 „ — „
„	Фестинатовъ	— „ 50 „
„	Алѣевъ	1 „ — „
„	Соколовъ	1 „ 25 „
„	Прозоровъ	— „ 95 „
„	Левкоевъ	2 „ — „
„	Успенскій	2 „ — „
„	Полисадовъ	1 „ 25 „
„	Виноградовъ	2 „ — „
Благочинный протоіерей	Михаилъ Сокольскій	4 „ — „
священникъ	Алѣевъ	2 „ — „
„	Приклонскій Симеонъ	2 „ — „
„	Приклонскій Іоаннъ	3 „ — „
„	Добролюбовъ	4 „ — „
„	Леонидовъ	3 „ 90 „
„	Соловьевъ Михаилъ	5 „ 90 „
„	Соловьевъ Александръ	2 „ — „
„	Святухинъ	1 „ 80 „

священникъ	Миловидовъ	2 р. 90 к.
„	Смирновъ Арсеній	2 „ 50 „
„	Розановъ	1 „ 65 „
„	Якиманскій	1 „ — „
„	Дианинъ	2 „ — „
„	Виноградовъ Павелъ	5 „ — „
„	Виноградовъ Василій	5 „ 35 „
„	Вишняковъ	2 „ — „
„	Соколовъ	1 „ 50 „
„	Троицкій	1 „ — „
„	Царицынъ	1 „ — „
„	Сперанскій	1 „ — „

Юрьевскаго уезда.

священникъ	Косаткинъ	3 р. — к.
„	Богословскій	3 „ 35 „
Благочинный священникъ	Алексѣй Бѣляевъ	5 „ — „
„	Доброхотовъ	14 „ 50 „
„	Сахаровъ Ѳеодоръ	3 „ — „
„	Святухинъ	3 „ — „
„	Сахаровъ Дмитрій	2 „ — „
„	Извольскій	3 „ — „
„	Ильинскій	2 „ — „
„	Гусевъ	2 „ — „
„	Предтеченскій	2 „ — „
„	Смирновъ	3 „ — „
„	Розановъ	3 „ — „
Благочинный священникъ	Александръ Архангельскій	14 „ 40 „
„	Архангельскій	3 „ — „
„	Благосклоновъ	2 „ — „
„	Альбицкій	2 „ — „
„	Миловидовъ	2 „ 50 „
„	Сергѣевскій	4 „ 50 „
„	Яхонтовъ	2 „ — „
„	Аеоновъ	2 „ — „
Благочинный священникъ	Алексѣй Лебедевъ	15 „ 30 „
„	„ „ Николай Вѣлавинъ	19 „ 85 „

священникъ	Введенскій	3 р. — в.
„	Архангельскій	2 „ 50 „
„	Малининъ	2 „ 40 „
„	Карабиновъ	2 „ 65 „
„	Шиповскій	2 „ 55 „
„	Гусевъ	2 „ 70 „
Благочинный священникъ	Алексѣй Вишняевъ	33 „ 20 „
„	Глоріозовъ	2 „ — „
„	Недешевъ	2 „ — „
„	Бужинскій	1 „ — „
„	Молчановъ	2 „ 25 „
„	Георгіевскій	2 „ — „
„	Соколовъ Иоаннъ с. Ворогова	2 „ — „
„	Доброцвѣтовъ	1 „ 65 „
„	Розановъ	2 „ 80 „
„	Никольскій	1 „ 45 „
„	Соколовъ Иоан. с. Нестерова	2 „ — „
„	Соколовъ Никита	1 „ 55 „
Благочинный протоіерей	Аркадій Благодравовъ	26 „ 5 „
священникъ	Чижевъ	2 „ 75 „
„	Малининъ	— „ 50 „
„	Тихомировъ	1 „ — „
„	Звѣревъ	1 „ — „
„	Полянскій	1 „ 5 „
„	Яновъ	1 „ 50 „
„	Глоріозовъ	— „ 70 „
отъ неизвѣстныхъ		1 „ 45 „
Благочинный протоіерей	Андрей Березковъ	43 „ 90 „
„ священникъ	Василій Покровскій	4 „ — „
„	Ѳоминскій	1 „ 40 „
„	Троицкій Николай	2 „ — „
„	Троицкій Ѳеодоръ	13 „ 16 „
„	Святухинъ	5 „ — „
„	Соколовъ	5 „ — „
„	Вознесенскій Александръ	2 „ — „
„	Вознесенскій Николай	2 „ — „
„	Орловъ	4 „ 10 „

священникъ Спасскій	2 р. — к.
„ Дубенскій	2 „ — „
„ Успенскій	2 „ — „

Переславскаго уезда.

Благочинный протоіерей Василій Добронравовъ . .	9 р. — к.
священникъ Разумовскій	1 „ 75 „
„ Казанскій	2 „ — „
„ Виноградовъ	1 „ — „
протоіерей Свирѣлинъ	5 „ 30 „
Благочинный священникъ Іоаннъ Парійскій	44 „ 60 „
„ Пановъ	2 „ 50 „
„ Доброхотовъ	2 „ 25 „
„ Святоезерскій	2 „ 10 „
„ Орловъ	2 „ — „
„ Амаатовъ	2 „ — „
„ Никольскій	1 „ 62 „
„ Либеровскій	— „ 80 „
„ Митропольскій	1 „ — „
„ Миловидовъ Павелъ	2 „ 30 „
„ Миловидовъ Александръ	2 „ — „
Благочинный священникъ Сергій Громовъ	14 „ 5 „
„ Гусевъ	2 „ 79 „
„ Бѣляевскій	1 „ 25 „
„ Смирновъ	3 „ 75 „
„ Соловьевъ Павелъ	3 „ 53 „
„ Оранскій	1 „ 99 „
„ Гортулянскій	3 „ 15 „
„ Троицкій	2 „ 20 „
„ Веселовскій Ѳеодоръ	3 „ 80 „
„ Пановъ	2 „ — „
„ Якиманскій	1 „ 46 „
„ Веселовскій Павелъ	2 „ — „
„ Яновскій	2 „ — „
Благочинный протоіерей Іоаннъ Добротворскій . .	15 „ 95 „
священникъ Леонидовъ	4 „ — „
„ Соловьевъ	21 „ 90 „
„ Ставровскій	2 „ 55 „

священникъ	Безсоновъ	4 р. — к.
»	Ильинскій Алексѣй	1 „ 10 „
»	Громовъ	2 „ 20 „
»	Уваровъ	3 „ 10 „
»	Крыловъ	3 „ — „
»	Никольскій Сумеонъ	3 „ — „
»	Молитвослововъ	2 „ 20 „
»	Соколовъ	2 „ 40 „
»	Лебедевъ	1 „ 80 „
»	Никольскій Александръ	1 „ 60 „
»	Ильинскій Сергій	— „ 80 „
»	Введенскій	1 „ 50 „
»	Косаткинъ	1 „ — „
»	Бережковъ	2 „ — „
Благочинный протоіерей	Андрей Успенскій	25 „ 50 „
священникъ	Миловскій	3 „ 17 „
»	Богословскій	— „ 80 „
»	Громовъ	1 „ 90 „
»	Загорскій	1 „ 85 „
»	Романовскій	2 „ — „
»	Товаровъ	6 „ — „
»	Архангельскій	5 „ 39 „
»	Органовъ	1 „ 40 „
»	Соколовъ Петръ	2 „ 10 „
»	Богоявленскій	1 „ — „
»	Елпатьяевскій Григорій	5 „ 30 „
»	Минервинъ	2 „ 40 „
»	Бѣлояровъ	3 „ 40 „
»	Елпатьяевскій Михаилъ	4 „ — „
»	Семьинскій	4 „ 4 „
»	Флоринскій	8 „ 10 „
»	Смирновъ	2 „ 85 „
»	Лепорскій Ксенофонтъ	4 „ 9 „
»	Розовъ	3 „ — „
»	Доброхотовъ	2 „ — „

Александровскаго уѣзда.

Благочинный протоіерей	Василій Уводскій	37 р.	15 к.
„	священникъ Петръ Радугинъ	12 „	— „
„	„ Бѣляевъ	2 „	30 „
„	„ Тихонравовъ	2 „	70 „
„	„ Введенскій	8 „	75 „
„	„ Соловьевъ	10 „	— „
„	„ Успенскій	3 „	50 „
„	„ Флоринскій	1 „	45 „
„	„ Сокольскій Александръ	5 „	50 „
„	„ Перловъ	1 „	— „
„	„ Нильскій	2 „	12 „
„	„ Солярскій	1 „	— „
„	„ Малининъ	1 „	80 „
„	„ Соколовъ	1 „	— „
„	„ Парійскій	4 „	— „
„	„ Виноградовъ	2 „	— „
Благочинный священникъ	Феодоръ Загорскій	5 „	— „
„	„ Снѣгиревъ	2 „	25 „
„	„ Никольскій Александръ	2 „	— „
„	„ Соловьевъ	2 „	25 „
„	„ Соколовъ Михаилъ	1 „	40 „
„	„ Никольскій Николай	1 „	72 „
„	„ Лихаревъ	1 „	70 „
„	„ Якиманскій	— „	75 „
„	„ Соколовъ Владиміръ	— „	75 „
„	„ Безсовъ	2 „	— „
„	„ Святухинъ	2 „	15 „
„	„ Ключаревъ Іоаннъ	— „	50 „
„	„ Ключаревъ Александръ	1 „	62 „
„	„ Преображенскій	1 „	— „
Благочинный протоіерей	Александръ Цвѣтаевъ	9 „	95 „
„	священникъ Ястребовъ	1 „	55 „
„	„ Чистяковъ	1 „	— „
„	„ Добротворскій Гавріилъ	2 „	40 „
„	„ Добротворскій Зиновій	1 „	15 „
„	„ Борисоглѣбскій	2 „	30 „

священникъ	Тихомировъ	1 р. 50 к.
„	Грандилевскій.	— „ 85 „
„	Новосельскій	1 „ — „
„	Снѣгиревъ	1 „ — „
„	Левкоевъ	1 „ — „
„	Ставровскій	1 „ — „
„	Успенскій	— „ 95 „
„	Сокольскій.	— „ 85 „
Благочинный священникъ	Николай Бѣляевъ	47 „ 50 „
„	Воскресенскій.	2 „ 50 „
„	Селининъ	2 „ — „
Благочинный священникъ	Василій Богоявленскій	23 „ 25 „
„	Горскій	6 „ 65 „
„	Пановъ	5 „ — „
„	Виноградовъ	3 „ 20 „
„	Покровскій Дмитрій.	9 „ 55 „
„	Фигуровскій	2 „ 60 „
„	Якиманскій	4 „ 75 „
„	Соколовъ	2 „ 40 „
„	Покровскій Василій.	2 „ 20 „
„	Товаровъ	5 „ 25 „
„	Троицкій	4 „ 60 „
„	Семьинскій.	4 „ 5 „

Покровскаго уѣзда.

Благочинный протоіерей	Іоаннъ Любимовъ.	35 р. 65 к.
священникъ	Лепорскій	3 „ 50 „
„	Предтеченскій	3 „ — „
„	Аздоницкій	3 „ 45 „
„	Молчановъ.	2 „ 60 „
„	Бѣляевъ	6 „ 50 „
„	Руфицкій	3 „ — „
Благочинный протоіерей	Тимоей Соколовъ	20 „ 10 „
священникъ	Соколовъ Ѳеодоръ села Знаменскаго	2 „ 35 „
священникъ	Харизомеовъ	2 „ 45 „
„	Левкоевъ	2 „ 3 „
„	Ремезовъ	5 „ — „

священникъ	Гиляревскій	7 р. 25 к.
„	Ундольскій.	2 „ — „
„	Солертовскій	4 „ — „
„	Делекторскій	1 „ — „
„	Троицкій	1 „ 80 „
„	Колоколовъ	2 „ — „
„	Соколовъ Ѳеодоръ села Да-	
	нутина	5 „ 10 „
священникъ	Варваринскій	1 „ 47 „
„	Знаменскій	1 „ — „
„	Цвѣтаевъ	10 „ — „
„	Соколовъ Александръ	2 „ — „
„	Діанинъ	6 „ — „
„	Товаровъ	2 „ 30 „
„	Капацинскій	4 „ 10 „
„	Пурганскій	2 „ — „
протоіерей	Никольскій	16 „ — „
священникъ	Поспѣловъ.	8 „ 57 „
„	Приклонскій Павелъ	8 „ 90 „
„	Лепорскій	3 „ — „
„	Миловидовъ	3 „ 80 „
„	Молчановъ	1 „ 25 „
„	Орловъ	1 „ 20 „
„	Подлинскій	1 „ 25 „
„	Приклонскій Іоаннъ.	1 „ — „
„	Овчининскій	1 „ 25 „
Благочинный протоіерей	Левъ Левшинъ.	24 „ 60 „
священникъ	Капацинскій	2 „ — „
„	Косаткинъ.	2 „ 5 „
„	Аеоновъ	3 „ — „
„	Рудаковъ	4 „ 17 „
„	Розановъ	2 „ — „
„	Красовскій.	5 „ 25 „
„	Елпатьяевскій протоіерей	10 „ 50 „
„	Рождественскій Василій	3 „ — „
„	Рождественскій Іоаннъ.	3 „ 95 „
„	Кохомскій	2 „ — „

священникъ	Близнецовъ	1 р. 50 к.
„	Ставровскій	2 „ 12 „
„	Соловьевъ	1 „ — „
„	Альбицкій	2 „ — „
„	Виноградовъ	1 „ — „
„	Преображенскій	— „ 50 „
„	Поспѣловъ	1 „ 55 „
Благочинный протоіерей	Ѳеодоръ Тихомировъ.	14 „ 10 „
священникъ	Розовъ	5 „ 50 „
„	Харламовъ Іоаннъ	2 „ 50 „
„	Виноградовъ Александръ	3 „ — „
„	Цвѣтковъ	3 „ — „
„	Ключаревъ	1 „ 50 „
„	Чернобровцевъ	1 „ — „
„	Добролюбовъ	2 „ — „
„	Орловъ	2 „ — „
„	Харламовъ Павелъ	2 „ — „
„	Щегловъ	2 „ — „
„	Лепорскій	2 „ — „
„	Виноградовъ Іоаннъ	2 „ — „
„	Карабиновъ	2 „ — „
„	Лебедевъ Константинъ	1 „ 65 „
„	Сперанскій	1 „ 50 „
„	Лебедевъ Николай	1 „ — „
„	Сокольскій	— „ 50 „
„	Поспѣловъ	21 „ — „
Итого		3,321 р. 72 к.

Списокъ лицъ, въ значительномъ количествѣ представившихъ по
сотрудническимъ листамъ, на имя ихъ даннымъ, пожертвованія
въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1889 годъ.

1.	Благочинный священникъ І. Бесѣдинъ	} Владимирскаго уѣзда	109 р. — к.
2.	Священникъ с. Боголюбова А. Неаполитанскій		12 „ — „
3.	„ с. Порѣцкаго Н. Любимовъ		21 „ — „
4.	„ с. Цикула, Меленковского уѣзда, І.		
	Декаполитовъ		10 „ — „

- | | |
|--|------------|
| 5. Священникъ с. Мыта, Гороховецкаго уѣзда, І. Харизоменовъ | 10 р. — к. |
| 6. Священникъ с. Михалева, Ковровскаго уѣзда, А. Левитскій | 9 » 2 » |
| 7. Города Шуи протоіерей Мих. Миловскій | 11 » — » |
| 8. » » священникъ І. Воиновъ | 14 » — » |
| 9. Благочинный гор. Иваново-Вознесенска протоіерей В. Соловьевъ | 170 » — » |
| 10. Священникъ гор. Иваново-Вознесенска Евлампій Потемкинъ | 25 » — » |
| 11. Священникъ гор. Иваново-Вознесенска Григорій Лепорскій | 13 » — » |
| 12. Города Юрьева, Покровской церкви священн. І. Доброхотовъ | 14 » 50 » |
| 13. Священникъ с. Алексина, Юрьевскаго уѣзда, Ѳ. Троицкій | 13 » 16 » |
| 14. Священникъ с. Осиповой пуст., Переславскаго уѣзда, А. Соловьевъ | 21 » 90 » |
| 15. Священникъ с. Волохова, Александровск. уѣзда, Вас. Соловьевъ | 10 » — » |
| 16. Города Киржача священникъ А. Цвѣтаевъ | 10 » — » |
| 17. » » протоіерей В. Никольскій | 16 » — » |
| 18. Благочинный протоіерей с. Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Л. Левшинъ | 10 » 50 » |

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Хозяйственнаго Комитета Епархіальнаго Семинарскаго
Общежитія.

«Хозяйственный Комитетъ Владимірскаго Семинарскаго Епархіальнаго Общежитія симъ доводитъ до свѣдѣнія

духовенства Епархіи, что согласно журнальному опредѣленію Комитета отъ 17—20 апрѣля 1890 г. за № 32, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, съ начала будущаго учебнаго 1890—91 года денежные взносы за содержаніе воспитанниковъ Общежитія должны быть представляемы въ Комитетъ непосредственно самими родителями или родственниками воспитанниковъ, или же, въ случаѣ неудобства за отдаленностію мѣста жительства, быть присылаемы почтою на имя Семинарскаго Правленія, или о. Ректора Семинаріи, какъ Предсѣдателя Хозяйственнаго Комитета, и притомъ аккуратно въ слѣдующіе сроки: 1-й взносъ—не позднѣе 1-го сентября, 2-й—къ 1 января и 3-й—одновременно съ отбытіемъ воспитанниковъ въ Семинарію послѣ пасхальныхъ каникулъ».



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ епархіальной эмеритальной кассы за мѣсяць іюль 1890 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго попечительства за 1889 годъ.—Объявленіе.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа № 16. 1890 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Замѣтки о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Наша начальная народная школа имѣеть въ постановкѣ учебнаго дѣла нѣкоторыя особенности, какихъ не знаетъ школа средняя. Во всякой средней школѣ практикуется предметная система обученія, т. е., для каждаго учебнаго предмета имѣется особый учитель, и только нѣкоторые сродные предметы иногда преподаются однимъ учителемъ. Въ начальной же школѣ всѣ предметы школь-

наго курса преподаются двумя лицами—законоучителемъ и учителемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и однимъ лицомъ. Затѣмъ, во всякой средней школѣ на каждомъ отдѣльномъ урокѣ учитель имѣетъ дѣло съ однимъ классомъ, т. е., съ группою учениковъ, по возможности одинаково подготовленныхъ къ прохожденію даннаго курса, и весь учебный часъ расходуется только на то, чтобы урокъ былъ надлежащимъ образомъ усвоенъ этими учениками. Между тѣмъ въ начальной школѣ въ одной и той-же классной комнатѣ на одномъ и томъ-же урокѣ присутствуютъ ученики различныхъ возрастовъ и различной подготовки: здѣсь сидятъ ученики, пробывшіе въ школѣ 2 или 1 годъ, и только-что начинающіе учиться. Для всѣхъ этихъ группъ не можетъ быть данъ одинъ и тотъ-же урокъ, и потому каждый учебный часъ необходимо дробить на части, чтобы дать соотвѣтствующее занятіе каждой группѣ. Такимъ образомъ въ начальномъ обученіи возникаетъ новый методическій вопросъ, неизвѣстный въ практикѣ средней школы,—вопросъ объ одновременномъ занятіи съ нѣсколькими группами или отдѣленіями учениковъ и о надлежащей организациі такого рода занятій.

Эта особенность, свойственная начальному обученію въ той его формѣ, которая установилась въ нашихъ начальныхъ школахъ, всецѣло принадлежитъ и церковно-приходской школѣ. Согласно программѣ, курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ продолжается два года, а чрезъ это само собою создаются въ школѣ 2 группы или отдѣленія учениковъ. Но въ иныхъ ц.-приходскихъ школахъ по различнымъ обстоятельствамъ и причинамъ обученіе продолжается три года; слѣдовательно, формируются уже три отдѣленія учениковъ. Такимъ образомъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ по необходимости приходится стал-

киваться съ вопросомъ объ организаціи занятій одновременно съ двумя или тремя группами учениковъ.

Къ сожалѣнію, этотъ вопросъ до сихъ поръ недостаточно подробно и обстоятельно разработанъ въ нашей методикѣ начальнаго обученія. Въ любомъ учебникѣ-методикѣ вы найдете подробныя наставленія и правила о томъ, какъ вести преподаваніе того или другаго предмета; между тѣмъ объ организаціи занятій одновременно съ нѣсколькими группами учениковъ или вовсе не упоминается, или трактуется слишкомъ кратко, какъ будто вопросъ о такого рода занятіяхъ занимаетъ самое незначительное мѣсто въ школьномъ дѣлѣ. Но всякій учащій въ начальной школѣ долженъ знать по собственному опыту, какъ важно для правильнаго хода учебнаго дѣла то или иное разрѣшеніе даннаго вопроса; поэтому излишне было бы здѣсь раскрывать мысль о томъ, какія вредныя послѣдствія, въ учебномъ и педагогическомъ отношеніи, влечетъ за собой игнорированіе этого вопроса или неумѣлое распредѣленіе занятій съ нѣсколькими группами учениковъ и, наоборотъ, какое благотворное вліяніе на ходъ обученія оказываетъ надлежащая ихъ организація.

Такая необходимость вести одновременныя занятія съ нѣсколькими отдѣленіями учениковъ не можетъ миновать и уроковъ Закона Божія въ начальной школѣ, потому что и Законъ Божій, какъ предметъ, входящій въ курсъ начальнаго обученія, долженъ подчиняться тѣмъ условіямъ, съ которыми связано это обученіе. Такимъ образомъ и законоучитель волей-неволей долженъ столкнуться съ вопросомъ объ организаціи такого рода занятій.

По отношенію къ урокамъ Закона Божія этотъ вопросъ имѣетъ даже большее значеніе, чѣмъ по отношенію къ урокамъ другихъ предметовъ начальнаго обученія;

слѣдовательно, его преподаваніе должно совершаться съ наибольшою тщательностію во всѣхъ частностяхъ. Затѣмъ, программа Закона Божія не отличается краткостію; напротивъ, многіе законоучители жалуются даже на обширность этой программы,—на то, что въ продолженіе курса церковно-приходскихъ школъ почти невозможно, или очень трудно выполнить ее надлежащимъ образомъ. Если же такъ, то очевидно, что время, назначенное для уроковъ Закона Божія, нужно расходовать съ наибольшей осторожностію и цѣлесообразностію, нужно эти уроки организовать такъ, чтобы ни одна часть ихъ не пропадала безъ пользы для учениковъ каждой группы или отдѣленія. Слѣдовательно, разумное и цѣлесообразное распредѣленіе занятій съ нѣсколькими группами—на урокахъ Закона Божія гораздо необходимѣе и важнѣе, чѣмъ на другихъ предметахъ церковной школы. Наконецъ, Законъ Божій по самому своему характеру—и труднѣйшій предметъ для преподаванія: здѣсь учащему нужно позаботиться не только о томъ, чтобы его ученики усвоили умомъ истины Православной вѣры, но и воспитались въ духѣ этой вѣры. Поэтому со стороны законоучителя требуется особенная заботливость о надлежащей постановкѣ преподаванія своего предмета во всѣхъ подробностяхъ,—слѣдовательно, и въ этомъ частномъ вопросѣ—объ одновременномъ занятіи съ нѣсколькими группами учениковъ.

Такимъ образомъ все говоритъ о томъ, чтобы законоучители начальныхъ школъ остановили свое вниманіе и на этомъ частномъ вопросѣ ихъ преподавательской дѣятельности: надлежащее его разрѣшеніе обусловливаетъ успѣхъ обученія.—И дѣйствительно, этотъ вопросъ давно уже занимаетъ нашихъ законоучителей народныхъ школъ: онъ подвергался обсужденію на нѣкоторыхъ законоучительскихъ

съѣздахъ, бывавшихъ въ разныхъ губерніяхъ, напр. на съѣздѣ законоучителей Симбирской губ. въ 1880 году, Костромской 1881 г., Псковской въ 1882 году и т. п. Разбирался этотъ вопросъ и въ педагогической литературѣ. Для примѣра мы можемъ указать на обширную статью г. Красева, помѣщенную въ «Христіанскомъ чтеніи» ¹⁾. Эта статья посвящена спеціально разработкѣ вопроса объ одновременномъ занятіи по Закону Божію съ двумя-тремя отдѣленіями начальной школы. Но какъ постановленія законоучительскихъ съѣздовъ, такъ и вышеупомянутая статья трактуютъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ земскихъ школахъ; слѣдовательно, не могутъ быть вполне пригодными для законоучителей ц.-приходскихъ школъ. Конечно, заключающіяся здѣсь разсужденія не бесполезны для законоучительской практики и въ школахъ послѣдняго рода; но въ этихъ разсужденіяхъ мы не найдемъ прямого отвѣта на вопросъ, какъ установить распределеніе занятій по Закону Божію въ церковной школѣ. Попытку дать отвѣтъ на послѣдній вопросъ мы находимъ въ педагогическомъ органѣ церковной школы—въ журналѣ «Ц.-приходская школа»,—въ статьѣ прот. Каменскаго, прямо трактующей о совмѣстномъ преподаваніи Закона Божія въ двухъ отдѣленіяхъ ц.-приходской школы ²⁾. Но и эта статья окончательнѣе не разрѣшаетъ занимающаго насъ вопроса, ибо сужденія ея слишкомъ кратки и общи

¹⁾ Христіан. чтеніе за 1886 г. (Мартъ-Апрѣль), 1887 г. (Іюль-Августъ и Ноябрь-Декабрь), 1888 г. (т. 1 с. 322—366 и т. 2 с. 325—420)—ст. «По вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальной народной школѣ».

²⁾ Церковно-приходская школа 1887 г. кн. 1.—ст. «О совмѣстномъ преподаваніи Закона Божія въ 2 отдѣленіяхъ ц.-приходскихъ школъ».

и нуждаются въ комментаріяхъ и дальнѣйшихъ поясненіяхъ. Притомъ же она имѣетъ въ виду только два отдѣленія въ школѣ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ школахъ ц.-приходскихъ сохраняется три группы учениковъ; слѣдовательно, указанія данной статьи требуютъ и нѣкоторыхъ дополненій.

Такимъ образомъ вопросъ объ одновременномъ занятіи Закономъ Божиимъ съ нѣсколькими группами учениковъ и о надлежащемъ распредѣленіи этихъ занятій не можетъ считаться окончательно разрѣшеннымъ и въ настоящее время, отчего и въ законоучительской практикѣ не замѣтно однообразія въ этомъ отношеніи. Между тѣмъ установить болѣе или менѣе опредѣленный и дидактически правильный методъ распредѣленія такого рода занятій Закономъ Божиимъ крайне необходимо для правильного хода обученія этому предмету. Посему мы и считаемъ нелишнимъ сообщить нашимъ законоучителямъ нѣкоторыя соображенія, которыя могли бы помочь имъ въ этой сторонѣ ихъ преподавательской дѣятельности.

Но прежде чѣмъ говорить о нормальномъ распредѣленіи занятій Закономъ Божиимъ по отдѣленіямъ, мы сначала разсмотримъ практикующіеся уже способы занятій, и на основаніи ихъ анализа выяснимъ нормальный методъ.

Въ школьной практикѣ мы нерѣдко встрѣчаемъ такого рода приемъ занятій по Закону Божию: *въ то время, какъ законоучитель занимается по своему предмету съ однимъ отдѣленіемъ школы, съ другими отдѣленіями занимается учитель по своимъ предметамъ.*

Этимъ приемомъ собственно не разрѣшается, а устраняется вопросъ о распредѣленіи занятій по Закону Божию по группамъ учениковъ; а такое искусственное удаленіе данного вопроса изъ преподавательской дѣятельности законоучителя едва-ли можетъ быть оправдано и одобрено.

Если одновременное занятіе съ учениками различныхъ группъ составляетъ для нашей народной школы необходимую принадлежность, то никакой законоучитель не имѣетъ права устранять отъ себя такого рода занятіе, предоставляя вѣдаться съ нимъ одному учителю. Далѣе, трудъ нашихъ учителей народныхъ школъ относится къ самымъ тяжелымъ видамъ учительскаго труда, и было бы совершенно несправедливо увеличивать этотъ трудъ, привлекая учителей къ занятіямъ и во время уроковъ Закона Божія. Часы, назначенные для этихъ уроковъ, по всей справедливости должны быть предоставлены учителю для отдыха. Наконецъ, едва-ли и въ педагогическомъ отношеніи удобно и полезно такое совмѣстное занятіе законоучителя и учителя въ одной и той же классной комнатѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что будетъ дѣлать учитель съ своими учениками въ то время, когда съ одною группою занимается законоучитель? Вести урокъ чтенія, счета, рѣшать ариѳметическія задачи, объяснять что-либо, конечно, не мыслимо. Всякій знаетъ, какъ по большей части тѣсны наши школьныя помѣщенія, и всякій поэтому пойметъ, что при такихъ одновременныхъ занятіяхъ оба учителя будутъ только мѣшать другъ другу. Поэтому учителю по необходимости придется давать только какія-нибудь самостоятельныя работы ученикамъ (написать что нибудь или заучить наизусть) и свою роль ограничить только наблюденіемъ надъ исполненіемъ этихъ работъ и поддержаніемъ должнаго порядка и дисциплины среди учениковъ. А при такихъ условіяхъ естественно спросить, почему же не давать самостоятельныхъ работъ самому законоучителю и самому же наблюдать за выполненіемъ ихъ? То и другое—вещь не невозможная и не настолько трудная, чтобы не выполнить ея: вѣдь учитель на каждомъ

своемъ урокъ держится такого порядка; значить, можно этого держаться и законоучителю.

Такимъ образомъ мы естественно приходимъ къ мысли о томъ, чтобы каждый урокъ Закона Божія посвящался занятіямъ только по этому предмету. Эта мысль вытекаетъ не только изъ вышеизложенныхъ соображеній, — того-же требуетъ и обширность программы курса Закона Божія въ начальной школѣ.

Но посвящая всѣ назначенные часы на занятіе только Закономъ Божиимъ, мы еще не разрѣшаемъ вопроса о томъ, какъ заниматься на одномъ и томъ же урокъ съ разными отдѣленіями. И дѣйствительно, иногда бываетъ, что *законоучитель хотя и не допускаетъ на своихъ урокахъ занятій учителя, но самъ какъ-бы игнорируетъ присутствіе здѣсь нѣсколькихъ отдѣльныхъ группъ учениковъ*: давая урокъ какой-нибудь группѣ, другія онъ оставляетъ на это время совершенно безъ всякаго вниманія и безъ всякаго дѣла; переходя къ другой группѣ, онъ въ такомъ же положеніи оставляетъ первую и т. д.

Нельзя не видѣть съ перваго взгляда всей непедagogичности подобнаго приѣма. Прежде всего, при такого рода занятіяхъ пропадаетъ масса дорогаго учебнаго времени бесполезно для ничѣмъ незанятыхъ отдѣленій, что не можетъ обойтись безъ ущерба и для всякаго предмета. Кроме того, такой приѣмъ занятій приучаетъ учениковъ къ праздности, разсѣянности, шалостямъ и т. п., короче—деморализуетъ школу. И это вполне естественно, такъ какъ ничѣмъ незанятые дѣти, какъ бы они ни были кротки и послушны, не могутъ, по самой природѣ своей, удерживаться долгое время въ извѣстной умственной и нравственной настроенности и сохранять установленный школьный порядокъ. Сначала они сидятъ обыкновенно очень тихо и

невольно прислушиваются къ занятіямъ своего законоучителя, затѣмъ начинаютъ немного скучать, переглядываться другъ съ другомъ, разговаривать, смѣяться и т. п. Такимъ образомъ здѣсь дѣти понемногу привыкаютъ къ невнимательности и нарушенію классной дисциплины. что неблагопріятно отзовется не только на такъ организованныхъ урокахъ Закона Божія, но и на урокахъ учителя; а это, въ свою очередь, несомнѣнно будетъ тормозить все школьное дѣло.

Чтобы предупредить возможность подобнаго рода дурныхъ педагогическихъ послѣдствій, нѣкоторые законоучители занимаются въ одинъ разъ со всѣми (двумя или тремя) группами учениковъ и притомъ такъ, что содержаніе каждаго урока бываетъ общимъ для всѣхъ группъ. При такомъ порядкѣ распредѣленія занятій обыкновенно въ 1-й годъ проходятся съ учениками обоихъ отдѣленій (при двухлѣтнемъ курсѣ школы) повседневныя молитвы и Св. Исторія, во 2-й годъ изучаются Катиизисъ и Объясненіе Богослуженія; при трехлѣтнемъ же курсѣ—въ 1 годъ, кромѣ молитвъ, проходится только часть Св. Исторіи, во 2-й—Св. Исторія продолжается и заканчивается, на 3-мъ году проходится тоже, что на 2-мъ—при двухлѣтнемъ курсѣ, и повторяется все пройденное.

Нельзя не согласиться, что такой порядокъ веденія дѣла на урокахъ Закона Божія въ начальной школѣ значительно цѣлесообразнѣе предыдущаго въ педагогическомъ отношеніи. Здѣсь законоучитель имѣетъ полную возможность наблюдать за всѣми учениками, у всѣхъ поддерживать вниманіе, всѣмъ находить соотвѣтствующее для даннаго времени указаніе, всегда имѣть возможность во время замѣтить за тѣми или другими дѣтьми уклоненія отъ общепринятыхъ школьныхъ порядковъ и, что еще важнѣе

въ дисциплинарно-воспитательномъ отношеніи, вовремя остановить ихъ. Такимъ образомъ, данный способъ веденія занятій по Закону Божію дѣйствительно устраняетъ вредныя педагогическія послѣдствія предыдущаго способа; но и онъ, въ свою очередь, не чуждъ нѣкоторыхъ существенныхъ недостатковъ чисто дидактическаго уже характера.

Общее дидактическое правило касательно начального обученія говоритъ, что учить нужно всегда переходя постепенно отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ болѣ легкаго къ болѣ трудному, отъ простаго къ сложному. Примѣняя это правило къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ, всякій законоучитель дѣтямъ младшаго возраста долженъ предлагать наиболѣ легкой отдѣлъ Закона Божія, а такимъ отдѣломъ является Св. Исторія: рассказы изъ Св. Исторіи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, по простотѣ своего содержанія, доступны самому неразвитому дѣтскому пониманію и легко усвоятся дѣтьми самаго младшаго возраста. Такимъ образомъ, курсъ Закона Божія въ начальной школѣ слѣдовало бы начинать съ изученія Св. Исторіи. Обыкновенно же онъ начинается съ изученія повседневныхъ молитвъ, — и для такого порядка есть вполне достаточныя основанія.

Припомните, съ чего начинается проявленіе религіозной жизни дитяти въ семьѣ? Мать прежде всего учить своего ребенка молиться, ставитъ его предъ иконой, его маленькой рученкой кладетъ на немъ крестное знаменіе и заставляетъ повторять за собой слова молитвы; стало-быть, первое домашнее наставленіе дѣтямъ въ Законѣ Божіемъ есть наученіе молитвѣ. Дитя, являясь въ школу, не знаетъ ни фактовъ Св. Исторіи, ни догматовъ Православной вѣры, но оно знаетъ молитвы. Можетъ быть, ребенокъ не

вполнѣ понимаетъ слова заученной молитвы, но онъ умѣетъ молиться, т.-е., ему знакомо то внутреннее, душевное состояніе, которое соединяется съ молитвой. Это умѣнье дитяти молиться и должно для школьнаго обученія служить основою въ дальнѣйшемъ наставленіи Закону Божію: задача школы должна заключаться въ томъ, чтобы осмыслить и освѣтить смутное религіозное сознаніе дитяти, принесенное имъ изъ родной семьи. Съ этого и должно начинаться обученіе Закону Божію въ школахъ.

Такимъ образомъ, наученіе молитвѣ и ознакомленіе съ событіями изъ Св. Исторіи должно всегда предшествовать изученію другихъ отдѣловъ Закона Божія—Катихизиса и Объясненія Богослуженія. Такой порядокъ распределенія занятій долженъ составлять норму уроковъ по Закону Божію въ начальной школѣ. Вотъ этой-то нормѣ и не удовлетворяетъ разбираемый нами приѣмъ одновременныхъ со всеми группами занятій по Закону Божію.—Представимъ себѣ законоучителя, поступившаго въ новооткрытую школу и желающаго заниматься по этому способу. Въ первый годъ, когда въ школѣ будетъ только одно еще отдѣленіе, онъ изучитъ съ нимъ молитвы и часть Св. Исторіи; во второй годъ (при двухъ уже отдѣленіяхъ) при этомъ порядкѣ должна быть пройдена Св. Исторія; въ третій годъ, когда школа сформируется вполнѣ и въ ней будетъ три отдѣленія, дѣти должны будутъ изучать Катихизисъ и Объясненіе Богослуженія. Теперь мы ясно можемъ видѣть, что только въ первый годъ занятія Закономъ Божіимъ удовлетворяютъ установленной нами нормѣ; во второй же годъ эта норма выполняется уже только отчасти: вновь поступившіе ученики младшаго отдѣленія не могутъ быть научены въ этотъ годъ молитвамъ, изученіе которыхъ отодвинется для нихъ на послѣдній годъ

пребыванія ихъ въ школѣ. Занятія третьяго года совсѣмъ не удовлетворяютъ установленнымъ и теоріею и практикою требованіямъ: здѣсь вновь поступившимъ ученикамъ придется начинать свое знакомство съ Закономъ Божиимъ съ самыхъ трудныхъ и сложныхъ отдѣловъ его—съ Катихизиса и Объясненія Богослуженія. Кромѣ того, для надлежащаго пониманія Катихизиса и Богослуженія необходимо предварительное знакомство съ Св. Исторіей, между тѣмъ наши ученики будутъ изучать ее еще черезъ годъ.

Нельзя поэтому не признать, что данный способъ вноситъ крайнюю путаницу въ распредѣленіе отдѣловъ Закона Божія, которая очень вредно можетъ отразиться на общемъ ходѣ обученія этому важнѣйшему предмету. Но этимъ еще не исчерпываются недостатки, присущіе этому способу распредѣленія занятій по Закону Божию.

Существенная черта этого приѣма заключается въ томъ, что здѣсь для всѣхъ (двухъ или трехъ) отдѣленій школы дается одинъ и тотъ-же урокъ, или, говоря другими словами, для дѣтей различнаго возраста и различной подготовки предлагается одна и таже умственная пища. Но всякій, кто имѣлъ дѣло съ начальною школою, очень хорошо знаетъ, какая существуетъ разница въ степени развитія и пониманія у учениковъ различныхъ отдѣленій школы,—всякій знаетъ, что между ученикомъ, только-что поступившимъ, и ученикомъ, пробывшимъ въ школѣ два года, очень большое разстояніе. Какое же искусство требуется отъ законоучителя, чтобы предложить свой урокъ въ формѣ, одинаково доступной для всѣхъ учениковъ? Если учитель средней школы нерѣдко затрудняется, принаравливаясь въ своемъ изложеніи уроковъ къ неодинаковой степени развитія учениковъ одного класса, то тѣмъ болѣе долженъ затрудняться законоучитель, когда ему приходится

имѣть дѣло одновременно съ двумя или тремя классами. Какъ, на примѣръ, одинаково доступно для всѣхъ учениковъ изложить объясненіе втораго члена Символа вѣры или Херувимской пѣсни? Если священникъ-законоучитель будетъ обращать особенное вниманіе на старшихъ учениковъ, то въ жертву этому старшему возрасту онъ естественно долженъ будетъ принести успѣхъ младшихъ; если же, напротивъ, законоучитель станетъ примѣняться въ своихъ занятіяхъ болѣе къ понятіямъ учениковъ младшей группы, тогда старшіе могутъ потерять совершенно производительно очень много учебнаго времени, такъ какъ они не нуждаются въ тѣхъ излишнихъ поясненіяхъ, которыя необходимо долженъ дѣлать законоучитель, чтобы младшіе ученики могли надлежащимъ образомъ усвоить его урокъ. Такимъ образомъ законоучителю, при данномъ порядкѣ, всегда придется удовлетворять однихъ на счетъ другихъ, отчего несомнѣнно будетъ тормозиться общій ходъ занятій по Закону Божію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

~~~~~

**Профессоръ Владимірской духовной семинаріи Михаилъ Васильевичъ Тихонравовъ,**

*(въ письмахъ къ другу своему, священнику, нынѣ протоіерею, Михаилу Васильевичу М—скому).*

Въ 1846 году на кафедру философіи во Владимірскую духовную семинарію назначенъ былъ профессоромъ только-что кончившій курсъ въ Московской духовной академіи магистръ богословія Михаилъ Васильевичъ Тихонравовъ. Съ первыхъ же дней по поступленіи на службу молодой профессоръ, обладавшій свѣтлымъ умомъ, сердечною привѣтливостью и общительностью, успѣлъ подружиться со всѣми своими сослуживцами и сдѣлаться

душею ихъ товарищескаго кружка. При этомъ особенно крѣпко связалъ онъ себя узами дружбы съ другимъ новымъ наставникомъ семинаріи, кандидатомъ богословія Михайломъ Васильевичемъ М—скимъ, въ томъ-же 1846 году переведеннымъ во Владимірскую семинарію изъ Тобольской. Нѣкоторое одолженіе, сдѣланное М—скомъ Тихонравову, опредѣлило между ними, разъ навсегда, самыя близкія, чисто-братскія отношенія. Не проходило почти дня, когда бы или Тихонравовъ не былъ у М—скаго, или послѣдній не посѣтилъ перваго. Посторонніе привыкли видѣть ихъ вмѣстѣ; ихъ такъ и называли, какъ двухъ неразлучныхъ тѣзковъ: «два Михайла—два Васильича».

Михаилъ Васильевичъ М—скій, въ январѣ 1850 года, оставилъ службу при семинаріи и поступилъ священникомъ въ одинъ изъ уѣздныхъ городовъ Владимірской епархіи. Разумѣется, друзья, доселѣ не разлучные, любившіе быть вмѣстѣ, замѣнили теперь свои личныя свиданія и устныя бесѣды перепискою. Она продолжалась до смерти Тихонравова, скончавшагося въ іюнь того-же 1850 года. За это непродолжительное время Михайломъ В—чемъ М—скимъ получено было отъ Тихонравова восемь писемъ довольно большихъ по объему. Помимо того интереса, какой представляютъ эти письма со стороны заключающихся въ нихъ различныхъ тогдашнихъ Владимірскихъ и иногородныхъ новостей, они имѣютъ особенное значеніе въ томъ отношеніи, что служатъ лучшимъ матеріаломъ для правильной характеристики какъ ихъ автора, такъ и самой духовной школы того времени.

Человѣкъ вообще въ интимныхъ, дружескихъ письмахъ болѣе, нежели въ чемъ-либо другомъ, выдаетъ себя: въ нихъ онъ, нисколько не стѣсняясь, выражаетъ свои тайныя мысли и самыя сокровенныя чувства и желанія, рисующія его или съ хорошей или съ дурной стороны; здѣсь онъ нерѣдко открываетъ другу то, что таитъ даже отъ отца съ матерью и отъ прочихъ ближайшихъ родныхъ; словомъ, здѣсь онъ обнаруживаетъ свою духовно-



нравственную фізіономію во всей ея наготѣ. М. В. Тихонравовъ также отдалъ неизбѣжную дань дружбѣ, невольно располагающей человѣка, въ сношеніяхъ съ друзьями, къ полной искренности и откровенностямъ. Въ письмахъ къ другу своему, священнику М—скому, Владимірскій профессоръ выдаетъ себя, какъ нельзя лучше: предъ нами, точно живой, вѣтаетъ молодой человѣкъ, съ прекрасною душою, проникнутою глубокимъ религіознымъ чувствомъ, возвышенными помыслами и твердо установившимися нравственными убѣжденіями.

Подъ вліяніемъ пріятнаго впечатлѣнія, какое оставили въ насъ лично письма профессора Тихонравова къ о. Михаил. Вас. М—скому, мы испросили у послѣдняго дозволеніе предать ихъ печати, какъ имѣющія особенный и далеко не частный интересъ.

Считаемъ нужнымъ сообщить предварительно хотя краткія біографическія свѣдѣнія о. М. В. Тихонравовѣ и указать на нѣкоторыя изъ тѣхъ благопріятныхъ условий, при которыхъ развились, окончательно сложились и окрѣпли высокія, нравственныя черты его характера.

Мих. В—чъ былъ сынъ священника села Лемешковъ, Владимірскаго уѣзда. Въ училищѣ и семинаріи онъ учился очень хорошо, а въ академіи оказалъ такіе прекрасные успѣхи въ наукахъ, что вышелъ оттуда однимъ изъ первыхъ магистровъ <sup>1)</sup>. Родители его отличались благочестіемъ, и старались воспитать въ такомъ же духѣ своего сына. Религіозно-нравственное направленіе, данное Тихонравову въ дѣтствѣ его родителями, съ теченіемъ времени не ослабѣвало, а напротивъ развивалось и укрѣплялось, благодаря различнымъ добрымъ вліяніямъ, особенно имѣвшимъ мѣсто въ академіи. Здѣсь Тихонравовъ, между прочимъ, близко сошелся съ

<sup>1)</sup> Въ числѣ 19-ти магистровъ XV-го курса Моск. дух. академіи Михаилъ Тихонравовъ (Владимірскій) значится подъ № 6-мъ. См. списки студентовъ М. д. академіи за 75 лѣтъ ея существованія. М. 1889 г., стр. 31.

двумя, въ высшей степени свѣтлыми и симпатичными, личностями, отъ знакомства съ которыми только и можно было ожидать одного добра. Личности эти—товарищъ Тихонравова по академіи и по курсу, Александръ Матвѣевичъ Бухаревъ, и ординарный профессоръ академіи, сдѣлавшійся потомъ знаменитымъ ректоромъ ея, приснопамятный Александръ Васильевичъ Горскій.—О первомъ, т. е. Бухаревѣ, одинъ изъ питомцевъ Московской академіи, извѣстный публицистъ Н. П. Гиляровъ-Платоновъ <sup>1)</sup> въ своихъ интересныхъ воспоминаніяхъ «Изъ пережитаго» говоритъ слѣдующее: «Вотъ онъ, Александръ Матвѣевичъ, нѣкогда двадцатилѣтній юноша, вѣжливо, почти съ заискивающимъ видомъ подходившій къ намъ вечерами поочередно, съ предложеніемъ читать молитвы на сонъ грядущимъ. Онъ въ академіи былъ «старшимъ» въ нашемъ номерѣ <sup>2)</sup>. Двадцати двухъ лѣтъ принимаетъ монашество. <sup>3)</sup> Душа набожная, пылокъ сердце, живой умъ».. Внослѣдствіи онъ «сложилъ санъ, оставаясь глубоко вѣрующимъ и искренно набожнымъ... Слышалъ я что Бухаревъ и жилъ и умеръ истиннымъ подвижникомъ; и неудивительно: онъ былъ святая душа во всякомъ случаѣ» <sup>4)</sup>.—И вотъ съ этимъ то «подвижникомъ», съ этою «святою душею» М. В. Тихонравовъ состоялъ въ самомъ близкомъ общеніи, котораго не прерывалъ до смерти своей.—Что же касается Горскаго, то о немъ тотъ-же Гиляровъ-Платоновъ отзывается, какъ о «гармоническомъ сочетаніи полнѣйшаго самоотверженія съ глубокимъ признаніемъ правъ свободы въ другихъ»,—какъ о «чудномъ единствѣ строгаго аскетизма съ широкимъ либерализмомъ въ лучшемъ смыслѣ» <sup>5)</sup>. И этотъ, замѣчательный по своимъ дивнымъ душевнымъ качествамъ, человекъ приблизилъ къ себѣ Тихонравова, оказывалъ ему особенное вниманіе

<sup>1)</sup> Сконч. въ 1887 году.

<sup>2)</sup> Старшими въ номерахъ назначались лучшіе студенты старшаго курса; они исполняли обязанности комнатныхъ надзирателей.

<sup>3)</sup> Въ монашествѣ—Феодоръ.

<sup>4)</sup> «Изъ пережитаго» М. 1886 г. ч. 2, стр. 289—291.

<sup>5)</sup> «Изъ пережитаго» ч. 1, стр. 343.



и благорасположеніе. Еще когда Владимірскій профессоръ сидѣлъ на студенческой скамьѣ, Горскій, изъ особой расположенности къ нему, называлъ его не оффиціально, по одной фамиліи съ предварительнымъ словомъ «господинъ», какъ дѣлалъ въ обращеніяхъ со всякимъ другимъ студентомъ,—а по имени и отчеству <sup>1)</sup>. Тихонравовъ никогда не переставалъ питать чувства глубочайшей любви и признательности къ А. В. Горскому, какъ именно къ такому лицу, которое много содѣйствовало не только умственному, но и нравственному развитію его. Да будетъ же благословенна память всѣхъ лицъ, имѣвшихъ доброе, благодѣтельное вліяніе на Тихонравова, способствовавшихъ раскрытію и укорененію въ немъ тѣхъ нравственныхъ качествъ, какими отличался онъ до конца своей жизни и какія, между прочимъ, такъ ясно отражаются въ интимныхъ письмахъ его къ другу-священнику!

### *П и с ь м о 1-е <sup>2)</sup>*

Возлюбленнѣйшій о Господѣ о. Михаилъ Васильевичъ!

<sup>1)</sup> «Ну, что, Михаилъ Васильевичъ,—спросилъ профессоръ Горскій студента Тихонравова, по прочтеніи его курсоваго сочиненія «О христіанскомъ мученичествѣ», оказавшагося прекраснымъ,—чѣмъ же намъ закончить диссертацию?» Затѣмъ, немного подумавъ, взялъ перо и написалъ въ заключеніе ея: «Святіи мученицы, иже добръ страдавшие и вѣнчавшеся, молитесь ко Господу, спаситися душамъ нашимъ!—Слава Тебѣ, Христе Боже, Апостоловъ похвало и мучениковъ веселіе, иже проповѣдь—Троица Единосущная!» Съ такимъ заключеніемъ магистерская диссертация Тихонравова и была напечатана въ 1846 году (Изъ рассказовъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. И. С., бывшаго воспитанника Владимірской семинаріи и жившаго на квартирѣ вмѣстѣ съ Тихонравовымъ).

<sup>2)</sup> Нѣкоторыя письма Тихонравова не имѣютъ датъ; тѣмъ не менѣе хронологическій порядокъ писемъ легко опредѣляется изъ самаго содержанія ихъ. Здѣсь кстати должно замѣтить, что письма профессора Тихонравова будутъ приводимы не цѣликомъ, въ полномъ ихъ видѣ, а съ необходимыми выпусками, и нерѣдко—очень большими (особенно письма б-е и 7-е) тѣхъ мѣстъ, которыя касаются исключительно адресата и состав-

Письмо твое, посланное съ Аѳанасьемъ <sup>1)</sup>, получено. Спасибо за подробное увѣдомленіе о извѣствованныхъ въ Васъ вещѣхъ. Да благословитъ Васъ Господь Богъ всеми своими милостями!

О впечатлѣніяхъ, какія производитъ твой образъ дѣйствій на людей, не часто навѣдывайся. Что намъ въ похвалахъ людскихъ, если мы не чувствуемъ въ сердцѣ мира съ Господомъ? Что и въ укоризнахъ и нареканіяхъ, если совѣсть дерзновенно успокоиваетъ насъ за наши истинно добрыя намѣренія и дѣйствія? Главное, о чемъ должно помышлять намъ,—это внутренняя чистота сердца, тайная похвала ему отъ Духа Утѣшителя. На первый разъ, доколѣ еще не узналъ самъ людей, чаще спрашивай о нихъ своихъ родныхъ, особенно старца <sup>2)</sup>: онъ и въ этомъ отношеніи стоитъ выше многихъ другихъ, т. е.; чище, безпристрастнѣе прочихъ въ своихъ сужденіяхъ о людяхъ. Я тебѣ объ этомъ когда-то говорилъ съ большою подробностію.

Крѣпко радуюсь и благословляю твою участь за тѣ слезы, кои ты пролилъ предъ Богомъ, при одрѣ смертельно больного <sup>3)</sup>. Ахъ, ляютъ интересъ только для него одного. Все письма будутъ сопровождаться, гдѣ нужно, пояснительными примѣчаніями.

<sup>1)</sup> Аѳанасій—молодой (въ то время) крестьянинъ того же села Лемешковъ, откуда былъ родомъ Тихонравовъ. Михаилъ Васильевичъ очень любилъ этого простаго, добраго, услужливаго и всецѣло ему преданнаго парня. Съ нимъ нашъ профессоръ ходилъ въ лѣсъ гулять, собирать грибы и ягоды; съ нимъ и ловилъ рыбу на Клязьмѣ, которая протекаетъ недалеко отъ Лемешковъ.

<sup>2)</sup> Разумѣется тесть о. Мих. М—скаго, протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ С-нъ.

<sup>3)</sup> На третій или на четвертый день моего поступленія во священника,—разсказываетъ о. протоіерей М. В. М—скій,—я, послѣ ранней обѣдни, приглашенъ былъ одною старушкой напутствовать тяжело больного сына ея Василья. Я немедленно отправился къ нему на лошади одного купца, моего же прихожанина. Возшедши въ сѣни обѣднаго домика, въ которомъ находился больной, мы съ матерью его—старушкой слышали горькій плачь и причитаніе жены больного, потому что онъ уже закрылъ



отче, отче, какую твердыню грѣховную способны пробить эти капли слезныя! Какъ счастлива душа омывающаяся часто слезами умиленія! Я не знаю еще въ жизни своей ничего сладостнѣе слезъ, кои иногда Господь давалъ мнѣ <sup>1)</sup>. Отъ души желаю, и хотѣлъ бы

глаза и пересталъ дышать. Я сильно пораженъ былъ такимъ печальнымъ случаемъ почти на первомъ шагу своего пастырскаго служенія. «Господи,—сказалъ я въ горести души,—перваго больного, моего прихожанина, Ты не судилъ мнѣ напутствовать Святыми Тайнами въ страну загробную: что же будетъ дальше?»,—и слезы ручьями полились изъ глазъ моихъ. Между тѣмъ я началъ читать и прочиталъ весь канонъ молебный на исходъ души. По окончаніи моего чтенія вдругъ больной открылъ глаза, пришелъ въ сознаніе, узналъ всѣхъ окружавшихъ его, сердечно покаялся въ своихъ грѣхахъ, причастился Св. Таинъ и скоро послѣ того отошелъ ко Господу... Никогда не забуду я этого дивнаго случая, хотя бы прожилъ еще 40 лѣтъ священникомъ».

<sup>1)</sup> Только по скромности Михаилъ Васильевичъ Тихонравовъ выражается такъ, что слезы умиленія Господь давалъ ему лишь *иногда*. На самомъ же дѣлѣ Владимірскій профессоръ очень часто находился въ умиленномъ состояніи духа. По словамъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. И. С—на, бывшаго тогда ученика Владимірской духовной семинаріи и жившаго вмѣстѣ съ Тихонравовымъ, послѣдній имѣлъ даръ умиленія. Его въ высшей степени трогали, напр., глубокосодержательныя пѣснопѣнія нашей св. Православной Церкви. Запоетъ онъ, бывало, торжественнымъ гласомъ, пѣснословное исповѣданіе Пресвятыя Троицы: «*Славлю Отца и Сына силу и Святаго Духа пою власть*»,—и слезы польются по его блѣдному, худощавому лицу. Часто, также въ восторгѣ и умиленіи, воспѣвалъ онъ лаврскимъ троицкимъ напѣвомъ стихиру Пятидесятницы: «*Преславная днесь видѣша вси языци во градѣ Давидовъ*»... Известно, что въ Троице-Сергіевой лаврѣ эта стихира поется (а она поется тамъ въ каждую почти субботу, на всенощной, во время литіи) съ удивительнымъ увлеченіемъ и чувствомъ и съ полнымъ обнаруженіемъ дивной красоты нашего церковнаго пѣнія. Еще Филаретъ, митрополитъ Московскій, замѣтилъ, что кто желаетъ имѣть истинное понятіе о красотахъ пѣнія въ православной Русской церкви, тотъ пусть послушаетъ, какъ поется въ обители Преподобнаго Сергія «*Преславная днесь*»... Неудивительно, что студенты Московской духовной академіи, помѣщающейся въ стѣнахъ лавры,

молить Господа, чтобы твое сердце изливалось предъ Всевѣдущимъ не въ однихъ словахъ и воздыханіяхъ, но паче всего въ слезахъ. Священникъ, проливающій слезы о людскихъ и своихъ невѣжествіихъ, великъ и силенъ предъ Господомъ; онъ прекрасенъ, красота его нечеловѣческая,—онъ сіяетъ ангельскою лѣпотою. Да поможетъ тебѣ Божественная благодать преуспѣвать въ слезномъ умиленіи! Извини на сухомъ моральномъ словѣ.

Прошу тебя, братъ, дѣлиться со мною своими подвигами въ служеніи пастыря. Услаждай мои желчныя скорби, коихъ такъ много бываетъ по моей неопытности въ духовной жизни. И то облегченіе душѣ, когда видишь или слышишь, что другіе хороши.

Спасибо Вамъ всѣмъ за радушный пріемъ Аванасья: онъ просто въ восхищеніи. Это и меня радуетъ. Письмо твое онъ мнѣ подаль, когда сидѣли у меня гости Ив. А—чь съ женою: визитъ платили за кумовство. Оба всѣмъ Вамъ кланяются. О. Инспекторъ <sup>1)</sup> свидѣтельствуетъ тебѣ свое глубочайшее почтеніе. Съ о. Ректоромъ <sup>2)</sup> не видался. При свиданіи передамъ твой поклонъ и ему. Вотъ тебѣ и вся недолга!

съ особенною охотою слушали и слушаютъ выполняемое монахами пѣніе этой стихиры; не удивительно, что и въ студенческихъ номерахъ нерѣдко слышится ея величавый напѣвъ. Михаилъ Васильевичъ Тихонравовъ такъ любилъ его, что и на профессорской службѣ во Владимірѣ, можно сказать, не находилъ для себя большаго нравственнаго наслажденія, какъ со своими сослуживцами изъ воспитанниковъ Московской академіи пѣть «лаврскую»: *Преславная днесъ*. При этомъ онъ всецѣло проникался восторженностью и умиленіемъ, которыя такъ ясно отражались на его лицѣ, смоченномъ токами слезъ.

<sup>1)</sup> Инспекторъ-іеромонахъ Виталій, кандидатъ С.-Петербургской академіи, впоследствии епископъ Томскій, скончавшійся въ 1867 году.

<sup>2)</sup> Ректоръ-архимандритъ Евоимій, магистръ Кіевской академіи, впоследствии епископъ Саратовскій. Сконч. въ 1863 году.



Ив. Григ. Любомудровъ <sup>1)</sup> діаконствуетъ. На испытаніи Владыка... за неумѣнье пѣть побранилъ его <sup>2)</sup>.—Прости доколѣ.

Твой всегда М Тихонравовъ

*П и с ь м о 2-е.*

Возлюбленнѣйшій отче!

Письмо твое доставлено Александромъ Андреевичемъ, во всей исправности, въ пятницу, по твоему распоряженію мудрому.

Все, что ты пишешь о своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ, мнѣ очень нравится. Благодарю тебя, а паче всего Господа, умудряющаго Своихъ избранныхъ во спасеніе бѣдныхъ меньшихъ братій ихъ. Да не лишитъ тебя Господь Своей благодати, вразумляющей на всякое благое дѣло и слово. Нельзя не сожалѣть, что слишкомъ попистерски отправлялась у васъ всеобщая служба. Очень желаю достигнуть тебѣ своей цѣли. Проклять творій дѣло Господне съ небреженіемъ. Разумѣется, этого достигнуть можно не вдругъ, а мало-по-малу. Хорошо ты сдѣлалъ, что дякону такъ миролюбиво внушилъ его обязанности и уваженіе къ храму. Только смиренною стезею скорѣе достигнешь самаго верха своихъ добрыхъ желаній.

Благодарю Господа и за то, что ты имѣешь равнодушіе къ земному. Желаю, чтобы не только въ мысляхъ и на сердцѣ была любовь къ вѣчности, но и свидѣтельствовалась самымъ дѣломъ. Напр. очень хорошо по временамъ отказывать себѣ въ любимыхъ удовольствіяхъ земныхъ, сокращать требованія чрева, попоститься, помолиться, подать нищему, и проч. и проч. Такими дѣйствіями

<sup>1)</sup> Кандидатъ богословія, товарищъ М. В. М—скаго по академіи и по курсу и сослуживецъ по Владимірской семинаріи. Былъ полѣ смотрителемъ духовнаго училища и соборнымъ протоіереемъ въ Муромѣ. Сконч. въ 1885 г.

<sup>2)</sup> Преосвященный Пароеній всегда подвергалъ испытанію по богословію и по пѣнію всѣхъ готовившихся къ посвященію во священники—и кончившихъ курсъ семинаристовъ и наставниковъ семинаріи и училищъ.

надсажается наша привязанность къ мірекому, и мы становимся безстрастиѣ къ жизни, а слѣдовательно свободнѣе духомъ. Дай Богъ этого тебѣ. Не страшись своихъ долговъ. Можно вѣрить, что Господь ищущимъ Его обрѣтается милостивымъ Отцемъ во всемъ, во всемъ рѣшительно.

Не ослабѣвай въ ревности по Бозѣ. Бойся безъ достаточнаго приготовленія служить. Не исполнишь хорошо требованій своей Матери-Церкви, и она лишитъ тебя своихъ даровъ—радостей духовныхъ. Предъ служеніемъ литургіи предавайся, если есть время, самоиспытанію, отеѣкай помыслы мірскіе, а паче гордость и всякое возношеніе поборай именемъ Господа Іисуса, по смиренію за насъ распявшагося.

Боюсь я (прости на братскомъ словѣ),—боюсь я, чтобы лукавый не занялъ и твоей души осужденіемъ своихъ братій-іереевъ. Не превозносишь, братъ, надъ ними: мы съ тобою моложе ихъ; они Господу же служатъ, Господни рабы. Что дѣлать, если и видишь немощи ихъ? Мудрено и опасно все мѣрять своимъ ограниченнымъ умомъ. Наши дѣйствія могутъ быть цѣнны тысячею голосами (голосовъ), и все различно. Одинъ Сердцевѣдецъ можетъ правильно судить о насъ; а мы что значимъ?—Желаю тебѣ также имѣть со всеми миръ и любовь. По своему прямодушію и доброй словоохотливости ты можешь попадать въ бѣды отъ худыхъ передатчиковъ твоихъ словъ. Сокращай и языкъ свой, люби молчаніе, когда рѣчь идетъ о ближнихъ, говори много, когда дѣло идетъ о спасеніи брата, бесѣдующаго съ тобою. Пожалуста, не бій много воздуха. Признаюсь тебѣ, я много виноватъ предъ Богомъ въ этомъ грѣхѣ, и какъ тяжело иногда переносить его! У человѣка за него все доброе отнимается; этого мало,—всему худому допускается дѣйствовать въ немъ. Значить, за осужденіе рѣшительно благодать Божія оставляетъ насъ. Помолися, братъ, о избавленіи меня отъ сего грѣха.—Какая-то несчастная манера у людей соплетать бесѣду изъ недостатковъ ближнихъ; доброму не даютъ похвалы, а стараются



затмить его, очернить. Худо жить съ разочарованіемъ въ добротѣ людей; а къ этому всего скорѣе придешь осужденіемъ ихъ. Спаси же насъ, Господи, отъ діавольскія сѣти! Если кому, то всего болѣе священнику нужно имѣть смиреніе и быть чужду всякаго осужденія. Ему есть о чемъ поговорить, есть о чемъ подумать, есть о чемъ и помечтать; сколько нужно ему знать, а еще болѣе—сколько ему надобно дѣлать! Да и зачѣмъ ему изощрять свои уста, назначенныя славословить Господа вмѣстѣ съ Ангелами и Архангелами, какъ бритву на ближняго своего? Спаси насъ Боже отъ всего этого!—Если ты около себя не найдешь живаго сочувствія твоему священническому званію, пиши ко мнѣ: я весь твой и на сей разъ; можетъ быть, и моя душа, столько гордая въ самомъ корнѣ своемъ, не смирится ли подъ вѣго Христово? Не оставляй свою откровенностію оживлять душу, по гордости скрывающуюся отъ ближнихъ.

Братецъ твой Яковъ Васильичъ <sup>1)</sup> побывалъ у меня; посидѣли, потужили немного. Я замѣтилъ въ немъ крѣпкую скорбь душевную; она, по моему наблюденію, происходила оттого, что во Владимірѣ онъ не нашель себѣ брата. Къ себѣ пригласить не могъ я потому, что у меня остановился въ это время Переславскій о. Архимандритъ Нифонтъ. У Владыки по представленію относительно позолоты иконостаса о. Протоіерей не получилъ успѣха; огорчился крѣпко. Владыкѣ показалаь дорогою цѣна, выпрошенная мастеромъ. Того ради ю. Протоіерей и не захотѣлъ быть на обѣдѣ у Владыки. Василій Васильичъ <sup>2)</sup> пишетъ, что онъ поминаетъ тебя іереемъ и просить покорно твоихъ молитвъ. Душа его успокоилась, но по послѣднему письму видно, что лукавый поднимаетъ противъ него

<sup>1)</sup> Магистръ VII-го курса Московской академіи, протоіерей, служившій сначала въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Владимірской епархіи, а потомъ въ самомъ Владимірѣ. Сконч. въ 1878 году.

<sup>2)</sup> Вас. Васильевичъ Тихонравовъ—родной братъ Мих. В—ча, чело-вѣкъ также очень добрый. Былъ священникомъ въ одномъ изъ сель Симбирской губерніи,—въ имѣніи какого-то знатнаго боярина, кажется, князя.

опять бурю. Явился человекъ барскій, который открыто изволить учить, что молиться за Царя не должно. Какъ поступить здѣсь священнику? Кое-что написалъ я ему; не знаю, такъ ли будетъ. Отецъ Иларіонъ <sup>1)</sup> раза два бывалъ у меня, но на самое короткое время. Я ему подарилъ книжку объ о. Серафимѣ; въ восторгѣ монахъ отъ книжки. Дай ему Боже быть тѣмъ-же, чѣмъ Саровскій пустынникъ.

Что бы еще сказать тебѣ? Твои поклоны передалъ всѣмъ. Жаль, что забылъ ты поклониться Алексѣю Ивановичу <sup>2)</sup>, который тебѣ кланяется. Въ Муромѣ умеръ священникъ при первомъ походамъ приходѣ, о. Михаилъ или Николай Спекторскій. Алексѣй Иванычъ помечталъ, помечталъ, да и оставилъ, кажется, по совѣту Ректора. Какъ угодно, воля ихъ. Иванъ Григорьевичъ уѣхалъ въ Муромъ. Къ намъ новый полиціймейстеръ, говорятъ, пріѣхалъ, а Маковъ въ Москву переѣзжаетъ на службу.

Владимірскій Успенскій соборъ меня тоже радуетъ <sup>3)</sup>. Жаль только, что мнѣ въ этомъ случаѣ никто не можетъ сочувствовать или, лучше, не кому безъ тебя возбуждать во мнѣ благоговѣніе къ нему.

<sup>1)</sup> О. Иларіонъ—строитель, а затѣмъ игумень Николошартомскаго, близъ гор. Шуи, монастыря, впоследствии Переславскій архимандритъ. Воспоминанія о немъ протоіерея Н. И. Флоринскаго напечатаны въ Душеполезномъ Чтеніи за 1878 годъ.

<sup>2)</sup> Алексѣй Ивановичъ Розовъ—старшій кандидатъ Кіевской академіи, наставникъ Владимірской семинаріи, впоследствии протоіерей Владимірскаго женскаго монастыря. Скончался въ 1884 году. Это былъ человекъ удивительно мягкаго и добраго характера.

<sup>3)</sup> Владимірскій кафедральный Успенскій соборъ радовалъ Мих. Вас. Тихонравова семисотлѣтней стариной своей и находящейся въ немъ святыней—цѣльбоносными мощами св. благовѣрныхъ князей: Георгія, Андрея и Глѣба. Тихонравовъ и М.—скій очень любили ходить къ богослуженіямъ въ этотъ древній храмъ Богоматери, съ которымъ связывается столько великихъ историческихъ воспоминаній....



Твой навсегда недостойный М. Тихонравовъ. P. S. По данному прежде обѣщанію, вѣрно ты не откажешься помочь мнѣ въ чтеніи задачъ <sup>1)</sup> или, что важнѣе, въ сочиненіи о христіанскихъ мученикахъ <sup>2)</sup>.

*Письмо З-е.*

8-го марта 1850 г.

Возлюбленнѣйшій отче!

До сихъ поръ не было удобнаго времени черкнуть тебѣ пять—шесть словъ. И теперь сажусь за письмо, оторвавшись отъ дѣлъ.

Ты живешь теперь въ своемъ домѣ. Слава Богу! Желая, чтобы благословеніе Божіе почивало на хозяинѣ, хозяйкѣ и всѣхъ домочадцахъ.—Съ долгомъ, оставшимся на тебѣ, поскорѣе расквитайся.

Ты тяготишься по временамъ частымъ служеніемъ. Очень естественно. Нельзя-ли тебѣ перепросить къ себѣ своего батюшку? Но доколѣ не найдешь себѣ помощника, крѣпись, мужайся, стой и не унывай. Самое таинство Евхаристіи поможетъ тебѣ. Не бойся!—Служить всегда съ чувствомъ также едва ли возможно челоуѣку. И объ этомъ много не сокрушайся. Хорошо, если бы хоть разъ въ недѣлю омывалась душа слезами раскаянія и умиленія. Авось Господь не оставитъ тебя и въ этомъ отношеніи. Слишкомъ много теряется чувства отъ недостойнаго приготовленія къ приобщенію, отъ неправильнаго исполненія требованій и правилъ церковныхъ, а паче

<sup>1)</sup> Т. е. сочиненій воспитанниковъ семинаріи.

<sup>2)</sup> М. В. Тихонравовъ, въ дополненіе къ своей магистерской диссертациі, уже напечатанной, началъ было писать (и на половину, кажется, написалъ) другое разсужденіе—«О весьма благотворныхъ для св. Церкви послѣдствіяхъ христіанскаго мученичества». Къ участію въ этомъ ученое трудъ профессоръ Тихонравовъ привлекъ и своего друга—священника М—скаго. Для означеннаго разсужденія у Тихонравова собрано было много матеріаловъ; но куда они, послѣ его смерти, дѣвались,—неизвѣстно.

всего отнимается благодать слезъ за нашу гордость, осуждающую ближнихъ и улаждающуюся своимъ я. *Гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же дастъ благодать.* Надобно стараться приходить въ такое состояніе, чтобы отъ всего сердца говорить: земля я и пепелъ, отребіе негодное, сосудъ исполненный смрада грѣховнаго. Не улаждайся, братъ, самимъ собою; смирай свою выю подь крѣпкую руку Божию; достоинство твое оцѣнять люди, если ты самъ и не будешь домогаться сего.

Признаюсь, твой образъ дѣйствованія, много противоположный образу дѣйствій предметника твоего, мнѣ нравится. Не забѣгай въ глаза другому, не предавайся челоуѣкоугодничеству. Не сомнѣваюсь я, что предметникъ твой имѣлъ сердце добрѣйшее; но не смѣю отвергать и того, что онъ часто позволялъ себѣ угрождать людямъ. Впрочемъ, надобно бояться, чтобы не впасть и въ другую крайность, болѣе опасную, именно—не надобно быть слишкомъ серьезнымъ и строгимъ; нельзя, иногда не приманивать людей тѣмъ, что они любятъ, съ цѣлію послѣ поймать ихъ на уду или во мрежу Христовой церкви. Понимаешь? *Sine dubio.*

Что сказать тебѣ о своемъ житьѣ-бытьѣ? Масляницу съ пятницы былъ я у батюшки, спалъ на печкѣ и вспоминалъ тебя, гдѣ-то онъ *servit* и проч. Батюшка тебѣ свидѣтельствуетъ свое низжайшее почтеніе. Василій братъ такожде <sup>1)</sup>. У него доколѣ миръ и тишина, какъ онъ самъ выражается. Прислалъ недавно для батюшки 8 р. сер., за что спасибо.

Дѣла у меня очень довольно. Не знаю, какъ Господь поможетъ исправить все. Проповѣдь на второй день пасхи еще нисколько не обдумана. Хочу приняться за нее: пора. Жалѣю, что мое сердце, брате, находится въ какомъ-то усыпленіи. Мысль о томъ, какую жизнь избрать, отбиваетъ у меня всякую энергію, всякое твердое дѣйствіе; какое-то расслабленіе овладѣваетъ мною. Не знаю, что

<sup>1)</sup> О немъ см. выше.



и дѣлать. Не имѣю и времени свободнаго и умѣнья выдти изъ сего двусмысленнаго состоянія. Изнемогаю въ разрѣшеніи вопроса: жениться или нѣтъ? Темно на душѣ. А почему? Потому, что не достааетъ чистой, безпрекословной преданности въ волю Божию. А плоть давно уже похотствуетъ на духа; въ сердцѣ съ нѣкотораго времени открылась буря сумнѣній и различныхъ пожеланій. Не забудь, братъ, самаго окаяннаго изъ всѣхъ, гордаго, несятаго, злобнаго, лѣниваго, блуднаго и прѣблуднаго; помолись о немъ ко Господу. Съ своей стороны я желаю молиться за тебя и сознаю это своимъ долгомъ; можетъ быть, когда-нибудь и буду исполнять его Господу содѣйствующу. А теперь что значать мои устные лепетанія?—Прости меня во всемъ, чѣмъ когда-либо душа моя двигалась противъ тебя тайно и явно. О, если бы Господь удостоилъ (меня) уврачеванія въ подлежащихъ намъ таинствахъ покаянія и приобщенія! Вѣрую, Господи, помози моему невѣрію!

Н—ѣ Ив—нѣ мое глубочайшее почтеніе. Прошу ее не забывать меня. О. Инспекторъ сейчасъ былъ у меня, и тебѣ кланяется, и желаетъ, чтобы къ твоему чаю нанесли еще на два года сахару. Когда-нибудь пріѣдемъ къ тебѣ донимать тебя чаемъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Владиміръ, 5-го августа. Съ самаго начала реставраціи Успенскаго кафедральнаго собора жители города Владиміра съ понятнымъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ работъ по обновленію храма Богоматері. Они видѣли, какъ постепенно снимались лишніе наросты, давившіе собою своды храма и въ тоже время скрывавшіе древнюю красоту его—величавый видъ стариннаго зодчества,—какъ по мѣрѣ удаленія этихъ наростовъ болѣе и болѣе обнаруживалось великолѣпіе древняго стиля

въ соборной постройкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживались и глубокія разсѣлины и другіе признаки ветхости зданія, потребовавшіе массу бѣлаго камня, помимо другихъ матеріаловъ, на укрѣпленіе и обновленіе стѣнъ,—видѣли все это и терпѣливо ожидали, когда-то окончатся всѣ разнообразныя работы по реставраціи и на обновленномъ соборѣ вновь засіяютъ яркимъ блескомъ святыя кресты, какъ сіяли они во времена святыхъ Угодниковъ, нетлѣнно почивающихъ въ этомъ соборѣ.

Много предстояло работъ по обновленію соборнаго храма; не мало поэтому требовалось и времени на такое трудное и разнообразное дѣло. И вотъ, къ великой радости Владимірскихъ гражданъ, является первое извѣстіе<sup>1)</sup>, что 5 го числа августа будетъ торжественное освященіе четырехъ надглавныхъ крестовъ, послѣ чего будутъ постепенно<sup>2)</sup> поднимать ихъ и утверждать на мѣстахъ<sup>3)</sup>. Кресты эти, сохранившіе въ точности форму и размѣръ прежнихъ старинныхъ крестовъ, поражаютъ и своей массивностію<sup>4)</sup> и блескомъ превосходной позолоты. Предварительно они были поставлены внутри соборной ограды, гдѣ желающіе могли осматривать ихъ, а въ день освященія утромъ выставлены были за ограду на площадь, прилегающую къ сѣвернымъ дверямъ Георгіевскаго храма.

5-го августа, по окончаніи въ соборѣ поздней литургіи, которую совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Θεогность, открылся крестный ходъ на соборную площадь, гдѣ находились новоустроенные кресты. Впереди несли свят. иконы, а по сторонамъ золотыя хоругви, между которыми

1) Извѣстіе быстро распространилось по городу благодаря печатному объявленію г. Соборнаго Старосты.

2) Кресты будутъ подниматься и устанавливаться въ воскресные дни, начиная съ 5-го августа, по одному—въ каждое воскресенье.

3) Срединный крестъ еще не оконченъ отдѣлкою.

4) Каждый крестъ длиною 6 аршинъ, шириною 5 аршинъ; вѣсу въ каждомъ 22 пуда.



выдѣлялись своимъ блескомъ и своею массивностію двѣ первыя <sup>1)</sup>). За свят. иконами въ полномъ облаченіи шель Высокопреосвященнѣйшій Теогностъ въ сопровожденіи архимандрита Пимена и соборнаго духовенства. Когда крестный ходъ достигъ своего мѣста, тогда, по благословенію Архипастыря, начался водосвятный молебенъ при стройномъ пѣніи хора Архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ молебна Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою была прочитана молитва на освященіе крестовъ, которые затѣмъ были имъ окроплены св. водою при пѣніи «Спаси Господи люди твоя». Послѣ того Владыка преклонилъ колѣна предъ тѣмъ изъ освященныхъ крестовъ, который въ этотъ день долженъ быть поднятъ, и съ благоговѣніемъ лобызаль его подножіе. Примѣру Владыки послѣдовало сначала духовенство, а за нимъ міряне. Молебенъ кончился многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, послѣ чего ходъ направился обратно въ соборъ. Но народъ не двигался съ мѣста: онъ ожидалъ поднятія креста, который вскорѣ и сталъ подниматься въ верхъ при пѣніи тропаря кресту, а чрезъ полчаса былъ уже поставленъ на свое мѣсто безъ всякихъ затрудненій, къ общей радости всѣхъ присутствовавшихъ. Благоговѣнно взирая на семи-вѣковое соборное святилище, многіе отъ восторга плакали; всѣ вообще осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ при единодушномъ молитвенномъ воззваніи: «слава Тебѣ Господи»!

Слава Тебѣ Господи!—скажемъ и мы. Дѣло великое и, казалось, непосильное принялъ на себя Высокопреосвященнѣйшій Владыка Теогностъ,—великое по тѣмъ громаднымъ издержкамъ, которыя требовались и требуются для возобновленія собора, не имѣвшаго и сотни рублей.

<sup>1)</sup> Изъ нихъ одна пожертвована Обществомъ Владимірскихъ хоругвеносцевъ въ память спасенія жизни Государа Императора и Августѣйшей Его Семьи 17-го октября 1888 г., а другая сооружена тѣмъ же Обществомъ въ память 700-лѣтія со дня рожденія св. Благовѣрнаго Князя Георгія Всеволодовича.

Знатоки строительнаго искусства не отрицають, что если бы теперь не было приступлено къ исправленію и возобновленію собора, то въ недалекомъ будущемъ ему грозила опасность разрушенія. А нынѣ волею и заботами многопопечительнаго нашего Архипастыря храмъ св. Андрея Боголюбскаго хотя медленно, но твердо укрѣпляется съ верху до основанія, и семивѣковой нашъ страдалецъ восходить въ прежнюю свою силу. Правда, еще много остается впереди дѣла, много предстоитъ заботъ Высокопреосвященнѣйшему нашему Владыкѣ, чтобы довести до конца начатое дѣло; но и при видѣ того, что уже сдѣлано, невольно льются изъ глазъ слезы благодарной радости, невольно вырываются изъ души слова: «слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!»

С. П. Е.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

### Балтійское Страхое отъ огня Общество

ВЪ Р И ГѢ.

|                                       |               |
|---------------------------------------|---------------|
| Основной капиталъ . . . . .           | Р.-С. 500,000 |
| Принято премій въ 1889 году . . . . . | » 684,142     |
| Запасныя суммы . . . . .              | » 167,694     |

Правленіе Общества доводитъ симъ до всеобщаго свѣдѣнія, что агентомъ Общества въ гор. Владимірѣ и уѣздахъ назначень г-нъ Владимірѣ Николаевичъ **Шокинъ**, который снабженъ надлежащимъ полномочіемъ къ принятію на страхъ отъ огня недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ.

Контора агентства помѣщается: Въ губ. гор. Владимірѣ коммерческая гостинница № 12.



### СОДЕРЖАНІЕ:

Замѣтки о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Профессоръ Владимірской духовной семинаріи Михаилъ Васильевичъ Тихонравовъ — Владимірѣ, 5-го августа.—Объявленіе.

Редакторъ *Н. Вьялевъ*.

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Семинар. Архимандритъ *Петръ*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 14-го дня 1890 г.