

Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

Братства

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна до конца года **3 рубля** съ перес. и безъ перес.; за полгода **2 рубля**. Отд. № **15 коп.** Вмѣстѣ съ «Литовскими Епархіальными Вѣдомостями» для духовенства Литовской епархіи **5 руб.**

Подписка принимается при Литовской Духовной Консисторіи.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
1. Отъ Редакціи	2
2. Вильна, 1 марта	4
3. Перемены въ русскомъ законодательствѣ о вѣрѣ и церкви православной, послѣдовавшія съ 17 апрѣля 1905 года. А. Б.	7
4. Церк.-религ. состояніе Сѣв.-Зап. края по отзыву владыки Могилевскаго Стефана	11
5. Папскій декретъ 13 октября 1906 г. по вопросу о введеніи русскаго яз. въ дополнительное р.-католическое богослуженіе	12
6. Народные-ли представители. Влад. С—ній.	13
7. «Служу русскому дѣлу». Свящ. Порф. Бруякинъ	15
8. Хроника церковно-общественной жизни края	16
9. Изъ жизни братствъ	21
10. Фельетонъ: а) Родина—стихотв. А. И. Гусарева	2
б) Подъ польскимъ игомъ. Е. Бѣлицкаго	2

Въ приложеніи - Внѣбогослужебное чтеніе № 1 «О покаяніи».

Для духовенства Литовской епархіи—«Литовскія Епархіальныя Вѣдомости» 1907 г. № 5.

ВИЛЬНА.

Типографія «Русскій Починъ», ул. Виленской ул. и Богадѣльнаго пер., д. № 25.

1907.

Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

Братства

Годъ 1.

Вильна. Марта 1 дня 1907 г.

№ 1.

Указомъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 31 января 1907 года за № 1332, разрѣшено Виленскому Св.-Духовскому Братству издавать журналъ подъ названіемъ „Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства“, каковой для духовенства Литовской епархіи имѣеть замѣнять собой неофициальную часть «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Отвѣтственнымъ редакторомъ сего журнала назначенъ помощникъ архиваріуса виленскаго центрального архива, кандидатъ богословія, Дм. Довгялло.



ПРОГРАММА

журнала «Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства».

1) Оригинальныя статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни въ Россіи вообще и въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности.

2) Обзоръ печати по тѣмъ-же вопросамъ

3) Статьи по апологіи Православной Церкви и вѣры, по догматическому и сравнительному богословію.

4) Очерки изъ исторіи и археологіи Сѣв. Западнаго Края.

Статьи и документы, излагающіе и разъясняющіе судьбы православія и русской народности въ этомъ краѣ, исторію братствъ, школъ и другихъ учреждений. Очерки народныхъ обычаевъ и суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ православной вѣры. Стихотворенія. Статьи педагогическаго характера.

5) Хроника церковно-общественной жизни Сѣверо-Западнаго края. Статьи изъ жизни мѣстныхъ приходскихъ общинъ, школъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ, попечительствъ, церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ и т. д. Некрологи.

6) Обмѣнъ мнѣніями между читателями „Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства“ по поводу напечатанныхъ въ немъ статей. Думы пастырей и мірянъ надъ явленіями современной жизни въ формѣ дневниковъ, воспоминаній, небольшихъ замѣтокъ и т. п. Корреспонденціи по всемъ вопросамъ церковно-приходской практики.

Опроверженія ложныхъ извѣстій другихъ газетъ и журналовъ относительно событій и лицъ Сѣверо-Западнаго края.

- 7) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки.
 8) Общепользныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, садоводству и пр.
 9) Юридическій отдѣлъ, въ которомъ редація по мѣрѣ силъ будетъ давать совѣты и указанія на запросы читателей (по преимуществу духовенства и крестьянъ).
 10) Объявленія.
 11) Приложенія: поученія, бесѣды, статьи для религіозно-нравственныхъ чтеній, брошюры, листки для народа и т. п.



Отъ Редакціи.

Съ благословенія Св. Синода, Виленское Православное Св. Духовское Братство выступаетъ съ 1-го марта сего года на чреду служенія интересамъ своей Матери Церкви Православной посредствомъ печатнаго слова.

Дротивники Православной Церкви не дремлютъ. Не брезгая никакими средствами, они напрягаютъ все силы къ тому, чтобы отвлечь православныхъ отъ исповѣдуемой ими вѣры и ввести ихъ въ ограду римско-католической церкви, и съ болью въ сердцахъ приходится признавать, что имъ удалося оторвать отъ православной церкви довольно значительное количество ея дѣтей.

Въ виду этого глубоко печальнаго явленія Виленское Церковное Братство, какъ учрежденіе, ставящее своей задачей укрѣпленіе православныхъ въ ихъ праотеческой вѣрѣ и огражденіе православныхъ отъ посягательства въ ихъ вѣру, не можетъ не принять рѣшительныхъ и самыхъ серьезныхъ мѣръ къ выполненію лежащей на немъ великой задачи.

Въ числѣ этихъ мѣръ служеніе интересамъ Православной Церкви въ указанномъ направленіи посредствомъ печатнаго слова занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ. Наши противники очень любятъ дѣйствовать подъ покровомъ тайны. Надо сорвать съ нихъ это покрывало. Пускается ими среди православныхъ той или другой мѣстности какой-либо коварно выдуманный слухъ, надо спѣшить опубликовать этотъ слухъ и выяснитъ тѣ коварныя дѣли, съ какими онъ распускается. Хотя бы они смутить православныхъ разными угрозами, въ родѣ напр. того, что у православныхъ будутъ отняты принадлежащія имъ церковныя зданія, надо показать, что православнымъ нѣтъ основанія смущаться подобными угрозами. Если въ томъ, или другомъ мѣстѣ совершаются насилія противъ православныхъ, надо постараться дать этимъ наси-

А. Н. Тусаревъ.

РОДИНА.

Люблю, о родина, тебя
 Я всей своей душой!
 Гдѣ бы ни былъ, не забуду я
 Убогій домикъ свой.

Вокругъ него тѣнистый садъ,
 За рѣчкою лѣсокъ,
 И видъ вдали бродящихъ стадъ,
 Крестьянскихъ избъ дымокъ,

И безпредѣльныя поля,
 Гдѣ дышитъ грудь вольнѣй...
 Нѣтъ не забуду никогда
 Я родины моей!



Е. Гѣлицкій.

Подъ польскимъ игомъ.

„Въ Россійской державѣ никакая благотворная церковь не претерпѣла столько презрѣній, ругательствъ, насилія, обидъ, какъ церковь бѣлорусская. Ея жертвенники, ея алтари, ея святое — кровавыми орошены слезами“. (Донош. еписк. Анастасія Братановскаго Св. Синоду 3 авг. 1798 г.).

I.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Урокъ, данный Богданомъ Хмѣльницкимъ полякамъ прощель для нихъ безслѣдно.

Уже въ годъ заключенія Андрусовскаго мира (1667 г.) многія церкви были отняты у православныхъ западнаго края и отданы униатамъ. А затѣмъ вернулись времена, когда „ксендзы, разбѣжавшіе по приходамъ для понужденія въ униатству, возимы были отъ одной церкви до другой людьми, по двѣнадцать человекъ и болѣе... Для прислуги ксендзамъ выбирались самыя краснѣйшія изъ

ліямъ полную огласку. Въ особенности же надо бороться съ противниками нашими посредствомъ обличенія путемъ печатнаго слова тѣхъ неправдъ, какія разсѣиваются ими въ ихъ листкахъ и брошюрахъ, издаваемыхъ съ цѣлю совращенія православныхъ, и рядомъ научно разработанныхъ статей указывать высоту православія сравнительно съ отступившими отъ истины иновѣрными церквами.

Съ другой стороны, нельзя закрывать глазъ предъ тѣмъ фактомъ, что православная русская Церковь вступаетъ нынѣ въ періодъ самыхъ рѣшительныхъ и капитальныхъ реформъ. Внесенная недавно въ Совѣтъ Министровъ записка намѣчаетъ цѣлый рядъ преобразованій, направленныхъ къ освобожденію Церкви отъ государственной опеки и оживленію церковной жизни путемъ проведенія началъ церковности.

Виленское церковное братство, какъ учрежденіе, стоящее въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ Церкви, не можетъ не отозваться при предстоящемъ обсужденіи жизненныхъ для Церкви вопросовъ. Оно не можетъ не принять участія въ постановкѣ и обсужденіи этихъ вопросовъ въ связи съ потребностями и осо-

бенностями жизни Сѣверо-Западной окраины Россіи.

Этимъ обстоятельствомъ, само собой, намѣчается для нашего Братства другой, чрезвычайно важный, предметъ служенія интересамъ Православной Церкви посредствомъ печатнаго слова.

Подъ воздѣйствіемъ нахлынувшихъ со всѣхъ сторонъ новыхъ идей въ нашемъ отечествѣ обнаружилось въ послѣдніе годы неудержимое стремленіе къ обновленію жизни во всѣхъ ея областяхъ: семейной, общественной и государственной. Подъ вліяніемъ агитаторовъ, во многихъ мѣстахъ были сдѣланы и незаконныя попытки къ осуществленію этихъ идей. Какія событія совершились при этомъ, не нужно напоминать читателямъ.

Благо нашего измученнаго отечества, благо изстрадавшагося народа настойчиво требуетъ нынѣ отъ cadaго честнаго образованнаго русскаго человѣка, чтобы онъ не отказывался помочь наряду посредствомъ устныхъ бесѣдъ и печатнаго слова разобраться въ новыхъ для него идеяхъ, разъяснить ему, какія изъ этихъ идей дѣйствительно идеи здоровья и какія не отличаются этимъ свойствомъ, при какихъ условіяхъ онѣ могутъ быть осуществлены съ надеждой на успѣхъ,

дѣвши русскихъ...¹⁾ „Помѣщики обращали благочестивые храмы въ доходныя статьи и отдавали ихъ въ аренду жидамъ“²⁾. „Виды же, пишетъ Георгій Конисскій, съ восхищеніемъ привились „за такое надежное для нихъ скверноприбытчество. Они отобрали себѣ въ кортмы ключи отъ храма и колокольни“³⁾ и всѣ требы обложили поборами. При всякой требѣ христіанской ктиторъ долженъ ити къ жиду торжиться съ нимъ, платить за отправу и выпросить ключи“⁴⁾.

Еврей бралъ плату за все: за крещеніе, за вводную молитву, за исповѣдь, вѣчаніе, крестный ходъ, освященіе дома, поля и даже за освященіе иконъ и пасхальныхъ куличей—«пасокъ». Плата бралась даже за звонъ по покойникѣ, и этотъ поборъ «позвонное» доселѣ живетъ въ народной памяти, возбуждая недобрый чувства.

Сохранялась и такса этихъ поборовъ: за каждое «служеніе», т. е. литургію и т. п. положена была плата отъ одного до пяти талеровъ (1), а за требы, за крещеніе младенцевъ, похороны отъ 1 до 5 злотыхъ²⁾.

Отдавая ктиторы ключи отъ церкви или отъ колокольни, жидъ требовалъ отъ него клятвы, „что ничего съ *зачасъ* не будетъ отправлено“³⁾.

Такія требованія и столь высокая такса при тогдашней всеобщей нищетѣ довели до того, что по словамъ бѣлорусскаго епископа Иеронима Волчанскаго (1744—1754 г.), „попы не имѣли служенія таинъ церковныхъ и требъ христіанскихъ“²⁾.

Мало по малу евреи, на правахъ арендаторовъ имѣній, завладѣли ицерковными имуществами. Церкви въ Бѣлорусіи въздѣвствіе этого страшно осудѣли. Древніе серебряные сосуды, наданные фундаторами, пошли на посуду для евреевъ и на украшенія, а въ церквахъ стали употребляться сосуды только оловянные. Изъ олова мѣстные мастера «слижники» и «злотнички» отливали не только блюда, подсвѣчники и т. д., но и креслы, дарохранительницы, лжицы и даже потиры. Загляните въ любой церковный музей въ Западной Россіи и вы найдете тамъ сотни этихъ предметовъ—нѣмыхъ, но краснорѣчивыхъ свидѣтелей былого гора.

Церкви стали освѣщаться не свѣчами, а лучиною, лампадное масло замѣнялось коноплянымъ „олеемъ“ и т. д.

¹⁾ Ист. Рус. ib.

²⁾ Пункта обидъ 27 сентября 1746 г., въ субботу. Д. Мог. Дух. Конс. за 1746 г. № 24.

¹⁾ Ист. Руссовъ, ред. Георг. Конисскаго, т. 1, стр. 158 у В. Камен.

²⁾ Частовичъ, Ист. зап.-рус. ц. т. 2, 359.

³⁾ Ib.

⁴⁾ Ib.

⁵⁾ Ист. Рус. т. 1, стр. 158.

и какъ должно совершаться проведене ихъ въ жизнь.

Виленское Православное Братство считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ попытаться послужить православному русскому народу по мѣрѣ силъ своихъ въ указанномъ направленіи.

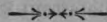
На мрачномъ небосклонѣ нашей церковно-общественной жизни появляются мало-помалу и блестящія звѣздочки. Разумѣемъ возникновеніе церковныхъ общинъ, братствъ, союзовъ, въ которые объединяются русскіе люди.

Братскій „Вѣстникъ“ будетъ внимательно слѣдить за развитіемъ этихъ обществъ, по мѣрѣ силъ помогать имъ въ созидательной ихъ работѣ, стремиться распространять ихъ идеи въ самой широкой средѣ.

Но — „одинъ въ полѣ не воинъ“. Не можетъ и Братство въ одиночку съ желательнымъ успѣхомъ выполнить намѣченные задачи. Нужно, чтобы въ этомъ важномъ дѣлѣ объединились все, кому дороги и святы преслѣдуемая „Вѣстникомъ“ цѣли. И мы отъ всей души выражаемъ желаніе, чтобы „Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства“ объединилъ все другія братства, существующія въ нашемъ краѣ, а равно сталъ бы органомъ всеѣхъ

ревнителей Церкви Православной и народности русской, и всеѣхъ, безъ различія пола, званія и положенія, собралъ воедино.

Къ этому усердѣйше зовемъ Васъ всеѣхъ, отцы и братья, древнѣйшее въ краѣ Виленское Св.-Духовское Братство.



Вильна, 1 марта.

Городъ Вильна видимо выдвигается въ качествѣ культурнаго центра для всего Сѣверо-Западнаго края. Историческая роль этого города, бывшей столицы Литовско-русскаго государства, какъ будто снова ему возвращена и приковываетъ къ себѣ вниманіе самыхъ широкихъ слоевъ краевого общества.

Самымъ лучшимъ показателемъ этого значенія города Вильны въ наши дни является состояніе мѣстной прессы.

Та аудиторія, которою пользуются мѣстныя газеты, увеличилась во много разъ сравнительно съ тѣмъ, что было раньше.

Въ Вильнѣ сосредоточены почти все газеты и журналы главныхъ народностей нашего края. Изъ нихъ большинство вновь возникло на нашихъ глазахъ, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ.

Явленія эти я наблюдалъ еще въ 1860 году, наканунѣ освобожденія крестьянъ. Парчевыя ризы еврей перешли на китлики (безрукавки) для своихъ женъ и дочерей и на ермолки³⁾, а священники православные должны были облачаться въ холщевыя ризы, окрашенныя въ корѣ крушинника или въ болотной рудѣ, или шить фелони изъ набойки, употреблявшейся и на женскіе андараки. Желаящихъ видѣть нищету этихъ облачений я опять отсылаю въ любой церковный музей Западнаго края.

Въ концѣ концовъ еврей обложили поборами и духовенство. По свидетельству еп. Волчанскаго, „дѣти священническая безъ криту жидовскаго не вѣнчаются, младенцевъ ихъ безъ криту жидовскаго крестить невозможно; даже курицу свою власную, безъ платежа жидовскаго, попу невозможно было зарбазить; пчелъ и меду и всякаго скота въ дому своемъ безъ вѣдома жидовскаго

не держать, но чтобы все за вѣдомостію было жидовскою“ и т. д.³⁾

Можно себѣ представить положеніе православнаго духовенства того времени! Школы для него не было, такъ какъ польское правительство не разрешало открытія ихъ. Выборъ священниковъ производился панамъ, а панъ чаще всего выбиралъ въ попы для хлоповъ человѣка, никоимъ образомъ не отвѣчавшаго высотѣ іерейскаго сана, и въ нашихъ консисторскихъ архивахъ во множествѣ хранятся панскія презенты съ такими резолюціями епископовъ: „Аколитъ въ чтеніи неискусенъ, іеромонаху Паисію научить читать искусебѣ“. Черезъ недѣлю такой аколитъ поступалъ къ другому монаху «обучатца катехизисеу», затѣмъ къ третьему „учитися священнодѣйствовати“. И чрезъ дѣвѣ—три недѣли человѣкъ, завѣдомо неискусный въ чтеніи и съ трудомъ подписывающій свою фамилію печатными буквами, дѣлался іереемъ.

Если принять во вниманіе, что ни одинъ «аколитъ» не могъ получить прихода безъ панской презенты, то не трудно представить, въ какии отношенія должны были находиться подобныя священники къ панамъ, къ ксендзамъ и къ арендаторамъ-евреямъ.

³⁾ Образцы этихъ еврейскихъ одеждъ, сшитыхъ изъ церковныхъ облачений въ XVIII в., я приобрѣлъ въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ м. Молодосвѣж. Черик. у. Могил. губ. Объ этомъ фактѣ говорить и преосв. Георгій: „Церкви благочестивыя русскія ограблены и отданы снова въ аренду жидамъ. Они подѣлали себѣ изъ серебра посуду и убранства, а ризы и стихари перешли на сподницы своимъ женамъ и дочерямъ“. Ист. Рус. ів. стр. 191.

³⁾ Письмо еп. Іеронима къ гр. Вестужеву 27 сент. 1746 г. Д. М. Д. К. № 24.

Литовцы имѣютъ здѣсь одну ежедневную газету и три еженедѣльныхъ.

Поляки имѣютъ двѣ ежедневныхъ газеты и четыре еженедѣльныхъ.

Нѣкто Уласовъ издаетъ еженедѣльную газету на бѣлорусскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Наша Нива».

Еврейскія жаргонныя изданія ежедневныя, еженедѣльныя и ежемѣсячныя въ Вильнѣ издаются не только на весь нашъ край, но и далеко шире.

Кромѣ періодическихъ изданій,—ни въ одномъ изъ городовъ С.-В. края въ послѣдніе дни не народилось столько антирусскихъ, противоправославныхъ обществъ и союзовъ, какъ именно въ Вильнѣ. Довольно только перечислить:

«Конституціонно - католическая партія», «Польское Коло», «Освята», «Школьная мантица», «Общество Соколы», «Общество Лютыя», «Общество народувцевъ» и др..

И вотъ, въ это самое время, когда національное чувство народностей края пробудилось, когда каждая народность настойчиво выражаетъ свои общественно-религіозныя задачи и цѣли, сплачивается, объединяется, когда большинство иновѣрныхъ и инопле-

И чѣмъ ближе становилось паденіе Польши, тѣмъ сильнѣе неистовствовали поляки. Руководимые слѣпными фанатическими ксендзами, польскіе паны съ удивительною политическою недалеконвидностью влекли свою родину къ гибели.

И случилось то, чего надо было ожидать и что предсказывали панамъ болѣе умные изъ польскихъ королей: вслѣдъ за Малороссіей отпала отъ Польши Бѣлоруссія, за ней Литва, Галиція—и Польша погибла,—погибла, оставивъ въ сердцахъ русскихъ и литовцевъ, входившихъ въ составъ ея, не чувство сожалѣнія, а злобную радость. И не прошло 50 лѣтъ послѣ ея паденія, какъ всѣ эти уни, составившія плодъ 200-лѣтнихъ совместныхъ трудовъ пановъ, ксендзовъ и іезуитовъ, рухнули, доказавъ всю фантастичность польскихъ вождедній.

Возстанія 1794, 1831 и 1864 г.г. показали, какою глубокою ненавистью платятъ бѣлоруссы и литовцы своимъ вѣковымъ угнетателямъ за тѣ мученія, которымъ они подвергали ихъ отцовъ.

Казалось бы, такіе тяжкіе уроки исторіи должны были, наконецъ, образумить поляковъ.

Но, къ сожалѣнію, этого нѣтъ, и мы опять видимъ, какъ польскіе бискупы, ксендзы и паны, „съ нагостію вчерашнихъ рабовъ“, по справедливому замѣчанію „Нов. Вр.“, вновь воздвигаютъ гоненія на православіе и на русскій народъ.

менныхъ органовъ подъ опытнымъ руководствомъ мѣстнаго р.-католическаго духовенства всемѣрно работаютъ на пользу латинства... одна лишь русская—православная часть населенія не имѣетъ органа, который служилъ бы такую службу, какую несутъ сказанные органы литовско-польско-католическіе. Послѣдніе изо дня въ день неуклонно стоятъ на своей охранной позиціи.

Понятна отсюда вопиющая нужда православнообщества въ такомъ изданіи, которое стояло бы на стражѣ и шагъ за шагомъ, давало отпоръ врагамъ своимъ, на ихъ печатное слово и, по мѣрѣ силы, освѣщало бы окружающую дѣйствительность.

А дѣйствительность эта—очень серьезная. Наиболѣе насущнымъ, настоятельнѣйшимъ является въ данную пору вопросъ охраны православно-русскихъ интересовъ отъ напора воинствующаго р.-католичества... это—не черносотенство, не выдумка.

Мы не можемъ здѣсь не дать мѣста, „Минск. Слово“, которое прямо изъ жизни вырываетъ рядъ нижелѣдующихъ фактовъ.

— „Ты знаешь, — говорятъ мнѣ православные, — какое наше нынѣшнее положеніе среди католиковъ, преслѣдуемыхъ насъ на каждомъ шагѣ: отъ нихъ намъ положительно

Заявъ о свободѣ вѣроисповѣданій ксендзы истолковали какъ разрѣшеніе на свободу соврашеній и стали совращать православныхъ бѣлоруссовъ въ католичество, не останавливаясь ни предъ кощунствомъ („вѣра москалей не отъ пана Іезуса, а отъ чорта смолянэго“), ни предъ наглыми обманами темной массы (царь принялъ католичество), ни предъ насиліями. Преступность ксендзовъ неизмѣрно увеличивается тѣмъ, что они хотятъ вести бѣлоруссовъ въ царство небесное непременно чрезъ царство польское. Они требуютъ, чтобы заблудшая овца, отбившаяся отъ православнаго стада и отрешившаяся отъ вѣры отцовъ своихъ, непременно отрелася и отъ своего народа и отъ родного языка.

Литовцы на нашихъ глазахъ даютъ этимъ слѣпцамъ хорошій урокъ, изгоняя изъ своихъ костеловъ польскій языкъ и ксендзовъ-поляковъ. Бѣлорусъ еще не доросъ до этого. Но онъ доросъ до малоросса уманской эпохи...

Я близко стою къ народу и заявляю объ этомъ на основаніи извѣстныхъ мнѣ фактовъ.

Да и не одинъ я вижу это настроеніе ¹⁰⁾.

Образумьтесь же „братья-поляки“!

¹⁰⁾ См. напр. № 11096 „Нов. Вр.“.

нѣтъ житья. Выйдешь на улицу, — сейчасъ же услышишь: «москаль», «нехристь», «недовѣрокъ», «твоя вѣра не отъ пана Езуса, а отъ чорта смоляного». «Въ вашу церковь мы скоро будемъ ставить свое быдло».

— «Меня жена бросила, когда я отказался перейти въ католичество», заявляютъ многіе.

Объ отношеніи католиковъ къ отпавшимъ, а потомъ возвратившимся въ православіе, нечего и говорить.

А католическая пропаганда въ селахъ и деревняхъ?

Какого агитатора вы здѣсь не встрѣтите? Тутъ и интеллигенція, и простой народъ, и дѣти, и ксендзы. Здѣсь по селамъ вы встрѣтите шныряющихъ вновь приобрѣтенныхъ «овечекъ», которыя недовольны, что другія не послѣдовали ихъ примѣру, а онѣ дали обѣтъ наловить такихъ же овечекъ. Тутъ миссіонерствуютъ разныя «девотки» и «бѣготки», вѣрныя исполнительницы воли ксендзовъ, не дающія проходу русскимъ.

Тутъ цѣлая сѣть пропаганды, проникающей во всѣ закоулки, нарушающей среди людей миръ и разрушающей священныя узы семьи. Вотъ тамъ, вы слышите, отецъ, перешедшій въ католичество, истязалъ свою дочь за то, что она не желаетъ итти въ ко-

Въ такое смутное время мнѣ хочется освѣтить въ памяти народной скорбные факты изъ жизни православныхъ подъ польскимъ игомъ. Мнѣ хочется вѣрить, что малодушнымъ русскимъ людямъ и евангельскимъ „наемникамъ“, „рабамъ лѣнвымъ и лукавымъ“, мое сообщеніе откроетъ глаза на истинную суть ксендзовской пропаганды и подвинетъ ихъ на дѣланіе; хочется вѣрить, что борцовъ за русскую народность, за православную вѣру, оно ободритъ и поддержитъ въ неравной часто борьбѣ; наконецъ, хочется вѣрить, что оно удержитъ и поляковъ отъ опаснаго шага.

Я не задаюсь, разумеется, цѣлью дать полный мариологъ православія въ Западной Россіи. Я беру только одну Могилевскую губернію и пользуюсь почти исключительно документами архива Могилевского Церковнаго Музея; лишь въ незначительной степени я дополняю ихъ документами Могилевской Консисторіи и въ двухъ-трехъ случаяхъ, для полноты картины, дѣлаю выдержки изъ извѣстной «Исторіи уни» Баттышъ—Раменскаго.

Надѣюсь, источники эти надежны...

(Продолженіе слѣдуетъ).

стель. Тамъ женщина подходитъ къ вамъ съ рыданіемъ, жалуясь, что мужъ ее избилъ и выгналъ изъ дома съ шестью дѣтми, за то, что она и дѣти желаютъ остаться православными, а ксендзъ принимаетъ въ лоно католической церкви только цѣлыя семьи. Здѣсь дворовый слуга избилъ свою беременную жену, отказавшуюся измѣнить вѣру своего отца, благодаря чему онъ теряетъ службу во дворѣ у пана. Тамъ экономъ дворовый возвращаетъ работницъ въ католичество, провозя просто невозможную худу на православную церковь и на совершаемая въ ней службы. Вамъ разскажутъ, что старуха-католичка вздумала съ дѣтми выволочь изъ хаты своего старика-мужа во имя той же католической идеи и т. д. и т. д...

Развѣ мы не видимъ, что католики стремятся къ восстановленію своего «крулевства», «къ автономіи»? Посмотрите только, что для этого они дѣлаютъ. Каждый панъ въ своемъ «маіонткѣ» ставитъ или передѣлываетъ изъ амбара «костелокъ». Цѣлая сѣть польскихъ школокъ покрыва деревни, села, фольварки. Въ публичныхъ мѣстахъ, на собраніяхъ, гдѣ присутствуютъ и православные, католики объявляютъ, что будутъ «мувиць по-польскему». А появляющіяся въ городахъ и мѣстечкахъ на вывѣскахъ польскія надписи? А «крыжи» высотой до небесъ, которые они ставятъ, хотя и по ночамъ, въ селахъ, мѣстечкахъ, деревняхъ и по улицамъ? Русскіе крестьяне, прѣзжающіе сюда на зиму выдѣлывать овчины, увидѣвъ все то, что дѣлаютъ поляки, говорятъ: «да вѣдь правда же тутъ Польша, тутъ польскій духъ, тутъ всюду полякомъ пахнетъ».

А вотъ еще новѣйшіе факты.

2-го января въ мѣстечкѣ Зельвѣ, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, православные прихожане на 500 подводкахъ доставили камень для постройки церкви на мѣстѣ упраздненнаго, съ 1863 г. недостроеннаго костела. Нынѣ это мѣсто принадлежитъ православному вѣдомству. Католики, въ числѣ болѣе 1000, несмотря на увѣщанія власти, оказали было вооруженное сопротивленіе стражѣ, охранявшей подводчиковъ. Толпа, произведя два выстрѣла изъ револьвера, бросилась съ колями и камнями на стражи-

ковъ. Нападеніе пришлось останавливать огнемъ...

14-го января, во время предвыборнаго собранія, въ Изяславѣ, Минской губерніи, толпа католиковъ, поджигавшая священниковъ, жестоко избила мѣстнаго псаломщика; ему нанесены раны въ голову, шею и руку. Положеніе псаломщика—безнадежное.

Возгласы толпы: «долгогривые спрятались, а то бы кишки выпустили!»—указываютъ на цѣль нападавшихъ.

А какъ потомъ изворачивалась и клеветала польская виленская печать по поводу этихъ послѣднихъ двухъ фактовъ?

Этого мало.

Въ послѣднее время появились даже на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ «католическіе отвѣты», народные листки, въ которыхъ стараются выступить противъ православной вѣры, противъ Церкви западно-русской православной, противъ ея Богослуженія, противъ духовныхъ пастырей.

Изъ сказаннаго вполне ясно опредѣляется положеніе Братскаго изданія. Главнѣйшее вниманіе должно быть обращено въ немъ на судьбы русской народности въ Северо-Западномъ краѣ, на усилія ея отстоять отъ притязаній польско-католической пропаганды свою православную вѣру, свой языкъ и коренные русскіе народные обычаи, на неуклонную борьбу съ польскимъ шляхетствомъ, издавна навязывавшимъ и теперь насильно навязывающимъ здѣшнему народу чуждые ему нравы, на замѣчательныхъ въ лѣтописяхъ здѣшняго края лицъ изъ среды православнаго населенія, которыя всѣми силами противостояли гнету и насильственнымъ дѣйствіямъ польско-католической пропаганды и, наконецъ, должны были пасть, какъ мученики за вѣру и русское слово, подъ одолѣвшею ихъ силою пришлой польской партіи, захватившей въ свои руки всѣ артеріи жизни и умственнаго развитія здѣшняго народа.

Насколько удачно мы справимся съ принятой на себя работой—покажетъ само дѣло. Мы считаемъ своей священной обязанностію неотступно слѣдовать въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ иновѣрцамъ завѣту приснопамятнаго владыки Литовскаго, впоследствии митр. Московскаго Макарія. Онъ говоритъ:

«Ревнуйте объ истинѣ Христовой: о спасеніи ближнихъ; но помните, что Православіе есть чистѣйшій свѣтъ и отнюдь не должно распространяться путями тьмы. Употребляйте для этого одни только орудія свѣта: наставленіе, вразумленіе, убѣжденіе, кротость, любовь, собственныя примѣры благочестивой жизни. Если другіе христіане держались иногда или и доселѣ держатся даже въ дѣлахъ вѣры мнѣнія, будто цѣль освѣщаетъ средства; такіе христіане для насъ не примѣры»...

«Совершеннѣйшая любовь, всѣхъ обнимающая, все проникающая, есть лучшее украшеніе православнаго христіанина и вѣрнѣйшее средство для побѣды надъ всякою враждою... И чѣмъ болѣе вы будете отличаться любовью среди иновѣрцевъ, тѣмъ неотразимѣе она будетъ покорять ихъ сердца»...



Перемѣны въ русскомъ законодательствѣ о вѣрѣ и церкви православной, послѣдовавшія съ 17 апрѣля 1905 г.

И православное и иновѣрческое населеніе нашего края прекрасно знаетъ, что въ законодательствѣ относительно вѣры и церкви православной въ послѣднее время, съ 17 апрѣля 1905 г., произошли крупныя перемѣны, но въ подавляющемъ большинствѣ оно не имѣетъ яснаго представленія о сущности и размѣрѣ этихъ перемѣнъ. Иновѣрцы, особенно послѣдователи римско-католической церкви, поняли законъ 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ совѣсти въ томъ смыслѣ, что теперь настало время, когда безнаказанно можно какимъ угодно способомъ совращать православныхъ всякаго возраста и набросились на православную церковь со всей силой фанатизма, присущаго сынамъ всегда воинствующей римско-католической церкви. Не зная эти сильныя люди, что всякаго рода ихъ насильственныя дѣйствія противъ православныхъ по прежнему остаются преступными дѣйствіями, за которыя законъ караетъ строго. И—что особенно замѣчательно—въ то время, когда пасомые римско-католическаго виленскаго епископа позволяли себѣ всякаго рода насильственныя дѣйствія противъ православныхъ, самъ онъ признавалъ возможнымъ просить гражданскую власть принять гражданскія мѣры противъ ксендзовъ, которые въ пониманіи вѣры оказались не согласными съ епископомъ. Православное населеніе края въ силу того же незнакомства съ перемѣнами въ законодательствѣ, послѣдовавшими съ 17 апрѣля 1905 г., пораженное безцеремонностью, съ какой римско-католики напали на православную

церковь, въ большинствѣ поддадось лукаво внушенной его врагами мысли, что православная церковь теперь связана по рукамъ и ногамъ, лишена защиты закона и отдана на произволъ своихъ враговъ. Даже между священниками нашлись лица, которыя считали своимъ долгомъ не принять никакихъ рѣшительныхъ мѣръ къ противодѣйствію римско-католикамъ, нападшимъ на православную церковь, чтобы еще болѣе «не раздражить католиковъ».

Печальное это явленіе, но оно очень понятно. Новые законы обыкновенно публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ газетахъ, но газеты обыкновенно бѣгло прочитываются и затѣмъ въ большинствѣ случаевъ уничтожаются. Кромѣ того, чтобы съ толкомъ прочитать новый законъ, изданный въ измѣненіе стараго, почти всегда требуется имѣть подъ рукой подлежащій томъ Свода Законовъ, такъ какъ въ изложеніи новыхъ законовъ очень часто дѣлаются ссылки на статьи Свода, а многіе ли располагаютъ возможностью имѣть всегда подъ руками нужный томъ Свода Законовъ? Въ результатѣ и получается, что новые законы, изданные въ отмену старыхъ, не усвоятся массою знающихъся съ ними съ достаточной отчетливостію и обстоятельностью, или усвоятся лишь отчасти. А при такомъ усвоеніи новыхъ законовъ трудно ли составить о нихъ не надлежащее понятіе, особенно когда въ обществѣ идуть о нихъ превратные толки? Въ данномъ, разсматриваемомъ нами случаѣ, особенно трудно было составить себѣ правильное понятіе о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ законодательствѣ относительно вѣры и церкви православной. Такъ въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Гос дарственного Совѣта о согласованіи нѣкоторыхъ постановленій уголовного законодательства съ указомъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости въ отд. IV ст. 1 сказано: по дѣламъ о нарушеніи отражающихъ вѣру постановленій, не ожидая введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 22 марта 1903 г. уголовного уложенія (Собр. узак. ст. 416) въ полномъ его объемѣ, вступаютъ въ силу глава вторая и ст. 309 его уложенія. (Прив. Вѣст. № 73 1906 г.) Но у многихъ ли читателей найдется подъ рукою новое уголовное уложеніе, еще не введенное въ дѣйствіе? А у кого его нѣтъ, тотъ не можетъ составить себѣ ни малѣйшаго понятія о томъ, какая перемѣна послѣдовала въ законодательствѣ.

Все изложенное ясно указываетъ на настоятельную необходимость собрать въ одно цѣлое вышедшія въ послѣднее время новыя законоположенія относительно вѣры и церкви православной и путемъ сопоставленія этихъ новыхъ законоположеній съ прежними выяснить, какаѣ же въ дѣйствительности произошла перемѣна въ законодательствѣ относительно вѣры и церкви православной.

Я и попытаюсь выполнить эту задачу.

I.

До 17 апрѣля 1905 г. какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обратившимся къ ней изъ другихъ вѣръ заграждалось отступать отъ нея и принимать иную вѣру, хотя бы христіанскую. Если кто рѣшался все таки отступить отъ православной вѣры, то духовное начальство дѣйствовало на него мѣрами вразумленія и увѣщанія, и если эти мѣры оказывались не дѣйствительными, то доносило объ этомъ епархіальному начальству, а это послѣднее возбуждало противъ отступившаго отъ православія уголовное дѣло. Отступившимъ отъ православной вѣры лицамъ воспрещалось, впреди до возвращенія ихъ въ православіе, имѣть жительство въ имѣніяхъ ихъ, населенныхъ православными. Имѣнія эти брались на все это время въ опеку, но въ ней не могли участвовать ни мужъ отступившей отъ православія, ни жена измѣнивашаго православію. Наблюденіе и всѣ по такимъ дѣламъ распоряженія возлагались на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а если оказывались у отступившихъ отъ православія дѣти, то о мѣрахъ къ охраненію ихъ православія представляемо было Его Императорскому Величеству установленнымъ порядкомъ (Св. Зак. Т. XIV, Уст. о предупр. и прес. прест. противъ вѣры, ст. 36—39, Уставъ угол. суд. Изд. 1892 г. ст. 1006).

Положеніе отступившихъ отъ православія несомнѣнно было тяжелое. Дѣйствующій законъ запрещалъ этимъ лицамъ открыто исповѣдывать ихъ настоящую религію, а духовенству той вѣры, которую внутренно они исповѣдывали, не разрѣшалось отвращать для нихъ никакихъ требъ. Такимъ образомъ отпадный отъ православія зачастую лишался существенныхъ гражданскихъ правъ: онъ не могъ имѣть законной семьи, не могъ ожидать, что его бракъ, рожденіе его дѣтей будутъ записаны въ метрическихъ книгахъ и т. д.

Въ русскомъ обществѣ давно уже раздавались голоса противъ принудительнаго оставленія въ спискахъ членовъ православной церкви такихъ лицъ, которыя втайнѣ исповѣдывали другую вѣру. Давно уже высказывалось желаніе, чтобы и въ Россіи, какъ въ другихъ государствахъ Европы, была признана свобода совѣсти. Но до 1905 г. эти желанія не получали практическаго осуществленія. Въ 1905 г. на Комитетъ Министровъ возложена была задача—представить соображенія о порядкѣ выполнения Именнаго Высочайшаго указа отъ 12 декабря 1904 г. Въ п. 6 этого указа изображено: Для закрѣпленія выраженнаго нами въ манифестѣ 26 февраля 1903 г. не уклоннаго душевнаго желанія охранять освященную Основными Законами Имперіи терпимость въ дѣлахъ вѣры, подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ, и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и независимо отъ сего принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соответствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ ихъ всякаго,

прямо въ законѣ не установленнаго, сѣненія.

При обсужденіи этого пункта Высочайшаго указа 12 Декабря 1905 г. и возникъ въ Комитетѣ Министровъ вопросъ, связано ли съ охраненіемъ господствующаго положенія православной Церкви въ Россіи принудительное въ ней оставленіе тѣхъ, которые хотя внѣшнимъ образомъ въ ней числятся, но сердцемъ и совѣстію ей чужды, и можетъ ли Государство допустить отпаденіе въ иное исповѣданіе принадлежащихъ къ господствующей вѣрѣ лицъ.

При обсужденіи указаннаго вопроса петербургскій митрополитъ Антоній, присутствовавшій въ засѣданіи Комитета, высказалъ слѣдующія соображенія: Православная церковь, всегда болѣзненная объ отпадающихъ отъ нея, не можетъ въ то же время желать насильственнаго ихъ въ ней удержанія. Вѣра православная порождаетъ благодатью Господней, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами; поэтому всякое насиліе чуждо самой природѣ церкви Христовой и удерживать въ лоѣхъ своемъ безвозвратно заблудшихъ дѣтей своихъ противъ ихъ воли и убѣжденія она не почитаетъ необходимымъ. По правиламъ церковнымъ, еретика-человѣка по первомъ и второмъ наказаніи отпадается (Тим. 3, 10) и аще церковь преслущаетъ братъ твой, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь (Мѣ. 16, 17). Въ виду сего со стороны православной церкви не можетъ встрѣтиться препятствій къ отмѣнѣ закона, запрещающаго отпаденія отъ православія, если таковая отмѣна будетъ рѣшена по соображеніямъ государственной пользы и справедливости. Въ дополненіе къ сему митрополитъ петербургскій и ладожскій объяснилъ, что примѣненіе ст. 1006 Уст. уг. суд. (Т. XVI, Св. Зак. изд. 1892 г.), возлагающей на духовное начальство обязанность требовать отъ подлежащихъ властей производства предварительнаго слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ вѣры христіанской всегда представлялось ему нравственно тагостнымъ. Полагая, что такая обязанность требовать престѣбдованія въ уголовномъ порядкѣ преступленій и проступковъ противъ вѣры противорѣчитъ положеннымъ въ основу православной церкви началамъ мира и христіанской любви, высокопреосвященный Антоній ходатайствовалъ предъ Комитетомъ о возбужденіи вопроса объ отмѣнѣ или измѣненіи означенной статьи закона.

Обсудивъ вопросъ объ отпаденіи отъ православія въ другое вѣроисповѣданіе въ связи съ изложенными указами, Комитетъ Министровъ нашелъ, что въ области вѣры принужденіе не должно быть допускаемо и насильственное удержаніе кого-либо въ томъ или другомъ вѣроисповѣданіи не можетъ почитаться явленіемъ нормальнымъ. Если съ точки зрѣнія православной церкви не встрѣчается препятствій къ признанію лица, отпавшаго отъ православія, принадлежащимъ къ той религіи, которую оно дѣйствительно исповѣдуетъ, то тѣмъ менѣе можно нынѣ приводить въ

сему съ точки зрѣнія государственной. По мнѣнію Комитета, едва-ли можетъ быть болѣе нежелательный элементъ въ государствѣ, какъ подданные безъ религіи, этого главнаго устоя нравственности; такая лица всего легче могутъ явиться благодарною почвою для зарожденія всякаго рода смуты и беззаконія. Не подлежитъ сомнѣнію, что тамъ, гдѣ нѣтъ законной семьи, неможетъ быть правильнаго отношенія между родителями и дѣтьми и что этимъ затрудняется строго нравственное воспитаніе подрастающаго поколѣнія.

По всемъ изъясненнымъ соображеніямъ, признавая несправедливымъ подвергать то или другое лицо, хотя и впадшее въ заблужденіе, но не совершившее никакого уголовно-наказуемаго дѣянія, ограниченію въ гражданскихъ правахъ, связанному нынѣ съ отпаденіемъ отъ православной церкви, Комитетъ призналъ необходимымъ, чтобы правительство въ случаѣ подобнаго отпаденія признавало значеніе происшедшаго и официально считало такое лицо принадлежащимъ къ религіи, которая имъ для себя избрана, и вмѣстѣ съ тѣмъ открыло ему возможность удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ безъ риска для инославнаго духовенства быть привлеченнымъ за это къ какой-либо отвѣтственности. Комитетъ не сомнѣвался при этомъ, что это мѣропріятіе должно послужить также къ вѣщему возвышенію православной церкви и явится могущественнымъ орудіемъ въ рукахъ ея для борьбы съ религиозными заблужденіями; опираясь не на содѣйствіе свѣтскихъ властей, а на кроткое учительство своихъ пастырей, церковь достигнетъ въ этомъ направленіи болѣе благихъ, чѣмъ когда-либо, результатовъ.

Разъ Комитетъ призналъ необходимымъ открыто высказаться за допущеніе отпаденія отъ православія и не подвергать отступниковъ отъ православія никакимъ ограниченіямъ въ гражданскихъ правахъ, то послѣдствительность, казалось бы, требовала не отступать отъ этого принципа и при обсужденіи вопроса:—можетъ-ли быть допущено отпаденіе отъ православія въ не-христіанскія религіи. Но Комитетъ не рѣшился сдѣлать этого шага. „Прямое разрѣшеніе въ законѣ, читаемъ мы въ журналѣ Комитета Министровъ, принятія православными не-христіанскихъ исповѣданій не соотвѣтствовало бы глубокомоу сознанію истинности высокихъ началъ, лежащихъ въ основѣ вѣры Христовой, и едва-ли вызывается надобностію въ виду несомнѣнной исключительности подобнаго случая. Съ предостоящими въ законодательствѣ измѣненіями относительно участія въ дѣлахъ вѣроисповѣданныхъ гражданской власти, оставленіе православныхъ для перехода въ магометанскую или еврейскую религію не должно вызывать какихъ-либо репрессивныхъ противъ отпавшаго мѣръ, но для него останутся въ силѣ всѣ невыгодныя относительно актовъ гражданскаго состоянія послѣдствія, которыя производятъ слѣдствіе непризнанія Государствомъ подобнаго перехода состоявшимся“. Это значитъ, что отпавшіе изъ правосла-

віа въ нехристіанскую религію, по исключеніи изъ православія, не будутъ записаны ни въ какія метрическія книги, не будутъ имѣть законной семьи и по сему будутъ лишены твердыхъ имущественныхъ правъ.

Но въ высшей степени замѣчательно, что Комитетъ не рѣшился проектировать закона, въ которомъ было бы сказано, что законъ не признаетъ отпаденія изъ православія въ не-христіанскія религіи и ограничиваетъ гражданскія права такихъ отступниковъ отъ православія. Почему Комитетъ поступилъ такъ, сказать трудно. Но нельзя не пожалѣть, что Комитетъ поступилъ такъ.

При настоящемъ паденіи религіозности въ обществѣ несомнѣнно найдутся такіе православные, которые ради матеріальныхъ интересовъ готовы пойти не только въ еврейство, но и въ язычество. Случаи перехода въ еврейство уже есть. Такимъ лицамъ крайне было бы важно знать послѣдствія, которыми грозитъ имъ ихъ переходъ въ не-христіанскія религіи. И зная эти послѣдствія, они конечно не совершили бы такъ легкомысленно важнаго шага въ ихъ жизни, какъ они могутъ совершить его теперь. Теперь же потеря ими гражданскихъ правъ будетъ несомнѣнно казаться имъ актомъ насиія должностныхъ лицъ.

Впрочемъ необходимо указать, что Комитетъ не остался вполне вѣрнъ высказанному имъ взгляду на отпаденіе отъ православія въ нехристіанскія религіи. Онъ поспѣшилъ сдѣлать исключеніе для тѣхъ извѣстныхъ группъ населенія, которыя числятся православными, но въ дѣйствительности исповѣдуютъ ту не-христіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали они сами, или ихъ предки. Относительно этихъ группъ Комитетъ постановилъ опредѣленно высказаться въ законѣ, что лица, числящіеся православными, но въ дѣйствительности исповѣдующія ту не-христіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали они сами, или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію ихъ изъ числа православныхъ.

Прибавкой словъ „или ихъ предки“ область допущеннаго Комитетомъ исключенія изъ выраженнаго имъ общаго правила чрезвычайно расширена. Въ сущности этой прибавкой предоставлено чуть-ли не право массѣ инородцевъ, которые живутъ на окраинахъ Россіи и предки которыхъ обращены трудами русскихъ миссіонеровъ въ православіе, отпадать отъ него въ не-христіанскія религіи безъ всякаго опасенія за какія бы то ни было неурядицы послѣдствія. Этой прибавкой въ существѣ дѣла, можно подумать, уничтожена и сила общаго правила, высказаннаго Комитетомъ, потому что кто же не знаетъ, что славяне, отъ которыхъ мы, русскіе происходимъ, были когда-то язычники?

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній указомъ Правительствующему Сенату 17 апрѣля 1905 г. Высочайше повелѣно:

1) *признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или въроученіе*

не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собой какихъ-либо не выгодныхъ въ отношеніи личныхъ, или гражданскихъ правъ послѣдствій, причеъ отпаденіе по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому въроисповѣданію, или въроученію, которое оно для себя избрало;

2) *установить, что лица, числящіеся православными, но въ дѣйствительности исповѣдующія ту не-христіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено управляющему министерствомъ юстиціи разработать и безотлагательно внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ требуемыхъ ст. 45 Учр. Гос. Сов. сношеній съ вѣдомствами, предположенія о согласованіи ст. 36—39, 56—57 Уст. пред. и прес. прест., ст. 1006 Уст. уг. суд. съ изложенными выше правилами, а равно о порядкѣ измѣненія актовъ состоянія лицъ, переходящихъ въ другое въроисповѣданіе и регистраціи такихъ переходовъ (Собр. узак. и расп. правит. 1905 г. № 68, ст. 526, п. 1 и 3 отд. I и п. 1 отд. IV).

Въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго во II пунктѣ,

а) Комитетомъ Министровъ преподаны надлежащимъ властямъ и лицамъ слѣдующія, Высочайше утвержденныя 25 іюня 1905 г., временныя правила, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія: 1) лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности. 2) Губернаторъ, по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властію, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и за симъ не позднее, чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока *) со дня полученія заявленія препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной

*) Изъ указа Святышаго Синода отъ 14 дек. 1905 г. за № 12 видно, что православное духовенство обязано воспользоваться указаннымъ здѣсь мѣсячнымъ срокомъ для извѣщанія отпадающаго отъ православія лицъ оставшихъ вѣрными ев. Православной Церкви.

духовной власти, и 4) лица мусульманскаго и иных не-христианскихъ исповѣданій, числящіяся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ действительности религіи, дѣлають о томъ заявленіе указаннаго въ п. 1 порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той не христианской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности указанное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до воспослѣдованія указа 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.) По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ.

б) Высочайше утвержденнымъ 14 марта 1906 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

Стат. 36-39, 56 и 57 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и статьи 1005-1008 Устава угол. судопроизводства (Св. Зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.) отмѣнить.

Чтобы закончить этотъ отдѣлъ моей статьи, я долженъ упомянуть еще объ одномъ разъясненіи, которое стоитъ въ связи съ вышеизложеннымъ закономъ о возможности перехода православныхъ въ нехристианскія исповѣданія.

Законы эти, какъ мы видѣли, имѣють въ виду исключительно лицъ православныхъ, и текстъ ихъ не даетъ отвѣта на естественно возникающій вопросъ, примѣнимы-ли они къ тѣмъ лицамъ инославныхъ исповѣданій, которыя желаютъ вернуться въ нехристианскую вѣру. Этимъ умолчаніемъ закона противники православной церкви воспользовались для того, чтобы пустить въ народъ молву, будто перешедшимъ изъ нехристианскихъ исповѣданій въ католичество законъ не дозволяетъ переходить въ тѣ нехристианскія религіи, къ которымъ они принадлежали прежде, и дать такимъ образомъ народу понять, что римско-католическая вѣра и въ глазахъ закона выше православной. Толки по этому вопросу на столько усилились, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сочло нужнымъ войти въ Правительствующій Сенатъ съ просьбой о надлежащемъ разъясненіи возбужденнаго вопроса. Правительствующій Сенатъ съ своей стороны нашелъ, что вышеупомянутымъ закономъ сняты все существовавшія въ государствѣ стѣненія въ исповѣданіи вѣры; а такъ какъ господствующею вѣрою въ Россіи является православная, то законодатель, отмѣняя мѣры противъ отпаденія отъ христианства, и пріурочилъ къ православной вѣрѣ отмѣну карательныхъ мѣръ, установленныхъ при переходѣ изъ оной. Не подлежитъ однакожъ

сомнѣнію, что предоставляя лицамъ, перешедшимъ въ православіе изъ нехристианства возвращаться въ прежнюю свою вѣру, законъ имѣеть въ виду предоставленіе такого права и тѣмъ нехристианамъ, которые перешли изъ нехристианства въ иную, кромѣ православной, христианскую вѣру. По изложеннымъ соображеніямъ и принявъ во вниманіе, что, при разрѣшеніи православнымъ лицамъ изъ нехристианства обратно переходить въ нехристианство, запрещеніе такого перехода выростаетъ католикамъ и лютеранамъ не можетъ соответствовать началамъ вѣротерпимости, изложеннымъ въ Высочайшемъ указѣ 12 Декабря 1904 г., Правительствующій Сенатъ разъяснилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что п. 3 отд. 1 Высочайшаго указа 17 апр. 1905 г. распространяется и на принявшихъ христианскую вѣру инославнаго исповѣданія.

Это разъясненіе Сената опубликовано въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ отъ 25 іюня 1906 г. за № 3192.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Б.

Церк.-религіозное состояніе Сѣв.-Зап. края по отзыву владыки Могилевскаго Стефана.

11 февраля с. г. при врученіи архипастырскаго жезла вновь поставленному Митрофану, епископу Гомельскому, преосв. Стефанъ сказалъ слово, въ которомъ очень живо охарактеризовалъ современное положеніе нашего края. Преосвященный сказалъ:

„Теперь сатана, по неисповѣдимымъ дѣяньямъ Промысла Божія, получалъ свободу и съ великою яростію и злобою ополчался на св. нашу Церковь. Положеніе предстоятелей Церкви сразу измѣнилось, потребовало такого напряженія силъ, такой усиленной дѣятельности, что подвигъ одиночнаго служенія ихъ становится непосильнымъ. Особенно это нужно сказать о нашемъ Западномъ краѣ и въ частности о нашей могилевской Церкви. Развязанныя вражескія силы нападаютъ на нее со всехъ сторонъ. Съ одной стороны воинствующее, не стѣсняющееся въ средствахъ для достиженія цѣли католичество старается возвратитъ время господства здѣсь римскаго костела, время порабошенія Православія римскимъ заблужденіямъ. Съ другой стороны надвигается на нее штунда, это уродливое исканіе христианства, злое порожденіе лютерскаго суемудрія. Этотъ лютый врагъ Церкви организуетъ теперь силы и скоро, нужно ожидать, выступитъ на нее походомъ на жизнь и смерть. Давно уже свилъ себѣ гнѣздо въ предѣлахъ церкви могилевской и расколъ разныхъ толковъ, изъ коихъ австрийство наиболѣе опасно своею поддѣльною іерархіей, своимъ наибольшимъ вѣшнимъ подобіемъ истинной Церкви...

Это все болѣе и болѣе распространяющееся невѣріе нашей интеллигенціи. Это антихристіанскій духъ въ наукѣ, искусствахъ, печати, законодательствѣ и направленіи культуры. Это такъ называемое неохристіанство, а въ дѣйствительностное на христіанской почвѣ язычество съ его неизбежнымъ отвратительнымъ культомъ плоти. Это явившееся въ наше смутное время политическаго броженія такъ называемое церковное обновленчество. Вотъ враги Церкви внутренніе, подкапывающіеся подъ самыя ея основы. Къ глубокому прискорбію, въ число ихъ стали нѣкоторые служители Церкви и богословской науки и готовы продать свою мать-Православную Церковь и протестанству и масонству, если не за серебрянники иудины, то за чевичиную похлебку—суетную славу людей передовыхъ и прогрессивныхъ. Ядъ отравы своихъ церковно-анархическихъ писаній они разливаютъ по всей Православной Руси, стараясь заразить имъ не только вѣрныхъ сыновъ Православной Церкви, но, если возможно, и самыхъ пастырей и готовящихся къ служенію Церкви наше юношество. О, Иудина предательства! Воистину домашній внутренній врагъ сей еще опаснѣе вѣшнихъ враговъ*.

Къ этимъ словамъ владыки Стефана съ полнымъ согласіемъ подпишется всякій наблюдающій серьезно церк.-ред. жизнь нашего края?

Папскій декретъ 13 октября 1906 г. по вопросу о введеніи русскаго языка въ дополнительное р.-католическое богослуженіе.

Конецъ минувшаго года принесъ нашему краю весьма важное папское опредѣленіе по вопросу о языкѣ р.-католическаго добавочнаго богослуженія. До настоящаго времени ксендзы пользовались для проповѣди, для катихизаціи, для обращенія къ воспріимникамъ при крещеніи, къ брачующимся при вѣчаніи,—для основѣди—языкомъ почти исключительно польскимъ. Отнынѣ этому положенъ конецъ. Пусть поляки по-прежнему пользуются своимъ роднымъ языкомъ для цѣлей Богослужебныхъ. Но пусть вздохнетъ свободно къ Господу литовець и бѣлорусъ съ своимъ природнымъ языкѣмъ... Надѣясь въ недалекомъ будущемъ серьезно освѣтить предъ нашими читателями этотъ вопросъ, даемъ теперь латинскій текстъ означеннаго выше папскаго опредѣленія и его точный, дословный переводъ на русскій языкъ.

а) Латинскій оригиналь.

Ille et Rerme Domine!

Apostolica sedes, animarum bono semper prospiciens atque venerandarum traditionum custos vigilantissima, id quavi aetate indulgere solita est, ut in iis, quae cultum suppletorium, uti vocant, constituunt (scil. praedicatione Verbi Dei, catechesis, interrogationes in administratione baptismi ac matrimonii celebratione, aliaque id genus), suam cuique populo vernaculam linguam adhibere fas esset. Id reapse apud Polonicam gentem iam pridem sedulo servatum est, ipsaque Romana Sedes antiquissimo illi mori tuendo nuper providit responso a Suprema Sacra Congregatione S. Officii dato die XI Julii, anno MDCCCLXXVII.

Nunc autem, immutata in Russico Imperio rerum religiosarum conditio, factaque cuique facultate Romanae Ecclesiae nomen dandi facile praeverdiri potest nonnullos ex ipsa Russica gente, Deo juvante, catholicam professionem esse amplexuros. Proinde ad omnes ambiguitates tollendas praecavendasque difficultates haec, quae sequuntur, Sanctitas Sua declaranda esse censuit.

Documentum superius memoratum S. C. S. Officii non est nisi responsum ad quaestionem specialem datum. Quaesitum namque erat:

1) Utrum in cultu divino suppletorio quem dicunt, pro lingua Polonica, quae ex immemorabili consuetudine in usu est, absque Sanctae Sedis auctoritate, substituere linguam Russicam licitum sit?

2) Utrum Sancta Sedes huiusmodi substitutionem linguae Russicae toleraverit vel tolerare censenda sit?

S. C. respondit: Ad primum et secundum negative. At vero, si supra memorata responso tunc temporis Russicis catholicis (si adfuissent) nullimodo interdicebat usu suae linguae in cultu, uti vocant, suppletorio, multo magis talis interdictio ne in praesenti quidem vigere censenda est, cum Russicis nunc liceat catholicam fidem profiteri. Hinc Sancta Sedes haut prohibet quominus responsiones in administratione baptismi matrimonive celebratione a patrinis sponsive Russicis Russica lingua praestentur. Quod autem ad Verbi Dei praedicationem, catechesim, preces, pia cantica pertinet generatim ea lingua adhibeatur, quae maioris incolarum partis propria est, aut saltem aliquorum fidelium coetus, cui peculiariter aliqua ecclesia addicta sit. Insuper, si notabilis, licet minor, fidelium numerus aliâ linguâ utens alicubi inveniat, curandum ut si quoque catechesim atque Verbi Dei praedicationem immo opportunitas suggeret, etiam publicas preces piaque cantica propria linguâ habeant. Si vero dubia ac difficultates in casibus particularibus haec de re oriantur, ad Sanctam Sedem recurrendum erit.

Haec, quae ad religionis incrementum bonumque populorum, qui Russico Imperio subjacent, Summus Pontifex declarare voluit, ex ipsius, Beatissimi Patris mandato cum amplitudine tua communicare pergratum mihi est, ut eadem in tua dioecesi executioni demandandi si occasio obveniat, omni ope cures. Interim haec

occasione libenter utor, ut studium meum erga te proclive confirmem, quo sum tibi. Romae die 13 octobris 1906. Addictissimus R. Card. Merry del Val.

б) Русскій переводъ.

Просвѣщеннѣйшій и досточтимѣйшій Владыко.

Апостольскій престолъ, постоянно заботясь о благѣ душъ и будучи бдительнѣйшимъ стражемъ достойныхъ уваженія преданій, во все время имѣлъ обыкновеніе снисходить къ тому, чтобы въ такъ называемомъ дополнителномъ богослуженіи (то есть: въ проповѣди слова Божія, катехизации, вопросахъ при совершеніи крещенія и при обрядѣ вѣнчанія, а равно и другихъ обрядахъ въ этомъ родѣ) каждому народу было дозволено употреблять свой природный языкъ. Это обыкновеніе въ дѣйствительности съ давнихъ поръ тщательно соблюдалось у польскаго народа, и самъ Римскій престолъ недавно позаботился объ охраненіи этого древнѣйшаго обычая въ отвѣтъ Верховной Священной Конгрегации священныхъ обрядовъ, данному въ 11 день юля 1877 года.

Теперь же, въ виду измѣнившихся условій постановки религіознаго вопроса въ Россійскомъ государствѣ и представленія каждому возможности вступитъ въ лоно Римской церкви, легко можно предвидѣть, что нѣкоторыя личности изъ самого русскаго народа, при помощи Божіей, примутъ католическое вѣроисповѣданіе. Поэтому для устраненія всякихъ недоразумѣній и предотвращенія затрудненій Его Святѣйшество счелъ необходимымъ объявить нижеслѣдующее:

Упомянутый выше документъ Верховной Конгрегации священныхъ обрядовъ является отвѣтомъ, даннымъ исключительно на спеціальные вопросы. Спрашивалось именно:

1) Можно ли въ такъ называемомъ дополнителномъ богослуженіи польскій языкъ, находящійся въ употребленіи въ силу установившагося съ незапамятныхъ временъ обыкновенія замѣнить языкомъ русскимъ безъ санкціи св. престола?

2) Можетъ ли св. Престолъ допустить такого рода замѣну русскимъ языкомъ польскаго или даже слѣдуетъ считать, что онъ такую фактически допускаетъ?

Св. Конгрегация отвѣтила на первый и второй вопросы отрицательно.

Но, въ сущности, если упомянутый отвѣтъ и въ ту пору отнюдь не запрещалъ русскимъ католикамъ (еслибы таковые существовали тогда) употребленія своего языка въ такъ называемомъ дополнителномъ богослуженіи, то тѣмъ болѣе нельзя предположить, что такое запрещеніе имѣетъ силу въ настоящее время, когда теперь русскимъ позволено исповѣдывать католическую вѣру. Въ силу этого св. Престолъ не препятствуетъ тому, чтобы отвѣты при совершеніи крещенія или

при обрядѣ вѣнчанія русскими восприемниками или русскими брачующимися давались на русскомъ языкѣ. Что же касается проповѣди слова Божія, катехизации, молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній, то пусть употребляется вообще тотъ языкъ, который является собственнымъ языкомъ большей части жителей или по крайней мѣрѣ той группы верующихъ*), для которой собственно предназначенъ извѣстный храмъ. Сверхъ того, если гдѣ нибудь найдется значительная, хотя и меньшая часть верующихъ, пользующаяся другимъ языкомъ, то слѣдуетъ позаботиться о томъ, чтобы и они также имѣли на собственномъ языкѣ катехизацию и проповѣдь слова Божія, мало того — случаи примѣненія укажутъ назрѣвшую потребность — даже общественная молитва и церковныя пѣснопѣнія. Если же по этому поводу въ отдѣльныхъ случаяхъ возникнутъ сомнѣнія и затрудненія, то понадобится обращаться къ св. Престолу.

Это распоряженіе, которое Верховному Первоверховеннику благоугодно было объявить для распространенія въры и блага подчиненныхъ Россійскому скипетру народовъ, мнѣ весьма пріятно сообщить, по порученію самого блаженнѣйшаго отца, Твоему Достоинству для того, чтобы Ты, если представишься надобности, со всемъ стараніемъ озаботился исполненіемъ того же распоряженія въ твоей епархіи. Вместе съ тѣмъ я охотно пользуюсь этимъ случаемъ, чтобы подтвердить чувство моего расположенія къ Тебѣ, съ каковымъ и пребываю преданнѣйшій Тебѣ. Р. Кард. Мерридель-Валь. Римъ. 13 октября 1906 года.

„Народные“ - ли представители?

Депутатами во 2-ю Государственную Думу Виленская губернія послала, какъ и въ 1-ю, представителей польскаго крупнаго землевладѣнія. Для широкихъ круговъ населенія этой губерніи далеко, разумѣется, не безразлично знать, поскольку виленскіе послы явятся въ г. Думѣ представителями и защитниками насущныхъ интересовъ населенія.

По идѣ въ залахъ Таврическаго дворца судьбы русскаго народа должны рѣшаться «лучшими» людьми изъ самого «народа». Только могучія плечи труженника-«народа» достаточно сильны нести на себѣ огромную тяжесть громаднѣхъ приспособленій общественнаго механизма, регулярная работа котораго обезпечиваетъ странѣ извѣстную ступень культуры и прогресса. Только крѣпкимъ и угрюмымъ «народнымъ» горбомъ созданы благоприятныя условия для безпечальнаго житія между прочимъ и тѣхъ матеріально и духовно привилегированныхъ людей, которые по волѣ судьбы займутъ отвѣтственное мѣсто въ Государственной Думѣ по званію «на-

*) Эти слова, совершенно опущены въ польскомъ переводѣ, напечатанномъ за подписью бискупа Росса въ „Kur. Lit.“. Очевидно, тутъ прямое желаніе дать папскому распоряженію не тотъ смыслъ, какой оно имѣетъ.

родныхъ» представителей отъ Виленской губ. А если такъ, то какимъ же образомъ эти люди, пользующіеся съ избыткомъ всѣми благами жизни, могутъ выступать въ роли истолкователей нуждъ и потребностей народа съ его неизмѣнными спутниками—тяжелымъ трудомъ, нуждой и лишениями?

Не безъ основанія могутъ возразить, что для пониманія и сочувствія народнымъ нуждамъ вовсе не требуется происходить изъ наиболее обездоленныхъ слоевъ народа и находиться въ тяжелыхъ условіяхъ его существованія. Есть немало добрыхъ, сердечныхъ людей изъ привилегированнаго общества, которымъ ни высота общественного положенія, ни обладаніе завиднымъ материальнымъ достаткомъ не препятствуютъ правильно и доброжелательно понимать основы истиннаго народного блага и горячо стремиться къ его осуществленію.

Къ виленскимъ посламъ такая оцѣнка мало применима. Газетные отчеты уже успѣли донести до свѣдѣній читающей публики, что всѣ виленскіе послы—сторонники партіи польскихъ «народовцевъ». Мало того, нѣкоторые изъ теперешнихъ депутатовъ на выборахъ въ первую Думу выставлялись кандидатами отъ католической партіи епископа Роопа. При наличности этихъ данныхъ охарактеризовать политическую фисіономію теперешнихъ депутатовъ можно безошибочно, если назвать ихъ, «истинно-польскими» людьми. Это—фанатичные націоналисты, не могущіе и не желающіе ни о чемъ думать кромѣ польской автономіи. Поглощенные культивировкой этого чудосочнаго растенія они ничуть не заинтересованы въ безконечномъ плодотворной работѣ по проведенію въ жизнь нааръвшихъ общегосударственныхъ реформъ и улучшеній.

Какія же группы разнороднаго населенія губерніи найдутъ правдивыхъ выразителей своихъ нуждъ въ лицѣ виленскихъ депутатовъ?

Подавляющее большинство населенія Виленской губерніи составляютъ земледѣльцы-крестьяне, экономическое положеніе которыхъ отличается поразительнымъ убожествомъ, вѣдѣние угнетеннаго ихъ земельного голода. Крестьяне страдаютъ отъ острой земельной нужды—и не потому, что земли вообще мало, и ея негдѣ брать, а потому, что львиная доля лучшей и удобнѣйшей земли сосредоточена въ рукахъ землевладѣльцевъ-собственниковъ, пользующихся крестьянской нуждой въ землѣ. Отсюда естественно, что завѣтное желаніе крестьянъ—получить доступъ къ кормилицѣ-землѣ, какъ-нибудь освободиться отъ неудобносымаго ига крѣпостнической зависимости отъ корыстолюбивыхъ землевладѣльцевъ. Съ другой стороны не менѣе естественно и то, что вожаками землевладѣльцевъ опредѣляются въ совершенно противоположномъ направленіи. Последнимъ выгодамъ и желаніямъ существующей порадокъ отношеній; они приветствуютъ прогрессирующее обезземеливаніе крестьянъ, соответствующему которому растетъ предложеніе чрезвычайно выгоднаго для нихъ, почти дароваго труда. При такихъ условіяхъ очевидно, что о какой-либо общности экономическихъ интересовъ между крестьянами и землевладѣльцами-собственниками не можетъ быть и рѣчи; а слѣдовательно чужды крестьянамъ виленскіе послы, ибо послы эти—плоть отъ плоти землевладѣльцевъ и кость отъ кости ихъ.

Далѣе. На какой бы низкой ступени культурнаго развитія ни стоялъ тотъ или другой народъ, одними материальными и экономическими условіями жизни сущность и смыслъ его бытія не исчерпывается. «Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ.»

Въ общественной жизни каждаго народа видное мѣсто отводится факторамъ идейнаго порядка, и прежде всего—факторамъ національнымъ и вѣроисповѣднымъ. Въ разномыслиемъ и разновѣрномъ населеніи Виленской губерніи главную национальную группу составляютъ бѣлорусы и великоруссы, есть значительный процентъ литовцевъ и евреевъ, а поляки по численности своей племенной группы занимаютъ далеко не первое мѣсто. Каждая изъ этихъ народностей въ правѣ требовать такого уклада общественной жизни, который наилучшимъ образомъ гарантировалъ бы ей неприкосновенность и полную свободу развитія национальных и вѣроисповѣдныхъ особенностей. Между тѣмъ политическое сredo виленскихъ пословъ признаетъ одну только народность—польскую и одну только вѣроисповѣданіе р.-католическое. По мнѣнію слиткомъ усердствующихъ „народовцевъ“,—*бѣлорусская народа*, какъ особливой племенной группы, не существуетъ, а есть *русины*—разновидность поляковъ,—явившіеся искусственнымъ продуктомъ насильственнаго насажденія въ краѣ русской культуры. Съ дарованіемъ краю польской автономіи, увѣряютъ истинно-польскіе люди, русины не замедлятъ стянуть съ себя искусственно привитыя имъ русскія особенности и обратятся. такъ сказать, въ первобытное состояніе, т. е. сдѣлаются чистокровными поляками. Православная вѣра тоже не есть вѣра исконная, народная и, по проекту истинно-польскихъ людей, подлежитъ постепенному упраздненію. Такъ-ли это на самомъ дѣлѣ, предоставимъ судить всякому имѣющему очи, чтобы видѣть, и уши, чтобы слышать. Несомнѣнно одно, что бѣлорусскій народъ, по крайней мѣрѣ—его православная часть, причисляющая себя къ великой семьѣ „русскою“ народа и называющая свою вѣру „русскою“, о національномъ и вѣроисповѣдномъ перерожденіи не думаетъ и націоналистическихъ вожаковъ истинно-польскихъ людей советамъ не раздѣляетъ. Православные бѣлоруссы виленскихъ пословъ, питающихъ слабость къ политической программѣ епископа Роопа, своими не называли и никогда не назовутъ.

Больше, чѣмъ сомнительно, чтобы виленскіе послы оказались безпристрастными выразителями интересовъ и еврейскаго населенія губерніи.

Что вообще не-польское населеніе Виленской губерніи не можетъ считать истинно-польскихъ депутатовъ своими представителями,—это съ убѣдительною показателностью ходъ виленскихъ выборовъ, закончившіеся знаменательнымъ инцидентомъ. Когда для избирателей стало ясно, что польско-помищичья партія съ помощью нѣкоторыхъ ухищреній заполучила въ свое распоряженіе большинство голосовъ и навѣрняка проведетъ въ Думу своихъ кандидатовъ, то крестьяне и горожане отъ дальнѣйшаго участія въ выборахъ рѣшительно отказались. Они этимъ рѣзко подчеркнули свою несолидарность съ названной партіей и ея ставленниками.

Такъ чьи же представители отправляются въ Государственную Думу отъ Виленской губерніи? Да ясно, что это—представители сравнительно ничтожной группы

крупныхъ землевладѣльцевъ собственниковъ, которые вмѣстѣ съ господствомъ экономическимъ домогаются сосредоточить въ своихъ рукахъ и гегемонію общественно-политическую. Они сжились съ своими привилегіями и хотя сколько-нибудь поступится ими въ пользу менѣе скаставаго большинства населенія не имѣютъ никакого желанія.

Владимиръ С—ній.

«Служу русскому дѣлу».

Служба русскому дѣлу, къ сожалѣнію, у многихъ понимается въ смыслѣ очень ограниченномъ,—если не въ превратномъ. Есть люди, которые особенно любятъ говорить: „служу русскому дѣлу“, а между тѣмъ служба ихъ состоитъ большею частью въ разговорахъ и пересудахъ о томъ, кто и какъ служить, къ какой партіи принадлежить, подъ чьимъ покровительствомъ состоитъ. Изъ подобныхъ толковъ готовится иногда очень нездоровая пища для гласности и въ оборотъ пускаются слухи о дѣлахъ, невѣрно узанныхъ и неправильно понятыхъ. Отсюда сбивчивость въ понятіяхъ и сужденіяхъ общественнаго мнѣнія о ходѣ русскаго дѣла, на что слышится то-туть, то тамъ горькія и справедливыя жалобы.

Иные всю службу русскому дѣлу поставляютъ въ дѣятельности по занимаемой ими должности. Честная и усердная дѣятельность по службѣ, конечно, имѣетъ весьма важное значеніе; но, для русскаго дѣла, для возрожденія русской жизни въ нашемъ „большомъ“ краю, для развитія въ немъ русскаго духа одной этой дѣятельности недостаточно: служба русскому дѣлу должна имѣть здѣсь смыслъ болѣе широкій. Здѣсь нужны не чиновники только, но люди, всецѣло русскіе люди, неспособные ни въ какихъ случаяхъ двоять свою совѣсть—на *официальную* и *домашнюю*,—люди, которые стояли бы за русскіе интересы и въ служебной и въ частной дѣятельности, люди образованные и высоконравственные, которые показывали бы во всемъ примѣръ добра и внушали окружающимъ искреннее уваженіе.

Только такіе люди могутъ вліять на массу народа, передать ему свой духъ, перевоспитать эту массу силою нравственнаго превосходства надъ нею.

Да, только этою силою, силою нравственнаго превосходства, одинъ народъ можетъ передать другому свой духъ, свою вѣру, свою цивилизацію; это историческій законъ, силу котораго уже испытала Россія, когда съ нею сливались племена иноземцевъ, теперь съ гордостью называющихъ себя русскими. Но въ этомъ процессѣ сліянія племенъ была трудная задача для русскаго человѣка, стоявшая по своему развитію настолько выше тѣхъ племенъ, насколько цивилизованный христі-

анинъ стоитъ выше полудикаго язычника. Здѣсь задача болѣе трудная: предъ нами племя, которое имѣетъ притязаніе на европейскую образованность, считаетъ свою цивилизацію выше русской, величаетъ свою націю передовымъ постомъ на востокѣ западной Европы и оплотомъ отъ вторженія въ нее азіатскаго варварства, въ которомъ насъ обвиняютъ; предъ нами люди, которые свою вѣру называютъ католическою, т. е. вселенскою, которая будто бы одна имѣетъ законное право на господство во всемъ мірѣ, какъ непреложная истина, а нашу православную вѣру обзываютъ схизмою, жалкимъ заблужденіемъ, достояніемъ забытыхъ и загнанныхъ рабовъ. Разувѣрь же, русскій человѣкъ, это зазнавшееся тщеславіе въ его жалкихъ заблужденіяхъ, если хочешь утвердить здѣсь свою вѣру и цивилизацію, докажи, что русская цивилизація выше, православная вѣра чище, и что въ ней, именно, только вселенская истина; докажи это дѣломъ, всемъ складомъ своей жизни, докажи, русскій человѣкъ, что ты образованнѣе, развитѣе того племени, что правы твои мягче, чище и благороднѣе; докажи, что ты любишь и уважаешь свою вѣру и въ ней,—въ этой вѣрѣ,—только и видишь вселенскую истину; докажи это исправленіемъ своихъ недостатковъ, сдержанностью отъ дурныхъ порывовъ твоей широкой природы, послушаніемъ своей вѣрѣ. Въ ней—въ этой вѣрѣ—твоя коренная русская сила, съ нею ты твердо выдержишь борьбу и вѣрно разрѣшишь задачу, которая предстоитъ тебѣ. Эта вѣра, научающая творить во славу Божію даже такія обыкновенныя дѣла, какъ ястіе и питье, поможетъ тебѣ выяснитъ и вышолнитъ идеалъ русскаго человѣка, котораго ты тщетно ищешь въ повстанцахъ, рисующихъ въ лицѣ своихъ героевъ жалкихъ нравственныхъ калѣкъ и уродовъ, съ язвами чувственной разнузданности и умственной распушенности, незнающей что дѣлать и на чемъ остановиться. Эта вѣра освѣтитъ тебѣ пути къ всестороннему усовершенствованію, и только стремленіемъ къ нему ты выужишь къ себѣ уваженіе и расположишь борющееся съ тобою племя замштовать отъ тебя вѣру и цивилизацію. Безъ усовершенствованія себя въ духѣ вѣры все такое русское дѣло... будетъ имѣть характеръ чисто внѣшній, не будетъ прочно и не получитъ благословенія Божія, а скорѣе заслужитъ такой приговоръ: „Горе вамъ, говорилъ Спаситель еврейскому народу, горе вамъ, книжники, фарисеи и лицемеры, что переходите море и сушу, чтобы пріобрѣсти хоть одного пришельца, и когда это сбывается, дѣлаете его сыномъ геены, вдвое худшимъ васъ.“

«Мин. Сл.».

Свящ. Порф. Бруянинъ.

П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

Новое викариатство — «Гомельское» — Могилевской епархii.

Однимъ изъ выдающихся фактовъ церковной жизни нашего края является учрежденiе въ Могилевской епархii викариатства.

Могилевская епархiя по количеству православнаго населенiя занимаетъ второе мѣсто въ ряду пяти епархiй Сѣв.-Зап. края, именно послѣ Минской епархiи. Въ послѣдней насчитывается 1,740,318 чел. православныхъ, а въ Могилевской—1,681,861 чел. Но по числу старообрядцевъ, которыхъ въ Могилевской до 30 т., а въ Минской до 18 тыс., и главное въ виду давно и сильно распространяющейся съ юга шугнды Могилевская епархiя наиболѣе нуждалась въ святительскомъ попеченiи.

Мѣстная Могилевская газета „Могил. Вѣст.“ по поводу учрежденiя новаго викариатства высказываетъ нѣкоторые не лишеныя интереса доводы. Пользуемся этимъ источникомъ, для ознакомленiя нашихъ читателей съ новымъ викариатствомъ и викариемъ.

Вопросъ объ открытiи викариатства въ Могил. губернии заслуживаетъ вниманiе со стороны религиозна-правственнаго воздѣйствiя на ея преимущественно православное населенiе, имѣющее тѣсное соприкосновенiе съ уславляющимся латинствомъ по всей губернии, со свободнымъ расколомъ и съ вѣротерримиными разнородными сектами (шугнда и др.) преимущественно на югѣ ея.

Если обратиться къ прошлой исторiи православiя въ Мог. губернии, то увидимъ, что положенiе его въ этой губернии оказывало влияние на всю православную, въ былыя времена гонимую Вѣлоруссию. Одно даже время могилевскiе архипастыри были епископами и „всей Вѣлорусси“. А апостольская и административная дѣятельность послѣднихъ вела къ тому, что православiе среди различныхъ политическихъ и религиознаыхъ движенiй твердо блюло и охраняло своихъ православныхъ чадъ Вѣлорусси, охраняло отъ католицизма, вывело изъ униа, среди старообрядчества утвердило единоуврiе, ревностно заботилось о просвѣщенiи темнаго крестьянства и пр. Актомъ 17 апрѣля открыта новая исторiя православiя въ западномъ краѣ. Нова она и въ Мог. губернии. Православiю надо бодрствовать, стоять на стражѣ своихъ апостольскихъ завѣтовъ. Архипастырю надо быть ближе къ пасомымъ. Въ виду такого тѣснѣйшаго единенiя „въ духѣ и истинѣ“ поднять вопросъ и о возрожденiи православнаго прихода, который долженъ быть низшей и самой важной единицей оплота православiя и всѣми фибрами

своей приходской жизни тяготѣть къ своему епархiальному владыкѣ. Послѣднiй, стремясь къ осуществленiю апостольскихъ завѣтовъ и въ практической жизни всегда конечно, долженъ желать имѣть при себѣ помощника—викарiя, чтобы не быть простой исполнительнiей функцией „Вѣдомства православнаго исповѣданiя“. Это желанiе, наконецъ, осуществилось и въ нашей епархii. Оно было первѣйшей заботой преосвященнѣйшаго Стефана по вступленiи его на Могилевскую кафедру.

Указомъ св. правительствующаго синода на имя преосвященнаго Стефана, епископа могилевскаго и мстиславскаго 25 мин. января сообщается, что въ могилевской епархii учреждается на мѣстныхъ средствахъ кафедра викарiаго епископа съ присвоенiемъ ему именования гомельскимъ и о бытiи ректору могилевской духовной семинарии архимандриту Митрофану епископомъ гомельскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченiе и посвященiе его во епископскiй санъ произведено было въ С.-Петербургѣ; мѣстопробыванiе епископу гомельскому назначитъ въ могилево-братскомъ первоклассномъ монастырѣ съ возложенiемъ на него управленiя монастыремъ на правахъ настоятеля и съ причисленiемъ къ сему монастырю приписаннаго нынѣ къ Чонскому монастырю бывшаго мужскаго единоуврческаго Макаревскаго монастыря съ его угодьями, съ порученiемъ викарiю озаботиться возстановленiемъ въ ономъ единоуврческаго служенiя; на содержанiе викарiя, кромѣ настоятельскаго жалованья и одной трети монастырскихъ доходовъ, обратитъ жалованье, назначенное по должности епархiальнаго миссионера въ двѣ тыс. руб. въ годъ; за труды его по мисси—1500 руб. и на поѣздки по епархii съ миссионерскими цѣлями—500 руб., при чемъ къ покрытiю расходовъ по первоначальному обзаведенiю викарiя въ 1800 руб. привлечь мужскiе и женскiе монастыри епархii, съ распределенiемъ означенной суммы между монастырями, указанными въ рапортѣ его преосвященства отъ 18 декабря 1906 года за № 682.

И такъ начинается новая вѣтвь епископовъ въ Могил. епархii,—такой вѣтвью опредѣленно быть архимандриту Митрофану.

Архимандритъ Митрофанъ—уроженецъ воронежской губ.; студентъ воронежской духовной семинарии 1890 г.; 4 ноября 1890 г. посвященъ въ санъ диакона; 13 сентября 1892 г.—студентъ кievской духовной академii; 11 августа 1896 г. постриженъ въ монашество. По окончанii академii кандидатомъ богословiя, 16 ноября 1897 г. назначенъ инспекторомъ иркутской духовной семинарии, а 25 января 1902 года переведенъ на должность ректора могилевской духовной семинарии съ возведенiемъ въ санъ архимандрита.

Служа по учебно-воспитательной дѣятельности въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ, архимандритъ Митрофанъ проявилъ себя какъ ревностнѣйшiй, отзывчивый, строгiй и требовательный начальникъ

и воспитатель. Выше всего онъ ставитъ долгъ и исполненіе его. Онъ прекрасно знакомъ съ положеніемъ православной церкви и духовенства въ нашей епархіи, для знакомства съ которой были посылаемы съ ревизіонными цѣлями епархіальнымъ преосвященнымъ. Подъ его руководствомъ показали значительный прогрессъ мѣстное Богоявленское братство, мѣстный церковно-археологическій музей и церковно-статистическій комитетъ.

Хиротонія во епископа совершена въ Петербургѣ 11-го сего февраля. Для участія въ ней вызывался и преосвященный Стефанъ, который и вручилъ новопосвященному епископу архиастргорский жезлъ.

Д. К. В.—ичъ.

Посадъ Ново-Свѣянцы, Вилен. губ.

Въ воскресенье, 17-го декабря прошлаго года здѣсь состоялось освященіе новой деревянной церкви во имя Пресвятой Богородицы (Казанской ея иконы).

Это событіе заслуживаетъ того, чтобы рассказать о немъ подробно.

Благодаря устройству подъѣзднаго узкоколейнаго пути, для котораго ст. Свѣянцы, Съверо-Западн. жел. д., является конечнымъ и узловымъ пунктомъ, окрестности этой станціи застроились домами служащихъ и дачами. Появился цѣлый городокъ, имѣющий, быть можетъ, въ будущемъ стать узьднымъ городомъ вмѣсто нынѣшняго, расположеннаго въ сторонѣ, въ разстояніи 12 верстъ.

Дачниковъ сюда привлекаетъ здоровая сухая мѣстность, близость рѣки Жеймяны, удобство сообщенія съ Вильной и др. городами и, наконецъ, возможность выстроить свой собственный домикъ на казенной землѣ, сдаваемой въ аренду на льготныхъ условіяхъ на срокъ до 99 лѣтъ. Не мало здѣсь поселилось православнаго люда и долгое время онъ вынужденъ былъ молиться, говѣть, вѣнчаться, крестить своихъ дѣтей въ церквахъ Вильны или Свѣянцъ. Ощущалась острая нужда въ постройкѣ своей церкви, въ открытіи самостоятельнаго прихода въ самомъ посадѣ. Начались хлопоты для удовлетворенія этой нужды. Года четыре тому назадъ открытъ былъ сборъ пожертвованій. Затѣмъ, отпущенъ былъ управленіемъ государственными имуществами плацъ земли подъ постройку церкви и школы, но на этомъ дѣло и остановилось. Прошлою зимою кружокъ лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу, снова началъ настойчиво хлопотать, какъ предъ мѣстными властями, такъ и въ Петербургѣ объ отпускѣ лѣва, денежныхъ средствъ, утвари, колоколовъ и проч. На этотъ разъ дѣло свѣнчалось успѣхомъ и весною 28 го мая 1906 г. совершена была закладка церкви преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ ковенскимъ.

Постройка ея шла съ удивительнымъ успѣхомъ. Нѣсколько разъ дѣлу грозила задержка и

даже полная остановка работъ, но благодаря энергіи и своевременнымъ хлопотамъ членовъ строительнаго комитета, и въ особенности А. И. Войцикъ, всѣ препятствія устранились и дѣло продолжалось.

Къ осени на участкѣ, который еще весною былъ покрытъ сплошнымъ лѣсомъ, красовалась церковь и были вчернѣ выстроены школа, домъ для причта и сторожка.

Для внутренняго устройства и украшенія церкви былъ изготовленъ въ одной изъ петербургскихъ мастерскихъ иконостасъ, частью оттуда же, частью изъ Москвы и другихъ мѣстъ, были привезены необходимыя священныя облаченія и утварь.

Пожертвованія поступали почти исключительно благодаря просьбамъ и хлопотамъ А. И. Войцика. Въ началѣ декабря вновь сооруженное зданіе было официально принято въ духовное вѣдомство, а 17-го декабря освещено архіепископомъ Никандромъ, нарочито прибывшимъ изъ Петербурга, гдѣ высокопреосвященный принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ учрежденнаго, съ Высочайшаго соизволенія, особаго присутствія для разработки и подготовки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію всероссійскаго помѣстнаго собора.

Наканунѣ дня освященія церкви, высокопреосвященный, въ сослуженіи ключаря кафедр. собора протоіер. Голенкевича, протоіеря Шумской церкви виленскаго у. В. Маркевича и нѣсколькихъ священниковъ мѣстнаго благочинія, совершилъ всенощное бдѣніе, при чѣмъ на правомъ клиросѣ части архіерейскаго хора, а на лѣвомъ — хора Св.-Троицкой церкви г. Свѣянцъ подъ управленіемъ г. Келлера. Церковь была переполнена какъ мѣстными жителями, такъ и православными г. Свѣянцъ, отнесшимися къ дѣлу постройки церкви въ посадѣ съ похвальнымъ сочувствіемъ и, видимо, считавшими освященіе ея своимъ собственнымъ торжествомъ.

Глубокое, отрадное впечатлѣніе произвело на присутствующихъ это всенощное бдѣніе, совершенное святителемъ въ храмѣ, въ которомъ чуть только замолкли звуки топора и молотка, чтобы уступить мѣсто звукамъ молитвы и пѣнопѣній, исполняемыхъ двумя прекрасными, необычными для деревни хорами, а засыпаннымъ снѣгомъ тѣсомъ, окружающій новую церковь, какъ бы заставлялъ мысль перенестись въ разныя другія, когда-то забытыя и заброшенныя мѣста нашей родины, гдѣ также усиліями православно-русскаго человѣка воздвигнуты и воздвигаются православные храмы среди самыхъ суровыхъ условій. Хотѣлось послать туда молитвенныя пожеланія, братскій привѣтъ; хотѣлось указать на свой усѣхъ, дарованный Богомъ, на примѣръ строителей новаго храма.

Съ обычною торжественностью былъ совершенъ 17-го декабря архіепископомъ чинъ освященія церкви и литургія, за которыми присутствовалъ г. виленскій губернаторъ съ мѣстными уѣздными властями.

Послѣ литургіи, передъ молебномъ, архіепископъ обратился къ народу съ слѣдующимъ словомъ.

„Привѣтствую васъ, возлюбленные о Христѣ братья и сестры о Господѣ, съ свѣтлымъ торжествомъ освященія сего новосозданнаго храма!

Благодареніе Господу, что Онъ помогъ начать и совершить святое дѣло построения храма сего, довести его до благополучнаго конца при весьма затруднительныхъ обстоятельствахъ. Нужны были особенныя христіанское мужество, нравственная энергія и настойчивость въ достиженіи конечной цѣли, поставленной предъ собою строителями храма,—настойчивость въ борьбѣ со всякими препятствіями, неизбѣжно встрѣчавшимися на пути, при полномъ почти отсутствіи матеріальныхъ средствъ на мѣстѣ, обращеніе къ разнымъ лицамъ съ ходатайствами о помощи для совершенія предпріятого дѣла. Кто хоть разъ испыталъ на себѣ тяжесть подъятія такого рода ходатайствъ и просѣбъ, тотъ можетъ судить, какую величину составляетъ этотъ нравственный подвигъ.

И что особенно достойно нашего удивленія и выраженія чувства глубокой признательности и благодарности, такъ это то, что въ сказанномъ нравственномъ подвигѣ приняло, кажется, самое главное участіе лицо женскаго пола... Да въдаться же Господь своими милостями этой извѣстной всѣмъ намъ рабѣ Божіей, потрудившейся едва-ли не болѣе всѣхъ въ святомъ дѣлѣ созданія и благоуукрашенія св. храма сего, въ виду той нравственной тяжести подвига, какой она съ вѣрою и любовью приняла на себя! А ближайшею ей наградою да послужитъ сознаніе и утѣшеніе одержанной побѣды надъ препятствіями и достиженіе цѣли чрезъ совершеніе въ высшей степени благороднаго и спасительнаго дѣла. Приносимъ глубокую, сердечную благодарность и всѣмъ въ большей или меньшей степени потрудившимся въ совершеніи этого святого дѣла, кто чѣмъ могъ — матеріальными средствами, непосредственнымъ участіемъ въ немъ, совѣтами, полезными указаціями, молитвою, наконецъ...

Помните, что всякое обнаруженіе усердія къ дѣлу созданія и благоуукрашенія св. храма сего, въ чѣмъ бы оно ни выражалось, принесено въ жертву на воздвигнутый здѣсь алтарь не для личной только пользы, но и для общественаго духовнаго блага, для спасенія душъ человѣческихъ.

И такъ Всеблагій Промыслъ Божій, чрезъ избранныя имъ орудія и здѣсь, въ этой мѣстности, среди густаго иновѣрнаго и инородческаго населенія, воздвигнулъ себѣ алтарь для принесенія на немъ Пречистой безкровной жертвы Христовой для умилоствленія правосудія Божія за вольныя и невольныя согрѣшенія мѣстнаго населенія и всего міра и для преподанія этой таинственной безкровной жертвы Христовой въ снѣдь вѣрующимъ въ чистомъ и полномъ ея видѣ, какъ заповѣдалъ Самъ Господь въ Евангеліи, а не какъ

ложно учать еретики и отступники отъ православной церкви; создалъ алтарь для принесенія на немъ хвалы и благодарности Отцу щедротъ и всякаго утѣхи, особенно въ то время, какъ этими чувствами будетъ преисполнено вѣрующее сердце православнаго христіанина, алтарь — для принесенія прошеній и молитвъ къ милосердному Божию о благоудачной помощи въ дѣлахъ и нуждахъ человѣческихъ...

Господь воздвигъ здѣсь среди тьмы иновѣрія, а отчасти и полнаго невѣрія и заблужденій человѣческихъ, новый свѣтильникъ православія въ ученіи истинно-христіанской вѣры и благочестія христіанскаго, при посредствѣ котораго здѣсь, въ этомъ новомъ храмѣ, обильно могутъ поучаться вѣрующе богослованію и заповѣданнѣмъ Господомъ обязанностямъ христіанскаго званія. Господь отнынь открытъ здѣсь новый ключъ или источникъ воды живої, т. е. благодать Святаго Духа, которая можетъ возрождать, обновлять и оживотворять смертныя духовно души человѣческія, живущія среди суеты мірской и заражающіяся всякимъ тлетворнымъ вѣтромъ современныхъ лжеученій, и не только обновлять и оживотворять ихъ самихъ, но и дѣлать ихъ способными благотворно и оживляющимъ образомъ вліять и на другихъ, хоть немного подготовившихъ себя воспріять сердцемъ такое благодатное вліаніе. Въ этомъ должны будутъ исполниться слова Господа въ Евангеліи: *«аще кто жаждеть, да придетъ ко Мнѣ и да питаетъ; веруя въ Мя, ажеже рече исание, рръки отъ чрева его истекуть воды живої»*. (Іоанн. VII, 37—38).

Здѣсь создана теперь духовная врачбница отъ духовныхъ недуговъ и духовный пріютъ для нищеты духовной, а также покой и утѣшеніе для всѣхъ вѣрующихъ скорбящихъ и обремененныхъ. Отсюда будутъ раздаваться слова Сладчайшаго Иисуса въ Евангеліи: *«придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы»* (Матѣ. XI, 28).

И такъ, вѣрующая душа христіанина, если будешь прибѣгать сюда отъ искренняго сердца, съ вѣрою, любовью и надеждою на Бога, съ полною преданностью Его святой волѣ, безъ сомнѣній и колебаній, то ты все найдешь здѣсь для тебя потребное, и не отойдешь отъ алтаря Господня тощею, и твоя молитва о спасеніи и благодатной помощи будетъ услышана и нужное тебѣ утѣшеніе будетъ дано тебѣ отъ щедротъ Господнихъ...

Вся наша бѣда въ томъ, что мы и въ храмъ то Божій ходимъ чаще всего или съ невѣріемъ, или съ сомнѣніемъ и невниманіемъ, или съ нечистымъ сердцемъ и недостатною молитвою. Естественно, поэтому, что часто не получаемъ той духовной пользы отъ храма, которую, при другихъ условіяхъ, непременно должны бы получить: сами полагаемъ себѣ препятствіе на пути къ Богу...

Вѣрующая душа! Помни это и старайся всегда приступать достойно ко храму Божію.

Теперь можете видѣть, какимъ духовнымъ благомъ послужили тѣ, кто содѣйствовалъ созданію и благоуукрашенію св. храма сего.

Призываю на нихъ Божіе благословеніе, въ видимое знаменіе котораго приношу сію св. икону Богоматери. Да низведетъ она Божіе благословеніе и на все мѣстное православное населеніе и, пребывая въ семь храмѣ, да послужитъ она въ молитвенное воспоминаніе какъ о создавшихъ храмъ сей, такъ и совершившихъ его освященіе... А благодатные дары храма сего да послужатъ на пользу всѣхъ насъ. Аминь.“

Съ послѣдними словами архіепископъ благословилъ народъ иконой Богоматери въ цѣнномъ кіотѣ съ украшеніями.

Вновь освященная церковь пока еще не имѣетъ своего причта и богослуженіе здѣсь совершается или іеромонахами виленскаго Св. Духова монастыря или причтомъ сосѣдней (по жел. дор.) Поставской церкви, при которой три священника. Но школа здѣсь дѣйствуетъ, руководима священникомъ городской свецанской церкви о. Димитріемъ Маркевичемъ, однимъ изъ главнѣйшихъ участниковъ благоустройства православно-русскаго дѣла въ посадѣ Ново-Свѣццанахъ.

Миха — левскій.

100-лѣтній юбилей Витебской дух. Семинаріи.

18 февраля Витебская духовная семинарія торжественно праздновала свой столѣтній юбилей. Юбилейныя торжества начались еще съ 16 февраля. Въ этотъ день въ домовоі церкви семинаріи было совершено всенощное бдѣніе. 17-го, утромъ, была совершена заупокойная литургія по основателѣ семинаріи, митр. Иракліи Лисовскомъ, умершимъ начальникамъ, наставникамъ и бывшимъ питомцамъ семинаріи. Послѣ литургіи преосвященнымъ Серафимомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, духовника и всѣхъ о.о. депутатовъ Епархіального сѣзда была совершена панихида. Ректоромъ семинаріи было произнесено при этомъ очень душевное слово. Въ самый день юбилея 18 февраля божественную литургію совершалъ преосвященный Серафимъ. Во время заричастнаго стиха слово было произнесено преподавателемъ семинаріи, г. Богдановичемъ. На молебнѣ, кромѣ владыки и сослужавшаго духовенства, изъ депутатовъ и городского духовенства, присутствовали: г. витебскій губернаторъ, баронъ Гершау-Флотовъ, губернский предводитель дворянства, П. А. Ренгартенъ и представители учреждений и вѣдомствъ.

Въ 12 часовъ открылся торжественный актъ пѣніемъ тропаря „Днесь благодать Св. Духа“ и слѣдующею рѣчью епископа Витебскаго Серафима.

„Достопочтенные начальники и учителя сей семинаріи! Привѣтствую васъ и въ лицѣ вашемъ всѣхъ

вашихъ предѣстниковъ съ окончаніемъ столѣтняго педагогическаго служенія.

Цѣлое столѣтіе вы и ваши предѣстники проповѣдвали въ стѣнахъ этого пастырскаго училища Небесную истину и духовную благодать и, такимъ образомъ, пробуждали въ смѣняющейся чередѣ питомцевъ добрыя чувства, утверждали въ нихъ святая намѣренія и раскрыли имъ вѣчный смыслъ разумнаго существованія. А питомцы сей семинаріи—добрые пастыри и учителя, разнесли въ теченіе минувшихъ ста лѣтъ преподанное вами ученіе благочестія во всѣ уголки нашей бѣдной, темной и многострадальной Полотско-Витебской области. Среди трудныхъ государственныхъ и церковныхъ обстоятельствъ, бѣднымъ и богатымъ, рабамъ и вельможамъ, они проповѣдвали, что великъ Господь и достохваленъ и величіе Его неизслѣдимо, что щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многоимилостивъ; что Онъ поддерживаетъ падающихъ и возстаетъ низверженныхъ; что близокъ онъ всѣмъ, призывающимъ Его во истинѣ, исполняетъ желаніе божащихся Его, вождь ихъ слышать и спасаетъ ихъ. Нося въ самихъ себѣ неотступное и ясное ощущеніе грядущаго Преображенія всего мірозданія, ваши питомцы возбѣщали обремененнымъ грѣхами и труждающимся въ исполненіи божественныхъ заповѣдей, что за ихъ горячее покаяніе и настойчивое усердіе Царь Правды и Славы дастъ имъ въ день суда вмѣсто пепла—украшеніе, вмѣсто плача—радость и вмѣсто унылой немощи—ликующую силу. Въслѣдствіе таковой проповѣди тысячи бѣдныхъ и несчастныхъ, униженныхъ и оскорбленныхъ, безъ сожалѣнія оставили свою тѣлесную оболочку и приложились къ отцамъ своимъ, въ твердой надеждѣ на блаженное существованіе среди обновленныхъ небесъ.

Въ этомъ преимущественно состоитъ заслуга, честь и похвала столѣтняго педагогическаго служенія корпораціи сей вѣшей семинаріи и въ этомъ ваше право, гг. начальники и учителя, на искренній привѣтъ и сердечное почтеніе со стороны всѣхъ добрыхъ и разумныхъ.

Посему и я искренно поздравляю васъ съ наступающимъ свѣтлымъ духовнымъ торжествомъ и молитвенно желаю вамъ и питомцамъ вашимъ восходить по путямъ истины и благодати отъ вѣры въ вѣру и отъ силы въ силу и возрастать въ Премудрости и въ любви у Бога и христіанскаго народа..

Далѣе хоръ воспитанниковъ исполнилъ гимнъ св. Кириллу и Меводію просвѣтителямъ славянъ, въ честь которыхъ посвященъ храмъ семинаріи и затѣмъ препод. Н. Н. Богородскій прочталь историческую записку, посвященную минувшему столѣтію семинаріи.

Составленіе ея въ значительной степени облегчалось тѣмъ, что въ теченіе минувшаго года въ „Полоцкихъ Еп. Вѣд.“ были напечатаны замѣтки и воспоминанія изъ жизни семинаріи б. препод.

ея Д. И. Довгялло, которыя вышли и отдѣльной брошюрой.

Послѣ чтенія рѣчи была пропѣта специально къ юбилею составленная препод. Н. Θ. Слезкинымъ юбилейная кантата:

«Собратья! въ торжественный день юбилея
Свою alma mater почтимъ
И, нѣжное чувство лелѣя,
Мы пѣснь эту ей посвятимъ.

Да здравствуетъ школа свободной
Отъ всякихъ препятствій и бѣдъ,
Подъ стягомъ ума благороднымъ
Храня свой исконный обѣтъ.

Смотрите: изъ пыли архивной
Предъ нами онъ вдругъ возникъ
Красою великой и дивной,
Какою онъ раньше плѣнялъ.

Будь поле ученія широко,
Какъ царство ума широко,
И пашню взрѣвая глубоко
Плугъ свѣта пойдетъ далеко.

Наука своими корнями,
Мы вѣримъ, всѣхъ насъ оживить,
Своими живыми водами
Насъ жаждущихъ всѣхъ напоить.

Да здравствуетъ эта наука,
Пусть свѣтъ она вѣчно свой льетъ,
Не страшны ей тягости, мука:
Она къ идеалу зоветъ.

Но вспомнимъ теперь и о краѣ,
Въ которомъ мы всѣ возросли,
И Бѣлую Русь вспомяная,
Поклонимся ей до земли.

Чтеніе адресовъ, телеграммъ и привѣтствій закончилось чрезвычайно миломъ стихотвореніемъ, посвященнымъ юбилею и произнесеннымъ самимъ авторомъ—свящ. о. Михаиломъ Тараткевичемъ.

За торжественнымъ обѣдомъ въ квартирѣ о. ректора было произнесено нѣсколько рѣчей на тему дня.

Вечеромъ воспитанники въ честь гостей устроили музыкально-вокальный вечеръ, и особенно мило исполнили рядъ музыкальных №№ на скрипкахъ и балалайкахъ.

Настоящему юбилею редакция „Пол. Еп. Вѣд.“ намѣрена посвятить особый юбилейный №.

Витебская духовная семинарія учреждена на основаніи Высочайшаго разрѣшенія 16 декабря 1806 года на имя митрополита униатскихъ церквей въ Россіи и пол. ун. арх. Ираклія Одровонжъ-Лисовскаго, для воспитанія дѣтей блага униатскаго духовенства. Открытая въ 1807 году, она перемѣщалась изъ им. *Струми*, гдѣ была открыта, въ г. *Полоцкъ*, а затѣмъ въ село *Судиловичи*, Леп. у., снова въ Полоцкъ, и наконецъ въ 1856 году пе-

ребралась въ г. *Витебскъ*, въ которомъ существовать и до нынѣ. Въ 1839 году, въ годъ общаго возсоединенія униатовъ, семинарія стала также православной и вмѣстѣ Полоцкой епархіальной семинаріей.

Замѣчательно, что за время своего служенія нуждамъ просвѣщенія православнаго духовенства и церкви, изъ Витебской семинаріи не вышло ни одного архипастыря и, кажется, ни одного монаха по призванію. Было бы очень любопытно, чтобы кто-либо могъ выяснить это явленіе, сопоставивъ его съ тѣмъ, что большинство воспитанниковъ ея оставались на священствѣ въ своей епархіи.

Указомъ Св. Синода отъ 30 января 1907 года Полоцкому Епархіальному началству дано знать, что съ сего 1906—7 учебнаго года Спасо-Евфросиніевскому монастырскому женскому училищу въ г. Полоцкѣ предоставлены права Епархіальныхъ женскихъ училищъ по Уставу 1862 года. При семъ въ должности начальницы сего училища утверждена монахиня Нина.

Такъ какъ до настоящаго времени это училище было 3 класснымъ съ 6-ти годичнымъ курсомъ, то это устройство до времени оставлено, пока будутъ изысканы достаточныя средства, необходимыя для содержанія 6 классовъ.

Отъ полноты душевной привѣтствуемъ епархію Полоцкую съ такимъ важнымъ актомъ, какъ присвоеніе правъ Спасо-Евфросиніевскому женскому училищу. Это училище имѣло до сихъ поръ громадное значеніе въ епархіи, по своему просвѣтительному значенію. Мы надѣемся посвятить этому училищу особую статью.

О постройкѣ новыхъ зданій для помѣщенія Литовскаго женскаго Епархіальнаго духовнаго училища въ г. Вильнѣ можемъ сообщить слѣдующія свѣдѣнія.

21 сентября 1903 г. нынѣ покойнымъ архіеп. Ювеналіемъ утвержденъ проектъ новыхъ зданій, составленный Правленіемъ училища при участіи архитектора Е. Морозова, командированнаго Св. Синодомъ, для составленія, примѣнительно къ этому проекту, плановъ и смѣтъ новыхъ училищн. зданій.

Смѣта и чертежи, составленные Морозовымъ, утверждены опредѣленіемъ Св. Синода 15 апр.—3 мая 1906 г. Тѣмъ-же опредѣленіемъ отпущено на постройку училища до 400.000 руб., изъ коихъ: 100 съ чѣмъ-то тысячъ руб. изъ собранныхъ духовенствомъ Литовской и Гродненской епархій и имѣющихся въ распоряженіи Лит. Дух. Консисторій; около 30.000 р. вырученныхъ отъ продажи училищнаго лѣса изъ дачи Бурбишки, а осталь-

ная сумма—изъ строительнаго капитала централ. управ. дух. вѣд.

Предположена постройка на плацахъ, принадлежавшихъ—Духовскому монастырю—4334 кв. саж. и Маріанскому женск. монастырю—1267 кв. саж. Въ обмѣнъ за эти плацы предполагено передать женскому монастырю—небольшой плацъ съ домомъ на Духов. переул., приносящій нынѣ дохода училищу 400 р. въ годъ, а Духовскому монастырю—старая училищная постройка и плацъ подъ ними.

Журнальнымъ постановленіемъ учил. Правленія 28 ноября 1906 г., для работъ по сооруженію новыхъ зданій, приглашенъ начальникъ Виленск. Инжен. Дистанціи полковникъ Конст. Петр. Кельчевскій за вознагражденіе $1\frac{1}{2}$ 0/0 со стоимости работъ. Когда въ засѣданіи Правленія училища 19 дек. 1906 г. были разсмотрѣны смѣта и чертежи новыхъ зданій, то найдено въ проэктированныхъ зданіяхъ много весьма существенныхъ недоразумѣній и упущеній какъ съ технической, такъ и съ практической стороны; оказались пропуски и несоотвѣтствія съ первоначальнымъ проектомъ 1903 г. Поэтому, объ измѣненіи чертежей и смѣты, согласно съ выработанными предположеніями, въ половинѣ января с. г. возбуждено ходатайство Преосвящен. Никандромъ предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Отвѣта еще нѣтъ.

„Мог. Вѣст.“ сообщаетъ, что Преосвященнымъ Стефаномъ, епископомъ моголевскимъ и мстиславскимъ, сданъ въ консисторію выработанный проектъ о преобразованіи благотворительныхъ обществъ. Преобразованіе это состоитъ въ томъ, что должность помощника благотворительнаго общества будетъ замѣнена тремя членами, выбранными самимъ духовенствомъ каждого благотворительнаго округа. Нельзя не привѣтствовать—говоритъ „М. В.“ это полезное преобразование. Сколько нареканій и недоразумѣній возникало и возникаетъ, благодаря административной тактикѣ благотворительныхъ обществъ! Благотворитель въ глазахъ отцовъ округа является какимъ-то враждебнымъ началомъ, тяготящимъ не къ нимъ, такимъ же пастырямъ, какъ и онъ, а куда-то далеко, въ область другого начальственнаго міра. Благотворитель со своимъ помощникомъ называется не иначе, какъ маленькимъ „бюрократомъ“, заваленнымъ цѣлыми вазами консисторскихъ и другихъ разнородныхъ циркуляровъ и указовъ. Вся ревностная служба благотворительнаго только и состоитъ въ томъ, чтобы какъ можно скорѣе дать практическое примѣненіе полученному циркуляру. На всю церковно административную жизнь своего благотворительнаго общества онъ смотритъ глазами своего высшаго начальства, которое и поставило его на этотъ постъ. Все регулируется одинаковымъ циркуляромъ, послѣдней инстанціей котораго является

благотворительный совѣтъ. Теперь-же новый проектъ вводитъ свѣжую и чистую струю въ дѣятельность благотворительныхъ обществъ. Въ дѣятельность ихъ будутъ принимать живѣйшее участіе выборные представители отъ духовенства каждаго благотворительнаго округа въ количествѣ трехъ членовъ. Они, безъ сомнѣній, внесутъ въ дѣятельность обществъ болѣе необходимыхъ свѣдѣній и неотложныхъ нуждъ своего округа, какъ его отвѣтственные представители; имъ болѣе знакомы условія церковно-практической жизни, вызванныя мѣстными самобытными потребностями. Дѣятельность преобразованнаго благотворительнаго общества будетъ гораздо плодотворнѣе не только въ сферѣ чисто церковной, но и въ общественно-приходской, рамки которой все болѣе и болѣе расширяются подъ вліяніемъ возрожденія прихода.

Дай, Богъ!!

Изъ жизни Братствъ.

Виленское св. Духовское Братство постановило принять участіе въ торжествѣ празднованія 500-лѣтняго юбилея приходскаго каменнаго храма во имя Рождества пр. Богородицы въ селѣ Мало-Можейковѣ, Лидскаго уѣзда. Нынѣ по порученію Совѣта Братства изготовляется препод. литовской духовной семинаріи П. А. Предтечевскимъ брошюра для раздачи въ день празднованія этого юбилея 10 мая 1907 года. Мало-Можейковскій храмъ представляетъ одно изъ выдающихся архитектурныхъ произведеній древности. Ему посвященъ очеркъ свящ. о. Льва Савицкаго въ „Лит. Еп. Вѣд.“ за 1873 г., составленный на основаніи имѣющихся въ церковномъ архивѣ документовъ. Рисунокъ этого храма помѣщенъ въ книгѣ „Бѣлоруссія и Литва“ П. Н. Ватушкова (на стр. 129). По характеру постройки этотъ храмъ весьма близко походитъ на каменный св. Михайловскій храмъ въ селѣ Сынковичахъ, Слонимскаго у., Гродненской губ., который археологами относится ко времени раньше XIV вѣка (Иосифъ, еп. гродн. Пр.-церк. календарь ст. 346—7).

Совѣтъ Виленскаго св. Духовскаго Братства въ засѣданіи своемъ 16 января, выслушавъ докладъ товарища предсѣдателя Совѣта А. В. Вѣлецкаго, постановилъ ознаменовать торжественнымъ празднованіемъ предстоящее—13 февраля 1908 года—трехсотлѣтіе со дня кончины выдающагося защитника православной вѣры и русской культуры въ нашемъ западно-русскомъ краѣ князя Константина Константиновича Острожскаго († 13 фев. 1608 г.)

Въ одно изъ засѣданій Совѣтъ рѣшилъ заняться выработкой программы этого празднованія и пригласить специалиста маг. богословія А. В. Ярушевича составить жизнеописаніе князя К. К.

Острожскаго. Нынѣ г. Ярушевичъ выразилъ на это свое согласіе. Совѣтъ Братства кажется скоро выпуститъ въ свѣтъ это юбилейное изданіе.

Конечно, по мѣсту своей жизни, князь Константинъ Константиновичъ принадлежитъ болѣе Волыни, чѣмъ Литовской Руси. Тѣмъ не менѣе прямыя заботы его о виленскомъ св. Духовскомъ братскомъ храмѣ и монастырѣ и такія безцѣнной важности и значенія для всей Западной Россіи дѣла, какъ изданіе перепечатной славянской Библіи (1580 г.), основаніе ряда типографій и печатаніе въ нихъ книгъ богослужебныхъ и многихъ поэмическихкихъ и нравоучительныхъ сочиненій, учрежденіе школъ снабженіе ихъ лучшими учителями, открытіе ряда православныхъ братствъ, заботы объ устройствѣ высшей іерархіи зап.-русс. церкви и пр., и пр.—все это имѣетъ столь громадное общепризнанное значеніе для всей зап. русской церкви, что предстоящее торжество должно быть отпраздновано не только нашимъ виленскимъ древнѣйшимъ братствомъ, но и всей зап. русской церковью.

Надѣясь, въ ближайшемъ будущемъ, поближе ознакомить нашихъ читателей съ заслугами князя К. К. Острожскаго, мы не преминемъ сообщить потомъ, что дѣлается въ юго-западномъ краѣ по этому предмету.

22 февраля въ г. Минскѣ состоялось открытіе „Минскаго православнаго народнаго Братства во имя св. Животворящаго Креста Господня“. Главная задача этого Братства—защитить интересы православной церкви и русской народности въ предѣлахъ Минской губернии (Уст. сего братства прил. къ № 2 „Мин. Епарх. Вѣд.“).

Витебское св. Владимірское братство по поводу торжественнаго празднованія 100-лѣтія со дня учрежденія Витебскаго дух. семинаріи ассигновало 300 руб. на образованіе капитала для выдачи пособія нуждающимся ученикамъ этой семинаріи.

То же братство ассигновало сумму на выпускъ 500 экземпляровъ „Витебскаго Губернскихъ Вѣдомостей“ для церковныхъ школъ Полотско-Витебской епархіи.

Въ гор. Витебскѣ при братской библиотекѣ-читальнѣ съ конца ноября открыта особая „миссіонерская библиотека“, въ которой сосредоточены кромѣ текущей миссіонерской литературы и книги „старопечатная“. Библиотека эта имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, читателей-старобрядцевъ. Поэтому, библиотека эта открыта по базарнымъ днямъ съ 11 до 2 час. по-полудни, когда прибывшіе на базаръ старообрядцы наиболѣе удобно могли бы посѣтить эту библиотеку. Пользованіе ею облегчено особымъ каталогомъ и назначаемъ въ качествѣ завѣдывающаго этой библиотекой священника Успенской единовѣрческой церкви.

При этомъ заведенъ и складъ книгъ единовѣрческой печати, миссіонерскихъ листовъ и иконъ старообрядческаго письма.

Отмѣчая приведенныя извѣстія, «Пол. Еп. Вѣд.»

добавляютъ, что старообрядцы начали понемногу покупать и книги, и иконы.

Брестское св. Николаевское братство сороковой годъ своего существованія ознаменовало освещеніемъ вновь сооруженнаго каменнаго храма, во имя святаго и чудотворца Николая, совершеннымъ 6-го декабря 1906 года.

Храмъ этотъ весьма благолѣпный снаружи, рассчитанъ на тысячу человѣкъ и стоитъ около 70 тыс. руб. Храмъ былъ заложенъ 9 мая 1903 г. и теперь доведенъ до желаннаго окончанія.

Въ одномъ изъ ближайшихъ №-въ мы ознакомимъ нашихъ читателей съ минувшей жизнью Брестскаго Братства. Оно ко дню освещенія своего храма выпустило „Краткую историческую записку о 40-лѣтней дѣятельности“ своей. Отсюда мы узнаемъ, что Брестское Николаевское братство кромѣ названнаго храма построило 2-хъ-этажное каменное зданіе для двухклассной ц.-прих. школы для дѣвочекъ и деревянный домъ, временно приспособленный подъ церковь и обращенный теперь, послѣ освещенія храма, въ залъ для народныхъ чтеній и библиотеку-читальню.

Но, конечно, что важнѣе всего: братство своей дѣятельностію къ объединенію въ одну семью всѣхъ русскихъ людей въ г. Брестѣ создало здѣсь дружную семью православныхъ русскихъ людей.

Годичное собраніе Прибалтійскаго православнаго братства, 14-го января, въ домѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ М. Н. Галкина-Врасекаго состоялось общее собраніе членовъ Прибалтійскаго православнаго братства. Собраніе предсѣдатель открылъ рѣчью, гдѣ охарактеризовалъ положеніе дѣлъ братства.

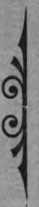
Собраніемъ было заслушана и утверждена смѣта прихода и расхода на 1907 г. въ суммѣ 19,447 руб. На расходы по содержанию гольдингенскаго храма и содержаніе гольдингенскихъ братскихъ учреждений, какъ-то: женское училище, Евгеньевское училище, учительскаго семинарія и проч., ассигнована сумма 6,327 р. 50 коп. На содержаніе братскихъ учреждений въ Якобштадтѣ—3,444 руб. 84 к. По утвержденіи смѣты состоялась баллотировка для выборѣн должностныхъ лицъ. („П. Л.“).

Братство при кафедральномъ соборѣ въ г. Симферополь открыло 31 декабря 1906 г. народную столовую. Цѣль та, чтобы, имѣя радость изъ своихъ рукъ кормить алчущихъ, дать этимъ болѣе правильную и болѣе существенную постановку своей общественной благотворительности. Эта мысль проведена къ осуществленію мѣстнымъ владыкой преосв. Алексіемъ. Усерднѣйшими помощниками въ этомъ дѣлѣ являются дамы, которыя при братствѣ составили особый дамскій кружокъ для заботы по этой столовой.

Обѣдъ стоитъ 7 коп.

шить тяжелей грѣхъ: подлѣвнѣе гнѣвъ, онъ приказать жестоко наказать жителей города Сочучи за волнение и по его приказанію смертной казни подверглось болѣе 4000 народа и въ томъ числѣ много невинныхъ. Въ это время жилъ святитель Рокій епископъ Амвросій въ г. Медіоланѣ, въ Италіи. Онъ узналъ, что императоръ прибываетъ въ этотъ городъ и вотъ онъ встрѣтилъ государя и говоритъ ему, что онъ недостойнъ войти въ переконъ Рокію, такъ какъ пролилъ кровь многихъ невинныхъ.—Какъ, ты говоришь онъ, поднимешь къ Богу рѣчи свои, «обаренныя кровью!» Покаяйся сначала и слезами своими омой тяжелей грѣхъ. Императоръ—христіанинъ смылся. Восемь мѣсяцевъ стоялъ онъ у входа въ церковь выбѣсть съ другими грѣшниками, его же подданными, со слезами просить у Бога и людей прощенья своего тяжкаго грѣха и допустить къ (в. Причащенію).

Вотъ эта искренняя исповѣдь и есть та, которая можетъ очистить насъ отъ грѣха и дать покой нашей душѣ. Наступаетъ время великаго поста, св. церковь зоветъ насъ къ покаянію. Предъ крестомъ въ евангеліемъ въ присутствіи отца духовнаго и невидимаго Христа Спасителя, православные, очистимъ свою душу отъ всякой нечистоты, чтобы снова получить право быть дѣтьми Отца Небеснаго,—чтобы снова получить покой души и счастья въ умѣ.



ВНѢБОГОСЛУЖЕБНОЕ ЧТЕНІЕ. № 1.

О ПОКАЯНІИ

Покаяніа отверзи ми двери, Подвиги жизни! отвори мнѣ двери покаянія.

Всякій христіанинъ, вступая въ жизнь, освещается таинствомъ св. Крещенія. Это святое таинство очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха, и никто изъ насъ не можетъ быть членомъ Царства Христова, т. е. Церкви, если надъ нимъ не будетъ совершено это великое и святое таинство. Самъ Спаситель Нашъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: «*Есть ли не родившия водою и духомъ, не могутъ войти въ царство Небесное*» (Еван. Іоан. гл. 3, ст. 5).—это значитъ: кто не даетъ быть участникомъ Царства Божія, тотъ долженъ возродиться душою черезъ воду Крещенія при помощи (в. Духа).

Но, выйдя изъ купели Крещенія чистымъ отъ грѣха, христіанинъ въ теченіе своей дальнѣйшей жизни, благодаря слаботи и немощи своей, часто нарушаетъ заповѣди Божія, дѣлаетъ недостойныя дѣла, обнаруживаетъ нехорошія чувства и мысли. Христіанинъ снова окверняетъ себя различными грѣхами и такимъ образомъ снова дѣлается недостойнымъ Царства Христова.

Невольно приходится задуматься:—что было бы съ нами—христіанами—какая бы участь постигла насъ, если бы у насъ не было возможности вновь получить прощеніе грѣховъ, снова сблжаться достойными милостей Божіихъ и участниками царства Божія?—Но любовь Божія не оставила людей безъ своей помощи. Господь установилъ въ таинство Покаянія (Исповѣданія), съ какою можетъ очиститься душу свою отъ всего дурного, отъ всякаго грѣха. Замѣчательно, что Спаситель Христосъ началъ свою проповѣдь, свое ученіе такими словами: «*Покайтесь, да приидетъ до васъ царство небесное*» (Мар. 9, 14). Господь какъ бы такъ го-

ворить людям: «Если вы хотите спасти свою душу, быть моими любимыми дѣтьми и послѣдователями, то прежде всего *«покайтесь»* во всѣхъ своихъ прежнихъ грѣхахъ, очистите себя отъ всего дурного искреннимъ раскаяніемъ и живите уже новою жизнью, чтобы я—Вашъ Спаситель—могъ быть близокъ къ вамъ и, какъ любящихъ дѣтей своихъ, могъ привести къ Царству Божію.

Какъ же намъ исполнить это святое таинство? И въ этомъ случаѣ Спаситель далъ намъ указаніе.

Однажды, послѣ своего славнаго Воскресенія изъ мертвыхъ, Спаситель Христосъ явился своимъ св. апостоламъ и сказалъ имъ: *«Какъ Меня послалъ Отецъ (небесный), такъ и я посылаю васъ (въ міръ). И дунулъ на нихъ и говоритъ имъ: Приимите Св. Духа. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся.»* (Еванг. Иоан. 20, 21—23). Отсюда видно, что оставляя землю, гдѣ Христосъ жилъ среди людей, какъ человекъ, Онъ получилъ свое дѣло спасенія людей св. апостоламъ и, какъ вѣ, православные, видите,—далъ имъ власть отпущать и не отпущать людямъ грѣхи. Апостолы были первыя духовныя лица въ Христовой церкви. Свою власть апостолы передали священнымъ лицамъ—епископамъ и священникамъ, чтобы эти послѣдніе продолжали на землѣ дѣло спасенія людей. Этими священнымъ лицами передали св. апостолы власть совершать таинство Св. Покаянія, при чемъ черезъ нихъ подается кающимся грѣшникамъ прощенье грѣховъ отъ Самого Спасителя Господа Иисуса Христа.

Что же требуется отъ насъ, чтобы это святое таинство принесло намъ пользу,—успокоило нашу душу и очистило ее отъ грѣховъ? Спаситель нашъ, св. апостолы и св. отцы церкви указали, что прямой путь къ покаянію есть *покаяніе и молитва*. Спаситель однажды сказалъ, что борются со зломъ можно только постомъ и молитвою.—Въ другомъ мѣстѣ св. Писанія есть разсказъ Господа, гдѣ описано какъ молился грѣшникъ (мытарь—сборщикъ податей). Онъ, ставъ въ церкви позади, чувствуя себя недостойнымъ предъ лицемъ Отца Небеснаго, смиренно повторялъ слова молитвы: *«Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»*, и эта скромная молитва открыла грѣшнику двери милосердія Божія и сдѣлала его способнымъ къ искреннему раскаянію. Постъ и молитва помогаютъ человекъ позабывать житейскіе хлопоты и нужды и оглянуться на свою прошлую жизнь. Предъ испо-

вѣдью каждый христианинъ именно и долженъ заглянуть въ свою душу и припомнить, что сдѣлано имъ до сего времени, какими дѣлами, чувствами и мыслями онъ оскорбилъ Отца своего Небеснаго; это первый шагъ къ святому таинству—Покаянію. Какъ евангельскій блудный сынъ пришелъ въ себя, припомнилъ, чѣмъ оскорбилъ отца своего и рѣшилъ идти просить помилованія у него, такъ и мы, припоминая наши недостойные поступки, послѣдшимъ въ храмъ Божій къ Отцу Небесному, чтобы просить у Него прощенья. Тяжело на душѣ становится у добрыхъ дѣтей, когда они припомянутъ, что оторчили своими дурными дѣлами своихъ любящихъ родителей; болѣе на душѣ становится у христианина, когда онъ сознаетъ, что всѣми своими беззаконными поступками оскорбилъ своего Спасителя, Который пролилъ за насъ Свою Божественную кровь.—Слезы социальныя должны пролиться у христианина о своихъ грѣховныхъ ошибкахъ и счастливы тѣ изъ насъ, которые могутъ плакать о своихъ грѣхахъ. Къ нимъ относятся слова Христовы: *«Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся»*. Какъ дорогой даръ принимаетъ Господь эти святыя слезы и онъ сможетъ грѣхи человека. Но и этого пока еще не достаточно для истиннаго покаянія. Нужно еще, чтобы каждый дурнымъ поступкамъ, а защитъ послѣ исповѣди новою хорошею жизнью, чтобы снова сдѣлаться близкимъ ко Христу и достойнымъ Его Царства.

Вотъ, православные христиане, только такая исповѣдь и принесть пользу нашей душѣ, только такое показаніе возвратитъ намъ прежнюю чистоту души и можетъ сдѣлать насъ настоящими добрыми христианами; только послѣ такой исповѣди мы можемъ смѣло приступить къ Св. Таинству Причащенія и, принимаемые нами Тѣло и Кровь Христовы освятятъ нашу душу и сдѣлаютъ ее достойнымъ жилищемъ Самого Спасителя, Который сказалъ: *«Идуцій Мою плоть и пьюцій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Я во немъ.»* Теперь понимаете вы, какъ мы оскорбляемъ своего Спасителя, если слѣшимъ кое-какъ, небрежно исполнить святую исповѣдь, не приготовляясь къ ней и не задумываясь надъ тѣмъ, что мы дѣлаемъ.—Чтобы Вы имѣли покаяніе, каково должно быть покаяніе, я разскажу Вамъ случай изъ жизни одного не простаго человека, а царя. Греческій императоръ Θεодосій Великій однажды совер-

ПРОГРАММА

журнала «Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовнаго Братства».

1) Оригинальныя статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни въ Россіи вообще и въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности.

2) Обзоръ печати по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Статьи по апологѣи Православной Церкви и вѣры, по догматическому и сравнительному богословію.

4) Очерки изъ исторіи и археологіи Сѣв. Западнаго Края. Статьи и документы, излагающіе и разъясняющіе судьбы православія и русской народности въ этомъ краѣ, исторію братствъ, школъ и другихъ учреждений. Очерки народныхъ обычаевъ и суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ православной вѣры. Стихотворенія. Статьи педагогическаго характера.

5) Хроника церковно-общественной жизни Сѣверо-Западнаго края. Статьи изъ жизни мѣстныхъ приходскихъ общинъ, школъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ, попечительствъ, церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ и т. д. Некрологи.

6) Обмѣвъ мнѣніями между читателями «Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовнаго Братства» по поводу напечатанныхъ въ немъ статей. Думы пастырей и мірянъ надъ явленіями современной жизни въ формѣ дневниковъ, воспоминаній, небольшихъ замѣтокъ и т. п. Корреспонденціи по всемъ вопросамъ церковно-приходской практики.

Опроверженія ложныхъ извѣстій другихъ газетъ и журналовъ относительно событій и лицъ Сѣверо-Западнаго края.

7) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки.

8) Общеполезныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, садоводству и пр.

9) Юридическій отдѣлъ, въ которомъ редація по мѣрѣ силъ будетъ давать совѣты и указанія на вопросы читателей (по преимуществу духовенства и крестьянъ).

10) Объявленія.

11) Приложенія: наученія, бесѣды, статьи для религиозно-нравственныхъ чтеній, брошюры, листки для народа и т. п.



Справочный отдѣлъ.

— Редація «Вѣстника Братства» считаетъ своимъ долгомъ обратиться съ усерднѣйшею просьбой къ духовенству прежде всего Лятовской епархіи, а засимъ и къ духовенству, учителямъ и ко всемъ ревнителямъ вѣры, и церкви православной въ нашемъ Сѣв. Зап. Краѣ. Отцы и братья! Жизненность и интересъ «Вѣстника» зависитъ исключительно отъ Васъ. Не медлите и не откладывайте—своими сообщеніями, наблюденіями, мыслями, чувствами, планами. Дѣлитесь ими съ редакціей «Вѣстника Братства». Живая связь и постоянное взаимообщеніе съ Вами поможетъ Братству съ полнымъ успѣхомъ выполнить ту великую задачу, которую оно приняло на себя настоящимъ изданіемъ. Въ наше

время, когда печатное слово съ каждымъ днемъ пріобрѣтаетъ все большую и большую силу, молчаніе Ваше и наше, было бы преступленіемъ предъ православной вѣрой и церковью, предъ тѣмъ дѣломъ, которому мы сообща служимъ. Ни формою изложенія, ни кажущеюся незначительностью факта отнюдь не стѣсняйтесь. Одно только нужно, чтобы факты были безусловно вѣрны.

— Прилагаемый къ № 1 «Вѣстника Братства» народный листокъ «О покаяніи» просимъ отрѣзать по указанной линіи.

Редація высылаетъ по первому требованію листокъ «О покаяніи» по цѣнѣ 75 коп. за соотнъ экз.

Издательскій Комитетъ Братства: А. В. Бѣлецкій, свящ. М. М. Пашкевичъ, свящ. Д. Г. Модестовъ, Н. И. Лузинъ, Г. Я. Кипріяновичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отв. Редакторъ Д. Довгялло.