

— 801 —

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 13 и 14-й. 1 и 15 Іюля 1895 г. № 13 и 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Разъясненіе случаевъ, препятствующихъ разрѣшенію грѣховъ въ таинствѣ покаянія.

Мая 16 дня 1895 года Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ священника слободы Кинель-Черкасской, Вугурусланскаго уѣзда NN отъ 5 сего мая за № 123, при коемъ онъ, въ исполненіе указа Консисторіи отъ 18 минувшаго апрѣля за № 5552 представилъ показанія крестьянина хутора Кожемякина NN и солдатки того же хутора NN, въ коемъ они объяснили, что, не смотря на незаконное между собою сожительство, какъ роднаго племянника съ теткою, они у исповѣди и Св. Причастія за послѣдніе 5 лѣтъ были у приходскаго своего священника NN, нынѣ умершаго, каялись ему въ грѣхѣ своемъ и онъ ихъ разрѣшалъ. Въ нынѣшнемъ году по случаю сильной болѣзни NN исповѣдался и причастился Св. Таинъ въ селѣ Бохановѣ Вугурусланскаго уѣзда, какъ находящемся ближе

на 10 верстѣ къ мѣсту его жительства, чѣмъ слобода Кинель-Черкасская а NN, какъ состоящая уже подъ церковнымъ запрещеніемъ, у исповѣди и Св. Таинъ причастія не была. За незаконное между собою сожительство, какъ родной тетки съ роднымъ племянникомъ они привлечены къ суду гражданскому и были допрашиваемы Судебнымъ Слѣдователемъ 2 участка Бугурусланскаго уѣзда. П р и к а з а л и: Такъ какъ изъ показаній NN, открыто исповѣдавшихъ грѣхъ свой и открыто заявившихъ, что они не намѣрены расторгнуть свое кровосмѣсительное сожительство, усматривается, что не взирая на то, есть священники, которые якобы разрѣшали грѣхи этимъ нераскаяннымъ грѣшникамъ и удостоивали ихъ даже, въ судъ и въ осужденіе и имъ, и себѣ самимъ, принимать Тѣло Христово и пить изъ чаши Кровь Христову, то обративъ этотъ достопаечивый случай къ общему вразумленію и другихъ священниковъ, которые могли бы оказаться въ такомъ же пагубномъ неразумнѣи своихъ пастырскихъ обязанностей, а именно: не упоминая именъ, но изъяснивъ случай, разъяснить, что 1) по силѣ § 13 Дух. Регл. священникъ безъ разрѣшенія епископа не можетъ отлучать отъ святаго причащенія кающагося т. е. исповѣдавшаго грѣхъ свой съ сердечнымъ сокрушеніемъ и дающаго обѣщаніе оттолѣ грѣхъ этотъ оставить, причемъ дѣло должно не противорѣчить обѣщанію, а подтверждать оное. Такъ напримѣръ этими же самими кровосмѣсителями, если бы они, исповѣдавъ грѣхъ свой, не только обѣщали его оставить, но и самымъ дѣломъ подтвердили слово, разлучившись по мѣсту жительства, священникъ могъ бы только посовѣтовать не приступать немедленно по раскаяніи къ радостному общенію съ Господомъ въ Св. таинствѣ Тѣла и Крови Христовыхъ; но если бы кающіеся не вняли его убѣжденіямъ, рѣшительно воспретить въ причащеніи, безъ архіерейскаго на то полномочія отъ своего епископа, не можетъ. Такъ точно онъ, священникъ, не можетъ безъ архіерейскаго повелѣнія наложить и опредѣленную соборными правилами эпитимію отлученія отъ причащенія: семилѣтнюю — блудницѣ, 15 лѣтъ — прелюбодѣю, 20 лѣтъ — убійцѣ и т. д. Но что 2) онъ, священ-

никъ, не можетъ разрѣшить отъ грѣховъ, — даже и отъ другихъ грѣховъ, — остающагося нераскаяннымъ хотя бы и въ одномъ какомъ либо вольномъ грѣхѣ; хотя бы замыслившій убійство или состоящій въ прелюбодѣйной плотской связи, или живущая блудомъ собственнымъ, или торгующіе блудомъ, каковы суть держатели домовъ непотребства, — хотя бы сіи грѣшники и со слезами исповѣдывали грѣхъ свой, но объявляли, что и впредь не могутъ освободиться изъ узъ связующаго ихъ грѣха или даже, хотя бы они и обѣщали оставить грѣхъ, но дѣла ихъ противны были словамъ; таковыхъ нераскаянныхъ священникъ разрѣшить въ таинствѣ исповѣди не можетъ. Они не могутъ, вслѣдствіе этого, и приступить къ Св. Причащенію, но не потому, что священникъ отлучилъ ихъ отъ причащенія, а потому что не состоялось и таинство исповѣди, безъ исповѣди же приступать ко Св. Причащенію мірянамъ церковію православною уже не дозволяется. Изрекающій разрѣшеніе нераскаянному грѣшнику на самомъ дѣлѣ не разрѣшаетъ его, а въ смертный грѣхъ себѣ самому — обманываетъ и исповѣдующагося, ибо отъ имени Господа Іисуса Христа увѣряетъ грѣшника въ прощеніи и разрѣшеніи грѣха, котораго Христосъ не прощаетъ и не разрѣшаетъ. Въ случаѣ Архипастырскаго разрѣшенія на то, чтобы учинить пастырямъ такое общее разъясненіе обязанности ихъ, какъ духовныхъ отцевъ, привести это въ исполненіе чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На опредѣленіи семъ 18 мая резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая; „*Исполнить*“.

О наблюденіи за правильнымъ веденіемъ катихизаторства.

1895 г. мая 2 дня. Самарская Духовная Консисто́рія слушала рапортъ благочиннаго NN отъ 10 апрѣля за № 221, при коемъ онъ въ исполненіе указа Консисто́рія представилъ объяснительный рапортъ священника слободы N о причинѣ непредставленія имъ катихизическихъ поученій за 1894 г. Изъ представленнаго объясненія священника видно, что причиною

непредставленія катихизическихъ поученій за 1894 г. онъ выставляетъ незнаніе свое о назначеніи его катихизаторомъ. Приказали: Вмѣнить благочиннымъ епархіи въ обязанность, при посѣщеніи церквей, слѣдить, исполняется ли обязанность катихизаторства, возложенная на священниковъ ихъ округа, лично ли на нихъ самихъ, по этому самому округу, или по тому округу, изъ котораго они перемѣщены, или же, какъ въ настоящемъ случаѣ, переходящая на нихъ отъ ихъ предшественниковъ, о последнемъ же заблаговременно и предупреждать новопоступившихъ, освѣдомляясь отъ выбывшаго, начата ли была имъ и до чего доведена катихизація. Въ случаѣ Архипастырскаго утвержденія сего опредѣленія Консисторіи объявить оное чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на семь опредѣленій послѣдовала такая: „Исполнить“.

Объ открытіи чтеній, читальни и воскресной школы въ селахъ: Грязнухъ, Вишенкахъ и В. Бѣлозеркѣ.

1895 г. 26 мая Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ и. д. благочиннаго священника Петра Некрасова отъ 27 марта за № 174, коимъ онъ донесъ, что а) въ с. Грязнухъ (кромѣ вѣроучительныхъ собесѣдованій) имъ открыто—съ цѣлію нравственно религіознаго возвышенія прихожанъ—воскресное чтеніе, въ память въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III, каковое ведется въ зданіи церковно-приходской школы по книгамъ, полученнымъ изъ Самарскаго Алексѣевскаго братства; б) священникомъ села Вишенокъ, ввѣреннаго ему округа Алексѣемъ Сергіевскимъ открывається—съ тою же цѣлію и въ память того же Государя Императора—воскресная читальня, для которой на пожертвованія приобрѣтено 49 книгъ, одобренныхъ Св. Синодомъ и в) священникомъ с. Верхней Бѣлозерки Александромъ Никольскимъ, съ января мѣсяца, открыта въ память того же Государя—воскресная школа. На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:

„Отъ моего имени, просить соизволенія Начальника губерніи и, по полученіи такого, отпечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Препятствій къ открытію означенныхъ читаленъ и школы со стороны г. Губернатора не имѣется, какъ видно изъ отношенія его отъ 23 мая с. г. за № 1084 Приказали: Занести въ списокъ библіотекъ и исполнить резолюцію Его Преосвященства относительно отпечатанія сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О недопущеніи среди православныхъ, уклонившихся въ сектанство, вреднаго по направленію „Сборника духовныхъ стихотвореній для христіанъ еван. лютеранскаго исповѣданія“.

1895 г. 7 іюня Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода отъ 26 мая за № 2403, данный на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства отъ 31 октября 1894 г. за № 15886, по вопросу о допущеніи къ обращенію среди лицъ православнаго исповѣданія, уклонившихся въ сектанство, „Сборника духовныхъ стихотвореній для христіанъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія“, дозволеннаго къ печатанію первоначально евангелическо-лютеранскою Консисторіею, а затѣмъ и общею цензурою. Приказали: изъ настоящаго представленія Вашего Преосвященства видно, что въ Самарской епархіи, среди сектантовъ — раціоналистовъ и уклоняющихся въ сектанство православныхъ, имѣеть широкое распространеніе напечатанный на русскомъ языкѣ „Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія“, дозволенный къ печатанію Московской евангелическо-лютеранскою Консисторіею и общею цензурою. Между тѣмъ значительная часть стихотвореній названнаго „Сборника“ составляетъ буквальный перепечатку стиховъ, помѣщенныхъ въ двухъ другихъ сборникахъ, подъ заглавіями: „Радостныя пѣсни Сіона“ и „Любимыя стихи“, воспрещенныхъ въ свое время духовнымъ

начальствомъ къ печатанію новымъ изданіемъ и распространенію среди народа. Въ виду сего Ваше Преосвященство просите Святѣйшій синодъ разъяснить, можетъ ли быть дозволено употребленіе помянутаго „Сборника“ среди лицъ православнаго исповѣданія, уклоняющихся въ сектанство. Обсудивъ изложенное и находя распространеніе среди православныхъ лицъ, уклоняющихся въ сектанство, „Сборника духовныхъ стихотвореній“, предназначеннаго для христіанъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія крайне вреднымъ для православной церкви, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, увѣдомивъ о семъ Ваше Преосвященство указомъ, поручить Вамъ вмѣнить приходскому духовенству въ обязанность не допускать среди православныхъ прихожанъ, уклоняющихся въ сектанство, распространенія означеннаго „Сборника“. Приказали: въ исполненіе означеннаго указа Св. Синода, священникамъ Самарской епархіи предписать о недопущеніи ими среди православныхъ и уклонившихся въ сектанство распространенія означеннаго Сборника. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

Объ открытіи склада книгъ и иконъ въ с. Романовкѣ.

С л у ш а л и: Рапортъ священника с. Романовки, Новоузенскаго уѣзда, Василя Смирнова, отъ 30-го мая за № 60, коимъ доносить, что прихожане его села положительно не имѣютъ у себя доброкачественныхъ иконъ; обыкновенно среди населенія распространены иконы Суздальскаго письма, не возбуждающія въ молящихся, по своей живописи, никакого религіознаго чувства и навлекающія на себя острые замѣчанія со стороны сектантовъ, — за каковыя иконы простолюдину приходится давать солидныя цѣны. При этомъ, хотя въ настоящее время и есть хорошія мастерскія, напримѣръ въ Троице-Сергіевской Лаврѣ, но выписывать каждому отдѣльно для себя не представляется удобнымъ, да и не дешево. Въ виду этого онъ, священникъ Смирновъ, рѣшился принять слѣдующія мѣры: 1) открыть въ с. Романовкѣ при церкви и въ отдѣльномъ помѣщеніи складъ доброкачествен-

ныхъ иконъ для продажи какъ своимъ прихожанамъ, такъ и жителямъ окрестныхъ селъ и деревень; 2) средства на пріобрѣтеніе иконъ взять, не свыше 300 руб. изъ церковно-приходскаго попечительства, которое на эту и другія потребности дѣлаетъ (какъ и въ настоящемъ году) посѣвъ на дарственной обществомъ с. Романовки землѣ. вмѣстѣ съ симъ пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ, хлѣбомъ и деньгами, на этотъ предметъ прихожанъ; 3) прибыль отъ продажи иконъ составляетъ собственность попечительства, которое, по мѣрѣ надобности, пріобрѣтаетъ новыя иконы; 4) завѣдываніе складомъ поручить мѣстному священнику, который по полугодно отдаетъ подробный отчетъ попечительству и приходу; 5) при складѣ завести по мѣрѣ средствъ, бібліотеку съ составомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія какъ для продажи ихъ, такъ и для временнаго пользованія прихожанами на дому; 6) при складѣ должны имѣться особыя приходо-расходныя книги для записи прихода и расхода на этотъ предметъ денежныхъ суммъ, и 7) въ случаѣ расширенія дѣла бібліотеки, послѣдняя должна существовать на основаніи устава церковно-приходской бібліотеки при церкви села Софьина, Самарскаго уѣзда. На что священникъ Смирновъ и проситъ разрѣшенія. На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая; „Вполнѣ сочувствую... Ревность, въ данномъ случаѣ, священника Смирнова заслуживаетъ и одобренія и подражанія. Разрѣшаю и благословляю его къ осуществленію добраго предпріятія... Предлагаю Консисторіи обсудить, не слѣдуетъ ли настоящій рапортъ напечатать“. Приказали: Содержаніе рапорта священника с. Романовки, Новоузенскаго уѣзда, Василія Смирнова и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объ избраніи церковныхъ старостъ на будущее трехлѣтіе.

1895 года, іюня 16 дня. Самарская Духовная Консисторія слушали: справку о томъ, что трехлѣтній срокъ службы церков-

ныхъ старость въ епархіи оканчивается настоящимъ 1895 г. и о томъ, что относительно сего инструкціею церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденною 12 іюня 1890 года, и другими по сему предмету законами и постановленіями положено. Приказали: 1) Объ окончаніи въ семъ 1895 году трехлѣтняго срока службы церковныхъ старость поставить въ извѣстность благочинныхъ, причты и приходскія общества епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы—а) прихожане приходскихъ церквей не позднѣе октября сего года, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, произвели выборъ изъ среды своей, на точномъ основаніи закона, въ церковные старосты на будущее трехлѣтіе (1896—1898 г. г.); предварительно выборовъ, благочинные обязуются прочитатъ прихожанамъ статьи изъ инструкціи церковнымъ старостамъ о лицахъ, имѣющихъ право на выборъ церковнаго старосты, и о лицахъ, кои могутъ быть избраны въ сію должность, а также объ обязанностяхъ церковныхъ старость; б) чтобы объ избранныхъ составленъ былъ письменный приговоръ по формѣ, приложенной къ инструкціи церковнымъ старостамъ, подписанный избирателями, а избранными подписанный въ удостовѣреніе согласія ихъ принять на себя должность, — съ подписями причта, въ удостовѣреніе его согласія на избраніе, и — благочиннаго, въ удостовѣреніе присутствованія его при избраніи; в) приговоры объ избраніи церковныхъ старость должны быть доставлены мѣстному благочинному, который, по окончаніи выборовъ по своему благочинію, всѣ приговоры обязуется представить Его Преосвященству при своемъ рапортѣ, съ прошеніемъ въ немъ о правильности произведенныхъ выборовъ и съ приложеніемъ къ оному списка лицъ, избранныхъ къ каждой церкви ввѣреннаго ему благочинія; г) по утвержденіи въ должности церковныхъ старость, послѣдніе должны быть приведены къ присягѣ по приложенной къ инструкціи формѣ и отъ нихъ отображены подписки въ томъ что они, на основаніи ст. 23 инструкціи, обязываются пріобрѣтатъ для своихъ церквей восковыя свѣчи, ладонь и церковное масло исключительно на Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ и въ его складахъ, не стѣсняясь раскладкою оныхъ на благочинническихъ сѣздахъ, подъ опасеніемъ удаленія отъ дол-

жности за неисполненіе сего, и д) утвержденному въ церковные старосты долженъ быть, на основаніи ст 19 инсарукціи, врученъ, по приведеніи его къ присягѣ, экземпляръ инструкціи. Сіе опредѣленіе, на основаніи предложенія Его Преосвященства отъ 10 іюня 1895 года, за № 6454, привести въ исполненіе до представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе.

О доставленіи свѣдѣній по пчеловодству.

Слушали: Отношеніе Предсѣдателя Русскаго Общества пчеловодства, отъ 30-го мая за № 307, коимъ проситъ напечатать въ официальной части Епархіальныхъ вѣдомостей приглашеніе духовенству о доставленіи сказанному Обществу, чрезъ Благочинныхъ, свѣдѣній о пчеловодствѣ по прилагаемой вѣдомости. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „На распоряженіе Консисторіи“. Приказали: Пригласить духовенство, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ доставленію Русскому Обществу Пчеловодства свѣдѣній о пчеловодствѣ, по приложенной вѣдомости, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

(При семъ прилагается форма вѣдомостей).

ВѢДОМОСТЬ

о мѣстонахожденіи пасѣкъ, о количествѣ ульевъ и добываемыхъ продуктовъ, съ показаніемъ цѣнъ и мѣсть сбыта послѣднихъ.

Губернія

Уѣздъ

Волость

| Названіе ближайшихъ мѣсть сообщеній отъ пасѣкъ. | Сколько верстъ отъ пасѣкъ |
|---|---------------------------|
| Станція желѣзной дороги и какой именно . . . | |
| Пристань и названіе самой рѣки | |
| Городъ и какой именно губерніи | |
| Почтов. станція съ денежною корреспонденціею . | |

| Названіе селеній, имена, фамиліи и званія пчелово- довъ. | Какого рода улья и сколько ихъ было при выставкѣ. | | | Сколько добыто въ 1893 г. фунтовъ | | По какой цѣ нѣ продается на мѣстѣ за пудъ. | | | Кому и въ какія мѣста продается медъ и воскъ. |
|---|--|------------------|-----------------|--|--------|---|-------|-------------|---|
| | Ко- лодъ. | Лине- очныхъ. | Рамоч- ныхъ. | Меда. | Воска. | Меда. | Воска | Вошл- ны | |
| | | | | | | | | | |

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи, состав-
ленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семи-
наріи $8/10$ іюня 1895 года послѣ годовыхъ испытаній
за $1894/5$ учебный годъ.

I штатнаго класса. Разрядъ 1-й. 1) Валенковъ Констан-
тинъ, Густинцовъ Павелъ, Агаѳодоровъ Гавріиль, Кряжимскій
Александръ, 5) Невдачинъ Борисъ, Розановъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й. Сагатовскій Петръ, Цвѣтковъ Θεодоръ, Со-
ловьевъ Павелъ, 10) Мурашкинцевъ Павелъ, Акинѳіевъ Павелъ,
Горбуновъ Иванъ, Златогорскій Павелъ, Курмышскій Мстиславъ,
15) Троицкій Василій, Гидасповъ Александръ, Осиповскій Θε-
одоръ, Розовъ Евгеній, Соловьевъ Александръ, 20) Соколовъ
Виталій, Ананьевъ Михаилъ, Весновскій Николай.

Всѣ эти ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Нижеслѣдующіе допускаются къ переэкзаменовкѣ: Бѣловъ
Владиміръ по Теоріи Словесности, Екатерининскій Георгій по
Математикѣ, 25) Добронравовъ Александръ по Математикѣ и
сочиненію, Мараховскій Василій по Математикѣ, Охотинъ Алек-
сѣй, Александровскій Кронидъ и Троицкій Константинъ по со-
чиненію, 30) Сѣменниковъ Василій по Гражд. Исторіи, Бере-
зовскій Александръ по Латин. яз. и сочиненію, Ждановъ Гри-
горій по Теор. Слов., Гражд. Ист. и сочиненію, Тихомировъ

Николай по св. Писан., Матем. и сочиненію, Комаровъ Ана-
толій допускается докончить сдачу экзаменовъ, прекращенную
вслѣдствіе болѣзни, 35) Докукинъ Петръ, Пономаревъ Петръ,
Левашевъ Василій и Зефировъ Θεодоръ оставляются въ I классѣ
по малоуспѣшности, Фармаковскій Сергѣй оставляется, согласно
прошенію отца, 40) Полянцевъ Василій увольняется изъ Семи-
наріи, какъ безуспѣшно пробывшій 2 года въ одномъ классѣ.

I параллельный классъ. Разрядъ 1-й. 1) Софинскій Ди-
митрій, Поспѣловъ Александръ, Царевскій Алексѣй, Аксеновъ
Аркадій, 5) Поливановъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й. Валенковъ Александръ, Инфантовъ Викторъ,
Загряжскій Александръ, Тринитатскій Никифоръ, 10) Подобѣ-
довъ Александръ, Альбановъ Александръ, Введенскій Алек-
сандръ, Троицкій Александръ, Θεопемптовъ Александръ, 15) Зоб-
нинъ Александръ, Муромцевъ Сергѣй, Крыловъ Владиміръ, Ни-
колаевъ Николай. Всѣ сіи переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Канкоровъ Михаилъ по
Св. Писанію и Теор. Словесн., 20) Мальцевъ Дмитрій по Ма-
тематикѣ, Абашевъ Θεодоръ по Математикѣ, Дивногорскій Иванъ
по Гражд. Исторіи, Уваровъ Николай и Чернозатонскій Алек-
сѣй по сочиненію, 25) Крыловъ Иванъ по Теор. Словесности
и сочиненію, Муромцевъ Леонидъ по Теор. Словесн. и сочине-
нію, Весновскій Николай по Гражд. Истор. и сочиненію, Ры-
баковъ Александръ по Церковн. пѣнію, Вишневскій Василій по
Гражд. Истор. и церк. пѣнію, 30) Протасовъ Владиміръ по
Математ. и лат. языку. Оставляются въ I классѣ по малоу-
спѣшности: Мироновъ Сергѣй, Павперовъ Иванъ, Петровъ
Иванъ и Рождественскій Леонидъ, 35) Черкасскій Иванъ уволь-
няется за малоуспѣшность.

II штатный классъ. Разрядъ 1-й. 1) Крѣпкогорскій
Николай, Хлѣбниковъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Соловьевъ Александръ, Архангельскій Ксе-
нофонтъ, 5) Алмазовъ Михаилъ, Софотеровъ Сергѣй, Канда-
рицкій Михаилъ, Панормовъ Михаилъ, Богородицкій Степанъ,
10) Урусовъ Николай, Сагатовскій Иванъ, Акинѣевъ Михаилъ,

Ясневъ Алексѣй, Бѣдняковъ Василій, 15) Волковскій Аркадій Викторовъ Константинъ, Кесаревъ Веніаминъ, Солнцевъ Николай. Всѣ сіи переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Александрійскій Александръ по Истор. Литератур., 20) Розановъ Николай по Математикѣ, Руфимовъ Константинъ по Всеобщ. Гр. Исторіи, Гурьевъ Константинъ по сочиненію, Архангельскій Николай по Св. Писанію, Лебедевъ Александръ по Истор. Литературы, 25) Богородицкій Владиміръ по Теоріи Словесности, Павперовъ Алексѣй по Исторіи Литературы, Розовъ Алексѣй по Всеобщ. Гражд. Исторіи, Тимашевъ Александръ по Математикѣ, Щербаковъ Николай по Теоріи Словесности, 30) Цвѣтковъ Павелъ по сочиненію, Владыкинъ Василій по Свящ. Писанію, Началовъ Александръ по Св. Писанію и Рус. Гражд. Исторіи, 33) Туфановъ Владиміръ увольняется изъ Семинаріи, согласно прошенію отца.

II параллельный классъ. Разрядъ 1-й. 1) Клочковъ Михаилъ, Преображенскій Иванъ, Смирновъ Викторъ.

Разрядъ 2-й. Востоковъ Николай, 5) Тихоновъ Михаилъ, Николаевъ Константинъ, Смирновъ Николай, Введенскій Николай, Цареградскій Александръ, 10) Благомысловъ Иванъ 1-й, Борисовъ Николай, Орловъ Сергѣй, Богородицкій Василій, Муромцевъ Александръ, 15) Сосновскій Александръ, Димитріевъ Михаилъ, Ловцовъ Павелъ. Всѣ сіи переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Разумовскій Владиміръ по Математикѣ, 20) Смирновъ Павелъ по сочиненію, Иларіоновъ Василій по Теор. Словесности и Исторіи Литературы, Виноградовъ Петръ по Истор. Литературы, Димитріевъ Александръ, по Свящ. Писанію, Майерановъ Михаилъ по Истор. Литерат. и Математикѣ, 25) Степановъ Яковъ по Всеоб. Гр. Истор., Лат. языку и сочин., Ашихминъ Николай по Всеоб. Гр. Истор. и Математикѣ. Степановъ Василій, Димитріевъ Иванъ, Кубаревъ Николай, 30) Ливановъ Павелъ и Энцидинскій Сергѣй оставляются во II классѣ по малоуспѣшности. 32) Ключаревъ Ар-

кадій, недававшій экзаменовъ вслѣдствіе болѣзни, въ виду отличныхъ успѣховъ и поведенія, переводится въ III классъ безъ экзаменовъ.

III классъ. Разрядъ 1-й. 1) Никифоровъ Веніаминъ, Тихомировъ Алексѣй, Беневольскій Борисъ. Пиксановъ Николай 1-й, 5) Ермоловъ Анатолій, Цвѣтковъ Евгеній.

Разрядъ 2-й. Лебедевъ Константинъ, Гумилевскій Алексѣй, Агаѳодоровъ Григорій, 10) Воронцовъ Иванъ, Сердобовъ Сергѣй, Соколовъ Павелъ, Скворцовъ Александръ, Андреевъ Андрей, 15) Щербаковъ Петръ, Страховъ Андрей, Боголюбовъ Викторъ, Орловъ Димитрій, Хилковъ Алексѣй, 20) Жуковъ Павелъ, Быстровъ Михаилъ, Чернозатонскій Владиміръ, Евтроповъ Николай, Березовскій Петръ, 25) Ливановъ Валеріанъ, Владимірскій Василій, Клочковъ Николай, Цвѣтковъ Александръ, Царевскій Александръ. Всѣ сіи переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 30) Тихомоловъ Николай по сочиненію, Городецкій Веніаминъ, по Логикѣ и сочинен., Ивановскій Веніаминъ по Логикѣ, Сычуговъ Алексѣй по Лат. языку, Михайловскій Александръ и 35) Семеновъ Николай по сочиненію, Ливановъ Виталій по Математ. и сочиненію, Пиксановъ Николай 2-й по Церк. Истор. и Математ., Бѣтковъ Михаилъ по Истор. Литер. и сочинен., Гусевъ Василій по Церк. Истор. и Рус. Гр. Исторіи, 40) Никольскій Аркадій по Логикѣ и сочиненію, Лебедевъ Ѳеодоръ по Церк. Истор. и Математикѣ, 42) Софійскій Петръ, вслѣдствіе болѣзни въ теченіе учебнаго года, оставляется въ III классѣ на повторит. курсъ, безъ лишенія каз. содержанія.

IV классъ. Разрядъ 1-й. 1) Тычининъ Павелъ, Флоринскій Александръ, Ледомскій Александръ, Чертыковцевъ Владиміръ, 5) Аксеновъ Константинъ, Неевинъ Димитрій, Покровскій Константинъ, Остроумовъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Царевскій Михаилъ, 10) Блеандровъ Михаилъ, Бѣляевъ Николай, Лавровъ Аристархъ, Кипарисовъ Димитрій, Ястребовъ Константинъ, 15) Полетаевъ Аристархъ,

Петропавловскій Николай, Никольскій Иванъ, Ермоловъ Николай, Семеновъ Александръ, 20) Ястребовъ Θεодоръ, Липовцевъ Иванъ, Введенскій Аркадій, Архангельскій Павелъ, Металловъ Евгений, 25) Щербаковъ Александръ, Тарасовъ Павелъ, Никольскій Николай, Самойловъ Александръ, Зефиоровъ Владиміръ, 30) Фавстрицкій Николай, Павловъ Василій, Предтеченскій Николай, Геллертовъ Григорій. Всѣ сіи ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Колпиковъ Николай по Св. Писанію. 35) Быстровъ Василій по Философiи, Каменскій Елпидифоръ по Св. Писанію, Троицкій Николай по Философiи, 38) Благовидовъ Алексѣй по Литургикѣ и сочиненію.

V классъ. Разрядъ 1. 1) Смирновъ Владиміръ, Успенскій Петръ, Смѣлковъ Стефанъ, Аксеновъ Геннадій, 5) Архангельскій Николай, Орловъ Θεодоръ, Николаевъ Михаилъ, Покровскій Петръ, Николевъ Евлампій, 10) Ароновъ Алексѣй, Юнгеровъ Александръ, Серафимовъ Геннадій.

Разрядъ 2-й. Прокопьевъ Митрофанъ, Докукинъ Димитрій, 15) Каменевъ Аркадій, Богородицкій Александръ, Сердобовъ Алексѣй, Третьяковъ Петръ, Орловъ Николай, 20) Красногорскій Петръ, Софійскій Алексѣй, Арсеньевъ Димитрій, Замоломскій Александръ, Крыловъ Николай, 25) Панормовъ Θεодоръ, Смирновъ Василій, Ананьевъ Николай, Докукинъ Михаилъ, Лебедевъ Елпидифоръ; 30) Тихомировъ Михаилъ, Петровъ Димитрій, Ивановъ Николай, Кампсъ Иванъ, Дубровскій Владиміръ, 35) Крыловъ Семень, Разцвѣтовъ Петръ, Софійскій Михаилъ. Всѣ сіи ученики переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Тихомировъ Иванъ, Васильевъ Петръ, 40) Сахаровъ Николай по ученію о русскомъ расколѣ.

VI классъ. Разрядъ 1-й. 1) Бѣлгородскій Анатолий, Петровъ Петръ, Дивногорскій Александръ, Волковскій Александръ, 5) Жуковъ Андрей, Помельцовъ Алексѣй, Гидасповъ Θεодоръ, Никольскій Петръ, Архангельскій Веніаминъ.

Разрядъ 2-й. 10) Остроумовъ Михаилъ, Фармаковскій Алексѣй, Капонеровъ Василій, Владимирскій Сергѣй, Херасковъ Михаилъ, 15) Разумовскій Владиміръ, Смоленскій Иванъ, Кампировъ Константинъ, Витевскій Василій, Тихомировъ Александръ, 20) Ястребовъ Петръ, Орловскій Николай, Полящевъ Аристархъ, Поляковъ Василій, Тимашевъ Павель, 25) Никольскій Николай, Скобцовъ Александръ, Акинѳіевъ Сергѣй, Скворцовъ Николай, Мегарскій Петръ, 30) Терновскій Николай, Казаровъ Петръ, Никифоровъ Иванъ, Павловъ Михаилъ, Домбровскій Александръ, 35) Бѣльскій Павель, Лебедевъ Иванъ, Прихожевъ Ивапъ, Троицкій Александръ, Пиксановъ Константинъ. 49) Ушаковъ Николай. Всѣ сіи ученики выпускаются изъ Семинаріи и первые девять (9) съ званіемъ студента. 41) Архангельскій Александръ допускается до сдачи экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Совѣтъ Самарскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтомъ Самарскаго Епархіального женскаго училища, въ засѣданіи 3-го іюня сего 1895 года, съ участіемъ преподавателей училища, на основаніи годовыхъ балловъ и полученныхъ воспитанницами на годичныхъ испытаніяхъ, происходившихъ съ 1-го мая по 2 іюня включительно, составлены нижеслѣдующіе списки воспитанницъ училища.

Классъ шестой. Выпускаются изъ училища съ аттестатомъ объ окончаніи курса: 1) Алонзова Людмила, Аргентова Людмила, Аскалонова Валентина, Борисова Марія, 5) Бубликова Надежда, Бѣлорѣчепская Ольга, Вершинская Марія, Вершинская Надежда, Вишневская Александра, 10) Віанцева Пелагея, Гидаспова Вѣра, Грекулова Анастасія, Грекулова Марія, Дмитріева Софія, 15) Иванова Марія, Ильинская Капитолина, Каршинская Варвара, Кильдюшевская Софія, Кипарисова Евдокія, 20) Красногорская Ольга, Крылова Надежда, Лебедева Софія, Модестова Александра, Островидова Валентина, 25) Панормова Анастасія, Покровская Алевтина, Прозоровская Алек-

сандра, Розаліева Марія, Румянцева Θεоктиста, 30) Смирнова Елизавета, Смирнова Людмила, Сухотина Софія, Терновская Анастасія, Тихомірова Александра, 35) Тресвяцкая Анна, Утѣхина Анна, Цареградская Зоя, Широкинская Марія, Шпилевская Ольга, 40) Юнгерова Евгенія, Яирова Елизавета. Награждаются книгами за отличные успѣхи въ наукахъ слѣд. воспитанницы: Кильдюшевская Софія, Розаліева Марія, Шпилевская Ольга, Широкинская Марія. Награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи въ наукахъ слѣд. воспитанницы: Кильдюшевская Софія, Розаліева Марія, Шпилевская Ольга, Широкинская Марія, Утѣхина Анна, Юнгерова Евгенія Гидаспова Вѣра, Островидова Валентина, Красногорская Ольга, Алонзова Людмила, Аскалонова Валентина, Терновская Анастасія, Покровская Алевтина. Награждаются музыкальными произведеніями (ноіами) за отличные успѣхи въ музыкѣ слѣд. воспитанницы: Кильдюшевская Софія, Шпилевская Ольга, Широкинская Марія, Борисова Марія и Віанцева Целагея.

Классъ пятый. Переводятся въ VI классъ воспитанницы: 1) Азясская Марія, Алексѣевская Марія, Алонзова Лидія, Аргентова Зинаида, 5) Архангельская Таисія, Быстрицкая Анисія, Бѣлорѣченская Марія, Гладкова Ольга, Гурьева Софія, 10) Державина Елизавета, Жемчужникова Александра, Ильинская Антонина, Карпинская Вѣра, Крылова Варвара, 15) Лебедева Анна, Мирлюбова Елизавета, Покровская Лидія, Розаліева Валентина, Розова Вѣра, 20) Розова Евгенія, Скворцова Таисія, Соколова Надежда, Соловьева Екатерина, Степанова Любовь, 25) Суркова Марія, Тихомірова Людмила, Хилкова Надежда, Цвѣткова Лидія, Щербакова Евфалія, 30) Яблонская Зинаида, Ягодинская Марія, Ясинская Александра. Зайцевой Александрѣ и Ястребовой Наталіи назначается переэкзаменовка по гражданской Исторіи и Поповой Раисѣ по ариѳметикѣ. Архангельская Алевтина, Голубева Ольга, Евтропова Елизавета допускаются до экзамена въ августѣ мѣсяцѣ, какъ не державшія оный по болѣзни. Воспитанницы: Скворцова Таисія, Розаліева Валентина, Покровская Лидія, Соловьева Екатерина и Цвѣткова

Лидія переводятся съ награжденіемъ книгами, а Розова Вѣра Розова Евгенія и Ясинская Александра съ награжденіемъ похвальными листами.

Классъ четвертый. Переводятся въ V классъ воспитанницы: 1) Александрова Александра, Александровская Клавдія, Алфінова Зинаида, Алякринская Вѣра. 5) Архангельская Клавдія, Бакурская Евгенія, Благовидова Нина Богоявленская Марія, Борисоглѣбская Лариса, 10) Бѣлгородская Вѣра, Васильева Елизавета, Вишневская Марія, Воздвиженская Вѣра, Германова Екатерина, 15) Голубева Θεодосія, Гузева Анна, Добросердова Анна, Докукина Марія, Жданова Марія 20) Златорунская Марія, Кармальская Екатерина, Ксанфъ Серафима, Ласточкина Антонина, Лебедева Александра, 25) Лореттова Лидія, Муромцева Клавдія, Остроумова Нина, Прозорова Анна, Семова Лидія, 30) Соколова Анна, Соколова Клавдія, Соколовская Варвара, Степанова Вѣра, Терновская Анна, 35) Терновская Евдокія, Тихомірова Ольга, Туфанова Евгенія, Утѣхина Рахиль, Цареградская Раиса, 40) Цвѣткова Раиса, Ястребова Анна. Вишневской Клавдіи назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ, Густиновой Раисѣ по исторіи; Благовидова Александра, Гумилевская Юлія, Николаева Евдокія и Румянцева Марія остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Крѣпкогорской Маріи назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по Закону Божію, пѣнію и рукодѣлію. Награждаются книгами воспитанницы: Вишневская Марія, Жданова Марія, Воздвиженская Вѣра, Алякринская Вѣра и Бѣлгородская Вѣра. Награждаются похвальными листами воспитанницы: Туфанова Евгенія, Ласточкина Антонина, Добросердова Анна, Соколовская Варвара, Докукина Анна и Гузева Анна.

Классъ третій. Переводятся въ IV классъ съ награжденіемъ книгою воспитанницы: 1) Некрасова Марія, Густинова Агнія, Смарагдова Александра, Лебедева Нина, 5) Соколова Евгенія, Дроздова Вѣра, Свѣтозарова Софія, Введенская Вѣра, Переводятся въ IV классъ: Терновская Вѣра, 10) Флеринская Александра, Смирнова Марія, Соловьева Александра, Востокова

Александра, Крылова Пелагея, 15) Кубарева Надежда, Матио-шенская Юлія, Быстрицкая Зинаида, Гидаспова Марія, Вишневская Анна 20) Яблонская Любовь, Муромцева Марія, Яирова Людмила, Русанова Надежда, Перепелкина Вѣра, 25) Вишневская Екатерина, Черкасская Марія, Соколова Елизавета, Остроумова Анна, Канкорова Анна, 30) Каменская Евдокія, Иванова Зинаида, Ефимова Александра, Евтропова Валентина, Кубарева Любовь, 35) Троицкая Антонина, Скворцова Евгения, Срѣтенская Анна, Орловская Ольга, Землянова Наталія, 40) Смирнова Евдокія, Нотарева Екатерина. Яировой Александрѣ, Фармаковской Людмилѣ, Алонзовой Еленѣ и Колпиковой Аннѣ назначается переэкзаменовка по русскому яз. (устн. и письмен). Жемчужниковой Антонинѣ—по арифметикѣ. Скобцова Надежда и Геллертова Марія остаются въ томъ-же классѣ по слабоуспѣшности.

Классъ второй штатн. Переводятся въ III-й классъ съ награжденіемъ книгою воспитанницы: 1) Виноградова Александра, Воробьева Любовь, Беневольская Зинаида, Иванова Ольга, 5) Остроумова Надежда.

Переводятся въ III классъ съ награжденіемъ похвальнымъ листомъ воспитанницы: Гузева Варвара, Соловьева Марія, Румянцева Вѣра, Благовидова Гунія.

Переводятся въ III классъ воспитанницы: 10) Мальцева Таина, Архангельская Александра 2-я, Марѣина Елизавета, Воздвиженская Любовь, Віанцева Серафима, 15) Иванова Варвара, Софогерова Екатерина, Муромцева Екатерина, Смирнова Антонина, Гумилевская Марія 20) Вѣиценовцева Марія, Нестеровская Вѣра, Соловьева Анна, Ляховская Клавдія, Уварова Клавдія, 25) Аргентова Антонина, Началова Ольга, Фармаковская Александра, Дронская Параскева, Тихомірова Зинаида, 30) Евтропова Клавдія, Колокольцова Юлія, Степанова Марія, Жданова Надежда, Покровская Александра 35) Доброхотова Таисія, Боголюбова Серафима Тихонова Пелагея и Альбинская Елена. Киселева Юлія, Крылова Марія, Хвалынская Варвара и Тимофеева Зоя остаются въ томъ-же классѣ на повторитель-

ный курсъ по слабоуспѣшности. Архангельская Александра 1-я, Богоявленская Анна оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни.

Классъ второй парал. Переводятся въ III классъ съ награжденіемъ книгою воспитанницы: 1) Гурьева Валентина, Щербакова Вѣра, Агафорова Ольга, Лебедева Юлія 5) Островидова Марія.

Переводятся въ III классъ съ награжденіемъ похвальнымъ листомъ воспитанницы: Терсикова Анна, Парадоксова Нина, Сардинская Надежда, Ласточкина Серафима, 10) Никольская Александра, Зарина Олимпіада, Лебедева Серафима. Переводятся въ III классъ воспитанницы: Васильева Ольга, Аргентова Агнія, 15) Дивногорская Евгенія, Соколова Анастасія, Агрова Таисія, Пиксанова Зинаида, Лореттова Марія, 20) Ивановская Надежда Александровская Клавдія, Николева Зинаида, Ильменская Марія, Варфоломеева Анфиса, 25) Никольская Еротіида, Дроздова Капитолина, Ягодинская Евгенія, Муромцева Марія, Бѣлорѣченская Анфиса, 30) Муравьева Сусанна, Петрова Александра, Кузьмина Александра, Перова Александра, Изолѣва Елена, 35) Копылевская Анна, Мегарская Евдокія, Копылевская Елена, Миролюбова Евгенія, Дронская Анна и Павперова Надежда.

Классъ первый штатн. Переводятся во II классъ съ награжденіемъ книгою воспитанницы: 1) Горьковская Варвара, Архангельская Анна, Лебедева Марія, Еремина Александра, 5) Киселева Анна.

Переводятся во II классъ съ награжденіемъ похвальнымъ листомъ воспитанницы: Андреева Евдокія, Соколова Вѣра, Горбунова Евгенія, Аксенова Александра, 10) Маслова Антонина, Тихомірова Вѣра, Харитоновна Серафима, Ильинская Зинаида, Быстрова Елена 15) Архангельская Марія.

Переводятся во II классъ воспитанницы: Рождественская Марія, Ливанова Анна, Бѣльская Александра, Азясская Александра 20) Розова Алевтина, Парадоксова Ольга, Благонадеждина Александра, Смирнова Ольга, Маллицкая Александра, 25) Богоявленская Зоя, Кряжимская Анна, Нотарева Марія, Жемчугова Клавдія, Синицина Клавдія 30) Никольская Александра,

Востокова Ироида, Соловьева Анна, Началова Александра, Кармальская Алевтина 35) Любимова Анна, Туфанова Марія, Соколова Екатерина, Бакурская Вѣра, Никольская Марія. Терновской Маріи назначается переэкзаменовка по русскому языку (устн. и письмен.) а Иванова Евгенія оставляется въ томъ же классѣ по болѣзненному состоянію и по малоусиѣнности.

Классъ первый парал. Переводятся во II классъ съ награжденіемъ книгою воспитанницы: 1) Давыдова Валентина, Богородицкая Екатерина, Смирнова Анна 1-я, Смирнова Анна 2-я, 5) Свѣтозарова Елена.

Переводятся во II классъ съ награжденіемъ похвальнымъ листомъ воспитанницы: Колосова Антонина, Докина Софія, Николаевская Антонина, Мечъ Валерія 10) Тихомірова Капитолина Покидышева Калерія.

Переводятся во 2 й классъ воспитанницы: Виноррадова Александра, Терновская Надежда, Ермолова Валентина 15) Ивановская Юлія, Жемчужникова Надежда, Цвѣткова Ольга, Крылова Вѣра, Образцова Екатерина, 20) Соболева Антонина, Ласточкина Зинаида, Карпова Ольга, Пиксанова Александра, Освигина Марія, 25) Дудина Ольга, Валовская Анна, Никольская Зинаида, Агафодорова Лидія, Колоскова Надежда 30) Кряжимская Клавдія, Горьковская Людмила, Виноградова Елена, Смирнова Евлампія, Островидова Александра. Горянской Ольгѣ назначается переэкзаменовка по русскому языку. (устн. и письмен.) Тихонова Елизавета и Мылицина Ольга оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни, какъ не державшія экзамена.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

Самарскаго духовнаго училища, составленные послѣ годичныхъ испытаній, происходившихъ въ концѣ 18⁹⁴/₉₅ учебнаго года.

Классъ IV. Разрядъ первый: Окончили полный курсъ ученія и удостоены права поступить въ первый классъ духовной се-

минаріи: 1) Никольскій Владиміръ, Василейскій Николай, Вишгородовъ Борисъ, Терновскій Михаилъ, 5) Воиновъ Василій, Каменскій Михаилъ, Беневоленскій Петръ и 8) Разсудовъ Михаилъ.

Разрядъ второй: Смирновъ Владиміръ, 10) Покровскій Александръ, Малѣевъ Владиміръ, Невскій Сергѣй, Зефиоровъ Константинъ, Меркурьевъ Николай, 15) Алякринскій Николай, Бѣляевъ Василій, Никольскій Александръ, Агаѳодоровъ Сергѣй, Тихомировъ Валеріанъ, 20) Александровъ Михаилъ, Волковскій Николай, Жуковъ Алексѣй, Бѣльскій Александръ, 24) Дронскій Павелъ.

Признаны окончившими курсъ, но за великовозрастіемъ не удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи: Ольшанскій Михаилъ, Соколовъ Иванъ. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ Буторовъ Николай по греческому языку; оставляется въ томъ же классѣ, если будутъ вакансіи, Панормовъ Алексѣй.

Разрядъ третій. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ: Дронскій Николай по ариѳметикѣ и русскому языку, Лебединскій Александръ по ариѳметикѣ и греческому языку; Оставляются въ томъ же классѣ за болѣзнь: Николаевъ Василій и Фелпсовъ Александръ, но послѣдній, за неимѣніемъ вакансій, какъ иноспархіальный, не можетъ продолжать ученія, если будутъ вакансіи, то могутъ быть оставлены на повторительный курсъ: Сергѣевскій Николай, Каменскій Василій, Изолѣевъ Сергѣй, Голитовскій Иванъ и Дронскій Михаилъ. Увольняется по малоуспѣшности Соколовъ Леонидъ.

Классъ III штатный. Переведены въ IV классъ. *Разрядъ первый.* 1) Василейскій Михаилъ, Зефиоровъ Александръ, Ароновъ Сергѣй, Воиновъ Евгеній, 5) Ростовъ Петръ.

Разрядъ второй: Третьяковъ Николай, Самуиловъ Сергѣй, Разсудовъ Геннадій, Сокольскій Николай, 10) Альбановъ Михаилъ, Соболевъ Михаилъ, допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ: Никольскій Михаилъ по греческому языку, Богоявленскій Владиміръ по греческому языку и за неимѣніемъ вакансій, какъ принадлежащій къ Бугурусланскому училищному округу, долженъ явиться въ свое окружное училище, Тихомировъ Василій по латинскому языку.

Разрядъ третій: Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: 15) Розановъ Евгеній по латинскому и греческому языкамъ, Никольскій Владиміръ по географіи и латинскому языку. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Алонзовъ Сергѣй, Виноградовъ Николай и если будутъ вакансіи Щербаковъ Алексѣй и 20) Еланскій Θεодоръ. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Акинѣевъ Василій.

Классъ III параллельный. Переведены въ IV классъ. *Разрядъ первый:* 1) Щербаковъ Василій, Благонадеждинъ Александръ, Ягодинскій Викторъ, Тюгаевъ Иванъ, 5) Металловъ Александръ.

Разрядъ второй: Богородицкій Александръ, Кульгинскій Александръ, Ягодинскій Аркадій, Фавстрицкій Константинъ, 10) Наумовъ Іаковъ, Цвѣтковъ Викторъ, Зефировъ Василій, Парадоксовъ Анатолій, Успенскій Павелъ, 15) Флеринскій Михаилъ, Державинъ Алексѣй. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Александровъ Константинъ по латинскому языку, Воиновъ Александръ по катихизису и церковному уставу.

Разрядъ третій: Цвѣтковъ Евгеній по греческому языку и уставу, 20) Цареградскій Петръ по ариѳметикѣ и греческому языку. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Ливановъ Александръ и Соколовскій Василій, послѣдній, какъ иноокружный, перемѣщается въ Николаевское духовное училище. Увольняется изъ училища, по прошенію отца, Орловъ Димитрій.

Классъ II штатный. Переведены въ III классъ. *Разрядъ первый.* 1) Бечинъ Александръ, Никольскій Николай, Цвѣтковъ Веніаминъ, Самуиловъ Евгеній, 5) Самуиловъ Пантелеймонъ, Смирновъ Николай, Ласточкинъ Павелъ, Александровъ Николай, Александровскій Василій.

Разрядъ второй: 10) Владимірскаго Александръ, Срѣтенскій Θεодоръ, Евтроповъ Александръ, Покровскій Леонидъ, Сергіевскій Петръ, 15) Сердобовъ Валентинъ. Допущены къ переэкзаменовкамъ по греческому языку: Дудинцевъ Иванъ, Пронинъ Владиміръ, Ловцовъ Егоръ, Николаевъ Василій, по ариѳметикѣ Царевскій Владиміръ, по латинскому языку Соболевъ Константинъ.

Разрядъ третій: Прилуковъ Константинъ по греческому языку и ариѳметикѣ, Краснослободскій Николай по ариѳметикѣ и русскому языку. Голубевъ Дмитрій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, а Буторовъ Василій исключается изъ училища.

Классъ II параллельный. Переведены въ III классъ. *Разрядъ первый:* 1) Муромцевъ Константинъ, Бѣляевъ Владиміръ, Смирновъ Викторъ, Покровскій Владиміръ, 5) Богородицкій Михаилъ, Остроумовъ Алексѣй, Богородицкій Иванъ, Осиповскій Степанъ, Дмитріевъ Михайлъ, 10) Архангельскій Николай, Софійскій Михаилъ.

Разрядъ второй: Ушковъ Николай, Ждановъ Владиміръ, Цвѣтковъ Петръ; 15) Смирновъ Владиміръ, Меркурьевъ Петръ, Овидіевъ Александръ, Терновскій Василій, Урусовъ Петръ. Допущены къ переэкзаменовкѣ: 20) Казанскій Николай по русскому языку.

Разрядъ третій: Виноградовъ Александръ и Веселкинъ Николай по греческому и русскому языкамъ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Колокольцовъ Валеріанъ, Некрасовъ Владиміръ и 25) Побѣдоносцевъ Константинъ, послѣдній—если только будутъ вакансіи. Мизерандову Александру назначается экзамень послѣ ваката.

Классъ I. Переведены во II классъ: *Разрядъ первый:* 1) Соколовъ Аркадій, Вершинскій Сергѣй, Пospѣловъ Впталій, Любимовъ Владиміръ. 5) Третьяковъ Николай, Панормовъ Сергѣй, Николаевъ Павелъ, Соболевъ Валеріанъ, Невскій Петръ, 10) Супгуровъ Александръ, Серафимовъ Николай, Каменецкій Михаилъ, Каменевъ Леонидъ, Срѣтенскій Николай, 15) Богородицкій Николай, Олерскій Аркадій, Металловъ Николай, Русановъ Сергѣй, Троицкій Николай.

Разрядъ второй: 20) Сардинскій Митрофанъ, Густиповъ Николай, Тресвятскій Валентинъ, Никольскій Николай, Лебедевъ Владиміръ, 25) Краснослободскій Борисъ, Лепоринскій Сергѣй, Ястребовъ Михаилъ, Ильменскій Александръ, Рождественскій Алексѣй, 30) Егоровъ Владиміръ. Допущены къ переэкзаменовкѣ по русскому языку съ церковно-славянскимъ: Митропольскій Θεодоръ,

Тихомировъ Николай, Хлѣбниковъ Вячеславъ, Розовъ Петръ, 35) Жуковъ Николай.

Разрядъ третій: по ариѳметикѣ и русскому языку: Царевградскій Николай, Соловьевъ Владиміръ, Наумовъ Александръ, Касаткинъ Михаилъ и 40) исключается изъ училища Богородицкій Димитрій.

Классъ приготовительный. Переведены въ 1 классъ. *Разрядъ первый:* 1) Румянцевъ Николай, Ксанфъ Николай, Березовскій Алексѣй, Ждановъ Димитрій, 5) Прозоровъ Сергѣй, Расцвѣтовъ Николай, Виноградовъ Владиміръ, Преображенскій Павелъ, Зефировъ Николай, 10) Шигаевъ Александръ, Чернышевъ Георгій, Казанскій Александръ, Смоленскій Иванъ.

Разрядъ второй: Постниковъ Сергѣй, 15) Изолѣевъ Веніаминъ, Меркурьевъ Александръ, Ждановъ Александръ, Урусовъ Александръ, Костаревъ Сергѣй, 20) Тихомировъ Петръ, Дронскій Александръ, Александровскій Вячеславъ, Печенѣгскій Василій, Ароновъ Александръ, 25) Пламеницкій Николай, изъ нихъ Шигаевъ, Чернышевъ, Казанскій, Смоленскій и Костаревъ, какъ инословные, за неимѣніемъ въ 1 классѣ вакансій, не могутъ продолжать обученіе въ Самарскомъ духовномъ училищѣ. Допущенъ къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ Александровскій Лука.

Разрядъ третій: оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ: Воробьевъ Василій, Колокольцовъ Александръ и по болѣзни Разсудовъ Борисъ.

Состоявшіе на епархіальномъ содержаніи и оставленные въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности ученики лишены такового, а равно состоящіе на епархіальномъ содержаніи ученики, если не сдадутъ переэкзаменовокъ, то какъ имѣющіе быть оставленными въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, также будутъ лишены сего содержанія.

Временемъ освидѣтельствванія имѣющихъ поступить въ училище дѣтей училищнымъ врачомъ въ состояніи здоровья и привитіи оспы назначаются 1 и 2 августа, а временемъ пріемныхъ экзаменовъ 3, 4 и 5 августа, переэкзаменовокъ—7, 8 и 9, молебень и начало ученія 10 августа.

Опредѣленія на должность.

Священниковъ: 1) Іеродіаконъ Николаевского Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря *Сисой* рукоположенъ въ іеромонаха, съ оставленіемъ въ томъ же монастырѣ, 11 мая; 2) монахъ Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря, Николаевскаго уѣзда, *Алексій* рукоположенъ въ іеромонахи, съ оставленіемъ въ томъ же монастырѣ, 12 мая; 3) присоединенный къ единовѣрію бывшій раскольничій поць австрійскаго толка Никаноръ *Арюткинъ* рукоположенъ во священника къ церкви единовѣрческаго женскаго монастыря въ г. Николаевскѣ (временно); 4) Новорукоположенный священникъ бывшій діаконъ села Куракина Симбирской губерніи, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ* въ село Гаршино, Бузулукскаго уѣзда, 17 мая; 5) новорукоположенный священникъ, бывшій діаконъ села Кирсановки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* въ село Верхнее Стѣзжес, Бузулукскаго уѣзда, 27 мая, и 6) новорукоположенный священникъ, бывшій діаконъ Средне-Никольскаго единовѣрческаго монастыря, Θεодоръ *Ушаковъ* въ село Давыдовку Николаевскаго уѣзда, 1 іюня.

Діаконовъ: Новорукоположенные—1) монахъ Николаевскаго Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря *Сергій*, съ оставленіемъ въ томъ же монастырѣ, 12 мая; 2) бывшій учитель Купченевской военной школы, Белебеевскаго уѣзда, Викторъ *Фокинъ* въ село Давыдовку. Бугульминскаго уѣзда, 26 мая; 3) бывшій псаломщикъ села Мѣдвѣдки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Добронравовъ*, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ, 7 іюня и 5) безмѣстный діаконъ Александръ *Ждановъ* въ село Курманаевку, Бузулукскаго уѣзда, 7 іюня.

Псаломщиковъ: 1) допущенъ къ исправленію должности окончившій курсъ въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ Константинъ *Пластовъ* въ село Старья Сосны, Бугурусланскаго уѣзда, 26 мая; 2) послушникъ Николаевскаго Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря Александръ *Преображенскій* къ единовѣрческой церкви г. Николаевска, 5 мая; 3)

послушникъ того же монастыря *Михаилъ Смирновъ* къ едино-
вѣрческому приходу при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, 6
іюня; 4) окончившіе курсъ Самарской духовной семинаріи Алек-
сандръ *Домбровский* въ село Томылово, Самарскаго уѣзда, и
5) Николай *Скворцовъ* въ Саврушину Слободу, Бугурусланскаго
уѣзда, 10 іюня 6) заштатный псаломщикъ Іоаннъ *Евграфовъ*
въ село Неяловку, Самарскаго уѣзда, 9 іюня, и 7) отрѣшен-
ный отъ мѣста запрещенный священникъ села Павловки, Бузу-
лукскаго уѣзда, *Феодоръ Разсудовъ* въ с. Богдановку, Самар-
скаго уѣзда.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) села Перекопной Луки, Николаевскаго
уѣзда, Николай *Павперовъ* въ село Вязовку, Самарскаго уѣзда,
18 мая; 2) с. Николаевки, Бузулукскаго уѣзда Іоаннъ *Карповъ*
въ с. Павловку, того же уѣзда, 17 мая; 3) с. Никольскаго
Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уѣзда, Валентинъ *Умовъ* въ
с. Бузаевку, Самарскаго уѣзда 18 мая; 4) с. Бузаевки, Самар-
скаго уѣзда, *Павловскій* въ с. Никольское Орлова-Давыдова,
Ставропольскаго уѣзда, 18 мая; 5) с. Плюскина, Николаевска-
го уѣзда, Александръ *Никольскій* въ Вязовый Гай, того же
уѣзда, 18 мая; 6) с. Ибряйкина, Бугурусланскаго уѣзда
Александръ *Арентовъ* въ с. Дмитріевку, Самарскаго уѣзда,
15 мая; 7) с. Кузьминовки, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ
Скворцовъ въ с. Ольшанку, Бузулукскаго уѣзда, 18 мая; 8)
с. Верхняго Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй *Топорнинъ*
въ с. Микурино, того же уѣзда 18 мая; 9) с. Байтугана, Бугу-
русланскаго уѣзда, Александръ *Феодоровъ* въ с. Николаевку,
Бузулукскаго уѣзда, 29 мая; 10) с. Красноярки, Бугуруслан-
скаго уѣзда, Михаилъ *Свѣтовидовъ* въ с. Языково, Ставрополь-
скаго уѣзда, 26 мая; 11) с. Сестерь, Николаевскаго уѣзда, Алек-
сандръ *Гіацинтовъ* въ с. Михайловку, того же уѣзда, 26 мая
12) с. Михайловки, Николаевскаго уѣзда, Серапіонъ *Аксеновъ* въ
с. Сестры, того же уѣзда, 26 мая; 13) с. Краснаго Яра, Ново-
узенскаго уѣзда, Онисимъ *Попченковъ* къ Средне-Никольской едино-

вѣрческой церкви женскаго монастыря, Николаевского уѣзда, 29 мая; 14) с. Криволучья, Николаевского уѣзда, Петръ *Нечаевъ* въ Красный Яръ, Новоузенскаго уѣзда, 29 мая и 15) состоявшій сверхъ штата при Самарскомъ кафедральномъ соборѣ Константинъ *Евтроповъ* въ с. Смышляевку, Самарскаго уѣзда, 3 іюня.

Діаконовъ: 1) Самарскаго кафедральнаго собора Николай *Віанцевъ* въ с. Большую Ивановку, Николаевского уѣзда, 2 іюня; 2) Чагринскаго Покровскаго женскаго монастыря Петръ *Звиревъ* къ Воздвиженской церкви с. Андросовки, Николаевского уѣзда, 6 іюня; 3) Бугульминскаго Казанско-Богород. женскаго монастыря Георгій *Громовъ* въ с. Перекопное, Новоузенскаго уѣзда, 26 мая, 4) с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Геннадій *Ильинскій* на псаломщическое мѣсто къ Христо-Рождественской церкви с. Балакова, Николаевского уѣзда, 9 іюня; 5) с. Любицкаго, Николаевского уѣзда, Григорій *Цвѣтковъ* въ с. Милорадовку, того же уѣзда, 4 іюня; и 6) діаконъ на псаломщической вакансіи въ с. Каменномъ Бродѣ, Николаевского уѣзда, Александръ *Жуковъ* въ с. Далматовку, Бузулукскаго уѣзда, 7 іюня.

Псаломщиковъ: 1) с. Ивановки Николаевского уѣзда, Александръ *Майерановъ* въ с. Сухую Вязовку, того же уѣзда, 16 мая; 2) с. Шумейковки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ *Трубецкой* въ с. Новую Квасниковку, того же уѣзда, 18 мая; 3) с. Хворостянки, Николаевского уѣзда, Петръ *Маринъ* въ с. Острую Луку, того же уѣзда, 29 мая; 4) с. Ивантѣевки, Николаевского уѣзда Анатолій *Кубаревъ*, къ Петро-Павловской церкви Слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 31 мая; 5) с. Красинькаго, Николаевского уѣзда, Евгенийъ *Теодоровъ* въ с. Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда, 6 іюня; 6) Иоанно-Предтеченскаго собора г. Николаевска Михаилъ *Смирновъ* въ с. Калужское, Новоузенскаго уѣзда, 6 іюня и 7) с. Псяловки, Самарскаго уѣзда, Арсеній *Быстровъ*, въ с. Камышь Кадыйъ, 9 іюня.

Уволенъ за штатъ: Безмѣстный священникъ Георгій *Голубевъ* и діаконъ с. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, Петръ *Злато-рунскій*, 26 мая.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Самарскаго Епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго церковнаго Алексіевскаго Братства о дѣятельности за 1894-й годъ.

I. Составъ Братства.

Алексіевское Братство въ отчетномъ году состояло: 2-хъ изъ почетныхъ членовъ, 8 пожизненныхъ братчиковъ, 460 дѣйствительныхъ братчиковъ и 190 членовъ сотрудниковъ.

II. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства въ теченіи отчетнаго года состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) Предсѣдателя кол. сов. А. П. Роговича, товарищей предсѣдателя 2) кафедральнаго протоіерея В. В. Лаврекаго, 3) протоіерея Н. Г. Боголюбскаго, членовъ: 4) протоіерея А. В. Жданова, 5) протоіерея Г. В. Маслова 6) священника Г. А. Панормова 7) д. с. с. В. И. Анненкова 8) д. с. с. П. В. Алабина, 9) д. с. с. П. Н. Рузскаго, 10) д. с. с. А. П. Херувимова, 11) с. с. М. Н. Грифцова, 12) кол. сов. П. П. Алексѣевского.

Г-нъ Алексѣевскій былъ избранъ общимъ собраніемъ братчиковъ вмѣсто умершаго въ 1893 году братчика В. И. Калатузова, бывшаго секретаря Совѣта; подобно своему предшественнику, онъ также, послѣ избранія, принялъ на себя должность секретаря Совѣта. Но среди отчетнаго года г. Алексѣевскій отказался отъ исполненія этой должности, и вновь эта должность никому не была поручена; всю письменную часть Совѣта вѣдалъ его предсѣдатель г. Роговичъ.

Изъ членовъ Совѣта несли по братству особенныя и постоянныя должности а) протоіерей Боголюбскій редактировалъ Самарскія Епархіальныя Вѣдомости б) протоіерей Масловъ исполнялъ обязанности бібліотекаря, в) священникъ Панормовъ состоялъ казначеемъ Совѣта.

Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ по дѣламъ братства девять (9) засѣданій: 4-го и 10-го февраля, 9 марта, 2 апрѣля, 2 іюня, 31 августа, 18 сентября, 10 октября и 26 ноября.

III. Предметы дѣятельности Братства.

А) Содѣйствіе просвѣщенію народа черезъ церковныя школы.

Согласно устава Братства Совѣтъ старался прежде всего содѣйствовать духовенству епархіи въ поддержаніи существующихъ церковно-приходскихъ школъ для малолѣтнихъ (п. а. § 2-й). Въ этомъ отношеніи Совѣтъ приходилъ съ возможною матеріальною и нравственною помощію тѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ Самарской епархіи, которыя спеціально завѣдуютъ церковными школами епархіи, а именно: Епархіальному Училищному Совѣту и его семи уѣзднымъ отдѣленіямъ. Въ предыдущемъ 1893 году на воспитаніе церковнымъ школамъ Совѣтъ Братства израсходовалъ 600 руб. передавши всю эту сумму сполна и одновременно въ полное распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ же году Совѣтъ Братства поступилъ иначе. Заручившись отзывами членовъ Совѣта Братства, состоявшихъ вмѣстѣ съ тѣмъ членами и въ училищномъ Совѣтѣ, Совѣтъ Братства взялъ на себя задачу по возможности удовлетворить опредѣленныя нужды церковныхъ школъ, а именно по постановкѣ внѣкласснаго чтенія въ школахъ грамоты. На этотъ предметъ согласно смѣты на 1894 годъ было израсходовано всего 1060 руб. Членами Совѣта: протоіереемъ Масловымъ и г. Алексѣевскимъ былъ составленъ списокъ изъ числа одобренныхъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ книгъ, изъ нихъ составлено 105 маленькихъ бібліотекъ, которыя были распределены и разосланы по уѣзднымъ отдѣленіямъ соотвѣтственно числу школъ, по указанію училищнаго Совѣта.

Кромѣ сего черезъ мѣстныя уѣздныя отдѣленія Совѣта оказаны единовременныя пособія школамъ грамоты: а) д. Федотовой Бугульминскаго уѣзда на жалованье учителю деньгами въ количествѣ 50 р.; б) с. Новаго-Буяна и Лопатина Самарскаго уѣзда школьными пособіями на сумму 28 р. 85 коп.; в) учителю Урусъ-Тамакской школы грамоты, Бугульминскаго уѣзда, за особо полезныя труды его по школъ, при крайней бѣдности мѣстнаго населенія, отпущено въ прибавку къ его скудному жалованью 25 р.; г) священнику Петропавловской церковно-приходской школы Крониду

Иванову, согласно его просьбы взаимобразно дано денежное пособие въ количествѣ 50 р. для устройства при школахъ практическихъ занятій для учащихся по тканью рогожь; д) священнику с. Шлапки Самарскаго уѣзда Виктору Кубареву во вниманіе къ его просьбѣ выдано 50 р. на устройство при школахъ грамоты с. Липовки помѣщенія для класса рукодѣльныхъ работъ ученицъ школы; е) во вниманіе къ ходатайству члена Совѣта священника Г. Панормова (онъ же и предсѣдатель Самарскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. училищ. Совѣта) ассигновано на пріобрѣтеніе потныхъ книгъ 5 р. 46 к. учительницѣ Воскресенской церковно-приходской школы Самарскаго уѣзда; ж) благочинному 1 окр. Ставропольскаго уѣзда протоіерею Николаю Богоявленскому Совѣтъ Братства выразилъ готовность помочь денежнымъ пособиемъ въ количествѣ 135 р. 50 к. на пріобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ пособій и школьныхъ принадлежностей для школъ завѣдуемаго имъ округа (что исполнено уже въ 1895 году).

Б) Устройство книжныхъ складовъ Братства.

Вопросъ о содѣйствіи увеличенію библіотекъ (§ 2 п. б. уст. брат.) для народнаго и дѣтскаго чтенія составлялъ также одинъ изъ наиболѣе близкихъ сердцу Совѣта Братства предметовъ. Поднятый еще 1893 г. въ отчетномъ—этотъ вопросъ получилъ достаточно твердое и цѣлесообразное рѣшеніе; Совѣтомъ опредѣлено было устроить центральный складъ книгъ и брошюръ для распространенія ихъ по Самарской епархіи. Для сего былъ нарочито приспособленъ домъ, завѣщанный Братству умершимъ священникомъ Павломъ Михайловичемъ Колоярскимъ. Благодаря ревностной заботливости предсѣдателя Братства и члена сего Совѣта П. П. Рузскаго домъ былъ отремонтированъ; устроены въ немъ помѣщенія для склада, со шкапами и полками для книгъ, пріобрѣтена необходимая мебель, отведено помѣщеніе для завѣдующаго складомъ. 26 ноября въ часъ по полудни былъ совершенъ въ домъ, предназначенномъ для склада книгъ Братства, торжественный молебень пресвятой Богородицѣ, предъ Тихвинскою ея иконою (пожертвованною въ 1893 г. г. А. С. Епанечкиною пожизненнымъ чле-

номъ Братства) и св. Алексію митрополиту Московскому (небесному покровителю Братства) съ водоосвященіемъ. Складъ съ этого дня открытъ. Полки уже заранѣе были наполнены выписанными въ разное время книгами. Тотчасъ вслѣдъ за молебномъ началась продажа книгъ. Завѣдываніе складомъ поручено діакону церкви Николаевскаго Сиротскаго Дома, Владиміру Перунову, который получилъ при Складѣ квартиру и тотчасъ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей, подъ руководствомъ члена Совѣта Братства протоіерея И. В. Маслова.

Въ складъ выписаны изъ С-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія на сумму 1151 рубль, — различныхъ изданій: самого вышеозначеннаго Братства, Троице Сергіевой Лавры, Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря, Общества любителей духовнаго просвѣщенія и др. Затѣмъ по ходатайству Его Преосвященства отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ Братства получилъ право на коммисіонныхъ началахъ распространять путемъ продажи Богослужебныя книги изданныя въ синодальныхъ типографіяхъ съ открытіемъ кредита на 1500 рублей. Въ концѣ отчетнаго года книги сіи были получены въ складъ Братства и уже открылась продажа оныхъ.

Открытіе Городскаго Склада несомнѣнно должно принести большую пользу церквамъ епархіи и частнымъ лицамъ, потому что въ складѣ книги продаются по такимъ дешевымъ цѣнамъ, о которыхъ въ Самарѣ раньше не знали: Спросъ на книги какъ на богослужебныя, такъ и на предназначенныя для чтенія начался тотчасъ по отпечатаніи объявленія о продажѣ. Всѣхъ книгъ и брошюръ для чтенія въ складѣ было до 500 наименованій: изъ нихъ нѣкоторыя были въ значительномъ количествѣ экземпляровъ. Книгъ св. Писанія и богослужебныхъ было два полныхъ круга и по 30 экз. книгъ наиболее употребительныхъ: Евангеліе, Новый Завѣтъ Библия, псалтырь, канонникъ, требникъ, служебникъ и проч.

У Совѣта Братства было намѣреніе устроить въ домѣ при Складѣ, насколько позволитъ помѣщеніе, читальню; но доселѣ это намѣреніе не могло еще осуществиться. Въ основаніе будущей биб-

ліотеки для читальни, однако-же, положены книги и брошюры, полученные въ разное время отъ авторовъ Редакціею Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ уплату за напечатаніе объявленій или за помѣщеніе отзывовъ о сихъ книгахъ и сданныя въ отчетномъ году въ Складъ Братства.

Открытые Братствомъ въ 1893 году книжные склады въ г. Самарѣ при Крестовоздвиженской часовнѣ, подъ наблюденіемъ священника А. А. Казанскаго и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Самарской епархіи, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, въ отчетномъ году продолжали свою дѣятельность въ установленномъ порядкѣ. Совѣтъ Братства съ особенною признательностью можетъ отмѣтить особенное усердіе въ распространеніи книгъ изъ складовъ Братства протоіерея І. Соковнина (въ г. Новоузенскѣ) и священника А. Третьякова (въ г. Бузулукѣ).

В) Содѣйствіе священникамъ въ устроеніи складовъ.

Братство не отказывало въ возможномъ содѣйствіи священникамъ епархіи къ пріобрѣтенію книгъ и брошюръ для чтенія народу. Такъ а) свящ. с. Поворѣпнаго, Новоузенскаго уѣзда, Александру Лебедеву выписаны согласно его просьбы, книги и брошюры соотвѣтствующаго содержанія на сумму 30 руб., б) благочинному единовѣрческихъ церквей о. Орлову выданы книги противураскольническаго содержанія для раздачи въ подвѣдомственные ему церкви всего на сумму 65 р. 54 коп; в) свящ. Кондурчинской Крѣпости Бугурусланскаго уѣзда о. Ясинскому, въ отвѣтъ на выраженное имъ желаніе устроить въ его приходѣ складъ для продажи иконъ, картинъ, крестиковъ и книгъ религіозно нравственнаго содержанія и на запросъ, откуда и какимъ путемъ удобнѣе было бы выписывать всѣ эти предметы, отправлено ему для руководства новѣйшіе каталоги для книгъ склада С. П. Б. Епархіальнаго Братства Пресвятой Богородицы и Синодальныхъ лавокъ, а для иконъ фирмъ Фесенко въ Одессѣ и Сидорскаго въ С.-Петербургѣ.

Г) *Содѣйствіе духовному просвѣщенію народа посредствомъ печатныхъ изданій.*

Одною изъ задачъ, исполненныхъ Братствомъ въ отчетномъ году, было содѣйствіе распространенію духовнаго просвѣщенія народа, преимущественно въ видахъ миссіонерскихъ, посредствомъ изданія печатныхъ трудовъ.

При Братствѣ съ 1893 г. издаются мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости. Цѣна на этотъ епархіальный органъ въ 1894 г. была возвышена до 4-хъ руб. вмѣсто 3-хъ руб. съ цѣлію расширить въ нихъ миссіонерскій отдѣлъ, что и было исполнено редакторомъ вѣдомостей протоіереемъ Н. Боголюбскимъ. Изъ статей чисто миссіонерскаго содержанія были помѣщены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: „Баптизмъ въ Самарской Епархіи“ М. И. Гребнева. „О баптизмѣ въ Новоузенскомъ уѣздѣ“ свящ. А. М. Матюшенскаго; напечатано нѣсколько разсужденій, проповѣдей и краткихъ статей противу-раскольническаго и противу-сектантскаго содержанія касательно раскола именуемаго старообрядчествомъ, молоканства, монтанства, хлыстовщины, отмѣчены описаніями всѣ болѣе или менѣе выдающіеся случаи обращеній раскольниковъ и сектантовъ въ православіе и присоединеній къ св. церкви; затѣмъ заведенъ былъ библиографическій отдѣлъ въ Вѣдомостяхъ, гдѣ между прочимъ печатались свѣдѣнія и краткіе отзывы о новыхъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ спеціально миссіонерское назначеніе. Нѣкоторыя изъ статей, напечатанныхъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, изданы согласно волѣ Его Преосвященства отдѣльными оттисками въ значительномъ количествѣ экземпляровъ. Такъ напр. глубоко поучительное разсужденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія: «Высокое достоинство, спасительность и значеніе церковнаго православія для истинно-человѣческой жизни, въ противоположность сектанству» въ 10,000 экз., „Собесѣдникъ съ молоканами“ св. М. Матюшенскаго изданы въ количествѣ 5,000 экз., „Противо-сектантское поученіе“ священника Доброураова—въ количествѣ 5,000 экземпляровъ.

Въ изданіи перваго изъ поименованныхъ оттисковъ въ половинномъ количествѣ экземпляровъ Братство участвовало денежными средствами, въ суммѣ 59 р. 75 коп.

Д) Подвижныя читальни (витрины).

Устроенныя Братствомъ въ г. Самарѣ въ болѣе людныхъ мѣстахъ витрины для помѣщенія въ нихъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, для чтенія народа, какъ оправдывающія свое назначеніе поддерживались и въ отчетномъ году. Троицкіе листки вставлявшіеся раньше въ витрины, признаны для этой цѣли не совсѣмъ удобными, вслѣдствіе того, что они печатаются на обѣихъ страницахъ листа и притомъ не довольно крупнымъ шрифтомъ. Предсѣдатель Совѣта Братства выписалъ для витринъ листки религіозно-нравственнаго содержанія изъ Одессы отъ издательской фирмы Фесенко, отпечатанныя крупномъ шрифтомъ по одной страницѣ листа. Листы эти были наклеены на картонъ, и завѣдующему центральнымъ братскимъ книжнымъ складомъ было поручено наблюдать за аккуратною еженедѣльною смѣною листовъ въ витринахъ.

Въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ г. Самарѣ склада книгъ изданныхъ переводческой комиссіею, при Братствѣ св. Гурія въ Казани. Братство отозвалось полнымъ сочувствіемъ къ мысли Архипастыря, зная, насколько инородческое населеніе Самарской епархіи нуждается въ подобныхъ книгахъ. Склады вышеозначенныхъ книгъ, однако-же, не были учреждены въ отчетномъ году, потому что Совѣтъ Братства еще не имѣлъ надлежащихъ свѣдѣній ни о нарѣчіяхъ инородческаго населенія Самарской губерніи, ни о языкѣ переводовъ, изданныхъ Братствомъ св. Гурія. Предварительно начатія дѣла постановлено было навести точныя справки о числѣ и наименованіяхъ приходовъ епархіи съ инородческимъ населеніемъ, а между тѣмъ выписать изданія переводческой комиссіи по каталогу по 1-му экз. каждого названія на каждый приходъ для раздачи настоятелямъ церквей, съ тѣмъ что бы послѣдніе дали свои отзывы о томъ, на сколько тѣ или другіе переводы удобопонятны для населенія со стороны нарѣчій.

Е) Публичныя религіозно-нравственныя чтенія.

Наконецъ духовно-просвѣтительная дѣятельность Братства выразилась въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, въ устрой-

ствѣ публичныхъ религіозно нравственныхъ чтеній. Какъ и прежде, чтенія происходили въ залѣ Самарской Городской Думы. Чтенія отчетнаго года были систематическимъ продолженіемъ чтеній предыдущаго года. Предметомъ чтеній продолжала служить исторія христіанской церкви. Начиная отъ 2-го января по 10 апрѣля и съ 23 октября по 26 декабря 1894 г. произведено 25 чтеній. Лекторами были: протоіереи В. В. Лаврскій Н. И. Боголюбскій, А. Е. Ястребовъ и И. В. Масловъ, священники Г. А. Панормовъ, Г. А. Разумовскій, А. М. Матюшенскій, А. С. Орловъ, П. А. Альбицкій и Г. А. Брѣпкогорскій.

Но не одни чтенія въ г. Самарѣ были предметомъ заботъ Братства. Совѣтъ Братства предпринималъ мѣры къ тому, чтобы чтенія были устроены и въ другихъ мѣстахъ: въ уѣздныхъ городахъ и нѣкоторыхъ селахъ. Съ этою цѣлію Совѣтъ Братства, согласно заявленія о. Боголюбскаго, входилъ въ сношенія съ протоіереями уѣздныхъ городовъ и священниками сель: Балакова и Покровской Слободы. Въ руководство для производства таковыхъ чтеній Предсѣдатель Совѣта Братства просилъ Предсѣдателя Общества распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія о высылкѣ книгъ и брошюръ соотвѣтствующаго содержанія для 20 чтеній, по восьми экземпляровъ каждой (по числу предполагаемыхъ къ открытію чтеній).

Судя по Самарѣ религіозно-нравственныя чтенія имѣютъ важное значеніе для народа и должны составлять одинъ изъ обязательныхъ предметовъ вниманія Братства. Чтенія охотно посѣщаются слушателями и выслушиваются внимательно. По прежнему постоянно замѣчался кружекъ посѣтителей религіозно-нравственныхъ чтеній, которые не нуждались даже ни въ какихъ предварительныхъ публикаціяхъ объ имѣющемъ быть чтеніи. Въ семи часамъ вечера каждаго воскреснаго дня думскій залъ обыкновенно наполнялся иногда на столько, что не оставалось ни одного свободнаго стула, нѣкоторые же изъ слушателей не считали для себя утомительнымъ стоять на ногахъ во время чтеній. Каждое чтеніе предварялось и заканчивалось пѣніемъ молитвъ, а въ перерывѣ чтеній исполнялись концертныя пѣнія. Въ пѣніи при чтеніяхъ участвовалъ хоръ г. Тарасѣва (нынѣ регента хора Его Преосвященства) за небольшое вознагражденіе

З а к л ю ч е н і е.

1894 годъ былъ третьимъ со времени учрежденія Самарскаго Епархіальнаго Духовно-Просвѣтительнаго церковнаго Алексіевскаго Братства. Съ помощію Божіею и благословенія святителя Алексія, митрополита Московскаго, всея Россіи чудотворца, Братство вступило въ третій годъ своего существованія при счастливыхъ обстоятельствахъ. Во главѣ его въ званіи предсѣдателя стоялъ бывшій Самарскій Вице-губернаторъ колл. сов. Алексій Петровичъ Роговичъ: благодаря его личной неутомимой энергіи и искренней ревности къ распространенію духовнаго просвѣщенія дѣятельность Совѣта Братства уже съ самыхъ первыхъ шаговъ его оживилась и двинулась смѣло по пути намѣченному Уставомъ. Не малое было сдѣлано Совѣтомъ по инціативѣ и непосредственномъ участіи его предсѣдателя. Многое осталось въ намѣреніяхъ и стремленіяхъ, которымъ пока до сихъ поръ не суждено осуществиться. И вотъ Совѣтъ лишился своего предсѣдателя: конецъ третьяго года существованія Братства былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и концемъ пребыванія г. Роговича въ г. Самарѣ и въ частности въ должности предсѣдателя Совѣта Братства. Вслѣдствіе того же обстоятельства—выбытія предсѣдателя Совѣта а также и неимѣнія секретаря въ Совѣтъ дѣятельность Совѣта Братства пріостановилась и отчетъ не могъ быть составленъ къ надлежащему сроку.

А К Т Ъ № 1.

1895 года Іюня 4 дня Члены ревизіонной Коммисіи по обревизованію суммъ Алексіевскаго Братства свидѣтельствовали наличность суммъ Братства, причемъ оказалось, что къ означенному числу на лицо состоитъ 15855 руб. 77 коп., въ составъ коихъ входитъ: 1) неприкосновеннаго капитала 2649 р. 90 к. 2) запаснаго капитала 6600 руб. 3) расходнаго—5697 р. 85 коп. и 4) Спеціального назначенія—908 р 2 к. Означенныя суммы хранятся въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ Ссудо-сберегательной кассы 4708 р. 77 коп. и по вкладнымъ билетамъ 11100 р. и на рукахъ Казначей 47 руб.

АКТЪ № 2.

4 Іюня 1895 г. На общемъ собраніи членовъ Православнаго Алексіевскаго Братства въ г. Самарѣ избранною собраніемъ ревизіонною комиссію освидѣтельствованы и провѣрены по Редакціи Самар. Епарх. Вѣдомостей отчетъ и прихода—расходная книга съ документами, при чемъ оказалось: 1) остатокъ отъ прошлаго (1893 г.) года въ книгу 1894 года перенесенъ правильно; 2) запись прихода и расхода въ книгѣ велась по надлежащій формѣ, 3) отчетъ составленъ согласно съ книгою и документами; 4) печать и шнуръ и всѣ листы въ прихода-расходной книгѣ цѣлы.—При освидѣтельствваніи наличныхъ суммъ оказалось въ настоящее время въ распоряженіи редакціи: три тысячи двѣсти семьдесятъ пять рублей шестьдесятъ двѣ коп. (3275 р. 62 к.) изъ нихъ въ Сберегательной кассѣ Самарскаго Отдѣленія Государственнаго банка (по книжкѣ № 18336) числится: восемь сотъ двадцать шесть рубл. семьдесятъ девять коп. (826 р. 79 к.); по безсрочнымъ вкладамъ Государств. Банка (книжка № 6821). четыреста рубл. (400 р.) въ двухъ облигаціяхъ 4⁰/₀ внутр. займа, по 100 р. каждая, въ 8 облигаціяхъ 4¹/₂⁰/₀ консолидированнаго жел. дорожн. займа восемь сотъ руб. (800 р.) и въ 10 свидѣтельствахъ 4¹/₂⁰/₀ Крестьянскаго Поземельнаго Банка тысячу рубл. (1000:) и на рукахъ у Редактора сорокъ восемь рублей восемьдесятъ три коп. (48 р. 83 коп.).

Члены Ревизіонной Комиссіи: Протоіерей *К. Софотеровъ*.
Священникъ *А. Началовъ*.
Надвор. Совѣт. *К. Тимофѣевъ*.
Самарскій Купецъ *Ө. Первовскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежных суммъ по Самарскому

| Приходъ за 1894 годъ. | | Руб. |
|--|---|-------|
| Къ 1-му янв. 1894 г. въ остаткѣ отъ 1893 г. состоило | | |
| Въ томъ счету: | | |
| 1) Неприкосновен. капитала 1727 р. 20 к. | | |
| 2) Специальнаго назначенія 99 р. 37 к. | | |
| и 3) Расходнаго общаго . . . 4351 р. 52 к. | | |
| Къ 1894 году на приходъ поступило: | | |
| 1 | Кружечнаго сбора по церковной епархіи, представленнаго о.о. благочинными | 1299 |
| 2 | По жертвованіи отъ монастырей | 18 |
| 3 | По жертвованіи духовенства и другихъ лицъ | 278 |
| 4 | Членскихъ взносов | 1593 |
| 5 | Отъ редакціи епарх. вѣдомостей остаточныхъ отъ прежнихъ лѣтъ | 6600 |
| 6 | За проданныя изъ складовъ книги | 419 |
| 7 | Процентовъ на капиталъ братства хранящійся въ отдѣл. банка | 183 |
| 8 | Переходящихъ суммъ (на выписку епарх. вѣдомостей, подлежащихъ передачѣ въ редакцію) | 176 |
| 9 | Перечисленныхъ изъ расходнаго въ неприкосновен. капитал. | 370 |
| Въ 1894 г. поступило всего | | 10934 |
| Съ остаточными отъ 1893 г. было на приходъ | | 17118 |

Самарскому Алексіевскому Братству за 1894 годъ.

| Расходъ за 1894 годъ. | | Руб. | Коп. |
|--|--|--------------------------|------|
| Въ 1894 году израсходовано: | | | |
| покупку книгъ для образованія библиотекъ для чтенія школамъ и пополненія склада | | | |
| | | 1333 | 99 |
| покупку книгъ для образованія библиотекъ для чтенія школамъ: а) въ дополненіе къ жалованью учителямъ въ инород. нас. | | | |
| | | 191 | 60 |
| б) Петропавловской — на устройство рем. классовъ | | | |
| | | 50 | — |
| в) Воскресенской (сел.) — на приобр. нотныхъ книгъ | | | |
| | | 5 | 40 |
| г) Липовской — на устройство школьнаго помѣщенія | | | |
| | | 50 | — |
| д) Федотовской — на жалованье учителю | | | |
| | | 50 | — |
| е) Ново-Буяльской и Лопатинской — учебники | | | |
| | | 28 | 85 |
| за участие пріемъ во время чтеній въ Думѣ | | | |
| | | 143 | — |
| за участие въ управленіи Управы | | | |
| | | 10 | — |
| на содержаніе братскаго дома и склада: | | | |
| а) Снабженіе мебелью и шкафами | | | |
| | | 180 | 35 |
| б) Ремонтъ всего дома | | | |
| | | 287 | 66 |
| в) Страхуваніе и окарауливаніе | | | |
| | | 34 | 10 |
| г) Отопленіе | | | |
| | | 35 | 30 |
| на содержаніе разсылочному | | | |
| | | 36 | — |
| на покупку % бумагъ курсовой разности | | | |
| | | 37 | 11 |
| на мелочныя и другіе мелочные расходы | | | |
| | | 17 | 45 |
| на канцелярскіе расходы | | | |
| | | 5 | — |
| на содержаніе складовъ на различные расходы | | | |
| | | 82 | 95 |
| всего списано изъ расходнаго капитала въ неприкосновенный капиталъ | | | |
| | | 370 | 30 |
| списано расходовъ 1893 г | | | |
| | | 6 | — |
| | | 2955 | 6 |
| на 1-ю января 1895 г. на лицо состоитъ | | 14157 | 93 |
| Въ томъ счету: | | | |
| а) Неприкосновен. капитала 2317 р. 50 к. | | | |
| б) Запаснаго капитала . . . 6600 р. | | | |
| в) Специальнаго назначенія 520 р. 2 к. | | | |
| г) Расходнаго 4720 р. 41 к. | | | |
| | | 17112 | 99 |
| | | БАЛАНСЪ | |

О Т Ъ

по приходу и расходу суммъ редакціи **Вспомогательныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ.**

| Приходъ 1894 года. | | Руб. |
|---|--|--------------|
| Отъ 1893 года осталось | | 6000 |
| Въ теченіи 1894 года поступило: | | |
| 1) Отъ подписчиковъ на изданіе | | 227 |
| 2) За напечатаніе и разсылку частныхъ объявленій. | | 50 |
| 3) Отъ розничной продажи номеровъ Вѣдомостей. | | 10 |
| 4) Прибыль послѣ конверсія процентныхъ бумагъ | | 62 |
| 5) Процентовъ съ капитала, принадлежащаго редакціи. | | 20 |
| 6) За отдѣльные отписки статей. | | 31 |
| Итого | | 421 |
| 7) Оборотныхъ суммъ записано | | 6000 |
| Итого на приходъ | | 17163 |

| Расходъ 1894 года. | | Руб. | Коп. |
|---|--|--------------|-----------|
| Въ типографію по счетамъ уплачено: | | | |
| 1) за печать. | | 933 | 75 |
| 2) за бумагу. | | 387 | 80 |
| 3) за брошюровку и переплетъ. | | 150 | — |
| Въ разсылку вѣдомостей по почтѣ. | | 267 | — |
| Въ матеріалы и укущорку по разсылкѣ. | | 13 | 80 |
| Въ типографію за изданіе отдѣльныхъ отисковъ: | | | |
| а) за печать. | | 383 | 87 |
| б) за бумагу. | | 201 | 58 |
| в) за брошюровку. | | 63 | 45 |
| Въ канцелярію. | | 29 | 90 |
| Въ уплату жалованья: | | | |
| а) цензору. | | 48 | — |
| б) редактору. | | 240 | — |
| в) секретарю Колеисторіи. | | 96 | — |
| г) дѣлопроизводителю редакціи. | | 120 | — |
| Въ коррективаніе. | | 207 | — |
| Въ коноваръ сотрудникамъ по изданію. | | 463 | 90 |
| Въ пріобрѣтеніе остатка бумаги на 1895 г. | | 40 | — |
| Въ мелочныя издержки. | | 11 | — |
| Итого: | | 3657 | 05 |
| Преведено со счета Редакціи на счетъ Братства | | 6600 | — |
| Оборотныхъ суммъ записано | | 6000 | — |
| Всего съ оборотными. | | 16257 | 05 |
| Къ 1895 году въ остаткѣ. | | 906 | 58 |
| БАЛАНСЪ. | | 17163 | 63 |

Правленіе Николаевскаго Духовнаго Училища,
симъ пзвѣщаютъ, что пріемныя испытанія для дѣтей желающаго
поступить въ Училище, начнутся съ 1-го августа.

Тоже Правленіе считаетъ долгомъ своимъ напомнить духовенству
Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа объ установленныхъ
окружнымъ съѣздомъ и обозначенныхъ въ №№ 1 и 2 Самар. Епарх.
Вѣдом. за 1893 г. сборахъ денегъ съ каждаго благочинническаго окру-
га на содержаніе Николаевскаго Духовнаго училища въ 1895 году.

Отъ Редакціи журнала „Вѣстникъ Трезвости“.

Редакція „Вѣстника Трезвости“ покорнѣйше проситъ Васъ,
не отказать въ сообщеніи ей свѣденій на слѣдующіе вопросы:

Замѣчается ли теперь, при казенной продажѣ водки, умень-
шеніе пьянства, или оно остается въ прежнихъ размѣрахъ?

Гдѣ теперь, съ уничтоженіемъ распивочнаго потребленія
водки въ кабакахъ, происходитъ пьянство? Не образовались ли
въ частныхъ домахъ такіе притоны, куда собираются любители
выпить, если они этого не могутъ сдѣлать дома?

Какъ относится народъ къ запрещенію распивочнаго по-
требленія водки въ кабакахъ?

Въ какія отношенія къ народу стали нынѣшніе продавцы
водки, въ дружескія или враждебныя и пользуются ли они
уваженіемъ отъ народа или нѣтъ?

Такъ какъ продажи водки въ долгъ теперь нѣтъ, а день-
ги у народа (крестьянъ и рабочихъ) не всегда есть, то не
усилилось ли ростовщичество и закладываніе вещей?

Какъ теперь ведутъ себя обычные пьяницы?

Продолжается ли теперь пьянство въ послѣ-праздничные
дни или нѣтъ?

Если народъ сталъ трезвѣе, то не проявляется ли это
еще и въ иныхъ формахъ, напр. въ болѣе внимательномъ вы-
полненіи религіозныхъ обрядовъ, въ частомъ посѣщеніи церкви,
въ улучшеніи мѣстной торговли и т. п.

Образовалось ли у Васъ мѣстное попечительство о народ-
ной трезвости или нѣтъ? Изъ кого оно состоитъ, что дѣлаетъ,
если образовалось? Какъ относятся члены попечительства къ
мѣстному Обществу Трезвости? Приглашены ли въ попечитель-
ство члены Общества Трезвости?

Не отразилась ли казенная продажа водки на числѣ боль-
ныхъ въ больницахъ, на характерѣ болѣзней (цифры запойныхъ,
число травмъ послѣ праздниковъ)?

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 13 и 14-й. 1 и 15 Юля 1895 г. № 13 и 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

Въ день перенесенія мощей Свят. Гурія, Архіепископа Казанскаго,
20 Юня (Тезоименитство Пресвящ. Гурія, Епископа Самарск).

Собрались мы нынѣ во св. храмъ, бр. хр., почтить память
Первосвятителя земли Казанской Архіепископа Гурія, насадителя
ев. христіанской вѣры и просвѣтителя татаръ бывшаго Казанскаго
царства.

Велики и благотворны были труды Свят. Гурія въ дѣлѣ рас-
пространенія среди татаръ Казан. Христовой вѣры и просвѣщенія
ихъ. Это былъ истинный Апостоль Казанскаго царства.

Кто былъ въ началѣ св. Гурій? Происходилъ онъ изъ незнатной
боярской фамиліи Рогутиныхъ, родился въ Радонежѣ и при крещеніи
былъ названъ Григоріемъ. По обстоятельствамъ времени, Григорій едва
былъ обученъ грамотѣ, какъ отданъ въ услуженіе къ знатному князю
Пенькову, который за добрыя качества его души, поставилъ упра-
вителемъ своего дома. Но оклеветанный завистью товарищей, по-
добно Іосифу, въ преступныхъ связяхъ съ женой князя, Григорій

былъ заключенъ въ темницу, гдѣ пробылъ два года въ постѣ и молитвѣ. Любимымъ его занятіемъ въ темницѣ было составленіе и переписка азбучекъ для дѣтей, для чего товарищи доставляли ему тайно въ темницу бумагу, перья и чернила. Такимъ образомъ время заключенія его въ темницѣ было какъ бы временемъ испытанія и приготовленія къ апостольскимъ трудамъ по просвѣщенію татаръ Казанскаго царства свѣтомъ Христовой вѣры при помощи грамоты. Изъ темницы Григорій былъ выведенъ чудеснымъ образомъ. Однажды во время молитвы онъ увидѣлъ въ двери темницы свѣтъ и едва коснулся ихъ, какъ онѣ отворились сами собой. Помолвившись Богу и взявъ съ собою икону Божіей Матери, Григорій вышелъ изъ темницы никѣмъ незамѣченный и отправился въ обитель пр. Іосифа Волоколамскаго. Тамъ онъ, по данному въ темницѣ обѣту, принялъ монашество съ именемъ Гурія и скоро за свою святую и подвижническую жизнь возведенъ въ санъ игумена. Черезъ восемь лѣтъ, по слабости здоровья, Гурій отказался отъ этой должности и какъ простой инокъ всецѣло отдался служенію Богу постомъ и молитвой. Не прошло двухъ лѣтъ, какъ промыслъ Божій снова призвалъ Гурія на новые болѣе великіе подвиги Апостольскаго служенія. По волѣ царя Іоанна IV Грознаго и съ согласія Собора Святителей 1555 года была учреждена Архіерейская каѳедра во вновь завоеванномъ царствѣ Казанскомъ, и на эту то каѳедру жребіемъ, указаннымъ Богомъ, былъ возведенъ Гурій, тогда только что назначенный игуменомъ Селижарова Монастыря. Рукоположеніе Гурія въ святительскій санъ, какъ бы въ предвидѣніи великихъ подвиговъ его Апостольскаго служенія на новооткрытой каѳедрѣ Архіерейской, совершено было 7 февраля 1555 года, съ особенной торжественностью въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, въ присутствіи царя, при участіи 10-ти святителей и 76 священно-служителей. Послѣ торжественнаго молебствія, съ крестнымъ ходомъ, самъ Царь съ Митрополитомъ провожали Свят. Гурія изъ Москвы по пути въ Казань. Отпуская ново-поставленнаго Архіепископа Гурія въ Казань, Царь и Митрополитъ дали ему такой наказъ: „всеми мѣрами приучать къ себѣ татаръ и приводить ихъ къ св. крещенію любовію, а не страхомъ. Приходящихъ къ нему съ любовію принимать, говорить съ ними

кратко, располагать их тихою и умиленною бесѣдою къ принятію Христова закона; при нуждѣ ходатайствовать за ихъ братьевъ, осужденныхъ воеводами на казнь и брать на свои поруки.“ Вотъ какія глубокія и истинно христіанскія полномочія даны были въ руководство Св. Гурію, первому Святителю земли Казанской. И онъ пользовался ими во всей широтѣ ихъ значенія для того края. Первымъ долгомъ, по прибытіи на кафедру Казанскую, Свят. Гурій основалъ и устроилъ нѣсколько монастырей съ той цѣлю, чтобы иноки, не отвлекаемые житейскими попеченіями, занимались всецѣло обращеніемъ невѣрныхъ ко Христу и обученіемъ дѣтей ихъ грамотѣ и Христіанскому закону. О своихъ мысляхъ и намѣреніяхъ Свят. Гурій доложилъ Царю, — „прося его дать средства на содержаніе устрояемыхъ имъ обителей, чтобы старцы иноки могли орать сердца людей и сѣять въ нихъ сѣмя слова Божія.“ Царь вполне одобрилъ глубокія соображенія и намѣренія Святителя Гурія и опредѣлилъ ихъ великое значеніе для того края словомъ: „благатвоя рѣчь, чтобы старцамъ обучать дѣтей и обращать поганыхъ къ вѣрѣ Христовой. Доброе дѣло. Да поможетъ тебѣ Богъ. О, какъ счастлива была бы земля Русская, если бы все Владыки были таковы, какъ первосвятитель Макарій (Митр. Моск) и ты!“ Устроая монастыри, какъ разсадники просвѣщенія и распространенія Христовой вѣры среди татаръ своей епархіи, Свят. Гурій не переставалъ и самъ непосредственно трудиться для этой цѣли. Онъ лично училъ невѣрныхъ познавать Бога истиннаго и примѣромъ строгой жизни, особенно же дѣлами Христіанской любви, привлекалъ къ себѣ сердца наставы своей. Бѣдныя сироты и вдовицы всегда находили въ немъ неизмѣннаго защитника, заступника и питателя. Управлялъ онъ Казанской кафедрой около шести лѣтъ (умер. 4 Декабря 1563 г.) и за это короткое время многихъ невѣрныхъ привелъ къ вѣрѣ и крестилъ, заложивъ самый прочный и незамѣнимый фундаментъ въ основаніи распространенія Христіанской вѣры среди татаръ — истинно религиозное въ духѣ правосл. Церкви, просвѣщеніе народа. На этомъ твердомъ камнѣ и создалась, возрасла и укрѣпилась Церковь Христова въ царствѣ Казанскомъ. Намѣстники великаго Перво-Святителя Казан. Гурія и понынѣ продолжаютъ его миссію, просвѣщая

этотъ край свѣтомъ Христова ученія при помощи распространенія грамоты среди татаръ и ихъ инородцевъ. (Братство Св. Гурія).

Въ лицѣ Свят. Гурія Казанскаго, бл. слушат. хр. мы видимъ великой образецъ, достойный самаго тщательнаго подражанія въ дѣлѣ просвѣщенія народа нашего. Дѣло народнаго образованія и просвѣщенія есть дѣло великой важности, оно обнимаетъ всю область человѣческой жизни, простираясь отъ земли до неба.

Великій Святитель Казанскій Гурій, одухотворяемый благодатію Св. Духа, глубоко понималъ природу людей и потребности ея, и, поощряемый царемъ земли Русской Іоанномъ Васильевичемъ, прежде всего направилъ свою дѣятельность къ просвѣщенію ввѣреннаго его пастырскому руководству народа въ духѣ истинно-христіанской любви и преданности Церкви. Основнымъ предметомъ поученій былъ Богъ, а концомъ — любовь къ Нему и ближнимъ. Этотъ путь просвѣщенія русскаго народа и въ томъ же направленіи есть единственно вѣрный и надежный. И дай Богъ, чтобы этимъ путемъ шелъ, развивался и укрѣплялся нашъ народъ православный, на пользу и счастье дорогаго отечества нашего!

Молитвенно вспоминая нынѣ память великаго Святителя и просвѣтителя земли Казанскія Гурія, мы, бл. слуш. хр., празднуемъ нынѣ тезоименитство соименнаго ему Святителя Самарскаго Гурія. Одинаковость имей двухъ святителей естественно вызываетъ въ мысляхъ нашихъ и сравненіе ихъ дѣятельности. Съ великой благодарностью Богу и съ душевнымъ утѣшеніемъ мы, положивъ руку на сердце, можемъ сказать, что нашъ добрый Архипастырь, принимая имя вел. Святителя земли Казанскія Гурія, принялъ съ тѣмъ вмѣстѣ и завѣтъ его. Подобно Гурію, Казанскому Святителю, и нашъ Владыка Самарскій на первыхъ же порахъ своего служенія въ священническомъ санѣ принялъ великіе труды въ далекой Сибири по просвѣщенію духовнаго юношества, а потомъ и по просвѣщенію язычниковъ той же области, сдѣлавшись начальникомъ миссіонеровъ, и наконецъ епископомъ. На каѳедрѣ Самарской епархіи заботы о просвѣщеніи инородцевъ, о возвращеніи на лоно прав. Церкви сектантовъ и раскольниковъ являютъ въ немъ духъ Апостольской ревности о спасеніи ввѣренной Его руководству паствы.

Благ. христіане! усердно помолимся нынѣ Господу Богу да укрѣпитъ Онъ, Всеблагій, нашего Архипастыря, Преосвященѣйшаго Гурія, въ Апостольскихъ трудахъ для нашего спасенія, да пошлетъ ему силу и ревность соименнаго Святителя Гурія, Архіепископа Казанскаго, къ просвѣщенію заблудшихъ чадъ паствы своей и да подастъ Ему утѣшеніе видѣть—въ пастыряхъ церквей епархіи ревностныхъ сотрудниковъ право правящихъ слово истины, а въ паствѣ своей любовь и преданность православной Церкви, любовь и послушаніе своему Архипастырю.

Г. Самары Воскресен. церкви священникъ *М. Матюшенскій*.

Его Преосвященству, Преосвященѣйшему Гурію, Епископу Самарскому и
Ставропольскому,

Отъ благочинныхъ Самарской Епархіи, бывшихъ членами Съезда духовенства Епархіи въ 1895 году.

Ваше Преосвященство

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ лицѣ представителей настоящаго Съезда, Вы, Ваше Преосвященство, видите всю Самарскую Епархію, глубокопризнательную Вамъ за Ваши отеческіе труды и попеченія о нуждахъ всего духовенства и паствы Епархіи. Въ сессію нынѣшняго года мы имѣли новый залогъ того, что Ваше сердце горитъ любовью къ намъ и ревностью о благѣ нашемъ.

Примите же отъ лица всей Епархіи глубочайшую благодарность Вашему Преосвященству за усиленные, сердечные труды и заботы о насъ и всей паствѣ Вашей; а мы, вѣрные Ваши слуги и проводники Вашихъ любвеобильныхъ и мудрыхъ предначертаній, изъявляемъ съ своей стороны полную готовность опять и опять ревностно дѣлать съ Вами труды по сѣванію добра и правды на нивѣ Божіей. 7 іюня 1895 года.

(Далѣе слѣдуютъ подписи).

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующаго содержанія: « Не нахожу словъ выразить то отрадное чувство, какое вызвано во мнѣ настоящею признательностью къ моему архипастырскому служенію представителями духовенства епархіи, преданными моими сотрудниками въ великомъ дѣлѣ служенія церкви, по ея управленію. Стоя на высотѣ своего положенія, я ревностно забочусь о томъ, чтобы духовенство ввѣренной мнѣ епархіи, вѣрно и преданно трудясь на своихъ поприщахъ, находило для себя въ многоскорбной жизни отраду и утѣшеніе, по сколько они зависятъ отъ меня. До сихъ поръ мнѣ не было извѣстно, на сколько я могу достигать этого, но настоящее выраженіе общихъ чувствъ признательности и благодарности духовенства епархіи, въ лицѣ его представителей, ясно показываютъ, что заботы мои и труды, въ этомъ отношеніи, были не напрасны: не смотря на мои строгія и требовательныя отношенія къ духовенству, подѣ часъ, быть можетъ, весьма трудныя, оно достойно оцѣнило мои заботы, понявъ что требованія мои вызываются не деспотизмомъ, а самою жизнію русскаго народа, подчиняющагося чуждому, весьма нежелательному, вліянію, и служить къ общему благу церкви Христовой, и что, исполняя оныя, духовенство черезъ это становится въ правильныя отношенія ко мнѣ и находитъ, съ моей стороны, благосклонную внимательность, заботливость о немъ, сочувствіе къ его нуждамъ, благорасположеніе, располагающія его къ большей ревности въ пастырскомъ и церковномъ служеніи, чтобы во всемъ быть вѣрными и преданными моими сотрудниками. Это для меня всего отраднѣе и я вполне увѣренъ, что духовенство свято исполнитъ выраженное обѣщаніе: « ревностно раздѣлять со мною труды по сѣянію добра и правды на нивѣ Божіей ». Усердно молю Господа, да поможетъ онъ въ этомъ дѣланіи Своею благодатію и да благословляетъ наши пастырскіе труды и заботы въ созиданіи тѣла Христова (Еф. 4, 12) — Св. Церкви.

Е. Г. 7 іюня.

ученіе послѣдователей **Василія Никифорова Щеглова**, такъ
называемыхъ „**монтанъ**“.

Во 2 главѣ „Очерковъ изъ исторіи сектантства мистическаго направленія въ Самарскомъ краѣ“ *)), помѣщенныхъ въ „Самарскомъ Вѣстникѣ“ за первую половину 1894 года даны нѣкоторыя свѣдѣнія объ ученіи знаменитаго въ свое время мистика Щеглова. Суть этого ученія заключается въ томъ, что, хотя Христосъ своею искупительною жертвою и спасъ родъ человѣческій отъ первороднаго грѣха и тѣмъ отверзъ двери рая для ищущихъ спасенія, но сила искупленія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ, со временемъ была *завалена* грѣхомъ, т. е. грѣхъ *превозмогъ* опять и настолько, что потребовалось новое вмѣшательство Бога, для преодоленія его (грѣха). Снова явилась нужда въ воплощеніи одного изъ Лицъ Св. Троицы въ такъ называемаго *перваго христіанина*, ученіе котораго, будто, и проповѣдывалъ Щегловъ. Затѣмъ послѣдній вообразилъ себя, подобнымъ первому христіанину „вторымъ христіаниномъ“ новымъ Спасителемъ міра. Необходимость своего посланничества Щегловъ обосновалъ (по аналогіи) на тѣхъ же причинахъ, которые обусловили появленіе *перваго христіанина*.

„Подвигъ мой великій, — говорилъ онъ, — потому что требуетъ труда, силъ, жертвъ, — да что дѣлать? такъ угодно Всевышнему, чтобы я порадовалъ о спасеніи людей, кои силою грѣха, сами не зная того, влекутся къ погибели вѣчной, въ объятія діаволу. Извѣстное дѣло: что опредѣлено въ книгѣ судебъ, то долженъ ты непрекословно исполнить. Боятся нечего, потому что, гдѣ Господь съ своею помощію, тамъ и немощи въ прокъ идутъ и адскую силу побораютъ. Онъ Щегловъ — дѣйствуетъ не своею силою и не ищетъ вознагражденія за трудъ; въ немъ дѣйствуетъ св. Духъ, призвавшій его на дѣло проповѣди; его силою онъ приводится въ состояніе одухотворенія, провидитъ тайны и буду-

*) При составленіи этого очерка матеріаломъ служили дѣла Самарской Духовной Консисторіи: 1849 г. № 50, 1853 № 21, 1854 г. № 39 и 129; 1856 г. № 25, 50, 54, 55 и 57 и 1859 г. № 25, 50, 67, 93 и 152 и нѣкоторые другіе источники. Авторъ.

щія судьбы людей; знаетъ, какія уже уготованы мѣста въ будущей жизни для каждаго человѣка. „Я знаю, — говорилъ онъ, — всю подноготную, слово мое — слово Духа и что я ни скажу, то нерушимо сбудется“ *).

Отсюда ученіе о перевоплощеніяхъ, ученіе о новыхъ христіанахъ, т. е. уже прямо таки ученіе хлыстовское и, какъ таковое, оно не заслуживало бы нашего вниманія, еслибы не представляло нѣкоторыхъ особенностей въ деталяхъ. Познакомить читателей съ ученіемъ Щеглова и его послѣдователей и составляетъ задачу настоящаго очерка. Основаніемъ его послужили во 1) два посланія Щеглова, заимствованныя нами изъ дѣла о немъ, производившагося въ Самарской Духовной Консistorіи и во 2) отзывы священниковъ, производившихъ дознанія о сектантахъ по порученію той же Консistorіи, особенно же священника села Новой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, Петра Благодарова. Какъ тѣ, такъ и другія по времени относятся къ пятидесятымъ годамъ, т. е. ко времени проповѣди Щеглова. Ученіе Щеглова и его ближайшихъ послѣдователей мы позволимъ себѣ раздѣлить на нѣсколько группъ и прежде всего изложить ученіе о Богѣ.

Въ письменномъ своемъ посланіи, писанномъ полууставомъ и озаглавленномъ „о розысканіи грѣха, гдѣ грѣхъ родился“, Щегловъ пишетъ: „Въ Богѣ вся правда, и истинна, и премудрость, и невинность, и спокойствіе, неограниченное, неоцѣненное сокровище“, далѣе онъ называетъ Бога „Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ, сотворившимъ небо, и землю, и моря. Все Его трепещетъ, предстоящія предъ Нимъ тысячи и тьмы архангеловъ и ангеловъ не смѣютъ взирать на лице Его Величества неограниченнаго. Какъ намъ сего Творца не бояться?“ — заключаетъ Щегловъ.

Въ сектантскихъ кантахъ Богъ называется „Богомъ Свѣтомъ, Богомъ Спасомъ, Государемъ Батюшкою“, что указываетъ на ясно сознаваемое сектантами понятіе о троичности лицъ Божества. Вообще же въ этомъ пунктѣ ученія сектанты не отступаютъ отъ догматическаго ученія христіанъ.

*) Журналъ «Эпоха» 1864 г. № 8 — статья Калатузова «Монтаны».

Къ этому Богу Щегловъ обращается съ такою молитвою:

О, Господи, Заступникъ мой!

Къ Тебѣ зову въ печали злой:

Кого сошлешь Ты въ помощь мнѣ?

Какъ пролію мой гласъ къ Тебѣ?

О, Творче! предъ Тобою все

Рыданье явно есть мое.

Блесни лучъ милости Твоей

И прекрати весь стонъ скорбей,

И даждь Ты мнѣ источникъ слезъ,

Единъ еси Творецъ небесъ.

Рыдаль бы я по всякій часъ,

Молитвъ вносяй усердный гласъ.

Овча грѣховное сталъ я,

Не зная сладостей рая;

А юность проводилъ въ грѣхахъ:

Забылъ совсѣмъ Христовъ уставъ.

Изми изъ бездны золь, Творецъ,

Заступникъ Ты мой и Отецъ,

Разрушь унылый весь мой страхъ!

Азъ вопію къ Тебѣ въ слезахъ

И вѣрую, что я спасусь,

Лишенья славы не страшусь.

Стихотвореніе это, замѣчу въ скобкахъ, написано полууставомъ.

Не отступаетъ Щегловъ отъ христіанскаго воззрѣнія и въ дальнѣйшемъ своемъ ученіи о происхожденіи на землѣ зла, хотя, мнѣ кажется, въ этомъ ученіи онъ склоняется скорѣе къ дуалистическому міровоззрѣнію, объяснявшему все борьбою двухъ враждебныхъ другъ другу началъ: „Распознавать намъ должно духовъ, — пишетъ онъ, — духъ отъ Бога есть и духъ *не отъ Бога*; но только и есть на свѣтѣ, что два духа. Духъ Божій научаетъ жить правдою, и кто творитъ правду, тотъ праведенъ: правда краше солнца. А духъ не отъ Бога научаетъ творить ложь, и кто творитъ ложь, тотъ называется лжецомъ; трудно

лживымъ христіанамъ явиться на судъ (Божій)... Неправды сатана изобрѣтатель: онъ есть лжець и творецъ лжи; испоконъ вѣка протекла отъ него неправда, аки рѣка лжи, и опоила многихъ ангеловъ, — „ангелами“ сдѣлала. Сатана самъ былъ архангелъ, сдѣлался діаволомъ за неправду“. Такимъ образомъ, хотя сатана, по воззрѣнію Щеглова, и былъ архангеломъ (т. е. твореніемъ же Бога), но онъ — сатана является затѣмъ, по его ученію, уже не отъ Бога, а существомъ какъ бы самостоятельнымъ, сосуществующимъ Богу.

Изъ противоположенія дѣйствій Бога и сатаны и вытекаетъ то, что именуется добромъ и зломъ: имъ объясняется все такъ называемое домостроительство Божіе. „А гдѣ грѣхъ родится, — спрашиваетъ Щегловъ и отвѣчаетъ: А гдѣ родится (тамъ), гдѣ человекъ находится: *тамъ грѣхъ и спасеніе*, гдѣ человекъ живетъ, потому что отъ *врага* (діавола) всюду разставлены какъ бы сѣти, — сверху сѣти, на землѣ сѣти... Иногда человекъ дѣлаетъ и добро настоящее, а врагъ подкрадывается, аки хитрый рыболовъ, (и научаетъ), чтобы онъ своею добродѣтелью похвалился. Вотъ и есть грѣхъ и означается (называется онъ) тщеславіемъ. Оно (же) рождается отъ гордости“. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „Грѣхъ родится и въ дѣлахъ, и въ словахъ, и въ поступкахъ, и въ мысляхъ, и въ зорахъ, и въ слухахъ, и въ намѣреніяхъ. Сіи дѣла должно разсматривать ясно... Неправда (какъ произведеніе сатаны) грѣхъ тяжкій. Да и всѣ грѣхи утверждены не на любви и не на правдѣ; всѣ беззаконія утверждены на ненависти и неправдѣ. Кто въ этомъ духѣ живетъ, непрестанно грѣшитъ. Ненависть или гнѣвъ воли Божіей не исполняетъ, а только прогнѣвляеть Бога. Ахъ, опасно прогнѣвлять Господа и очень опасно, какъ Царя царямъ и Господа господствующимъ! Грѣхъ хуже яда, хуже змѣя, хуже разбоя. Многіе сего яда берегутся; но этотъ (ядъ) уморяетъ одно тѣло, а душѣ не можетъ вредить, а грѣхъ уморяетъ душу и тѣло, отъ чего бываетъ безпокойствіе и мука. Ахъ очень опасно попасть въ муку“!... „Иногда человекъ, — пишетъ еще Щегловъ, — не размысли и не разгляды доброй совѣсти, и на деньги грѣхъ

покупаетъ. Грѣхъ дается и такъ и покупается на деньги (не въ буквальномъ, конечно, смыслѣ). Въ мірѣ много покрашеннаго грѣха, — это и означаетъ покрашеніе грѣха. Что онъ (купившій) сдѣлалъ? Грѣхъ, имже хвалится, это и есть покрашеніе грѣха. Горе красить грѣхъ, изъ горя горе, изъ бѣды бѣда!“

А вотъ вамъ, если хотите и примѣръ. Примѣръ — это Адамъ, лишившійся сладостей райа за свой грѣхъ, о которомъ (Адамъ) Щегловъ пишетъ стихъ (съ начальными *красными* буквами, а иногда и цѣлыми словами, особенно „О, раю“).

Плакалъ неутѣшно праотецъ Адамъ нашъ,
Что навѣкъ лишился сладостей Эдема.

— О, раю! прекрасенъ и столь ты пресвѣтелъ,
Наполненъ ты вѣчно лучезарнымъ свѣтомъ.

Когда былъ невиненъ, въ раю находился,
Совѣсть процвѣтала, сердце веселилось.

Ангелы крылами чудесно махали,
Нѣжнѣйшимъ гласомъ сладко воспѣвали.

О, раю! архангела радость восклищали,
Златыми крылами моленья являли,

Пресладкаго гласа грома гудовали.

Любовію къ Богу сердца ихъ пылали.

Лики херувимовъ меня услаждали,

Радостно являлись, другомъ называли,

Эдемъ озаряли свѣтомъ непосильнымъ:

Красоты лица ихъ сказать невозможно.

Эдемскія стѣны, отъ камней дражайшихъ,

Сіяли, блистали, лучи испускали;

Горы, выше облакъ, вѣкъ благоухали,

Звонящи потоки изъ нихъ истекали,

Множество гадовъ тамъ отъ дровъ разлитыхъ;

Райскія въ нихъ птицы сладко воспѣвали.

Токи *незедферы* (!) глубоко катили,

Шары брилліантовъ лучи испускали:

Казалось, другъ съ другомъ они ударялись

И нѣжнѣйшимъ гласомъ сладко воспѣвали.
 Гремѣли даманта пріятны струями,
 Эдемъ наполняли питыми водами.
 Воды изъ фонтановъ высоко взлетали
 И сладкимъ журчаньемъ зело удивляли.
 О, раю! эдемскія розы тамъ блистали,
 Всегда процвѣтали и благоухали,
 Сладкими пѣснями печаль унимали.
 Совѣтуетъ *аггелъ* сердцу *во единомъ*
 Заповѣдь преслушать; „Отверзутся очи,
 Будете богами, сколько пожелате:
 Вашъ добрый учитель, во адъ не сведу васъ!“
 — О неблагодарность! на вѣкъ мя лишила
 Райскаго селенья. Зефиры умолкли,
 Бури заревѣли, лѣса зашумѣли,
 Моря воскипѣли свирѣпы волнами,
 Престрашные громы начались изъ облакъ,
 Молніи летали, смертельно страшили.
 О, раю! прекрасенъ и столь ты пресвѣтель,
 Наполненъ ты вѣчно лучезарнымъ свѣтомъ.

Это стихотвореніе ярко описываетъ прелести рая уготованнаго Адаму и кратко касается паденія Адама, его грѣха, за который онъ былъ изгнанъ изъ рая, и того переворота, который послѣдовалъ за паденіемъ праотца.

Грѣхъ Адама требовалъ искупленія. Явился Спаситель міра — Христосъ, своею крестною смертію спасъ все человѣчество отъ первороднаго грѣха, отверзши двери рая для всѣхъ. Но съ теченіемъ времени діаволь опять взялъ верхъ, потребовалось посланіе новаго Христа въ лицѣ мистическаго перваго христіанина, снова искупившаго человѣчество (какъ и когда, не говорится). Дѣло этого христіанина снова стало *заваливаться* грѣхомъ, діаволь опять сталъ брать верхъ; является Щегловъ, этотъ *второй* христіанинъ. Но появленіемъ его, новымъ, такъ сказать, искупленіемъ дѣло не ограничилось; борьба добра со зломъ должна была опять возродиться, зло могло опять превоз-

мочь; слѣдовательно, требовалось и въ будущемъ вмѣшательство Божества и въ томъ же видѣ, какъ это было уже три (а можетъ быть и болѣе) раза. Вотъ тутъ и выступаетъ наружу дуалистическое воззрѣніе щегловцевъ на мірозданіе и домостроительство.

Въ распоряженіи сатаны много средствъ къ возбужденію въ человѣкѣ его грѣховныхъ помысловъ. Щегловъ писалъ: „многіе отъ невѣдѣнія своего во адъ идутъ, иногда стремительно шествуютъ, потому что не откроютъ мрачной завѣсы душевнаго взора, а занавѣска эта закрываетъ душу ко спасенію и означаетъ одна—*зависть*, другая—*гордость*, третья—*самолюбіе*, четвертая—*ненасытное желаніе* (страсти?), подобное тому, какъ иной стоитъ въ водѣ, а напиться не можетъ; иной и отъ Бога доволенъ, а все кажется ему мало. Какъ „смакнетъ“ кто вѣчность несчастливую или счастливую, тотъ и малымъ доволенъ бываетъ. Пятая занавѣска душевная—это *высокоуміе*, (шестая) *коварство*, (седьмая) *пронырство*, (восьмая) *лицемѣріе*, (девятая) *выдумки* (?), (десятая) *коварное ласканіе*, (одиннадцатая) *самоволіе*, (двѣнадцатая) *самонадѣянность*, (тринадцатая) *самоуправленіе* (самоуправство?) Во всѣ дѣла вмѣшивающемуся, не покоряющемуся доброму человѣку совѣмъ нельзя спастись. Кто съ избраннымъ поводится, самъ избранъ будетъ, со строптивымъ развратится. Узнавайте, братіе, кто избранъ и кто строптивъ“.

Такъ вотъ какіе пороки обуреваютъ человѣка, по милости сатаны. Изъ нихъ Щегловъ болѣе останавливается на разъясненіи двухъ—трехъ и особенно на самолюбіи. „Братцы и сестрицы, — пишетъ онъ, — пишемъ вамъ совѣтъ о самолюбіи, гдѣ самолюбіе кроется или находится. Оно находится между человѣками, въ большихъ и малыхъ. Самолюбіе пристаётъ съ малыхъ лѣтъ. Въ какихъ же оно силахъ рождается?—рождается оно отъ зависти и отъ гордости... Иногда у человѣка изъ малости земныхъ вещей кроется самолюбіе, иногда изъ (за) одного каравая хлѣба происходитъ. Иногда одинъ любитъ кислый хлѣбъ и другой тоже. Одинъ схватилъ, отрѣзалъ и началъ ѣсть, а другой прогнѣвался, — тотъ, который тоже любитъ... Иногда

между людьми бывают и облыжки, счеты, да споры: тутъ кроется самолюбіе, указываетъ во адъ дорогу. Самолюбіе много рождаетъ грѣховъ“. Само же оно первородное, такъ сказать, дѣтище *гордости*, самаго главнаго свойства сатаны. „А гордость, — пишетъ Щегловъ, — всѣмъ грѣхамъ корень, аки проточная рѣка гордости (?) и худыхъ дѣлъ. Кто въ гордости живетъ, самъ себя не знаетъ: скоро рождается самолюбіе, а самолюбіе смертный грѣхъ, а смертный грѣхъ вводитъ во адъ. Ахъ, бѣда! во адъ человѣкъ входитъ отъ гордости и самолюбія“.

Непосредственнымъ послѣдствіемъ самолюбія является гнѣвъ, о которомъ Щегловъ выражается такъ: „А гнѣвъ воли Божіей не исполняетъ. И въ законѣ сказано: воли Божіей не исполняетъ. Изъ горя-горе, изъ бѣды-бѣда“. Продолжая бесѣду о двоихъ, любящихъ одного и того же качества хлѣбъ, Щегловъ разсуждаетъ: „А иногда любить тотъ и другой хлѣбъ прѣсный. Одинъ впередъ взялъ и началъ ѣсть, другому не досталось. Онъ за это гнѣвается, а гнѣвъ есть грѣхъ, и грѣхъ отворяетъ дверь во адъ. Ахъ, грѣха плоды! горе и бѣда, изъ бѣды бѣда. У человѣка отъ самолюбія бываетъ не миръ, а вражда. А вражда подобна кожаной занавѣскѣ, закрывающей крѣпко глаза“..

Всѣ пороки, какъ грѣхи, ведутъ во адъ, какъ проявленіе одной силы, силы діавола и его твореніе. „Мы и за праздное слово воздадимъ отвѣтъ“, говорилъ и писалъ Щегловъ. Вотъ „для того святые и разыскивали праздное слово, что въ мірѣ мало познаютъ праздности. А святымъ Господь внушалъ Своимъ Духомъ. Черезъ нихъ Господь говорилъ въ законѣ: такъ сказано. Иногда человѣкъ, будто, къ добру рѣчь говоритъ, а безразсудно, или не во время, или не вразумительно. И ояъ, и кому онъ говоритъ, — тотъ и другой провелъ время въ праздности, а время подвинулось ближе къ смерти, а нынче Господь дни сократилъ“.

Всѣ эти пороки или грѣхи, постоянно сопровождавшіе человѣка на всѣхъ ступеняхъ его развитія, послѣ вознесенія Господа нашего Іисуса Христа, съ теченіемъ времени на столько усилились и *превозмогли* въ мірѣ, что Богъ (говорятъ

Щегловцы) вынужденъ былъ послать на землю *перваго христіанина*. Мнѣ кажется, что миссію перваго христіанина, „разобравшаго все по ниточкѣ“, бралъ на себя не Сынъ Божій, а Духъ Святой. Это то ученіе сектантовъ и обмануло духовенство пятидесятихъ годовъ, усмотрѣвшее въ немъ своего рода монтанство. О Духѣ Святомъ Щегловъ говоритъ не много, но сильно. „Кто можетъ вмѣщать въ себя Духа Божія, пишетъ онъ въ первомъ своемъ посланіи, тотъ въ здѣшней жизни имѣетъ спокойствіе и утѣшеніе душѣ и тѣлу получить, а въ будущемъ вѣкѣ жизнь еще покойнѣе (т. е. болѣе спокойную получить)... Ежели мы не познаемъ Духа Божія, мы не узнаемъ, гдѣ родится грѣхъ, а онъ родится и бываетъ подъ видомъ добра, что составляетъ ложное блаженство, потому что не знаютъ, что Духъ Божій свидѣтельствуется“. О Духѣ Святомъ сектанты поютъ:

Погодушка подувала,
Сине море всколыхала,
Суденушки разбивала,
Всѣ снасточки обрывала;
Всѣ святыя испугались,
А невѣрны разбѣжались.
Одинъ Святъ Духъ оставался;
Онъ по садику гуляетъ,
Самъ во гусельки играетъ,
Своихъ вѣрныхъ утѣшаетъ
И въ моленну собираетъ:
«Вы не плачьте, мои вѣрны!
Не тужите, умоленны!
Собирайтесь всѣ въ моленны!
Я за ваши за труды
Солью золоты вѣнцы,
А еще то за труды
Золотыя дамъ трубы“.
И вотъ вѣрные въ моленныхъ
Всѣ попарно расходились,
По постелькамъ разряжались.

— „Ужъ вы знайте, ужъ вы знайте,
Своего всякъ одѣвайте“!

— Ужъ мы знаемъ, ужъ мы знаемъ,
Своего всякъ одѣваемъ.

Какое дѣйствіе производитъ св. Духъ въ человѣкѣ, видно изъ слѣдующаго мѣста посланія Щеглова: „когда входитъ въ человѣка благодать Божія, то ему всякій грѣхъ мерзитъ, — это и означаетъ омерзеніе грѣха. Ежели что человѣку мерзитъ на землѣ: вкусить что нибудь промозглое или изъ лохани, то это иногда называютъ мерзостью. А грѣхъ хуже, какъ поѣсть изъ лохани. Не то, чтобы Господь заставлялъ изъ лохани ѣсть, но чтобы намъ грѣхъ омерзѣлъ больше того, какъ изъ лохани ѣсть. Лохань не погана; это дерево, а дерево сотворено человѣку на пользу. Люди говорятъ отъ невѣденія: лохань погана, или что въ лохани погано. Она отъ людей погана, а не отъ Бога. Въ лохани многіе отъ невѣдѣнія своего видимое называютъ нечистотою: внутренняя нечистота оскверняетъ человѣка. Сквернаго ничего нѣтъ на землѣ, кромѣ грѣха. Всякое преступленіе есть грѣхъ противъ заповѣди Божіей, и освободиться отъ грѣха человѣкъ можетъ только по благодати св. Духа“.

Представленіе о Духѣ Святомъ, все проникающемъ и во всемъ наставляющемъ, составляетъ, такъ сказать, квинтъ эссенцію ученія щегловцевъ. Священникъ Благодаровъ, обстоятельно изслѣдовавшій этотъ вопросъ, писалъ: „Не уважая ни писаній церкви, ни уставовъ ея, сектанты говорятъ: не то хорошо, что говоритъ Духъ Святой, и требуютъ, чтобы ученія ихъ отнюдь не повѣрять съ книгами, какъ ученія боговдохновеннаго“. А священникъ села Кирилловки, Ставропольскаго уѣзда, Соловьевъ доносилъ (въ 1855 г.): „Монтаны отвергають св. писаніе, говоря: не то хорошо, что писано; а то, что продумано“. Вѣроятно, Соловьевъ не вполне усвоилъ себѣ ходячее выраженіе хлыстовъ о Св. Духѣ; поэтому невѣрно и передалъ послѣднюю часть этого выраженія словами: „что продумано“. Калатузовъ въ процитованной выше статьѣ его такъ излагаетъ этотъ пунктъ ученія щегловцевъ: „Не то хорошо и спасительно, училъ онъ, — что

написано въ книгахъ, а то, что говоритъ Св. Духъ. Кромѣ того, въ книгахъ церковныхъ неводимый Св. Духомъ толку мало найдетъ, и читать ихъ потому нечего, а нужно читать, если кому дорого спасеніе, книги, составленныя мною и праведными людьми. Въ этихъ книгахъ уже не то, о чемъ хлопочуть омраченныя церковники; въ нихъ праведный путь разобранъ по ниточкѣ. Но и эти книги не всякому можно читать: ихъ могутъ читать только тѣ избранныя, которые вѣдаютъ тайны Духа и знаютъ праведный путь ко спасенію. Вѣрушку надо блюсти пуще всего; каждый вѣдай ее про себя, тогда и Духъ будетъ съ тобою“.

Изъ другихъ особенностей ученія сектантовъ отмѣтимъ слѣдующія: о бракѣ, о дѣторожденіи, о крещеніи, о почитаніи родителей и наконецъ о будущей жизни. Общій взглядъ на бракъ сектантовъ хлыстовскаго направленія уже извѣстенъ. Отъ этого взгляда въ сущности не отступаютъ и сектанты разсматриваемаго нами направленія, когда они говорятъ: „Кто женился—разженись, а неженившійся не женись“. Свою проповѣдь о безбрачной жизни въ келліяхъ Щегловъ началъ такъ: „всякій желающій радѣть о своей душѣ долженъ уставно и жить,—прежде презрѣть злобу грѣховную, а потомъ уже исполнять искренно устазы, подѣ влияніемъ Духа очищать самое-то искупленіе. Всякій начинай свое дѣло съ смиренія... Бракъ есть скверна, зачатый плодъ исчадіе силы грѣха, самого діавола; въ семействахъ со всею мерзостью и губительною плотію гнѣздится грѣхъ, какъ аспидъ какой; человекъ въ бракѣ—плохой воздѣльватель спасенія: въ немъ онъ связанъ, опутанъ и по рукамъ, и по ногамъ; брачное сожитіе наша пагуба. А потому, кто женился—разженись; кто не женился—не женись. Люди, желающіе спасенія своей душѣ, непременно должны жить на два большихъ стана: мужики особымъ станомъ, бабы и дѣвки особымъ станомъ. Безбрачно жить уставъ хорошій и древній; ему надо слѣдовать строго, но не по принужденію; а по любви къ Господу и въ подражаніе Христу и Божіей Матери, которые вели жизнь безбрачную. Но женщинамъ нужны руководство и охрана, потому

онѣ должны имѣть у себя братцевъ, которые имъ во всемъ могутъ помочь. Вотъ и Богородица, какъ дѣва беззащитная, нуждалась въ рукѣхъ и помощи; поэтому и жила у Іосифа и была имъ руководима даже въ каждой малости“. *)

На этомъ основаніи и въ силу завѣта Щеглова, сектанты — мужья бросали своихъ женъ, а жены своихъ мужей: холостые и вдовцы не женились, дѣвицы и вдовицы замужъ не выходили, предпочитая брачной жизни жизнь вольную, келейную. По замѣчанію благочиннаго Благодарова, „совокупленная чета по правиламъ св. церкви, а по ихъ вѣрѣ разлученная живетъ другъ съ другомъ только для порядка; до поступленія въ секту рождаютъ, а послѣ поступленія живутъ бесплодно въ видѣ побѣдившихъ міръ со всеми его похотями“. А между тѣмъ мужчинѣ, по поступленіи его въ число этихъ побѣдителей міра, дается дѣвица или жена другаго, а замужней женщинѣ или дѣвицѣ мужчина и „живутъ они, помогая одинъ другому, забывъ о законныхъ супружествахъ“. Бракъ есть скверна, говорили наставники сектантовъ, — зачатый плодъ — исчадіе діавола. Вотъ почему монтаны, по показанію Благодарова, въ домъ родильницы не входили до 6 недѣль; и когда кому-либо изъ нихъ нечаянно приводилось войти въ такой домъ, или родильницѣ раньше 6-ти недѣльнаго срока войти въ домъ монтана, то окропляли и себя и свои дома св. водою. А разъ такой взглядъ на дѣторожденіе сложился у монтанъ, ясно, каковъ долженъ быть ихъ взглядъ и на крещеніе младенцевъ. Однако, по этому поводу Благодаровъ глухо замѣчаетъ: „воспріемниками при купели крещенія монтаны не бываютъ“.

Крещеніе, по ученію православной церкви, есть дверь ко вступленію въ жизнь вѣчную; у монтанъ это таинство церкви замѣнялось своеобразнымъ образомъ, о которомъ я и расскажу словами участницы обряда, крестьянки села Яблоннаго Врага, Николаевского уѣзда, Степаниды Даниловой. Но прежде должно сказать, что поступающій въ секту долженъ былъ цѣлый годъ, а иногда и болѣе года, быть на испытаніи. Для сего

*) Калатузовъ — «Монтаны»

главнымъ изъ наставниковъ секты назначались воспріемникъ и воспріемница, изъ коихъ первый испытывалъ намѣревавшагося поступить въ секту въ твердости его намѣренія; а послѣдняя научала, что долженъ былъ дѣлать принимаемый и что говорить предъ наставникомъ; оба они водили прозелита не менѣе года къ наставнику на поклоненіе съ просьбами о принятіи, высказываемыми, по словамъ благочиннаго Благодарова, будто бы, въ такихъ словахъ: „Боги вы мои, боги, примите меня за едино!“ на то наставникъ отвѣчалъ обычно: „Готовься: примемъ тебя за едино и будешь носить вмѣстѣ съ нами платье лебедино“.

(Продолженіе будетъ).

Штундизмъ въ предѣлахъ Самарской епархіи.

(Окончаніе).

Замѣчательное явленіе, если въ Николаевскомъ уѣздѣ пропаганда штундизма выразилась въ принятіи мѣстными молоканами штунды въ формѣ евангелизма, въ Новоузенскомъ уѣздѣ та же пропаганда выразилась въ принятіи тамошними молоканами штунды въ формѣ баптизма. Причина этого, повидимому, страннаго явленія въ двухъ замѣченныхъ уѣздахъ объясняется различіемъ вѣроисповѣданій насаждителей штунды въ названныхъ уѣздахъ.

Путь, которымъ шла пропаганда штундизма въ Николаевскомъ уѣздѣ, былъ двойкій: одинъ шелъ изъ внутри уѣзда, изъ молоканскаго Іерусалима—с. Тяглаго Озера отъ Игнатія Саяпина и собственно его ученика и преемника Бориса Иванова Ѳедюнина, другой,—съ окраинъ уѣзда, изъ села Сухой Вязовки отъ Ивана Шапошникова и сына его Николая, и изъ г. Хвалынска, Саратовской губерніи, чрезъ село Брыковку, отъ книгоноши Саратовскаго Библейскаго Депо, Дубовскаго мѣщанина, Сирійца Якова Деляки.

Пути эти не были, впрочемъ, обособлены одинъ отъ другаго. Часто пропагандисты разныхъ мѣстностей уѣзда объединялись, для большаго успѣха въ своей дѣятельности, между собою. Очевидцы штундистской пропаганды рассказывали намъ, что первыя миссіонерскія путешествія съ цѣлю насажденія штундизма Борисъ Ѳедю-

(*) См. № 7 Сам. Еп. В. с. г.

нинъ, главный распространитель этой ереси въ предѣлахъ Самарской епархіи, совершалъ въ сообществѣ съ Николаемъ Шапошниковымъ и Яковомъ Делякою.

Какъ совершалась самая пропаганда, на это за отсутствіемъ данныхъ въ настоящее время отвѣтить трудно. Есть основаніе думать, что дѣятельность первыхъ насадителей штунды главнымъ образомъ была направлена на отдѣльныхъ вліятельныхъ среди молоканъ и другихъ сектантовъ лицъ. Обращеніе этихъ лицъ въ штунду обезпечивало дальнѣйшій успѣхъ пропаганды. Обыкновенно, какъ только въ томъ или другомъ селеніи являлось нѣсколько послѣдователей новой вѣры, тотчасъ-же сюда поставлялся и пресвитеръ. Такимъ обыкновенно избирался какой-нибудь представитель прежней секты, или какое-нибудь вліятельное (въ смыслѣ богатства) лицо.

Такъ, когда въ селѣ Канаевкѣ число послѣдователей штундистской секты увеличилось довольно значительно, Ѳедюнинъ, вмѣстѣ съ Шапошниковымъ, рукоположилъ сюда пресвитеромъ бывшего молоканскаго начетчика Осодора Ѳадина—жителя этого села.

Тоже самое произошло въ Барсуковкѣ (Константиновкѣ) селеніи, какъ и Канаевка, смежномъ съ Тяглымъ Озеромъ. Здѣсь въ пресвитера штундизма былъ рукоположенъ мѣстный крестьянинъ Черниковъ.

Распространивъ штунду въ ближайшихъ селеніяхъ съ Тяглымъ Озеромъ, Ѳедюнинъ, съ цѣлю пропаганды, отправился въ село Брыковку, молокане котораго издавна состояли въ родственныхъ связяхъ съ молоканами села Тяглаго Озера. Благодаря этимъ связямъ, Ѳедюнину скоро удалось найти себѣ здѣсь послѣдователей въ лицѣ представителей мѣстнаго молоканства.

Первыми учениками его, а потомъ впослѣдствіи и главными насадителями штундизма въ Брыковкѣ заявили себя крестьяне мѣстные: Игнатій Грибановъ и Иванъ Ермилинъ. Послѣдній нарочито даже ѣздилъ въ село Тяглое Озеро къ Ѳедюнину, по его собственнымъ словамъ, былъ здѣсь имъ крещенъ въ озерѣ и затѣмъ, при содѣйствіи Николая Шапошникова, рукоположенъ во пресвитера Брыковскихъ штундистовъ.

Изъ Брыковки Ѳедюнинъ, съ цѣлю пропаганды, ѣздилъ въ

недалеко отстоящее отъ нея село Селезниху. Здѣсь, какъ и въ Брыковкѣ, только въ меньшемъ размѣрѣ, еще съ конца 50 годовъ были послѣдователи Уклеина. Въ Селезнихѣ послѣдователями штундизма явились два молоканскихъ начетчика, изъ которыхъ одинъ Абрисмъ Алябуховъ (совратившійся въ молоканство изъ православія) былъ рукоположенъ во пресвитера. На обратномъ пути изъ Брыковки, Ѳедюнинъ заѣзжалъ въ села Романовку и Андросовку, или Утевку, гдѣ съ давнихъ временъ существовали молокане, изъ которыхъ многіе связаны были съ Тягло-Озерскими молоканами родственными узами.

Во главѣ Андросовскихъ молоканъ въ то время стоялъ нѣкто Песковъ, человекъ, по рассказамъ его знавшихъ, весьма начитанный въ Библии. Онъ самъ дошелъ до сознанія, что молоканство, чрезъ отрицаніе внѣшнихъ проявленій въ религіозныхъ чувствованіяхъ, впадо въ крайность и находится въ противорѣчій съ евангельскимъ ученіемъ. Въ этомъ онъ убѣдилъ и своихъ единомышленниковъ. Вернуться однако къ православію мѣшали ему гордость и боязнь потерять званіе учителя; создать новой секты онъ не могъ.

Пріѣздъ Ѳедюнина съ готовою системою новой вѣры былъ по этому какъ нельзя кстати. Безъ возраженій большинство Андросовскихъ молоканъ приняло новую секту, многіе были крещены и затѣмъ съ пріѣхавшимъ изъ села Сухой Вязовки—Шапошниковымъ Борисъ Ѳедюнинъ поставилъ имъ пресвитера Василія Мартынова Морева.

Такъ быстро и успѣшно пропагандировалъ ученіе штундизма Борисъ Ѳедюнинъ.

Менѣе успѣшно шла пропаганда штундизма у сотрудника Ѳедюнина Николая Шапошникова—штундистскаго пресвитера села Сухой Вязовки.

Насадивъ довольно легко штундизмъ среди молоканъ своего села и въ сосѣднемъ селѣ Вязовомъ Гаю, Шапошниковъ потерпѣлъ сильное пораженіе отъ молоканъ Яблоноваго Врага, исконнаго центра этой секты.

Въ Яблоновомъ Врагѣ пропаганда Шапошникова нашла себѣ сильный отпоръ со стороны пресвитера Самарскихъ молоканъ Ѳедосѣя Иванова Чернышева.

Разсказываютъ: однажды Николай Шапошниковъ, вмѣстѣ съ Яковомъ Делякою и Борисомъ Ѳедюнинымъ, пріѣхали въ воскресный день на собраніе Яблоно-Врагскихъ молоканъ. По окончаніи собранія Шапошниковъ обратился къ молоканамъ съ рѣчью, гдѣ доказывалъ превосходство штундо-евангелизма предъ молоканствомъ. Въ это время на собраніи Яблоно-Врагскихъ молоканъ, въ качествѣ пресвитера, присутствовалъ пресвитеръ Самарскихъ молоканъ Ѳедосій Чернышевъ, какъ уроженецъ Яблоноваго Врага, очень часто посѣщающій собранія своихъ земляковъ-единомышленниковъ.

Выслушавъ краснорѣчивую рѣчь Николая Шапошникова (по словамъ его знавшихъ, онъ отличался необыкновеннымъ краснорѣчіемъ) и замѣтивъ ея сильное вліяніе на слушателей, Чернышевъ вступилъ съ нимъ въ горячій споръ. Шапошниковъ настаивалъ на необходимости для вступленія въ Царство Христово воднаго крещенія, Чернышевъ возражалъ, что вода мертвая стихія, что водою погубленъ грѣшный родъ человѣческій во время потопа, что по этому она не можетъ омыть грѣха. Когда же Шапошниковъ рядомъ ясныхъ и неопровержимыхъ доводовъ доказалъ на основаніи слова Божія необходимость воднаго крещенія, Чернышевъ, будучи не въ состояніи опровергнуть ихъ, прибѣгъ къ обычной молоканскимъ начетчикамъ хитрой уловкѣ. Онъ спросилъ Шапошникова: когда штундисты совершаютъ крещеніе? Вмѣсто Шапошникова Борисъ Ѳедюнинъ отвѣтилъ: надъ новорожденными у штундистовъ въ младенчествѣ въ 8-й день по рожденіи, а надъ обращающимися въ штундизмъ изъ другихъ вѣръ, по испытаніи въ искренности обратившагося. Чернышевъ сказалъ: „это я знаю, я спрашиваю въ какое время дня вы крестите“? Ѳедюнинъ отвѣтилъ: „ночью“. Если ночью, сказалъ Чернышевъ, то вы тати, слѣдовательно не христіане. Этимъ хотя и удачнымъ, но неосновательнымъ возраженіемъ Чернышевъ привелъ въ восторгъ своихъ единомышленниковъ.

Въ споръ вмѣшался Яковъ Деляка. Оставивъ полемику, онъ сталъ съ свойственною ему горячностью убѣждать присутствующихъ на собраніи принять крещеніе отъ воды и Духа, только при этомъ условіи можно получить и имѣть въ себѣ Св. Духа; чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе была его рѣчь... Но не убѣдила она мнимо-духовъ

ныхъ христіанъ села Яблоноваго Врага. Поднялся шумъ и крикъ, а затѣмъ брань, окончившаяся тѣмъ, что непрошенныхъ проповѣдниковъ чуть не избили.

Штундизмъ въ Яблоновомъ Врагѣ приняли два семейства, да и то не всѣ члены ихъ.

Не имѣла успѣха пропаганда Шапошникова и въ другихъ мѣстахъ уѣзда. Правда ему удалось насадить эту секту въ православномъ обществѣ села Ивановки, что рядомъ съ с. Андросовкой, но совратившихся отсюда, по просьбѣ и по приговору православныхъ одножителей, сослали въ Орскъ Оренбургской губерніи. Это было въ концѣ 80 годовъ.

Таковъ въ общихъ бѣглыхъ чертахъ ходъ штундистской пропаганды въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія намъ удалось собрать на мѣстахъ ея развитія.

Пытались насадители штунды посѣять ея сѣмена и по другимъ уѣздамъ Самарской епархіи, какъ-то по Самарскому, Бузулукскому и Новоузенскому, но успѣха не имѣли, — Яковъ Деляка неоднократно посѣщалъ собранія Самарскихъ молоканъ, но всякій разъ терпѣлъ пораженіе. Его обыкновенно, какъ горячаго человѣка, здѣсь выводили изъ терпѣнія. Возражателями его были, кромѣ Федосѣя Чернышева, братъ его Евфимъ и купецъ Грачевъ, потомокъ извѣстнаго Іоакимфія Грачева, переселившагося въ Самару изъ села Леванды Владимірской губерніи въ 1824 году. Болѣе счастливо, чѣмъ Деляка въ пропагандѣ, былъ его сотрудникъ Николай Шапошниковъ. Этому штундистскому лжеучителю удалось насадить свою ересь въ селеніи Коржевкѣ Бузулукскаго уѣзда, самомъ многочисленномъ центрѣ молоканства въ уѣздѣ. Здѣсь ревностнымъ ученикомъ и послѣдователемъ штундо-евангелизма сдѣлался крестьянинъ Максимовъ съ семьей *). Но большаго развитія въ Коржевкѣ штунда не имѣла. Она встрѣтилась здѣсь съ застарѣлымъ молоканствомъ и не могла побороть его.

Благодаря враждебности къ новой сектѣ молоканъ села Коржевки, Максимовъ скоро былъ уличенъ въ пропагандѣ новой ере-

*) Авторъ статьи „Баптизмъ въ Самарской епархіи“ ошибочно причисляетъ Максимова къ числу штундо-баптистовъ. Его сношенія съ Шапошниковымъ ясно показываютъ въ немъ послѣдователя штундо-евангелизма.

си и былъ подвергнутъ по суду ссылкѣ въ Закавказье. Съ ссылкой лжеучителя прекратилась и пропаганда. Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ представленнымъ священникомъ села Коржевки въ Консисторію, послѣдователей Максимова трое мужчинъ, изъ нихъ двое женатыхъ. Но и эти, лишившись вожака, снова посѣщаютъ молканскія собранія.

Были попытки насадить штундо евангелизмъ и въ Новоузенскомъ уѣздѣ, но пропаганда евангелизма встрѣтилась съ болѣе прочно организованной пропагандою штундо-баптизма. Между послѣдователями той и другой секты разгорѣлась борьба. Эта борьба продолжается и въ настоящее время. Особенно она сильна въ селахъ: Андросовкѣ, или Утевкѣ, Романовкѣ, Брыковкѣ и Селезнихѣ.

Штундо-баптизмъ въ этой борьбѣ преимуществуетъ, имѣя въ числѣ своихъ послѣдователей людей образованныхъ (въ родѣ известнаго В. Павлова). Онъ съ каждымъ годомъ вырываетъ жертвы изъ числа послѣдователей штундо-евангелизма. Въ настоящее время многія семьи послѣдователей штундо-евангелизма, въ числѣ членовъ своихъ, имѣютъ послѣдователей штундо-баптизма. Только въ селахъ Сухой Вязовкѣ, Вязовомъ Гаю, Яблоновомъ Врагѣ, благодаря вліянію богатыхъ штундистовъ братьевъ Шапошниковыхъ и въ Тягломъ Озерѣ, Канаевкѣ, Перелюбскихъ хуторахъ, Барсуковкѣ, благодаря сильному вліянію Бориса Ѳедюнина, штундо-евангелизмъ сохранился еще не поврежденнымъ, хотя попытка насадителей штундо-баптизма, какими въ третьемъ и прошломъ году заявили себя малоузенскій крестьянинъ Кирилль Сергѣевъ Новиковъ, Саратовскій калбасникъ Михаилъ Аѳонасьевъ Сторожевъ и Балашовскій мѣщанинъ Илья Гоняевъ имѣли мѣсто и въ этихъ селеніяхъ.

Прошлый годъ я, во время своей миссіонерской поѣздки по Николаевскому уѣзду, едва не захватилъ баптистскихъ миссіонеровъ съ тюками богослужебныхъ сектантскихъ книгъ въ селѣ Волчанкѣ, вблизи села Барсуковки и Тяглаго Озера. Такими миссіонерами оказались вышеупомянутые Саратовскій калбасникъ Сторожевъ и Балашовскій мѣщанинъ Илья Гоняевъ.

Благодаря штундо-баптистской пропагандѣ, численность послѣдователей штундо-евангелизма значительно уменьшилась. По соб-

раннымъ мною статистическимъ даннымъ, она представляется въ слѣдующихъ цифрахъ. Всего больше послѣдовали въ штундо-евангелизмъ въ селѣ сухой Вязовкѣ и Канаевкѣ. Въ первомъ около 30 семействъ 100 муж. 112 жен. пола, во второмъ около 200 обоого пола. Въ Вязовомъ Гаю 44 муж. и 53 жен; въ Тягломъ Озерѣ около 40 обоого пола; въ Барсуковкѣ—болѣе 50 обоого пола; Въ Ромаповкѣ около 30 душъ обоого пола. На Перелюбскихъ Хуторахъ тоже во главѣ ихъ стоитъ хуторянинъ Емельянъ Кондрашовъ, онъ же Саяпинъ.

Сильно убавилось число штундо-евангелистовъ въ селѣ Брыковкѣ, Андросовкѣ и Селезнихъ. Въ селѣ Брыковкѣ, въ концѣ 80 годовъ штундо-евангелистовъ было около 200 душъ, въ настоящее время ихъ осталось не болѣе 20, остальные перешли въ штундо-баптизмъ. Въ селѣ Андросовкѣ тоже самое въ концѣ 80 годовъ штундо-евангелистовъ насчитывается около 100 душъ, въ настоящее время ихъ осталось не болѣе 40. Послѣ проѣзда чрезъ Андросовку крестьянина села Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, пресвитера тамошнихъ штундо-баптистовъ, большинство штундистовъ села Андросовки въ 1892 году, перешло въ баптизмъ. Въ селѣ Селезнихъ въ настоящее время штундистовъ человекъ 20, а до начала 90 годовъ ихъ было болѣе 60.

Такъ раздробила штундо-евангелистовъ пропаганда штундо-баптистовъ.

Общая численность штундо-евангелистовъ въ настоящее время приблизительно можетъ быть выражена въ количествѣ болѣе 700 душъ обоого пола.

Священникъ Каѳедральнаго Собора *А. Матюшенскій*.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, г. Николаевска, окрестныхъ подгородныхъ монастырей и деревни Озинокъ, Хлѣбновской волости, съ 5-го по 13-е мая 1895 г.

5-го мая, въ первомъ часу по полудни, внезапно раздавшійся благовѣсть большаго соборнаго колокола, смѣнившійся вскорѣ трезвономъ всѣхъ колоколовъ, возвѣстилъ гражданамъ г. Николаевска

о приближеніи къ намъ нашего архипастыря Самарскаго Гурія. Поспѣшно стали стекаться къ соборному храму большія толпы народа и скоро обширный храмъ наполнился желавшими достойно встрѣтить высокаго гостя. Ровно въ часъ по полудни изволилъ прибыть къ соборной церкви нашъ Владыка и былъ встрѣченъ у церковной орады соборными священниками, церковныхъ старостой, городскимъ головой, поднесшимъ съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ ему хлѣбъ-соль, членами городской управы и прочими гражданскими властями. Владыка прибылъ изъ Новоузенскаго уѣзда въ сопровожденіи о архимандрита Тихона (настоятеля Спасо Преображенскаго единоувѣрческаго монастыря). На лицѣ Преосвященнаго нельзя было не замѣтить признаковъ утомленія, вслѣдствіе только что совершеннаго длиннаго пути, но извѣстная паствѣ Самарской необыкновенная самоотверженная ревность Владыки въ Его архипастырскомъ служеніи давала намъ надежду и увѣренность въ томъ, что Онъ не оставитъ насъ и своимъ святительскимъ служеніемъ не лишитъ насъ своего святительскаго слова. Въ соборномъ храмѣ архипастырь встрѣченъ былъ настоятелемъ его протоіереемъ Ѡ. Лебедевымъ со св. крестомъ и выслушалъ краткую литію, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Изъ церкви онъ, преподавая святительское благословеніе народу на пути, прослѣдовалъ въ квартиру о. протоіерея, гдѣ и помѣщался все время своего пребыванія въ городѣ. Нисколько не отдохнувъ съ дороги, Владыка изволилъ принимать всѣхъ, кто желалъ ему представиться, и для каждаго изъ представлявшихся ему нашлось у архипастыря подходящее ласковое слово. Вечеромъ этого дня Владыкѣ предстояло продолжительное всенощное бдѣніе во вновь сооруженномъ городскомъ единовѣрческомъ храмѣ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Храмъ этотъ, изящный въ архитектурномъ отношеніи, помѣщается на углу Казанской и Московской улицъ и является отнынѣ однимъ изъ лучшихъ украшеній нашего города.

Безусловная необходимость единовѣрческаго храма въ г. Николаевскѣ, какъ центрѣ поволжскаго и пріуральскаго „старовѣрья“ сознавалась ясно немногочисленными единовѣрцами и всѣми благомыслящими православными людьми давно — давно; дѣлались попыт-

ки соорудить желанный храмъ въ семидесятихъ годахъ; и только въ 1893—1894 г. г. дѣло это осуществилось. Первыми дѣятелями по времени, начавшими хлопотать по постройкѣ сооруженнаго храма, являются Семень Л. Протопоповъ и Гавріиль І. Русаковъ, (нынѣ іеромонахъ Сисой). Городская Дума ассигновала 3,000 руб. на сооруженіе храма и отвела подъ него то городское мѣсто, которое онъ теперь занимаетъ. Образована была строительная коммиссія изъ 10 лицъ подъ предсѣдательствомъ о. архимандрита Тихона, товарищемъ его былъ назначенъ Семень І. Локтевъ, а казначеемъ Иванъ М. Блиновъ. Дѣло постройки храма замедлялось до нѣкоторой степени недостаткомъ средствъ. На помощь пришелъ нашъ заботливый архипастыръ: онъ прислалъ строительному комитету исхodateйствованные имъ 3,000 руб., выразивъ при этомъ настойчиво свое желаніе соорудить храмъ какъ можно скорѣе. И вотъ лѣтомъ 1893 года освящено было мѣсто подъ храмъ, а осенью 1894 года онъ былъ оконченъ постройкою. Городскою думою еще ассигновано было 500 руб. на пріобрѣтеніе колоколовъ, а остальная денежная сумма, потребовавшаяся на постройку храма, восполнена была путемъ частныхъ пожертвованій, изъ коихъ болѣе крупными жертвами являются: 200 р. отъ о. архимандрита Тихона, 100 руб. отъ С. Локтева, который вложилъ въ дѣло постройки единовѣрческаго храма свое умѣлое и неослабное наблюденіе надъ работами по сооруженію его и т. д.

Съ колокольни новосооруженнаго храма раздался благовѣсть ко всенощному бдѣнію въ 5 час. вечера, а въ 5¹/₂ ч. изволилъ прибыть Владыка и былъ встрѣченъ у церковной ограды „со славою“ всѣми сослужащими съ нимъ лицами, во главѣ съ о. архимандритомъ Тихономъ, имѣвшими въ рукахъ зажженные свѣчи при двухъ хорахъ пѣвчихъ (одинъ состоялъ изъ послушниковъ Спасо-Преображенскаго монастыря, а другой — изъ монахинъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря). Литія Преосвященнымъ совершена была внѣ храма, вслѣдствіе большаго стеченія богомольцевъ, въ сослуженіи о. архим. Тихона, прот. Ѳ. Лебедева и 4-хъ священниковъ. Освященнымъ елеемъ архипастыръ самъ изволилъ помазывать всѣхъ молящихся послѣ поліелея на всенощной, продолжавшейся 4 часа.

Надобно замѣтить, что всѣ богослуженія, которыя совершались Преосвященнымъ въ единовѣрческихъ храмахъ, были отправляемы строго по уставу единовѣрія, съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовыхъ особенностей: крестное знаменіе совершалось двуперстно, употреблялись подручники, полагалось уставное „начало“ при началіи и окончаніи богослуженія и т. п. Въ 8 час. утра 6-го мая открытъ былъ звонъ въ новомъ храмѣ къ его освященію. Церковь еще до звона переполнилась богомольцами, среди которыхъ было много старообрядцевъ и не только горожанъ, но и изъ подгородныхъ сель; замѣтно было присутствіе въ храмѣ нѣкоторыхъ именитыхъ и богатыхъ людей изъ старообрядческаго міра. Преосвященный встрѣченъ былъ у ограды храма съ тою-же славою, какъ и наканунѣ, и торжественно совершилъ освященіе храма. Величіе совершавшагося священнодѣйствія и необыкновенная его торжественность, благодаря личному участию самого архипастыря, вызывали у благоговѣйныхъ богомольцевъ слезы возвышенной радости и умиленія... По освященіи и облаченіи престола и жертвенника направился изъ освящаемаго храма въ соборную церковь крестный ходъ во главѣ съ архипастыремъ за св. мощами, при трезвонѣ колоколовъ обѣихъ церквей. Народная толпа, по мѣрѣ движенія крестнаго хода, все увеличивалась и увеличивалась вновь прибывавшими и православными, и старообрядцами (не исключая и „глаголемыхъ“). Крестный ходъ, возвратившійся изъ собора со св. мощами, несенными Владыкою на главѣ, трижды обошелъ освящаемый храмъ „посолонь“, при чемъ стѣны его кропились св. водой... Ахъ, какія то были чудныя, торжественныя минуты! Но вотъ архипастырь остановился предъ закрытыми западными вратами храма. Раздался велегласный возгласъ: „*Благословенъ еси Христе Боже нашъ*“... И затѣмъ: *возмите врата князи ваша, возмיתесь врата вѣчная и увидятъ Царь славы.*— Пѣвцы изъ внутри храма, подобно невидимымъ силамъ небеснымъ, вопрошаютъ: *кто есть сей Царь славы?* После троекратнаго возглашенія архіерея врата отверзаются... *И Царь славы, Самъ Господь силъ,* въ нетлѣнныхъ мощахъ св. угодниковъ почивающій, входитъ въ домъ Свой и отнынѣ навсегда содѣлываетъ его Себѣ жилищемъ. По поставленіи ковчежца со святыми моща-

ми подь престоломъ, архипастыремъ торжественно совершена была первая литургія. Въ положенное время діакозъ Никаноръ Арюткинъ *), рукоположенъ былъ въ пресвитера (священника).

Моментъ былъ изъ такихъ, которые никогда не забываются въ жизни: трудно было удержаться отъ благодатныхъ слезъ искренно вѣрующему христіанину! Что же могли думать, какъ могли себя чувствовать тѣ изъ бывшихъ въ храмъ старообрядцевъ, которые хорошо знали бывшего своего «пастыря», уважали его за примѣрную и трезвую жизнь и за рѣдкую исправность? Что пришлось пережить бывшимъ «духовнымъ его дѣтямъ», когда они своими очами созерцали истинное и законное его рукоположеніе рукою законнаго и истиннаго епископа въ іерея Божія?! На этотъ роковой вопросъ, возникающій самъ собою въ душахъ ихъ, пусть дастъ должный и справедливый отвѣтъ совѣсть ихъ!.. По заамвонной молитвѣ архи-пастырь произнесъ съ амвона поучительное слово (ни одной литур-гіи не оставлялъ Владыка безъ слова) на текстъ изъ 117 псалма. *«Сей день, егѡже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь»* 24 ст. Преосвященный проповѣдникъ говорилъ, что сей день для единовѣрцевъ г. Николаевска воистину великъ и радостенъ, великъ потому, что это созданіе рукъ чело-вѣческихъ — этотъ храмъ чрезъ наши молитвы и священнодѣйствія освященъ благодатію Божіею въ мѣсто постояннаго обитавія Бога, какъ нѣкогда ветхозавѣтный храмъ Соломоновъ освятился и содѣ-лался послѣ молитвъ мѣстомъ селенія славы Божіей; радостенъ сей день потому, что теперь единовѣрцы имѣютъ освященный храмъ и могутъ неотложно возносить свои молитвы ко Господу, какъ въ радост-ныхъ, такъ и въ скорбныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Гово-рился далѣе о томъ, что такое св. храмъ: „это небо, небесные по-рядки здѣсь, на землѣ“, и о значеніи св. храма въ дѣлѣ нашего спасенія. Если Господь вездѣ, на всякомъ мѣстѣ, слушаетъ молит-вы вѣрныхъ рабовъ своихъ, то въ св. храмѣ, какъ мѣстѣ особен-наго Своего присутствія, Богъ становится въ особенно близкія отно-шенія къ намъ, какъ Отецъ къ роднымъ чадамъ своимъ, выслуши-

*) Бывшій попъ австрійскій, присоединившійся къ православію (см. Сам. Еп. Вѣд. 1895 г. № 4) и рукоположенный во діакона 30 апрѣля въ с. Бада-ковѣ (тамъ же, № 11).

васть готовно всѣ наши прошенія, моленія и благодаренія и повѣрѣ нашей исполняетъ ихъ. Въ св. храмахъ все священо и спасительно и нѣтъ ни одного, повидимому, самаго простаго дѣйствія, въ которомъ не скрывался бы тотъ или другой смыслъ, нѣтъ ни одной простой требы, въ которой не преподавалась-бы спасительная благодать Св. Духа вѣрующимъ. „Вы были свидѣтелями того, сколь многократно и съ какою тщательностію омывался Св. Престоль руками іерейскими посредствомъ благовожденныхъ мастей: такъ говорилъ Владыка, видѣли, что престоль облаченный въ одежды свѣтлыя освятился помазаніемъ св. мѣра и положеніемъ св. мощей, даже самыя стѣны храма омылись кропленіемъ св. воды и освятились помазаніемъ св. мѣра; по этому хорошо поймете, насколько неприлично и кощунственно поступаютъ враги благодатнаго мира и церковнаго единенія, когда позволяютъ себѣ обзывать единовѣрческую церковь „ловушкою“, „западнею“ и т. п. именами. Вотъ разныя молельни для людей, называющихъ себя старообрядцами и находящихся внѣ союза съ церковію съ ихъ моленіями, съ ихъ постами и поклонами, вотъ они воистинну служатъ гибельной западней, устроенной врагомъ нашего спасенія. Внѣ церкви нѣсть спасенія, такъ какъ для пребывающихъ только въ церкви Христосъ Господь есть Спаситель, а для пребывающихъ внѣ церкви Онъ Грозный Судія и Мздовоздаятель. — Потомъ архипастырь-проповѣдникъ изобразилъ ту бездну заблужденій, въ которой находятся различные раскольническіе толки (особенно бѣглопоповщины и пріемлющихъ австрійское лжесвященство) и ихъ вожаки начетчики, бѣглые попы и лжепопы, — эти слѣпые руководители слѣпцовъ. Всепроникающая и вседѣйствующая благодать Божія невидимо дѣйствуетъ однакоже, и тамъ, гдѣ для естественныхъ силъ, повидимому, нѣтъ никакого доступа, въ душахъ такихъ людей, которые, при своихъ заблужденіяхъ, еще не потеряли совсѣмъ искры духовной и жажды вѣчнаго спасенія. Одинъ изъ таковыхъ, заблуждавшихся, но сознавшихъ свое заблужденіе и озаренныхъ свѣтомъ благодати Божіей — здѣсь предъ нами: это—о. Никаноръ Ариуткинъ, бывшій попъ австрійской іерархіи, нынѣ удостоенный мною пресвитерскаго сана и поставленный іереемъ въ то мѣсто, въ деревню Озинки, гдѣ не такъ давно онъ въ ослѣпленіи своемъ сѣялъ

плевелы вражды и отторженія отъ церкви. Вотъ поучительный примѣръ для всѣхъ братій нашихъ, находящихся въ раздѣленіи! Вожаки и начетники раскольническіе любятъ указывать, какъ на причину отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ церкви господствующей на клятвы московскихъ соборовъ 1866—67 годовъ, положенныя якобы на старые обряды... Суемудренное толкованіе начетчиковъ достаточно убѣдительно опровергается уже тѣмъ обстоятельствомъ, что мы вотъ употребляемъ старые обряды, какъ вы могли видѣть, не гнушаемся ими; могли-ли бы мы употреблять эти обряды, если бы они дѣйствительно были прокляты?.. конечно нѣтъ... Поймите же, что клятвы соборныя положены вовсе не на обряды, такъ какъ одинъ обрядъ безъ исповѣдающаго и исполняющаго его является лишь одной мертвой формой, — а на тѣхъ противниковъ церкви Божіей, которые ради старыхъ обрядовъ отдѣлились отъ нея и се порицали. Въ заключеніе своего слова святитель проповѣдникъ высказалъ пожеланіе, чтобы единовѣрцы, прихожане новоосвященнаго храма, не гнушались православными богомольцами въ своемъ храмѣ, не возбраняли имъ доступа въ него; предостерегалъ, между прочимъ женщинъ, которые позволяютъ себѣ входить въ храмъ въ вычурныхъ костюмахъ съ вычурными головными уборами, чтобы онѣ тѣмъ самымъ не смущали совѣсти предстоящихъ и не причиняли соблазна; совѣтовалъ православнымъ знакомиться съ богослуженіемъ единовѣрческимъ, съ истовымъ чтеніемъ и пѣніемъ, которое по своей простотѣ болѣе близко сердцу русскому, и болѣе понятно, чѣмъ распространившееся вездѣ даже по селамъ такъ называемое партесное пѣніе, имѣющее смыслъ лишь при умѣломъ и толковомъ исполненіи. Поучительное слово архипастыря, произнесенное тономъ глубокаго и властнаго убѣжденія, произвело на слушателей громадное, неотразимое впечатлѣніе. Только что архипастырь закончилъ свое слово, какъ о. архим. Тихонъ подвелъ къ нему Давида Аряшкина, крестьянина села Криволучья, изъ бѣглопоповцевъ, который съ низкимъ до земли поклоненіемъ просилъ святительскаго благословенія на присоединеніе къ святой церкви...

Архипастырь, обрадованный такою счастливою неожиданностію, благословилъ Давида просфорой, выразивъ пожеланіе, чтобы Гос-

подъ воздвигъ сему примѣру достойныхъ подражателей. Надобно-ли говорить о томъ, какое потрясающее дѣйствіе произвело это событіе на всѣхъ бывшихъ въ храмѣ?! И это радостное событіе, и истовое торжественное совершеніе богослуженія съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовыхъ особенностей, и властное святительское слово произвели на гражданъ Николаевска самое благопріятное впечатлѣніе; придерживающіеся старины вели по поводу архіерейскаго служенія оживленныя сужденія: „Владыка-то смотри изъ старообрядцевъ, говорили нѣкоторые, „больно ужъ онъ хорошо по нашему молится и все соблюдаетъ“; „нѣтъ“ возражали другіе, „онъ только хорошо научился служить по нашему“. По отпустѣ литургіи архипастыремъ торжественно отправлено было молебное пѣніе по случаю дня рожденія Государя Императора Николая Александровича, совпавшаго съ днемъ освященія храма, и послѣ возглашенія многолѣтія предъ Преосвященнымъ выступили всѣ члены строительнаго комитета по сооруженію храма и одинъ изъ нихъ (купецъ Иванъ С. Протопоповъ) просилъ у Владыки благословеніе на прочтеніе ему адреса, подписаннаго почетными лицами изъ гражданъ г. Николаевска. Г. Протопоповъ прочиталъ:

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Мы, единовѣрцы, тронуты до глубины души вашимъ святительскимъ служеніемъ. Отъ всего сердца благодаримъ васъ, Владыка, за то, что вы осчастливили насъ своимъ личнымъ участіемъ въ нашемъ торжествѣ. Долго мы дожидались этого радостнаго дня и наконецъ дождались... „Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онъ“... Богу угодно было, чтобы этотъ день радости возсіялъ для насъ въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Торжество наше отъ этого увеличивается еще болѣе. Словъ не находимъ для выраженія нашихъ сердечныхъ чувствъ... Преосвященнѣйшій Владыко! Отъ глубины души и сердца просимъ Васъ въ сегодняшній день торжества освященія нашего храма повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣрноподданническія чувства въ духѣ спасительнаго православія“... Далѣе идутъ подписи.

Содержаніемъ адреса архипастырѣ нашѣ видимо былѣ растроганъ, благодарилѣ строителей за понесенные труды и обѣщаль исполнить ихѣ просьбу послать телеграмму. Каждаго изѣ попечителей Владыка удостоилѣ братскаго лобзанія, когда они подходили прикладываться къ св. кресту, а о. архим. Тихонъ свидѣтельствовалъ предѣ архипастыремъ объ особенномъ усердіи и стараніи того или другаго изѣ членовъ при постройкѣ церкви, остановившись большимъ вниманіемъ на достопочтенной личности ревностнаго храмоздателя Семена І. Локтева, сказавъ: „если бы не труды и усердіе г. Локтева, то такой свѣтлый праздникъ, какъ сей день, мы едва ли бы скоро увидали“... Все богослуженіе этого дня было столь продолжительно, что, начавшись 8^{1/2} ч. утра, окончилось въ 2 часа по полудни. Радужными единовѣрцами предложенъ былѣ обѣдъ Преосвященному. Предѣ трапезою Владыка изволилѣ прочитатъ всѣмъ присутствовавшимъ телеграмму на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода такого содержанія: „единовѣрцы г. Николаевска, преисполненные духовною радостію по случаю совершеннаго мною освященія ихѣ храма въ настоящій высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя, усердно просятъ моего ходатайства повергнуть предѣ Его Величествомъ безпредѣльные ихѣ чувства вѣрноподданнической преданности въ духѣ православія. Епископъ Гурій“. За содержаніе телеграммы Его Преосвященству всѣ принесли искреннее и глубокое благодареніе и она была тотчасъ же отправлена по назначенію. Вмѣстѣ съ благостнымъ архипастыремъ нашимъ пожелаемъ отъ всей души, чтобы небольшой единовѣрческой приходъ г. Николаевска (200 душъ съ небольшимъ обоого пола), это малое сѣмя въ своемъ родѣ, при дѣятельномъ руководствѣ приходскаго священника о. Тимоѣя Старцева, опытнаго миссіонера, назначеннаго по желанію единовѣрцевъ, возрасло въ громадное и крѣпкое дерево, которое бы могло пріютить и покрыть своими вѣтвями всѣхъ истинно алчущихъ и жаждущихъ душевнаго спасенія изъ т. наз. старообрядцевъ.

7-го мая преосвященный Гурій, въ сослуженіи архим. Тихона, прот. Ѳ. Лебедева и 4-хъ священниковъ, совершалѣ литургію въ Іоанно-Предтеченскомъ соборѣ г. Николаевска. Во время всенощна-

го бдѣнія наканунѣ на литію и величаніе изволилъ выходить самъ архипастырь, какъ и помазывать всѣхъ молящихся освященнымъ елеемъ, что онъ всегда дѣлалъ самъ на всѣхъ всенощныхъ, совершавшихся имъ. Изъ квартиры о. протоіерея въ соборъ къ литургіи Владыка изволилъ шествовать „со славою“ въ предшествіи всѣхъ, имѣвшихъ сослужить ему, діаконовъ со свѣщами и кадильницами и хоромъ пѣвчихъ, который пѣлъ стихиры Пасхи. Торжественное шествіе архипастыря въ высшей степени представляло красивое зрѣлище еще и потому, что двигалось оно по устроенной раннимъ утромъ аллеѣ изъ древесныхъ вѣтвей, которыми были усажены оба края усыпанной пескомъ тропинки, а подъ деревьями располагались живописныя группы колѣно-преклоненныхъ богомольцевъ. По заамвонной молитвѣ онъ сказалъ поучительное слово (вкратцѣ и приблизительно излагаемое нами) по содержанию недѣльнаго евангельскаго чтенія объ исцѣленіи слѣпорожденного. Преосвященный проповѣдникъ говорилъ, что человекъ владѣетъ неоцѣненнымъ сокровищемъ — зрѣніемъ: можетъ созерцать всѣ красоты природы и чрезъ то *день и ночь поучаться премудрости Божіей* и побуждаться къ постоянному прославленію премудраго Вседержителя. Такого-то величайшаго счастья лишены всѣ слѣпцы. Тяжела и ужасна слѣпота тѣлесная, весь ужасъ которой мы не можемъ себѣ представить даже приблизительно; но еще невыразимо ужаснѣе слѣпота духовная, которой одержимы не только всѣ невѣрующіе въ Господа нашего Іисуса Христа, а и немалое число изъ насъ, *именующихъ себя быти христіанами*. Слепота духовная у человека христіанина есть такое состояніе его духа, когда онъ однимъ только умомъ своимъ вѣруеть въ Спасителя, *усты своими чтетъ Его, а сердцемъ своимъ далече отстоитъ отъ Него*, т. е., дѣлами жизни своей не показываетъ и не доказываетъ вѣры своей въ Искупителя, въ Его ученіе, содержащееся въ св. евангеліи, въ установленную Имъ св. церковь съ ея таинствами, такъ какъ *вѣра безъ дѣлъ, по апостолу Іакову, мертва есть* (Іак. 2, 17). И злые духи имѣютъ вѣру въ Сына Божія... Но какая эта вѣра ихъ?... Они вѣрують и трепещуть... Истинно вѣрующіе христіане всѣмъ сердцемъ вѣрують въ Спасителя, глубоко вѣрують во св.

евангеліе, внимають слову евангельскому, какъ глаголу Божію и живутъ по евангельски, слѣдую узкимъ путемъ самоотверженія и крестоношенія. Напротивъ, духовно-слѣпотствующіе христіане именно только устами своими чтутъ Спасителя, легкомысленно относятся къ св. евангелію, какъ только къ просто интересной книгѣ, и идутъ въ жизни не евангельскимъ спасительнымъ путемъ, а путемъ *широкимъ и пространнымъ*, ведущимъ прямо къ пагубѣ. А мало ли слѣпотствующихъ, именующихъ себя христіанами, и не покаряющихся Христову Евангельскому ученію и установленной Христомъ Церкви Святой?... Мало-ли въ градѣ семъ (Николаевскѣ) и во всей обширной нашей епархіи внѣ св. церкви находящихся многоразличныхъ раскольниковъ и сектантовъ всякаго рода, — этихъ воистинну слѣпцовъ?... Плачевно положеніе этихъ людей, *отдѣляющихъ себя отъ единства вѣры, этихъ душевно слѣпыхъ, не имѣющихъ въ себѣ духа* (Іуды 1,19), особенно вслѣдствіе того, что они ради своей темноты и невѣжества находятся во власти корыстолюбивыхъ своихъ вожаковъ-начетчиковъ, держащихъ ихъ нарочито въ духовной слѣпотѣ и невѣдѣніи, ибо на этомъ послѣднемъ условіи держится и основано на немъ все благо главарей: власть, почетъ и достатокъ. Затѣмъ Архипастырь коснулся плачевнаго положенія бѣглопоповцевъ и послѣдователей австрійскаго лже-священства и обстоятельно обрисовалъ безнадежное положеніе всѣхъ раскольническихъ толковъ относительно душевнаго спасенія. Заключилъ свое слово проповѣдникъ сердечнымъ пожеланіемъ, чтобы всѣ заблуждающіеся христіане соединились съ св. церковью, а всѣ чада православной церкви Христовой боялись душевной слѣпоты. Не будемъ же духовно слѣпыми мы тогда, когда будемъ отъ всей души и сердца пламенно вѣровать въ Христа Спасителя, въ совершенное Имъ разъ на всегда дѣло нашего спасенія, будемъ доказывать свою вѣру добрыми дѣлами и стремиться въ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ къ свѣту Христову, просвѣщающему всякаго человѣка. — Съ глубокимъ вниманіемъ выслушано было слово святителя проповѣдника громадной массой молящихся, которой былъ переполненъ соборъ и тѣмъ не малымъ числомъ старобрядцевъ раскольниковъ, которые были, по заявленію достовѣрныхъ лицъ, среди православ-

ныхъ богомольцевъ. Среди бесѣды въ домѣ г. Локтева, какъ и на обѣдѣ у единовѣрцевъ 6-го числа, Владыка между другими предметами бесѣды неоднократно обращалъ вниманіе собесѣдниковъ на необходимость скорѣйшей отстройки новаго городского Собора, постройка котораго (заложенъ 9 Мая 1875 г.) длится вотъ уже 20-ть лѣтъ, возлагалъ свою надежду на радушнаго домохозяина, что онъ, какъ главный дѣятель при постройкѣ собора за все время его сооруженія, удвоитъ свою энергію и ускоритъ радостный и желанный день его освященія. Польщенный высокимъ вниманіемъ Владыки г. Локтевъ благодарилъ Преосвященнаго и обѣщалъ, при помощи Божіей, сдѣлать все возможное и зависящее отъ него. Вечеромъ 7-го числа въ помѣщеніи Николаевскаго городского мужскаго двухкласснаго училища справлялся свѣтлый „школьный праздникъ“ (совмѣстно мужскаго и женскаго двухклассныхъ училищъ) устроенный по иниціативѣ г. инспектора народныхъ училищъ нашего уѣзда А. В. Беневоленскаго. Г. инспекторъ просилъ Преосвященнаго осчастливить школьный актъ своимъ личнымъ присутствіемъ, на что получилъ полное согласіе. Къ 5-ти часамъ въ убранномъ и прилично украшенномъ помѣщеніи училища собралась всѣ ученики и ученицы и размѣстились въ двухъ нишахъ одной комнаты и между ними находился столъ красиво декорированный различными работами ученицъ по рукодѣлію. Преосвященный изволилъ прибыть на актъ въ 5¹/₂ часовъ и былъ встрѣченъ у входа г. инспекторомъ съ прочими лицами изъ учебнаго персонала училищъ. Когда пропѣта была молитва и преподана было собравшимся архипастырское благословеніе, ученица 3-го отдѣленія 1-го класса Агафья Перетрухина (дочь извѣстнаго „логопета“) поднесла Преосвященному на подносѣ сработанный ученицами подарокъ (крюкъ для полотенца), произнеся чистымъ, звонкимъ голосомъ просьбу принять на память отъ нихъ, ученицъ, этотъ подарокъ. По занятіи должностными лицами и приглашенными гостями своихъ мѣстъ, г. инспекторъ доложилъ Преосвященному содержаніе почетнаго рапорта о томъ, что въ обоихъ городскихъ училищахъ въ 18⁹⁴/₉₅ учебномъ году обучалось 230 человекъ, изъ нихъ 125 мальчиковъ и 105 дѣвочекъ; что окончили полный курсъ въ мужскомъ

училищъ 4 мальчика и въ женскомъ 2 дѣвочки; что за отличное поведеніе и успѣхи отъ Педагогическихъ Совѣтовъ обоихъ училищъ награждены 16 мальчиковъ и 41 дѣвочка; въ заключеніи онъ просилъ Преосвященнаго осчастливить награжденныхъ школьниковъ раздачею назначенныхъ имъ наградъ и подписать 6-ть свидѣтельствъ для окончившихъ полный курсъ ученія. Для cadaго изъ награжденныхъ дѣтей у Преосвященнаго нашлось слово ласки и похвалы съ пожеланіемъ, чтобы и впредь удостоивались еще большихъ наградъ. Въ началѣ акта, во время раздачи наградъ, пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ с. Гусихи (въ 30 верстахъ отъ г. Николаевска), вызванный г. инспекторомъ. Послѣ гимна „Боже Царя храни“ Преосвященный роздалъ каждому ученику и ученицѣ по Троицкому листку на память о свѣтломъ днѣ ихъ школьной жизни. Радости ликующихъ дѣтей не было конца.. и надо полагать, что у нихъ никогда не изгладятся изъ памяти самыя свѣтлыя воспоминавія о школьномъ ихъ праздникѣ. Послѣ акта Преосвященный кушалъ вечерній чай, предложенный ему учебнымъ персоналомъ, и посѣтилъ соборныхъ священниковъ: о. В. Парадоксова и о. Н. Аксенова.

8-го числа Преосвященный слушалъ литургію въ городскомъ соборѣ, а послѣ нея посѣтилъ Николаевское духовное училище. Первоначально предполагалъ Преосвященный посѣтить деревню Озинки (въ 40 вер. отъ г. Николаевска) для освященія мѣста подъ единовѣрческой храмъ, но отложилъ поѣздку вслѣдствіе нездоровья, поручивъ дѣло освященія о. архим. Тихону, столь много потрудившемуся въ недавнее время тамъ (онъ дѣлалъ нѣсколько поѣздокъ въ д. Озинки) по обращенію и присоединенію къ церкви православной заблуждающихся. Но предположенію архипастыря лично самому побывать въ д. Озинкахъ судилъ Господь исполниться... Дѣло въ томъ, что 8-го же числа было получено о. архим. Тихономъ извѣстіе изъ д. Озинокъ, что тамъ собралась масса народа на освященіе мѣста въ ожиданіи Преосвященнаго и вотъ теперь народъ огорченъ извѣстіемъ, что Владыка не пожалуетъ къ нимъ. Какъ только это извѣстіе сдѣлалось извѣстнымъ Преосвященному, то онъ рѣшилъ во что бы то ни стало быть въ д. Озинкахъ 9 числа. Третій день по освященіи единовѣрческой городской церкви ознаменованъ былъ торжественнымъ

богослуженіемъ, совершеннымъ о. архим. Тихономъ, по случаю присоединенія къ церкви 5-ти человекъ раскольниковъ, изъ нихъ 2 человека бѣглопоповцевъ и 3 человека изъ приѣмлющихъ австрійское лжесвященство.

9-го числа Преосвященный служилъ литургію и наканунѣ всенощную въ Никольскомъ единовѣрческомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. архим. Тихона, прот. Ѳ. Лебедева и 3-хъ священниковъ, а 4-й священникъ Никаноръ Арюткинъ, участвовавшій въ отправленіи всенощной, послѣ ранней литургіи долженъ былъ отбыть въ свой приходъ д. Озинки, по приказанію архипастыря, и готовиться къ встрѣчѣ его. Стеченіе богомольцевъ въ монастырѣ по случаю храмоваго праздника, прибывшихъ изъ города и сель, было громадное, такъ что обширный монастырскій храмъ былъ переполненъ. Въ обычное время въ концѣ литургіи Преосвященный сказалъ обширное поучительное слово на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія Святителю: *и ины овцы и мамъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо, и единъ пастырь* (Ев. Іоан. 10, 16). Архипастырь и въ семь словъ говорилъ о гонимыхъ старообрядцахъ, призывая ихъ въ ограду св. церкви православной. По окончаніи слова, къ Преосвященному подошелъ раскольникъ г. Усковъ, изъявившій во услышаніе всей церкви желаніе принять православіе. По отпустѣ Преосвященный, начавъ молебное акаѳистное пѣніе Св. Христову Николаю въ храмѣ, благословилъ начать крестный ходъ вокругъ монастыря въ преднесеніи хоругвей, св. иконъ и глубокочтимаго стариннаго образа Чудотворца. Предъ началомъ молебна ищущій соединенія съ св. церковью подвелъ къ кафедрѣ святителя свою жену и лѣтъ 8-ми дѣвочку—дочь за благословеніемъ. Не выдержали присоединяющіеся глубокаго сердечнаго возбужденія и нашли разрѣшеніе своему чувству въ обильныхъ слезахъ: то были и слезы раскаянія о прошедшемъ и слезы благодатной радости за настоящее... Глядя на ихъ слезы, не могли удержаться отъ слезъ и окружающіе ихъ... Въ то время, какъ двигался крестный ходъ около монастыря, Преосвященный читалъ акаѳистъ св. Николаю и противъ четырехъ вратъ мо-

настырскихъ дѣлалъ остановки и осѣненіе св. крестомъ съ кропленіемъ св. водой на четыре стороны свѣта, при чемъ діаконъ возгласалъ: „рцемъ всп: Господу помолимся“, а хоръ пѣлъ 12-ть разъ „Господи помилуй“. Въ высшій степени отрадно видѣть среди простыхъ людей нерѣдкіе примѣры рѣдкой въ наши дни вѣры и набожности. Вотъ вы видите, какъ многіе въ слезахъ умиленія повергаются ницъ предъ чтимою иконою святителя Николая въ надеждѣ, что надъ ними пронесутъ святыню и они получаютъ, по вѣрѣ и молитвѣ своей, просимое... вотъ группы колѣно-преклоненныхъ богомольцевъ съ такимъ жаркимъ усердіемъ молятся угоднику Христову, обливаясь благодатными слезами! И сколько могучей вѣры, видно во взорахъ ихъ, устремленныхъ на святой образъ Чудотворца, отъ котораго они не хотѣли-бы, казалось, никогда отойти!..

Въ 6-мъ часу вечера 9 мая Преосвященный, въ сопровожденіи архим. Тихона, при трезвонѣ со всѣхъ церквей, отправился въ д. Озинки, Хлѣбновской волости. Путь Владыки былъ далеко не изъ пріятныхъ, такъ какъ рѣзкій вѣтеръ вздымалъ цѣлыя облака пыли, а незавидное состояніе полей, нуждавшихся въ благовременныхъ дождяхъ, тоже не могло радовать путника. Къ сумеркамъ Владыка прибылъ въ д. Озинки въ домъ о. Никанора Арюгина. Такъ какъ все приготовлено было къ освященію мѣста подъ храмъ, то Преосвященный немедленно совершилъ водосвятный молебенъ и освященіе мѣста подъ храмъ по единовѣрческому обряду, въ сослуженіи о. архим. Тихона и 5-ти священниковъ, при пѣніи послушниковъ Спасо-Преображенскаго монастыря. При началѣ водосвятнаго молебна совсѣмъ смерклося и хорошо устроенный помостъ, покрытый парусомъ, на которомъ помѣщались Архипастырѣ и сослужащіе ему, — освѣтился восковыми свѣчами и фонарями. Тихо... Ночная тишина нарушалась лишь звонкимъ пѣніемъ послушниковъ и возгласами Архипастыря, а большая толпа богомольцевъ терялась во мракѣ ночи... На томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть престоль будущаго храма, водруженъ и зарытъ былъ руками священниковъ деревянный крестъ. По водруженіи креста, Преосвященный обратился къ народу съ поучительнымъ словомъ сказаннымъ на текстъ: Господь нашъ

Иисусъ Христосъ рекъ: *на семъ камени созижду церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Ев. Матѣ. 16, 18).

Одушевленная рѣчь Преосвященнаго изображала во всей ясности гибельность раскольническихъ заблужденій и призывала народъ къ обращенію на путь истины православія, подобно о. Никанору... Благостный Владыка на сооруженіе храма пожертвовалъ 100 руб., которые сейчасъ-же передалъ приходскому священнику о. Никанору Арюткину. Только что смолкъ голосъ Владыки, какъ извѣстный озивцамъ архим. Тихонъ, поклонившись Архипастырю, просилъ принять жертву отъ Спасо-Преображенскаго монастыря на тоже дѣло 300 рублей и тотчасъ же вручилъ ихъ Владыкѣ, а онъ передалъ ихъ о. Арюткину. Послѣ водосвященія собирались и среди молящихся лепты на храмъ. Зрѣлищемъ необычайнаго вечерняго богослуженія, съ участіемъ самого Архипастыря, при торжественной и благолѣпной обстановкѣ, одушевленнымъ поучительнымъ словомъ святительскимъ и милосердіемъ его, выразившимся въ крупной денежной жертвѣ, народная толпа была поражена и слышались въ толпы голоса благодарности виновнику свѣтлаго торжества — Архипастырю. Долго еще народъ оставался около водруженнаго креста этого живаго памятника только что пережитаго торжества вѣры православной, и долго не расходился по домамъ..

Ночлегъ имѣлъ Преосвященный въ домѣ о. Н. Арюткина. Отправился обратно въ г. Николаевскъ изъ д. Озинокъ 10-го мая въ 5 часовъ утра и посѣщалъ церкви сель Новозахаркина и Красной Рѣчки. Въ Новозахаркинской церкви Архипастырь выслушалъ краткую литію и сказалъ народу краткое поучительное слово на изображенныя при входѣ въ храмъ слова Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы* (Ев. Матѣ. 11, 28) и развивалъ ту мысль, что всѣ мы въ жизни сей являемся труждающимися и обремененными безчисленными грѣхами и должны радоваться постоянному зову Спасителя идти къ Нему и находить въ Немъ Единомъ покой и блаженство и содѣловать свое душевное спасеніе. Изъ церкви онъ заходилъ въ домъ тяжело болящаго священника о. Такова Покровскаго, благословилъ его и утѣшилъ надеждою на выздоровленіе. Въ

церкви с. Красной Рѣчки онъ указаль прихожанамъ на необходимость расширить и поновить свой храмъ Божій; такъ какъ онъ очень малъ и требуетъ поправки; похвалиль пѣніе учениковъ мѣстной церковно-приходской школы, которые, подъ руководствомъ жены священника о. Гольцева, состоящей учительницей, очень стройно пропѣли все, относящееся къ встрѣчѣ архипастырей. На пути изъ церкви въ церковно-приходскую школу Преосвященный узналь отъ Уѣзднаго Исправника г. К—го, что прихожане Красно-Рѣчинской церкви не только не радѣютъ о благолѣпіи своего храма, но крайне неблагодарны въ отношеніи своего священника и его жены и не цѣнятъ ихъ великаго труда по школѣ. Преосвященный сдѣлаль народу строгое внушеніе, которое видимо на всѣхъ подѣйствовало. Преосвященный прослушалъ пѣніе лучшихъ учениковъ школы по обиходу величанія на Благовѣщеніе «Архангельскій гласъ», послушалъ чтеніе молитвъ и краткое объясненіе ихъ нѣкоторыми учениками, роздалъ наградныя книги тѣмъ ученикамъ, коимъ онъ были назначены, одѣливъ всѣхъ учениковъ и ученицъ троичкими листками и выразилъ благодарность о. В. Гольцеву и его женѣ за прекрасное состояніе ихъ школы, которой они, какъ люди бездѣтныя и одинокіе, самоотверженно преданы и посвящаютъ ей весь свой трудовой день, и нашель такую ихъ школьную дѣятельность по епархіи *безпримѣрной*.

Посѣтивъ домъ приходскаго священника, Владыка отбыль въ г. Николаевскъ. Съ 2-хъ часовъ по-полудни пошелъ хорошій дождь, который шелъ всю ночь и 11-го числа. Обильный дождь, какъ разъ во время выпавшій и хорошо упоившій уже высохшую землю, въ дни посѣщенія нашего города Преосвященнымъ Гуріемъ, содѣйствовалъ къ закрѣпленію въ памяти гражданъ самыхъ свѣтлыхъ представленій о радостныхъ дняхъ пребыванія у нихъ дорогаго гостя. 11-го числа, въ праздникъ Вознесенія Господня, Архипастырь совершилъ литургію (а наканунѣ служилъ всенощную) въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, во время которой рукоположенъ въ іерея іеродіаковъ Спасо-Преображенскаго монастыря Сисой, о которомъ нами упоминалось выше. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово на текстъ: *и аще азъ вознесенъ*

буду отъ земли, вся привлеку къ себѣ. (Ев. Иоан. 12, 32).

Послѣ отдохновенія за трапезою въ домѣ почтенной игуменнѣ монастыря Анастасіи Преосвященный направился въ Спасо-Преображенскій единовѣрческій мужскій монастырь и сдѣлался желаннымъ гостемъ настоятеля онаго о. архим. Тихона на 12 и 13-е мая. Прѣзжая вдоль всей громадной раскольнической деревни Пузанихи (болѣе 3,000 жителей обоого пола и изъ нихъ небольшое число православныхъ) по тщательно разметенной улицѣ, Преосвященный былъ встрѣченъ при въѣздѣ въ деревню и провожаемъ при выѣздѣ изъ нея хлѣбомъ—солью, а высыпавшее населеніе деревни въ праздничныхъ одеждахъ отдавало должное почтеніе путнику и не чуждалось его святительскаго благословенія. Такимъ миролюбивымъ настроеніемъ жителей и почтительностью къ его особѣ онъ былъ пораженъ и порадованъ, потому что назадъ тому три года ему пришлось замѣтить въ жителяхъ той-же деревни лишь враждебность и отчужденіе. Прекрасный монастырскій паромъ переправилъ экипажъ Преосвященнаго въ живописную дачу владѣній Спасо-Преображенскаго монастыря. Монастырь, расположенный въ глуши и уединеніи среди лѣса и окруженный широкой водной полосой озера «Калачъ» (нынѣ въ этомъ озерѣ особенно много воды), какъ бы въ своемъ родѣ кольцомъ природной ограды, кромѣ высокихъ каменныхъ стѣнъ, представляетъ одно изъ самыхъ живописныхъ мѣстъ нашего степнаго Николаевского уѣзда. Необыкновенная красота мѣстности монастырской, ея уединенность, благодатная тишина, нарушаемая лишь согласнымъ хоромъ пернатаго царства во главѣ съ чуднымъ пѣвцомъ зари--соловьемъ, покой котораго не нарушается дерзкою рукой охотника (въ дачѣ монастырской настоятелемъ воспрещена всякая охота), красота самаго монастыря, сокрытаго лѣсомъ, все это производитъ на васъ положительное очарованіе и вызываетъ въ васъ чувство восторга... Между тѣмъ благовѣсть большаго монастырскаго колокола гулко разносится по лѣсу, отдаваясь многократнымъ эхо во всѣхъ концахъ его... Скоро, скоро звонъ одного колокола смѣнился необыкновенно гармоничнымъ трезвономъ всѣхъ колоколовъ (подборъ удачный колоколовъ и искусство въ церков-

помъ звонѣ нѣкоторыхъ монаховъ обители — дѣлають трезвонъ монастырскій замѣчательнымъ): то знакъ, что Владыка прибылъ къ святымъ вратамъ обители... Онъ со славою прослѣдовалъ въ Спасо-Преображенскій монастырь въ сопровожденіи всей монастырской братіи, гдѣ по выслушаніи краткой литіи, преподалъ всѣмъ святи-тельское благословеніе. 12-го числа Преосвященный слѣжилъ литургію, во время которой рукоположилъ въ іерея іеродіакона Алексія, въ іеродіакона монаха Сергія и посвятилъ въ стихарь 2 хъ мона-тейныхъ монаховъ и 5-ть послушниковъ. Въ обычное время на ли-тургіи Преосвященный сказалъ слово на тотъ же текстъ изъ 12 гл. Ев. Іоанна 32 стихъ, на который говорила проповѣдь въ Воз-несенскомъ монастырѣ. Преосвященный проповѣдникъ говорилъ, что Господь Богъ привлекалъ и привлекаетъ людей ко спасенію раз-личными путями: то радостными, то скорбными обстоятельствами ихъ жизни. Чрезъ многочисленныя бѣдствія, случающіяся съ нами въ жизни сей, Господь какъ бы стучитъ въ двери зачерствѣлыхъ сер-дечъ нашихъ, чтобы вовремя одумались и позаботились о своемъ душевномъ спасеніи. Спасаетъ насъ Господь своею благодатію, ко-торая изобильно преподается вѣрующимъ въ установленной Христомъ Церкви Святой. Путь ко спасенію указанъ намъ въ Св Еван-гелии, — тотъ путь самый вѣрный и прямой, которымъ прошелъ свое земное поприще Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Этотъ путь — есть путь смиренія, кротости и терпѣнія, ибо *Онъ Себе умалилъ, зракъ раба приимъ... смирилъ себе, послушливъ бывъ да-же до смерти, смерти-же крестныя* (Филипп. 2, 7 и 8). Такимъ то путемъ Христовымъ и мы должны шествовать въ жиз-ни неуклонно, тѣмъ болѣе потому, что наша земная жизнь очень кратковременна и служить лишь временемъ приготовленія къ жизни вѣчной. Для праведниковъ эта вѣчная жизнь будетъ блаженной и радостной, а для грѣшниковъ она будетъ столь мучительной, что степень ея тягости, какъ и степень радости райской свѣтлой жизни, мы не можемъ себѣ представить даже приблизительно: ибо порядокъ жизни загробной, вѣчной, выше всякаго мысленнаго представленія... Подвиги смиренія, послушанія и терпѣнія особенно необходимы вамъ, монашествующіе братіе, — продолжалъ Владыка; вы должны тщательно

уничтожать въ себѣ гордость, ибо чрезъ эту страсть діаволь всего удобнѣе побораетъ насъ. Вы должны дѣятельно бороться съ своимъ самолюбіемъ, ибо вы дали строгій обѣтъ слѣдовать за Христомъ и должны слѣдовать за Нимъ. Всѣ благодатныя средства ко спасенію даны намъ въ св. Церкви и внѣ ея нѣтъ спасенія. Затѣмъ проповѣдникъ выяснилъ слушателямъ всю гибельность положенія раскольниковъ всѣхъ толковъ и ихъ руководителей, въ томъ же тонѣ и направленіи, какъ говорилось и въ предшествовавшихъ проповѣдяхъ. Заключилъ свое слово Архипастырь пожеланіемъ, чтобы тѣ изъ заблуждающихся, въ которыхъ зародилось сомнѣніе въ мнимой правотѣ своего упованія или еще только зарождается, послушно слѣдовали влеченію своего искренняго сердца, боялись-бы откладывать спасительное дѣло съ нынѣшняго дня на завтрашній, но снѣшили-бы соединиться съ церковью святой. Послѣ литургіи Преосвященный раздавалъ народу троицкіе листки.

Любопытная перемѣна въ нравственно-религіозномъ отношеніи произошедшая въ жителяхъ д. Пузанихи къ лучшему, въ смыслѣ ослабленія ихъ религіознаго фанатизма и духа истерпимости къ православнои церкви, отмѣченная и въ рѣчи Преосвященнаго, какъ мы видѣли выше, — заслуживаетъ того, чтобы сказать нѣсколько словъ о тѣхъ причинахъ, которыя содѣйствовали отрадному явленію и его вызвали. Въ дѣлѣ смягченія дикости раскольнической у жителей д. Пузанихи и сближенія ихъ съ церковью православною (едировѣрческою) имѣлъ и имѣетъ вліяніе сосѣдній съ деревнею Спасо-Преображенскій монастырь, съ его строгимъ порядкомъ жизни и въ отправленіи богослуженія и то обаяніе личности о. Настоятеля монастыря, какое имѣетъ архим. Тихонъ, какъ человѣкъ, совмѣщающій въ себѣ достоинство опытнаго духовнаго врача съ извѣстнымъ окрестной мѣстности искусствомъ тѣлеснаго врача (въ пріемные дни бываетъ наплывъ въ 100 — 200 человѣкъ) благотворителя (врачебныя совѣты и медикаменты отпускаются даромъ и нерѣдко бѣднѣйшимъ дѣлается денежная помощь). Бѣднякамъ нашего города — православнымъ и раскольникамъ окрестныхъ селъ и даже магометанамъ подгородной татарской слободы хорошо извѣстны и памятны ежегодныя жертвы топлива (деревомъ и кизомъ) отъ о. Настоятеля

монастыря, стоящія большую сумму денег, — благодаря которымъ убогія хижины ихъ въ трескучіе морозы изъ холодныхъ и сырыхъ дѣлались теплыми и сухими углами. Важно то, что бѣдняки изъ раскольниковъ, получая жертву въ монастырь, вмѣстѣ съ жертвой слушали сердечную бесѣду о. архим. Тихона и получали отеческое наставленіе — болѣе всего въ жизни заботиться о спасеніи души. Жители д. Пузанихи въ эти годы (за годы службы въ монастырь архим. Тихона) увидѣли по своей деревнѣ дотолѣ небывалые торжественные крестные ходы, во главѣ съ уважаемымъ ими о. архим. Тихономъ, дѣлались невольными участниками благолѣпно и торжественно совершаемыхъ богослуженій, были свидѣтелями перѣдкихъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ личнымъ участіемъ самаго о. Настоятеля монастыря, слышали неоднократно его убѣдительныя рѣчи обратиться къ св. церкви и въ ней находить спасеніе; и вотъ, благодаря такой мудрой дѣятельности, съ теченіемъ времени, раскольники начали утрачивать отличавшую ихъ прежде крайнюю враждебность къ церкви православной и ея служителямъ, стали привыкать къ ней и относиться миролюбивѣе къ православнымъ.

Остатокъ дня 12-го числа и большую половину дня 13-го числа Преосвященный, послѣ понесенныхъ имъ трудовъ отъ ежедневнаго почти совершенія богослуженій и неустаннаго проповѣдыванія слова Божія, посвятилъ отдыху съ прогулками пѣшкомъ и въ экипажѣ по живописнымъ окрестностямъ монастыря. Предъ вечерней прогулкой Владыкѣ представленъ былъ одинъ изъ начетчиковъ раскольниковъ австрійскаго толка и сподвижниковъ Климента Петрухина, крестьянинъ села Камелика Иванъ Липатовъ, тотъ самый, который на великопостныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками въ городскомъ соборѣ выступалъ сильнымъ защитникомъ своего австрійскаго жесвященства, хотя далеко не убѣжденнымъ, такъ какъ его колебаніе становилось замѣтнымъ. Липатовъ только что погорѣлъ и лишился всего своего имущества. Онъ былъ обласканъ Преосвященнымъ и наставленъ тому, чтобы не медлить дѣломъ спасенія своей души, и отпущенъ съ жертвой отъ Владыки на первоначальное обзаведеніе послѣ пожара. Липатовъ такъ былъ растроганъ ласковостью и милосердіемъ Архипастыря нашего, что нѣ-

сколько разъ земно кланялся ему и принималъ отъ него святительское благословеніе. Думаемъ, что день обращенія и присоединенія къ св. церкви Липатова недалекъ ..

13-мая Преосвященный Гурій на пути изъ монастыря на короткое время заѣхалъ въ г. Николаевскъ въ квартиру о протоіерея для того, чтобы проститься со всѣми прибывшими на проводы его и преподать имъ архипастырское благословеніе. Въ 5-мъ часу пополудни архипастырь, при звонѣ колокольномъ всѣхъ церквей города, благополучно отбылъ въ с. Балаково для дальнѣйшаго слѣдованія въ г. Самару, предполагая 14 числа служить литургію въ с. Сулакѣ.

Нѣсколько дней пребыванія Преосвященнаго въ нашемъ городѣ доставили всѣмъ православнымъ христіанамъ великую радость и духовное утѣшеніе, а въ отношеніи старообрядцевъ, — питаемъ надежду, — не пройдутъ безслѣдно и безплодно въ дѣлѣ увеличенія православной паствы. Должно замѣтить, что у старообрядцевъ нашего города и окрестныхъ сель въ настоящее время не замѣчается той яркой враждебности къ церкви православной и православнымъ, какая замѣчалась лѣтъ десятокъ, другой тому назадъ. Извѣстенъ такой фактъ, что болѣе разумные старообрядцы придаютъ крещенской водѣ, освященной православнымъ священникомъ, благодатное значеніе и просятъ одолжить этой воды для себя у сосѣдей православныхъ. Несомнѣнно то обстоятельство, что твердое стояніе за мнимо правую старую вѣру оказываютъ лишь старики и старухи и держатъ пока въ рукахъ свою молодежь, которая далеко не столь тверда въ своемъ упованіи... Есть подъ руками у насъ данныя, свидѣтельствующія о томъ, съ какимъ уваженіемъ и почетомъ относятся къ Архипастырю нашему лучшіе люди изъ старообрядческаго міра и какъ высоко смотрятъ на особу святителя. Выше указывалось нами, что старообрядцы (въ количествѣ не одной сотни человекъ) не гнушались православными храмами и спѣшили въ тѣ церкви, гдѣ изволилъ служить Преосвященный, со вниманіемъ прислушивались къ проповѣдямъ его, а поэтому есть основаніе заключать, что содержаніе поученій Архипастыря, однородныхъ по своему направленію противъ раскола и ложности его упованія, дѣлалось извѣстнымъ всему

городскому и окрестныхъ сель старообрядческому міру и заставляло этотъ міръ не разъ задумываться надъ своимъ грустнымъ духовнымъ положеніемъ.

Священникъ *Николай Аксеновъ*.

ПОКАЗАНИЕ (*).

1895 года, марта 27 дня, я нижеподписавшійся, Самарской губерніи, Николаевскій мѣщанинъ Григорій Ивановъ Стекольниковъ далъ сіе показаніе мѣстному своему приходскому священнику села Липовки, благочинному Владиміру Димитріевичу о. Розаліеву въ слѣдующемъ:

Я Григорій Ивановъ Стекольниковъ могу, если потребуется подъ присягой показать и засвидѣтельствовать совершившееся надо мною чудо милости Божіей, о которомъ я и передалъ о. благочинному Розаліеву. Не смотря на то, что покойный мой родитель предъ смертію завѣщалъ мнѣ не переходить въ австрійскую секту, я, будучи прежде православный, подъ вліяніемъ своей матери, закоренѣлой старообрядки, отшатнулся отъ святой православной вѣры, въ виду чего и дѣтей своихъ младенцевъ, Аристарха и Трофима, рожденныхъ въ православіи, похоронилъ по австрійскому обряду, -- отпѣлъ австрійскій попъ. Между тѣмъ, похоронивъ своихъ младенцевъ по обряду старообрядцевъ, я и моя жена покойная болѣли сердцемъ о нихъ. Покойная моя жена не одинъ разъ видѣла ихъ во снѣ, что они находятся въ плохомъ состояніи, о чемъ передавала мнѣ. Я же съ своей стороны не разъ слышалъ явственно плачь младенцевъ; такъ, когда однажды вышелъ изъ избы, то, какъ припоминается, около конюшни услышалъ плакавшихъ младенцевъ и, испугавшись отъ страха, вбѣжалъ опять въ избу, рассказалъ о томъ своей женѣ и, понявши, что не хорошо сдѣлали, похоронивъ своихъ дѣтей у австрійскаго попа, мы однако никому не говорили о томъ. Прошло довольно много времени, какъ я видѣлъ сво-

(*) Печатается по распоряженію Самар. Дух. Консисторіи (отнош. отъ 20 мая 1895 г. № 7279).

ихъ дѣтей и слышалъ ихъ голоса плачущіе. Господь Богъ, желая ли спасти меня и мое семейство, явственно показалъ мнѣ чудо. Дѣло въ томъ, что я находился въ сомнѣніи, чья лучше вѣра: православная или австрійская; поэтому я и православную бросилъ церковь, да и въ австрійскую почти не ходилъ. Но всѣ мои сомнѣнія порѣшились сразу и окончательно. Когда я лѣтомъ поѣхалъ косить пшеницу въ поле, то послѣ обѣда, отошедши отъ своихъ работниковъ, хотѣлъ отдохнуть немного. Но прежде, чѣмъ мнѣ уснуть, вдругъ слышались дѣтскіе голоса, которые кричали сначала такъ, какъ младенцы, коихъ подносятъ къ св. Причастію. Я открылъ глаза и услышалъ умоляющій голосъ двоихъ младенцевъ, которые находились не далеко другъ отъ друга: одинъ изъ нихъ впереди, а другой немного сзади по правую сторону перваго. Младенцы эти кричали такъ: „родимый нашъ тятинька! Ради Бога отпой насъ въ православной церкви, а то мы погибаемъ не отпѣтые“!!! и тутъ же видѣніе дѣтей скрылось. Ужасъ поразилъ меня отъ этого чуда, и я не зналъ, что мнѣ дѣлать, а потомъ и порѣшилъ объявить о семъ православному батюшкѣ Владиміру Димитріевичу о. Розаліеву. Видя изъ этого явленія то обстоятельство, что въ австрійской вѣрѣ нѣтъ благодати, а иначе, зачѣмъ дѣти младенцы по повелѣнію Божію стали у меня проситься отпѣть ихъ въ православной церкви, будучи уже отпѣты австрійскимъ попомъ; я понялъ, что жить въ этой вѣрѣ дѣло самое плохое и я поэтому снова присоединился къ православію и присоединилъ свое семейство. Дѣти отпѣтые теперь въ православіи ни во снѣ, ни явно болѣе не являлись. Присемъ добавляю, что умершія мои дѣти были двойняшки и померли на третьемъ мѣсяцѣ ихъ жизни. Вотъ до чего доводятъ насъ австрійскіе попы, погубляя души наши и свои!

Все изложенное мною подтверждаю своимъ подписомъ Николаевскій мѣщанинъ Григорій Ивановъ Стекольниковъ, а вмѣсто меня неграмотнаго, по моей личной просьбѣ, росписался крестьянинъ села Липовки Трифонъ Прохоровъ Мелеховъ.

Годичный актъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

4 іюня 1895 г. послѣ Божественной литургіи, совершенной въ училищномъ храмѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи о. Архимандрита Тихона, членовъ Совѣта училища и нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ бывшаго въ эти дни епархіальнаго съѣзда, происходилъ годичный актъ, который почтилъ своимъ присутствіемъ, г. начальникъ губерніи, Д. С. С. Александръ Семеновичъ Брянчаниновъ; залъ училищный былъ наполненъ посетителями, изъ коихъ было много священниковъ — членовъ съѣзда, и свѣтскихъ лицъ, имѣющихъ то или другое отношеніе къ училищу.

Годичный актъ, по установившемуся обычаю, состоялъ 1) изъ чтенія инспекторомъ классовъ отчета (въ извлеченіи) о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ 2) прощальной рѣчи, сказанной одной изъ окончившихъ курсъ 3) пѣнія прощальной пѣсни и другихъ кантовъ и 4) исполненія музыкальных піесъ на рояляхъ, скрипкахъ и фисъ-гармоніумѣ.

Въ отчетѣ инспекторомъ указывалось на особенныя Архипастырскія заботы объ училищѣ и на разнообразнаго рода попеченія Совѣта о благоустройствѣ училища. Архипастырскія заботы выразились 1) въ руководствѣ дѣятельностью Совѣта и начальствующихъ лицъ въ училищѣ 2) въ посѣщеніи училища въ различныя времена года, въ учебные и каникулярные дни, 3) въ изысканіи способовъ къ удовлетворенію все возрастающей нужды въ расширеніи училищныхъ зданій и 4) поощреніи чрезъ увеличеніе жалованья лицамъ начальствующимъ, воспитательницамъ и преподавателямъ училища съ академическимъ образованіемъ, а также и учителямъ пѣнія.

Попеченіе Совѣта обнаружилось а) въ приобрѣтеніи для училищной бібліотеки и физич. кабинета нужныхъ пособій на значительныя суммы, по смѣтѣ, отпускаемыхъ духовенствомъ б) картинъ для классныхъ комнатъ, в) устройствѣ цвѣтниковъ въ

училищномъ саду, г) напечатаніи программъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса и д) благоустройствѣ училища во всѣхъ отношеніяхъ. Въ отчетѣ упомянуто было, что, благодаря трудамъ лицъ начальствующихъ, воспитательницъ и наставниковъ, успѣхи и поведеніе воспитанницъ заслуживаютъ полнаго одобренія.

Изъ переводныхъ списковъ составленныхъ въ Совѣтѣ, на основаніи балловъ годовыхъ и экзаменныхъ, усматривается что

1) Изъ 41 воспитанницъ I шт. класса переведены 39, изъ нихъ—съ наградой книгами—5, похв. лист. — 10; допущ. къ переэкзаменовкѣ—1, оставлена—1.

2) Изъ 37 воспитанницъ—I парал. класса перевед. 34, изъ нихъ—съ наград. кн. 5,—похв. лист,—5; допущена къ переэкз. — 1, остав.—2.

3) Изъ 44 воспитанницъ II шт. класса перев. 38, изъ нихъ—съ нагр. кн. 5, похв. лист.—4, оставлены—6 по разн. прич.

4) Изъ 40 воспитательницъ II парал. класса перев. всѣ 40; изъ нихъ—съ нагр. книг.—6, похв. лист.—5.

5) Изъ 48 воспитанницъ III кл. перев. 41, изъ нихъ—съ наг. книг. — 8, допущены къ переэкз.—5, оставл.—2.

6) Изъ 49 воспитанницъ IV кл. перев. 42, изъ нихъ—съ наг. книг. 5, похв. лист.—6 оставл.—4, допущено къ переэкз.—2, вновь экз.—1.

7) Изъ 38 воспитанницъ V кл. перев. 32, изъ нихъ—съ наг. книг.—6, допущено къ переэкз.—3, вновь экз.—3.

8) 41 воспитанницы VI класса признаны окончившими курсъ и удостоены аттестата объ успѣхахъ и поведеніи: сіи аттестаты вмѣстѣ съ похвальными листами и наградными книгами, по окончаніи чтенія отчета, были выданы окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ, изъ коихъ за отличные успѣхи въ наукахъ награждены книгами 4 воспитанницы; за отличные успѣхи въ педагогикѣ и обученіи предметомъ начальной школы—9, по церковному пѣнію—4, по церковному чтенію—5, по музыкѣ—4, по рукодѣлью—4, по кухонному искусству—3, по домоводству—10.

На годи́чномъ же актѣ выданы были Св. Евангелія на славянскомъ языкѣ, присланныя отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ для даровой раздачи всѣмъ воспитанницамъ училища. Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія окончившія курсъ воспитанницы получили по одному экземпляру Св. Евангелія на русскомъ языкѣ, въ весьма изящныхъ переплетахъ

Послѣ выдачи похвальныхъ листовъ и наградныхъ книгъ воспитанницами изъ окончившихъ курсъ исполнено было, какъ сказано выше, нѣсколько піесъ на музыкальныхъ инструментахъ, Присутствовавшіе на годи́чномъ актѣ духовные лица съ замѣтнымъ интересомъ слѣдили за исполненіемъ піесъ на скрипкахъ, одобряя и съ своей стороны это „нововведеніе“. Прибывшія къ дню училищнаго акта бывшія воспитанницы училища, состоящія уже на службѣ учительницъ въ народныхъ школахъ, называли „счастливыми“ воспитанницъ настоящаго выпуска за то, что онѣ умѣютъ пользоваться скрипкою для обученія пѣнію, которая (скрипка) не мало „спасетъ здоровья“ учительницамъ: очень тяжело учить дѣтей съ голоса, когда приходится надирать всю грудь, чтобы вести громогласный и разнохарактерный деревенскій хоръ. Умѣнье играть на рояляхъ часто остается непригоднымъ въ жизни: или не на что бываетъ купить дорогой инструментъ или нѣтъ мѣста, гдѣ можно было бы его поставить, если бы и нашлись средства для покупки...

Въ заключеніе акта лучшею воспитанницею изъ окончившихъ курсъ сказана была прощальная рѣчь, (предварительно одобренная о. инспекторомъ классовъ). Вотъ эта рѣчь: *)

„Нынѣшній день — день радости и вмѣстѣ печали для насъ: мы окончили трудный путь ученья, но должны вступить теперь въ гораздо труднѣйшій путь жизни. Эта новая жизнь мало известна намъ, оттого не столько весело, сколько страшно вступать въ нее. Намъ тяжело еще и потому, что приходится разставаться прежде всего другъ съ другомъ: въ теченіе 6 лѣтъ

*) Рѣчь составлена лучшею воспитанницею этого выпуска Софьей Кильдюшевской.

для каждой изъ насъ подруги сдѣлались сестрами; грустно разставаться и со всѣми, къ кому мы здѣсь привязались, наконецъ жаль оставлять это училище, гдѣ провели мы счастливое спокойное дѣтство.

Мы собрались теперь всѣ вмѣстѣ въ послѣдній разъ, — собрались, чтобы выразить свою искреннюю благодарность тѣмъ, кому мы обязаны своимъ воспитаніемъ

Благодаримъ сердечно прежде всѣхъ и больше всѣхъ Васъ, Ваше Преосвященство, за всѣ Ваши заботы о нашемъ воспитаніи и образованіи. Вы дѣлали не только все то, что принесло бы намъ пользу, но, какъ любящій отецъ, старались, чтобы мы всегда чувствовали себя счастливыми въ училищѣ, ввѣренномъ Вашему покровительству. Ваше Преосвященство! Память о Васъ будетъ соединяться въ нашихъ сердцахъ съ воспоминаніемъ о лучшихъ дняхъ школьной жизни.

Жалѣемъ, что не можемъ выразить своей признательности, многоуважаемой Аннѣ Дмитриевнѣ. Она была заботлива ласкова и добра къ намъ, и даже теперь, находясь вдали отъ насъ, она не перестаетъ помнить о насъ и оказывать намъ вниманіе.

Искренно и глубоко благодаримъ Васъ, дорогая Марья Яковлевна, добрыя воспитательницы и наставники. Шестъ лѣтъ неутомимо и самоотверженно, трудились Вы, научая насъ всему доброму. Если мы иногда и огорчали Васъ, то мы надѣемся, что Вы простите намъ, потому что наше непослушаніе часто происходило отъ нашего неразумія, а не отъ недостатка въ насъ любви и уваженія къ Вамъ.

Намъ хотѣлось бы надѣяться что заботы о нашемъ образованіи и воспитаніи не пропадутъ даромъ, что и мы принесемъ, хотя и небольшую, пользу дѣлу Божію, оставаясь подъ сильною защитою и мудрымъ руководствомъ любвеобильнаго нашего Архипастыря и послѣ того, какъ мы оставимъ наше гостепріимное училище.

Ваше Преосвященство! будьте намъ всегда добрымъ отцемъ, какимъ мы привыкли Васъ видѣть въ стѣнахъ этого дома.“

Послѣ этой рѣчи отъ лица Епархіального духовенства свидѣтельствовалъ о глубокой признательности духовенства Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Гурію за истинно отеческія Его заботы о благоустройствѣ училища о. председатель съѣзда духовенства протоіерей Н. И. Ласточкинъ, который и самъ, вмѣстѣ съ о. о. депутатами Епархіального съѣзда сессіи 1895 г. полное вниманіе удѣлилъ на засѣданіяхъ Епархіального съѣзда вопросу о нуждахъ училища, преуспѣніе котораго доставляетъ утѣшеніе не только епархіальному духовенству, но и всѣмъ, сочувствующимъ дѣлу просвѣщенія подростающаго поколѣнія...

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и Архипастырскимъ благословеніемъ.

Очевидецъ.

Общее собраніе братчиковъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства.

Того же 4 іюня вечеромъ въ залѣ Городской Думы сошлись на общее собраніе братчики Алексіевскаго Братства и нѣсколько человекъ постороннихъ. Съ прибытіемъ Его Преосвященства хоръ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра» и «исъ полла». Преосвященный открылъ засѣданіе. Избранные члены ревизіонной комиссіи (протоіерей К. А. Софотеровъ, священникъ А. И. Началовъ, г. г. К. В. Тимоѣевъ и Ѳ. Г. Первовскій) занимались въ одной изъ смежныхъ съ заломъ комнатъ провѣркою отчета, прих. расх. книги и документовъ по финансовой сторонѣ дѣятельности Совѣта Братства, между тѣмъ протоіерей Н. Боголюбскій, тов. предс. Совѣта, прочиталъ составленную имъ къ собранію рѣчь «о значеніи православія въ исторіи Россіи и церковныхъ братствъ», а затѣмъ отчетъ Совѣта Братства (отпечатанный въ семь же № въ оффпц. ч.). По окончаніи чтенія отчета хоръ пропѣлъ торжественный концертъ: «Господи Боже Израилевъ»... А затѣмъ были прочитаны: денежный отчетъ, смѣта на 1895 г. и актъ ревизіонной комиссіи. На собраніи избранъ новый председа-

тель Совѣта Братства, г. директоръ Реального училища дѣйств. ст. сов. Алексѣй Петровичъ Херувимовъ, вмѣсто выбывшаго изъ Самары въ декабрь 1894 г. А. П. Роговича; членомъ Совѣта Братства вновь избранъ секретарь консисторіи В. А. Соловьевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

1-го іюля вышла 7-я книга журнала

„МІРЪ БОЖІЙ“

Для юношества и самообразованія.

Содержаніе: 1. „Очерки по исторіи русской культуры“. Проф. П. Н. Милюкова. (Продолженіе). 2. „Стихотвореніе. Изъ Вальтеръ-Скотта“. О. Чюминой. 3. „Деревенскія картинки“. М. Баранова. 4. „А. В. Елисеѣвъ“. Страничка изъ воспоминаній. Д. Мамива-Сибиряка. 5. „Наулака“. Романъ Рюдіарда Киплинга и Уолькотта Балестріера. (Продолженіе). 6. „Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ“. (Жизнь, личность, творчество). (Окончаніе). Ив. Иванова. 7. „Великій человекъ“. Романъ въ двухъ частяхъ. (Продолженіе). А. Валенберга. 8. „Какъ пользоваться жизнью“. Джона Леббока. 9. „Исторія одной жизни“. Романъ. (Продолженіе). К. М. Станюковича. 10. „Критическія замѣтки“. А. Б. 11. „Разныя разности“. На родинѣ. 12. За границей. 13. Приложенія: 1) Сенъ Марсъ или заговоръ при Людовикѣ XIII“. Историческій романъ Альфреда де-Виньги. 14. 2) „Исторія цивилизаціи“. Г. Дюкудрэ. 1. Древній міръ. Перев. подъ ред. Д. А. Корончевскаго. 15.

Библиографической отдѣль журнала «МІРЪ БОЖІЙ».

Продолжается подписка на 1895 годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой—7 руб., безъ доставки—6 руб., за границу—10 рублей.

Адресъ: С. Петербургъ: Лиговка, 25, кв. 5. Подписывающіеся въ серединѣ или въ концѣ года получаютъ немедленно всѣ вышедшія книжки.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

новсе сочиненіе подъ заглавіемъ

О РЕЛИГИОЗНОМЪ ДВИЖЕНІИ ЕВРЕЕВЪ

И

РАСПРОСТРАНЕНІЕ ХРИСТІАНТСТВА МЕЖДУ НИМИ.

Цѣль изланія этой книги — познакомить читателя христіанина съ замѣчательнымъ и отраднымъ явленіемъ, какъ извѣщаютъ газеты („Свѣтъ“ и „Петербургская газета“ за 1884 г.), о совершающемся среди современныхъ евреевъ — обращеніи ихъ въ христіанство массами. Извѣстно, что до настоящаго времени евреи чуждались христіанъ, имя ихъ было поносимо въ синагогахъ, а книги христіанъ называли не иначе, какъ „тума“ и „посылъ“, — нечистый, порочный. Теперь же мы узнаемъ, что евреи съ любовью изучаютъ русскій языкъ, читаютъ охотно христіанскія книги, но что особенно пріятно, это то, что они обращаются въ христіанство. Не отрадно-ли это? Но не одно это составляетъ отличительную черту этой книги, а и многое другое, именно: трактаты Талмуда о земной жизни Іис. Хр., его рожденіи, чудесахъ, ученіи, смерти и воскресеніи. Все это довольно характеристично и приведено нами съ подлинника Талмуда. Тутъ изложена вся талмудическая мудрость, что составляетъ силу жидовства и кагала, и что служитъ тайной для христіанъ.

Смѣю надѣяться, что читатель поинтересуется прочесть подобную книгу, тѣмъ болѣе, что и цѣна ея не высока, одинъ рубль за 13 листовъ убористой печати.

Новгородъ.

А. Алексѣевъ.

О подпискѣ на единственную въ Россіи педагогическую газету

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(т. VII) съ прилож. «СБОРНИКА» (г. 3-й.)

Выходитъ 3-й годъ подъ новой ред. **М. Е. Виноградова.**

Въ газетѣ помѣщаются: I. Дѣйствія и распоряженія правительства. II. Педагогическія статьи. III. Русская печать о школьномъ дѣлѣ. IV. Хроника. V. Корреспонденціи (собственные и изъ газетъ). VI. Событія и новости русской жизни. Политическія извѣстія. VII. Библиографія Книж. листокъ «Школн. Обозр.». VIII. Некрологъ. IX. Смѣсь. X. Письма къ редактору-издателю XI. Почтовый ящикъ. Содержаніе «СБОРНИКА» за 1894 г.: Знаніе и народное хозяйство *К. К. — аго*. Промышленныя школы и музеи въ Зап. Европѣ. Университеты и высшее техническое образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ (2 ст.) Игра и игры. *А. Нейфельдъ*. Французъ о воспитаніи въ Англіи *С. П—ой*. Злоба дня. (Пересмотръ льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности. Задачи школы и общества. *Ө. Соллогуба*, Цѣль народной школы и средства къ выполненію этой цѣли. *С. Сутулова*. Очеркъ народнаго образованія въ Одессѣ (къ 100 л. юбилею). Ученическія автобіографіи *И. Мордвинова*. Дополнительные школы въ Германіи. Призрѣніе дѣтей въ Англіи Пятидесятилѣтіе дворянскаго института Императора Александра II. Школьный вопросъ въ древней Россіи а) О характерѣ обученія въ древне-русскихъ школахъ; б) Древне-русскій взглядъ на личность начальнаго учителя. Еще одно сказаніе о Ермакѣ.

«Школьное Обозрѣніе» въ 1895 г. выйдетъ въ 52 №№ съ *приложеніями*. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой **5 р.**; на девять мѣс.—**4 р.**; на полгода—**3 р.** и на три мѣсяца **2 р.**, для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—**4 р.** въ годъ, за границу **6 р.** Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы «Школьнаго Обозрѣнія» не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты

за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получить за *два* руб. 1894 г. — за *три* руб.

Вышедшіе №№ «Школьн. Обзор.», по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы. Объявленія печатаются на первой страницѣ по 50 коп. со строки, на послѣдней по 10 коп. Подписка принимается въ главной конторѣ «Школьнаго Обозрѣнія» С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Н О В О Е И З Д А Н І Е

РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «Радость Христіанина»:

О КНИГАХЪ НОВАГО ЗАВѢТА

и объяснительныя примѣчанія

КЪ ТЕКСТУ ЕВАНГЕЛІЯ МАТѢЕЯ:

гл. I—IV, 11.

Протоіерея А. Полотебнова.

Цѣна 30 кои., съ перес. 40 коп. (на англійской бумагѣ 40 к., съ перес. 50 коп.).

Адресъ: Москва, Стар. Басман. ул., квартаи Законоучителя Межеваго Института. Можно получать и въ книжныхъ магазинахъ.

ПОДПИСКА НА ПРАЗДНИЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

12 книгъ въ годъ, съ рисунками. Цѣна 5 руб., съ перес. 6 р., за границу 7 р. На полгода: 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 руб.

Цѣна оставшимя экземплярамъ журнала 1892 и 1893 г. по 3 р., съ пер. по 5 руб. — 1894 г. 4 р., съ пер. 5 р., За границу прибавляется 1 рубль.

МАГАЗИНЪ
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ

А. П. ПОЖИДАЕВА

ВЪ САМАРЪ.

Панская улица д. Суховскихъ, близъ Гостиннаго двора.

Вновь приготовилъ къ предстоящему осеннему и зимнему сезону
МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДЪТСКОЕ ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ,

А ТАКЖЕ:

Материалы: драпъ, сукно, шивіотъ, трико, шелковый и шерстяной
плюшъ и разные модные ткани для верхняго платья
русскихъ и заграничныхъ фабрикъ,

Мъха: энотовые, лисьи, чекалывые, бѣльчьи, козьи, мерлушко-
вые, хоревые.

Изъ оныхъ матеріаловъ принимаются заказы на мужское, дамское,
дѣтское и форменное платье всѣхъ вѣдомствъ.

Заказы исполняются при магазинѣ опытными закройщиками.



МУЖСКАЯ ДАМСКАЯ И ДЪТСКАЯ

Варшавскихъ, С.-Петербургскихъ и Московскихъ фабрикъ и
принимаются заказы.

Резиновые Галоши, Россійско-Американской мануфактуры 1-го
сорта.

Дорожняя вещи: сундуки, чемоданы, сакбаулы, саквояжи
портсаки, багажные ремни.

Ученическія вещи: ранцы, саквояжи, сумки, ремни для книгъ,
и поясные.

Кровати желѣзные—Варшавской и мѣстной работы. Матрацы—
волосяные и мочальные и на оныя вещи принимаются заказы.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ДОЖДЕВЫХЪ ЗОНТОВЪ.

Теплая обувь: нижегородская, кукмарская и кукарская.

Цѣны на всѣ товары дешевые.

А. П. Пожидаевъ.

НОВЫЙ МАГАЗИНЪ

ПИСЧЕБУМАЖНЫХЪ И КАНЦЕЛЯРСКИХЪ

ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

(Дворянская улица, домъ Ясенкова, рядомъ съ Нѣмецкой киркой)

ПРЕДЛАГАЕТЪ НАБЛЮДАТЕЛЯМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ УЧЕНИЧЕСКІЯ ПОСОБІЯ, И ПОРТРЕТЫ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ,

ПО ЦѢНАМЪ ВЕСЬМА УДЕШЕВЛЕННЫМЪ.

Самарскій Губернскій и Епархіальный
АРХИТЕКТОРЪ

В. С. ХИЛИНСКІЙ,

имѣетъ большой выборъ чертежей *церквей* деревянныхъ и каменныхъ, принимаетъ устройство нефтяного отопленія въ печахъ обыкновенныхъ, (круглыхъ или голландскихъ)—калориферахъ (амосовскихъ), баняхъ и т. п.

Страхуетъ отъ огня отъ Коммерческаго страхового общества всякаго рода движимое и недвижимое имущество. Принимаетъ заказы на выписку зеркальныхъ крестовъ изъ стекла золотисто-желтаго цвѣта.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 22.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

Страхованія отъ огня

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

Страхованія транспортовъ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ, страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни, т. е. капитала, дохода и приданаго.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ отдѣльныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

1) *С. В. Тихуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для приѣма всѣхъ вышеперечисленныхъ страхованій;

2) *П. А. Коноваловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

БОЛЬШІЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торго-
вая площ., собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ
и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣялъ.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумажен и ситцы
Цинделя, Губнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — пред-
ставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго
качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ
до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно
безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ,
цѣны понижены отъ 10⁰/₁₀ и болѣе.

О б ѣ я в л е н і е

отъ колоколо-литейнаго завода, Саратовской купчихи

Олимпіады Ивановны МЕДВѢДОВОЙ.

Торговля готовыми колоколами производится въ Симбирской и Самар-
ской сборной ярмаркахъ, принимаются заказы на отливку колоколовъ
всевозможнаго вѣса, заказы исполняются тщательно и въ короткій
срокъ, при продажѣ готовыхъ колоколовъ и заказныхъ допускается кре-
дитъ въ условленныхъ размѣрахъ. При заводѣ въ Саратовѣ имѣются
постоянно готовые колокола въ большомъ выборѣ до 100 пуд., хороша-
го качества, за прочность оныхъ заводъ ручается. За свѣдѣніями покорнѣй-
ше просятъ обращаться въ Саратовъ, въ контору завода, которой немед-
ленно даются ясные письменные отвѣты. Заводъ существуетъ съ 1816 г.

Управляющій завода *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ

ЖИВОПИСИ

Н. И. ИВАНОВА

(Самара, Новособорная ул., домъ Обориной).

исполняются: портреты Государя Императора,
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ 20 руб.,

картины, иконы и принимаются работы на стѣн-
ную церковную роспись и орнаментную работу.

За церковныя работы плата можетъ быть разсрочена до 3-хъ лѣтъ.

АРХИТЕКТОРЪ

Ф. И. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

принимаетъ составленіе проектовъ, зданій церквей, школъ и отопленія зданій. Отзывъ о моихъ трудахъ, помещенныхъ въ журналъ «Зодчій», напечатанъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 1879 года. Садовая ул., д. Голубева.

СОДЕЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Слово въ день перенесенія мощей Свят. Гурія, Архіеп. Каванскаго, 20 іюня (тезоименитство Преосв. Гурія, Епископа Самарскаго).— Священника М. Матюшенскаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому и Ставропольскому, отъ благочинныхъ Самарской епархіи, бывшихъ членами съѣзда духовенства епархіи въ 1895 г. Ученіе послѣдователей Василія Никифорова Щеглова, такъ называемыхъ «монтанъ». Штундизмъ въ предѣлахъ Самарской епархіи—(Окончаніе)—Свящ. А. Матюшенскаго, Показаніе. Годишный актъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Общее собраніе братчиковъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства. Объявленія.

Редакторъ протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 16 іюля 1895 г. Цензоръ, Архимандритъ Филиппъ.
Печатано въ типографіи Н. А. Жданова.