

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Октября

№ 10.

1872 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 25 мая 1872 г. О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ, не принятыхъ въ семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 47, по предложенію одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, касательно мѣръ къ устраненію встрѣчаемыхъ затрудненій въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса въ духовныхъ училищахъ, не удостоиваются принятія въ Семинарію. Приказали: Встрѣчаемыя затрудненія въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, но не поступившихъ въ Семинаріи или по ограниченности семинарскихъ помѣщеній, или по недостат-

бу штатныхъ вакансій и другимъ уважительнымъ причинамъ, вѣрнѣ всего могутъ быть устранены: а) учрежденіемъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, согласно § 8 Уст. Сем., параллельныхъ классовъ въ Семинаріяхъ, которое, очевидно, можетъ способствовать принятію ббльшаго числа дѣтей духовенства въ Семинаріи и б) открытіемъ при духовныхъ училищахъ, по § 9 Уст. Учил., высшихъ классовъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣстно-изыскиваемая для того средства въ епархіяхъ. Въ разсужденіи такихъ классовъ при училищахъ должны быть приняты слѣдующія руководственные начала и правила: 1) указываемый § Уст. Учил., предоставляя духовенству право открывать на мѣстно-изыскиваемая средства высшіе классы при училищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ постановки учебныхъ предметовъ въ этихъ высшихъ классахъ; но во всякомъ случаѣ устройство этихъ классовъ должно быть таково, чтобы не состояло въ противорѣчій съ назначеніемъ и устройствомъ духовныхъ училищъ и чтобы постановка учебной части въ нормальныхъ четырехъ классахъ оставалась ненарушимо въ томъ видѣ, какъ опредѣлена училищнымъ уставомъ. 2) Въ кругъ предметовъ преподаванія въ пятомъ, высшемъ классѣ училищъ, по примѣру такого рода классовъ, разрѣшенныхъ къ открытію въ епархіяхъ: Харьковской, Вятской и Владимирской, могутъ входить: а) изъ алгебры—четыре дѣйствія надъ одночленами и многочленами, алгебраическія дроби, пропорціи, возвышеніе въ 1-ю степень чиселъ и одночленовъ, во 2 ю и 3-ю степень многочленовъ, корни, извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней изъ чиселъ, одночленовъ и многочленовъ; б) изъ геометріи—лонгметрія; в) изъ всеобщей гражданской исторіи—обзоръ древняго Востока, исторія Греціи и исторія Рима, изъ русской исторіи—краткіе рассказы отъ начала Руси до изгнанія Французовъ Александромъ I; г) изъ естественной исторіи

— краткое описание и классификаціи животныхъ позвоночныхъ и суставчатыхъ, строение и отправленіе органовъ челоуѣческаго тѣла, краткое описание растений, очеркъ земнаго шара и явленія, совершающіяся на немъ, по руководству Григорьева; д) по языкамъ французскому и нѣмецкому—вся этимологія до синтаксиса, по руководствамъ Марго и Ганнемана; е) черченіе и рисованіе (въ видѣ необязательныхъ предметовъ для желающихъ) и ж) повтореніе всего пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища, чтобы такимъ образомъ воспитанники, по выходѣ изъ этого высшаго класса, могли поступить или въ V классъ Гимназіи, или въ соотвѣтствующіе классы Семинаріи. 3) Въ виду невозможности удовлетворительнаго изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ въ теченіи одного года въ пятомъ классѣ, преподаваніе этихъ языковъ должно начинать съ перваго класса училища, впрочемъ не обязательно, а только для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ въ тѣ дни, въ которые положено по уставу не болѣе трехъ уроковъ. 4) Число обязательныхъ уроковъ въ пятомъ классѣ, какъ и въ нормальныхъ четырехъ классахъ училища, должно быть не болѣе 22 въ недѣлю, и уроки эти, примѣнительно къ утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ росписанію уроковъ для пятаго класса Харьковскаго духовнаго училища, могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 4 урока по алгебрѣ и геометріи, 4—по всеобщей гражданской и русской исторіи, 5—по естественной исторіи, 2—по французскому и нѣмецкому языкамъ и для повторенія пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища, 2 урока по Закону Божію, 2—по русскому языку съ церковнославянскимъ, 2—по греческому и латинскому языкамъ и 1—по географіи, съ назначеніемъ, для желающихъ учениковъ этого класса, одного или двухъ уроковъ по черченію и рисованію въ

тѣ дни недѣли, въ которые будетъ не болѣе трехъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ сего класса. 5) Для преподаванія въ пятомъ классѣ вновь вводимыхъ предметовъ должно назначать потребное число преподавателей, съ соответственнымъ, по числу уроковъ, жалованьемъ каждому изъ нихъ. Наконецъ 6) въ пятый классъ училищъ могутъ быть допускаемы только тѣ изъ училищныхъ воспитанниковъ, которымъ будетъ отказано въ принятіи въ Семинарію. О чемъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по тѣмъ епархіямъ, гдѣ духовенство пожелаетъ открыть на мѣсто-изыскиваемыя средства пятый высшій классъ при томъ или другомъ изъ духовныхъ училищъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта:—отъ 1 іюня 1872 г. за № 32, о не утвержденіи епархіальными начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ въдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 марта сего года за № 12390, коимъ сообщаетъ, что Сенатомъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи слушаны: въ 1-хъ, предложенное Г. Министромъ Юстиціи, отъ 21 января сего года за № 1531 Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Дѣанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика. Въ означенномъ мнѣ-

нии Государственного Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по несогласію Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, вышеозначенное дѣло, мнѣніемъ положилъ утвердить по сему дѣлу заключеніе Г. Управляющаго Министромъ Юстиціи и Сенаторовъ, съ нимъ согласныхъ. На этомъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственного Совѣта „К о н с т а н т и н ъ“. 18 января 1872 года. И во 2-хъ, справка, по которой оказалось, что по разногласію Гг. Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, послѣдовавшему по настоящему дѣлу, дѣло это было на разсмотрѣніи Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, который въ предложеніи, данномъ Правительствующему Сенату, отъ 7 іюня 1871 года за № 6927, изъяснилъ, что въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената послѣдовали разныя мнѣнія по дѣлу объ отъѣнѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аѳанасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: Орловское Губернское Правленіе, разсмотрѣвъ представленіе Дмитровской Городской Думы объ уклоненіи купца Аѳанасія Хо-

рева отъ принятія должностей городского старосты и приходорасходчика Думы и найдя, что Хоревъ уклоняется отъ этихъ должностей подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ состоитъ церковнымъ старостою въ селѣ Андросовѣ Дмитровскаго уѣзда, утвердило Хорева, въ іюлѣ 1858 года, въ должности старосты и приходорасходчика и сообщило въ Орловскую Духовную Консисторію объ увольненіи его отъ должности церковнаго старосты. Духовная Консисторія, съ своей стороны, увѣдомила Губернское Правленіе, что Хоревъ, 99 и 100 ст. Уст. Дух. Конс., утвержденъ въ должности церковнаго старосты, по выбору прихожанъ, мѣстнымъ Архіепископомъ 5 февр. 1857 года, и что, хотя въ 360 ст. Т. III Уст. о Служб. Выб., и сказано: „если кто будетъ уклоняться отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается и долженъ быть избранъ на его мѣсто другой“; но Хоревъ избранъ прихожанами и утвержденъ Епархіальнымъ Архіереевъ въ званіи церковнаго старосты не во время избранія его на упомянутыя общественныя должности, а гораздо прежде и настоящую свою должность отправляетъ другой уже годъ. По симъ уваженіямъ Консисторія просила Губернское Правленіе не привлекать, до извѣстнаго времени, церковнаго старосту Хорева къ общественной службѣ, какъ челоуѣка полезнаго для церкви. Губернское Правленіе, разсмотрѣвъ означенный отзывъ Консисторіи и принявъ въ соображеніе, что купецъ Хоревъ, по приходу его къ селу Андросову въ обществѣ купечества не состоитъ и послѣднее, проживая въ городѣ, не могло знать о выборѣ его сельскими прихожанами въ должность церковнаго старосты, нашло, что правило изъясненное въ 360 ст. Т. III, не можетъ относиться, въ настоящемъ случаѣ, къ обязанности помянутаго купечества; почему Правленіе пред-

ставило объ обстоятельствахъ сего дѣла Святѣйшему Синоду. За тѣмъ Дмитровская Градская Дума, въ видахъ прекращенія поводовъ купцамъ и мѣщанамъ, живущимъ въ разныхъ мѣстахъ, избѣгатьъ городской службы во вредъ обществу, просила распоряженія Губернскаго Правленія объ устраненіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выбора въ церковные старосты. Губернское Правленіе, имѣя въ виду ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. (соотвѣт. ст. 360 того же устава по изд. 1842 г.), нашло настоящее домогательство Дмитровскаго городского общества заслуживающимъ уваженія и представило оное на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода въ дополненіе къ прежнему рапорту своему по дѣлу о Хоревѣ. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и сообразивъ оныя съ приведенными узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что Орловское Губернское правленіе, утвердивъ Хорева, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1858 года, въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы въ то время, когда онъ уже состоялъ съ 1857 года на службѣ, по выборамъ, старостою при церкви въ селѣ Андросовѣ поступило вопреки 3 п. Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1808 года доклада Святѣйшаго Синода, на основаніи коего церковный староста до истеченія трехлѣтняго срока пребыванія его въ семь званіи ни въ какія другія по выборамъ должности опредѣленъ быть не можетъ; 2) что принятое симъ Правленіемъ при этомъ случаѣ въ основаніе правило, изложенное въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 28 января 1856 года, не могло быть примѣнено къ Хореву, ибо означенное постановленіе относится къ лицамъ городского общества, кои, проживая въ уѣздѣ, не несутъ никакой общественной службы, а Хоревъ состоялъ и состоитъ въ должности старосты церковнаго, которая, по силѣ 2 п. того же Высочайше утвержденнаго доклада Святѣйшаго Синода, сравнена съ прочими должностями службы по вы-

борамъ; 3) что требованіе Орловской Духовной Консис-
торіи о непривлеченіи церковнаго старосты Хорева къ об-
щественной службѣ, какъ основанное на буквальномъ смы-
слѣ закона, подлежало полному удовлетворенію со стороны
Губернскаго Правленія; и 4) заключеніе Губернскаго Пра-
вленія о правильности домогательства Дмитровскаго город-
скаго общества относительно устраненія купца Хорева и
мѣщанина Сафонова отъ выборовъ въ церковныя старосты
на будущее трехлѣтіе составляетъ прямое противорѣчіе съ
мѣриемъ Губернскаго Правленія по сему же предмету,
изъясненнымъ въ рапортѣ Святейшему Синоду, коимъ хо-
датайствовало объ увольненіи Хорева отъ должности цер-
ковнаго старосты; ибо въ первомъ случаѣ Губернское Пра-
вленіе, основываясь на ст. 360 уст. Служб. Выб. Т. III,
находило изложенное въ сей статьѣ правило обязательнымъ
для Дмитровскаго городского общества въ отношеніи къ
Хореву, а въ послѣднемъ тотъ же самый законъ, при-
томъ же самомъ случаѣ и въ отношеніи къ тому же лицу
считало необязательнымъ для общества. По симъ основа-
ніямъ и принявъ во вниманіе засвидѣтельствованіе мѣстна-
го епархіальнаго начальства о единодушномъ желаніи прич-
та и прихожанъ села Андросова имѣть Хорева старостою
при ихъ церкви, каковое выражено тоже и въ прошеніи
сихъ прихожанъ объ оставленіи его старостою, Святейшій
Синодъ призналъ, что домогательство Орловскаго Губери-
нскаго Правленія объ увольненіи Хорева отъ должности цер-
ковнаго старосты и о непривлеченіи къ своей должности
Сафонова уважено быть не можетъ; а потому опредѣлилъ:
относительно отмѣны постановленія Правленія объ утверж-
деніи церковнаго старосты Хорева въ должностяхъ город-
скаго старосты и приходораеходчика Думы, какъ несогла-
снаго съ существующими на сей предметъ узаконеніями,
сообщить Правительствующему Сенату, въ дѣлѣмъ, проситъ
вмѣстѣ съ тѣмъ, распоряженія его, чтобы Орловское Гу-

бернское начальство, за силою 99 и 100 ст. Уст. Дух. Конс. и 2 п. Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1808 г. доклада Святейшаго Синода, не стѣняло тамошнее епархіальное начальство и въ выборѣ въ церковные старосты мѣщанина Сафонова. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, нашель, что въ немъ рѣшенію подлежитъ прежде всего общій вопросъ о томъ: обязаны ли лица купческаго сословія, выбранныя въ церковные старосты, нести другую общественную службу. Къ разрѣшенію сего вопроса служатъ слѣдующія соображенія: ст. 174 Уст. о служб. по выб. Т. III, по которой дворяне, приняшіе на себя званіе церковнаго старосты, подлежатъ избранію дворянствомъ во всякую должность, не можетъ быть принято въ основаніе при обсужденіи вышепоставленнаго вопроса, такъ какъ она относится лишь до лицъ дворянскаго происхожденія и не распространяется на лица купческаго сословія, для коихъ должны имѣть примѣненіе правила, заключающіяся въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1808 г. докладѣ Святейшаго Синода, не отмѣненнымъ позднѣйшими указаніями, и потому сохранившемъ полную силу до настоящаго времени. Равнымъ образомъ приведенный особый законъ долженъ быть принимаемъ въ соображеніе при обсужденіи ст. 343 и послѣд. Уст. Служб. Выб. Т. III, въ которыхъ перечислены всѣ должности, съ которыми соединены права общественной службы, при чемъ о должности церковнаго старосты не упоминается. По мнѣнію Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, Высочайше повелѣніе 17 апрѣля 1808 года, дѣлая исключеніе для лицъ, занимающихъ должность церковнаго старосты, восполняетъ пробѣлъ, находящійся въ вышеприведенныхъ статьяхъ закона. Статьею 2-ю Высочайшаго повелѣнія 17 апрѣля 1808 г. законено, что прохождение должности церковнаго старосты считаетъя наравнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣля

ются по выборамъ; а въ эту статью того же Высочайшаго повелѣнія запрещено опредѣлять церковнаго старосту въ какія бы то ни было по выборамъ должности, пока не исполнятся положенные, для службы церковнаго старосты, 3 года. Изъ сего вытекаетъ прежде всего тотъ выводъ, что лицо, состоящее въ должности церковнаго старосты, имѣетъ полное право отнаться отъ выбора въ другія общественныя должности. Кроме того, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 1808 г., лицамъ занимающимъ должность церковнаго старосты, предоставлено пользованіе такими же льготами и они имѣютъ право на такія же награды, какъ и лица, служація по выборамъ. Такимъ образомъ, законъ, признавая должность церковнаго старосты за общественную, обезпечиваетъ за лицами купеческаго сословія, ее занимающими, права, присвоенныя другимъ общественнымъ должностямъ и въ тоже время освобождаетъ сихъ лицъ отъ обязанности нести иныя общественныя должности. Заключение это подтверждается смысломъ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III изд. 1857 года. Въ этой статьѣ сказано: „если кто уклонится будетъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковой въ званіи церковнаго старосты не утверждается“. По смыслу приведенной статьи поступленіе въ церковныя старосты лица купеческаго сословія разсматривается какъ одинъ изъ возможныхъ по закону поводовъ уклоненія отъ общественной службы, по поводу котораго законъ предусматриваетъ одинъ лишь случай, когда поводъ этотъ признается недостаточнымъ, и именно тотъ случай, когда уклоняющееся лицо еще не утверждено въ званіи церковнаго старосты. Отсюда можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что если лицо купеческаго сословія уже утверждено церковнымъ старостою, и слѣдовательно къ нему не можетъ быть примѣнена мѣра,

указанная въ 399 ст. Уст. Служб. Выб., то поступленіе въ церковные старосты, по закону, предполагается для такого лица достаточнымъ основаніемъ къ не принятію другой должности по общественной службѣ. Примѣняя вышележащее къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, нашелъ, что распоряженіе Орловскаго Губернскаго Правленія объ утвержденіи купца Хорева въ званіи городского старосты и приходорасходчика Думы уже во время нахождения его въ должности церковнаго старосты должно быть признано неправильнымъ и несогласнымъ съ дѣйствующими узаконеніями, но что, съ другой стороны, ходатайство Дмитровской Градской Думы о неутвержденіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова на будущее трехлѣтіе церковными старостами, въ виду уклоненія ихъ отъ общественной службы, по точной силѣ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III, представляется вполне законнымъ и заслуживающимъ уваженія. Велѣдствіе сего и принявъ въ соображеніе, что срокъ службы по выборамъ церковнымъ установленъ трехлѣтній, вслѣдствіе чего распоряженіе объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія, состоявшагося относительно Хорева въ 1858 году нынѣ было бы несвоевременнымъ, Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, полагалъ: предписать Орловскому Губернскому Правленію, чтобы на будущее время руководствовалось въ подобныхъ случаяхъ 2 и 3 ст. Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода, о чемъ сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ его распоряженія, чтобы, на будущее время, лица купеческаго сословія, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, по точной силѣ закона, не были утверждаемы въ званіи церковнаго старосты. О чемъ Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату, съ

тѣмъ, не благоугодно ли будетъ на изложенныхъ основаніяхъ постановить единогласное по сему дѣлу опредѣленіе. По выслушаніи прописаннаго предложенія въ Общемъ Сенатѣ Собраніи большинство двухъ третей Гг. Сенаторовъ, обсуживавшихъ это дѣло, согласилось съ предложеніемъ; но такъ какъ сіе предложеніе не согласно съ даннымъ по настоящему дѣлу заключеніемъ Святѣйшаго Синода, то дѣло это поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Вслѣдствіе сего Сенатомъ постановлено: для исполненія вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду сообщить въ дѣніемъ и Орловскому Губернскому Правленію послать указъ, предписавъ при томъ Правленію объявить о семъ мнѣніи Хореву, по мѣсту жительства его Дмитровскаго уѣзда въ д. Солдатахъ въ собственномъ домѣ; а Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ уведомить указомъ же. И, по справкѣ, *Приказали:* О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отъ 8 іюня 1872 г. *Относительно перемѣщенія учителей изъ одной Семинаріи въ другую среди учебнаго курса.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 40, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ Семинаріи желанія перейти на службу въ другую Семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса Правленія той Семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считаться

препятствіемъ къ перемѣщенію таковаго учителя неизмѣ-
 ніе къ виду кандидата на его мѣсто. Приказали: По
 опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщеніе долж-
 ностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключе-
 ніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ под-
 чиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдом-
 ства, должно производиться не иначе, какъ по предвари-
 тельномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда про-
 ситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи ко-
 торого онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли
 препятствій къ перемѣщенію просителя. Соотвѣтственно
 сему перемѣщенія учителей изъ однихъ Семинаріи въ
 другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ,
 сношенія Правленій тѣхъ Семинарій отнюдь не могутъ
 быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по
 поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ дру-
 гія Семинаріи, Семинарскія начальства, въ вѣдѣніи ко-
 торыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать на-
 прасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, ког-
 да таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ закон-
 ныхъ условій, будутъ происходить по окончаніи учебнаго
 въ Семинаріи курса или года. Что касается перехода учи-
 телей изъ Семинаріи въ Семинарію среди учебнаго года,
 то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудоб-
 ства для Семинаріи и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ за-
 труднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года
 распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія
 воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на
 открывающіяся среди года учительскія въ Семинаріяхъ
 вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ
 необходимо наблюдать во всей точности и съ неупусти-
 тельною строгостію; а) чтобы учителя, имѣющіе намѣре-
 ніе перейти изъ одной Семинаріи въ другую, предвари-
 тельно подачи прошенія по сему предмету въ Правленіе

Семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ Семинарскому Правленію въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соотвѣтственныя мѣры къ присканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи, и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не прищется кандидата для занятія мѣста его въ Семинаріи, Семинарское Правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей Семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ Семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семинаріяхъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.

Отъ 14 іюля 1872 года. *Относительно не внимательства създовъ духовенства въ дѣль по духовно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предположеніямъ одного изъ Епархіальныхъ създовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ распорядка предметовъ ученія, Приказали: Предметы занятій създовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ въ Слѣдующихъ утвержденныхъ уставами Семинарій и училищъ, такъ и постановленіями Святѣйшаго Синода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ епархіяхъ, при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опре-

дѣленіи Святѣйшаго Сѹнода 13/20 Декабря 1867 г., по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ назначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Сѹнода къ семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21, и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), и, кромѣ того, о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны Святѣйшаго Сѹнода тѣмъ изъ съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства съѣздовъ въ неподлежащія ихъ вѣденію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Сѹнода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Сѹнодъ признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы они, при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во вѣренныхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали съѣздамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода 13/20 Декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ Собраніе разъяснительныхъ постановленій Сѹнода къ семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48) касательно ограниченія занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства съѣздовъ въ непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ этого правила, принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Апрѣля сего года за № 4562, въ коемъ изъяснено, представленіе Хозяйственнаго Управленія объ отнесеніи на счетъ суммы, ассигнованной по § 9 ст. 3 отд. 1 смѣты 1872 года изъ духовно-учебнаго капитала на книги и учебныя пособія трехъ сотъ рублей, назначенныхъ Священнику Іоанну Семенову Якубовскому въ селѣ Жаббахъ Лохвицкаго уѣзда, Полтавской губернии, въ вознагражденіе труда его по составленію стѣнной карты, изображающей библейскую исторію. *Справка:* Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1871 года предложень былъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о представленной старшимъ инспекторомъ заведеній печати и книжной торговли въ Варшавѣ Свѣчнымъ стѣнной картѣ Священника Іоанна Якубовскаго наглядно изображающей библейскую исторію въ хронологическомъ, генеологическомъ и географическомъ отношеніяхъ. Хотя карта и имѣетъ изъясненныя въ журналѣ Учебнаго Комитета недостатки, но по вниманію къ большому труду, употребленному на составленіе ея, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, состоявшимся ^{19-го Января} _{8-го Февраля} заключилъ автору сказанной карты преподать благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной для сего грамоты, а въ вознагражденіе за труды и издержки, которыя онъ понесъ при составленіи карты, поручено было Хозяйственному Управленію выдать ему, Священнику, триста рублей изъ Синодальныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было доведено до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода съ указаніемъ источника, изъ коего могутъ быть выданы означенныя деньги. **П р и к а з а л и:** Выданныя Священнику Іоанну Семенову Якубовскому триста рублей отнестъ на указанный въ предложеніи источникъ, для исполненія чего передать въ Хозяйственное Управленіе выписку изъ сей статьи журнала, грамоту же, которою положено Св. Синодомъ преподать благословеніе Священнику Якубовскому, препроводить къ Преосвященному Полтавскому при указѣ вмѣстѣ съ картою, составленною Священникомъ Якубовскимъ, для выдачи по принадлежности. 9 Іюля 1872 г.

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшаго Синода
 Синодальнаго Секретаря, Синодальнаго Оберъ-Прокурора

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

УРАВНИТЕЛЬНОЕ РАСЧИСЛЕНИЕ

по церквамъ Тамбовской епархіи какъ процентнаго сбора съ доходовъ каждой церкви для представленія въ центральное управленіе Святѣйшаго Синода, такъ и добавочнаго въ составъ епархіальнаго капитала.

№№ городовъ и сель.	Наименованіе сель и благочиній.	№№ церквей.	Наименованіе церквей.	Взносъ отъ каждой ЦЕРКВИ.							
				Процентнаго сбора.		Епархіальнаго сбора.		ВСЕГО.			
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
1. Тамбовъ и его уѣздъ.											
1-й Благочини- ческій округъ.											
Тамбовъ.	1	Знаменская . . .	300	35	152	41					
	2	Архидіаконская .	298	—	155	15					
	3	Покровская . . .	204	—	49	18					
	4	Варваринская . .	107	—	54	46					
	5	Троицкая	240	—	70	33					
	6	Архангельская . .	67	25	30	93					
	7	Успенская кладб.	55	40	57	80					
	8	Воздвиженская кл.	10	—	—	—					
	9	Петропавлов. кл.	13	50	—	—					
			1295 50		570 26		1865 76				
2-й Благочини- ческій округъ.											
1	Прибытки.	10	Архангельская .	10	—	20	80				
2	Казованье.	11	Пятницкая	11	75	27	49				
3	Земятчина.	12	Покровская . . .	8	—	14	70				

4 Пахоти. Уголь.	14 Богоявленская . . .	34 25	67 41
5 Бычки.	15 Никольская . . .	24 25	24 55
6 Городище.	16 Никольская . . .	13 —	23 84
7 Кривополянье.	17 Никольская . . .	30 —	24 87
8 Большое Никол.	18 Предтеченская . . .	14 50	17 92
9 Митрополье.	19 Покровская . . .	30 50	33 53
10 Коровино.	20 Покровская . . .	30 30	19 15
11 Чернавка.	21 Никольская . . .	27 25	32 —
12 Шилово.	22 Покровская . . .	10 —	20 —
13 Бондари.	23 Троицкая	65 50	104 —
		309 30	430 26 739 56
<i>3-й Благочинни- ческий округ.</i>			
1 Княжево.	24 Казанская	23 50	69 13
2 Знам. Карянь.	25 Знаменская	29 50	40 74
3 Воронцово.	26 Казанская	24 —	39 61
4 Никольское.	27 Богоявленская . . .	32 25	86 5
5 Александровка.	28 Сергиевская	30 —	47 62
6 Пады.	29 Покровская	12 25	28 24
7 Кузьмина Гать.	30 Николаевская	16 75	41 26
8 Царевка.	31 Архангельская	31 —	32 80
9 Бокино.	32 Николаевская	25 50	57 4
10 Сухотино.	33 Архангельская	9 —	12 30
11 Бабино.	34 Преображенская . . .	15 10	18 30
12 Коптево.	35 Рожд.-Богородиц.	33 —	28 86
13 Кабылинка.	36 Дмитриевская	15 —	29 24
14 Хитрово.	37 Николаевская	25 15	58 88
15 Перикса.	38 Покровская	24 75	32 20
17 Шаховка.	39 Спасская	6 —	11 81
		352 75	634 8 986 83
<i>4-й Благочинни- ческий округ.</i>			
1 Каменга.	40 Казанская	42 —	24 73
2 Сампурь.	41 Георгиевская	38 50	28 63
3 Текино.	42 Георгиевская	37 —	35 83
4 Ерофеевка.	43 Богоявленская	6 —	12 —

5	Ивановское.	44	Предтеченская . . .	31	50	36	79
6	Грязнуша.	45	Владимірская . . .	88	50	99	—
7	Пановы Кусты.	46	Архангельская . . .	20	25	27	51
8	Павлодаровка.	47	Покровская	27	10	43	34
9	Вязовка.	48	Покровская	57	50	75	20
10	Александровка.	49	Христорождеств.	25	—	47	70
11	Протасово.	50	Богородицкая . . .	30	—	40	53
12	Понзари.	51	Покровская	30	50	75	42
13	Срединовка.	52	Покровская	32	75	45	80
14	Верхоцѣнье.	53	Покровская	30	—	45	50
15	Осиновка.	54	Покровская	22	75	44	70
16	Остроуховка.	55	Казанская	27	25	40	—
17	Аншино.	56	Николаевская . . .	10	50	16	—
18	Васильевское.	57	Казанская	50	75	69	80
				607	85	808	48 1416 33
<i>5-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Большая Липов.	58	Троицкая	40	10	56	20
2	Серебряковка.	59	Срѣтенская	6	—	10	90
3	Ольшанка.	60	Архангельская . . .	18	—	37	20
4	Новознаменское	61	Знаменская	25	50	60	80
5	Александровка.	62	Покровская	28	—	45	80
6	Спасское.	63	Спасская	16	50	28	50
7	Марфино.	64	Покровская	30	50	45	50
8	Грачевка.	65	Скорбищенская . . .	25	—	38	50
9	Куньи Липяги.	66	Успенская	30	75	63	60
10	Новосельцево.	67	Рождественская . . .	25	75	36	70
11	Новиково.	68	Богословская . . .	26	75	36	—
12	Эксталь.	69	Троицкая	22	75	42	80
13	Арапово.	70	Владимірская . . .	20	50	40	20
14	Ворщевка.	71	Рожд. Пресв. Бог.	13	—	29	20
15	Найденка.	72	Казанская	25	50	45	20
				354	60	617	10 971 70
<i>6-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Паганка.	73	Богоявленская . . .	35	—		
2	Троиц. Дубров.	74	Троицкая	29	90		

3	Троиц. Вихляйк.	75	Покровская . . .	10	—		
4	Новая Слобода.	76	Богоявленская . .	11	35		
5	Чекмари.	77	Дмитріевская . .	20	75		
6	Красн. Слобода.	78	Христорождеств.	28	30		
7	Косъм. слобода.	79	Косьмодемьянск.	29	25		
8	Бълom. Слобода.	80	Архангельская . .	28	25		
9	Солдат. Слобода	81	Богоявленская . .	21	10		
10	Бълom. Кріуша.	82	Архангельская . .	33	15		
11	Косъм. Кріуша.	83	Косьмодемьянск.	18	30		
12	Красн. Кріуша.	84	Христорождеств.	29	75		
13	Бълom. Двойня.	85	Архангельская . .	22	50		
14	Незнановка.	86	Богоявленская . .	17	25		
15	Пушкар. Высел.	87	Николаевская . . .	45	—		
16	Полков. Слобод.	88	Архангельская . .	15	50		
17	Пяшкил. Слоб.	89	Предтеченская . .	12	90		
18	Тулинова Фабр.	90	Успенская	31	25		
19	Татаново.	91	Богородицкая . . .	13	50		
20	Куксово.	92	Христорождеств.	17	25		
21	Солд. Духовка.	93	Парасковьи муч.	14	10		
22	Инозем. Духов.	94	Параскивійская .	17	10		
23	Горълое.	95	Николаевская . . .	25	75		
24	Черное.	96	Николаевская . . .	20	60		
				547	80	836	7138387
<i>7-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Гладышево.	97	Покровская	25	70	77	30
2	Березовка.	98	Петропавловская.	60	40	100	—
3	Кореянь.	99	Покровская	30	10	72	—
4	Кореянь-Ворон.	100	Николаевская . . .	10	10	10	—
5	Семеновка.	101	Николаевская . . .	12	25	26	20
6	Кочетовка.	102	Благовѣщенская .	31	60	70	20
7	Княжево.	103	Архангельская . .	12	75	26	50
8	Рослай.	104	Троицкая	35	50	104	—
9	Больш. Лазовка	105	Покровская	24	70	50	30
10	Лаврово.	106	Смоленская	24	25	50	—
				267	35	586	50 853
<i>8-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Разказово.	107	Дмитріевская . . .	53	80	157	—

	108	Троицкая	16 15	48 —	
2 Арженка.	109	Покровская	18 65	21 —	
3 Дмитриевщина.	110	Дмитриевская	22 70	42 90	
4 Рожд. Подворк.	111	Рождественская	30 20	49 80	
5 Союкино.	112	Архангельская	82 20	46 50	
6 Татарщина.	113	Покровская	13 50	48 50	
7 Керма.	114	Троицкая	14 —	33 30	
8 Больш. Таленв.	115	Преображенская	41 50	65 —	
9 Малая Таленка.	116	Покровская	12 10	7 70	
10 Верхне-Спасск.	117	Введенская	36 15	111 70	
11 Нижне-Спасск.	118	Покровская	28 50	49 70	
12 Подоскляй.	119	Христорождеств.	12 70	16 50	
	120	Ахтырская			
			382 15	697 60	1079 75
2. Козловъ и его уѣздъ.					
<i>1-й Благочинническій округъ.</i>					
Козловъ.	121	Соборная	265 65	115 —	
	122	Сторожев. Никол.	227 30	61 60	
	123	Пушкарс. Никол.	161 50	10 90	
	124	Ильинская	221 25	186 —	
	125	Вознесенская	222 50	285 —	
	126	Троицкая	297 20	120 —	
	127	Архангельская	109 50	103 50	
	128	Крестовозд. кладб.	24 10	15 65	
	129	Скорбяц. кладб.	25 80	12 44	
			1554 80	910	92464 89
<i>2-й Благочинническій округъ.</i>					
1 Березовка.	130		16 50	16 45	
2 Камен. Бродъ.	131		31 25	24 —	
3 Челн. Рожд. Ост.	132		26 90	31 —	
4 Челн. Дмит. Ост.	133		31 50	27 —	
5 Челн. Покр. Ост.	134		19 70	32 10	

6	Челнавск. Двор.	135	18 90	7 50	
7	Покр. Сабурово.	136	33 15	37 50	
8	Александровка.	137	15 50	28 80	
9	Феодоровка.	138	12 50	5 —	
10	Мошкова Сурен.	139	26 70	37 65	
11	Дмитриевка.	140	14 90	7 80	
12	Ярославка.	141	34 60	55 70	
13	Сычевка.	142	63 50	54 —	
14	Екатеририно.	143	16 60	27 50	
15	Стефан. Бирик.	144	48 —	72 50	
16	Малые Пупки.	145	65 50	107 —	
17	Верхние Пупки.	146	32 80	31 —	
18	Новая Стежка.	147	37 70	35 —	
19	Старая Стежка.	148	25 60	43 —	
20	Старая Дегтянк.	149	61 50	41 40	
21	Новая Дегтянк.	150	9 50	8 —	
			642 80	729 90	1372 70
<i>3-й Благочинни- ческий округ.</i>					
1	Плоское.	151	33 60	35 —	
2	Знаменское.	152	38 50	37 50	
3	Малая Изберд.	153	28 10	32 —	
4	Песчаное.	154	35 50	46 50	
5	Савилово.	155	19 50	23 50	
6	Сергиевское.	156	20 65	23 —	
7	Дубовка.	157	22 75	25 50	
8	Покровское.	158	25 60	37 —	
9	Малая Шехман.	159	22 30	34 —	
10	Хмѣлевая Слоб.	160	61 50	68 60	
11	Борщевая Слоб.	161	17 25	32 —	
12	Заворон. Слоб.	162	48 15	45 —	
13	Донская Слоб.	163	12 90	25 50	
14	Панская Слоб.	164	19 35	39 —	
15	Казачья Слоб.	165	13 50	29 50	
16	Озерки.	166	65 50	51 50	
17	Польное Лапин.	167	22 35	24 50	
18	Усть-Затонецъ.	168	17 25	16 50	
19	Крюковка.	169	19 30	17 90	
20	Богород. Сурен.	170	46 30	54 —	

21	Богоявл. Сурен.	171		22	40	28	—
22	Никол. Сурена.	172		36	20	44	—
23	Шехманка.	173		22	80	25	—
24	Ивановка.	174		30	20	12	50
25	Троиц. Дубров.	175		30	50	24	50
26	Красноселье.	176		15	15	27	50
27	Волчекъ.	177		45	80	42	50
28	Становое.	178		32	70	42	—

825 60 945 — 1770 60

4-й Благочинни-
ческий округ.

1	Жидиловка.	179	Благовѣщенская .	29	90	31	50
2	Гавриловка.	180	Покровская . . .	9	50	14	50
3	Липовка.	181	Богоявленская . .	19	80	21	50
4	Лаврова.	182	Христорождест в.	17	60	29	50
5	Старое Торбѣев.	183	Успенская	20	25	3	50
6	Новое Торбѣев.	184	Скорбященская . .	20	30	18	90
7	Устье.	185	Архангельская . .	30	50	23	50
8	Новоникольское	186	Казанская	31	30	28	—
9	Сосновець.	187	Архангельская . .	14	—	27	50
10	Ендовище.	188	Покровская	22	10	33	90
11	Успенское.	189	Успенская	35	10	38	50
12	Казинс. Падвор.	190	Казанская	17	25	6	50
13	Новогаритово.	191	Архангельская . .	25	60	30	80
14	Козинка.	192	Богоявленская . .	10	75	12	50
15	Старое Гаритов.	193	Христорождеств.	14	50	18	—
16	Ярокъ.	194	Архангельская . .	35	10	28	50
17	Сомовець.	195	Николаевская . . .	45	70	10	—
18	Громушка.	196	Покровская	9	50	10	50
19	Стаева.	197	Казанская	17	40	28	—

426 15 415 60 841 75

5-й Благочинни-
ческий округ.

1	Новоспасское.	198	Спасская	24	50	39	—
2	Новокленское.	199	Архангельская . .	45	30	64	50
3	Степанищево.	200	Богоявленская . .	10	60	22	50

4	Кочетов. Слобод.	201	Георгиевская . . .	46 70	51 25		
5	Востролучье.	202	Косьмодамианск.	17 10	32 —		
6	Терновое.	203	Косьмодамианск.	29 90	31 50		
7	Рапино.	204	Вознесенская . . .	26 50	32 50		
8	Иловай-Рождес.	205	Рождественская . . .	37 65	12 50		
9	Старое Сеслав.	206	Архангельская . . .	63 15	73 50		
10	Новое Сеславин.	207	Архангельская . . .	30 50	33 50		
11	Златоустово.	208	Златоустовская . . .	18 76	18 50		
12	Боголюбское.	209	Боголюбская . . .	39 90	13 50		
13	Ивановка.	210	Троицкая	13 50	22 50		
14	Спасское.	211	Спасская	21 46	21 —		
15	Никольское.	212	Троицкая	31 40	38 —		
16	Илов. Дмитріев.	213	Дмитріевская	57 15	62 50		
17	Ново-богоявлен.	214	Богоявленская	32 50	34 50		
18	Александровка.	215	Введенская	14 50	7 80		
19	Хобот. новокосм	216	27 —	35 90		
20	Хоб. Старокосм.	217	28 65	25 50		
21	Хобот. Васил.	218	30 10	35 50		
22	Хобот. Богоявл.	219	30 —	33 50		
				676 70	741 45	1418 15	
<i>6-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Старое Юрьево.	220	Архангельская	96 50	16 50		
2	Изосимово.	221	Богословская	19 25	22 50		
3	Большая Верда.	222	33 60	32 —		
4	Зеленовка.	223	16 20	16 50		
5	Христофорозка.	224	Тихвинская	18 15	25 50		
6	Глазокъ.	225	Христорождеств . . .	73 60	73 —		
7	Чурюково.	226	Введенская	40 90	20 59		
8	Федоровка.	227	Скорбящинская	22 50	5 50		
9	Ямское.	228	Казенская	13 20	13 50		
10	Никольское.	229	Николаевская	16 50	28 50		
11	Красивое.	230	Покровская	34 80	36 50		
12	Гололобовка.	231	Предтеченская	18 40	30 50		
13	Еремѣво.	232	Предтеченская	25 75	38 50		
14	Вышнево.	233	Тихвинская	37 80	37 60		
15	Подгорное.	234	Христорождеств . . .	75 30	91 50		
16	Поповка.	235	Тихвинская	35 10	13 50		
17	Новое Юрьево.	236	Архангельская	50 20	72 50		
18	Нероново.	237	Покровская	25 65	39 —		

19	Малая Верда.	238	Николаевская . . .	30 —	15 90		
20	Чур. Забор. пос.	239	Введенская . . .	29 80	35 50		
21	Чурюково.	240	Казанская	34 10	33 50		
22	Япанчино.	241	Христорождеств	34 80	36 50		
23	Круглое.	242	Космодаманская.	39 90	35 90		
24	Турмасово.	243	Богоявленская . . .	14 80	19 50		
25	Лежайга.	244	Покровская	20 —	18 50		
				856	80	777	— 1633 80
3. Моршанскъ и его уѣздъ.							
<i>1-й Благочинническій округъ.</i>							
Моршанскъ.							
	245	Соборн. Софійск.	254 —	265 —			
	246	Вознесенская . . .	292 50	265 —			
	247	Николаевская . . .	199 60	240 —			
	248	Кладбищенская . . .	82 30	210 —			
	249	Приг. Базев. Ник.	26 20	87 —			
	250	Пригор. Θεодор.	44 30	104 50			
	251	Барашев. Никол.	41 60	75 —			
				940	50	1246	50 2187 —
<i>2-й Благочинническій округъ.</i>							
1	Хлыстово.	252	Богоявленская . . .	25 50	26 —		
2	Островка.	253	Богословская . . .	32 80	35 80		
3	Кадыковка.	254	Успенская	10 60	28 —		
4	Темяшево.	255	Николаевская . . .	18 25	35 75		
5	Алгасово.	256	Николаевская . . .	62 35	61 50		
		257	Ильинская	56 90	66 —		
6	Рыбное.	258	Предтеченская . . .	31 60	46 80		
7	Давыдово.	259	Христорождеств.	20 70	31 70		
8	Пеньки.	260	Воскресенская . . .	36 65	35 50		
9	Серповое.	261	Воскресенская . . .	43 55	38 50		
10	Алжуж. Барки.	262	Воскресенская . . .	15 50	35 60		
11	Алжуа.	263	Воскресенская . . .	22 90	27 —		
12	Мутасьево.	264	Воскресенская . . .	20 55	22 90		

13	Карели.	265	Воскресенская . . .	50 70	46 —
14	Новое Устье.	266	Николаевская . . .	22 15	31 50
15	Старое Устье.	267	Николаевская . . .	32 85	38 90
16	Крюково.	268	Казанская	34 60	49 80
17	Плоск. Дуброва.	269	Казанская	25 30	34 80
18	Сокольники.	270	Архангельская . . .	10 20	— —
19	Парскій Уголь.	271	Троицкая	30 90	38 90
20	Александровка.	272	Архангельская . . .	59 55	54 70
21	Малые Кулики.	273	Архангельская . . .	29 85	48 —
22	Больш. Кулики.	274	Архангельская . . .	45 25	48 60
23	Ракша.	275	Вознесенская . . .	53 85	61 20
24	Малое Печаево.	276	Николаевская . . .	8 95	12 50
				802 —	955 95 1757 95
<i>3-й Благочинни- ческий округ.</i>					
1	Мамонтово.	277	Николаевская . . .	67 90	65 80
2	Святовское.	278	Архангельская . . .	9 35	23 25
3	Русское.	279	Петропавловская . .	12 25	24 50
		280	Николаевская . . .	6 90	11 65
4	Кулеватое.	281	Спасская	25 30	27 80
5	Перкино.	282	Успенская	40 85	42 25
6	Вирятино.	283	Архангельская . . .	25 40	33 60
7	Атманово.	284	Успенская	29 35	40 65
8	Львыя Ламки.	285	Николаевская . . .	81 45	41 65
9	Правыя Ламки.	286	Николаевская . . .	28 50	39 50
10	Ольховка.	287	Косьмодамианск.	35 85	46 85
11	Нижняя Яросл.	288	Казанская	34 —	48 60
12	Верхняя Яросл.	289	Косьмодамианск.	30 95	47 35
13	Александровка.	290	Николаевская . . .	6 90	12 50
14	Дѣльная Дубр.	291	Покровская	47 35	46 65
15	Сомовка.	292	Крестовоздвижен.	54 40	25 60
		293	Нигитская	85 20	84 50
16	Новая Грязнов.	294	Казанская	29 15	26 85
17	Старая Грязнов.	295	Пятницкая	39 —	52 85
18	Троицкіе Росл.	296	Троицкая	39 85	40 20
19	Карпели.	297	Богородицкая . . .	45 45	60 80
20	Борки.	298	Ильинская	29 25	35 75
21	Сержали.	299	Ильинская	12 75	23 —
22	Черкино.	300	Ильинская	15 60	23 50

23	Гумны.	301	Вознесенская . . .	15	60	22	65
24	Ивинье.	302	Петропавловская . .	12	90	25	25
55	Питерское.	303	Казанская	19	15	26	50
				880	60	1000	5 1880 65
<i>4-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Матчерка.	304	Покровская	62	80	76	85
2	Салтыково.	305	Благовъщенская . .	52	10	62	50
3	Васильевщина.	306	Покровская	80	35	20	50
4	Земятчина.	307	Христорождеств . .	47	40	46	90
5	Раево.	308	Успенская	38	75	49	60
6	Нижняя Оторма.	309	Никольская	36	55	38	15
7	Большая Липов.	310	Архангельская . . .	38	50	44	80
8	Громокъ.	311	Спасская	29	25	41	60
9	Каменка.	312	Казанская	28	55	37	70
10	Рянза.	313	Покровская	26	65	33	60
11	Усердино.	314	Христорождеств . .	26	65	35	95
12	Малая Липовка.	315	Казанская	29	—	35	80
13	Софьино.	316	Архангельская . . .	25	35	17	60
14	Питимъ.	317	Архангельская . . .	29	35	30	50
15	Верхняя Оторм.	318	Успенская	22	30	25	95
16	Бадинъ Уголь.	319	Архангельская . . .	25	85	13	15
17	Красивка.	320	Рождественская . .	17	60	30	15
18	Студенець.	321	Спасская	19	40	23	—
19	Поминайка.	322	Казанская	10	25	23	20
				646	65	687	50 1334 15
<i>5-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Волхонщина.	323	Спасская	14	10	18	85
2	Байловка.	324	Алексѣевская	24	40	23	50
3	Кутля.	325	Казанская	29	80	37	35
4	Вязля.	326	Срътенскій	25	55	43	20
5	Малая Моршка.	327	Николаевская	20	70	36	55
6	Голодовка.	328	Косьмодамианск . .	8	—	15	60
7	Кобелекъ.	329	Богоявленская . . .	45	25	62	20
8	Таракса.	330	Казанская	35	70	45	85

9	Егоровка.	331	Казанская	15 40	26 15	
10	Больш. Пичаев.	332	Преображенская	104 65	135 75	
11	Свиньино.	333	Покровская	10 10	21 50	
12	Никольское.	334	Спаская	75 85	78 70	
13	Грибовдово.	335	Николаевская	25 40	36 10	
14	Малое Гагарин.	336	Елисаветинская	7 35	11 50	
15	Большое Гагар.	337	Воскресенская	53 —	69 20	
16	Кладбищенская.	338				
17	Больш. Ламов.	339	Архангельская	18 75	24 50	
18	Верхний Ламов.	340	Архангельская	15 25	19 50	
19	Волково.	341	Архангельская	20 40	23 45	
20	Канищево.	342	Тихвинская	8 55	15 70	
21	Вышенка.	343	Покровская	40 —	51 50	
				598 20	796 65	1394 85
4. Борисоглѣбскъ и его уѣздъ.						
<i>1-й Благочинническій округъ.</i>						
Борисоглѣбскъ.		344	Собор. Преображ.	248 15	139 85	
		345	Казанская	100 20	103 50	
		346	Успенская	77 40	25 60	
		347	Скорбящ. владб.	49 20	18 80	
С е л а:						
1	Станич. Слобод.	348	Знаменская	44 65	64 35	
2	Чигорагъ.	349	Архангельская	45 80	63 —	
3	Богана.	350	Покровская	59 75	67 95	
4	Махровка.	351	Казанская	59 30	77 60	
5	Власовка.	352	Архангельская	13 85	16 70	
6	Большіе Алаб.	353	Николаевская	100 55	47 95	
7	Посѣвкино.	354	Покровская	32 25	65 85	
8	Заполатово.	355	Богоявленская	29 90	38 20	
9	Павловка.	356	Петропавловская	29 40	33 15	
10	Малые Алабух.	357	Архангельская	89 60	84 95	
11	Алексѣвка.	358	Николаевская	6 90	19 69	

12	Малая Грибан.	359	Николаевская . . .	42 75	70 30		
13	Больш. Грибан.	360	Богоявленская . . .	95 45	99 55		
				1125 10	1036 95	2162 5	
<i>2-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Мучкапъе	361	Крестовоздвижен.	107 80	105 55		
2	Крестелево.	362	Никольская . . .	22 60	15 75		
3	Чащино.	363	Рождественская . . .	48 85	41 80		
4	Кулябовка.	364	Введенская . . .	38 60	38 —		
5	Шапкино.	365	Архангельская . . .	95 20	108 35		
6	Варварино.	366	Казанская	15 10	18 20		
7	Березовка.	367	Николаевская . . .	15 —	21 5		
8	Троицкое.	368	Троицкая	30 60	37 45		
9	Березовка.	369	Спасо-нерук. обр.	10 95	12 —		
10	Нижнее-Чуево.	370	Христорождеств.	30 85	44 30		
11	Сергиевка.	371	Покровская . . .	16 70	20 75		
12	Вольная Верш.	372	Покровская . . .	7 25	21 20		
13	Верхнее-Чуево.	373	Богоявленская . . .	20 65	32 40		
14	Моисеево.	374	Введенская	16 55	26 10		
15	Петровское.	375	Петромитропол.	14 10	12 55		
16	Капино.	376	Николаевская . . .	27 10	36 35		
17	Шибрай.	377	Богоявленская . . .	49 —	54 45		
18	Ольшанка.	378	Воскресенская . . .	37 10	34 30		
19	Уварово.	379	Христорождеств.	84 45	136 15		
20	Отхожее.	380	Архангельская . . .	26 55	45 5		
21	Березовка.	381	Архангельская . . .	15 40	29 85		
22	Алабушка.	382	Троицкая	32 50	38 20		
23	Чуевская Алаб.	383	Казанская	20 30	28 95		
24	Подгорное.	384	Казанская	22 10	21 80		
25	Шибр. Верхи.	385	Николаевская . . .	16 —	5 30		
				821 30	985 90	1807 20	
<i>3-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Чикаревка.	386	Покровская . . .	24 90	43 80		
2	Туголуково.	387	Казанская	54 80	84 40		
3	Петровское.	388	Покровская . . .	23 25	9 —		
4	Ивановка.	389	Архангельская . . .	12 70	29 16		

5	Никольское.	390	Николаевская . . .	32 25	72 60
6	Павлодаръ.	391	Казанская	37 75	28 45
7	Александровка.	392	Александ. - Невск.	29 —	42 15
8	Липяги.	393	Архангельская . . .	36 5	42 10
9	Алешки.	394	Архангельская . . .	66 60	88 85
10	Терновка.	395	Воздвиженская . . .	17 —	34 5
11	Братки.	396	Введенская	97 20	7 65
12	Новотроицкое.	397	Троицкая	26 30	20 65
13	Русаново.	398	Введенская	88 15	59 95
14	Поляна.	399	Архангельская . . .	18 90	25 70
15	Сукманка.	400	Николаевская	99 90	80 80
16	Бурнакъ.	401	Казанская	155 90	48 90
17	Вязовая.	402	Предтеченская . . .	14 70	15 50
				835 35	733 71 1569 6
<i>4-й Благочинни- ческий округ.</i>					
1	Сергѣевка.	403	Сергѣевская	23 85	53 15
2	Андреевка.	404	Казанская	32 20	19 30
3	Александровка.	405	Казанская	25 70	32 40
4	Копыль.	406	Архангельская . . .	20 79	39 90
5	Ростоши.	407	Рождество-Богор.	69 55	81 25
6	Дерябкино.	408	Архангельская . . .	17 60	39 40
7	Никольское.	409	Николаевская	26 20	56 20
8	Архангельское.	410	Архангельская . . .	62 95	6 5
9	Ново-Архангел.	411	Архангельская . . .	47 35	17 15
10	Ново-Спасск. на Кисел. Верш.	412	Архангельская . . .	7 35	21 85
11	Хомутовка.	413	Архангельская . . .	15 45	24 55
12	Ново-Спасск. на Елани.	414	Никольская	16 65	22 15
13	Костинъ Отдѣл.	415	Богоявленская . . .	71 65	107 25
14	Козловка.	416	Богоявленская . . .	79 25	95 30
15	Николаевка.	417	Архангельская . . .	21 40	12 60
16	Пичасво.	418	Архангельская . . .	51 45	69 5
17	Полетаво.	419	Архангельская . . .	41 35	25 75
18	Каличовка.	420	Покровская	26 40	53 80
19	Кулешевка.	421	Покровская	12 25	16 75
				672 30	856 35 1528 65

5. Липецкъ и
его уѣздъ.1-й Благочинни-
ческий округъ.

Липецкъ.

422	Соборн. Христор.	353	35	—	—
423	Вознесенская . . .	172	20	52	10
424	Троицкая	177	45	123	—
425	Покровская	104	40	98	20
426	Успенская	25	40	23	85
427	Преображенская . .	34	30	21	85

		867	10	319	—	1186	10
--	--	-----	----	-----	---	------	----

2-й Благочинни-
ческий округъ.

1 Бывш. г. Сокол.

2 С. Студенки.

3 Сырское.

4 Подгорное.

5 Быв. г. Романов

6

7

8

9 Кругой Хутор.

10 Частое.

11 Студеное.

12 Сѣнцовка.

13 Знаменское.

14 Кузьм. Отвер.

15 Студен. Хутор.

16 Кузьминка.

17 Тюшевка.

18 Никольское.

19 Ильинъ.

20 Воскресенское.

428	Троицкая	36	25	18	15
429	Христорожеств.	64	10	21	65
430	Покровская	28	15	40	55
431	Пятницкая	25	5	28	95
432	Архангельская . . .	16	10	19	45
433	Рождество-Богор.	10	95	28	40
434	Никольская	14	80	40	45
435	Троицкая	24	10	49	70
436	Благовѣщенская . .	24	25	38	65
437	Богоявленская . . .	17	10	24	95
438	Рождество Богор.	12	25	32	55
439	Казанская	24	35	37	20
440	Знаменская	22	60	40	60
441	Христорожеств.	10	95	30	55
442	Архангельская . . .	10	50	8	95
443	Покровская	29	20	8	50
444	Введенская	18	10	20	50
445	Никольская	6	35	10	50
446	Косьмодамианск.	10	70	21	—
447	Воздвиженская . . .	14	25	24	20

		420	10	545	45	965	55
--	--	-----	----	-----	----	-----	----

3-й Благочинни- ческий округ.					
1	Ярлуково.	448	Богоявленская . .	36 —	27 40
2	Козинка.	449	Космодамианская.	36 20	77 15
3	Каменное.	450	Николаевская . .	11 80	21 25
4	Товалжанка.	451	Казанская	37 80	50 20
5	Сенявка.	452	Покровская	16 —	22 75
6	Кузовлево.	453	Успенская	9 10	12 35
7	Телелюй.	454	Космодамианская.	37 70	52 95
8	Сошки.	455	Троицкая	49 20	76 30
9	Карамышево.	456	Богословская . . .	39 30	20 75
10	Ямань.	457	Казанская	10 80	12 15
11	Двуръчки.	458	Николаевская . . .	31 20	61 75
12	Фашевка.	459	Архангельская . . .	38 30	55 95
13	Малый.	460	Георгиевская	20 95	31 80
14	Головщина.	461	Богословская . . .	23 40	39 20
15	Стеньшино.	462	Покровская	14 —	20 45
16	Сселки.	463	Архангельская . . .	24 —	31 65
17	Желтые Пески.	464	Космодамианская.	8 55	23 40
18	Корневщина.	465	Покровская	24 80	3 20
19	Гарицы.	466	Архангельская . . .	16 35	29 30
20	Бутырки.	467	Богоявленская . . .	28 —	41 25
21	Семеновка.	468	Николаевская	32 50	52 95
				545 95	764 15 1310 10
4-й Благочинни- ческий округ.					
1	Яблоновець.	469	Казанская	44 80	80 70
2	Шахмань.	470	Богоявленская . . .	39 60	79 20
3	Больш. Изберд.	471	Казанская	39 —	75 75
4	Песковатка.	472	Космодамианская.	31 50	84 65
5	Грязи.	473	Николаевская	46 75	89 60
6	Луковка.	474	Космодамианская . .	39 80	81 70
7	Крутое.	475	Пятницкая	15 50	28 25
8	Больш. Самов.	476	Николаевская	14 70	52 25
9	Алексеевка.	477	Знаменская	24 15	50 35
10	Новая Ситовка.	478	Дмитриевская	14 35	37 65
11	Ладыгино.	479	Предтеченская	27 50	48 95
12	Тынькова.	480	Николаевская	12 25	34 25

13	Ивановка.	481	Архангельская . . .	13 60	31 80		
14	Лосина Лука.	482	Дмитріевская . . .	12 45	33 35		
15	Хрѣнное.	483	Николаевская . . .	13 85	29 30		
16	Красиловка.	484	Архангельская . . .	10 70	26 95		
17	Тафино.	485	Архангельская . . .	11 45	28 65		
18	Плавица.	486	Покровская . . .	18 90	28 75		
19	Фоковка.	487	Николаевская . . .	8 60	16 20		
20	Кочетовка.	488	Казанская	7 60	12 5		
				<hr/>			
				447	5	950	35 1397 40
Лебедянь и его уѣздъ.							
<i>1-й Благочинническій округъ.</i>							
	Лебедянь.	489	Соборн. Казанск.	238 95	40 35		
		490	Христорождеств.	100 85	8 20		
		491	Старо-соб. Казан.	92 55	—	—	
		492	Рожд-Богородиц .	37 25	22 30		
		493	Покровская . . .	65 10	21 90		
		494	Николаевская . . .	85 70	—	—	
		495	Преображ. кладб.	4 30	16 55		
				<hr/>			
				624	70	1093	30 734 —
<i>2-й Благочинническій округъ.</i>							
1	Хрущево.	496	Троицкая	43 90	5 35		
2	Бредихино.	497	Владимірская . . .	14 55	39 85		
3	Красное.	498	Владимірская . . .	31 80	52 20		
4	Георгіевское.	499	Рождество. Богор.	16 40	38 80		
5	Мокрое.	500	Покровская	14 40	19 30		
6	Выползово.	501	Георгіевская	20 90	32 60		
7	Брусланово.	502	Покровская	12 55	23 85		
8	Рождество.	503	Христорождеств.	16 —	4 65		
9	Пятницкое.	504	Параскеевская . . .	14 75	17 65		
10	Яблоново.	505	Троицкая	24 20	49 30		
11	Монаенки.	506	Скорбященская . . .	17 85	43 65		
12	Кузьминка.	507	Знаменская	22 60	11 70		

13	Слободка.	508	Николаевская	20	80	30	30
14	Сергиевское.	509	Сергиевская	24	20	39	5
15	Копыль.	510	Николаевская	43	—	26	5
16	Губино.	511	Казанская	12	60	22	25
17	Вологово.	512	Троицкая	20	—	42	60
18	Попово.	513	Николаевская	42	15	23	35
19	Ищеино.	514	Архангельская	73	75	5	60
20	Иньшаново.	515	Никитская	17	—	33	25
21	Курапово.	516	Архангельская	12	25	10	20
22	Троебурово.	517	Успен. и Дмитр.	—	—	16	20
				515	65	587	75
				1103 40			
<i>3-й Благочиннический округ.</i>							
1	Романово.	518	Воскресенская	58	60	3	65
2	Сланское.	519	Вознесенская	42	70	24	75
3	Теплое.	520	Космодамианская	13	95	33	70
4	Трубятчино.	521	Спасская	36	70	41	10
5	Шовское.	522	Христорождеств.	36	60	48	70
6	Сурки.	523	Архангельская	9	10	26	85
7	Старая Ракитка.	524	Казанская	19	90	23	95
8	Ольховецъ.	525	Богоявленская	38	—	41	70
9	Черепань.	526	Успенская	22	—	36	5
10	Екатериновка.	527	Сергиевская	26	85	31	55
11	Тельженка.	528	Казанская	29	20	53	90
12	Лубны.	529	Покровская	19	60	31	55
13	Гризовка.	530	Воздвиженская	18	5	28	10
14	Павловское.	531	Вознесенская	24	90	31	40
15	Крутое.	532	Космодамианская	9	10	6	95
16	Избищи.	533	Дмитриевская	111	45	5	85
17	Мокрое.	534	Покровская	6	80	19	30
18	Порой.	535	Архангельская	35	10	24	90
19	Куймань.	536	Троицкая	46	30	56	20
20	Павелка.	537	Космодамианская	19	40	21	20
21	Новая Рокитка.	538	Казанская	—	—	—	—
22	Сезеново.	539	Казанская	27	30	30	70
				651	60	622	51273 65

4-й Благоуинни-
ческій округ.

1	Замартинье.	540	Богоявленская . . .	39 —	35 75	
2	Богородицкое.	541	Успенская . . .	29 60	6 65	
3	Панино.	542	Ильинская . . .	40 5	12 25	
4	Больш. Хомут.	543	Троицкая . . .	16 60	43 85	
5	Малый Хомут.	544	Архангельская . .	14 20	4 40	
6	Филатовка.	545	Покровская . . .	7 85	10 —	
7	Лебяжье.	546	Васильевская . . .	40 95	4 20	
8	Чечеры.	547	Архангельская . .	17 10	20 75	
9	Борисовка.	548	Казанская . . .	19 90	30 45	
10	Липовка.	549	Святодуховская .	29 90	41 80	
11	Липовка.	550	Казанская . . .			
12	Кривецъ.	551	Преображенская .	18 —	39 60	
13	Преображенское	552	Преображенская .	13 35	20 5	
14	Каликино.	553	Христ. 1-й полов.	39 30	71 70	
		554	Христ. 2-й полов.	25 70	52 60	
15	Гудово.	555	Преображенская .	22 35	10 45	
16	Волчье.	556	Сергиевская . . .	26 30	60 70	
17	Мохоново.	557	Предтеченская . .	14 25	20 —	
18	Доброе.	558	Никол. Слободск.	31 65	4 5	
		559	Преображенская .	22 —	14 90	
		560	Тихвинская . . .	29 10	49 15	
		561	Никол. посадная.	37 80	10 15	
		562	Рожд. Богородиц.	28 10	10 10	
				563. 5	573.55	1136.60

Темниковъ и
его уѣздъ.1-й Благоуинни-
ческій округ.

Темниковъ.	563	Соборн. Спасопр.	155 50	50 —	
	564	Богословская . . .	86 25	25 50	
	565	Троицкая . . .	64 40	51 35	
	566	Всесвятская . . .	47 20	5 —	
	567	Успенская	37 55	— —	

С е л а :							
1	Атюрево.	568	Николаевская . .	43	45	89	20
2	Чуденка.	569	Феодоровская . .	10	10	18	10
3	Шаль.	570	Иоанномученичес.	49	70	—	—
4	Кишалъ.	571	Николаевская . .	37	10	37	65
5	Новочадово.	572	Никол. съ кладб. въ сельцѣ Стрѣл.	60	45	68	75
6	Кушки.	573	Арханг. съ кладб.	44	35	57	75
7	Бабѣево.	574	Никол. съ кладб. въ сельцѣ Плоск.	28	90	46	40
8	Ишейки.	575	Срѣтенская	27	10	33	50
9	Кондровка.	576	Иерусалимская . .	19	40	33	15
10	Жегалово.	577	Покровская	53	70	23	20
11	Старый городъ.	578	Николаевская . .	21	40	20	45
12	Веденяпино.	579	Николаевская . .	32	20	31	80
13	Лаврентьево.	580	Архангельская . .	22	20	4	—
				840	95	595	80
<i>2-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Пошатово.	581	Архангельская . .	24	10	22	25
2	Мердушя.	582	Христорождеств.	40	—	62	65
3	Аносово.	583	Архангельская . .	76	15	100	35
4	Четово.	584	Спасская	34	25	5	80
5	Черная Слобода.	585	Преображенская .	18	5	17	90
6	Токмаково.	586	Косьмодамянск.	57	35	7	—
7	Новоселки.	587	Покровская	28	80	12	—
8	Матча.	588	Преображенская .	38	20	5	45
9	Старый Кадомъ.	589	Троицкая	14	90	26	50
10	Игнатьево.	590	Рожд-Богородиц .	18	30	26	5
11	Кочемирово.	591	Покровская	34	90	36	40
12	Стандрово.	592	Покровская	46	90	14	20
13	Чермные.	593	Успенская	31	50	41	10
14	Енкаево.	594	Благовѣщенская .	13	90	16	30
15	Бѣлая Слобода.	595	Харлампіевская .	9	—	7	90
				486	30	401	85
						888	15

<i>3-й Благочинни- ческий округ.</i>						
1	Куликово.	596	Троицкая	33 60	25 15	
2	Кріуша.	597	Владимірская . . .	38 —	7 40	
3	Пол. Майданъ.	598	Рождественская . .	16 10	29 —	
4	Вендр. Заводъ.	599	Вознесенская . . .	54 90	41 30	
5	Матызлей.	600	Покровская	23 15	40 5	
6	Бутаково.	601	Казанская	12 85	40 65	
7	Девлетяково.	602	Троицкая	29 90	17 70	
8	Княжево.	603	Успенская	25 40	32 70	
9	Теньгушево.	604	Казанская	20 95	46 70	
10	Акаево.	605	Рождественская . .	45 60	34 15	
11	Шокша.	606	Никольская	31 40	30 60	
12	Ширамасово.	607	Покровская	16 —	23 55	
13	Суморьево.	608	Казанская	15 70	9 80	
14	Башкирецъ.	609	Казанская	9 —	19 70	
15	Нороватово.	610	Николаевская . . .	15 20	26 15	
16	Сакаево.	611	Николаевская . . .	23 10	19 65	
17	Длинейка.	612	Николаевская . . .	15 80	7 85	
				<hr/>		
				426 65	452 10	878 75
<i>4-й Благочинни- ческий округ.</i>						
Бывш. городъ		613	Собор. Троицкая.	94 95	96 30	
Кадомъ.		614	Преображенская . .	55 90	52 85	
		615	Николаевская . . .	29 65	34 15	
				<hr/>		
				180 50	183 30	363 80
<i>Усмань и ея уѣздъ.</i>						
<i>1-й Благочинни- ческий округ.</i>						
Усмань.		616	Соборн. Богоявл.	212 20	66 87	
		617	Пятницкая	40 —	46 35	
		618	Николаевская . . .	74 40	15 50	

	619	Косьмодамианск.	62	70	14	35	
	620	Покровск. кладб.	27	30	15	70	
			416	60	158	77	575 37
<i>2-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1		Дѣвица.	621	Косьмодамианск.	24	80	55 65
2		Демшинскъ.	622	Никольская	30	10	28 80
			623	Предтеченская: . .	115	15	— —
3		Крутч. Байгор.	624	Троицкая	39	—	52 5
4		Средн. Байгор.	625	Троицкая	51	50	14 65
5		Верхн. Байгор.	626	Троицкая	23	10	37 15
6		Пашково.	627	Троицкая	19	45	37 15
7		Верхн. Мосолов.	628	Космодамианская.	18	85	25 30
8		Нижн. Мосолов.	629	Космодамианская.	36	30	8 35
9		Грачевка.	630	Архангельская. . .	16	60	36 85
10		Завальное.	631	Архангельская. . .	68	30	16 15
11		Сторожевое.	632	Архангельская. . .	30	20	57 45
12		Красное.	633	Архангельская. . .	38	90	6 85
13		Песковата.	634	Архангельская. . .	13	25	27 40
14		Новоуглянское.	635	Архангельская. . .	10	10	27 65
15		Студенки.	636	Христорождеств.	27	65	32 —
16		Бѣяево.	637	Никитская	8	50	13 25
17		Бѣловка.	638	Покровская	6	20	10 90
					577	95	487 50 1065 45
<i>3-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1		Кривки.	639	Архангельская. . .	28	70	33 44
2		Дрязги.	640	Архангельская. . .	29	95	34 46
3		Кулково.	641	Вознесенская . . .	47	35	70 85
			642	Кладб. Дмитриев.	5	25	19 25
4		Савицкое.	643	Параскевievская . .	16	85	16 20
5		Боровое.	644	Покровская	25	80	26 85
6		Излегощи.	645	Христорождеств.	26	60	37 85
7		Нелжи.	646	Николаевская . . .	27	10	34 5
8		Крутчесь.	647	Богословская. . . .	10	75	8 55
9		Демшино.	648	Христорождеств.	20	95	29 60
10		Поддубровокъ.	649	Христорождеств.	24	40	26 70

11	Телелюй.	650	Покровская . . .	66 90	50 30		
12	Нижняя Байгор.	651	Дмитриевская . . .	28 90	35 85		
13	Коробовка.	652	Дмитриевская . . .	26 15	35 —		
14	Пластинки.	653	Дмитриевская . . .	30 85	33 20		
15	Нижняя Матрен.	654	Богоявленская . . .	58 90	51 65		
		655	Николаевская . . .	26 15	25 90		
16	Ольховка.	656	Покровская . . .	30 40	35 70		
17	Сторжев. высел	657	Архангельская . . .	30 90	40 65		
18	Бреславка.	658	Архангельская . . .	39 10	35 90		
19	Городков. высел.	659	Архангельская . . .	27 60	28 50		
				629 55	710 45	1340	—
<i>4-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Березнеговатка.	660	Архангельская . . .	39 90	38 65		
2	Лебедян. высел.	661	Архангельская . . .	28 55	43 55		
3	Плоская Верш.	662	Дмитриевская . . .	8 70	12 30		
4	Белоносовка.	663	Архангельская . . .	19 50	9 10		
5	Рышково.	664	Архангельская . . .	21 90	22 15		
6	Луговатка.	665	Дмитриевская . . .	14 35	21 50		
7	Приозерное.	666	Дмитриевская . . .	16 5	32 10		
8	Верхняя Matr.	667	Христорождеств.	36 35	37 25		
9	Средняя Matr.	668	Дмитриевская . . .	27 10	38 85		
10	Березнеговка.	669	Покровская . . .	24 90	26 65		
11	Отскочное.	670	Казанская	20 75	29 70		
12	Дмитриевское.	671	Дмитриевская . . .	14 40	15 20		
13	Княжая-Байгор.	672	Христорождеств.	45 90	53 95		
14	Софьино.	673	Покровская	16 5	30 5		
15	Пушкино.	674	Дмитриевская . . .	22 60	31 55		
16	Новочеркутино.	675	Троицкая	42 75	51 20		
17	Богородицкое.	676	Казанская	25 85	28 30		
18	Павловское.	677	Покровская	24 90	28 85		
19	Чуевка.	678	Николаевская . . .	10 70	24 35		
20	Замарай.	679	Покровская	9 15	16 95		
21	Тихвинское.	680	Тихвинская	25 50	28 70		
22	Демшинс. высел.	681	Архангельская . . .	21 70	35 30		
23	Мазейка.	682	Архангельская . . .	37 90	19 95		
				555 45	676 15	1231 60	

<i>5-й Благочинни- ческий округ.</i>					
1	Чамлыкъ.	683	Косьмодаминская.	54 80	65 50
		684	Николаевская . .	24 65	40 20
2	Шмаровка.	685	Николаевская . .	25 20	30 75
3	Еременка.	686	Николаевская . .	18 15	17 25
4	Борисовка.	687	Покровская . . .	15 50	34 15
5	Александровка.	688	Казанская	28 80	33 75
6	Стрѣлец. высел.	689	Пятницкая	7 35	14 85
7	Добринск. Выс.	690	Николаевская . .	12 70	29 90
8	Новоникольское	691	Николаевская . .	32 55	26 85
9	Большая Данил.	692	Симеоновская . .	27 10	38 85
10	Малая Данилов.	693	Покровская . . .	10 70	22 25
11	Мордово.	694	Архангельская . .	65 45	79 85
12	Чернѣвка.	695	Пятницкая	11 25	11 55
13	Новопокровск.	696	Покровская . . .	18 80	26 5
14	Михайловское.	697	Архангельская . .	30 60	45 65
15	Шульгино.	698	Покровская . . .	13 25	28 85
16	Чамлычекъ.	699	Христорождеств.	39 95	24 50
17	Сибирка.	700	Покровская . . .	25 30	36 45
18	Карпели.	701	Космодаминская.	24 40	30 60
				486 50	637 80 1124 30
Кирсановъ и его уѣздъ.					
<i>1-й Благочинни- ческий округ.</i>					
	Кирсановъ.	702	Соборн. Успенск.	247 10	88 60
		703	Космод. кладбищ.	15 35	— —
		704	Ильинская	99 60	50 85
С е л а :					
1	Сухой Колаисъ.	705	Архангельская . .	34 60	48 85
2	Соколово.	706	Рожд. Богородиц.	50 30	55 65
3	Иноговка.	707	Троицкая	60 —	68 55
		708	Тихвинская . . .	15 20	26 85
4	Паревка.	709	Вознесенская . .	58 45	73 30
5	Вячка.	710	Космодаминская.	26 95	37 60

6	Краснослободск.	711	Казанская	21 40	14 50		
7	Несвицкое.	712	Вознесенская . . .	12 70	26 70		
8	Хмѣлинга.	713	Казанская	28 30	41 5		
9	Болаисъ.	714	Николаевская . . .	49 90	55 15		
10	Овсянка.	715	Покровская	15 70	16 95		
11	Средняя Оржев.	716	Троицкая кам. . . .	28 10	39 35		
		717	Троицкая дерев.	24 40	32 60		
12	Верхняя Оржев.	718	Успенская	31 95	34 85		
13	Хилково.	719	Преображенская . .	43 65	45 45		
14	Усть-Оржевга.	720	Архангельская . . .	10 15	12 55		
15	Панига.	721	Архангельская . . .	16 15	28 5		
16	Глуховка.	722	Семеновская	42 15	58 15		
17	Гавриловка.	723	Покровская	66 45	63 25		
18	Ира.	724	Покровская	31 55	37 35		
19	Вельможка.	725	Покровская	10 10	12 —		
20	Свищевга.	726	Скорбященская . . .	9 50	13 10		
				1049 75	981 30	2031	5
<i>2-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Булыгино.	727	Христорождеств.	29 —	41 75		
2	Пересыпкино.	728	Богоявленская . . .	56 85	74 15		
3	Космодам. Ира.	729	Космодамианская . .	23 95	29 15		
4	Пересыпкино.	730	Архангельская . . .	31 40	40 70		
5	Пересып. Уметъ	731	Казанская	32 10	49 15		
6	Глуховка.	732	Покровская	16 15	29 55		
7	Канди.	733	Покровская	12 70	24 30		
8	Рудовка. —	734	Воскресенская . . .	65 70	85 15		
9	Дмитріевка.	735	Казанская	17 65	23 80		
10	Гусевка.	736	Покровская	22 25	37 20		
11	Васильевка, По- ляково тожъ.	737	Христорождеств.	50 50	26 20		
12	Васильевка.	738	Святодуховская . . .	22 10	42 55		
13	Кудрино.	739	Казанская	39 70	42 5		
14	Ульяновга.	740	Казанская	15 50	20 70		
15	Куровщина.	741	Троицкая	47 30	62 55		
16	Осиновые Гаи.	742	Знаменская	53 45	64 50		
17	Дворянщина.	743	Покровская	62 30	12 75		
18	Нащедино.	744	Иверская	32 15	43 95		
19	Вердеревщина.	745	Преображенская . . .	33 5	40 75		

20	Ольшанка.	746	Казанская	21 55	33 95		
21	Никольское, За- видово тожь.	747	Николаевская	70 90	92 50		
				756 25	917 35	1673 60	
<i>3-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Гремяча.	748	Богословская	58 80	25 15		
2	Градскій Уметъ.	749	Казанская	75 85	28 10		
3	Чутановка.	750	Архангельская	10 10	13 15		
4	Вяжля.	751	Вознесенская	89 30	127 35		
5	Рамза.	752	Космодоміанская	24 70	38 10		
6	Буровщина.	753	Троицкая	5 25	13 20		
7	Кипецъ.	754	Сергіевская	7 —	10 35		
8	Карай-Пушино.	755	Казанская	12 25	25 55		
9	Карай-Салтык.	756	Архангельская	28 80	38 35		
10	Балыклей.	757	Архангельская	60 90	80 70		
11	Коноплянка.	758	Архангельская	34 30	25 30		
12	Красивка.	759	Казанская	24 10	36 30		
13	Хорошевка.	760	Троицкая	20 35	29 10		
14	Никол. Чернав.	761	Николаевская	20 70	25 25		
15	Арханг. Черн.	762	Архангельская	25 20	31 60		
16	Шибрайка.	763	Архангельская	18 5	16 45		
17	Сухой Карай.	764	Казанская	15 70	21 95		
18	Лядовка.	765	Покровская	19 60	25 85		
19	Васильевна.	766	Васильевская	11 85	24 30		
20	Леонтьевка.	767	Архангельская	28 90	36 25		
21	Павловка.	768	Архангельская	31 15	13 40		
22	Любичи, прип. къ гор. Умету.	769	Воскресенская	— —	— —		
				622 85	685 75	1308 60	
<i>4-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Трескино.	770	Николаевская	72 10	101 70		
2	Сухая Панда.	771	Казанская	59 —	83 35		
3	Герновое.	772	Архангельская	11 85	25 60		
4	Семеновка.	773	Троицкая	25 30	29 75		
5	Осиновка.	774	Казанская	15 20	18 70		
6	Киприаново.	775	Казанская	53 —	78 75		

7	Коровайло.	776	Троицкая	31 —	35 85
8	Богословское.	777	Христорождеств	44 90	52 45
9	Золотовка.	778	Трехсвятительск.	60 25	86 60
10	Лукино.	779	Христорождеств	42 65	52 95
11	Мордвиновка.	780	Покровская	37 5	52 50
12	Семеновка.	781	Покровская	33 65	42 30
13	Ржакса.	782	Николаевская	23 35	41 75
14	Перевозъ.	783	Архангельская	12 45	31 65
15	Алаторка.	784	Покровская	8 60	10 45
16	Пушино.	785	Николаевская	10 60	31 20
17	Усть-Панда.	786	Николаевская	23 95	25 45
18	Карауль.	787	Троицкая	12 50	10 35
19	Барандьевка.	788	Архангельская	11 85	8 85
20	Инжавище.	789	Николаевская	47 70	63 50
				636 95	883 70
					1520 65
Шацкѣ и его уѣздѣ.					
<i>1-й Благочинническій округъ.</i>					
Шацкѣ.					
		790	Собор. Воскресен.	84 70	25 50
		791	Христорождеств.	70 70	31 80
		792	Казанская	58 60	26 70
		793	Николаевская	24 70	17 30
		794	Спасская	62 70	8 90
		795	Архангельская	46 45	54 5
		796	Успенск. кладб.	6 45	4 5
		797	Лавочка при Казанской церкви	5 60	19 90
		798	Троицкая	62 90	100 —
С е л а:					
	Тарадѣи.	799	Вознесенская	30 5	43 45
1	Екатериновка.	800	Екатерининская	15 60	25 65
2	Тюрюно Кош.				
3	тож.	801	Николаевская	12 70	21 50
4	Дюкѣ.	802	Архангельская	26 20	19 45
5	Малый Пролом.	803	Успенская	15 50	15 20
6	Больш. Пролом.	804	Успенская	17 10	42 75

7	Агишево.	805	Христорождеств.	15 50	27 75		
8	Богданово.	806	Введенская	13 35	5 85		
9	Балушево.	807	Воскресенская . . .	6 25	7 90		
10	Подсосенки.	808	Казанская	5 75	6 65		
11	Ялтуново.	809	Троицкая	20 80	39 35		
12	Барки.	810	Николаевская	16 70	27 35		
13	Сыровель.	811	Богородицкая	14 35	27 95		
14	Новософьино.	812	Архангельская	11 85	18 30		
				644 50	620 30	1264	80
<i>2-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Федосова Полян.	813	Сергиевская	24 40	34 80		
2	Ольхи.	814	Троицкая	32 65	48 15		
3	Бѣлорѣчье.	815	Николаевская	32 5	38 30		
4	Старая Остров.	816	Христорождеств.	5 80	13 50		
		817	Знаменская	7 35	8 50		
5	Самодуровка.	818	Архангельская	14 40	37 —		
6	Дьячи.	819	Рожд. Богородиц.	12 15	27 20		
7	Апушка.	820	Казанская	24 —	22 65		
		821	Введенская	22 10	11 10		
8	Вановье.	822	Троицкая	34 25	60 75		
9	Покровка.	823	Покровская	11 85	25 45		
10	Кривая Лука.	824	Христорождеств.	11 20	18 —		
11	Кулики.	825	Богоявленская	23 85	32 20		
12	Новое Томниг.	826	Благовѣщенская . . .	24 10	13 35		
13	Насины.	827	Богоявленская	26 70	26 75		
14	Печивы.	828	Параскевievская . . .	25 90	30 25		
15	Высокое.	829	Троицкая	11 20	24 70		
16	Старое Черн.	830	Богородицкая	22 15	33 40		
17	Новое Чернѣево	831	Вознесенская	18 30	35 40		
18	Старое Томниг.	832	Благовѣщенская	13 65	34 15		
19	Княжево.	833	Архангельская	29 —	39 35		
20	Чернитоно.	834	Архангельская	14 40	36 75		
				441 45	651 70	1093	15

3-й Благочинни-
ческий округ.

1	Желанное.	835	Архангельская.	28	20	30	5
2	Песчанка.	836	Николаевская . .	54	80	74	20
3	Мал. Студенец.	837	Богородицкая . .	17	30	20	25
4	Кашково.	838	Преображенская .	21	85	27	50
5	Оксельмъево.	839	Николаевская . .	31	20	17	95
6	Калтырино.	840	Преображенская .	17	65	22	60
7	Тростяное.	841	Казанская	9	15	4	95
8	Ржавецъ.	842	Покровская . . .	20	35	27	65
9	Кермись.	843	Христорождеств.	22	35	32	60
10	Калиновецъ.	844	Рожд.-Богородиц.	7	85	10	95
11	Старое Березов.	845	Богоявленская . .	15	50	33	50
12	Польное Коноб.	846	Воскресенская . .	22	10	22	90
13	Чернояръ.	847	Архангельская . .	14	40	19	40
14	Шаморга.	848	Богоявленская . .	36	5	12	80
15	Агламазово.	849	Богоявленская . .	11	40	20	90
16	Инина Слобода.	850	Преображенская .	16	5	18	45
17	Новое Березово.	861	Богоявленская . .	12	10	29	70
18	Мануилово.	852	Сергiевская . . .	11	20	28	10
19	Новоселки.	853	Архангельская . .	11	20	27	60
20	Лѣсное Коноб.	854	Воскресенская . .	40	55	25	40
21	Николаевка.	855	Косьмодамианск.	12	35	27	5
				433	60	544	50
				978 10			

4-й Благочинни-
ческий округ.

1	Демидово.	856	Николаевская . .	9	50	22	15
2	Федяево.	857	Воскресенская . .	7	95	19	35
3	Коверино.	858	Николаевская . .	37	95	23	60
4	Юрино.	859	Флоро-Лаврская .	14	40	11	55
5	Цыпляково.	860	Николаевская . .	8	70	15	55
6	Пятаково.	861	Успенская	11	60	18	50
7	Нижнее Мальц.	862	Воснесенская . .	5	75	12	80
8	Аладино.	863	Николаевская . .	10	10	19	60
9	Гремячево.	864	Николаевская . .	5	70	15	95
10	Шарапово.	865	Владимiрская . .	7	95	5	90
11	Антоново.	866	Троицкая	8	60	25	65
12	Пертово.	867	Николаевская . .	23	35	31	—

13	Пузось.	868	Успенская	10 60	23 90	
14	Шеметово.	869	Николаевская . . .	25 45	11 80	
15	Унково.	870	Дмитриевская . . .	10 10	18 20	
16	Кистенево.	871	Христорождеств	23 85	28 50	
17	Гюменево.	872	Николаевская . . .	4 60	3 75	
18	Дудкино.	873	Троицкая	7 35	28 95	
19	Подысаково.	874	Крестовоздвижен.	13 35	28 90	
20	Алѣево.	875	Введенская	11 85	25 55	
				258 70	351 15	649 85
Елатьма и ея уѣздъ.						
<i>1-й Благочинни- ческий округъ.</i>						
	Елатьма.	876	Соборная Спасо- Преображенск.	96 55	23 —	
		877	Всѣхъ Святыхъ Приходъ къ Соб.	8 55	5 15	
		878	Ильинская	49 15	42 70	
		879	Троицкая	36 10	2 70	
		880	Введенская	10 70	14 10	
		881	Благовѣщенская . .	48 95	—	
		882	Воскресенская . . .	21 15	6 30	
		883	Рожд. Богородиц.	24 50	18 00	
		884	Казанская	28 40	—	
		885	Вознесенская	39 50	—	
		886	Успенская	19 35	30 —	
1	Малый Кусморь	887	Успенская	13 40	43 15	
2	Большой Кусм.	888	Успенская	10 20	19 55	
3	Которово.	889	Успенская	5 80	13 75	
4	Сабурово.	890	Успенская	19 90	47 35	
5	Ермолово.	891	Успенская	6 35	8 62	
6	Квасьево.	892	Казанская	17 30	23 15	
7	Адрианова Пуст.	893	Пелтеченская	21 45	7 95	
8	Иванчино.	894	Флоро-Лаврская . . .	14 40	30 35	
9	Савостьяново.	895	Николаевская	11 35	19 5	
10	Ласино.	896	Владимирская	13 40	36 65	
11	Ардабьево.	897	Ильинская	7 50	14 95	
12	Свищево. Подг.	898	Преображенская . . .	9 10	17 5	
13	Кольдюково.					

14	Ватронецъ.	899	Преображенская . . .	9 60	14 95		
15	Подгор. Любов- никово.	900	Николаевская . . .	12 95	10 75		
				555 80	450 32	1006	12
<i>2-й Благочинни- ческий округ</i>							
1	Гавриловское.	901	Архангельская . . .	8 55	18 5		
2	Глядково.	902	Рожд. Богородц.	16 65	5 —		
3	Истлѣво.	903	Казанская . . .	26 10	35 25		
4	Почново.	904	Николаевская . . .	15 15	38 —		
5	Подболотье.	905	Предтеченская . . .	21 70	25 30		
6	Наща.	906	Спасопрображ.	27 30	33 60		
7	Савра.	907	Николаевская . . .	11 60	18 60		
8	Прудичи.	908	Ильинская . . .	28 50	36 20		
9	Мочины.	909	Николаевская . . .	18 25	25 35		
10	Пеньки.	910	Спасопрображ.	33 60	23 5		
11	Темирево.	911	Спасопрображ.	30 80	45 95		
12	Петелино.	912	Вознесенская . . .	24 —	27 40		
13	Потапьево.	913	Христорождеств.	26 5	32 60		
14	Терентеево.	914	Николаевская . . .	12 85	29 25		
15	Высокія Полян.	915	Смоленская . . .	28 75	50 40		
16	Балуш. Почин.	916	Знаменская . . .	41 55	59 70		
17	Пяту.	917	Введенская . . .	27 30	33 10		
18	Вьярево.	918	Христорождеств.	16 —	32 75		
19	Гридино.	919	Богоявленская . . .	24 20	33 15		
20	Нестерево.	920	Дмитріевская . . .	18 75	37 10		
21	Зарѣчя. Свищ.	921	Знаменская . . .	10 15	26 95		
22	Любовниково.	922	Казанская . . .	25 75	21 60		
				493 55	688 85	1182	40
<i>3-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Полтевы Пеньки	923	Казанская . . .	22 40	36 50		
2	Просян. Поляны	924	Покровская . . .	11 70	30 70		
3	Богояв. Погость	925	Богоявленская . . .	32 5	44 20		
4	Данилово.	926	Казанская . . .	8 55	15 80		
5	Лисин. Погость.	927	Покровская . . .	14 85	38 —		

6	Царево.	928	Ильинская	16	5	37	50
7	Савватьяма.	929	Покровская	19	90	37	25
8	Норма.	930	Покровская	11	25	28	50
				136	65	268	50
						405	23
<i>4-й Благочиннический округ.</i>							
1	Сасово.	931	Троицкая	56	90	26	10
2	Ушаково.	932	Казанская	5	85	7	80
3	Темгенево.	933	Флоро-Лаврская	6	35	13	30
4	Флоровское.	934	Флоро-Лаврская	4	25	8	70
5	Кобяково.	935	Покровская	15	70	14	95
6	Вяльса.	936	Николаевская	24	50	24	55
7	Берестенки.	937	Успенская	10	95	21	45
8	Поляк. Майданъ	938	Троицкая	21	70	32	5
9	Кательна.	939	Николаевская	38	85	43	15
10	Шевал. Майданъ	940	Николаевская	17	75	35	25
11	Ласицы.	941	Успенская	42	40	53	85
12	Каргалино.	942	Рожд.-Богородиц.	15	5	10	90
13	Рогожка.	943	Предтеченская	13	40	9	5
14	Мокрое.	944	Богоявленская	38	45	42	5
15	Чубарово.	945	Спасо. Преображ.	12	35	13	35
16	Перлево.	946	Воскресенская	13	90	18	20
17	Заболотье.	947	Казанская	6	35	5	55
18	Мальцево.	948	Петропавловская	4	75	12	50
19	Саблино.	949	Христорождеств.	6	85	12	15
20	Алешна.	950	Троицкая	9	10	16	50
21	Сотницыно.	951	Рожд.-Богородиц.	19	90	11	75
				385	30	433	25
						818	55
Спасскъ и его уѣздъ.							
<i>1-й Благочиннический округ.</i>							
Спасскъ.		952	Соборн. Спасопр.	252	95	298	10
		953	Вознесенская	58	90	37	45

С е л а :

1 Зарубкино.	954	Рождественская . . .	60 —	21 35
2 Покров. Селищ.	955	Покровская	14 20	20 70
3 Новая Потьма.	956	Покровская	26 55	31 15
4 Новая Выселки.	957	Покровская	53 75	10 65
5 Дубасово.	958	Благовѣщенская . . .	12 95	22 85
6 Мордов. Тимбур.	959	Никольская	15 70	37 25
7 Дерябкино.	960	Введенская	21 70	23 55
8 Три-Липяги.	961	Троицкая	8 55	12 60
9 Ачадово.	962	Покровская	26 90	18 —
10 Пичпанда.	963	Никольская	28 30	30 55
11 Тархан. Потьма.	964	Рождественская . . .	16 10	31 45
12 Мордов. Поляна.	965	Никольская	32 25	8 25
13 Богдановка.	966	Никольская	11 70	27 75
14 Булдыгино.	967	Никольская	18 30	20 15
15 Ширингуша.	968	Никольская	26 25	12 25
16 Новое Бадиково.	969	Никольская	22 5	17 80
17 Кириллово.	970	Казанская	39 30	48 70
	971	Покровская	33 5	12 20
18 Красная Дубров.	972	Успенская	39 80	5 50
19 Сядемка.	973	Успенская	33 —	47 60

852 25 785 85 1638 10

2-й Благочинни-
ческий округ.

1 Савва.	974	Христорождеств.	24 70	8 30
2 Сазгорь.	975	Николаевская	36 85	53 75
3 Мальцево.	976	Христорождеств.	8 55	13 15
4 Малыш. Дубр.	977	Христорождеств.	46 90	57 5
5 Виндреев. Зав.	978	Троицкая	31 20	33 35
6 Пичиморга.	979	Николаевская	36 15	9 15
7 Варвель.	980	Троицкая	6 35	10 15
8 Дмитр. Усадь.	981	Казанская	26 40	19 55
9 Филково.	982	Николаевская	19 30	25 55
10 Жуково.	983	Рождественская . . .	15 20	16 65
	984	Казанская	25 25	18 20
11 Дракино.	985	Покровская	40 65	17 15
12 Тимашево.	986	Архангельская	19 80	19 30
13 Хомутовка.	987	Косьмодамианск.	21 45	20 60
14 Кажлотка.	988	Николаевская	24 80	21 85

15	Кочетовка.	989	Казанская	8 55	11 8		
16	Ислаимъ.	990	Покровская	7 95	15 5		
17	Никольское.	991	Успенская	24 30	5 15		
18	Аксеновка.	992	Донск. Вож. Мат.	16 15	20 60		
19	Гальчевка.	993	Рождественская . . .	7 60	13 10		
20	Кошелевка.	994	Троицкая	11 70	11 25		
				459 80	419 95	879 78	
<i>3-й Благочинни- ческий округ.</i>							
1	Журавкино.	995	Живоносная	14 50	35 50		
2	Матв. Майдан.	996	Николаевская	11 15	27 50		
3	Буты.	997	Спасская	63 55	58 25		
4	Печкир. Майд.	998	Николаевская	20 50	28 65		
5	Боковой Майд.	999	Казанская	21 65	34 95		
6	Анаево.	1000	Покровская	25 40	29 95		
7	Вадов. Селищи.	1001	Покровская	39 90	43 40		
8	Каргашино.	1002	Троицкая	18 5	14 55		
				214 70	272 75	487 45	
ВСЕГО . .				33600	—	35769 49	69369 49

Примѣчаніе 1. Процентный сборъ съ церквей опредѣлялся на основаніи вѣдомостей оо. благочинныхъ за 1868 годъ; а сборъ въ епархіальный капиталъ на основаніи таковыхъ же вѣдомостей за 1871 годъ, съ добавкою 3 руб. на каждую церковь. Чрезъ прибавку 3 руб. составляетъ такой епархіальный капиталъ, котораго будетъ достаточно и на содержаніе въѣхъ училищъ и на открытіе параллельныхъ классовъ при семинаріи, по преобразованіи.

Примѣчаніе 2. На нѣкоторыя церкви, можетъ быть, по сему расчисленію пала и довольно высокая цифра, судя по ея средствамъ. Но этого избѣгать не было возможности, потому что въ вѣдомостяхъ оо. благочинныхъ за 1868 годъ временныя поступления на экстренныя нужды церквей показаны въ об-

щемъ итогъ съ обыкновенными текущими годичными доходами, напр. на постройку церкви, на передѣлку иконостаса и т. п.; а также въ общей суммѣ наличныхъ доходовъ показаны суммы, издавна состоящія въ билетахъ кредитныхъ учреждений. Поэтому, гдѣ таковыя церкви найдутся, предоставляется оо. благочиннымъ (согласно 3 п. указа Святейшаго Синода отъ 21 декабря 1870 года, напечатаннаго въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1871 годъ № 2), въ общемъ собраніи священно-церковно-служителей ихъ вѣдомства облегчать взносъ отъ таковыхъ церквей, перечисленіемъ нѣсколькихъ процентовъ на другія церкви.

Члены Коммисіи: Протоіерей *В. Щелковъ.*

Инспекторъ Семіи. *Н. Маловъ.*

Секретарь Правл. Сем. *М. Кадомскій.*

15 іюля 1872 г. Утверждается. Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей передать для напечатанія въ ближайшемъ №, съ отпечатаніемъ отдѣльныхъ оттисковъ въ количествѣ 60 экземпляровъ, которые всѣ имѣютъ быть препровождены въ консисторію для разсылки благочиннымъ.

При семъ прилагается форма годичныхъ отчетовъ о церковной суммѣ.

К Н И Г А

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Казанской церкви, села №№, №№ уѣзда Тамбовской губерніи.

на 1872 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

№ № статей по порядку.	Когда записаны деньги на приходъ.		Наличными.		Билетами.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	2	Записаны въ приходъ оставшіеся отъ 1871 года наличными 66 р. и 5% билетъ государственнаго банка за № 000 во 100 руб.; всего сто шесть руб.	66	—	100	—
		(подпись причта и старосты).				
2	6	Выручено отъ продажи свѣчь и просфоръ три руб. двадцать к.	3	20	—	—
3	—	Собрано въ кошелекъ одинъ руб. тридцать коп.	1	30	—	—
4	15	Получено за полгода процен- товъ по банковому билету за № 000 два руб. пятьдесятъ коп.	2	50	—	—
5	—	Продано свѣчь на одинъ руб. десять коп.	1	10	—	—
6	—	Собрано въ кошелекъ девяносто коп.	—	90	—	—
7	22	Пожертвовано проѣзжимъ куп- цомъ на свѣчи, масло и ладонь.	10	50	—	—

Р А С Х О Д Ы

82 8

08

№ № статей по порядку.	Когда записаны деньги въ расходъ.		Наличными.		Билетами.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
			1	3	10	50
2	—	3	—			
3	—	45	—			
4	—	4	—			
5	20					
6	—					
7	—					

января

1 3 Купленъ мѣшокъ крупитчатой муки для просфоръ въ 5 пуд. (СОВСТВЕННОРУЧНАЯ РОСПИСКА ТОРГОВЦА).

2 — Краснаго вина лучшаго 1/4 ведра (РОСПИСКА ТОРГОВЦА).

3 — Свѣчь бѣлаго воска разныхъ сортовъ 1 п. 20 ф. (РОСПИСКА ТОРГОВЦА).

4 — Ладану 10 ф., по 40 в. (РОСПИСКА ТОРГОВЦА).

8	28	Продано свѣчь на восемьдесятъ коп.	—	80	—	—
9	31	Итого въ январѣ мѣсяцѣ въ приходѣ съ остаточными сто восемьдесятъ шесть р. тридцать к. 186 р. 30 к. Въ томъ числѣ билетъ за № 000 на . 100 р.				
		(подпись причта и старосты)				
		Итого	86	30	100	—
		Переносъ	86	30	100	—
10	3	ФЕВРАЛ				

		<p align="center">Итого въ январѣ мѣсяцѣ въ расходѣ шестьдесятъ два р. пятьдесятъ к. 62 р. 50 к За тѣмъ къ 1 февраля въ остаткѣ: Наличными . . . 23 р. 80 к. Билетами . . . 100 р.</p>					
		<p align="center">(подпись причта и старосты).</p>					
				<p align="center">Итого 62 50 — —</p>			
				<p align="center">Переносъ 62 50 — —</p>			
		<p align="center">8 4</p>					
		<p align="center">Купленъ на престольныи крестъ аплике</p>					

ГОДИЧНАЯ ВЪ ДОМОСТЬ

О приходе, расходе и остатке сумм церковных по ведомству благочинного протоиерея МЕМ или сего МЕМ, священника

того же благочиннического округа Тамбовской губернии, МЕМ уезда, (тогда протоиерея МЕМ, за 1872 год).

НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЪ И ЦЕРКВЕЙ.	Оставалось отъ 1871 года къ 1872 г.		Въ 1872 г. поступило обыкновенныхъ церковныхъ доходовъ воедице.		Поступило временнаго сбора и пожертвованій на экстренныя нужды церкви.	РУБЛ. К.	КОП.
	Наличными деньгами.	Въ кредитъ.	Наличными деньгами.	Въ кредитъ.			
1 Села №№ по Христор. церк.	100	200	140	100	4000		
2 — — по Боговаши. церк.	20	—	230	60	—		
	120	200	370	100	4000		

Въ этой графѣ показывать только тѣ суммы, которыя поступаютъ на экстренныя нужды церкви и сбору, разрѣшенному Епархіал. начал., напр.; на постройку новой церкви, или на распространение церкви, на устройство нового иконостаза, приходы, на покупку колокола и т. п., однимъ словомъ, тѣ, на собраніе коихъ испрашивается разрѣшеніе Епархіальнаго начальства.

3. На отбѣлу каменной церкви, складенной вчертъ въ прошедшемъ году.
 Примеч. Объяснить, на какия именно экстренныя нужды церкви воступили деньги на приходъ.
 4. Употреблены въ расходъ билеты Тамбовскаго Городскаго Общества Банка отъ 00 января 187 г. № 000.
 Примеч. Если по окончании года будетъ въ оставшихъ сумма, превышающая 100 р. и въ ней не будетъ предвидѣться нужды въ скоромъ времени; то она должна быть внесена въ кредитное учрежденіе.
 Подписали Члены Комиссіи: Протоиерей В. Щегловъ, Инспекторъ семинаріи

ВСЕГО ПОСТУПИЛО.		ВЪ 1872 ГОДУ ИЗРАСХОДОВАНО.		Осталось къ 1873 году.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.	
120	200	370	100	4000	—	Примеч. Въ этой графѣ объяснять только тѣ суммы, которыя поступаютъ на экстренныя нужды церкви и сбору, разрѣшенному Епархіал. начал., напр.; на постройку новой церкви, или на распространение церкви, на устройство нового иконостаза, приходы, на покупку колокола и т. п., однимъ словомъ, тѣ, на собраніе коихъ испрашивается разрѣшеніе Епархіальнаго начальства. 1. Билеты Тамбовскаго городскаго обществ. банка отъ 00 января 187 г. № 000. 2. Пожертвованъ 3%, банковый билетъ 1-го августа №
120	200	370	100	4000	—	

намену на оштукатурку, на рамы, помы и иконостазъ.
 Примеч. Объяснить, на какия именно экстренныя нужды церкви воступили деньги на приходъ.
 4. Употреблены въ расходъ билеты Тамбовскаго Городскаго Общества Банка отъ 00 января 187 г. № 000.
 Примеч. Если по окончании года будетъ въ оставшихъ сумма, превышающая 100 р. и въ ней не будетъ предвидѣться нужды въ скоромъ времени; то она должна быть внесена въ кредитное учрежденіе.
 Подписали Члены Комиссіи: Протоиерей В. Щегловъ, Инспекторъ семинаріи
 Иванъ Маловъ и секретарь семинарскаго правленія М. Кадомскій.

да, а его мѣсто предоставлено наставнику Ижавинскаго Кирсановскаго училища Павлу Космодемьянскому.

Священникъ села Краснослободскаго Кирсановскаго уѣзда Лука Казанскій устраниенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ наставникъ Бокинскаго училища студентъ Тимошей Романовъ.

На празное священническое мѣсто съ селѣ Чутановкѣ Кирсановскаго уѣзда опредѣленъ псаломщикъ села Паревки того же уѣзда Иванъ Соловьевъ.

Праздное священническое мѣсто въ селѣ Аннинѣ Тамбовскаго уѣзда предоставлено студенту Константину Озерову.

Въ село Копыль Борисоглѣбскаго уѣзда, на празное причетническое мѣсто, опредѣленъ студентъ Николай Боковъ съ званіемъ псаломщика.

Въ Тамбовскій Вознесенскій женскій монастырь на мѣсто умершаго викарнаго діакона Повомарева перемѣшенъ викарный діаконъ Знаменской церкви г. Тамбова Михайлъ Петропавловскій, а его мѣсто предоставлено студенту Александру Сиринову съ званіемъ псаломщика.

Діаконъ села Сезенона Лебедянскаго уѣзда Петръ Розовъ опредѣленъ во священника въ село Борисовку того же уѣзда на мѣсто устраниеннаго отъ должности священника Степана Карницкаго, а въ Сезеново перемѣшенъ діаконъ г. Темникова Георгій Дубровскій.

Священникъ села Сошекъ Липецкаго уѣзда Авраміи Ольховскій перемѣшенъ въ село Бѣльево на мѣсто священника Петра Хрисанфова, а Хрисанфовъ на его мѣсто въ село Сошки.

Безмѣстный священникъ Гаврилъ Делицынъ опредѣленъ къ Тюремной церкви г. Липецка.

Священникъ села Стараго Гаритова Козловскаго уѣзда Петръ Вьюковъ перемѣшенъ въ село Новое Тарбѣево того же уѣзда; на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ

Троицкой церкви г. Тамбова Василій Надеждинъ; а на мѣсто Надеждина перемѣщенъ села Глуховки Кирсановскаго уѣзда причетникъ Иванъ Митропольскій.

Діаконъ Липецкаго Собора Петръ Вѣнцовъ устраненъ отъ должности за нетрезвость, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ семинаріи Алексій Громогласовъ.

Священникъ села Ольшанки Борисоглѣбскаго уѣзда Димитрій Говоровъ награжденъ набедренникомъ.

Священникъ села Дерябкина Спасскаго уѣзда Иванъ Смирновъ награжденъ набедренниковъ.

Діаконъ села Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда, Степанъ Виндряевскій и причетникъ села Борщевки Тамбовскаго уѣзда перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, согласно прашенію.

Причетники—села Крѣуши Темниковскаго уѣзда Андрей Евтихievъ и села Суморева того же уѣзда перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію.

Священнику села Нароватова Темниковскаго уѣзда Александру Милованову дозволено носить черную скуфью во время отправленія службы въ церкви и внѣ, по болѣзни его головы.

Некрологъ.

14-го іюля настоящаго года, 52 лѣтъ отъ роду, скончался священникъ села Чернитова Шацкаго уѣзда Димитрій Любовниковъ. Покойный Любовниковъ служилъ въ должности священника 29 лѣтъ. За ревностную пастырскую дѣятельность въ 1857 онъ награжденъ набедренникомъ, а 1870 г.—фіолетовою бархатною скуфьею. Незадолго до своей кончины онъ овдовѣлъ. Въ семействѣ у покойника осталось 8 дѣтей.

*Утверждение въ должность Ректора Тамбовской Семинаріи
и Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10 іюля сего 1872 г. постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Тамбов. Семинаріи на должность Ректора этой Семинаріи— Священника Рождество-Богородицкой г. Воронежа Церкви и наставника Воронеж. Семинаріи, магистра *Димитрія Ивановича Самбикина* утвердить въ сей должности съ возведеніемъ его въ санъ Протоіерея. 4 Августа прибылъ въ г. Тамбовъ изъ Воронежа и вступилъ въ отправленіе должности Ректора Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ, а 18 сентября, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, утверждёнъ въ должности Редактора Тамбов. Епархіал. Вѣдомостей.

ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЙ

Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

10 А В Г У С Т А .

Члены Семинарскаго Правленія, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, Протоіерея Димитрія Самбикина, разсуждали:

1. О назначеніи постояннаго времени для засѣданій Педагогическихъ собраній.

Постановили: такъ какъ изъ отчетовъ Гг. ревизоровъ, производившихъ ревизіи въ Семинаріяхъ, видно (см. отчетъ г. Лебедева о Смоленской Семинаріи), что они рекомендуютъ для засѣданій Педагогическихъ собраній начальныя числа каждаго мѣсяца, то согласно симъ замѣчаніемъ назначить 4 число каждаго мѣсяца для засѣданій Педагогическихъ собраній, если это число не совпадетъ

съ табельнымъ днемъ, въ противномъ случаѣ 5 или 6.

2. Слушали сданный Его Преосвященствомъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля 1872 года за № 19, (см. 9 № Тамбов. Епарх. Вѣд. стр. 219.).

3.—Указъ, отъ 9 мая 1872 года за № 24, слѣдующаго содержанія: „По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 36, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно приемныхъ испытаній желающимъ обучаться въ духовныхъ Семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приказали: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1, что воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приемѣ въ высшіе классы Семинарій, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергались испытанію, на основаніи § 122 Семин. Устава, только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому обозрѣнію, которые или совершенно не проходятся въ гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ семинаріяхъ (Логика) и 2. что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ Духовныхъ Семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 Уст. Сем.), должны, согласно требованію § 121 Сем. Устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой

классъ".
4.—указъ отъ 14 Мая 1872 года за № 26, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта 1872 г. за № 796, о воспослѣдовавшемъ, въ 12 день того же марта, Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 декабря 1871½ г., при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ и Русскихъ Университетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, приказали: О воспослѣдовавшемъ въ 12 день марта 1872 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Университетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства, по 250 руб. въ годъ кажда, въ видахъ обезпеченія Духовныхъ Семинарій относительно замѣщенія учительскихъ вакансій по каедрамъ физики и математики, объявить Духовнымъ Семинаріямъ съ объясненіемъ, что имѣющие поступить на эти стипендіи воспитанники должны, по окончаніи университетскаго курса, прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по назначенію Духовнаго начальства, не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, подобно воспитанникамъ Духовныхъ Академій, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ вступленіи въ Университеты. О чемъ и послать Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярный указъ“.

5.—указъ, отъ 14 1872 года за № 36, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 марта сего года за № 12093, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 1 января сего же года мнѣніе Государственнаго

Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главно-управляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, главноуправляющаго, мнѣніемъ положили: 1. Въ дополненіе къ ст. 980 законовъ гражданскихъ (Т. X. ч. 1.) постановить: „если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казнѣ, земству, городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, указанному жертвователемъ назначенію сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществамъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребовованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ.“ „Если бы пожертвованныя для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти, наслѣдникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго.“ 11. Вмѣнить въ обязанность Министрамъ и главно-управляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ Комитету Министровъ, публиковать во все-

общее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наследниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить“. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства“.

На сихъ указахъ резолюція Его Преосвященства ютъ 17 іюля восплѣдовала: „въ Правленіе Семинаріи для руководства“.

Постановили: принять ихъ къ свѣдѣнію и руководству.

6.— Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 мая 1872 года за № 6645, въ коемъ причечатано: „по приказанію Его Сіятельства, господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе препроводивъ въ Правленіе для Семинарской бібліотеки экземпляръ изданнаго, г. Макаровымъ французско-русскаго словаря, въ 2 т., покорнѣйше просить о полученіи онаго увѣдомить“.

Справка. Изданный г. Макаровымъ французско-русскій словарь Правленіемъ Семинаріи не полученъ.

Постановили: по полученіи словаря сдать его въ Семинарскую бібліотеку, а Хозяйственное Управленіе о полученіи увѣдомить.

7.— Отношеніе Воронежской Духовной Семинаріи, отъ 30 іюля за № 408, слѣдующаго содержанія: „преподаватель Тамбовской Семинаріи, священникъ І. Сладкопѣвцевъ,

въ общемъ Собраніи Правленія Воронежской Семинаріи, 30 іюня, избранъ въ кандидата на должность Ректора Воронежской Семинаріи. Вслѣдствіе чего, Правленіе Воронежской Семинаріи покорнѣйше проситъ Тамбовское Семинарское Правленіе увѣдомить оное, нѣтъ ли препятствій какъ со стороны Семинарскаго, такъ и со стороны Епархіальнаго Начальства, къ перемѣщенію о. Сладкопѣвцева, въ случаѣ утвержденія его св. Синодомъ, на должность Ректора Воронежской Семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ выслать формулярный о службѣ его списокъ“.

Постановили: поручить о. Ректору войти съ представленіемъ къ Его Преосвященству о томъ, нѣтъ ли какихъ препятствій со стороны Епархіальнаго Начальства къ перемѣщенію священника Сладкопѣвцева на должность Ректора Воронежской Семинаріи, и, по полученіи отвѣта, увѣдомить Правленіе Воронежской Семинаріи.

8.—Отношеніе Пермской Духовной Семинаріи, отъ 29 іюля за № 443, въ коемъ прописано: „Правленіе Пермской Духовной Семинаріи честь имѣетъ просить Правленіе Тамбовской Д. Семинаріи извѣстить окончившаго нынѣ въ Казанской Духовной Академіи курсъ студента, Ивана Червлянскаго, проживающаго въ настоящее время въ г. Тамбовѣ, что онъ, согласно прошенію, поданному имъ въ Пермское Семинарское Правленіе отъ 17 іюля, на основаніи § 52 Уст. Дух. Сем., допущенъ къ исправленію должности помощника Инспектора Семинаріи.“

Постановили: содержаніе сего отношенія объявить г. Червлянскому.

9.—Разсуждали о приѣмѣ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ настоящемъ мѣсяцѣ изъ духовныхъ училищъ въ Семинарію, т. е. о времени и образѣ производства испытаній. Предварительно была составлена Комmissія изъ Ректора Семинаріи, Инспектора г. Малова и преподавателей г. В. Я. Розанова и Д. Н. Астрова, для составле-

нія правилъ о приемѣ воспитанниковъ въ духовную Семинарію. Какъ правила, такъ и самый порядокъ экзаменовъ уже напечатаны въ 9 № Епархіальныхъ Вѣдомостей (см. стр. 331—357).

10. Разсуждали о срокахъ подачи прошеній воспитанниками Семинарій объ опредѣленіи ихъ на казенное содержаніе.

Постановили: объявить воспитанникамъ Семинаріи чрезъ г. Инспектора Семинаріи, чтобы они прошенія объ опредѣленіи ихъ на казенное содержаніе подавали въ два срока въ году, съ 15 августа по 15 сентября и съ 20 декабря по 20 января, и чтобы при прошеніяхъ представляли удостовѣреніе отъ о. о. Благочинныхъ о своей бѣдности и несостоятельности ихъ родителей; прошенія же, поданныя помимо сихъ сроковъ, будутъ оставлены безъ всякихъ послѣдствій, исключая, впрочемъ, случая сиротства, постигшаго кого либо въ назначенныхъ срокахъ; постановленіе это напечатать въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Консисторія слушала отношеніе Управленія Епархіальнаго женскаго училища, отъ 25 Іюля за № 36, которымъ просить сдѣлать распоряженіе о предписаніи Благочиннымъ, для объявленія подвѣдомымъ вдовамъ священноцерковно-служителей, чтобы каждая изъ нихъ, на будущее время, при прошеніи о принятіи дочери ея въ Епархіальное женское училище, не моложе 10 и не старѣе 12 лѣтъ, представляла метрическое свидѣтельство о рожденіи таковой сироты и копію съ формулярнаго о службѣ мужа ея списка, за послѣдній годъ службы, засвидѣствованную Благочиннымъ. ПРИКАЗАЛИ: сдѣлать распоряженіе согласно настоящему отношенію Управленія, чрезъ циркулярное предписаніе Благочиннымъ. Сентября дня 1872 г.

Объявленіе объ открытіи Воскресной школы при Тамбовской Духовной Семинаріи.

Объявляется, что съ Воскресенья 15-го октября сего 1872 года при Тамбовской Семинаріи открывается Воскресная, бесплатная школа для дѣтей недостаточныхъ родителей. Занятія въ Воскресной школѣ будутъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11-ти до 2-хъ часовъ въ одномъ изъ классовъ въ главномъ Семинарскомъ зданіи. При семь родители, желающіе отправлять своихъ дѣтей для обученія въ Воскресную школу, извѣщаются, что новопоступающимъ школьникамъ выдаются учебныя книги безденежно.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Самбикинъ*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 1 Октября 1872 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 Октября

№ 10.

1872 года.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА ТЕОФАНА

ТОЛКОВАНІЕ

ПЕРВАГО ПОСЛАНІЯ КЪ СОЛУНЯНАМЪ.

Надписаніе и привѣтствіе.

Ст. 4. *Вѣдѣюще, братіе, возлюбленная отъ Бога, избраніе ваше.*

Вѣдѣюще стоитъ въ прямомъ соотвѣтствіи съ *непрестанно поминающе*, и указываетъ на вторую причину, побуждающую св. Павла благодарить Бога за Солунянъ, именно, — избраніе ихъ къ участию въ царствѣ благодати. Избраніе точно есть знакъ великаго Божія благоволенія, за который нельзя не благодарить. Какъ древній Израиль былъ избранъ изъ всего рода человѣческаго въ народъ Божій; такъ теперь и изъ Израиля, и изъ всѣхъ языковъ избирается Богу новый родъ, языкъ святой, люди обновленные чрезъ призваніе изъ тьмы въ чудный свѣтъ, открываемый Евангеліемъ (1 Петр. 2, 9). Избранные призываются, призванные оправдываются, сохранившіе оправданіе прослав-

ляются (Рим. 8, 29 и 9). Видя ясно, что Солуняне введены въ сей дивный путь Божій, св. Павелъ въ радости за нихъ благодарить Бога. Видѣть сіе могъ св. Павелъ уже изъ того, что они призваны къ Евангелію; ибо призваніе сіе есть указаніе избранія. Но особенное въ этомъ убѣжденіе почерпаетъ онъ изъ того, что само призваніе ихъ сопровождалось необыкновенными явленіями силы Божіей. Въ этой особенноти призванія видитъ онъ особенность и избранія, почему прилагаетъ возваніе: *братія, возлюбленная Богомъ*. Все же сіе приводитъ онъ имъ на память и чтобъ утѣшить ихъ въ скорбяхъ, и чтобъ удостовѣрить ихъ, что какъ увѣрованіемъ, такъ и стояніемъ въ вѣрѣ они дѣло Божіе совершаютъ, — то, чего хочетъ отъ нихъ Богъ, къ чему Онъ избралъ ихъ.

Видяще нельзя относить къ Солунянамъ, въ той мысли, будто они преуслаивали въ сказанныхъ добродѣтеляхъ, видяще о своемъ избраніи. Знали ли Солуняне о семъ избраніи? О немъ зналъ только Апостоль, — теперь указываетъ на него ради того, что отсюда вытекаетъ и утѣшеніе великое и побужденіе стоять въ вѣрѣ сильное. И по правиламъ языка такое сочетаніе не уместно. — *Отъ Бога* не относится къ *видяще*, такъ какъ бы св. Павелъ зналъ объ ихъ избраніи отъ Бога, по особому откровенію. Онъ узналъ о томъ изъ особыхъ дѣйствій Божіихъ, сопровождавшихъ обращеніе Солунянъ; но само знаніе не открыто было Богомъ, а онъ извлекъ его самъ изъ сихъ дѣйствій. Ктому же тогда стояло бы: *παρά Θεου*, а не *ἐκ Θεου*. Другіе относятъ его къ *избранію*, такъ: видяще ваше избраніе отъ Бога! Такъ у Экуменія и Θεофилакта, и въ нашемъ славянскомъ переводѣ, и проч. Замѣчаютъ противъ сего, что тогда слѣдовало бы сказать: *ἐκ Θεου ἐκλεγῆναι*. Остается отнести къ *возлюбленные*, какъ и сдѣлано въ русскомъ переводѣ. Подобное — во 2 Сол. 2, 13, гдѣ стоитъ: *братіе возлюбленные отъ Господа*, но тамъ же далѣе слѣ-

дусть: яко избралъ есть насъ Богъ. Такъ по буквѣ, по мысли же и къ тому и другому равно приложимо—отъ Бога. Избраны, послѣду возлюбленны; возлюбленны, потому и избраны. Израиль былъ именуемъ возлюбленнымъ (Ис. 59, 7; 107, 7), по избранію (Рим. 11, 28). И христіане возлюбленны, яко избранные (Кол. 3, 12). Возлюбленные—понятіе и утѣшительнѣе. Не потому ли св. Павелъ предварилъ симъ терминомъ избраніе, чтобъ сіе избраніе—нѣчто отвлеченное,—приблизить къ сердцу и тѣмъ дать ему возможность произвестъ на него свое дѣйствіе.—Благодатное избраніе есть осуществленіе Божіей любви къ тѣмъ или другимъ, по коей Онъ, отъ вѣчности присущій ему планъ спасенія грѣшнаго челоуѣчества привелъ въ дѣйствіе чрезъ Иисуса Христа, послѣдовательно вводитъ въ участіе съ немъ, призывая по вѣрѣ въ Евангеліе. Призваніемъ совершается актъ избранія. Послѣдовавшіе ему вступаютъ въ состояніе и чинъ избранныхъ. У св. Павла здѣсь разумѣется и то и другое; ибо далѣе онъ описываетъ и то, какъ приблизилось къ нимъ ихъ избраніе ст. 5,—и то, какъ Солуныи вступили въ чинъ избранныхъ и стоятъ въ немъ ст. 6. У св. Павла христіане всюду называются избранными, какъ такіа лица, въ которыхъ чрезъ призваніе къ вѣрѣ исполняется вѣчное опредѣленіе Божіе о спасеніи. Нынѣ нельзя придавать его ко всемъ христіанамъ,—а только къ тѣмъ изъ нихъ, кои со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвають.

— Ст. 5. *Яко благовѣстіе наше не бысть къ вамъ въ словеса, но въ силу; и въ Дусѣ Святѣ, и во извѣщеніи мнози, якоже имѣете, каковы быхомъ въ васъ ради васъ*

Указавъ на избраніе Солуныи, св. Павелъ указываетъ теперь, на чемъ основано его убѣжденіе въ ихъ избраніи. Основанію тому онъ видитъ и въ призваніи ихъ, коимъ

предъявлено имъ Божіе избраніе, и въ ихъ послѣдованіи призванію, въ томъ, какъ они вступили въ чинъ избранныхъ и стоятъ въ немъ. Въ томъ и другомъ видитъ онъ осязательно перстъ Божій и изъ этого извлекаетъ удостовѣреніе въ избраніи Солунянъ. Первое составляетъ содержаніе 5-го стиха, второе—6-го и 7-го.

Знаю, говорить, что вы избранники, потому что благовѣстіе мое къ вамъ было не въ словѣ только. Сказавши не *въ словѣ только*, конечно, хочетъ вслѣдъ за симъ сказать нѣчто кромѣ слова. Почему слова: *въ силѣ и Дусъ Святъ* никакъ не слѣдуетъ понимать, какъ какія особенности слова же, а какъ что нибудь такое, что было кромѣ слова, хотя сопровождало слово. Живое слово есть необходимое средство къ распространенію Евангелія, но само по себѣ оно недостаточно. Силу ему придавало особое содѣйствіе Божіе, какъ засвидѣтельствовалъ Евангелистъ Маркъ объ Апостолахъ, что они, изшедши, проповѣдывали Евангеліе всюду; но Господь споспѣшествовалъ имъ, и слово ихъ утверждалъ послѣдствующими знаменіями (Мар. 16, 20). Это же самое и здѣсь указываетъ св. Апостоль, — что благовѣстіе ихъ было не въ словѣ точію, но въ силѣ и Дусъ Святъ: *въ силѣ*, — въ знаменіяхъ, явленныхъ въ Солуни Богомъ чрезъ св. Павла, *въ Дусъ Святъ*, — въ ниспосланіи чудныхъ даровъ Духа, дара, наир., языковъ или пророчества, и проч., такъ обычныхъ въ первенствующимъ церквахъ христіанскихъ, — на что намекаетъ, когда въ концѣ говоритъ: *Духа не угашайте, пророчества не умолчите* (5, 19, 20). Блаженный Теодоритъ говоритъ на это мѣсто: „вы сами свидѣтели силы Евангелія. Ибо не только предложили мы вамъ поучительное слово, но и чудесами доказали истину словъ. Сообщимъ же вамъ и благодать, которой сами причастны; ибо сіе означаютъ слова: и въ *Дусъ Святъ*“. Изъ того видно, прибавляетъ къ тому св. Теофилактъ, что вы избраны, что

Богъ прославилъ проповѣдь среди васъ. Ибо мы не просто такъ проповѣдывали, но и знаменія были, потому что Богъ благоволилъ, чтобъ вы увѣровали, какъ избранные ему и предуставленные“ (1)

Словами: *во извѣщеніи мнѣ* св. Павелъ хочетъ сказать, что проповѣдь ихъ, будучи сопровождаема чудесами и раздаваніемъ даровъ св. Духа, проникла въ сердце Солунянъ и произвела въ нихъ полное и совершенное убѣжденіе (Рим. 4, 21, 14, 5), или излила въ сердца ихъ богатство извѣщенія разума (Кол. 2, 9). И Спаситель сказалъ, что безъ знаменія и чудесъ нельзя ожидать вѣры отъ людей (Іоан. 4, 48). Осязательное присутствіе силы Божіей смягчаетъ сердце, раскрываетъ и отверзаетъ его для принятія истины. Но можно въ сихъ словахъ видѣть указаніе не на одно убѣжденіе, но и на особый какой нибудь способъ его. Кромѣ знаменій, исходившихъ отъ Апостола, и даровъ св. Духа, раздаваемыхъ возложеніемъ рукъ его, разные лица могли, по милости Божіей, получать разные личныя извѣщенія и удостовѣренія въ истинѣ Евангелія, кто сонъ, кто видѣніе, кто внутреннее озареніе, подобно какъ и самъ св. Павелъ былъ особеннымъ образомъ извѣщенъ не въ Асію идти, а въ Македонію. Предполагать сіе заставляеть сопоставленіе сихъ словъ съ словами: *въ силу и Духъ Святъ*. Какъ въ сихъ очевидна десница Вышняго, такъ ничто не препятствуетъ видѣть указаніе ея и *въ извѣщеніи мнѣ*. Объ убѣжденіи же и увѣрованіи Солунянъ говоритъ слѣдующій стихъ.

Ничего нѣтъ дивнаго, что такія особенности сопровождали благовѣстіе Евангелія въ Солуни. Этого и ожидать надлежало. Духъ не допустилъ св. Апостола идти въ Асію и Виѣнію, а явившійся мужъ призвалъ его въ Македонію.

(1) Также толкуеть и Экуменій; такъ и всѣ западные прежніе. Новые начали отступать отъ сей истины.

Это указываетъ и на то, что для Македонянъ приспѣло время призванія, и на то, что при этомъ не сокрачена будетъ рука Божія, содѣйствующая слову. Какъ натурально, что, когда св. Павелъ, руководимый симъ невидимымъ умомъ и Духомъ, послѣ чудесъ въ Филиппахъ, достигъ Солуни и простеръ къ нимъ слово благовѣстія, слово сіе было утверждено послѣдующими чудесными знаменіями и извѣщеніями. Мѣсто сіе совершенно превратно толкуютъ тѣ, которые видятъ въ *силѣ* силу слова Апостольскаго, въ *Дусѣ Святыя*—воодушевленіе при проповѣди, и въ *извѣщеніи мнози*—сильное убѣжденіе въ самихъ же проповѣдникахъ. (1) Это значило бы, что св. Павелъ своимъ внутреннимъ состояніемъ опредѣлялъ Божіе благоволеніе къ другимъ, или что тоже личнымъ настроеніемъ вѣнщій порядокъ вещей. А это далѣе открывало бы путь къ обольщеніямъ, утверждая его Апостольскимъ примѣромъ и авторитетомъ. Что вышло бы, еслибъ судьи, вмѣсто разбора фактовъ и свѣдѣтельствъ, стали опредѣлять виновность или невинность подсудимыхъ по своему внутреннему состоянію? Къ кому же при этомъ пониманіи и выводѣ тотъ, который выводилъ св. Павелъ, не будетъ выходить. Развѣ можно такъ сказать: знаю, что вы избранныки; ибо видите, съ какою силою, воодушевленіемъ и самоубѣжденіемъ я у васъ проповѣдывалъ! Апостолы всегда посиди въ себѣ убѣжденіи и, когда говорили, говорили съ силою и воодушевленіемъ. Какъ же могъ св. Павелъ видѣть въ этомъ какую-либо особенность? Развѣ только по степени; по это очень шаткое опредѣленіе. Всѣ эти признаки—въ *силѣ*, *Дусѣ Святыя* и *извѣщеніи мнози*, противопологаются здѣсь у св. Ап. Павла и обычному Апостольскому слову, всегда сильному и вооду-

(1) Такъ всѣ новыя толкователи, которые очень боятся чудесъ, по обычаю.

шевленному. Следовательно, они должны означать здесь нечто большее, нечто высшее обычного течения дѣль, нѣкое свидѣтельство свыше, очевидное и обязательное не для Апостола только, но и для Солунянъ. Притомъ, сказавъ это, Апостолъ прилагаетъ: *съте, каковы быхмъ въ васъ ради насъ*. Но того, что происходило въ душѣ Апостола, они не могли знать, и воодушевленія его не могли измѣрять; ибо не съ чѣмъ было сравнивать его. Далѣе говорить Апостолъ, что и сторонніе возвыщаютъ, какой входъ имѣли мы въ вамъ. Странно было бы думать, что это возвыщаютъ они воодушевленіи Апостола при благовѣстїи и впечатлительности его слова! Подобнаго рода явленія могутъ бытъ замѣчаемы только тѣми, кои сильно интересуются опытами ораторства, успешнаго или безуспѣшнаго. Ибо Наводятъ ихъ на этотъ образъ пониманія сего мѣста то, что св. Павелъ, говоря во 2 главѣ о своемъ у Солунянъ пребыванїи и своемъ у нихъ проповѣдыванїи, ничего не упоминаетъ о чрезвычайныхъ при томъ дѣйствїяхъ. Тамъ цѣль другая, другая и рѣчь. Притомъ изъ умолчанїя нельзя выводить ничего. Навязывая неправую мысль сему тексту, и параллели къ нему подводятъ совсѣмъ неподходящїя. Видать, напр., параллель въ 1 Кор. 4, 20: *не въ словъ царство Божїе, но въ силу*. Но здѣсь сила не означаетъ силы слова, равно какъ и силы чудодѣйственной; а означаетъ твердость нравственнаго характера. Прямая параллель сему мѣсту 1 Кор. 2, 4 и 9, гдѣ Апостолъ противопоставляетъ слову силу и духъ, и притомъ съ тѣмъ, чтобъ вѣру и увѣрованїе не приписывали дѣйствию какого либо человѣческаго искусства, а силѣ Божїей. Явно, что здѣсь сила тотъ же имѣетъ смыслъ, какой имѣетъ персть Божїй, въ словахъ Господа: *аще ли же о персть Божїю изгоно бхы, убо постижесе на васъ царствїе Божїе* (Лук. 11, 20). Вотъ и другое мѣсто, гдѣ слово сила употреблено въ связи съ словомъ, въ значенїи знаменїй! *Не смьхо бо маго-*

лати что, иже не содѣя Христосъ мною, въ послушаніе языкомъ, словомъ и дѣломъ, въ силу знаменій и чудесъ, силою Духа Божія (Рим. 15, 18. ср. Дѣян. 1, 8; 10, 38; Лук. 1, 39).—Но чтобы въ Духъ Святъ могло означать съ воодушевленіемъ, этому и малѣйшаго намека нельзя указать во всемъ новозавѣтномъ писаніи. И одна эта неумѣстность разстроиваетъ все ихъ хитросплетеніе. *Якоже и въсте, каковы быхомъ въ васъ ради васъ.* Поелику цѣль у Апостола возставить въ Солунянахъ убѣжденіе въ божественности св. вѣры, ими принятой, чрезъ убѣжденіе въ ихъ избраніи; то указавъ, на чемъ основывается его собственное убѣжденіе въ ихъ избраніи, св. Павелъ тѣже факты вводитъ теперь въ сознаніе Солунянъ, чтобъ сообразивши все, бывшее у нихъ во время проповѣди, они и сами вывели тоже заключеніе: да, тутъ осязательно очевиденъ перстъ Божій, дѣйствовавшій среди васъ,—и великая милость Божія къ намъ, знаменующая избраніе, несомнѣнна.—Не говоритъ св. Павелъ, какъ мы проповѣдывали среди васъ, но каковы быхомъ, какъ бы такъ: знаете, какія знаменія явлены Богомъ въ васъ чрезъ насъ,—какія дарованія вы получили, какъ извѣщалъ васъ Богъ, что слово наше истинно. Такъ и не сомнѣвайтесь въ Божіемъ къ вамъ благоволеніи и божественности вѣры. *Каковы быхомъ въ васъ ради васъ.* Все, что исходило отъ насъ, было ради васъ. Мы—органы; источникъ—Богъ; вы—пріемники. Минуя органы, зрите на источникъ и удостовѣряйтесь изъ всего, что постиже на васъ царствіе Божіе, по Божію изволенію, по любви Его къ вамъ и избранію васъ. А отсюда уже само собою выходило то, къ чему велъ ихъ Апостоль: и такъ стойте въ вѣрѣ, ни во что вмѣняя все лишенія и нападки.

Ст. 6. 7. *И вы подобници бысте намъ и Господу, прие-
ше слово въ скорби мнозъ съ радостію Духа Святаго, яко бы-
ти вамъ образъ всѣмъ вѣрующимъ въ Македоніи и Ахаіи.*

Второе основаніе удостовѣренія въ избраніи Солунянъ указываетъ св. Павелъ въ томъ, что они приняли Евангеліе съ радостію, не смотря на внѣшнія противности, чѣмъ уподобились Апостоламъ и Господу и стали образцемъ для всѣхъ вѣрующихъ. Какъ Господь и св. Апостолы суть носители истины среди непріязненныхъ нападковъ со внѣ; такъ и Солуняне приняли истину сію и стали носителями ея среди скорбей съ радостію, отъ Духа исходящею. Это радостное, скорое пріятіе и крѣпкое содержаніе истины, не смотря на всѣ внѣшнія тѣсноты, есть явное указаніе на неестественное, свыше человѣческое происхожденіе ихъ увѣрованія, а далѣе на божественность самой вѣры и еще далѣе на особое къ нимъ благоволеніе Божіе (Паралл. *подобници* 1 Кор. 4, 16; 11, 1; Фил. 3, 17; Еф. 5, 1; Гал. 4, 12). Почему и это, что они стали образцемъ для другихъ, было ничто другое, какъ отсвѣтъ божественности, осіявавшей ихъ увѣрованіе и самую вѣру.

Сила доказательства Апостольской мысли не въ пріятіи Евангелія, а въ образѣ сего пріятія. Какъ мое слово къ вамъ, какъ бы такъ говоритъ Апостоль, сопровождалось явленіями силы Божіей; такъ и ваше пріятіе слова моего свыше естества; ибо совершилось среди гоненія со внѣ, и притомъ съ радостію. Видимо Божіе къ вамъ благоволеніе и Божіе васъ избраніе. Убѣжденіе въ избраніи чрезъ эту необычайность усиливаетъ Апостоль сравненіемъ Солунянъ съ собою и Господомъ, которое и ставитъ впереди, чтобъ симъ освѣтитъ рѣчь свою. Избраніе и въ томъ, что Господь благоволилъ явить васъ подобными намъ, и даже себѣ самому,—въ томъ, что какъ мы проповѣдуемъ истину подъ крестомъ, такъ и вы приняли ее и содержи-

те, находясь подъ крестомъ. Вы вступили такимъ образомъ въ путь Божій, тотъ путь, по которому шелъ Господь, и идутъ Его Апостолы.

Вотъ нѣсколько словъ о семъ св. Златоуста: „Смотри, какая похвала! Ученики вдругъ сдѣлались равными учителямъ. Они не только вняли учению, но и достигли высоты, одинаковой съ Павломъ. Но это еще что въ сравненіи съ тѣмъ, что слѣдуетъ далѣе. Въ самомъ дѣлѣ, посмотри, куда онъ ихъ возводитъ, говоря: *подобницы быте Господа?* Какимъ же это образомъ? *Пріемше слово въ скорби мнзъ съ радостію Духа Святаго.* Не просто—съ скорбію, но со мною. Не дозвльно было сказать: вы скорбѣли, и среди бѣдствій не переставали вѣровать; но: вы вѣровали съ великою радостію. Такъ поступили и Апостолы: *радующеся*, говорится о нихъ, *яко за имя Господа Иисуса сподобившася безчестіе пріяти* (Дѣян. 5. 41).— Чѣмъ же они содѣлались *подобницы Господу?* Тѣмъ, что и Онъ самъ, претерпѣвая великія страданія, не предавался скорби, но радовался.— Онъ для того и пришелъ добровольно, для того и уничтожилъ Себя за насъ, чтобы потерпѣть заплеваніе, заушеніе и распятіе; потому-то, претерпѣвая все это, Онъ радовался“.

Какъ возможно пріятіе слова съ радостію среди скорбей?—Когда, при проповѣди Евангелія, сердце ощутитъ истину и возжелаетъ спасенія съ надеждою получить его; то оно не можетъ не чувствовать радости, какъ обрѣтши сокровище. Такъ въ обыкновенномъ порядкѣ. Но когда утѣсненіе со виѣ препятствуетъ даже убѣжденію образоваться, а не только превзойти надеждѣ спасенія, и образованію ради того,—а между тѣмъ, въ такихъ обстоятельствахъ, является вѣра живая, крѣпкая, сопровождаемая радостію; то явный знакъ, что тутъ было присуще особое дѣйствіе свыше. Духъ Божій далъ вкусить благо спасенія, и, преисполнивъ сердце радостію, не допустилъ ему

быть стѣснену скорбми, устроилъ такъ, что оно было от-
верзсто для принятія истины, и замкнуто для чувства скор-
би. Такъ пріятіе слова въ скорби посредствомъ радос-
тію, которая отъ Духа Святаго, всть и осазательное ука-
заніе на благоволеніе свыше, а вмѣстѣ на божественность
вѣры и спасительность увѣрованія. „Если уже и то не
мало, говоритъ св. Златоустъ, чтобы переносить скорби
какъ нибудь; то переносить ихъ съ раостію свойственно
тѣмъ, кто выше человѣческой природы, кто имѣетъ тѣло
какъ бы безстрастное. *Съ радостію*, говоритъ, *Духа Свята-*
ю. Дабы кто не сказалъ: какъ ты говоришь о скорби и
вмѣстѣ о радости,—какъ та и другая совмѣстны, онъ при-
бавилъ: съ радостію Духа Святаго. Скорбь въ нихъ, какъ
въ тѣлесныхъ, а радость, какъ въ духовныхъ. Какъ же
это? Обстоятельства скорбны, а то, что они производятъ,
не таково: ибо *Духъ не попускаетъ сею*.—Васъ, говоритъ
(Апостолъ), огорчали и преслѣдовали: но Духъ не остав-
лялъ васъ и тогда, и какъ три отрока орошаемы были въ
огнѣ, такъ и вы въ скорбяхъ. Какъ тамъ орошеніе было
дѣйствіе не естества огня, но Духа прохлаждающаго: такъ
и здѣсь не естество скорби производитъ радость, но Духъ,
орошающій и чрезъ пещь искушеній прыводящій къ про-
хладѣ и покою.⁴

Яко быти вамъ образъ. Въ чемъ образъ? Въ усердномъ
пріятіи Евангелія, въ непоколебимой вѣрности ему, и, какъ
изъ послѣдующаго видно, въ совершенномъ измѣненіи жиз-
ни своей по духу его. Очевидно было для всѣхъ совершен-
ство ихъ вѣры. Совершенство же признанное вызываетъ
подражаніе. Но Апостолъ хочеть сказать болѣе, хочеть
внушить, что и это отъ Бога, что и въ этомъ знакъ бо-
жественности ихъ вѣры, сверхъестественности увѣрова-
нія, и слѣдовательно особеннаго Божія избранія. Никто
намѣренно не разглашалъ. Свѣтъ Божественной славы на
вѣрѣ ихъ узрѣвъ, потому что онъ есть, и не могъ не

быть видѣны способными. Какъ и въ чемъ обнаружилось, что они стали образцемъ; Апостолъ раскрываетъ далѣе въ 8 стихѣ.

Яко быти вамъ образъ вѣрующимъ. Св. Златоустъ: „Не сказалъ: быти вамъ образъ имѣющимъ увѣровать, но уже вѣрующимъ, т. е. вы, вступивъ съ самаго начала въ борьбу, научили этимъ, какъ должно вѣровать въ Бога. Видишь ли, какъ много значить усердіе? При усердіи не нужно много ни времени, ни промедленія, ни отлагательства; а слѣдуетъ только приняться за дѣло, и все будетъ приведено въ исполненіе. Отъ того-то и они, принявъ проповѣдь послѣ другихъ, сдѣлались учителями принявшихъ ее прежде“.

Замѣч. *Вѣрующій* въ Н. З. однозначительно съ *увѣровавшій*, или христіанинъ (ср. Дѣян. 2, 44; 4, 32). Несправедливо подъ вѣрующими въ семъ мѣстѣ разумѣть имѣющихъ увѣровать. Ахаія, первоначально сѣверная часть Пелопонеса, съ 146 г. до Р. Хр. стала именемъ римской области, обнимавшей весь Пелопонесъ и Елладу; потому что Римляне стали обладателями сей страны чрезъ побѣду надъ Ахейскимъ союзомъ. Македонія и Ахаія обнимали всю греческую страну, и часто встрѣчаются въ семъ сочетаніи (Дѣян. 18, 12; 19, 21; Рим. 15, 26, 2 Кор. 9, 2).

Ст. 8. *Отъ васъ бо промися слово Господне не токмо въ Македоніи и Ахаіи, но и во всяко мѣсто върѣ ваша, яже къ Богу, изыде, яко не требовати намъ глаголати что.*

Въ послѣднихъ трехъ стихахъ 8, 9, 10, св. Павелъ изображаетъ третью сторону свѣтлаго состоянія Солунянъ, именно, — ихъ славу между всѣми тогдашними христіанами, въ Македоніи и Ахаіи и во всякомъ другомъ мѣстѣ. Это не была какая нибудь неопредѣленная, глухая мол-

ва. Слухъ объ ихъ вѣрѣ распространялся съ точною опредѣленностію, съ указаніемъ, кто какъ у нихъ проповѣдывалъ, какъ они увѣровали и чему именно. Это была будто проповѣдь Апостольская безъ Апостоловъ, оглашавшая всѣ страны.

Въ 8 ст. Апостоль указываетъ, что огласилось, странство оглашенія, образъ его распространенія, и полноту. Что огласилось? *Слово Господне* промчешя.... *Вѣра* *вѣра* изыде. Расходился слухъ о вѣрѣ Солуняиъ; но какъ вѣра отъ слова, то вмѣстѣ съ тѣмъ распространялось и само слово Господне,—или промчешя слово Господне, какъ оно проповѣдано Апостолами и увѣровано Солунянами. Слово Господне текущее (2 Сол. 3, 1)—не особое какое, но тоже, что слово Христово, богато вселяющееся въ сердцахъ Кол. 3, 16; или благовѣствованіе о Сынѣ Божіемъ Рим. 1, 9; или вообще благовѣстіе Божіе (1 Кор. 14, 36; Рим. 1, 1).

Какъ это оглашалось? *Промчешя..... изыде.....* Не посылали они нарочитыхъ глашателей и проповѣдниковъ. Помимо ихъ, само собою слово объ ихъ вѣрѣ и славности ихъ увѣрованія расходилось повсюду; (1) отозвалось, какъ эхо.—Слово исходитъ отъ Господа и обращается къ людямъ; въ людяхъ слову Божию отвѣчаетъ вѣра—приемница слова; затѣмъ, вѣра отъ вѣры заимствуясь, распространяетъ слово Господне по землѣ. Слово раздается съ неба, какъ гласъ трубы Божіей; звукъ его прие­млется одними, а отъ сихъ эти звуки расходятся повсюду, не умаляясь въ силѣ. О семъ св. Златоустъ такъ пишетъ: „какъ благовонное муро не удерживаетъ благоуханія въ себѣ самомъ, но разливаетъ его далеко и, растворяя имъ воздухъ, услаждаетъ чувство окрестъ стоящихъ; такъ точно благородные и досточтимые мужи не могутъ скрыть своихъ доблестей въ себѣ самихъ, но при посред-

ствѣ распространяющихся о нихъ вѣстей многимъ приносить пользу, дѣлая ихъ лучшими. Тоже самое совершилось тогда (съ Фессалоникійцами). По сему-то (Апостоль) и сказалъ какъ о нихъ: вы представили собою примѣръ поучительный для живущихъ близъ васъ, и исполнили удивленія всю вселенную. И не сказалъ онъ: слово Господне разнесено, но: промчеса, прозвучало, огласилось, внушая тѣмъ, что подобно тому, какъ гласъ трубы, звучащей, наполняетъ всѣ окрестныя мѣста, такъ и слава о вашей доблести, столь громкая, какъ звукъ трубный, наполнила всю вселенную и повсюду достигла до всѣхъ съ равною силою. Великія дѣянія тамъ, гдѣ бывають совершаемы, громогласно прославляются, а въ отдаленіи хотя и прославляются, но не такъ. Но съ вами иначе: слава о васъ съ одинаковою силою разнеслась по всей землѣ“.

Какъ широко огласился слухъ? Промчеса по всей Македоніи и Ахаіи и во всяко мѣсто изыде. Св. Златоустъ говорить, что *во всяко мѣсто*, значить, — *во всю вселенную*. Коринѣъ былъ центральный городъ, соединявшій востокъ съ западомъ. Туда стекались со всего міра люди. И не дивно было слышать св. Павлу отъ посѣщавшихъ Коринѣъ христіанъ, какъ всюду говорятъ объ обращеніи Солунянъ и ихъ стойкости въ вѣрѣ. Видно, какъ громка была проповѣдь Апостола въ Солуни, будучи сопровождаемы знаменіями и чудесами и раздаваніемъ даровъ Духа Св.; какъ дивно было обращеніе Солунянъ, какъ шумно возстаніе противъ нихъ невѣровъ, и какъ мужественна твердость ихъ въ гоненіи. Все это и было причиною скорого всюду распространенія слуха. Солунь своимъ положеніемъ открывалъ пути къ тому, а Коринѣъ давалъ возможность услышать о семъ слухъ.

Какъ полонъ слухъ?— *Яко не требовати намъ глаголати что* „Нигдѣ, говоритъ св. Златоустъ, не ждуть услышать

наше повѣствованіе о васъ, но люди, не посѣщавшіе васъ и не видѣвшіе ничего, предваряютъ своими разсказами о васъ тѣхъ, которые у васъ были и видѣли ваши подвиги. Такъ повсюду по слухамъ сдѣлалась извѣстною ваша вѣра! И намъ нѣтъ надобности разсказывать о вашихъ дѣлахъ, для возбужденія въ другихъ подобнаго же соревнованія; ибо о чемъ надлежало бы имъ слышать отъ насъ, о томъ они, предупреждая насъ, разсказываютъ сами⁴.

Какое утѣшеніе, какое воодушевленіе и какую твердость сильны были слова сіи излить въ душу Солунянъ?— Если такъ широко распространилась слава о васъ, то смотрите, не омрачите ее не только отступленіемъ, но и какими либо противохристіанскими дѣлами. Если при этомъ ваше обращеніе послужило поводомъ къ обращенію другихъ: то продолжите стоять какъ свѣча на свѣщницѣ и свѣтитъ всѣмъ. Вы стоите мужественно въ вѣрѣ; доблестное дѣло. Но теперь за то всѣ на васъ смотрятъ, всѣ вамъ сочувствуютъ и одобряютъ васъ. Мужайтесь! Вы не одни; всѣ съ вами.

Ст. 9. 10. *Тѣмъ бо о насъ возвѣщаютъ, каковъ входъ имъ-хомъ къ вамъ, и како обратистесь къ Богу отъ идолъ, работати Богу живу и истинну, и ждати Сына Его съ небесъ, его же воскреси изъ мертвыхъ,—Иисуса, избавляющаго насъ отъ гнѣва грядущаго.*

Указываетъ Апостоль, какихъ предметовъ касался слухъ о Солунянахъ, именно, какимъ онъ явился среди ихъ и какъ они обратились,—къ кому, отъ кого и для чего.—Тутъ полная программа Апостольской дѣятельности и того измѣненія, какое совершали они въ вѣровавшихъ. *Каковъ входъ имъ-хомъ къ вамъ*,—не одно то напоминаетъ, подъ какимъ крестомъ онъ состоялъ у нихъ съ первыхъ дней, или какъ ласково и радушно былъ принятъ желавшими слушать слово истины; но то особенно, какимъ онъ

явился среди ихъ, какъ Апостоль, т. е. съ проповѣдью, утверждаемою послѣдствовавшими знаменіями, хотя со внѣтѣсною. *И како обратистесь*,—какъ дивно совершилось измѣненіе сердець Солуянъ, какъ легко и съ какою готовностію обратились они, не чувствуя какъ бы нужды въ особомъ усилии для того, чтобъ служить Богу живому и истинному (Злат.),—тоже не смотря на внѣшнюю тѣсноту. Въ этомъ—*како*—въ устахъ рассказывавшихъ, слышится радость стороннихъ христіанъ, при вѣсти объ обращеніи Солуянъ, какъ объ умноженіи общаго одинаго во всемъ мірѣ братства о Христвѣ и распространеніи славы вѣры Христовой. *Како обратистесь къ Богу отъ идолъ*,—тоже, что въ другихъ мѣстахъ, *отъ суетныхъ силъ къ сотворшему небо и землю* (Дѣян. 14, 15), или изъ тѣмы въ свѣтъ, изъ области сатанины къ Богу (Дѣян. 26, 18. 20). Видно, что обращеніе состояло не въ одной перемѣнѣ исповѣданія и образа богочтенія, но сопровождалось внутреннимъ измѣненіемъ, послѣ котораго прошедшее состояніе сравнительно съ новымъ было тоже, что тѣма сравнительно съ свѣтомъ. Было, слѣдовательно, о чемъ возвѣщать; и Солуяне знали какое радостное и ублажающее событіе приводитъ имъ на память св. Павелъ, говоря объ этихъ слухахъ.

Работати Богу живу и истинну иждати Сына Его съ небесъ.—Два основныхъ чувства и расположенія, управлявшія всѣми дѣлами и всею жизнію обращенныхъ!—Послѣднимъ покровительствуется первое, и укрѣпляется противъ всѣхъ неудобствъ и непріятностей. *Работай!* Вотъ-вотъ придетъ Господь, и все приведетъ въ блаженный строй и порядокъ!—*Работать.* Богъ—верховный Владыка. Человѣкъ—тварь разумная, обязанная работать Ему безусловно, но сознательно и желательно. Въ этомъ отношеніи нѣтъ—однакожъ—жестокости и холодности рабства. Работаютъ Богу—суть свои Ему. Рабъ Божій есть богоугод-

ный человекъ; и работа Богу—богзугождеіе. Этого не отмѣняетъ и сыновство, стяжеваемое въ новой благодати, а напротивъ возвышаетъ то, расширяетъ, усиливаетъ. Св. Павелъ отличаетъ проповѣданную имъ работу Богу словами: *работати Богу живу и истинну*, — *живу*, — въ противоположность бездушнымъ идоламъ, и *истинну*, — въ противоположность богамъ мнимымъ, воображаемымъ, кои мнятся боги быти, но не суть (Рим. 1, 25; Дѣян. 14, 15). (Вл.—Феодоритъ) Напрасно думаютъ, будто Апостоль говоритъ здѣсь только съ точки зрѣнія ветхозавѣтной, или только по началамъ разумной естественной вѣры, какъ бы въ угодность только-что увѣровавшимъ изъ іудеевъ и язычниковъ, не указывая чертъ, какими отмѣняется работа Богу въ Господѣ Іисусѣ Христѣ. Христіанскія черты работы Богу суть вѣра въ Господа Искупителя, очищающая отъ грѣховъ и возрожденіе въ Немъ, или пріятіе благодати Пресв. Духа для сопротивленія грѣху и побѣжденію его. Но и о Господѣ Спасителѣ и Духѣ Святомъ непрестанно поминалъ св. Павелъ предъ симъ, какъ мы видѣли. Да и въ этихъ самыхъ словахъ можно подразумѣвать указаніе на то. Чтобъ служить Богу живу и истинну, надобно напередъ приступить къ Нему и примириться съ Нимъ. Примириться же съ Нимъ можно только чрезъ Іисуса Христа, очистивъ совѣсть свою отъ мертвыхъ дѣлъ кровію Его (Евр. 9, 14). И не это одно; но нужно еще принять силы на служеніе Ему истинное, а эти силы исходятъ отъ Духа Святаго въ св. таинствахъ. Вѣрно, все это при первой проповѣди и объяснено было Солуціанамъ; а теперь только намѣкается о томъ одною общемою чертою работы Богу живому и истинному. Христіанство не въ новый чинъ вставляетъ человека, а въ тотъ, въ коемъ онъ долженъ быть по естеству, но съ котораго ниспалъ.— При томъ, когда св. Павелъ тутъ же говоритъ: *ждати Сына Его*, то этимъ однимъ положеніемъ сокращенно обнимаетъ

всю христіанскую догматику. Значить, Солуняне уже знали, что Господь Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій,—наше искупленіе, освященіе и воскресеніе.—

Ждати Сына Его. Двумя чертами опредѣляетъ св. Павелъ дѣли обращенныхъ—*служити*—дѣло любви, и *ждати*—дѣло упованія. Если въ словѣ—*обратитесь* увидѣть дѣло вѣры, то вотъ и здѣсь опять всѣ три христіанскія добродѣтели: вѣра—въ обращеніи, любовь въ служеніи, упованіе—въ ожиданіи Сына Божія съ небесъ.—Но нельзя не видѣть, что и здѣсь дѣлу упованія дается преимущественное развитіе. Это по характеру сего посланія, равно какъ и втораго, кои оба заняты нарочито вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Впрочемъ этотъ предметъ и во всѣхъ другихъ писаніяхъ новаго завѣта выставляется ясно, такъ что ожиданіе Сына Божія съ небесъ есть, можно сказать, отличительная черта внутренняго настроенія христіанъ. Второе пришествіе и самимъ Господомъ такъ очерчено, что его нельзя не содержать въ мысли каждый часъ и минуту.

Ждати Сына Его съ небесъ, еяже воскреси изъ мертвыхъ.—Въ первомъ же посланіи встрѣчаемъ у св. Павла наименованіе Спасителя Сыномъ Божиимъ. Этимъ опредѣляется предвѣчное Его отношеніе къ Богу живу и истинну, о коемъ только что сказалъ Апостоль. Такъ св. Павелъ проповѣдывалъ Солунянамъ о живомъ Богѣ, не только какъ единомъ по существу, но и какъ не единомъ въ лицахъ, указывая, что у Бога искони есть Сынъ—Богъ еднородный Ему, и что сей Сынъ есть Господь Іисусъ Христосъ, пришедшій въ міръ грѣшныхъ насъ спасти. *Ждати съ небесъ.* Значить Онъ воскресъ и вознесся; вознесся же туда, откуда и пришелъ. *Еяже воскреси изъ мертвыхъ.* Это главный предметъ Апостольской проповѣди—опора христіанства. Всякая рѣчь св. Апостоловъ, и въ Іерусалимѣ и повсюду, на это сводилась. Ибо нельзя было

и слова сказать отъ лица того, кто распять, не сказавши, что Онъ воскресъ, вознесся на небо, и опять придетъ съ небесъ. „Все вдругъ видишь, говоритъ св. Златоустъ: и воскресеніе, и вознесеніе, и второе пришествіе, судъ, воздаяніе праведнымъ и наказаніе злымъ. Главное доказательство, что Христосъ Исусъ есть Сынъ Божій есть воскресеніе Его изъ мертвыхъ (Рим. 1, 4). Его и выставляетъ св. Павелъ“.

Исуса, избавляющаго насъ. Послѣ Божескаго имени ставитъ человѣческое имя Исусъ, не иного чего ради, какъ чтобъ означить два естества,—условіе избавленія нашего; почему тотчасъ и прибавляетъ: избавляющаго. Не сказалъ: избавившаго, или имѣющаго избавить, а избавляющаго, чтобъ означить непрерывность совершеннаго имъ избавленія, или вѣчное значеніе Его, какъ избавителя, отъ вѣка предуставленнаго. Какъ утѣшительно было слышать, что увѣровавшіе отселѣ уже избавляются отъ гнѣва, который поразитъ всѣхъ, непричастныхъ вѣрѣ въ Господа! „Здѣсь и одобреніе, и утѣщеніе, и наставленіе для нихъ. Если Богъ Отецъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ, если Онъ на небесахъ, и придетъ оттуда,—а вы увѣровали, что это дѣйствительно такъ,—то въ этомъ заключается уже достаточное одобреніе“ (св. Злат.).

Отъ гнѣва грядущаго избавляетъ Господь вѣрующихъ, т. е. отъ осужденія на страшномъ судѣ. Гнѣвомъ названо сіе дѣйствіе правды ради строгости и непреложности опредѣленія,—а болѣе по тому чувству, съ которымъ примутъ осужденіе имѣющіе подвергнуться ему. Ужасъ, имѣющій постигнуть ихъ, будетъ по обычаю виновныхъ видѣть гнѣвнымъ Судію, и кротко изрекающаго опредѣленіе правды вѣчной. Избавляетъ отъ сего суда Господь Исусъ Христосъ вѣрующихъ въ Него. Во Христѣ Исусѣ судъ надъ міромъ уже совершенъ (Іоан. 12, 31). Только тотъ, кто бросаетъ міръ и прилѣпляется ко Христу вѣрою, изъемлетъ

ся изъ области, пораженной симъ судомъ, уклоняется подъ свѣтъ креста, сквозь который не пройдутъ удары гнѣва Божія, когда будетъ приводиться въ исполненіе приговоръ суда, произнесенный уже надъ міромъ. Кто вѣруетъ, не будетъ осужденъ (Іоан. 3, 14—18; 5, 24). Не положи насъ Богъ въ гнѣвъ, но въ полученіе спасенія Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ (1 Сол. 5; 9).

Во второмъ отдѣленіи 1 й части посланія, — исторической, св. Павелъ описываетъ свое съ сотрудниками своими пребываніе въ Солуни (2, 1—16), касаясь двухъ преимущественно пунктовъ: а) характеристическихъ чертъ своего проповѣданія и дѣйствованія 2, 1—12; и б) увѣрованія и мужественнаго пребыванія въ вѣрѣ Солуныанъ 2, 13—16.

Приступая къ объясненію сего отдѣленія, неизбѣжный встрѣчаемъ вопросъ: что заставило св. Павла коснуться сего предмета и такъ подробно его изображать? — Св. Павелъ такъ начинаетъ свою рѣчь: *сами бо есте*.

Частица *бо* — ἄρα — ибо указываетъ въ послѣдующей рѣчи причину на предыдущую, — какъ бы такъ: вотъ что рассказываютъ о моей у васъ проповѣди и вашемъ обращеніи. Оно такъ и есть, ибо сами знаете, какъ что было. Двѣ половины этого отдѣленія точно отвѣчаютъ тому, что слышалъ св. Павелъ (1, 9), именно, каковъ входъ имѣхось къ вамъ 2, 1—12, и како обратистесь 2, 13—16. — Но еслибъ у св. Павла въ самомъ дѣлѣ было въ намѣреніи только подтвердить и разъяснить рассказываемое сторонними лицами; то, какъ все это извѣстно уже Солуныанамъ, довольно было намекнуть о томъ, а не изображать съ такою подробностію. Рѣчи стороннихъ христіанъ можно считать поводомъ къ тому, что св. Апостоль заговорилъ о семъ предметѣ, но что онъ говоритъ о немъ такъ ши-

роко, на это вѣрно была другая причина. — Первою, воз-
 можною здѣсь причиною, поставляютъ *иные*, — возобнове-
 ніемъ въ памяти Солунянъ всего, что было у нихъ при
 увѣрованіи, оживить и утвердить ихъ вѣру и тѣмъ вооду-
 шевить ихъ на непоколебимое стояніе въ ней и за нее во
 время гоненій. — Точно, это изображеніе мужественной, без-
 корыстной, самопожертвовательной и неутомимой, дыша-
 щей любовію дѣятельности проповѣдниковъ Евангелія, рав-
 но какъ искренняго увѣрованія Солунянъ и ихъ мужест-
 веннаго терпѣнія, очень сильно, новый свѣтъ навелъ на
 проповѣдниковъ, вѣрующихъ и самую проповѣдь, и тѣмъ
 освѣжить вѣру и мужественно стоять за нее. Но въ образѣ
 рѣчи св. Павла есть особенности, по которымъ, не отвер-
 гая, что плодомъ такого изображенія дѣйствительно было
 оживленіе вѣры и мужества стоять за нее, надобно у св.
 Павла предположить другія цѣли и побужденія писать о
 семъ такъ, а не иначе. — И справедливо говорятъ *другіе*,
 что это отдѣленіе тогда только будетъ понятно, когда до-
 пустимъ, что св. Павлу настояла нужда опровергать наре-
 канія на его лице и на его дѣятельность. Безъ побужде-
 ній такого рода не сталъ бы онъ почти съ клятвою удо-
 стовѣрять въ истинѣ своихъ показаній (ст. 5. 10), и не
 сталъ бы такъ часто обращаться къ собственному созна-
 нію Солунянъ (ст. 1. 5. 10. 11). Все это натурально толь-
 ко въ такомъ случаѣ, если онъ и здѣсь, какъ въ посл. къ
 Гал., или 2 посл. къ Кор., хотѣлъ живѣе представить ис-
 тину въ противоположность ходящимъ среди Солунянъ лож-
 нымъ мнѣніямъ. Не малое этому наведенію даетъ подкрѣп-
 леніе и форма рѣчи. Почти все это отдѣленіе переполнено
 одинаковымъ оборотомъ *вх ἄλλὰ* не такъ, но тако —
 (ст. 1—2; 3—4; 5—9). Очевидно, что положенія борятся
 одни съ другими. — Не видно, чтобъ въ Солуни образова-
 лась уже цѣлая партія противниковъ Евангелія; но не див-
 но, что у невѣрующихъ прорывались рѣчи, невыгодныя

для успѣха дѣла Божія, и доходили до вѣрующихъ и ходили между ними, безъ особаго злаго заговора, но всякая съ цѣлію поколебать ихъ вѣру и возвратить къ прежнимъ порядкамъ жизни. Объ этомъ, возвратившись изъ Солуни, передалъ св. Павлу св. Тимоеей, — и вотъ онъ счелъ нужнымъ все то и говорить. Чего именно касались эти недобрыя рѣчи можно догадываться изъ того, что отрицаетъ св. Павелъ (ст. 1. 3. 1 и 9). Примѣняясь къ нимъ, вотъ какую можно построить догадку. Приводя на память эту, можно сказать, внезапную переменъ Солунянъ, иные недоброхоты вѣрующихъ, а можетъ быть и доброхоты — родные невѣрующіе, радя о родныхъ увѣровавшихъ, могли смущать ихъ такими рѣчами: какой-то, неизвѣстный чело-вѣкъ, по имени Павелъ, переплывъ море, предложилъ вамъ слово объ Иисусѣ, называемомъ Христомъ, котораго вы прежде не знали, и убѣдилъ васъ увѣровать въ Него, и поклоняться Ему, какъ Богу. И вотъ вы — христіане, бывшіе доселѣ язычниками или іудеями. Хорошо ли это сдѣлали вы? Не мечта ли вѣрованія христіанъ? и не тщетны ли надежды ихъ? Не обманулъ ли васъ Павелъ, или самъ онъ не въ прелести ли, подъ какимъ либо вліяніемъ нечистыхъ? Сколько у насъ іудеевъ? — а они неохотно вѣрують. А самъ показалъ только и ушелъ — и заботы ему нѣтъ... Такія рѣчи не могли, конечно, всѣхъ смущать, но нельзя сказать, чтобъ никого не смутили, особенно изъ тѣхъ, кои увѣровали по выходѣ св. Павла изъ Солуни. Колеблющихся могли разувѣрить болѣе искусные и твердые; но ихъ разувѣреніе требовало Апостольскаго подтвержденія. Св. Апостоль и пишетъ. — Видно только, что онъ хочетъ утѣшить дѣйствительныя и невоображаемыя смущенія. — Самый образъ рѣчи не допускаетъ догадки (Ользгаузенъ), будто св. Павелъ, предвидя, что и здѣсь, какъ въ другихъ мѣстахъ, явятся смутители покоя вѣрующихъ, предварительно заготовляетъ противъ нихъ отпоръ, въ предлагаемомъ истолкованіи своихъ дѣйствій.

А.

Характеристическія черты проповѣданія и дѣятельности св. Апостоловъ въ Солуни.

Гл. 2, ст. 1—12.

Ст. 1. *Сами бо вѣсте, братіе. входъ нашъ, яко не вотще бысть.*

Сами бо вѣсте. Предыдущая рѣчь подавала поводъ, или послужила переходомъ къ послѣдующей. Св. Павелъ и соединяетъ сію съ тою, пересказывая тоже, что рассказывали сторонніе, и что знали сами Солуныяне, только съ своею особою цѣлію.—*Входъ нашъ.* Это—не прибытіе только въ Солунь и первое появленіе между Солуныянами, но все вообще пребываніе тамъ св. Павла, отъ прихода до удаленія, вступленіе въ духовное общеніе съ Солуныянами, какъ онъ имъ проповѣдывалъ, какъ они увѣровали, какъ образовалась и устроена церковь изъ нихъ.

Яко не вотще бысть. Это противъ перваго нареканія. Не вотще—*κενὴ*. *Κενός*—пустой. Вѣрно говорили: по пусту ходятъ эти люди, праздные странники, мечтатели, обманывающіе, или обманутые. Апостоль и говоритъ: мы не такіе. Кто таковъ, тотъ не станетъ страдать; а мы въ Филиппахъ пострадали и къ вамъ пришедши должны были тотчасъ вступить въ борьбу и подвигъ. Можете судить по этому одному, что входъ нашъ къ вамъ,—дѣло наше въ васъ совершенное,—не есть дѣло праздности, пустое, безцѣльное, обманчивое. Подобное сему значеніе имѣетъ сіе слово въ 1 Кор. 15, 14, гдѣ св. Павелъ говоритъ, что если Христосъ не воскресъ, то *тщя проповѣданіе наше, тщя же и вѣра ваша.* Такая мысль вполне соотвѣтствуетъ тому, что говорится во 2-мъ стихѣ, и далѣе въ 3-мъ: *не отъ прелести.* Св. Златоустъ толкуетъ: *ἐκ ἀνδρόπικης, ἐκείνη τοῦ ὄρα*

не человѣческій (входъ), по обычнымъ житейскимъ цѣлямъ бывающій, и не случайный, не кое какой, не безцѣльный, не ничтожный. Экуменій Златоустову мысль разъясняетъ, говоря: не вотще... т. е. наши проповѣдническія бесѣды были не ложныя басни или сонныя мечтанія, пусторѣчія, или празднорѣчія в *μὴδοι φευδέεις, καὶ λήροισι*. Откуда это видно?— Видно изъ того, что, только избѣжавши опасностей, мы опять дерзнули подвергнуть себя новымъ опасностямъ; на что, конечно, не рѣшились бы, еслибъ не были увѣрены, что проповѣдь наша божественна. Ибо, по Θεодориту: „пускающіеся въ обманъ только до опасностей носятъ истину; а какъ скоро увидятъ ихъ, тотчасъ обнаруживаютъ себя, — и ложь обличается“.

Если поставить это слово *не вотще* въ соотвѣтствіе съ тѣмъ, что сказано въ 1, 5: *не въ словъ тоію, но въ силъ*; то оно будетъ означать: входъ нашъ къ вамъ не былъ обыкновенный, не однимъ словомъ дѣйствовали мы среди васъ, но слово наше, по особенной къ вамъ милости Божіей, было сопровождаемо знаменіями и чудесами. Такая мысль будетъ стоять въ соотвѣтствіи и съ предыдущимъ, показывая въ знаменіяхъ Божіихъ, сопровождавшихъ проповѣдь Апостола, причину, почему повсюду говоримъ о Солунянахъ. На нее наводитъ и св. Златоустъ, когда, приступая къ толкованію второй главы, говоритъ вообще о содержаніи ея: „здѣсь (Апостоль) хочетъ выразить то, что и выше говорилъ, именно, — показываетъ свойства (христіанской) проповѣди, какъ со стороны *чудесъ и рѣшимости проповѣдниковъ*, такъ и со стороны ревности и усердія принявшихъ проповѣдь“.

Примѣнительно къ тому, что ниже говоритъ св. Павелъ, 3, 5: *да не яко всуе будетъ трудъ нашъ*, — можно и въ настоящемъ мѣстѣ дать сему слову такой смыслъ, — что входъ Апостола къ Солунянамъ не былъ бесполезенъ; но принесъ плодъ многъ; обращеніе столькаго числа и столь

ревностныхъ христіанъ. Въ такомъ случаѣ оно будетъ со-
отвѣтствовать 2, 13—16, гдѣ говорится объ обращеніи Со-
луныанъ. Блаж. Теодоритъ говоритъ, что послѣ скорбныхъ
обстоятельствъ въ Филиппахъ исполнился св. Павелъ боль-
шаго сусердія потому, что предвидѣлъ пользу трудовъ.

И изъ толковниковъ одни одну, другіе—другую изби-
раютъ мысль. Выборъ лучшей можно оставить на произ-
воль: ибо онѣ всѣ не противорѣчатъ одна другой, равно
какъ и теченію Апостольской рѣчи.

Торжественная встрѣча Иконы Божіей Матери „Скоропослушницы“,
присланной съ Аѳонскаго Русскаго монастыря св. Паптелей-
мона, въ Троицкую церковь села Бондарей Тамбовскаго уѣзда,
3-го июня 1872 года.

День 3 июня 1872 года, въ лѣтописи нашей при-
ходской церкви, останется навсегда незабвеннымъ. Въ
этотъ приснопамятный день, въ Троицкую церковь села
Бондарей, присланъ (*) съ св. Аѳонской горы изъ Русска-
го Паптелеймонова монастыря драгоценный даръ—Икона
Божіей Матери, именуемая „Скоропослушницы“. Это—
снимокъ, или списокъ съ Чудотворной Иконы Скоропо-
слушницы, находящейся на св. Аѳонской горѣ въ одномъ
изъ тамошнихъ монастырей. Икона превосходной византий-
ской живописи, написана на кипарисной доскѣ, большаго
размѣра, въ ширину имѣетъ: одинъ аршинъ и 6 вершк.,
въ вышину два аршина и 1½ вершка. На оборотѣ иконы
находится слѣдующая надпись: „Святая икона сія послана
со святой горы Аѳонской отъ Русскаго Паптелеймонова
монастыря въ приходскую церковь села Бондарей Тамбов-
ской губерніи и уѣзда, въ благословеніе благочестивымъ

(*) Извѣстіе о полученіи съ Аѳонской горы Иконы Божіей Матери Ско-
ропослушницы было помѣщено въ Москов. Вѣдомостяхъ, за настоя-
щій годъ, № 162, 28 июня.

прихожанамъ и всѣмъ съ вѣрою и усердіемъ притекающимъ и молитвенно кланяющимся первообразу Владычицы міра съ предвѣчнымъ Младенцемъ Сыномъ Ея и Богомъ. 1872 года Апрѣля 16 дня. Пасха Христова. Вотъ надпись на иконѣ. Эту икону, какъ доровой даръ съ Аэона, жители нашего села встрѣтили съ живымъ восторгомъ и благоговѣніемъ.

Еще наканунѣ, 2 іюня, вечеромъ, духовенство села Бондарей было извѣщено о томъ, что прислана въ ихъ церковь съ св. Аэонской горы Икона Божіей Матери. Священно-церково-служители получили письмо отъ неизвѣстнаго благотворителя, со станціи Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, съ такимъ извѣщеніемъ, что въ церковь села Бондарей прислана Икона Божіей Матери Скоропослушницы съ Аэонской горы, а потому просятъ принять эту икону со станціи желѣзной дороги и, съ прибытіемъ Ея, отслужить молебствіе съ водоосвященіемъ—на площади близъ церкви. Вотъ краткое содержаніе письма. Тотчасъ же, съ полученіемъ этого извѣстія, священно-церковно-служители распорядились отправиться за Иконою Божіей Матери, и за тѣмъ—встрѣтить эту икону и отслужить молебствіе Божіей Матери близъ церкви. Нечего и говорить, какъ быстро облетѣла все наше село радостная вѣсть—о встрѣчѣ Иконы Божіей Матери. Жители всѣ—отъ мала до велика, обнаружили живѣйшую радость и восторгъ, когда услышали, что прислана въ здѣшнюю церковь святая Икона Божіей Матери. Всѣ и каждый спрашивали другъ друга объ этой иконѣ, откуда, и къмъ она прислана? Они не знали даже какъ дожидаться прибытія св. иконы, съ нетерпѣніемъ спрашивали—скоро ли будетъ эта св. икона? Для этого послали впередъ узнать, чтобы извѣстить ихъ, когда появится Икона Божіей Матери. Кстати день встрѣчи Иконы Божіей Матери былъ наканунѣ нашего престольнаго праздника св. Троицы. Въ

это время была и ярмарка; народу было весьма много, не только жители здѣшняго села всё собрались къ встрѣчѣ Иконы Божіей Матери, но жители разныхъ селъ и деревень, прибывшіе въ наше село по случаю ярмарки, тоже желали встрѣтить эту святую икону. Наконецъ было извѣщено, что икона прибудеть въ 5 час. вечера. Духовенство тотчасъ собралось въ церковь, и здѣсь, по облаченіи въ свѣтлыя ризы, въпреднесеніи иконъ и хоругвей, съ колокольнымъ звономъ, поспѣшило на встрѣчу Иконы Божіей Матери. Безчисленное множество народа, вмѣстѣ съ духовенствомъ, устремилось также—встрѣтить дорогую Святую Аѳонскую. Особенно занимало любопытство всѣхъ, откуда и какая эта св. икона идетъ. Я даже слышалъ, что нѣкоторые и изъ молочанъ, которыхъ множество въ окрестныхъ селахъ, тоже собрались посмотришь на шествіе Иконы Божіей Матери, только, вѣроятно, изъ одного любопытства. Встрѣча произошла въ концѣ селенія, такъ была жива и поразительна эта картина. Какое-то особенное благоговѣніе и невольный трепеть пробѣжалъ по всѣмъ членамъ, при первомъ взглядѣ на Аѳонскую Икону Божіей Матери, лишь только она появилась намъ на глаза. Когда снятъ былъ покровъ, скрывавшій Икону Божіей Матери (*), то ликъ Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца явился вдругъ предъ взоромъ во множествѣ стекшагося народа, и всѣ пали на землю предъ Владычицею міра и съ особымъ усердіемъ молились Ей, Царицѣ небесной, каждый въ глубинѣ души своей, прося Ея защиты и покрова; многіе при этомъ плакали. Вслѣдъ за тѣмъ, подняли св. икону на руки и понесли съ пѣніемъ въ церковь. Народъ устремился весь за иконою. Дошедши до церкви, начали молебень Божіей Матери съ водоосвященіемъ. Тихо и благоговѣнно возносилась молитва къ Матери Божіей,

(*) Въ дорогѣ Икона Божіей Матери была вложена въ ящикъ, а внутри—обтнута коленкоромъ.

прибывшей къ намъ съ Аэона. По окончаніи молебнаго пѣнія, св. икона внесена была въ церковь и поставлена на назначенномъ ей мѣстѣ. На эту икону тотчасъ же усердіемъ церковнаго старосты Усманскаго купца К. А. Клокова заказана была и въ настоящее время уже сдѣлана дорогая кіота; самая икона сзади на оборотѣ обита бархатомъ, и предъ Нею теперь горитъ лампада.

Со времени принесенія въ нашу Троицкую церковь Иконы Божіей Матери Аэонской, не только жители нашего села стали во множествѣ притекать къ Ней и молиться предъ Нею, но жители и другихъ селъ и деревень имѣютъ живую вѣру къ этой святой иконѣ, и во множествѣ начали приходить на поклоненіе Иконѣ Божіей Матери, желая получить облегченіе въ своихъ нуждахъ и скорбяхъ. И дай Богъ, чтобы это усердіе и вѣра къ св. иконѣ Божіей Матери „Скоропослушницы“ никогда не ослабѣвали. По случаю прибытія этой иконы, приходскимъ священникомъ сказано было слѣдующее поученіе къ прихожанамъ.

„Православные христіане! Вотъ мы получили въ нашу церковь драгоценный даръ со святой горы Аэонской — Икону Божіей Матери „Скоропослушницы“.

„Святая Аэонская гора, какъ извѣстно, находится не у насъ — въ Россіи, а за предѣлами нашего отечества. На св. Аэонской горѣ, много монастырей и обителей, въ которыхъ подвизались великіе пустынно-жители, преподобные: Петръ, Аэанасій, Савва, и друг., и въ которыхъ до селѣ живутъ иноки и отшельники, отрeksiіеся отъ міра и посвятившіе себя на служеніе Единому Богу. Но святая Аэонская гора замѣчательна пустынно-жительствомъ инокъ и отшельниковъ, отъ того особенно, что издревле избрана достояніемъ Божіей Матери. По вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа на небо, св. Апостолы бросили жре-

бій, кому изъ нихъ и въ какую страну нужно каждому отправляться для проповѣди Слова Божія; въ томъ числѣ брошенъ былъ жребій—и для Матери Божіей. И Ей— по жребію досталась въ удѣлъ святая гора Аѳонская; это было еще при жизни Матери Божіей—на землѣ. И Матерь Божія, по этому случаю, отправилась на св. гору Аѳонскую, и лишь только прибыла на эту гору, какъ идолы всѣ, съ прибытіемъ Ея, попадали и разсыпались (Жизнь Прес. Богор. Авд. Глинки. Изд. 1855 г. въ Универ. тип.). Вотъ съ этого времени Матерь Божія взяла подъ свое особенное покровительство св. гору Аѳонскую, и явила тамъ себя и послѣ своей смерти безчисленнымъ множествомъ чудесъ отъ святыхъ иконъ, тамъ находящихся, въ томъ числѣ явила множество чудесъ и отъ св. Иконы, именуемая Скоропослушницы. Если же Божія Матерь приняла подъ свое особое попеченіе святую Аѳонскую гору, то, безъ сомнѣнія, Она принимаетъ подъ свое покровительство и то мѣсто, гдѣ находится, присланное съ той святой горы, святое изображеніе Ея. Если и у насъ теперь эта св. икона прислана къ намъ съ св. Аѳонской горы, то и Божія Матерь принимаетъ подъ свое покровительство и наше селеніе и храмъ. Какое великое благодѣяніе! Какой даръ—неоцѣненный! Мы должны этимъ даромъ дорожить, должны особенно чтить эту святую Икону Божіей Матери потому, что эта святая икона, какъ бы прислана къ намъ Самою Божіею Матерію съ такимъ завѣщаніемъ: „вотъ смотрите, православные, какое имѣю Я о вѣхъ васъ попеченіе; Я посылаю вамъ Мое изображеніе съ Моего любимаго мѣста—Аѳона, старайтесь же прибѣгать къ Моему Образу, какъ бы ко Мнѣ—Самой, и Меня не забываютъ. Если не забудете—Я всегда буду съ вами“. Вотъ завѣщаніе Божіей Матери Скоропослушницы съ Аѳона. Смотрите, [мы и не думали со всѣмъ, а Божія Матерь—Сама изъявляетъ желаніе свое прибыть въ наше селеніе (и храмъ, и прислать

намъ св. изображеніе свое съ св. горы Аеонской, въ благословеніе и утѣшеніе наше. Какъ же намъ послѣ этого не чтить болѣе другихъ иконъ, эту чудную святую икону Скоропослушницы, прибывшую въ намъ съ Аеонской горы, съ той горы, которая находится подь особымъ попеченіемъ Божіей Матери? Да, каждый православный христіанинъ обрадуется вмѣстѣ съ нами столь дорогому для насъ дару—Иконѣ Божіей Матери Аеонской и будетъ молиться предъ (этою иконою съ усердіемъ и вѣрою.

Эта святая Икона Божіей Матери Скоропослушницы есть снимокъ, или списокъ съ св. Чудотворной Иконы, находящейся на святой горѣ Аеонской; подлинная св. Чудотворная Икона Скоропослушницы оказывала и оказываетъ великія чудеса тамъ—на Аеонѣ. Она изцѣляла и изцѣляетъ больныхъ. Такъ изцѣлила однажды разслабленнаго и слѣпаго (Кан. Бож. Мат. Скороп. пѣснь 7 ст. 1, 2, и 3), избавляла поля и виноградники отъ губительной саранчи (тамъ же); одного отрока избавила отъ рукъ разбойниковъ (тамъ же пѣснь 6, ст. 1), вообще Она во всѣхъ бѣдахъ и нуждахъ всѣмъ помогаетъ. Если же Божія Матерь являетъ свою чудесную помощь чрезъ ту святую Икону—Скоропослушницы, которая находится на Аеонѣ, то, безъ сомнѣнія, мы вѣруемъ, Она являетъ свою чудесную силу и помощь и отъ этой святой Иконы, потому что изображеніе на иконѣ одно и тоже, и Божія Матерь—одна и таже, что—тамъ, что и здѣсь. Поэтому, православный христіанинъ, ты и долженъ съ сердечною вѣрою притекать къ этой святой Иконѣ—Божіей Матери, особенно же во время твоей нужды, или скорби, и вѣрь—Она—Царица Небесная избавитъ тебя отъ бѣдъ и напастей. Это истинно такъ, потому что Она особенно помогаетъ въ бѣдахъ и скорбяхъ житейскихъ. Въ самомъ тропарѣ предъ Нею читаемъ такъ: *Къ Богородицѣ притецемъ, сущи въ бѣдахъ* (троп. Скороп. Бож. Мат.). Здѣсь—прямо указывается на то, что

къ Ней особенно прибѣгаютъ тѣ, которые обременены бываютъ бѣдами и нуждами житейскими. Иди-же теперь, каждый несчастный, иди сюда скорѣе, и носи свою долю горькую и лютую, и Матерь Божія явить тебѣ здѣсь свою помощь. Иди сюда ты, бездольный бѣднякъ, обремененный многочисленнымъ семействомъ и крайнею бѣдностію, и Матерь Божія облегчитъ твою тяжкую ношу—бѣдности.

Приди сюда и ты, больной, удрученный тяжкою и долговременною болѣзнію, которая, какъ червь, точитъ твое сердце, и снѣдаетъ здоровье, и Матерь Божія даруетъ тебѣ изцѣленіе—въ болѣзни; и ты, невинно утѣсняемый отъ враговъ и недоброжелателей твоихъ—найдешь здѣсь для себя защитницу Матерь Божію. И ты—несчастливая мать семейства, лишившаяся любимыхъ чадъ своихъ, въ которыхъ полагала всю надежду и счастье свое, здѣсь—въ Матери Божіей получишь ты себѣ утѣшеніе. И ты, сирота безродный, оставшись одинокимъ и безпомощнымъ безъ родителей твоихъ, найдешь здѣсь для себя утѣшительницу и покровительницу—Матерь Божію. Вотъ вамъ теперь—избавительница отъ бѣдъ и скорбей. Это—вотъ св. Икона „Скоропослушницы“. Она потому и Сама повелѣла наименовать себя „Скоропослушницею“ (Кан. Бож. Мат. Скороп. пѣснь 1, ст. 2), что скоро готова слышать молитвы къ Ней притекающихъ. А потому, православный слушатель, всегда и во всякое время, особенно же въ скорбяхъ твоихъ, прибѣгай къ этой св. Иконѣ Божіей Матери, и Она явить тебѣ свою помощь.

Владычице міра, на Тебя вся надежда наша и упованіе! Будь намъ покровительница, въ бѣдахъ и скорбяхъ нашихъ, предъ Возлюбленнымъ Сыномъ Твоимъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, во вся дни жизни нашей. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Реморовъ.*

О псаломщикахъ.

*Внимай себѣ и ученію: и пребывай
въ храмъ (1 Тим. 4, 16).*

Дьячковская должность не заключаетъ въ себѣ ничего привлекательнаго; лицу, занимающему ее, она не доставляетъ ни матеріальныхъ выгодъ, ни хорошаго положенія общественнаго. Конфечные отъ прихожанъ доходы не могутъ обезпечить дьячка, большею частью женатаго и обремененнаго семействомъ, даже со стороны самыхъ насущныхъ его потребностей; общественное же положеніе его немногимъ, развѣ, отличается отъ положенія лакейскаго. Такъ благочинный сажаетъ дьячка на кучерскіе козлы, священникъ заставляетъ его исполнять по церкви такія работы, которыя входятъ въ кругъ обязанностей сторожа церковнаго, дворянинъ никогда не принимаетъ дьячка иначе, какъ въ передней, всякій мало-мальски натершійся господинъ относится къ дьячку высокомерно и презрительно. Такое общественное положеніе занимающаго дьячковскую должность немногихъ къ ней и привлекаетъ. И вотъ, посмотрите—кто, почти большею частью, занимаетъ у насъ эту должность? Какойнибудь исключенный изъ духовнаго училища, да едва умбющій читать и писать священническій, дьяконскій, либо причетническій сынъ, лица безъ всякаго интеллектуальнаго развитія, лица какъ въ умственномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи нисколько не отличающіяся отъ самыхъ невѣжественныхъ читаекъ и писаекъ. Вслѣдствіе чего неблагоклонно стали относиться къ дьячку нашему, какъ общество, такъ и литература. Вошло въ пословицу монотонное, глупое, неразборчивое чтеніе называть чтеніемъ дьячковскимъ, рѣзкій, дребезжащій, неблагозвучный голосъ называть голосомъ дьячковскимъ, странныя рѣзкія, аляповатыя манеры клеймить названіемъ обхожденія дьячковскаго; вошло въ обычай представлять дьячка въ

литературѣ въ самомъ смѣшномъ положеніи со странной славянской рѣчью въ устахъ—рѣчью, возбуждающею смѣхъ и глумленіе; вошло въ обычай ставить всякаго дьячка ниже отставнаго солдата въ дѣлѣ обученія грамотѣ крестьянскихъ мальчиковъ, считать его пьяницей, не уступающимъ сапожнику и видѣть въ немъ ни къ чему хорошему негоднаго и неспособнаго человѣка. Такой взглядъ на занимающихъ дьячковскую должность, конечно, долженъ былъ обратить на себя вниманіе высшаго церковнаго начальства и заставить его изыскать такія средства, которыя бы эту должность поставили въ такое положеніе, чтобы разомъ пресѣчь то презрѣніе, съ которымъ къ ней такъ привыкли относиться. Поставить на эту должность лицъ съ богословскимъ образованіемъ, и при томъ лицъ, ищущихъ священническаго сана, оказалось дѣломъ очевиднымъ, необходимымъ и желательнымъ; и вотъ явилась церковная должность псаломщика.

Поднимутъ ли свою должность псаломщики въ общественномъ мнѣніи, сдѣлаютъ ли ее почтенной и уважаемой, поставятъ ли ее въ такое положеніе, что занимать ее не будетъ стыдно и обидно для лицъ развитыхъ—вотъ вопросы, которые насъ чрезвычайно интересуютъ. Съ своей стороны мы думаемъ, что для того, чтобы прежнюю дьячковскую должность защитить отъ неуваженія и пренебреженія и сдѣлать ее уважаемой и почтенной, и приносящей возможную пользу церкви и общественной, необходимы нѣкоторыя условія со стороны самыхъ псаломщиковъ, условія, о которыхъ мы теперь и намѣрены повести рѣчь.

Что можетъ доставить почтеніе и уваженіе отъ другихъ лицу, занимающему невысокую должность, да притомъ не обладающему и матеріальнымъ богатствомъ? Хорошее умственное развитіе, добрыя нравственныя качества и искреннее стремленіе приносить пользу ближнимъ своими знаніями и способностями, по нашему мнѣнію, дос

таточны для того, чтобы снискать ему то и другое. Очевидно, что и псаломщику для того, чтобы приобрести почтеніе и уваженіе отъ другихъ необходимо заручиться всѣми тремя этими условіями.

Образованіе, какое получаютъ псаломщики въ семинаріи, не должно считаться ими окончательнымъ образованіемъ. Кому неизвѣстенъ тотъ, достойный горькаго сожалѣнія, недостатокъ между нашими священниками, что они, получивъ извѣстное образованіе въ семинаріи, считаютъ уже лишнимъ, по окончаніи курса, развивать свои способности и расширять свои свѣдѣнія приобрѣтеніемъ новыхъ познаній? И что изъ этого выходитъ? Конечно то, что личность, оказавшая во время обученія въ семинаріи большія способности, совершенно впослѣдствіи мельчаетъ въ умственномъ отношеніи, что тѣ свѣдѣнія, какія преобрѣтены ею въ семинаріи, скоро улетучиваются изъ головы, что пути, по которымъ у нея въ былое время проходили хорошія мысли, засоряются и дѣлаются не удобо-проходимыми, а потому всякая умственная работа для ней дѣлается тяжелой и непріятной. Кому изъ насъ не приходилось встрѣчаться съ товарищемъ по школь хорошо учившимся, бойкимъ и развитымъ малымъ—встрѣчаться чрезъ семь—восемь лѣтъ по выходѣ изъ семинаріи? Оказывалось, что бойкій и развитой нашъ товарищъ все, что прежде зналъ, позабылъ—вслѣдствіе чего? А по той простой причинѣ, что старыхъ свѣдѣній своихъ не подновлялъ, и новыхъ не приобрѣталъ, набивалъ же голову свою только такими понятіями и сужденіями, которыя, вытѣснивъ прежнія, привитыя воспитаніемъ и образованіемъ, отодвинули его въ разрядъ людей, стоящихъ на невысокой ступени умственнаго развитія. И вотъ, прислушайтесь, что у подобнаго челоука на языкѣ? Только то, что касается самыхъ обыденныхъ предметовъ. Полюбопытствуйте узнать, что его интересуеть? И окажется, что его ин-

тересуеть только то, что ему одному доставляетъ очевидную пользу, далѣе собственнаго носа онъ ничего не видитъ, и больше ничего не желаетъ, какъ только хорошей въ матеріальномъ отношеніи жизни и пріятнаго проведенія времени; заведите съ нимъ рѣчь о наукахъ, и онъ будетъ о нихъ говорить на манеръ Наргиса въ „Живописцѣ“ Новикова.

Нѣкоторые такое печальное явленіе въ средѣ священниковъ, получившихъ семинарское образованіе, объясняютъ недостаточностью средствъ духовенства. Но мы не раздѣляемъ подобнаго мнѣнія; какъ ни бѣдны матеріальныя средства священника, все таки ему можно удѣлять извѣстную сумму на пріобрѣтеніе пищи умственной, лишь бы только у него былъ позывъ на эту пищу. Какія бы ему ни пришлось терпѣть лишенія въ матеріальномъ отношеніи, все таки двѣ-три полки хорошихъ классическихъ книгъ по разнымъ отраслямъ человѣческаго знанія должны бы красоваться въ его убогой хатѣ. Намъ извѣстны нѣкоторыя личности въ средѣ духовенства, которыя во многомъ себѣ и семейству своему отказываютъ, на книги же, способствующія ихъ умственному развитію, кое что изъ своихъ средствъ удѣляютъ.

Говорятъ еще, что неблагоприятная среда, сбивать среди которой приходится духовному лицу, способствуетъ умственному его отупѣнію. Но и это мнѣніе не выдерживаетъ критики. Неблагоприятная среда нисколько не повліяетъ на человѣка въ томъ отношеніи, чтобы убить въ немъ стремленіе пріобрѣтать научныя знанія, ежели въ человѣкѣ есть жажда знанія. Вся бѣда, по нашему мнѣнію, въ томъ, что мы, по выходѣ изъ семинаріи, облѣниваемся, да кромѣ того, считаемъ себя достаточно образованными для того, чтобы и въ послѣдствіи учиться и не имѣемъ, ежели можно такъ выразиться, никакого вкуса къ умственнымъ занятіямъ. А между тѣмъ, какъ мы то образованы?

И кому неизвѣстно, что семинарское наше образованіе не могло доставлять воспитанникамъ духовнымъ нужныхъ и полезныхъ знаній? Ибо семинарія, какъ и всякое общеобразовательное заведеніе, не имѣетъ цѣлю набивать головы воспитанниковъ многоразличными и обширными знаніями, а имѣетъ въ виду приучить воспитанниковъ къ труду умственному и показать имъ тотъ путь, идя по которому, удобно можно развивать себя и достигать высокаго умственного развитія. Приобрѣсти же извѣстныя знанія, хорошо ихъ усвоить и перевести ихъ въ плоть и кровь свою, для этого не короткое время нужно всякому лично самому трудиться; за то, тогда можно такого достигнуть умственного развитія, которое поставитъ насъ въ разрядъ дѣйствительно образованныхъ людей. Все это мы говоримъ къ тому, чтобы какъ можно яснѣе показать, что для приобретения псаломщику репутаціи образованнаго человѣка — репутаціи доставляющей почтеніе и уваженіе, ему необходимо заняться своимъ самообразованиемъ. Спрашивается только, изученіемъ какихъ отраслей знанія для своего умственного развитія удобнѣе всего заняться псаломщику? Принимая во вниманіе его подготовленность, его профессію и примѣръ св. отцовъ, можно полагать, что псаломщику удобнѣе всего заняться изученіемъ богословскихъ и философскихъ наукъ, а равно и отечественной литературы; все свободное отъ занятій по должности время онъ долженъ бы, по нашему мнѣнію, проводить за подобнаго рода хорошими книгами. Но избравъ для спеціальнаго изученія рекомендуемыя нами науки, на другія науки онъ долженъ обращать вниманія настолько, чтобы всѣ нужныя для образованнаго человѣка свѣдѣнія были ему не чужды. Литература же отечества должна быть настолько имъ изучена, чтобы, по крайней мѣрѣ, главные ея представители были ему вполнѣ знакомы. Это доставитъ для псаломщика ничѣмъ не замѣнимый матеріалъ для изученія нравовъ,

обычаевъ и жизни нашего общества и прекрасное средство изучить и вполне усвоить свой родной литературный языкъ. Разъ же пріобрѣтя наклонность къ умственнымъ занятіямъ, псаломщикъ не оставитъ ихъ и тогда, когда сдѣлается священникомъ, а вслѣдствіе этого контингентъ образованныхъ священниковъ, помимо даже высшихъ образовательныхъ заведеній, будетъ у насъ постоянно увеличиваться.

Но могутъ спросить: откуда же взять средствъ псаломщику для того, чтобы можно было ему снабдить себя хорошими и, конечно, дорогими книгами для своего самообразованія? Псаломщику, какъ человѣку холостому, не такъ трудно удѣлять ежегодно изъ своихъ средствъ известную сумму на покупку нужныхъ книгъ для его самообразованія; въ продолженіи 4—5 лѣтъ выписывая на 10 рублей ежегодно, можно достаточно псаломщику запастись нужными для его образованія книгами. Мы, конечно, думаемъ, что псаломщики, до полученія сана священническаго, не станутъ обзаводиться семействомъ; для независимаго ихъ положенія даже желательно, чтобы они воздерживались отъ вступленія въ бракъ до полученія болѣе обезпечивающей должности. Конечно, совѣтуется имъ воздержаніе отъ брачныхъ узъ не на всю жизнь, а лишь до полученія священническаго сана, или же до занятія хорошаго обезпечивающаго, хотя и псаломщицкаго мѣста; „не ожившійся нечется о Господнихъ, говоритъ и Ап. Павелъ. И дѣйствительно, псаломщику неженатому удобнѣе заняться какъ своимъ умственнымъ образованіемъ, такъ и своимъ нравственнымъ усовершенствованіемъ, кромѣ того, ему одному безъ семейства легче переносить известныя матеріальныя лишенія, ему тогда возможнѣе поставить себя въ болѣе или менѣе независимое отъ прихожанъ положеніе, а въ случаѣ нерасположенія къ духовному сану, ему ничего не стоитъ отказаться отъ него и занять соотвѣтствующее

склонностямъ и способностямъ мѣсто на другомъ приращѣ дѣятельности. — Кромѣ того, нужными книгами для своего самообразованія псаломщикъ можетъ пользоваться изъ благочинническихъ библиотекъ. Намъ кажется, что въ каждое благочиніе, каждагодно, на общія средства духовенства, легко можно выписывать хорошихъ классическихъ книгъ по богословскимъ и философскимъ предметамъ рублей на 10—50. Такимъ образомъ, помощію своихъ средствъ и при посредствѣ благочинническихъ библиотекъ псаломщику можно имѣть нужныя для его образованія книги, ежели у него будетъ только любовь къ умственному труду и стремленіе приобрѣсть хорошія знанія для умственного своего развитія.

Въ настоящее время потому многіе свысока смотрятъ на наше духовенство и щеголяютъ своимъ отъ него отдаленіемъ, что находятъ его малообразованнымъ; когда же хорошее умственное развитіе, вслѣдствіе самообразованія, проникнетъ въ массу нашего духовенства, тогда не будетъ мѣста и неуважительнымъ къ нему отношеніямъ. Ибо, хорошее умственное развитіе сглаживаетъ то неравенство, которое кладетъ жизнь между богатствомъ и бѣдностью, между знатностью и простыми происхожденіями, между высокимъ положеніемъ и нисшей должностью. Голосъ образованнаго человѣка вездѣ и всегда имѣетъ вѣсь и значеніе; а потому взглядъ его почтительно уважается, мнѣніе его благосклонно выслушивается, совѣтъ его благодушно принимается; голосъ же образованнаго отца, занимающаго духовную должность, имѣетъ еще то преимущество предъ голосомъ другихъ образованныхъ людей, что можетъ значительно вліять на душу каждаго — и образованнаго и невѣжды, и знатнаго и простолюдина, и богатаго и бѣднаго; всѣмъ образованное духовное лицо во всякое время и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни можетъ преподавать и благой совѣтъ и наставленіе, за которые будутъ благода-

рить чистосердечно и уважать искренно.

Ежели хорошее образование заставляет уважать того человека, который имъ обладаетъ, то никто, полагаемъ, не станетъ отрицать и того, что добрыя нравственные качества усугубляютъ то почтеніе и уваженіе, которое питаютъ къ человеку за его умственное развитіе. Кому не случилось слышать отзывовъ о какомъ либо образованномъ человѣкѣ въ родѣ слѣдующаго: „Никита Петровичъ человѣкъ умный и образованный, но золь, грубъ, наглъ, вспыльчивъ“ и пр. Что показываетъ подобный отзывъ? Конечно то, что хотя хорошее образование и доставляетъ человѣку почтеніе и уваженіе, но, ежели можно такъ выразиться, въ совершенной полнотѣ питаютъ къ человеку то и другое только тогда, когда его хорошее умственное развитіе гармонируетъ съ добрыми его нравственными качествами. А посему и псаломщику для достиженія истиннаго почтенія и уваженія отъ другихъ, кромѣ приобрѣтенія хорошаго умственнаго развитія, надо еще усердно стараться надъ искорененіемъ своихъ дурныхъ наклонностей и надъ выработкой, при посредствѣ размышленія, самоуглубленія и молитвы, добрыхъ нравственныхъ качествъ. Тогда и характеръ можетъ у него образоваться такой, что будетъ не отталкивать, а привлекать къ нему всѣхъ, имѣющихъ съ нимъ сношенія, да и всю жизнь свою можетъ онъ тогда расположить такимъ образомъ, что она послужитъ хорошимъ примѣромъ для другихъ.

Намъ остается еще сказать кое-что о томъ, въ чемъ собственно псаломщикъ своими знаніями и способностями можетъ послужить своимъ ближнимъ. Самое главное дѣло его служенія своимъ ближнимъ будетъ тогда, когда онъ искренно и съ любовію займется дѣломъ проповѣди церковной. Дѣло это доставитъ въ каждомъ приходѣ псаломщику возможность приложить свои знанія къ тому чтобы дѣйствовать на умъ, сердце и волю людей, ищущихъ правды и

добра; дѣло это дать ему благопріятный случай потрудиться надъ искорененіемъ тернія и всякихъ сорныхъ растеній на духовной нивѣ человѣка и распахать эту ниву до того состоянія, чтобы содѣлать ее удобною къ произрастанію сѣмянъ ученія Христова и къ преспѣванію плодовъ вѣры Божественной. Для этого, конечно, онъ долженъ будетъ распространять между людьми и ученіе вѣры, и ученіе нравственности Христовой,—долженъ будетъ умъ, помраченный предрасудками и суевѣріями, наполненный ложными взглядами и извращенными мыслями, просвѣщать свѣтомъ истиннаго ученія Христова, дабы человѣкъ правильно могъ мыслить о предметахъ вѣры Божественной;—долженъ будетъ сердце человѣка воспламенять возвышенными христіанскими чувствами великодушія, состраданія, готовности жертвовать своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ для другихъ, вообще же, любовію къ Богу и къ ближнему;—долженъ будетъ волю человѣка направлять къ цѣлямъ нравственнымъ, къ подвигамъ возвышеннымъ, къ поступкамъ добрымъ, дабы человѣкъ поступалъ по духу православной вѣры. И нѣтъ никакого сомнѣнія, что при добромъ усердіи и искренней любви къ своему дѣлу, особливо же при помощи Божіей, трудъ его на этомъ поприщѣ всегда можетъ принести, ежели не обильный, то и не незначительный плодъ.

Но дѣломъ проповѣди псаломщикъ будетъ заниматься преимущественно только во храмѣ Божіемъ. Чѣмъ, внѣ храма Божія, можетъ онъ развивать умъ человѣка и вліять на его сердце и волю? Служеніемъ дѣлу народнаго образованія. Въ средѣ простаго населенія, кое-гдѣ пробуждается уже стремленіе къ пріобрѣтенію полезныхъ для него знаній, а между тѣмъ, либо по неразумію, либо по свойственной невѣжественному человѣку недовѣрчивости ко всякому новому дѣлу, школы народныя рѣдко гдѣ открываются, и такимъ образомъ народное образованіе не можетъ пустить

крѣпкихъ корней въ ту среду, гдѣ оно наиболѣе нужно для жизненныхъ цѣлей. Псаломщику весьма удобно помочь людямъ въ этомъ дѣлѣ; онъ можетъ въ своемъ приходѣ открыть школу и успѣшно вести въ ней дѣло разумнаго обученія. При его умѣннн взяться за это дѣло, школа открытая имъ, даже при равнодушномъ къ ней отношеніи людей закоренѣлыхъ въ невѣжествѣ, мало-по-малу можетъ пріобрѣтать къ себѣ довѣріе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и доброе отношеніе къ ней и желаніе воспользоваться тѣмъ образованіемъ, которое въ ней преподается.

Ежели, такимъ образомъ; при хорошемъ умственномъ развитіи и добрыхъ нравственныхъ качествахъ, каждый псаломщикъ поставитъ своей непремѣнной священнѣйшей обязанностію распространять между людьми слово Божіе посредствомъ проповѣди церковной, а полезныя знанія посредствомъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія, онъ тогда пріобрѣтетъ искреннее почтеніе и уваженіе отъ всѣхъ образованныхъ и необразованныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и незнатныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ поставитъ и свою должность въ такое положеніе, что она будетъ должностію почтенной и уважаемой. Никто не станетъ спорить съ тѣмъ, что возвыситъ какую бы-то ни было должность можно не только посредствомъ большаго оклада жалованья, но и посредствомъ того, чтобы лица, занимающія ее, были людьми хорошаго образованія и замѣчательнаго умственнаго развитія; ибо не даромъ сложилась и пословица, что „не мѣсто красить человѣка, а человѣкъ—мѣсто“.

(Полтав. Епар. Вѣд.)

1882 г. XI т. 65

ЗАМѢТКИ ДЛЯ ПРИХОДСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

1) *Относительно записи дѣтей, рожденныхъ въ законномъ бракѣ.* Ярославское епархіальное начальство объявило въ своемъ вѣдомствѣ распоряженіе относительно записи дѣтей рожденныхъ въ законномъ бракѣ. Въ стат. 119, 127 и 128 X т. I ч. изображено: „всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери. Матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда отъ нея будетъ требовано судомъ признаніе въ винѣ ея“. Изъ производящихся же въ духовной консисторіи дѣлъ усматривается, что нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, упустивъ изъ виду вышеприведенныя статьи закона и основываясь на показаніяхъ родильницъ, или даже стороннихъ лицъ, записываютъ иногда въ метрическихъ книгахъ незаконно рожденными дѣтей такихъ женщинъ, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, хотя живутъ и раздѣльно отъ своихъ мужей, по случаю отлучекъ сихъ послѣднихъ на промыслы, или по другимъ обстоятельствамъ и причинамъ. Вслѣдствіе нарушенія законныхъ постановленій епархіальное начальство нашло нужнымъ подтвердить подвѣдомому духовенству, что дѣти, рождающіяся отъ женщинъ, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, безусловно должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ по той формѣ, какую имѣютъ онѣ, согласно съ образцомъ, приложеннымъ къ 1562 ст. IX тома закон. о сост. При чемъ объяснить священно-служителямъ: 1) что въ упомянутомъ образцѣ показаніе младенца незаконнорожденнымъ допущено только въ томъ случаѣ, когда мать сего младенца не состоитъ въ супружествѣ; 2) что опредѣленіе законности или незакон-

ности младенцевъ, рождающихся отъ женщинъ состоящихъ въ супружествѣ, предоставляется (127--130 ст. зак. гражд. т. X), въ случаѣ споровъ о семь, не священно-церковно-служителямъ, а судебнымъ мѣстамъ; 3) по сему всѣ дѣти рождающіяся въ то время, когда брачный союзъ ихъ матери не былъ расторгнутъ духовнымъ судомъ, должны быть записываемы законно рожденными. (изъ Ярослав. Еп. Взд.)

2) *Наставленіе приходскимъ священникамъ относительно присуждаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ къ публичной церковной эпитиміи.* 1) Цѣль, для которой согрѣшивающимъ по распоряженію епархіальнаго начальства, назначается публичная эпитимія на мѣстѣ жительства, есть та, чтобъ согрѣшившаго привести въ чувство истиннаго раскаянія и сокрушенія о грѣхѣ своемъ, возбудить въ немъ живѣйшее желаніе и рѣшимость впредь избѣгать какъ сего сдѣланнаго, такъ и вообще всякихъ грѣховъ, и вести жизнь непорочную и богоугодную. Къ этой цѣли должно быть направлено все попеченіе и дѣйствіе священника—духовнаго отца, подъ надзоромъ котораго назначено согрѣшившему проходить свою эпитимію. 2) Средствами для сей цѣли со стороны священника главнѣйшимъ образомъ служатъ сообразныя съ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ согрѣшившаго пастырскія увѣщанія и наставленія, которыя священникъ долженъ ему дѣлать сколько возможно чаще, призывая его къ себѣ, или самъ посѣщая его въ мѣстѣ его жительства. Руководство въ семъ дѣлѣ священникъ имѣетъ въ правилахъ, изложенныхъ въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ въ статьяхъ съ 90 до 105. При чемъ священникъ твердо долженъ помнить, что сколько словомъ назиданія, столько же непримѣтно можетъ онъ дѣйствовать на согрѣшившаго примѣромъ своего съ нимъ обращенія и вообще всей своей жизни, и потому въ поведеніи своемъ не долженъ допускать ничего соблазнительнаго

вообще для другихъ, и въ особенности для вразумляемаго эпитимійца. (Смотри книгу о должн. пресвитеровъ правил. 109). 3. Ежели эпитиміецъ есть грамотный, то давать ему книги для ченія, избирая и назначая преимущественно такія, которыя способствовали бы къ возбужденію чувства сокрушенія вообще о грѣхахъ и въ особенности о томъ, за который эпитиміецъ преданъ церковному покаянію, и требовать отъ него отчета въ прочтенномъ. Наблюдать, чтобы преданный эпитиміи приходилъ ко всѣмъ службамъ церковнымъ и во всѣ четыре поста, и если можно, то и чаще исповѣдывался; и при этомъ назначить ему опредѣленное число повседневныхъ молитвъ и земныхъ поклоновъ какъ въ церкви, такъ и въ домѣ, и другія дѣла благочестія, смотря по внутреннему и внѣшнему состоянію кающагося. 5) На все время публичной эпитиміи не допускать къ приобщенію св. Таинъ, кромѣ случая опасной болѣзни въ которомъ поступать по 13 правил. 1 Всел. Соб. и 5 правил. Григорія Нисскаго, и 110 правил. книги о должностяхъ Пресвитеровъ, и о сихъ случаяхъ тогда же доносить епарх. преосвященному. 6) Хотя публичная церковная эпитимія, по распоряженію епарх. начальства, обыкновенно, назначается на опредѣленное число лѣтъ; но, по правиламъ Св. Отецъ и по указу Свят. Синода 21 марта 1780 года, она можетъ быть сокращаема или продолжаема, смотря по чувствамъ и состоянію кающагося. По сему священникъ, если въ порученномъ его надзору и попеченію эпитимійцѣ усмѣтритъ искреннее и живое раскаяніе и исправленіе, то долженъ о семъ представить епарх. преосвященному, прося о сокращеніи времени назначенной эпитиміи (Смотр. Реглам. духовн. прибавл. о правилахъ причта церковнаго ст. 14 и книг. о должн. пресвит. правил. 106, 108). Равнымъ образомъ священникъ долженъ доносить преосвященному и о томъ, если эпитиміецъ будетъ оказываться нераскаяннымъ, неисправнымъ и неготовымъ

выполнять назначенное ему хожденіе въ церковь, исповѣды во время постовъ, поклоны въ церкви и другія дѣла благочестія. Вообще же о всѣхъ, находящихся при той или др. церкви по распоряженію епарх. начальства, эпитимійцахъ должны по полугодно рапортовать консисторіи съ показаніемъ, кто, за что, на сколько времени и съ какого времени находится на эпитиміи; а также по окончаніи каждымъ опредѣленной эпитиміи тогда же доносить о семъ консисторіи. 7) Для удобнѣйшаго со стороны духовника наблюденія за эпитимійцемъ и дѣланія ему пастыр. увѣщаній, полезно, чтобы эпитиміецъ, если не вовсе, то по крайней мѣрѣ, въ первое время эпитиміи жилъ близъ церкви въ церковномъ, гдѣ таковой имѣется, домѣ или у кого либо изъ живущихъ вблизи церкви. Впрочемъ и во время жительства эпитимійца при церкви священникъ, смотря по состоянію духа его и въ случаѣ нужды его домашнихъ, можетъ на нѣкоторое время отпускать его въ домъ для исправленія тѣхъ нуждъ, наблюдая только, чтобы таковыя отлучки не вредили благонастроенности его духа.

3) О томъ, чтобы священники Донской епархіи не дозволяли мірянамъ стоять во время богослуженій за предъ-иконостасною рѣшеткой, на клиросахъ и въ олтаряхъ. Высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, изволилъ дать Донской консисторіи 7 числа іюня сего года слѣд. предложеніе: „Замѣчено мною, что въ нѣкоторыхъ церквахъ дозволяется мірянамъ стоять во время богослуженій не только за предъ-иконостасною рѣшеткою и на клиросахъ, но и въ св. олтарѣ. Это противно извѣстному Высочайшему повелѣнію и соборнымъ правиламъ (6 Всел. прав. 69 и Лаодик. 19), а притомъ стѣсняетъ мѣста священнодѣйствія и препятствуетъ духовенству свободно совершать богослуженія. По этому предлагаю консисторіи предписать священникамъ донской епархіи, что-

бы они отнюдь никому из прихожанъ своихъ не дозволяли при богослуженіяхъ стоять на означенныхъ мѣстахъ, а особенно въ алтарѣ, кромѣ тѣхъ лицъ, которыя служатъ при церквахъ, именно—церковныхъ старостъ и сторожей, коимъ иногда необходимо бываетъ входить въ олтарь по ихъ обязанностямъ, а также пѣвчихъ и тѣхъ благочестивыхъ мірянъ, которые желаютъ, по усердію своему и по долгу церковно-служителей, прислуживать при богослуженіяхъ.“

4) *О томъ, на комъ должно лежать содержаніе храма въ чистотѣ и опрятности*—именно: мытье половъ въ храмѣ, и въ алтарѣ, метеніе, чистка лампадъ, кадиль и проч. Зданіе храма, по своей святости и назначенію, всегда должно находиться въ безукоризненной чистотѣ и опрятности. По прежнимъ правиламъ обязанность эта лежала на псаломщикахъ, которые по вновь изданнымъ узаконеніямъ къ исполненію этой обязанности нынѣ не привлекаются (выписка изъ журнала, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. Присутствія по дѣламъ духовенства). А потому обязанность содержанія храма въ чистотѣ и опрятности возложить на церковныхъ сторожей и настоятеля. Мытье половъ въ храмѣ и въ алтарѣ, а также чистку лампадъ, подсвѣчниковъ и кадиль производить посредствомъ найма на счетъ церкви; а чистку священно-служебныхъ сосудовъ на престольныхъ крестовъ и евангелій возложить на діакона, гдѣ есть, а за неимѣніемъ діакона, на священника. Очищеніе отъ пыли царскихъ вратъ возложить на діаконъ, гдѣ есть; или на стихарныхъ псаломщиковъ.

5) *О воспріемникахъ изъ инострцевъ*, Самарская духовная консисторія слушала резолюцію его преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ консисторіи о допущеніи однимъ причтомъ въ воспріемники лютеранина при крещеніи пра-

вославнога младенца: „Не слѣдуетъ при православномъ воспріемникѣ отдавать предпочтеніе, хотя бы то и родственнику, лютеранскаго вѣроисповѣданія и записывать послѣдняго въ метрику. Поставить объ этомъ въ извѣстность циркулярно причты Самарской епархіи по надлежащему.“ Законъ: 1) Указъ Св. Синода, отъ 18 іюня 1838 г. въ случаѣ многихъ лицъ приглашенныхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, вспоминая оную въ молитвахъ; дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; на сію только пару; какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ церковными правилами опредѣлено. 2) Указа Св. Синода, отъ 25 мая 1863 г.: воспріемники по истинному разуму церковнаго установленія суть поручители предъ церковію за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденію въ житіи христіанскомъ, почему и пріемлютъ важное наименованіе крестнаго отца и крестной матери. (*изъ Самар. Еп. Вѣд.*)

6) *О томъ, какъ дѣйствовать противъ прихожанъ, переходящихъ изъ прихода въ приходъ.* Случается, что прихожанинъ по какимъ либо своимъ расчетамъ перемѣняетъ свои отношенія къ своему приходскому священнику, если таковой найдется по близости. Какъ поступать тому священнику, къ которому обращаются съ требой изъ другаго прихода? На основаніи 41 § инструкціи благочинному, нужно неотложныя требы, какъ-то: исповѣдь больныхъ и крещеніе, исполнять всякому священнику. Но это случайное исполненіе трейбъ крещенія или исповѣди не даетъ приглашающему права оставлять приходъ, въ которомъ состо-

яль, и переходить въ другой. Сверхъ того священникъ, приглашенный съ требою въ чужой приходъ, обязанъ всегда предупреждать, что если больному или крещаемому нѣтъ опасности лишиться, по состоянію здоровья, благо-датнаго дѣйствія таинства, то приглашалъ бы къ испол-ненію требы своего приходскаго священника. Что же ка-сается до другихъ требъ какъ то: исповѣди во время говѣ-нія, отпѣтія умершихъ, браковъ, молебновъ и другихъ, то эти требы должны быть исполняемы приходскимъ священ-никомъ, а не стороннимъ. Временно-проживающіе, у ко-торыхъ каждому священнику предоставлено право испол-нять христіанскія требы, до той признаются таковыми, пока не исполняютъ въ известномъ приходѣ какого-либо та-инства св. церкви; — но по исполненіи такового они уже признаются постоянными прихожанами того прихода; такъ что священникъ другаго прихода не долженъ входить въ требы этого дома; кромѣ развѣ изъясненныхъ выше слу-чаевъ. (изъ Литов. Еп. Вѣд.)

7) *Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей?*
Приступая къ рѣшенію предложеннаго вопроса, прежде всего долж. указать на разнорѣчіе и неясность закона. По силѣ 6 ст. X. т. ч. 1 Св. Зак. Гражд., изд. 1857 г., „за-прещается дѣтямъ вступить въ бракъ безъ дозволенія ро-дителей, опекуновъ и попечителей.“ На этомъ основаніи, предписано въ 6-мъ пунктѣ брачнаго обыска показывать, что женихъ и невѣста „къ бракосочетанію приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужде-нію и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ, или попечителей, позволеніе.“ Но въ 4 пун. § 18 инструк-ціи благоч., издан. 1857 г. и утвержденной св. Синодомъ, сказано: „не вѣнчать дѣтей до известнаго возраста безъ воли родителей, или опекуновъ.“ Въ первомъ случаѣ за-

конъ рѣшительно запрещаетъ вѣнчать безъ дозволенія родителей; а во второмъ—запрещается вѣнчать только до известнаго возраста, но не сказано до какого именно возраста? При такомъ разногласіи и неясности узаконеній, приходскій священникъ можетъ встрѣтить затрудненіе и легко ошибиться, подвергнувъ себя, противъ собственной воли, законной отвѣтственности. А посему необходимо рѣшить предложенный вопросъ,—согласить противорѣчіе и отстранить всякое сомнѣніе.

Чтобы согласить смыслъ одного закона съ другимъ, нужно слѣдовать, по силѣ 65 ст. 1 т. основн. законовъ, общему духу законодательства и принять въ руководство 6 пунктъ приложенія къ 102 ст. 1 т. которымъ предписывается; „Въ изъятіе изъ общаго правила о приведеніи статей свода законовъ 1857 г. приводить непосредственно: а) всѣ указы и постановленія, невошедшія въ сводъ законовъ; б) всѣ законы мѣстные и в) *узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія.* На семъ основаніи противорѣчіе инструкціи съ положительнымъ закономъ само собою согласуется.

Поелику дѣти выходятъ изъ подъ опеки тогда, когда достигнуть гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. когда исполнится имъ 21 годъ отъ рожденія, тогда они въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и вступать въ разныя обязательства, по силѣ 221 ст. X. т. 1 ч. Св. Зак. Гражд., безъ воли родителей или опекуновъ: то изъ сего слѣдуетъ, что дѣтскій возрастъ опредѣляетъ вышецитруемая 221 ст. Так. обр. отстраняется сомнѣніе, или неопредѣленность инструкціи относительно показанія лѣтъ. А посему приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей или опекуновъ. (*изъ Тульск. Еп. Вѣд.*)

8) Рапортъ Пирятинскаго градскаго Благочиннаго протоіерея Саввы Гаврилкова, отъ 5 Августа 1872 года за № 270, Его Преосвященству, Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.

„Прихожане с. Зарѣчья, состоящаго въ моемъ вѣдомствѣ, явась ко мнѣ, представили письменное заявленіе, въ которомъ излагая дѣйствія своего приходскаго священника Гавріила Мокіевскаго во время распространенія эпидеміи въ ихъ приходѣ, просятъ меня ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о поощреніи Мокіевскаго за труды его.

Прилагая при этомъ въ подлинникѣ и самое заявленіе прихожанъ Зарѣченскихъ, я долгомъ считаю, Преосвященнѣйшій Владыко, и съ своей стороны просить Васъ Милостивѣйшій Архипастырь, обратить свое милостивое вниманіе на священника Мокіевскаго, который дѣйствительно во время распространенія холеры въ предѣлахъ его прихода, спѣшилъ по первому зову прихожанъ, не для того только, чтобы исполнить свой святой долгъ, какъ долгъ священника у одра больнаго, но что бы тутъ же исполнить долгъ челоуѣколюбія, спасая какъ и чѣмъ только возможно жизнь страждущаго. Но не отъ однихъ только прихожанъ с. Зарѣчья, я слыхалъ о дѣятельности Мокіевскаго, о немъ и о его дѣятельности знаетъ весь нашъ городъ. Мнѣ говорили за него многіе изъ городскихъ жителей нашихъ, выражая при этомъ не одобреніе только дѣятельности священника Зарѣченскаго, и но удивленіе къ тому, что онъ своею близостію съ больными рискуетъ собственнымъ своимъ здоровьемъ, и фраза, помѣщенная въ заявленіи Зарѣченскихъ прихожанъ, что священникъ Мокіевскій жертвовалъ своею жизнію, ухаживая за больнымъ день и ночь, заключаетъ въ себѣ силу вѣроятія. Я навѣрно знаю, что Мокіевскій два раза выдержалъ самый серьезный приступъ злой болѣзни.

Если въ виду прописаннаго Ваше Преосвященство признаете за Мокіевскимъ право на свое милостивое къ нему вниманіе, то благоволите, Милостивѣйшій Архипастырѣ, дозволить ему ношеніе набедренника, какъ перваго знака Архипастырской милости къ честному труженику на нивѣ Христовой“.

Резолюція Его Преосвященства на семь рапортѣ с о стоялась слѣдующая: „Доброе извѣстіе, не смотря на скорбную обстановку времени. Священникъ Мокіевскій за его примѣрно безкорыстную и самоотверженную дѣятельность при исполненіи пастырскихъ обязанностей и долга христіанской сострадательности и человѣколюбія въ тяжелые дни и недѣли смертной для всѣхъ опасности награждается набедренникомъ. Но полная ему награда за преданность своему долгу и за трудъ любви, къ спасенію и утѣшенію страждущихъ, отъ Господа. Заявленіе о примѣрной его дѣятельности прихожанъ его и этотъ рапортъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. (*Изв. № 18 Полтав. Е. В.*)

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка.

(Воронежской губерніи).

Правленіе Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка имѣетъ честь до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) Приемъ вкладовъ, безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2) Учетъ векселей срокомъ до 6-ти мѣсяцевъ и 3) Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ до 6 мѣсяцевъ; б) драгоценныхъ вещей до 1 года и в) строеній всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Задонскѣ отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ.

На имѣющія поступать съ 1-го ноября сего года вклады, Банкъ будетъ платить въ годъ проценты въ слѣдую-

щемъ размѣрѣ: на вклады, безсрочные т. е. до востребованія по 5 коп., срочные на 1-нъ и 2-ва года по 6 коп., отъ 3-хъ до 5 лѣтъ по 6½ коп., отъ 6 до 12 включительно по 7 коп. и на вѣчное время по 7½ коп. на рубль въ годъ. Вклады принимаются не менѣе 50 руб. Билеты выдаются, именные на всякую сумму и безыменные не менѣе какъ на 300 рублей серебромъ.

По всѣмъ ссудамъ Банкъ будетъ взимать проценты; какъ съ учета векселей такъ равно и съ залоговъ; процентныхъ бумагъ драгоцѣнныхъ вещей и строеній по 10 коп. въ годъ съ рубля.

Въ дѣйствіяхъ своихъ, Банкъ руководствуется ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ.

Съ 1-го ноября засѣданія Банкъ будетъ имѣть по понедѣльникамъ и четвергамъ. Вклады Банкъ принимаетъ каждый день, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней.

Директоръ *П. Поповъ.*

Редакторъ, Ректоръ Семнаріи, Протоіерей Дамитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 1 Октября 1872 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.