



КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ



Лит.

1914 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 18.

Воскресеніе,
4 мая.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, имѣетъ возвратиться въ г. Кіевъ, за окончаніемъ зимней сессіи Св. Синода, 12 сего мая.

Кіевская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что съ благословенія Его Высокопреосвященства, имѣетъ быть устроенъ въ м. Городицѣ, Черкаскаго уѣзда (двухклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія), 15—23 мая сего года, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Ди-

митрія, епископа Уманскаго, — миссіонерскій съѣздъ — курсы для священниковъ Кіевской епархіи по слѣдующей программѣ:

16-го мая — пятница. — Открытіе съѣзда и докладъ епархіальнаго миссіонера о. прот. Саввы Потѣхина о состояніи сектантства въ Кіевской епархіи.

17-го мая — суббота. — Докладъ епархіальнаго миссіонера А. Демяновскаго: 1) о правовомъ положеніи сектантства и о законахъ, дѣйствующихъ въ огражденіе православной вѣры; 2) о движеніи, поднятомъ крестьянкой Іуліаніей Занудой; 3) въ тотъ же день вечеромъ — всенощное бдѣніе съ произнесеніемъ миссіонерскаго содержанія поученій.

18-го мая воскресенье. — Утромъ совершеніе архіерейскимъ чиномъ божественной литургіи, а вечеромъ въ тотъ же день — произнесеніе епархіальными миссіонерами бесѣдъ для народа.

19-го мая — понедѣльникъ. — Утромъ — докладъ епархіальнаго миссіонера іеромонаха Филиппа о дѣятельности епархіальной, уѣздной и церковно-приходской миссіи Кіевской епархіи; вечеромъ того же дня — докладъ епархіальнаго миссіонера протоіерея С. Потѣхина о цѣляхъ и характерѣ христіанской проповѣди.

20-го мая — вторникъ. — Утромъ — докладъ епархіальнаго миссіонера іеромонаха Филиппа о различныхъ видахъ проповѣди: катихизической, апологетической и полемической; вечеромъ — докладъ епархіальнаго миссіонера А. Демяновскаго — о методахъ къ произнесенію и составленію миссіонерскихъ проповѣдей о Церкви Христовой.

21-го мая — среда. Утромъ — такой же докладъ о таинствахъ прот. С. Потѣхина; вечеромъ — такой же докладъ о св. Крестѣ и иконахъ іеромонаха Филиппа.

22-го мая — четвергъ. Утромъ — такой же докладъ о почитаніи святыхъ и о молитвѣ за умершихъ епархіальнаго миссіонера А. Демяновскаго; вечеромъ — такой же докладъ о священствѣ епархіальнаго миссіонера прот. С. Потѣхина.

23-го мая — пятница. Утромъ — такой же докладъ о внѣшнемъ богочитаніи — епархіальнаго миссіонера іеромонаха Филиппа и закрытіе съѣзда.

Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 19 апрѣля 1914 года.

Маршрутъ для обзорнiя Преосвященнымъ Назарiемъ епископомъ Черкасскимъ, церквей 2 округа Кiевскаго и 3 округа Радомысльскаго уѣздовъ, съ 27 мая по 9 iюня 1914 г.

Мѣсяць, число и день.	Названiе приходовъ.	Версты.	Служенiе и ночлеги.
1914 г. Мая.			
27—Вторн.	Ст. Кiевъ—Ирпень.	24	
	с. Рубежовка	7	Молебенъ.
	„ Гавронщина	17	Всенощная. Ночлеги.
28—Среда.	м. Макаровъ	3	Архiерейск. Литургiя.
	с. Наливайковка	6	Молебенъ.
	„ Липовка	5	Всенощная. Ночлеги.
29—Четвер.	„ Андриевка	5	Литургiя.
	„ Забуянье	12	Молебенъ.
	„ Нежиловичи Радом. уѣзда 2 округъ)	10	Всенощная. Ночлеги.
30—Пятница	„ Небелица	7	Литургiя.
	„ Ставище	4	Молебенъ.
	„ Осовцы	7	Молебенъ.
	„ Озеряно	4	Всенощная. Ночлеги.
31—Суббота.	„ Кочеревъ	6	Литургiя.
	„ Козiевка	15	Молебенъ.
	м. Коростышевъ Р.-Бог.	6	Всенощная. Ночлеги.
1 iюня—Воскресенiе.	„ „ Троиц. ц.	—	Архiерейск. литургiя.
	„ „ Андреев ц.	—	
	(при учит. семин.).	—	Молебенъ.
	с. Вильня	17	Молебенъ.
	„ Болячевъ	6	Всенощная. Ночлеги.
2—Понед.	„ Водотый	4	Молебенъ.
	„ Карабачинъ	7	Молебенъ.
	м. Брусилевъ Возн. ц.	5	Всенощная. Ночлеги.
3 Вторникъ.	„ „ Воск. ц.	—	Архiерейская литургiя.
	„ Соловiевка	11	Молебенъ.
	„ Хомутець	6	Молебенъ.
	„ Двинъ	4	Всенощная. Ночлеги.

4—Среда.	с. Вольшка	10	Литургія.
	„ Юровка	4	Молебень.
	„ Козичанка	5	Всенощная. Ночлеги.
5—Четвергъ.	„ Грузька	3	Литургія.
	„ Большой Карашинъ	11	Молебень.
	м. Рожевъ	2	Всенощная. Ночлеги.
6—пятница.	с. Ситники	4	Литургія.
	с. Фасова	7	Молебень.
	„ Пашковка	7	Всенощная. Ночлеги.
7—Суббота.	м. Бышевъ	5	Архіерейская литур.
	с. Ясногородка	12	Молебень.
	„ Мотыжинъ	6	Всенощная. Ночлеги.
8—Воскрес.	с. Копыловъ	2	Архіерейская литур.
	„ Колонщина	5	Молебень.
	„ Бузова	6	Молебень.
	„ Бузова—Кіевъ (по шоссе)	28	

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Объявляется къ свѣдѣнію и исполненію о.о. благочинными Кіевской епархіи, что, на основаніи § 20 Высочайше утвержденной 20 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, старосты, выслужившіе трехлѣтіе, должны быть переизбираемы на послѣдующее трехлѣтіе и приговоры должны быть представляемы на утвержденіе Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется о.о. благочиннымъ Кіевской епархіи, къ свѣдѣнію и точному исполненію, чтобы метрическія книги и исповѣдныя вѣдомости церквей ввѣренныхъ имъ округовъ они препровождали въ Консисторію только по почтѣ и ни въ какомъ случаѣ не посылали ихъ товаромъ малой скорости.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 12—21 февраля сего 1914 года, священникъ села Бѣлой, Николай Словачевскій, назначень вторымъ благочинническимъ миссіонеромъ 5 округа Бердичевского уѣзда.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 13 сего апрѣля, преподано благословеніе Божіе крестьянамъ: с. Цесарской Слободы, Черкаскаго уѣзда, Даміану, Іоанну, Евсевию и Павлу Гребеникамъ, Θεодору Тупицкому и членамъ приходскихъ братствъ, за сдѣланныя въ пользу церкви сего села пожертвованія, съ выдачею Тупицкому похвальнаго листа.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 20 сего апрѣля, преподано благословеніе Божіе землевладѣльцу села Пляховой дворянину Михаилу Николаевичу Кузнецову, за сдѣланныя въ церковь сего села пожертвованія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 7 сего апрѣля за № 1747, утверждень церковнымъ старостою при Кіевской духовной семинаріи потомственный почетный гражданинъ Василій Ерміевичъ Рыдинъ.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостамъ: с. Вышгорода, Кіевского уѣзда, крестьянинъ Григорій Носихинъ и села Должка, Липовецкаго уѣзда, кр. Иванъ Нечепорукъ.

Церковнымъ старостою желѣзнодорожной церкви при ст. Казатинъ, утверждень мѣщанинъ Θεодоръ Гервичъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій семинарію Леонтій Миньковскій—въ с. Беринку, Уманскаго уѣзда, 22 апрѣля.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто: второй священникъ Насташки, Васильковского уѣзда, Николай Алферовъ—въ с. Бобрицу, Каневского уѣзда, 28 апрѣля.

Рукоположенъ въ санъ священника: штатный діаконъ соборной церкви г. Радомысля, Іаковъ Каплуенко, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 23 апрѣля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Александръ Бакалинскій—въ с. Думанцы, Черкаскаго уѣзда, 25 апрѣля; Парфеній Зорницкій—въ с. Карашинъ, Каневского уѣзда, 25 апрѣля и Заставскій—въ с. Токаревку, Сквирскаго уѣзда, 25 апрѣля.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ—діаконъ Покровской церкви м. Ставищъ, Таращанскаго уѣзда, Кононь Березовый—въ с. Сестреновку, Бердичевского уѣзда, 25 апрѣля; псаломщикъ с. Токаревки, Сквирскаго уѣзда, Каллиникъ Олизько—въ с. Рубченки, того же уѣзда, 25 апрѣля; 2-й псаломщикъ с. Бесѣдки, Таращанскаго уѣзда, Иванъ Коваленко—на первое мѣсто въ семь же приходѣ, 27 апрѣля и и. д. псаломщика с. Думанецъ, Черкаскаго уѣзда, Левъ Лотоцкій—на второе мѣсто въ с. Бесѣдку, Таращанскаго уѣзда, 28 апрѣля.

Умеръ священникъ села Бобрицы, Каневского уѣзда, Феодосій Поповъ, 20 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто въ с. Новыхъ Безрадицахъ, Кіевского уѣзда, земли церковной 116 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

- Въ с. Скибинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1397 душъ.
- с. Катюжанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2068 душъ.
- с. Валявѣ, Черкаскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 16 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1060 душъ.
- с. Попружной, Таращанскаго уѣзда, съ 28 марта; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 622 души.
- с. Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1003 души.
- с. Посуховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; земли церков. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1160 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1220 душъ.
- с. Безрадичахъ, Кіевскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 19 декабря; земли церковной 116 дес., прихожанъ муж. пола 2201 душа.
- г. Чигиринѣ, при соборной церкви, съ 28 января; земли церковной 49 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 1480 душъ.

- Въ с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 4 февраля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1584 души.
- с. Лѣсовичахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 7 февраля; земли церк. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3080 душъ.
- с. Ромашкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1617 душъ.
- с. Галайкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 5 марта; земли церковной 85 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1218 душъ.
- с. Думанцахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- с. Винницкихъ Ставахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 8 марта; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1120 душъ.
- с. Торчицѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 28 марта; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1185 д.
- с. Карашинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 28 марта; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 462 души.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 28 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3082 души.
- с. Красномъ-Лѣсѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1297 душъ.
- с. Рубченкахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 марта; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1311 душъ.
- м. Тальномъ, Уманскаго уѣзда, съ 27 марта; земли церк. 68 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 1878 душъ.

Въ м. Чернобыль, Радомысльскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 15 апрѣля; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2416 душъ.

— с. Бабанкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 65 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2126 душъ.

с. Бесѣдкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 2314 душъ.

— с. Михайловкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; земли церк. 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 584 души.

— с. Квиткахъ, Каневскаго уѣзда, съ 23 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2628 душъ.

— с. Березнѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 18 апрѣля; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1355 душъ.

— м. Ставищахъ, Таращанскаго уѣзда, при Покровской церкви; съ 25 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1860 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. февраль 1914 г. *)

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му февраля 1914 г.

Воска бѣлаго 6338 п. 32 фун. и желтаго Пуд. Ф.
5024 пуд. 36 ф., свѣчь 2995 п. 38¹/₃ ф.,
огарковъ 1142 пуд. 13 ф., обвощенныхъ
отбросовъ 94 пуд. 03 ф. и добавочныхъ
матеріаловъ 118 п. 10 ф., а всего . . . 15714 12¹/₈

*) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 15 за 1914 г.

Куплено въ м. февралѣ: воска жел. 363 пуд.		
29 ф., огарковъ 215 п. 05 ф. и добавоч-		
ныхъ матеріаловъ 61 п. 30 ф., а всего	640	24
А всего съ остаткомъ.		
	16354	36
Продано свѣчей разныхъ сортовъ	1681	17 ³ / ₈
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь и вы-		
бѣлкѣ воска.	26	06
Итого.		
	1707	23 ³ / ₈
Остается къ 1-му марта 1914 г.: бѣлаго воска		
4824 пуд. 33 фун. и желтаго 5388 п.		
25 фун., огарковъ 1357 пуд. 18 фун.,		
свѣчь разныхъ сортовъ 2867 п. 10 ¹ / ₂ ф.,		
овощенныхъ отбросовъ и добавочныхъ		
матеріаловъ 209 п. 07 ф. всего	14647	13 ¹ / ₂
Долги завода:		
<i>Оставалось къ 1-му февраля 1914 г.</i>		
Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб.		
пожарному комитету 60000 р. и духов-		
но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	7629	40
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	90	85
Итого		
	113720	25
Въ м. февр. сдѣлано новыхъ долговъ: церквамъ		
мелкихъ 151 р. 78 к. и поставщикамъ за		
товары — р. — к.	151	78
А всего съ остаткомъ		
	113872	03
Въ м. фев. уплачено долговъ: церквамъ мел-		
кихъ 65 руб. 18 к. и поставщикамъ за		
товары 2650 р. 78 коп.	2715	96
<i>Остается къ 1-му марта 1914 г.</i>		
Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по-		
жарному комитету 60000 руб. и духовно-		
учебнымъ заведеніямъ 20000 р.	106000	—

Поставщикамъ за товары	4997	20
Церквамъ мелкихъ долговъ	158	87
	111156	07

На докладѣ, съ приложеніемъ сихъ документовъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Управленія Взаимовспомогательнаго Общества и соединенныхъ учрежденій духовенства Кіевской епархіи.

Управленіе Взаимовспомогательнаго Общества и соединенныхъ учрежденій духовенства Кіевской епархіи доводитъ до свѣдѣнія духовенства Кіевской епархіи, что 1) — въ настоящее время касса Управленія располагаетъ нѣкоторой суммой для выдачи церквамъ ссудъ, но исключительно свидѣльствами 4⁰/₁₀₀ государственной ренты.

Желающіе получить ссуду могутъ дѣлать заявленія съ удостовѣреніемъ мѣстнаго о. благочиннаго о кредитоспособности церкви, основанной на цифрахъ прихода и расхода церкви за послѣдніе 5 лѣтъ.

2) — Для полученія пенсіонерами эмеритурныхъ пособій за 1-е полугодіе текущаго 1914 года Управленіе проситъ духовенство присылать въ Управленіе къ первымъ числамъ мая не расчетныя пенсіонныя книжки, что оказалось неудобнымъ и для кассы и для духовенства, а расчетные листы за первое полугодіе 1914 года, заполнивъ ихъ свѣдѣніями о лицахъ, получающихъ пособіе, № лицевого счета, подписью получателя и удостовѣреніемъ мѣстнаго о. благочиннаго или приходскаго священника о дѣйствительности собственно-ручной подписи и о правѣ пенсіонера на полученіе пособія, съ непремѣннымъ указаніемъ адреса пенсіонера или того лица, чрезъ которое желательно получить пособіе.

3) — Управление просит о.о. благочинных непременно удостоверить на росписках подпись лиц, коимъ они вручаютъ деньги, высылаемыя изъ кассы единовременныхъ пособій.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Экзамены и переэкзаменовки на званіе діакона и священника при Кіевской духовной семинаріи будутъ производиться съ 19 мая 1914 года.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Шинкаревъ и С-нъ.

Фирма существуетъ съ 1889 года. Г. Кіевъ. Андреевскій спускъ, д. № 8.

СТАВЛЕННИКАМЪ СКИДКА. 4—50

Въ гор. УМАНИ, Кіевской губ.

среднее строительно-техническое училище

съ пятикласснымъ реальнымъ училищемъ,

учрежденное инженеромъ С. А. Де-Виттъ.
(полныя права).

Приемныя испытанія въ подготовительный, I, II, III и IV классы реального училища будутъ производиться въ маѣ и августѣ м. Подробныя свѣдѣнія высылаются бесплатно.

Приемъ прошеній ежедневно съ 12 до 2 час. дня. 4—6

ПРОДАЕТСЯ пианино новое заграничное. Пароход. пристань Ходорковъ, домъ священника. 1—8

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
2 мая 1914 г.

Председатель Комитета, проф. Академіи, прот. I. Корольковъ.

Кіевъ. Тип. Аки. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6

КІВВСЬКА СПИРХІАЛЬНА БІБЛОТЕКА

Еженедільне издание

№ 18. Воскресеніе, 4 мая.

Къ святымъ сотрудникамъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. В. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы маркой на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Елеонъ.

Гора Вознесенія Господня.¹⁾

Господь вознесся на небо и сѣде одесную Бога (Еванг. отъ Марк. гл. 16 ст. 19). Тогда Апостолы возвратишася во Иерусалимъ отъ горы, нарицаемья Елеонъ, яже есть близъ Иерусалима, субботы и мущія путь (Дѣяній гл. 1, ст. 12).

(Къ 15 мая 1914 года).

Субботній путь—равстояніе, не превышающее 2000 шаговъ. Этотъ путь назывался у евреевъ *субботнимъ* потому, что только такое пространство древній іудей могъ проходить въ субботу. Гора Вознесенія Господня и находится отъ св. града на разстояніи 2000 шаговъ.

¹⁾ Въ Богослужебное чтеніе.

Гора Елеонъ есть самая величественная и самая высокая гора изъ высотъ, окружающихъ Иерусалимъ. *Окрестъ Иерусалима горы* (Псаломъ 124, 2).

Гора Вознесения Господня имѣеть нѣсколько наименованій. Называется сія св. гора Елеономъ и „Масличной горой“. Что значить это послѣднее наименование? До покорения Святой земли римскими легионами Елеонъ отъ своего подножія—Геосиманія (Геосиманія—значить *тучная юдоля*, въ которой были устроены давяльни для выжимки елея, деревяннаго масла изъ маслинъ) до самой вершины своей была покрыта густымъ садомъ масличныхъ деревъ. Отсюда и названія—Масличная гора, гора Елеонъ. Теперь высоты Масличной горы почти обнажены. Изрѣдка только можно встрѣтить старыя дуплистыя *смоковницы*. Впрочемъ, за послѣднее время на высотахъ Масличной горы русская и иностранная миссія начали насаждать кипарисы и устроить молодые виноградники. Все же отъ *вайи*, отъ *финикъ* здѣсь уже и слѣдовъ нѣтъ. Теперь нашимъ русскимъ паломникамъ обнаженные окрестности Иерусалима напоминаютъ обнаженные окрестности Севастополя и Балаклавы, послѣ опустошительной Севастопольской войны при государѣ Николаѣ I.

Высоты Масличной горы раздѣляются на три отрога: южная часть называется „горой соблазна“. Почему? Здѣсь Соломонъ воздвигъ языческія капища для своихъ иноземныхъ женъ изъ языческихъ странъ. Сѣверная часть издревле носить названіе „Галилея“. Почему? Когда къ празднику Пасхи поклонники изъ Галилеи стекались въ Иерусалимъ—городъ не обширный по своимъ размѣрамъ, то обыкновенно они разбивали свои временные шатры на сѣверномъ отрогѣ Масличной горы. Отсюда и названіе этого отрога—Галилея. Но въ отличіе отъ настоящей Галилеи эта мѣстность носить названіе „Малой Галилеи“. Что въ этой мѣстности издревле селился многочисленный народъ, на это указываетъ древній весьма глубокой колодезь, сохранившійся и до настоящаго времени. Колодезь этотъ изсѣченъ въ твердомъ каменномъ грунтѣ. Глав-

ная же вершина Масличной горы есть мѣсто Вознесенія Господня.

Въ нашей св. православной Церкви, отъ лѣтъ древнихъ, твердо установлено преданіе о томъ, что Тайную вечерю Господь совершилъ въ домъ Маріи—матери евангелиста Марка. Домъ этотъ былъ на Сіонѣ, гдѣ и богоустановлена первая христіанская церковь—церковь новозавѣтная, „мати церквей“, по словамъ Іоанна Дамаскина. И положительно можно утверждать, что евангелистъ Маркъ былъ *очевидцемъ*—свидѣтелемъ Тайной вечера на Сіонѣ, въ домъ его родной матери. Въ сомнѣнія и то, что онъ былъ *очевидцемъ*—свидѣтелемъ и послѣднихъ дней земной жизни Христа Господа. Когда Іуда предатель и *сѣи нѣмъ народъ многъ* взяли Господа въ саду Геосиманскомъ, то въ числѣ этого народа были и *единъ только юноша, одѣянъ въ плащаницу по нау; и яша того юношу. Онъ же, оставъ плащаницу, нагъ бѣжа отъ нихъ.* Этотъ юноша былъ евангелистъ Маркъ. Онъ одинъ только изъ 4-хъ евангелистовъ и упоминаетъ о семь событіи съ самыми обстоятельными подробностями: *нагъ бѣ, бѣжаши отъ воиновъ* (Марка 14, 52). Несомнѣнно, что, убѣжавши отъ свирѣпыхъ римскихъ воиновъ, Маркъ наблюдалъ, что совершалось надъ Господомъ на судѣ у первосвященниковъ и у Пилата. Былъ онъ умиленнымъ зрителемъ и на Голгоѣ, когда распинали Спасителя міра. На это указываютъ слова евангелиста Марка, въ которыхъ онъ, перечисливъ *поименно* всѣхъ близкихъ, стоявшихъ у креста Господня на Голгоѣ, прибавляетъ, что здѣсь были зрящими распятіе и *ины многи* (Марка 15, 41). Евангелисты въ Евангеліяхъ, говоря о себѣ, не называли себя по имени (напр., Іоаннъ Богословъ лично о себѣ говоритъ лишь: *ученикъ, егоже любляше Исусъ; сей есть ученикъ, свидѣтельствующій о сихъ, иже и написа сѣя* (Іоан. гл. 20, ст. 2 и гл. 21, ст. 24). Что же препятствуетъ думать, что евангелистъ Маркъ былъ очевидцемъ—свидѣтелемъ и вознесенія Господня на Елеонѣ? Это было и древнее вѣрованіе. И вотъ почему уставно положено наканунѣ празд-

ника Вознесенія, на утрени, читать евангеліе отъ Марка. Въ этомъ чтеніи мы слушаемъ, братіе, благовѣстіе о Вознесеніи очевидца-свидѣтеля.

Вотъ сіе свидѣтельство: „Воскресши рано въ первый день недѣли, Иисусъ явился сперва Маріи Магдалинѣ, изъ которой изгналъ семь бѣсовъ. Она пошла и возвѣстила бывшимъ съ Нимъ, плачущимъ и рыдающимъ; но они, услышавъ, что Онъ живъ, и она видѣла Его, — не повѣрили. Послѣ сего явился въ иномъ образѣ двумъ изъ нихъ на дорогѣ, когда они шли въ селеніе. И тѣ, возвратившись, возвѣстили прочимъ; но и имъ не повѣрили. Наконецъ, явился самимъ двѣнадцати, возлежащимъ на вечери, и упрекалъ ихъ за невѣріе и жестокосердіе, что видѣвшимъ Его воскресшаго не вѣрили. И сказалъ имъ: идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ. Увѣровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй; и если что смертное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложить руки на больныхъ, и они будутъ здоровы. И такъ Господь, послѣ бесѣдованія съ ними, *вознесся на небо* и возсѣлъ одесную Бога. А они пошли и проповѣдывали вездѣ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдующими знаменіями. Аминь“ (Марк. гл. 16, ст. 9—20). Такъ благовѣствуетъ очевидецъ-свидѣтель.

Сохранился ли священный памятникъ вознесеніе Господня? Да. Сохранились останки древняго храма на Елеонѣ. Св. и равноапостольный царь Константинъ, созидавъ величественный храмъ надъ Гробомъ Господнимъ въ Иерусалимѣ, воздвигъ храмъ Вознесенія и на Елеонѣ. Знаменательна особенность сего священнаго храма. Стѣны его не вѣнчались куполомъ, какъ вообще всѣ христіанскіе храмы. Куполомъ Елеонскаго храма служилъ сводъ небесный—небо, куда *взирали* Апостолы, идущу Господу ко Отцу небесному (Дѣяній 1, 10).

Храмъ Константина на Елеонѣ нѣсколько разъ подвергался разрушенію отъ персовъ, арабовъ и турокъ. Въ настоящее время сохранились только развалины отъ древняго храма. По этимъ развалинамъ возможно воспроизвести видъ храма Константина. Онъ имѣлъ осьмиугольную форму. Стѣны этого осьмиугольника были сложены изъ массивныхъ обтесанныхъ камней. Внутренность этихъ стѣнъ была окаймлена открытой галлереей, поддерживаемой рядомъ колоннъ. Полуразбитыя колонны видны и теперь въ Елеонскомъ храмѣ. Въ настоящее время храмъ св. равноапостольнаго царя Константина В. обращенъ въ турецкую мечеть. Имъ владѣютъ турки—поклонники Магомета!

Одинъ разъ въ теченіи года турецкіе муллы разрѣшаютъ православнымъ христіанамъ совершать богослуженіе на развалинахъ храма Константина В. День этотъ—праздникъ Вознесенія.

Какъ же можетъ быть совершенно православное богослуженіе въ мечети? Сохранился обломокъ самой древней колонны на восточной сторонѣ мечети. На этомъ обломкѣ утверждается *дска* и возлагается походной освященный антиминосъ. Это—св. Престоль. На семь престолѣ, подъ открытымъ небомъ, и совершается греческимъ духовенствомъ, въ праздникъ Вознесенія, божественная литургія. Богослуженіе совершается торжественно.

Въ виду сказаннаго православный нашъ народъ, въ недоумѣннѣ, можетъ спросить—какъ могло случиться, что самыя дорогія и священныя мѣста Палестины: храмъ на Елеонѣ, храмъ Гроба Господня, Виелеемскій вертепъ находятся теперь въ вѣдѣннѣ мусульманъ, турокъ? Судьбы Божіи—великая тайна! Судьбы Божіи—*бездна многа!* Не все понятно для насъ. Одинъ благочестивый человекъ, углубившись въ разсматриваемый вопросъ, пришелъ къ слѣдующему выводу: къ великому прискорбію, Христова церковь раздѣлилась, по гордыни человѣческой, на разныя части: католичество, лютеранство, реформатство, армянство, старообрядчество, неохристи-

анство и т. п. и т. п. Части эти и многочисленныя секты непрерывно враждуютъ между собою. Если бы дорогія святыни Святой земли очутились только въ рукахъ одной какой-либо части вѣроисповѣданія, то другія части не нашли бы для себя доступа къ самымъ священнымъ святынямъ нашей вѣры. Это и подтверждается тѣмъ, что и теперь перѣдко происходятъ кровавыя схватки между латинянами, греками и армянами то въ Виодемской пещерѣ, то у Гроба Господня и въ другихъ мѣстахъ христіанскаго Востока. Неудобно передавать подробности этихъ кровавыхъ схватокъ. Книжнымъ людямъ онѣ извѣстны.

Итакъ, мы, будучи христіанами, не усвоили себѣ духа христіанскаго—*духа любви и мира*. Мы, предполагаемъ тотъ человѣкъ, на котораго указано выше, недостойны обладать святынями всего міра. *Мы—грѣшны*.

Боже! буди милостивъ намъ грѣшнымъ... Возврати намъ мѣста спасенія нашего. *Буди, буди*.

На высотахъ Елеона имѣется и нашъ православный храмъ въ честь Вознесенія Господня. Храмъ сей сооруженъ бывшимъ Начальникомъ русской миссіи въ Св. градѣ архимандритомъ Автономомъ, бывшимъ съ 31 октября 1843 г. по 15 мая 1850 г. бакалавромъ и затѣмъ профессоромъ Кіевской д. Академіи. Русскій храмъ Вознесенія на Елеонѣ освященъ въ 1886 году. Вблизи сего храма высится 5-тиярусная колокольня съ звучными русскими колоколами. Это—знаменательная особенность въ Палестинѣ. Турки не допускаютъ колоколовъ. Въ храмѣ Гроба Господня въ Иерусалимѣ колокола укрѣплены внутри храма. Но какой дивный звукъ этихъ колоколовъ! Въ нихъ много влито серебра. На Елеонской колокольнѣ колокола привѣшены на 4 ярусѣ. Благовѣсть сихъ колоколовъ свободной звуковой волной разносится надъ всей Елеонской горой, Кедронскѣй долиной и достигаетъ стѣнъ Св. града. А съ высоты 5-го яруса колокольни видна почти вся Палестина: на востокъ—желтые пески пустыни, на западъ—цѣпь Галилейскихъ горъ, на югъ—Средиземное море и

на сѣверь—блестящее, какъ серебро, Мертвое море. Дивный видъ! Широкий кругозоръ!

Таково величественное мѣсто Вознесенія Господня на небо.

Протоіерей *Кл. Ооменко.*

О постройкѣ храмовъ въ сельскихъ приходахъ.

Никто изъ православныхъ людей не станетъ умалять то глубокое религіозное значеніе, какое имѣеть храмъ Божій въ приходѣ. Храмъ—не только мѣсто для принесенія нашихъ молитвъ Богу, для совершенія таинствъ и обрядовъ, для нашего единенія вѣшняго и внутренняго,—онъ также и наша воспитательная школа, даже и тогда, когда мы его не посѣщаемъ. Его вѣшній видъ, устремленный *горъ*, и нѣмые голоса его колоколовъ и въ черствомъ сердцѣ нѣрѣдко будятъ мысль о Богѣ и Его святой волѣ. Значеніе храма понимаютъ всѣ, по приходскій пастырь—болѣе всѣхъ. Поэтому, забота о благолѣпнн храма входитъ въ число всѣхъ болѣе или менѣе существенныхъ заботъ приходскаго пастыря. И мы видимъ, что, благодаря пастырскимъ заботамъ, наши сельскіе храмы въ послѣднее время стали принимать все болѣе и болѣе благолѣпный видъ какъ снаружи, такъ и въ особенности внутри. Правда, приведеніе храма въ болѣе благолѣпный видъ не требуетъ особеннаго напряженія матеріальныхъ силъ прихода, почему и достигается также безъ особеннаго напряженія пастырской энергіи.

Не то совсѣмъ бываетъ, когда приходскому пастырю приходится поднять на рамена свои заботу о постройкѣ въ приходѣ новаго храма. Тутъ уже нѣсколькими сотнями рублей не обойдешься, да и тысячи тутъ считаются десятками. Естественное дѣло, что самообложеніе прихода обязательными взносами на постройку храма тянется уже не годъ или два, а десятилѣтіе или два. Но трудность устройства новаго храма въ приходѣ заключается не только въ томъ, что это дѣло требуетъ продолжительной матеріальной подготовки, а главнымъ образомъ въ томъ, что всѣ прихожане относятся къ этому дѣлу далеко неодинаково, до того неодинаково, что даже

самый вопрос—быть ли въ приходѣ новому храму—иногда висить на волоскѣ. Здѣсь особенно часто проявляется удивительно своеобразная логика нашего крестьянина. Достаточно, чтобы пять-шесть человекъ въ приходѣ по какимъ либо побужденіямъ упорно отказались вручить сборщикамъ слѣдующій отъ нихъ взносъ на постройку храма, какъ уже и каждый изъ всѣхъ остальныхъ спѣшитъ заявить: „и я не дамъ, и я не дамъ... я не обязанъ для кого-то строить храмъ“... Пастырскія увѣщанія и разъясненія,—что хотя взносы на постройку храма и установлены приходомъ и отсюда имѣютъ видъ обязательныхъ повинностей для каждого, они все таки не теряютъ значенія личной жертвы Богу и что въ такомъ святомъ дѣлѣ чужая злая воля не должна смущать или оставливать доброе намѣреніе нашего сердца,—силы не имѣютъ, или же ободряютъ только единичныхъ личностей. А сколько возникаетъ вражды, споровъ, ругани всякій разъ, когда производится очередной сборъ на храмъ; сколько выдумывается всякихъ нелѣпыхъ подозрѣній по отношенію къ церковнымъ сборщикамъ, къ приходскому священнику; сколько проявляется охлажденія къ своей религіи, вплоть даже до желанія перейти въ сектантство?—объ этомъ хорошо вѣдаютъ только тѣ пастыри, которымъ суждено было на себѣ испытать всю моральную тяготу по созданію новаго храма въ приходѣ. Тутъ имъ невольно приходятъ на мысль слова Спасителя: *жена, егда рождаетъ, скорбь имать, яко прииде годъ ея...* Но такой трагизмъ въ приходѣ становится прямо таки ужаснымъ, когда знаешь, что въ находящуюся вблизи разрушающагося храма „монополюку“ свободно и любовно вносятъ ежегодно 15—20 тысячъ рублей тотъ же самый православный приходъ, который никакъ не наладится вносить за то же время на свой храмъ какихъ-нибудь 400—500 рублей.

Возникаетъ вопросъ: что же дѣлать? Какъ облегчить и упорядочить устройство новыхъ храмовъ въ сельскихъ приходѣхъ? Вопросъ этотъ, конечно, въ высшей степени трудный: онъ требуетъ коллективнаго обсужденія. Поэтому, сейчасъ

предлагаемое мною его рѣшеніе не претендуетъ на разрѣшеніе гордіева узла. При рѣшеніи этого вопроса, нужно исходить изъ того важнаго и всесторонняго значенія, какое имѣетъ храмъ. А храмъ имѣетъ значеніе не только для святой Церкви Христовой на землѣ. Онъ имѣетъ также значеніе государственное, и не потому только, что въ храмѣ рельефно отмѣчаются всѣ дни табельные, вѣкторіальныя и всякія политическія радости и печали;—онъ имѣетъ значеніе государственное уже потому, что, служа къ достиженію прямыхъ религиозныхъ задачъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ весьма авторитетной школой для нравственнаго воспитанія народа. Государству же, безспорно, выгодно имѣть народъ болѣе нравственный, чѣмъ безнравственный, болѣе вѣрующій, чѣмъ маловѣрующій, или совсѣмъ безбожный. Отсюда естественный выводъ: разъ устройство новаго храма въ селѣ сопряжено съ неимовѣрными трудностями, разъ оно служитъ не къ религиозному подъему прихода, какъ бы, казалось, слѣдовало ожидать, а наоборотъ, даже оказываетъ обратное вліяніе, то на помощь въ этомъ дѣлѣ народу должно прійти правительство, какъ оно приходитъ на помощь ему во всѣхъ другихъ сторонахъ общественной жизни. Правительство свою обязанность въ этомъ отношеніи отчасти сознаетъ, оказывая помощь лѣсными матеріалами при постройкѣ тѣхъ сельскихъ церквей, которымъ удобно эту помощь получить. Но такая помощь представляетъ собою только весьма слабую долю того, что на самомъ дѣлѣ требуется. Положеніе же дѣла требуетъ, чтобы правительство отпуская приходу въ долгосрочную безпроцентную ссуду необходимый, или же недостающій для постройки церкви капиталъ. Уплата же по частямъ правительству выданной имъ ссуды должна сливаться со всѣми остальными мірскими сборами въ селѣ, почему слѣдуемая къ уплатѣ часть долга ежегодно будетъ легко собрана административной сельскою властью. Выгоды такой постановки дѣла ясны: во первыхъ, въ приходѣ можетъ явиться новый храмъ своевременно, а не въ гадательномъ будущемъ; во вторыхъ, приходъ избавится отъ нежелательныхъ со-

экецессовъ, которые на протяжении 1½—2 десятилѣтій вызываются особыми сборами на постройку Храма и служатъ только къ разложенію православнаго прихода. Правда, тутъ мы можемъ ожидать пѣкотораго возраженія со стороны министерства финансовъ. Но, право, какихъ-нибудь десять милліоновъ для нашего государственнаго трехъ-милліарднаго бюджета въ сущности значенія не имѣютъ, тѣмъ болѣе, что будутъ представлять собою не милостыню, а ссуду. Наша русская православная Церковь за свою десятилѣтнюю службу государству вправѣ ожидать всяческой помощи отъ русскаго правительства вообще, а въ настоящія критическія времена тѣмъ болѣе.

Поднимая вопросъ о постройкѣ храмовъ въ сельскихъ приходахъ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, я бы желалъ, чтобы и другіе собратья наши подѣлились своимъ опытомъ и мнѣніями по данному вопросу: быть можетъ, его скорѣе удалось бы разрѣшить, подъ окончательнымъ руководствомъ нашихъ архипастырей, на благо нашей Матери—святой Церкви.

Свящ. *Петръ Палчевскій.*

Новый характеръ сектантскихъ похоронь.

Уже давно прошло то время, когда русскіе сектанты, въ особенности штундо-баптисты, крѣпко держались за чистую „духовность“ своей вѣры, когда они всячески старались избѣгнуть всего внѣшняго, обрядоваго выраженія своего исповѣданія. Теперь ихъ сектантство представляетъ обычный видъ протестантства: тѣ же молитвенные дома, тѣ же наставники, то же пѣніе, проповѣди и разнаго рода религіозные обряды. Все это—достаточно скудно, уныло, безжизненно.

Но сектанты, въ цѣляхъ пропаганды, искусственно оживляютъ свои молитвенныя собранія, придавая имъ характеръ *призывныхъ*. Въ этомъ случаѣ они ведутъ ихъ не такъ, чтобы чтеніемъ и проповѣдью выразить религіозное настроеніе своихъ собратьевъ, а такъ, чтобы этимъ выраженіемъ заин-

тересовать посторонних православных слушателей, которымъ входъ на сектантскія собранія не возбраняется. Для этого сектанты выписываютъ для своихъ призывныхъ собраній нарочитыхъ искусныхъ проповѣдниковъ, выѣзжаютъ для чтенія и изясненія нарочитыхъ мѣста Св. Писанія, устраиваютъ излиянія покаянныхъ чувствъ, поютъ особенно умильные пѣсни и т. п.

Призывныя собранія для цѣлей пропаганды имѣютъ громадное значеніе, и ими можно отчасти объяснить большой успѣхъ сектантства особенно среди праздной публики, вваливающейся во всякія открытыя двери. На соблазнъ такихъ собраній обратила вниманіе администрація, и циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на сектантскія молитвенныя собранія наложены нѣкоторыя ограниченія, которыя, нужно надѣяться, стѣснятъ произволъ сектантскихъ вожаковъ, дѣлающихъ изъ своихъ молитвенныхъ собраній средство пропаганды сектантства между православными. Такъ, стѣсненъ свободный прїѣздъ и выступленія на этихъ собраніяхъ чужихъ проповѣдниковъ, устройство публичныхъ собраній въ частныхъ домахъ, посѣщеніе этихъ собраній дѣтьми православныхъ и устройство нарочитыхъ дѣтскихъ собраній.

Стѣсненные въ устройствѣ нарочитыхъ публичныхъ призывныхъ собраній, сектанты нашли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слѣдующій выходъ изъ своего положенія. Они перенесли молитвенныя собранія призывнаго характера изъ закрытыхъ помѣщеній на площади и улицы, подъ открытое небо, и воспользовались въ этомъ случаѣ закономъ, предоставляющимъ имъ право религиозныхъ похоронныхъ процессій.

У сектантовъ долго не было обряда похоронъ. О мертвыхъ своихъ они не заботятся. Молитвъ за умершихъ они не признаютъ. Весь долгъ свой по отношенію къ мертвымъ они сводили только къ тому, чтобы найти мѣсто для могилы и опустить туда мертвеца. Теперь—не то. Теперь они совершаютъ обрядъ погребенія, и этотъ обрядъ обставляютъ самымъ торжественнымъ образомъ. Они устраиваютъ молитвенныя со-

бранія въ домѣ, гдѣ есть у нихъ покойникъ, созываютъ для похоронъ всѣхъ своихъ единовѣрцевъ изъ окрестныхъ селъ, устраиваютъ большіе хоры, поютъ похоронныя гимны... По пути отъ дома умершаго своего собрата къ кладбищу они стараются пройти по самымъ люднымъ улицамъ и площадямъ. На всѣхъ перекресткахъ, гдѣ только они увидятъ православнаго, вышедшаго изъ любезнства посмотрѣть на похороны, они останавливаются, читаютъ нарочито подбираемыя главы изъ Свящ. Писанія и произносятъ проповѣди. Идутъ мимо дома священника—чтеніе 23 гл. Матвѣя и соответствующее толкованіе. Идутъ мимо православнаго храма—чтеніе и проповѣдь о нерукотворенныхъ храмахъ и т. д.

Что это, какъ не воспрещенныя призывныя собранія, да еще съ такой свободой устрояемы, да еще въ самой благопріятной обстановкѣ для пропаганды? Изъ многихъ мѣстъ, зараженныхъ сектантствомъ, идутъ объ этихъ сектантскихъ похоронахъ самыя тревожныя свѣдѣнія... Пока власть положить имъ препону, они могутъ много сдѣлать вреда для дѣла православія.

Будемъ же, дорогіе собратья, бодрствовать! Нужно предупреждать православныхъ чуждаться этихъ собраній еретиковъ. Нужно внушать православнымъ мысль, что у людей, у которыхъ нѣтъ молитвъ за умершихъ, похороны есть пустой, немолитвенный обрядъ, лицемѣрное дѣйствіе, зрѣлище, на которое они обманно призываютъ православныхъ для уловленія въ сѣти погибельнаго, еретическаго ученія.

Прот.-миссіонеръ *Савва Потѣхинъ*.

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе 1-го мая. 1 мая, въ день памяти митрополита Кіевскаго священномученика Макарія, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершали преосвященные—Иннокентій, епископъ Каневскій, и Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи на-

мѣстника Кіево-Печерской Лавры, архимандрита Амвросія ректора Кіев. дух. семинаріи, архимандрита Амвросія, кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, всего соборнаго причта и представителей городского духовенства. По окончаніи литургіи, при пѣніи молебныхъ пѣснопѣній, рака съ нетлѣнными мощами священномученика Макарія была торжественно обнесена крестнымъ ходомъ вокругъ главнаго соборнаго храма.—Наканунѣ праздника, 30 апрѣля, всенощное богослуженіе въ соборѣ было совершено преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ сослуженіи соборнаго причта.

Къ открытію въ Кіевѣ памятника Кочубею и Искрѣ. 25 апрѣля въ засѣданіи Совѣта Кіевского Отдѣла Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества обсуждался вопросъ объ открытіи сооружаемаго Обществомъ памятника Кочубею и Искрѣ, всѣ бронзовыя фигуры и барельефы котораго уже готовы и доставлены къ мѣсту постройки, на Никольской площади, противъ Понтонныхъ казармъ. Къ установкѣ фигуръ будетъ приступлено на этихъ дняхъ, по изготовленіи деревяннаго шатра, но открытіе рѣшено назначить въ сентябрѣ, по возвращеніи войскъ съ подвижныхъ сборовъ. Совѣтъ опредѣлилъ выбрать для этого 14 или 16 сентября. Окончательное назначеніе того или другого дня открытія ожидается въ зависимости отъ рѣшенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Флавіана, находящагося нынѣ въ Петербургѣ.

Комитетъ по сооруженію памятника, состоящій подъ предсѣдательствомъ Н. В. Стороженко, проситъ всѣхъ лицъ, организаціи и учрежденія, желающія принять участіе въ торжествѣ открытія, приурочить соображенія и планы по поводу своего участія къ серединѣ сентября и всѣ сношенія съ Комитетомъ направлять по адресу: Бибиковскій бульварь, 14.

Для составленія программы торжествъ и выработки церемоніала, организована междувѣдомственная комиссія подъ предсѣдательствомъ Начальника Края, генераль-адъютанта Ѳ. Ѳ. Трепова. Товарищемъ предсѣдателя избранъ генераль-

лейтенантъ А. А. Зегеловъ. Въ комиссію входятъ представи-
тели отъ духовнаго, военнаго, гражданскаго и учебнаго вѣ-
домствъ, отъ Военно-Историческаго Общества, отъ родовъ Ко-
чубея и Искры, отъ г. Кіева и др. лицъ. Первое засѣданіе
комиссіи назначено на одинъ изъ ближайшихъ дней. Всѣ
дальнѣйшія подробности будутъ своевременно опубликованы.

О составѣ и дѣятельности Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1913-й годъ.

(Съ 1-го марта 1913 года по 1-ое января 1914 года).

Кіевскій Отдѣлъ, открытый 6-го декабря 1902 года,
вступилъ въ 12-й годъ своего существованія. Предсѣдателемъ
Отдѣла состоитъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митропо-
литъ Кіевскій и Галицкій, товарищемъ предсѣдателя—пре-
освященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, казначеемъ—
каедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, кандида-
томъ на должность казначея числится протодіаконъ Софій-
скаго собора М. Ѳ. Быстровъ, дѣлопроизводителемъ—Д. В.
Гороховъ.

Годичное собраніе Отдѣла.

На годичномъ собраніи Кіевского Отдѣла, происходив-
шемъ въ недѣлю Ваіи, 7-го апрѣля 1913 года, въ залѣ Пра-
вославнаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества, подъ пред-
сѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митро-
полита Кіевскаго и Галицкаго, присутствовали: товарищъ
предсѣдателя преосвященный Никодимъ, епископъ Чигирин-
скій, члены Общества: преосвященный Иннокентій, епископъ
Капевскій, ректоръ Императорской Кіевской духовной Акаде-
міи; преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій; преосвя-
щенный Димитрій, епископъ Уманскій; архимандритъ Амбро-
сій, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры; архимандритъ Ам-
вросій, ректоръ Кіевской духовной Семинаріи; инспекторъ

той же Семинаріи архимандритъ Аполлинарій; казначей Отдѣла, кафедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, инспекторъ и профессоръ Императорской Кіевской духовной Академіи протоіерей Д. І. Богдашевскій (нынѣ архимандритъ Василій); настоятель Кіево-Владимірскаго собора митрофорный протоіерей І. Н. Корольковъ; ключарь Кіево-Софійскаго собора протоіерей Н. А. Браиловскій; заслуженный э.-орд. профессоръ Академіи протоіерей Ѳ. Я. Покровский; э.-орд. профессоръ Академіи священникъ Н. С. Гроссу; доцентъ Академіи и приватъ—доцентъ Университета св. Владиміра М. Э. Посновъ, М. Н. Новицкая и другіе, а также многія почетныя лица, въ томъ числѣ: заслуженный ординарный профессоръ, секретарь Палестинскаго Общества А. А. Дмитріевскій, протоіерей г. Кіева: Н. О. Стасиневичъ, І. І. Троицкій, Н. П. Колпиковъ; э.-орд. профессоръ Академіи священникъ А. А. Глаголевъ; и. д. доцентовъ Академіи—священникъ Т. І. Лященко, священникъ Н. Н. Фетисовъ, Н. Н. Пальмовъ, Г. Г. Поповичъ, В. З. Бѣлоликовъ; Н. В. Ковалевскій, Д. В. Туткевичъ и мн. др.,—всего до 2000 человекъ. На этомъ собраніи членомъ Общества, инспекторомъ и профессоромъ Кіевской Академіи протоіереемъ Д. І. Богдашевскимъ было предложено чтеніе на тему: „Христосъ Спаситель въ Геосиманіи“. Точно установивъ, на основаніи евангельскаго текста, мѣсто, гдѣ Христосъ Спаситель находился предъ Своими страданіями, о. протоіерей непосредственно приступилъ къ выясненію Геосиманскаго подвига Господа Иисуса и, вопреки утвержденіямъ западныхъ богослововъ—кенотиковъ, ясно показалъ, что хотя страданія Христа Спасителя въ Геосиманіи были страданіями дѣйствительными, имѣющими всю силу реальности, но, какъ свидѣтельствуеть слово Божіе и св. отеческое ученіе, это были страданія по чловѣчеству, страданія добровольныя, а не вынужденныя. Послѣ чтенія, дѣлопроизводителемъ Д. В. Гороховымъ былъ доложенъ въ извлеченіи составленный имъ отчетъ за 1912 ый годъ.

О членах Отдѣла.

Въ отчетномъ году скончались члены Общества по Кіевскому Отдѣлу: генераль-маіоръ Петръ Георгіевичъ Жуковъ и отставной полковникъ Николай Илларионовичъ Черницкій. *Вновь вступили* въ члены Общества: шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества г. кіевскій губернаторъ Николай Гоасафовичъ Суковкинъ, э.-ординарный профессоръ Императорской Кіевской д. Академіи священникъ Тимофей Ивановичъ Ляшенко и казначей Кіевской духовной консисторіи Орестъ Ивановичъ Левитскій.

Къ концу отчетнаго года въ отдѣлѣ состояли: почетный членъ—Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ; дѣйствительныхъ членовъ—15, пожизненныхъ членовъ—7 и членовъ-сотрудниковъ 29,—всего 52 человекъ.

О народныхъ чтеніяхъ.

Въ комиссію для организаціи и руководства чтеніями о Св. Землѣ, кромѣ прежде входившихъ въ нее лицъ,—инспектора и профессора Академіи архимандрита Василія, протоерея К. І. Ооменко, Н. А. Браиловскаго и О. Я. Покровскаго, были еще приглашены—протоіерей Н. С. Гроссу и священникъ А. А. Глаголевъ. Означенной комиссіей былъ намѣченъ рядъ палестинскихъ чтеній, которыя въ Кіевѣ и велись въ Религіозно-Просвѣтительномъ Обществѣ, въ Владимірскомъ Братствѣ, въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ, въ залѣ Борисоглѣбскаго двухкласснаго церковно-приходскаго училища, въ кіевскихъ монастыряхъ—св. Михайловскомъ и Братскомъ и въ кіевскихъ храмахъ,—гл. обр. во Владимірскомъ соборѣ, Николая Добраго, Воскресенской, Введенской, Кресто-Воздвиженской и др. церквахъ. Въ Добро-Николаевской церкви священникъ А. А. Глаголевъ въ двенадцатые праздники предлагалъ чтенія о св. землѣ послѣ торжественной вечерни примѣнительно къ празднуемымъ событіямъ; въ Александро-Невской церкви о. настоятелемъ К. І. Ооменко

было сдѣлано 11 чтеній о Св. Земль, а именно: о горѣ Вознесенія, о Геосиманіи, о Крестномъ монастырѣ, Іорданѣ, дѣятельности Палестинскаго Общества и под. Прот. М. Е. Едлинскій, кромѣ чтеній въ Борисоглѣбскомъ училищѣ, устроилъ чтеніе съ туманными картинами въ 1-мъ Кіевск. Коммерческомъ училищѣ. Особенною торжественностью и многолюдствомъ слушателей, какъ и въ прежніе годы, отличались чтенія въ Религіозно-Просвѣтительномъ обществѣ, веденныя при участіи и подѣ руководствомъ о. протоіерея Н. С. Гроссу.

Въ иногороднихъ мѣстахъ устройствомъ чтеній по прежнему руководили уполномоченные Отдѣла.

О денежных суммахъ Отдѣла.

Къ 1-му марта 1913 г. оставалось . . . 156 р. 23 к.

До 1-го января 1914-го г., вмѣстѣ съ обычно крупною лептою Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Флавіана въ сто (100) руб., членскихъ взносов и пожертвованій поступило 529 р. 15 к.

Расходъ по канцеляріи, за печатаніе отчетовъ за 1911 и 1912 г.г. и под. выразился въ суммѣ . . . 76 р. 43 к.

Отправлено въ Совѣтъ Императорскаго Правосл. Палестинск. Общества . . . 609 р. 82 к.

Кромѣ того, изъ кружекъ Палестинскаго Общества для сбора пожертвованій было вынито . . . 68 р. 51 к.

Д. Гороховъ.

Открытіе въ с. Дмитреннахъ, Каневского уѣзда Свято-Владимірскаго Братства. Въ воскресенье, 20 апрѣля, въ с. Дмитреннахъ состоялось торжественное открытіе Свято-Владимірскаго Братства. Во время божественной литургии о. настоятелемъ было сказано соответствующее слово по поводу торжества, гдѣ была выяснена потребность объединенія православныхъ христіанъ, цѣли Братства, въ коихъ на первомъ

планѣ стояли забота о поддержаніи вѣры Христовой, благотворительность бѣднымъ и борьба съ нравственнымъ и физическимъ бичемъ челоуѣчества—пьянствомъ. Большинство крестьянч, по выходѣ изъ храма Божія, подѣ впечатлѣніемъ рѣчи о. настоятеля, собирались въ кучки и толковали о необходимости такого объединенія. Въ 4 часа вечера состоялось самое открытіе Братства. Правда, народа явилось на открытіе не такъ много, какъ можно было ожидать, чему помѣшала собранный въ этотъ день волостнымъ старшиной сельскій сходъ по поводу закрытія здѣсь казенной винной лавки, по все таки записавшіеся братчики и нѣкоторые другіе съ ними явились. Были такіе, что и во время открытія записывались. Всего было записано членовъ до 50 челоуѣкъ. Братство было открыто въ зданіи церковно-приходской школы громогласнымъ общимъ пѣніемъ „Христось воскресе“. Затѣмъ былъ прочитанъ о. настоятелемъ уставъ Братства, а также общимъ голосованіемъ были выбраны—кассиръ, члены правленія, члены ревизионной комиссіи, кандидаты и дѣлопроизводитель. Подѣ конецъ соборомъ священниковъ былъ торжественно отслуженъ молебенъ и говорились рѣчи. Народъ разошелся подѣ глубокимъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго. Долго будутъ вспоминать въ нашихъ Дмитренкахъ этотъ день. Дай Богъ, чтобы подобныя Братства, преслѣдуя свои добрыя начинанія, вездѣ и повсюду были открываемы на православной Руси!

Мѣстный учитель *С. Грибъ*.

Миссіонерская вечерня въ с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда. Въ приходахъ 2 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда, въ теченіе 2-й половины 1913 года и въ семь 1914 году совершались и совершаются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ миссіонерскія вечерни съ чтеніемъ акаѣста и произнесеніемъ проповѣдей. Такая вечерня совершена 16 марта с. г. въ с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда. Служилъ вечерню соборне благочинный миссіонеръ, священникъ П. Гордіевскій съ діакономъ Д. Кучеренко. Послѣ прокимна поученіе произнесъ о. миссіонеръ на тему: „*О спасеніи*“. Въ своей пропо-

вѣди о. миссіонеръ обратилъ особое вниманіе слушателей на ложное ученіе сектантовъ о томъ, что они уже спасены, святы, называлъ ихъ непонимающими словъ Священнаго Писанія: „*Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ*“ (1 Іоан. 1, 8), и призывалъ слушателей всегда имѣть глубокую вѣру въ Бога и творить добрыя дѣла, такъ какъ, по слову апостола, „*вѣра безъ дѣлъ мертва*“; призывалъ также слушателей совершать свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ (Филипп. 2, 12—13), употреблять усилія, подвиги, чтобы достигъ спасенія своей души, наслѣдовать Царствіе Божіе, согласно словамъ Христа Спасителя: „*Царство Небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его*“ (Матѣ. 11, 12). Послѣ акаѳиста, прочитаннаго среди храма, поученіе произнесъ священникъ Сергій Васильевъ на тему: „*Царствіе Божіе наслѣдуютъ люди, слушающіе слово Божіе и хранящіе его*“. О. Васильевъ обратилъ вниманіе слушателей на то, что такъ какъ сектанты превратно толкуютъ Слово Божіе, то они по одному этому и не хранятъ его въ чистотѣ и неповрежденности; а люди, нехранящіе Слова Божія и непоступающіе по нему, по слову Спасителя, Царствія Божія не наслѣдуютъ. По окончаніи вечерни, хоръ пропѣлъ: „*Душе моя*“. Всѣ расходились, переживая чувства радости и благоговѣнія.

Діаконъ Д. Кучеренко.



Священникъ А. Н. Боряковскій.

(Некрологъ) ¹⁾

30 августа 1913 года сошелъ въ могилу на 44 году своей жизни, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, одинъ изъ добрыхъ сельскихъ пастырей—священникъ с. Станиловки, Бердичевского уѣзда, о. *Анастасій Никифоровичъ Боряковскій*, прослужившій въ семь приходѣ 12 лѣтъ,—съ

¹⁾ Статья получена въ Редакціи 14 апрѣля 1914 года.

1901 года, наследовавъ его послѣ своего дѣдушки по женѣ, известнаго по своему крѣпкому закалу формализма и строгости режима въ приходѣ—о. Петра Инфимовскаго, которому при жизни его еще 6 лѣтъ нелегко приходилось подчиняться и покойному о. Аванасію. О такомъ добромъ пастырѣ Христова стада, каковъ былъ о. Аванасій, нельзя пройти молчаніемъ и дѣятельность его въ семь приходѣ предать забвенію. Пробѣлъ о немъ въ некрологахъ нашего Епархіальнаго органа я, какъ замѣститель его и къ тому еще однокурсникъ его по семинаріи, считаю своею священною обязанностію и послѣднимъ долгомъ къ умершему хотя кратко заполнить. О немъ можно справедливо сказать: въ немощномъ и маломъ тѣлѣ онъ носилъ великій духъ. Будучи преисполненъ необыкновенной энергіи, труда и заботъ о своемъ приходѣ, уравновѣшенный характеромъ, невозмутимый духомъ и недопускающій никогда рѣзкостей, необыкновенной доброты человѣкъ, съ умѣніемъ приспособляться ко всякаго рода труднымъ обстоятельствамъ, онъ такъ благотворно вліялъ на свою паству, такимъ громаднымъ авторитетомъ пользовался за свои добрыя качества души и такую любовь и уваженіе пріобрѣлъ у своихъ прихожанъ, что они ему были покорны и послушны во всемъ при жизни, а по смерти съ благоговѣніемъ и благодарностію чтуть его память. Въ разговорѣ онъ былъ кратокъ; выраженія его были мѣткі, красивы и убѣдительны; нѣкоторыя изъ нихъ въ умахъ прихожанъ по сіе время сохраняются, какъ незабываемые афоризмы авторитетнаго мыслителя. Установившіяся между нимъ и прихожанами такія отношенія очень благотворно отразились на благоустройствѣ прихода, приходскаго храма и на притокѣ средствъ въ храмъ на нужды его. Неменьшимъ уваженіемъ покойный о. Аванасій пользовался и среди своихъ собратьевъ—священниковъ, какъ опытный и примѣрный пастырь, совѣтникъ и знатокъ церковныхъ правилъ и гражданскихъ узаконеній. Въ виду такихъ своихъ достоинствъ онъ былъ выбранъ и состоялъ до самой своей смерти помощникомъ благочиннаго, а передъ этимъ и членомъ благочинническаго совѣта, окружнымъ миссіонеромъ и членомъ Бердичев-

скаго училищнаго отдѣленія; имѣлъ награды и благословенія Епархіальнаго начальства и Св. Синода. Любовь къ нему собратьевъ выразилась тѣмъ, что на погребеніе его явились почти всѣ окружные священники и церковнослужители, а нѣкоторые и изъ другого округа. Говорили многіе прочувствованныя подробныя рѣчи и затѣмъ согласились въ теченіи 40 дней со дня смерти его поочередно совершать ежедневно въ храмѣ села Станиловки заупокойныя служенія и панихиды на гробѣ (на церковномъ погостѣ). При погребеніи его—отдать послѣдній долгъ собрался весь приходъ. Было громадное стеченіе народа въ церкви и на похоронахъ его. Получилась потрясающая картина плача и скорби тысячной толпы по любимомъ пастырѣ. Имя покойнаго о. Аванасія, какъ любимаго пастыря, всѣми прихожанами записано въ свои поминальницы; въ своихъ заупокойныхъ молитвахъ они долгомъ считаютъ молиться и о немъ. Въ с. Станиловкѣ влияніемъ своимъ на прихожанъ и заботливостью своею покойный составилъ значительную сумму денегъ въ церкви и на нее украсилъ росписью приличныхъ и величественныхъ иконъ куполь и потолки внутри церкви; приобрѣлъ въ алтарь на горнее мѣсто цѣнный обширный кіотъ, и послѣ себя въ церкви оставилъ еще наличными свыше 1000 рублей. Большая заслуга его для прихода состоитъ и въ томъ, что онъ повліялъ на мѣстнаго помѣщика, крупнаго владѣльца г. Б-го, хотя и католика, но добраго и благорасположеннаго къ православному населенію, и тотъ подарилъ подъ кладбище прекрасный и цѣнный кусокъ земли, мѣрою около 1 десятины, въ центрѣ села, прирѣзавъ его къ старому заполненному уже кладбищу. Въ приискѣ Викторовкѣ покойный о. Аванасій также очень удачно и выгодно, безъ всякихъ затратъ обмѣнялъ школьную усадьбу на очень удобную для школы другую усадьбу въ центрѣ селенія съ тѣмъ, что къ этому обмѣну въ добавокъ было перенесено и выстроено вновь подъ желѣзной крышей на счетъ помѣщика на новой усадьбѣ и школьное зданіе. Покойный о. Аванасій умѣлъ беречь и хранить; такъ сказать, про чер-

ный день, и школьные деньги. По каждой школѣ (изъ 3-хъ школъ) остатка мѣстныхъ средствъ въ сберег. кассѣ онъ оставилъ значительныя суммы, сравнительно съ поступлениями. Эта бережливость, аккуратность и умѣніе приумножать церковныя и школьныя денежныя средства очень высоко цѣнились прихожанами. Даже продолжительная болѣзнь его, почти 4 года (последніе 2 года очень тяжелая), не могла отвлечь его отъ этой аккуратности по веденію записей, счетовъ и пр.; хотя онъ сильно скорбѣлъ въ это время отъ того, что дѣятельность его и аккуратность парализовались болѣзью и что его въ это время замѣняли іеромонахи (кіевскихъ монастырей), не могшіе по его методу вести дѣло въ приходѣ.

Въ дополненіе къ вышесказанному о его дѣятельности въ приходѣ нужно упомянуть и то, что онъ принялъ на себя очень тяжелый трудъ по устройству церковнаго гармоническаго хора. Онъ по вечерамъ собиралъ въ своемъ домѣ пѣвцовъ изъ взрослыхъ, школьниковъ и другихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и обучалъ ихъ подъ игру на фортепіано и изъ своего голоса по слуху церковному пѣнію, разучивая съ ними, какъ простое мелодическое пѣніе, такъ и очень много партесныхъ піесъ. Обучилъ онъ хористовъ просто на удивленіе безъ нотъ, по слуху, очень многимъ піесамъ съ самымъ точнымъ выполненіемъ ихъ и такъ закрѣпилъ ихъ въ ихъ памяти, что и теперь они хорошо исполняютъ ихъ. Хоръ составляетъ и теперь красоту села и извѣстенъ въ округности, такъ какъ изъ другихъ селъ нѣкоторые приглашаютъ его пѣть погребеніе, свадьбу и проч. Какъ миссіонеръ, покойный о. Аванасій очень вліялъ на своихъ прихожанъ словами убѣжденія, доводами изъ Св. Писанія и примѣрной своей жизни. Поэтому, у него въ приходѣ, несмотря на многочисленность католиковъ, какъ при католическомъ движеніи въ пресловутые освободительные 1905—1906 года, такъ и во все время не было ни одного совращенія ни въ католичество, ни въ сектанство изъ православія. Бывшіе въ Кіевской губерніи миссіонерскіе съезды онъ, будучи окружнымъ миссіонеромъ, любилъ всегда посѣщать, гдѣ

выступалъ съ своими вопросами и докладами. Послѣ него осталась семья изъ жены и троихъ дѣтей, обучающихся еще въ учебныхъ заведеніяхъ.

Миръ душъ твоей, добрый пастырь и труженникъ! Да не изгладится въ память и подражаніе тебѣ доброе имя твое на земли и да упокоитъ тебя Господь за твои труды на пользу св. Церкви въ Царствіи Небесномъ!

Священникъ *Никита Еленецкій*.

Библиографическая замѣтка.

Свящ. А. А. Глаголевъ. *Купина неопалимая*.

Кіевъ. 1914 г., 1—13 стр., ц. 20 к.

Брошюра представляетъ чтеніе, предложенное въ засѣданіи церковно-историческаго и археологическаго Общества при Императорской Кіевской дух. Академіи. Въ ней счастливо сочетались ученость автора съ простотой и популярностью изложенія. Ея появленіе можно только приветствовать и желать ей самаго широкаго распространенія.

При нынѣшней безрелигіозности, отрицаніи всего божественнаго и сверхъестественнаго—все чудесное, выходящее изъ рамокъ житейскаго опыта, открыто подвергается глумленію, всякаго рода перетолкованіямъ и гоненію. Особенному гоненію со стороны нашей т. наз. интеллигенціи подвергаются нѣкоторые ветхозавѣтныя чудеса. Таковы, напр. чудесный переходъ израильтянъ черезъ Чермное море, чудо съ солнцемъ при завоеваніи Ис. Навиномъ земли обѣтованной и т. п. Къ такимъ же чудесамъ принадлежитъ и видѣнная ветхозавѣтнымъ законоположникомъ и великимъ пророкомъ Моисеемъ купина, горѣвшая въ огнѣ, но негоравшая. Нынѣ нерѣдко встрѣтитъ оратора, развязно доказывающаго всю „безцѣльность“ этого чуда и въ лучшемъ случаѣ объясняющаго его лишь „особымъ свойствомъ кустарника“.

Проф. Глаголевъ, на основаніи филологическихъ данныхъ, показываетъ, что объектомъ дѣйствія огня въ данномъ случаѣ

является именно кусть терновника, что огонь этотъ долженъ быть признанъ дѣйствительнымъ огнемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, не имѣвшимъ обычныхъ признаковъ горѣнія: дыма, смрада и т. п. . . . Въ уясненіе же смысла этого „великаго видѣнія“, руководясь іудейской экзегетикой, писаніями древнихъ христіанскихъ толкователей и учителей Церкви—св. Иринея Ліонскаго, бл. Феодорита, св. Кирилла Александрійскаго, св. Григорія Нисскаго и под., а главнымъ образомъ, собственными своими соображеніями, почтенный авторъ обращаетъ наше вниманіе на символическую сторону видѣнія. Несгораемую купину предъизображалось воплощеніе Сына Божія, соединившаго въ Себѣ чистѣйшее существо Своей Божественной природы съ брэнною человѣческой плотію нераздѣльно и несліянно; а также приснодѣвство Богоматери: „...яко же бо купина не сгараетъ опаляема, тако, Дѣво, родила еси и Дѣва пребыла еси“ . . .

Благочестивое христіанское усердіе закрѣпило это мистико-типологическое толкованіе купины неопалимой въ пластическомъ образѣ—иконѣ Божіей Матери, именуемой „Неопалимая Купина“. Почитаніе этой иконы широко распространено въ нашемъ народѣ особенно вслѣдствіе вѣрованія, что икона эта избавляетъ отъ огня и пожара дома почитающихъ ее. Изображеніе главныхъ изводовъ иконописнаго типа „Неопалимой Купины“ и нѣсколько замѣчаній по поводу древности и нынѣшняго состоянія этого типа нашей иконографіи—являются, отсюда, вполне естественнымъ заключеніемъ предшествовавшихъ разсужденій проф. о. А. А. Глаголева.

Небольшая брошюрка читается съ большимъ интересомъ, давая обильную пищу не только уму, но и сердцу.

Окладъ изданія въ редакціи журнала „Труды Императорской Кіевской духовной Академіи“. Кіевъ, Ильинская, 5.

Д. Гороховъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

IV-е Регентско-Учительские Курсы въ Петербургъ 1914 года.

1. Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ четвертые лѣтние Регентско-Учительские Курсы при училищѣ.

2. Приемныя испытанія для поступающихъ на III и IV курсы начнутся 18 іюня; для поступающихъ на I и II курсы—19 іюня.

3. Въ виду надобности имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ слушателей на каждомъ курсѣ, необходимо дѣлать заявленія о зачисленіи на курсы заблаговременно, и при заявленіи прилагать установленный взносъ за слушаніе Курсовъ (см. § 8) полностью, или въ количествѣ не менѣе 100 руб. Въ случаѣ неприбытія на Курсы, деньги эти могутъ быть возвращены.

4. Лица, невыдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ, во всемъ же остальномъ вольнослушатели пользуются тѣми-же правами, что и слушатели курсовъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

5. Лица, запоздавшія сдѣлать заявленія и взносы, могутъ быть приняты при условіи имѣющихся на Курсахъ свободныхъ вакансій.

6. Слушатели I, II и III Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ будутъ зачислены на соответствующій курсъ безъ испытаній, соответственно тому свидѣтельству, которое ими получено.

7. Занятія на курсахъ начинаются 20 іюня и продолжатся до 23 іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса. Въ концѣ же курсовъ, по примѣру прошлаго года, предположены испытанія и отъ Придворной Пѣвческой Капеллы для слушателей, желающихъ получить аттестаты на званіе регента и помощника регента.

8. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ на четырехъ курсахъ—I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ), III-мъ (старшемъ) и IV-мъ (вышемъ). Плата за слушаніе предметовъ I, II, III курсовъ—30 р., IV—35 р. За уроки скрипки и фортепiano (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 р. за каждый предметъ.

9. Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержатъ испытаніе по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ по программѣ курсовъ.

10. Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса, на III-й курсъ имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса и на IV-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы III-го курса.

11. На Курсы принимаются лица обоюго пола, безъ различія званія или сословія, не моложе 14 лѣтъ.

12. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуется. Слушатели, желающіе получить регентскія званія отъ Придворной Пѣвческой Капеллы, должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса не ниже сельскаго двухкласснаго училища и паспортъ, или видъ на жительство.

13. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

14. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія—фортепіано или скрипка; изученіе игры на фортепіано признается крайне неудобнымъ для слушателей; желательнo изученіе того и другого инструмента. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки просятъ направлять исключительно къ завѣдующему Курсамъ Петру Александровичу Петрову. С. Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

15. На курсахъ будетъ выставка-продажа хорошихъ изданій, книгъ и учебныхъ пособій.

16. Лѣтніе курсы предположено устраивать ежегодно.

17. Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы могутъ выдавать лишь свидѣтельства объ окончаніи того или иного пройденнаго курса; свидѣтельства же на званіе регента (3-хъ степеней) имѣютъ право выдавать: 1) Придворная Пѣвческая Капелла, 2) Московское Синодальное училище, 3) Регентское Училище, учрежденное С. В. Смоленскимъ въ СПб. (временныя).

18. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія (при курсахъ общежитія нѣтъ) установить трудно; во всякомъ случаѣ недорогія комнаты можно найти на время курсовъ за 10—15—20 руб. При совмѣстномъ наймѣ—вдвоемъ—втроемъ—расходъ на комнату можетъ значительно сократиться. Расходы на столъ (обѣдъ, чай, хлѣбъ и т. п.) надо считать отъ 40 коп. въ сутки.

19. Занятія на курсахъ будутъ продолжаться пять—восемь часовъ ежедневно.

20. Курсисты, прибывающіе въ Петербургъ, могутъ оставить свои вещи на первое время—для подысканія квартиры въ особомъ отведенномъ помѣщеніи Регентскаго Училища. Здѣсь же въ училищѣ

17 и 18 (съ 10 до 2 ч.) июня они могут получить указанія на подходящія для нихъ квартиры, и найти себѣ компаньоновъ для совмѣстнаго найма ихъ.

21. Лица, избравшія для изученія игру на фортепіано, могут пользоваться инструментами Училища въ свободное отъ классныхъ занятій время съ 8½ утра до 10 ч. вечера.—Лица, избравшія для изученія игру на скрипкѣ, должны имѣть собственный инструментъ.

22. Занятія на Курсахъ будутъ происходить въ помѣщеніи Регентскаго Училища—С.-Петербургъ, Мытнинская ул., противъ 5 Рождественской, кв. № 1.

Списокъ лекторовъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ 1914 г.

1. Завѣдующій Курсами П. А. Петровъ. (завѣд. Регентскимъ Училищемъ, редакт.-изд. журн. „Хоровое и Регентское Дѣло“, свободн. художн. препод. Регентск. Училища и Музык. классовъ имени М. И. Глинки, учен. проф. Н. А. Римскаго-Корсакова, окончилъ Петербург. Консерваторію и Синодальное Училище) будетъ вести занятія по теоріи музыки и сольфеджіо на 1-мъ курсѣ, и по гармоніи на 4-мъ курсѣ.

2. Помощникъ Завѣдующаго А. В. Преображенскій (преподаватель Регентск. Училища и Регентскихъ классовъ Придворной Капеллы и Библиотекаръ (Придворной Капеллы)—лекціи по Исторіи церковной музыки.

3. Х. Н. Гроздовъ (Помощникъ Начальника Придворной Пѣвческой Капеллы)—нѣсколько лекцій—бесѣды по преподаванію пѣнія.

4. Н. М. Ковинъ (б. преподаватель на 1-хъ и 2-хъ Рег.-Уч. Курсахъ въ г. Москвѣ, преп. Регентскаго Училища, оконч. Синодальное училище и Харьковское Музыкальное Училище Императорскаго Русск. Музык. Общ.) будетъ вести занятія—по теоріи музыки на 3-мъ курсѣ, по управленію хоромъ, по изученію хоровой литературы на 3-мъ курсѣ, по церковному пѣнію на всѣхъ курсахъ и по методикѣ пѣнія.

5. П. Г. Чесноковъ (извѣстн. духовн. композиторъ, преп. хоров. пѣнія, б. препод. на 2-хъ Рег.-Уч. Курсахъ г. Москвы, оконч. Синодальное Училище) будетъ вести занятія по общему хоровому пѣнію, по сольфеджіо на 2-мъ и 3-мъ курсахъ и по чтенію хоровыхъ партитуръ на 4-мъ курсѣ.

6. С. А. Бармотинъ (свободн. художн. препод. Регент. Училища, окончилъ Петерб. Консерв. и Придворн. Капеллу) будетъ вести занятія по теоріи музыки на 2-мъ курсѣ, по сольфеджіо на 4-мъ курсѣ и по изученію игры на фортепіано.

7. А. В. Абутовъ (свободн. художникъ, преподаватель Регентскихъ Классовъ Придворной Пѣвческой капеллы) будетъ вести

занятія по контрапункту на 4 курсѣ, и по изученію игры на фортепiano.

8. А. П. Коптяевъ (извѣстный музыкальный писатель) прочтетъ нѣсколько лекцій изъ Истории русской музыки.

9. В. Л. Карелинъ (б. артистъ Император. Маринскаго театра) будетъ вести занятія по постановкѣ голоса.

10. Е. А. Аникинъ (препод. Регентск. Училища и Придворн. капеллы, оконч. Придворн. капеллу) будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

11. М. Ц. Карповъ (препод. Музык. классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. капеллу, занимался у М. А. Балакирева) будетъ вести занятія по изученію игры на фортепiano.

12. Е. Н. Коршуновъ (препод. Музык. классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. капеллу) будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

Кромѣ того, предполагено ознакомленіе слушателей съ произведеніями виднѣйшихъ авторовъ новаго направленія въ духовной музыкѣ Н. М. Ковинымъ, П. А. Петровымъ и П. Г. Чесноковымъ.

**ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ
НОВЫЕ МИССИОНЕРСКІЕ ЛИСТКИ, ИЗДАНІЯ КІЕВСКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРСКАГО СОВѢТА:**

№ 38. „Слава нетлѣннаго Бога и образъ, подобный тлѣнному человѣку“ (Рим. 1, 23).

№ 39. „Не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители“ (Рим. 2, 13).

№ 40. „Вы родъ избранный, царственное священство“ (1 Петр. 2, 9). (Всѣ ли члены христіанскаго общества—священники?).

№ 41. „Исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія“ (Іак. V, 16). [О таинствѣ покаянія и взаимномъ прощеніи грѣховъ].

№ 42. „Съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія, все остается такъ же“ (2 Петр. III, 4). [Невѣрующій и вѣрующій].

№ 43. Нужно ли христіанамъ поститься?

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Содержаніе: Елеонъ. (Гора Вознесенія Господня).—О постройкѣ храмовъ въ сельскихъ приходахъ.—Новый характеръ сектантскихъ похоронъ.—Изъ епархiальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
2-го мая 1914 г.
Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6.