

КУРСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

15—22 АВГУСТА

№ 34.

1892 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи,

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

14 августа, діаконъ села Троицкаго, что на Рати, Курскаго уѣзда Александръ Гладкій опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Золотницово Фатежскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Вышняго Гуторова Курскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. Семинаріи Николай Поповъ опредѣленъ,

согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Козинку* Грайворонскаго уѣзда;

— окончившій курсъ дух. Семинаріи Исаакъ *Поповъ* опредѣлень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Акимовку* Рыльскаго уѣзда;

— окончившій курсъ дух. Семинаріи Алексѣй *Титовъ* опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто при Успенской церкви слободы *Большой Халани* Новооскольскаго у.;

17 августа, окончившій курсъ дух. Семинаріи Викторъ *Антоновъ* опредѣлень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ слободу *Бздоицкую* Старооскольскаго уѣзда, до усовершенствованія въ церковномъ пѣніи;

— окончившій курсъ дух. Семинаріи Семень *Мирошниковъ* опредѣлень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Заломное* Суджанскаго уѣзда, до времени увольненія отъ общества крестьянъ;

19 августа, окончившій курсъ дух. Семинаріи Евгений *Ивановъ* опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Вышнее Гуторово* Курскаго уѣзда;

— бывшій ученикъ дух. Семинаріи Иванъ *Родионовъ* опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Мокву* Курскаго уѣзда.

II. П е р е м ѣ щ е н і е .

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей 14 августа, священникъ села *Ровенька* Бѣлгородскаго уѣзда Іоаннъ *Никитинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Рыльное* того же уѣзда.

III. В а к а н с і я . *)

а) *священническая*:

- Курскаго уѣзда въ селѣ *Черницынъ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Ровенькѣ*,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Порозѣ*,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Прохоровкѣ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Линцѣ*;

б) *діаконскія*:

- | | | |
|--|---|---|
| Курскаго уѣзда | } | въ селѣ <i>Троицкомъ</i> , что на Рати, |
| | | въ селѣ <i>Гремячѣмъ</i> , |
| | | въ селѣ <i>Мелиховѣ</i> , |
| Бѣлгородскаго уѣзда | } | въ селѣ <i>Чураевѣ</i> , |
| | | въ селѣ <i>Пяти Яругахъ</i> , |
| Грайворонскаго уѣзда | | въ селѣ <i>Становомъ</i> , |
| Корочанскаго уѣзда | | въ селѣ <i>Дмитріевскомъ</i> , |
| Новооскольскаго уѣзда | } | въ селѣ <i>Грязной Потудани</i> , |
| | | въ селѣ <i>Коньшинѣ</i> , |
| | } | въ селѣ <i>Красномъ</i> , |
| | | въ селѣ <i>Малыхъ Крюкахъ</i> , |
| | | въ селѣ <i>Паникахъ</i> , |
| Обоянскаго у. | } | въ селѣ <i>Новоимлинскомъ</i> , |
| | | въ селѣ <i>Бабинѣ</i> , |
| | | въ селѣ <i>Псинкѣ</i> , |
| | } | въ селѣ <i>Нагольномъ</i> , |
| | | |
| Въ г. <i>Рыльскѣ</i> , при Успенской, что въ Бору, церкви, | | |
| Рыльскаго уѣзда | } | въ селѣ <i>Киселевкѣ</i> , |
| | | въ селѣ <i>Низовцевѣ</i> , |
| | | въ селѣ <i>Никольниковѣ</i> , |
| Щигровскаго уѣзда | | въ селѣ <i>Охочевкѣ</i> ; |

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

(*) *в) и силой и кия:*

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Болховицъ*, при Николаевской ц.,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободы*,

Обоянскаго { въ селѣ *Малыхъ Маякахъ*,
уѣзда { въ селѣ *Котовъ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Самаркѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Мышанкѣ*,

Въ г. *Фатежѣ* при кладбищенской Иоанно-Богословской церкви,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Троицкомъ*, что на Сучкѣ,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Знаменскомъ*.

**Журналы Съѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго
округа, бывшаго 18 и 19 чиселъ юня мѣс. текущаго 1892 г.**

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

Журналь № 6-й.

1892 года юня 18 дня. Въ засѣданіи присутствовали
предсѣдатель и 10 уполномоченныхъ.

Слушали прошенія: дворянина Семена Августиновича
Невмержицкаго, крестьянина Алексѣя Саплина, крестьянки Ольги
Иосифовой Безпяткиной, крестьянина Петра Сергѣева и крестьян-
ки Олимпіады Ампиловой объ освобожденіи ихъ сыновей, обу-
чающихся въ Старооскольскомъ духовномъ училищѣ, Сергѣя
Невмержицкаго, Захаріи Саплина, Ѳедора Безпяткина, Василя
и Ивана Сергѣевыхъ, Леонида Ампилова, отъ взноса платы за
право обученія ихъ въ училищѣ. Справка. 1) Плата за право
обученія въ Старооскольскомъ духовномъ училищѣ назначена
съѣздомъ духовенства въ 1890 году по 30 руб. въ годъ. 2)
Ученики духовнаго училища Сергѣй Невмержицкій, Захарія Сап-
линъ не уплатили за право обученія за 2-е полугодіе 189¹/₂
учебнаго года по 15 руб., Леонидъ Ампиловъ 8 руб., Ѳедоръ
Безпяткинъ, Василій и Иванъ Сергѣевы за весь учебный годъ—
по 30 рублей.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе неурожай прошедшаго года, сложить одновременно недоимку за право обученія въ училищѣ въ прошедшемъ 1891^{1/2} учебномъ году съ Ампилова 8 руб., съ Сергѣя Невмержицкаго 15 руб., Захарія Саплина, Ѳедора Безмяткина, Василя и Ивана Сергѣевыхъ по 15 руб., а всего 83 руб.; остальные деньги 45 руб. взыскать съ Ѳедора Безмяткина и братьевъ Сергѣевыхъ и на будущее время просить Правленіе училища взыскивать плату за право обученія въ училищѣ въ первый мѣсяць учебнаго полугодія. Журналъ подписали предѣдатель и 10 уполномоченныхъ. Журналъ сей утверждёнъ Его Пресвященствомъ.

Журналъ № 7-й.

1892 года іюня 18 дня. Въ засѣданіи присутствовали предѣдатель и 10 уполномоченныхъ.

Слушали отношеніе Правленія училища отъ 18 іюня сего 1892 года за № 169, въ коемъ прописано: въ текущемъ году изъ Курской духовной Консисторіи выслано 820 руб. 95 коп. молитвенничиковой суммы, въ смѣту же прихода внесено только 700 руб. Изъ этой суммы 375 руб. употреблено на содержаніе бѣдныхъ учениковъ пищею и одеждою и 288 руб. на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ, остается для выдачи пособія въ сентябрьской трети 37 руб. Считаая этотъ остатокъ недостаточнымъ для удовлетворенія нуждающихся въ пособіи учениковъ, Правленіе училища проситъ съѣздъ разрѣшить оному причислить высланныя консисторіею сверхъ смѣты вѣнчиковой суммы 120 руб. 95 коп. къ 37 рублямъ и употребить въ будущей сентябрьской трети на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища. Опредѣлили: 120 руб. 95 коп. вѣнчиковой суммы, высланные Курскою духовною консисторіею сверхъ смѣты, разрѣшить Правленію училища причислить къ оставшимся 37 рублямъ и употребить, согласно ходатайству онаго, на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ училища въ сентябрьской трети. Журналъ этотъ подписали предѣдатель и 10 уполномоченныхъ. На семь жур-

налъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. При чемъ Правленію училища вмѣняется въ обязанность назначать пособіе ученикамъ не иначе, какъ по дознаніи дѣйствительной нужды въ ономъ“.

Журналъ № 8-й.
1892 года іюня 18 дня. Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель и 10 уполномоченныхъ.

1) Приступая къ докладу просьбы духовенства 1-го Новооскольскаго благочинническаго округа будто бы о неравномѣрной раскладкѣ взносовъ на сѣздѣ духовенства въ 1891 году и объ уменьшеніи таковыхъ съ церковью Новооскольскаго уѣзда, предсѣдатель сѣзда, священникъ Михайль Рождественскій заявилъ, что въ заявленіи Новооскольскаго духовенства заключается просьба постановить на сѣздѣ журналъ о какихъ то отношеніяхъ къ духовенству Правленія Старооскольскаго училища. Такъ какъ сѣздъ духовенства училищнаго округа не есть какое либо административное или судебное учрежденіе, а только совѣщательное о нуждахъ училища, то постановили: ту часть заявленія духовенства 1-го Новооскольскаго округа, гдѣ заключается жалоба на Правленіе училища и просьба составить журналъ о должныхъ отношеніяхъ къ духовенству Правленія училища—не докладывать, какъ неподлежащую вѣдѣнію сѣзда, а приложить подлинное заявленіе къ дѣламъ сѣзда и представить оное на усмотрѣніе Его Преосвященства. 2) Слушали заявленіе священноцерковнослужителей 1-го Новооскольскаго благочинническаго округа такого, между прочимъ, содержанія: „имѣемъ честь просить о.о. уполномоченныхъ, тщательно провѣрить раскладочную вѣдомость, составленную въ прошедшемъ году и напечатанную въ 33 № Епархіальныхъ Вѣдомостей 1891 года. По сравнительной провѣркѣ раскладочной вѣдомости уважить наше заявленіе измѣнить оную и удовлетворить наше законное желаніе уменьшить наши взносы съ нѣкоторыхъ церковей 1-го Новооскольскаго округа по причинѣ бѣдности, а градскія Ново-

оскольскія хотя такъ обложить, какъ обложены градскія Старооскольскія, сравнительно болѣе богатыя противъ Новооскольскихъ. Такъ Старооскольскія церкви обложены взносомъ въ количествѣ 18 руб. 75 коп., а Новооскольскія—одна 30 руб., а другая 25 руб., пригородняя Старооскольская слобода Ямская обложена меньше, нежели сельскія 1-го округа Новооскольскаго уѣзда церкви Нѣмцевой и Боровковъ: такъ Нѣмцева въ 18 р. и слобода Боровкова 20 руб. Ямская, неуступающая по доходности Новооскольскимъ градскимъ, обложена только въ 17 руб. 50 коп., а селеніе 4-го округа Новооскольскаго уѣзда—Русская Халань обложена наравнѣ съ Старооскольскими градскими церквами. По справкѣ огазилось: 1) Въ Старооскольскомъ уѣздѣ всего населенія мужскаго пола по справочной тетради о церквяхъ Курской епархіи значится 64,913 душъ, въ Новооскольскомъ—67,573, а въ Тимскомъ 60,082 души. 2) Старооскольскій уѣздъ вносить на переустройство училищныхъ зданій по раскладочной вѣдомости 1891 года 1051 руб., Новооскольскій 884 руб., а Тимской 810 руб. 3) Взносъ Старооскольскихъ городскихъ церквей на переустройство училищныхъ зданій составляетъ въ среднемъ выводѣ 6,05 коп. съ приходской души мужскаго пола, а взносъ приходскихъ церквей Новооскольскихъ составляетъ только 1,57 коп. съ души, съ Тимской же городской церкви—1,4 коп. 4) Изъ сравненія общаго количества народонаселенія мужскаго пола уѣздовъ Старооскольскаго, Новооскольскаго и Тимскаго съ общимъ количествомъ взносовъ, причитающихся на каждый уѣздъ, усматривается, что Старооскольскій уѣздъ платитъ съ приходской души по 1,63 коп., Тимской—по 1,34, а Новооскольскій—по 1,31; въ частности: Троицкая церковь слободы Нѣмцевой по 1,46 коп., Богородицкая слободы Боровковой по 1,62 коп., Крестовоздвиженская слободы Ямской, Старооскольскаго уѣзда, по 1,7 коп., Аванасіевская с. Русской Халани платитъ по 2 коп.; но такое количество взноса платятъ многія церкви Старооскольскаго уѣзда, напримѣръ Ар-

хангельская—Средней Дорожки, Предтеченская села Панковъ (2,2 коп.), Покровская села Кунья, Покровская села Покровскаго и друг. 5) Сравнивая раскладочныя вѣдомости сѣздовъ 1886 и 1891 г.г. со взносами, причитающимися на Благочиннической округъ, видно, что взносы на Новооскольскія градскія церкви и на уѣздныя—Троицкую, слободы Нѣмцевой, Богородицкую, слободы Боровковой и Анастасьевскую, села Русской Халани, при послѣдней раскладкѣ уменьшены такъ: по раскладкѣ 1886 года изъ 180 руб. на благочиннической округъ платитъ Новооскольская соборная Успенская церковь 25 руб., что составляетъ $7\frac{1}{5}$ части взноса, Богоявленская городская 23 руб.= $\frac{1}{9}$ час., Троицкая слободы Нѣмцевой 15 рублей= $\frac{1}{12}$, Богородицкая слободы Боровковой, 19 руб.= $\frac{1}{9}$. По раскладкѣ 1891 года изъ 225 руб., Новооскольская Успенская соборная церковь платитъ 30 р.= $7\frac{1}{2}$ части, Богоявленская 25 руб.= $\frac{1}{9}$ час.; Троицкая слободы Нѣмцевой 18 руб.= $12\frac{1}{2}$ час.; Богородицкая, слободы Боровковой 20 руб.= $11\frac{1}{4}$ части. На основаніи приведенныхъ справокъ и имѣя въ виду то обстоятельство, что на многодоходность или малодоходность той или другой церкви вліяютъ въ извѣстное время многія обстоятельства, почему и произвести такой расчетъ взноса, чтобы онъ всегда соответствовалъ доходности церкви съ совершенною точностію (какъ этого, повидимому, желаетъ духовенство 1-го Новооскольскаго благочинническаго округа), нѣтъ никакой возможности, опредѣлили: раскладку взносовъ на переустройство училищныхъ зданій, сдѣланную на сѣздѣ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, бывшаго 20 іюня 1891 года, признать правильною и просьбу духовенства 1-го Новооскольскаго благочинническаго округа—измѣнить раскладку и уменьшить взносы незаслуживающею уваженія. Журналъ этотъ подписали предсѣдатель и 9 уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „по 1 п. въ отзывѣ Правленія Старооскольскаго дух. училища отъ 27 ок-

тября 1891 г. я не нахожу оскорбленія для духовенства 1-го Новооскольскаго округа, потому что дѣйствительно представленное имъ ходатайство объ измѣненіи раскладочной вѣдомости отличается голословностію, такъ какъ духовенство сего округа ограничилось при этомъ только сравненіемъ цифровыхъ данныхъ изъ этой вѣдомости, а не привело доказательствъ дѣйствительной доходности церкви обоихъ уѣздовъ, что служило основаніемъ при составленіи вѣдомости взносовъ, принятой и въ свое время подписанной четырьмя (изъ одиннадцати) уполномоченными на сѣздъ духовенства (Старооскольскаго) Новооскольскаго уѣзда. По 2 н. постановленіе сѣзда утверждается. Заявленіе, особое мнѣніе, журналъ отъ 30 сентября духовенства Новооскольскаго 1-го округа и представленіе Правленія отъ 27 октября напечатать въ приложеніи къ сему постановленію сѣзда“.

(Продолженіе будетъ).

Вѣдомость о движеніи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за мѣсяцы іюнь и іюль 1892 года.

А) Приходъ.

Къ 1-му іюня 1892 года всего оставалось руб. к. 4206 7¹/₂

Въ теченіи іюня и іюля поступило:

1. Отъ Благочиннаго 3 Курскаго округа, священника Алексѣя Пыхтина, сбора 21 ноября	7	3
2. Отъ Благочиннаго 3-го Корочанскаго округа, священника Михаила Абакумова, сбора 21 ноября	3	75
3. Отъ Настоятельницы Борисовской Пустыни Игуменіи Поликсеніи, кружечнаго сбора	5	—
Итого за іюнь и іюль поступило	15	78

Б) Р а с х о д ъ.

1. Выдано чрезъ Предсѣдателя Гимскаго Отдѣленія Совѣта, священника Алексія Огулькова на посobie учителямъ и школамъ уѣзда 145 —

2. Уплачено книгопродавцу Иванову за забранныя въ магазинѣ его книги и учебныя принадлежности для церковно-приходскихъ школъ и за письменныя принадлежности для канцеляріи Совѣта 89 43

Выдано чрезъ Рыльское Отдѣленіе Совѣта:

3. На устройство школьныхъ помѣщеній въ деревнѣ Покровской и въ селахъ Костровѣ и Снагости при Николаевской церкви 150 —

Выдано чрезъ Суджанское Отдѣленіе Совѣта:

4. На содержаніе церковно-приходской школы въ г. Суджѣ, содержимой вдовой діакона Параскевой Романовой 120 —

5. Церковно-приходской школѣ села Махновки Суджанскаго уѣзда на приспособленіе церковной сторожки для помѣщенія школы 50 —

6. На отправку вышеозначенныхъ 3 денежныхъ пакетовъ израсходовано на уплату почтъ 1 80

7. Куплено 5 экземпляровъ житія св. Кирилла и Меодія съ службою для нихъ, для школъ Щигровскаго уѣзда 1 50

8. Уплачено землемѣру Надворному Совѣтнику Михаилу Д. Алексапольскому, за изготовленіе по заказу Совѣта географической карты Курской епархіи съ обозначеніемъ въ оной благочинническихъ округовъ, церковныхъ школъ и школъ другихъ вѣдомствъ 20 —

9. Уплачено столяру за изготовленіе для вышеозначенной карты деревянныхъ двухъ ручекъ съ кольцами 1 —

10. Выдано жалованье Главному Наблюдателю школъ священнику Иоанну Каплинскому за мѣсяцы май, июнь и июль 249 99

11. Выдано жалованье Дѣлопроизводителю Совѣта Измаилу Лаврову за мѣсяцы июнь и июль 40 —

12. Ему же выдано за письмоводство въ теченіи іюня и іюля мѣсяцевъ 10 —

13. Ему же выдано на расходы по отправкѣ книгъ въ Отдѣленія Совѣта, на покупку матеріаловъ для упаковки тюковъ и на наемъ подводы, на извозчиковъ и на уплату носильщикамъ 44 74

14. Выдано жалованье канцелярскому служителю Ивану Чернову за мѣсяцы Апрѣль, май, июнь и июль 10 50

15. Уплачено переплетчику Сергѣеву за брошюровку 50 экзempl. печатнаго отчета о школахъ за 1890—91 годъ 1 50

Итого въ іюнь и іюль израсходовано 935 46

Къ 1-му Августа 1892 года всего оставалось 3286 39¹/₂

Въ томъ числѣ:

Билетъ Государственнаго Банка 1000 —

По разчетной книгѣ Госуд. Банка № 6784 2000 —

Наличными 286 39¹/₂

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на выдачу пособій нуждающимся въ пропитаніи ученикамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

А.—П р и х о д ъ.

Къ 1-му іюня 1892 года всего оставалось 1566 29

Въ теченіи іюня и іюля поступило:

1. Отъ Наблюдателя 4-го Курскаго округа, священника Александра Никифорова 2 15

2. Изъ Хозяйственнаго Управленія при св. Си- нодѣ	299	62
3. Отъ Благочиннаго 4-го Курскаго округа, священника Василя Рождественскаго	1	70
4. Отъ причта села Никольскаго подѣ Кня- жими Фатежскаго уѣзда	1	—
5. Отъ благочиннаго 1-го Суджанскаго округа, священника Алексія Поцова	39	—
6. Отъ Благочиннаго 1-го Фатежскаго округа, священника Θεодора Данилова	1	—
7. Отъ Благочиннаго 2-го Суджанскаго окру- га, свящ. Петра Терлецкаго	3	—
8. Отъ причта Курской градской Николаев- ской церкви	5	—
9. Отъ Благочиннаго 1-го округа г. Курска, Протоіерея Іліи Зеленина	35	25
10. Отъ Наблюдателя 1-го Путивльскаго ок- руга, священника Николая Булгакова	2	—
11. Отъ Наблюдателя 2-го Курскаго округа, священника Гавріила Иванова	3	25
Итого въ іюнѣ и іюль поступило	392	97

Б.—Р а с х о д ъ.

1. Выдано чрезъ Щигровское Отдѣленіе Совѣ- та Наблюдателю 3-го Щигровскаго округа, священ- нику Димитрію Александрову въ возмѣщеніе расхо- довъ, понесенныхъ имъ при поѣздкахъ для обзорѣ- нія школъ его округа	25	—
2. Выдано въ Старооскольское Отдѣленіе Совѣ- та на пособіе учителямъ нуждающимся въ пропитаніи	400	—
3. Выдано въ Корочанское Отдѣленіе Совѣта на тотъ же предметъ	175	—
4. Выдано въ Новооскольское Отдѣленіе Со- вѣта на тотъ же предметъ	60	—

5. Выдано въ Обоянское Отдѣленіе Совѣта на тотъ же предметъ	60	—
6. Выдано въ Тимское Отдѣленіе Совѣта на тотъ же предметъ	50	—
7. Выдано въ Щигровское Отдѣленіе Совѣта на тотъ же предметъ	30	—

8. На отправку пакетовъ въ Отдѣленія истрачено на уплату почтъ 4 43

Итого въ іюнь и іюль израсходовано 804 43

Къ 1-му августа 1892 года всего оставалось 1154 83

Въ томъ числѣ:

По расчетной книжкѣ Государств. Банка 1100 —

Наличными 54 83

Предсѣдатель Совѣта, Прот. Іаковъ Новицкій.



С к б о л н о

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 2 октября 1891 г. по 29 мая 1892 г.

За вторую половину 1891 года.

Продолженіе.

№ по порядку.	Мѣсто, званіе, имена и фамиліи ищущихъ пособія.	Сколько отъ роду дѣтъ.	Съ котораго времени священно-церковно-служитель поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Кто какого поведенія.	Сколько кто получаетъ существующихъ по духовному вѣдомству пенсій изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій изъ попечительства и кто пользуется казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ отъ учебныхъ заведеній.	Въ какихъ семействахъ состоитъ кто либо изъ членовъ увѣчнымъ или одержимъ неизлѣчимыми болезнями, кто имѣетъ опредѣленныхъ къ мѣстамъ дѣтей, кто именно и гдѣ находится и какъ велика ихъ собственная семья.	Справка.	Справка.	Въ какомъ размѣрѣ по мнѣнію мѣстнаго совѣта при известіи нужнымъ выдавать попечительное по себѣ въ годъ.	Опредѣленіе попечительства.	Замѣчанія.
51	Живущій въ г. Новомъ-Осколѣ заштатный псаломщикъ сл. Слоновки Павелъ Булгаковъ Жена его Марія Дѣти ихъ: Евдокія Наталія Ходат. о прибавл. попеч. пособ.				Справка: 1) Сл. Слоновки, Никопономаръ Павелъ Бул 50 л. и дѣтьми: Ев 7 л. и Гавріиломъ 6 получаетъ попеч. по 2) Сынъ псаломщи 1890 г. за смертію	Справка: 1) Сл. Слоновки, Никопономаръ Павелъ Бул 50 л. и дѣтьми: Ев 7 л. и Гавріиломъ 6 получаетъ попеч. по 2) Сынъ псаломщи 1890 г. за смертію	лаевской ц. заштатный таковъ съ женою Марією докією 9 л., Наталією л. съ 1 пол. 1885 г. соб. 24 р. въ годъ. ка Гавріиль съ 1 пол. исключень.			Заштатному псаломщику Павлу Булгакову о прибавкѣ пособія съ его семействомъ имѣть сужденіе при разсмотрѣніи вѣдомости пенсионеровъ за 1 пол. 1892 г., такъ какъ онъ подалъ прошеніе о семь въ текущемъ году, и отъ сотрудника имѣть надлежащихъ свѣдѣній о его состояніи.	
52	Курскаго у.. села Нижне-Гуторова вдова свящ. Анна Попова Дѣти ея: Сергій Евгеній Павела	51	Съ 1 марта 1862 г., умеръ 21 января 1892 года	С к р о м н а г о .	Не получаетъ. Сынъ вдовы—Евгеній обучается въ Курск. духовн. училищѣ на своемъ содержаніи.	Вдова Анна Попова одержима параличемъ; сынъ ея Сергій—слабоумный; сынъ Михаилъ состоитъ чиновникомъ въ Курскомъ Губерскомъ Правленіи,—женать.	Имѣетъ свой домъ на подцерковной землѣ, не приносящій дохода; земли и капиталовъ не имѣетъ.		50 р.	Вдовѣ священника Анны Поповой съ дѣтьми ея: слабоумнымъ Сергіемъ, Евгениемъ и Павлою съ 1 пол. 1892 г. назначается въ ежегодное пособіе сорокъ (40) р.	

53	Старооскольскаго у., с. Мышанки вдова пекаремшица Анна Кондатъева.					О доставл. свѣдѣн послано Дмитр. сотр. прот. М. Одинцову отъ 1 мая 1892 г. за № 2237.	Ожидать свѣдѣній.
54	Грайворонскаго у., с. Репяховки, Покровской ц. дочь діакона — дѣвица Софія Мануилова.	Справка:	Грайворонскаго у., с. Репяховки, Покровской ц., вдовѣ діаконической дочери Софіи 5 л. нач. попечит. пособ.	2) При отношеніи за № 254, Грайворон. 10 р., слѣдующія въ 1 полов. 1891 г.,	с. Репяховки, Покров-на Аннѣ Мануиловой съ 1 пол. 1891 г. назнач. 20 р. въ годъ. отъ 14 марта 1892 г. сотр. П. Поповъ деньги пособие Мануиловымъ за возвратилъ въ Попечителство, какъ невыданныя Мануиловымъ, за куда.		Дочери умершаго діакона, дѣвицѣ Софіи Мануиловой попечительское пособие возобновить въ количествѣ десяти (10) р. въ годъ и выслать за 1 пол. 1891 г. 5 р. по мѣсту жительства ея въ сл. Вздоцкой Старооскольскаго уезда.
55	Фатежскаго у. села Радубежа, Николаевской ц. вдова священ. Елена Козлова. Дѣти ея: Анна 12 Антонина 5 Клеопатра 4 Василій 1 Софія 1 нед	Съ 12 янв. 1879 г., умеръ 12 февраля 1892 г.	Не получаетъ.	Не имѣть.	Имѣть собственный домъ, неприносящій дохода и собственной земли 13 десятинъ.		Вдовѣ священника Еленѣ Козловой съ дѣтьми ея: Анною, Антониною, Клеопатрою, Василиемъ и Софіей съ 1 пол. 1892 г. назначается въ ежегодное пособие шестьдесятъ (60) р.
		Весьма хорошаго.					

56 Фатежскаго у., с. Разинькова вдова пономаря Параскева Попова.

Дѣти ея:

Иаковъ 20
 Александра 18
 Иоаннъ 15

Ход о назн. пособ. сыну—Иоанну.

57 Корочанскаго у., сл. Вѣлой, Успенской ц. умершаго псаломщика Ивана Селиванова.

Дѣти:

Митрофанъ 14
 Марія 10

Ходат. о возобн. попеч. пособ.

58 Обоянскаго у., с. Гахова вдова священника Дарья Васильева

Дѣти ея:

Константины 21
 Михаилъ 15
 Павель 10

Съ 6 дек. 1861 г., умеръ 30 января 1892 года.

Отлично Хорошаго.

Справка:

1) С. Разинькова Параскева Поповомъ 17 л. и Александромъ 1890 г. получ. попеч. ей Иаковомъ 17 л. пособ. 12 рублей в годъ.

2) Со 2 пол. 1890 г. Мария со 2 пол. въ Александровскій прии Митрофанъ со 2 пол. ниемъ въ духовное училище, исключенъ.

При отношеніи своемъ отъ 10 марта 1892 г. ставилъ рапортъ опекуна сиротъ Селивановы изъ духовно-учебныхъ заведеній въ 119, сотр. Авдіевъ донесъ, что Митрофанъ хорошаго.

Не получаетъ. Одинъ сынъ вдовы пользуется казеннымъ содержаніемъ и объ опредѣленіи другихъ на таковое же содержаніе подано прошеніе.

Дѣти вдовы: Иоаннъ—свящ. въ г. Щипользуется казеннымъ грахъ, имѣетъ жену и 2-хъ дѣтей; Аркадій—псаломщикомъ въ с. Колпаковой Льговскаго у., — холостъ дочь за священникомъ, перемѣщеннымъ въ с. Гахово, — имѣетъ 2 дѣтей.

Справка:

1) Корочанск. у. сл. Ивана Селиванова дѣти 7 л. съ 1 пол. 1887 г. руб. въ годъ.

2) Марія со 2 пол. въ Александровскій прии Митрофанъ со 2 пол. ниемъ въ духовное училище, исключенъ.

При отношеніи своемъ отъ 10 марта 1892 г. ставилъ рапортъ опекуна сиротъ Селивановы изъ духовно-учебныхъ заведеній въ 119, сотр. Авдіевъ донесъ, что Митрофанъ хорошаго.

Не получаетъ. Одинъ сынъ вдовы пользуется казеннымъ содержаніемъ и объ опредѣленіи другихъ на таковое же содержаніе подано прошеніе.

Дѣти вдовы: Иоаннъ—свящ. въ г. Щипользуется казеннымъ грахъ, имѣетъ жену и 2-хъ дѣтей; Аркадій—псаломщикомъ въ с. Колпаковой Льговскаго у., — холостъ дочь за священникомъ, перемѣщеннымъ въ с. Гахово, — имѣетъ 2 дѣтей.

Пятницкой ц. вдова дьяч-46 л. съ дѣтьми: Иаковомъ 15 л. съ 1 пол. 1890 г. получ. попеч. ей Иаковомъ 17 л. пособ. 12 рублей в годъ.

Вѣлой умершаго псаломщи-ти: Василий 14 л. Марія 16 г. за № 2265, Корочанск. сотр. свящ. 1890 г., за поступленіемъ Авдіеву. пол. 87 г., за поступленіемъ на казенное содер-

77 Корочанскій сотр. свящ. А. Авдіевъ пред-выхъ, изъ котораго видно, что сироты Селивановы. Рапортомъ отъ 15 мая 92 года за № 77 фанъ и Марія Селивановы поведенія очень

Имѣетъ свой домъ, неприносящій дохода; земли и капиталовъ не имѣетъ.

Фатежскій сотр. Хо-рошиловъ рапортомъ отъ 10 марта 92 г. за № 88 доноситъ, что сынъ вдовы Поповой—Иоаннъ уже 3 годъ, какъ уволенъ изъ духовнаго училища.

О доставл. свѣдѣн. послан отъ 5 мая 92 г. за № 2265, Корочанск. сотр. свящ. Авдіеву.

77 Корочанскій сотр. свящ. А. Авдіевъ пред-выхъ, изъ котораго видно, что сироты Селивановы. Рапортомъ отъ 15 мая 92 года за № 77 фанъ и Марія Селивановы поведенія очень

Имѣетъ свой домъ, неприносящій дохода; земли и капиталовъ не имѣетъ.

Вдовѣ пономаря Параске-вѣ Поповой съ дочерью ея Александрой и сыномъ Иоанномъ (по внесеніи послѣд-няго въ списокъ пенсіонеровъ Попечительства) назначается въ ежегодное пособие восемнадцать (18) р.

Дѣтямъ умершаго псаломщика Ивана Селиванова—Митрофану и Маріи, выбывшимъ изъ учебныхъ заведеній, со 2 пол. 1891 г. назначается въ ежегодное пособие шестнадцать (16) руб.; Василий Селивановъ, имѣющій свыше 17 л. отъ роду, изъ списка пенсіонеровъ исключается.

Вдову священника Дарію Васильеву съ дѣтьми ея Михаиломъ и Павломъ внести въ вѣдомость за 1 пол. 1892 г., такъ какъ во первыхъ мужъ ея умеръ въ началѣ сего года, а во вторыхъ нѣтъ свѣдѣній о томъ, приняты ли дѣти ея на казенное содержаніе.

59	Обоянского у., с. Луевки, вдова псаломщика Екатерина Попова	Съ 1 февр. 1851 года, умеръ 10 ноября 1891 года.	Очень хорошаго.	Не получаетъ.	Не имѣтъ. Имѣтъ дочь за діакономъ въ слободѣ Пушкарной Бѣлгородскаго у., о семействѣ коей неизвѣстно.
60	Львовскаго у., сл. Борисовки, дочь священника Марія Бакринева.				
61	Щигровскаго у., сл. Новой Слободы умершаго пономаря Ивана Соколова сынъ Василій	Съ 1859 года, умеръ 17 апрѣля 1877 г.		Не получаетъ.	Сирота — Василій Соколовъ — убогий, а потому къ физическому труду не способенъ.
62	Рыльского у., села Капустина вдова дьячка Евдокія Иванова. Ходат. о возобн. пособ. съ 1891 г. Жител. у сына — свящ. с. Ахтырскаго Щигровскаго уѣзда.			Справка:	Села Капустина помаря Евдокія Иванова 1872 г. получ. поп. чрезъ Рыльского сотр.

Оставшійся домъ по смерти мужа проданъ за 200 р.; земли и капиталовъ не имѣтъ; живеть у зятя — діакона сл. Пушкарной Бѣлгородскаго уѣзда.		Вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Поповой съ 1 пол. 1892 г. назначается въ ежегодное пособие шесть (6) руб.
	О доставл. свѣдѣній послан. Львовскому сотр. свящ. Г. Никольскому отъ 13 апр. 1892 г. за № 2205.	Ожидать свѣдѣній.
Ни дома, ни земли, ни капиталовъ, ни даже состоятельныхъ родственниковъ не имѣтъ.		Сыну умершаго пономаря Ивана Соколова Василію, по его убожеству, назначается въ ежегодное пособие восемь (8) руб.
Рыльского у., вдова пова 58 лѣтъ съ 1 пол. пособие 6 руб. въ годъ свящ. Н. Косминскаго.		Вдовѣ дѣчка Евдокіи Ивановой со 2 пол. 1891 года высылать пособие въ прежнемъ размѣрѣ, въ количествѣ шести (6) р. въ годъ, по мѣсту жительства ея въ с. Ахтырекомъ Щигровскаго уѣзда.

Содержаніе:—А. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I Опре-
ленія на мѣста. II. Перемѣненіе. III. Вакаціи. IV. Вѣдомость о движеніи суммъ,
состоящихъ въ распоряженіи Курскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта за
мѣсяцъ—іюнь и іюль 1892 года. V. Журналы Съѣзда духовенства Ста-
рооскольскаго училищнаго округа, бывшаго 18 и 19 чиселъ іюня мѣс. текущаго
1892 г. Вѣдомость о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства посту-
пили съ 2 октября 1891 г. по 29 мая 1892 г.

— 155 —

П Р И Б А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

22 августа № 34. 1892 года.

Священные преданія объ успеніи Пресвятыя Богородицы и согласіе ихъ со Словомъ Божиимъ.

Св. Писаніе даетъ намъ немногія свѣдѣнія о жизни Богоматери до вознесенія Господа нашего Иисуса Христа на небо, а послѣ того, упомянувъ только о томъ, что она присутствовала во время сошествія Святаго Духа на Апостоловъ (Дѣян. 1, 14), болѣе ничего не говоритъ ни о жизни, ни о смерти ея. Но здѣсь, къ счастью нашему, являются преданія и дополняютъ священную для насъ исторію жизни и смерти Богоматери. Изложимъ здѣсь преданія о успеніи пресвятой Дѣвы, обращая особенно вниманіе на согласіе ихъ съ св. Писаніемъ. Главнѣйшія обстоятельства этого священнаго событія приведемъ такъ, какъ они описаны въ Четии Минеи нашей, подъ 15-мъ числомъ мѣсяца августа.

Св. Писаніе повѣствуетъ, что Богоматерь самимъ Господомъ, еще при крестѣ, поручена была, какъ мать сыну, св. Іоанну Богослову, и что *отъ того часа по ятъ ѱ ученикъ во свояси* (Іоан. 19, 27). Сходно съ этимъ преданіе говоритъ, что пресвятая Дѣва до самой кончины своей жила въ домѣ Іоанна. Живя здѣсь, какъ свидѣтельствуется то же преданіе, любила она

часто уединяться на гору Елеонскую, съ которой вознесся на небо Божественный Сынъ ея; здѣсь же—на горѣ, во время молитвы своей, получила она отъ Архангела Гавріила извѣщеніе о скоромъ преставленіи своемъ и райскую вѣтвь, въ знакъ будущаго блаженнаго безсмертія. И кто былъ достойнѣе этого предвозвѣщенія, какъ не Матерь Сына Божія? Въ св. Писаніи находимъ, что Богъ открывалъ Апостоламъ близкую кончину ихъ, напр., Апостолу Петру (2 Петр. 1, 14) и Апостолу Павлу (2 Тим. 4, 6). Какъ же не сподобиться этой благодати благодатной и пренепорочной Матери Божіей? Кому также приличнѣе было принести къ ней эту радостную вѣсть, какъ не тому же Архангелу, который нѣкогда предвозвѣстилъ ей воплощеніе отъ нея Сына Божія? Св. отцы богомудренно полагаютъ, что Архангелъ Гавріиль былъ особеннымъ Ангеломъ хранителемъ св. Дѣвы. Въ самомъ дѣлѣ, если, по слову Спасителя, и у младенцевъ есть Ангелы, выну видящіе лице Отца небеснаго (Матѣ. 18, 10), то пренепорочная Дѣва, превосходящая чистотою не только всѣхъ младенцевъ, но и всѣхъ Ангеловъ, долженствовала имѣть невидимымъ сопутникомъ своимъ въ жизни высочайшаго Ангела. Такимъ и былъ Гавріиль, предстоящій предъ Богомъ (Лук. 1, 19).

Примѣчательно и достойно благоговѣйнаго вниманія и то преданіе, что, когда пресвятая Матерь Господа совершала молитву свою на горѣ Елеонской, древа вмѣстѣ съ нею преклонялись и возставали. Можно смотрѣть на это, какъ на чудо, совершенное только въ честь лица Богоматери молящейся, но можно видѣть здѣсь и образецъ покорности природы человѣку невинному, власти души, облагодатствованной и очищенной надъ всѣми тварями чувственными. Какъ отъ одного

слова изсохла смоковница (Марк. 11, 20)? Какъ одною вѣрою преставаются горы (Марк. 11, 23)? Какъ также во время смерти Богочеловѣка потряслась земля, распались камни (Матѹ. 27, 51)? Если всѣ эти примѣры слишкомъ высоки, то какъ совоздыхаетъ съ нами и соболѣзнуетъ вся тварь (Римл. 8, 22)? Есть, безъ сомнѣнiя, нѣкое какъ бы сочувствiе природы внѣшней съ человѣкомъ, есть такое между ними соотношенiе, что очищенный духъ человѣка можетъ могущественно дѣйствовать на природу. Но гдѣ эта сила могла проявиться болѣе, какъ не въ душѣ Богоматери, особенно въ то время, когда она ближайшимъ образомъ соединялась съ Духомъ Божиимъ въ своей молитвѣ.

Ко дню преставленiя Богоматери, по свидѣтельствѣ преданiя, чудеснымъ образомъ собраны были въ Иерусалимъ Апостолы. Восхищенные облаками, они изъ различныхъ странъ, гдѣ проповѣдовали Слово Божiе, принесены были къ дому Богоматери, чтобы воздать ей честь погребенiя? Это событiе какъ по отношенiю къ лицу Матери Господней весьма благоприлично, такъ и по отношенiю къ священной исторiи не безпримѣрно. Книга Дѣянiй повѣствуетъ, что Дiаконъ Филиппъ послѣ того, какъ на пути, ведущемъ изъ Иерусалима въ Газу, крестилъ евнуха царицы египетской, былъ восхищенъ отъ него невидимою силою и поставленъ въ Азотъ (Дѣян. 8, 39, 40). Если такое чудо совершено для одного изъ проповѣдниковъ Слова Божiя, то подобное чудо принесенiя облаками Апостоловъ еще приличнѣе было для возданiя чести Матери Слова Божiя Упостаснаго.

Въ самый день успенiя Пресвятой Дѣвы необычайный свѣтъ осiялъ храмину ея, кровь храмины казался раскрытымъ и въ отверстомъ небѣ видимъ былъ самъ Господь съ Ангелами и Святыми, исходящiй во

срѣтеніе пресвятой душѣ Своея Матери. Богоматерь предала духъ свой съ радостию, которой отблескъ остался, и по кончинѣ, на лицѣ ея. Исторія Святыхъ Божіихъ представляетъ не мало примѣровъ подобныхъ видѣній, или славнаго восхожденія избранныхъ душъ на небо. Самъ Спаситель говоритъ, что душа праведнаго страдальца Лазаря была Ангелами вознесена на лоно Авраамово (Лук. 16, 22). Такъ славнѣйшему надлежало быть вознесенію на небо души святѣйшей и чистѣйшей всѣхъ Ангеловъ.

Въ день погребенія, тогда какъ тѣло Богоматери несено и сопровождаемо было Апостолами и множествомъ другихъ вѣрныхъ къ мѣсту гроба (близъ Геосиманіи) облачный кругъ, какъ бы великій и свѣтоносный вѣнецъ, носился надъ сопровождающими святое тѣло, и слышны были ангельскія пѣнія. Въ это время іудеи, узнавъ о погребеніи Матери Иисусовой, по ненависти къ Господу, устремились на христіанъ, чтобы разогнать ихъ, и намѣревались, отнявъ у нихъ тѣло Богоматери, сожечь его; но Промыслъ Божій явилъ тогда новое чудо въ защищеніе чести Честнѣйшей Херувимовъ. Облачный кругъ, низшедъ съ высоты, оградилъ собою весь соборъ вѣрныхъ, сопровождавшихъ усопшую, и сокрылъ ихъ отъ враговъ, которые въ то же время поражены были слѣпотою. Что можетъ быть и этого преданія сообразнѣе съ св. Писаніемъ? Древле столпъ облачный осѣнялъ и охранялъ Церковь Ветхозавѣтную, изшедшую изъ Египта; когда преслѣдовали ее египтяне, столпъ *вниде посреди полка египетска и посреди полка сыновъ Израилевыхъ и ста; и бысть тма и мракъ, и прииде ноць и не смѣсишася другъ съ другомъ во всю ноць* (Исх. 14, 19, 20). Теперь облачный кругъ осѣнялъ и охранялъ подобнымъ образомъ Церковь Новозавѣтную въ лицѣ Апостоловъ, и святѣйшій

храмъ Божества, который они несли и сопровождали.

При томъ же случаѣ, по свидѣтельству преданія, Господь явилъ новое чудо для чести божественнаго кивота, несомата руками Апостоловъ. Извѣстно, какую неприкосновенность древле имѣлъ святой кивотъ Божій у Израильтянъ. Священная исторія повѣствуетъ, что когда Оза простеръ руку поддержать везомый ковчегъ Завета, то *Господь прогнѣвался гнѣвомъ на Озу, и порази его тамо Богъ, и умре тамо у кивота Господня предъ Богомъ* (2 Цар. 6. 6, 7). Подобное нѣчто случилось и теперь, какъ одинъ изъ священниковъ іудейскихъ, Аѳоній, (пришедшій послѣ вышеупомянутаго произшествія, тогда какъ облакъ поднялся въ высоту) устремился опровергнуть святѣйшій кивотъ, несомый Апостолами. Едва коснулся онъ руками своими одра, на которомъ несли тѣло Пресвятой Дѣвы, какъ невидимый мечъ отсѣкъ ему обѣ руки. Впрочемъ, премилосердая Дѣва на томъ же Аѳоніи оказала и милость свою: когда онъ исповѣдалъ грѣхъ свой и увѣровалъ во Иисуса Христа, отсѣченныя руки, приложенныя къ прежнимъ составамъ своимъ, соединились опять съ тѣломъ Аѳонія, и онъ, съ умомъ и тѣломъ здоровымъ, пошелъ во слѣдъ вѣрныхъ. Въ то же время милосердіе Благодатной коснулось и ослѣпленныхъ: многіе изъ нихъ увѣровали въ Господа и прозрѣли. Во всемъ этомъ тѣмъ менѣе можно сомнѣваться, что тогда было вообще чрезвычайное время чудесъ, и сила Господа почти непрестанно являлась во многихъ сверхъестественныхъ дѣйствіяхъ.

Когда послѣ, на третій день погребенія, Апостолъ Ѳома, которому Промыслъ не судилъ видѣть самаго погребенія, приспѣлъ въ Геѳсиманію, и, по желанію его, гробъ былъ открытъ, то не нашлось въ немъ тѣ-

ла Богоматери. Но вскорѣ послѣ того, когда Апостолы за трапезою своею, по обычаю, воздвигали часть хлѣба въ память Господа, они видѣли въ высотѣ саму Богоматерь живую, удостоились принять отъ нея небесное привѣтствіе мира и увѣрились, что тѣло ея было воскрешено и прославлено. Здѣсь нельзя не примѣтить особеннаго промысла Божія, который избралъ св. Оуму во свидѣтельство какъ о воскресеніи Господа, такъ и о воскресеніи тѣла Пресвятой Его Матери; нельзя такъ же, вмѣстѣ съ отцами, не вспомнить при этомъ событіи пророческихъ словъ Псалмопѣвца: *воскресни, Господи, въ покой Твой, ты, и кивотъ святыни Твоея* (Псал. 131, 8). Воскресло тѣло Господа въ жизнь славы и блаженства; воскрешень и кивотъ святыни,—воскрешено и прославлено тѣло Богоматери, освященное воплощеніемъ Бога-Слова.



Участіе Курскаго духовенства въ религіозно-патріотической дѣятельности въ эпоху Крымской войны.

(Изъ спархiальной рукописи.)

„Кресты, носимые на лентѣ св. Равноапостольнаго князя Владиміра, да свидѣлствуютъ и воспоминаютъ всѣмъ и каждому, что духовенство наше въ годину искушенія явило себя достойнымъ своего священнаго сана, достойнымъ своихъ безсмертныхъ предшественниковъ, столько разъ содѣйствовавшихъ спасенію государства и усердными, непрестанно возсылаемыми къ Престолу Господа силъ молитвами и собственными доблестными дѣяніями“. *(Изъ Высочайшаго Манифеста).*

I.

Въ настоящее время рѣдко уже можно увидѣть на груди протоіереевъ и іереевъ бронзовые кресты на

Владимірской лентѣ съ надписью: „*На Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки*“, дарованные 26 августа 1856 года Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ въ память войны, получившей въ исторіи названіе *Крымской*. Тридцать шесть лѣтъ прошло съ той поры! Но заслуга православнаго духовенства, проявившаяся въ то тяжелое время предъ Престоломъ и Отечествомъ не забудется никогда. Наравнѣ съ другими епархіями и Курское духовенство внесло свою ленту на алтарь Отечества, и въ предлагаемой читателямъ замѣткѣ мы постараемся изложить тѣ свѣдѣнія по этому дѣлу, которыя сохранились до нашего времени, хотя, къ сожалѣнію, въ весьма скудномъ количествѣ. Пусть добытые нами факты сохраняются на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ воскресенье 1 ноября 1853 года въ Курскомъ Знаменскомъ соборѣ, по окончаніи Божественной литургіи, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, должностныхъ лицъ купеческаго сословія и при многочисленномъ стеченіи народа былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о войнѣ съ Турціей. Затѣмъ Пресвященнымъ Іліодоромъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, отправлено было, съ колѣнопреклоненіемъ, Господу Богу молебствіе о благословеніи оружія Россіи, подъятаго за палестинскихъ православныхъ христіанъ, и провозглашено было многолѣтіе Императору Николаю Павловичу и всему Августѣйшему Дому, а также и русскому воинству.

Вскорѣ послѣ этого, именно 6 декабря, въ день тезоименитства Государя Императора, въ Знаменскомъ соборѣ совершено было благодарственное молебствіе по случаю побѣдъ, одержанныхъ русскими войсками на Черномъ морѣ и въ Закавказскомъ краѣ.

Послѣ побѣдъ, одержанныхъ русскими, въ 1854 году, вѣдѣствіе вмѣшательства нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствъ, веденіе войны для Россіи сдѣлалось болѣе тяжелымъ, потребовалось особое напряженіе государственныхъ силъ и средствъ. Всѣ со-словія, по призыву верховной власти, сочли своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе Правительству въ защи-тѣ отечества. Во всѣхъ епархіяхъ начато было дѣло по сбору добровольныхъ пожертвованій, главнымъ об-разомъ, предназначенныхъ для облегченія участи боль-ныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ Курской епархіи также открылся сборъ на благое и человѣколюбивое дѣло. Въ теченіе цѣлаго года Курское духовенство призы-вало своихъ прихожанъ къ жертвованіямъ и они не оскудѣвали. Изъ списка пожертвованій по духовному вѣдомству видно, что и лично отъ себя и отъ церквей священно и церковнослужители жертвовали, кто чѣмъ могъ, на патріотическое дѣло. Въ этомъ случаѣ Кур-ская епархія стала на ряду съ наиболѣе собравшими добровольныхъ даяній. Во главѣ патріотической дѣя-тельности епархіи стоялъ маститый іерархъ Архіепископъ Иліодоръ, словомъ и примѣромъ наставлявшій духовенство и паству. Онъ произнесъ нѣсколько глубоко назидательныхъ поученій, возбуждавшихъ патріотическое чувство и поощрять произнесеніе соответствующихъ событіямъ того времени проповѣдей духовными пасты-рями. Нужно замѣтить, что во время Крымской войны отряды войскъ изъ сѣверныхъ губерній Россіи слѣдо-вали къ театру военныхъ дѣйствій по Харьковскому шоссе черезъ Курскъ. Куряне всегда принимали жи-вое участіе во встрѣчѣ и проводахъ отрядовъ и Кур-ское духовенство неизмѣнно стояло во главѣ сограж-данъ, не формально только, а съ величайшимъ оду-

шевленіемъ, чему отъ того времени сохранилось много доказательствъ. Такъ прошелъ 1854 годъ, къ концу котораго еще болѣе увеличилась необходимость въ патриотическомъ одушевленіи и трудѣ.

II.

Въ 1855 году духовенство Курской епархіи, кромѣ обычной своей патриотической дѣятельности, о которой нами сказано въ предшествующей главѣ, принимало еще участіе въ заботахъ о сформированномъ въ то время Курскомъ подвижномъ ополченіи. Объ этомъ предметѣ мы и поведемъ рѣчь.

Высочайшій манифестъ объ ополченіи, данный Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ 29 января 1854 года, былъ полученъ въ Курскѣ 5 февраля. Для составленія ополченія повелѣно было созвать губернское земское собраніе, на которомъ должны были быть произведены выборы начальниковъ ополченія и дружинъ, а также разрѣшены различные вопросы относительно снаряженія и продовольствія ополченія. Собраніе состоялось 21 февраля. Наканунъ былъ воскресный день; большая часть дворянъ изъ разныхъ уѣздовъ собралась уже въ Курскъ и многіе изъ нихъ слушали обѣдню въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. По окончаніи литургіи Высокопреосвященный Иліодоръ сказалъ назидательное слово, въ которомъ, изобразивъ вкратцѣ всю великость значенія современныхъ событій, указалъ на важность того дѣла, къ которому призваны дворяне. Слово произвело сильное впечатлѣніе и наставленія Архіепископа вечеромъ этого дня припоминались слушателями во многихъ домахъ.

На слѣдующій день всѣ дворяне съѣхались въ залъ дворянскаго собранія. Тогдашнимъ Курскимъ во-

еннымъ губернаторомъ генераль-майоромъ Лужинымъ былъ прочтанъ Высочайшій манифестъ и произнесена рѣчь дворянамъ, которую онъ закончилъ такъ:

„Приступая къ великому дѣлу, вознесемъ молитвы наши къ Всемогущему Богу и испросимъ благодати свыше на святое начинаніе и святое окончаніе его“.

Громогласное дружное: „ура“! потрясло своды зала. Губернскій предводитель Кирѣевскій отвѣчалъ:

„Я увѣренъ, что дворянство Курской губерніи, всегда крѣпкое въ любви къ Отечеству и Царю, оправдываетъ высокое довѣріе Монарха. Не такъ ли господа?“ прибавилъ онъ, обращаясь къ дворянамъ—и всѣ дружнымъ задумевнымъ: „ура“ отозвались на слова предводителя.

Только что прекратились восторженные клики, какъ раздалось въ залѣ благоговѣйное молитвенное пѣніе: оно сопровождало шествіе Чудотворной Иконы Знаменія Божіей Матери, въ сопровожденіи Высокопреосвященнаго Иліодора. „Яко неборимую стѣну и источникъ чудесъ, стяжавше Тя, раби твои, Богородице“... пѣлъ хоръ.

Всѣ обратились къ молитвѣ. „Трогательнъ былъ этотъ напѣвъ, говоритъ очевидецъ, многіе прослезились: невыразимыя чувства тѣснились въ груди; хотѣлось и плакать, и радоваться; плакать о томъ, что въ нашъ вѣкъ, прославляемый просвѣщеннымъ,—мы христіане должны воевать съ именующими себя христіанами за Вѣру и Крестъ Спасителя и радоваться за тѣ чувства, которыя Господь даровалъ сынамъ Россіи“.

Передъ молебствіемъ Высокопреосвященный Иліодоръ обратился къ собравшимся дворянамъ со своимъ словомъ, исполненнымъ теплоты и чувства правды. Это было не только слово Архипастыря къ его паствѣ, но

вмѣстѣ съ тѣмъ и наставленіе отца къ любимымъ дѣтямъ. Такъ оно было искренне и такъ близко къ сердцу каждаго.

По окончаніи слова, губернской предводитель дворянства подошелъ подѣ благословеніе Архіепископа и сказалъ ему:

„Да поможетъ намъ Богъ исполнить начинаніе наше. Благословите насъ, Преосвященнѣйшій, и помолитесь за насъ“.

По совершеніи благословенія, начался молебень съ водосвятиемъ, который закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а затѣмъ послѣдовали выборы.

При составленіи Курскаго ополченія на долю представителей духовенства Курской епархіи выпала серьезная задача: во время пребыванія въ уѣздныхъ городахъ и Курскѣ формируемыхъ дружинъ и обученія ихъ военному дѣлу, наставлятъ ратниковъ въ Законъ Божіемъ, укрѣпляютъ ихъ въ вѣрѣ, благочестіи, выясняютъ имъ значеніе и святость предстоящаго подвига. Для этой цѣли были назначены епархіальнымъ начальствомъ протоіереи и священники, которые до самаго выступленія дружинъ изъ предѣловъ Курской епархіи вели свое дѣло поученія ратниковъ; при выступленіи же эти духовные наставники, а также и все вообще духовенство, съ своей стороны, принимали живое участіе въ святомъ патріотическомъ дѣлѣ.

Къ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ имѣющійся у насъ подѣ руками матеріаль отличается особенною скудостью. Но нельзя пренебрегать и имъ, въ виду того, что и онъ, болѣе или менѣе достаточно, выясняетъ одушевленное патріотическое чувство, которое присуще было тогдашнему монашествующему и бѣлому ду-

ховенству въ тѣ, тяжелыя для нашего отечества, времена.

Вотъ сохранившіяся до нашего времени извѣстія о нѣкоторыхъ событіяхъ, относящихся къ пребыванію въ Путивль сформированной въ Путивльскомъ уѣздѣ дружины ополченія.

11-го мая торжественный звонъ большого колокола Путивльскаго Преображенскаго собора созвалъ жителей города на соборную площадь. На площади стояли церковныя хоругви, осѣнявшія два аналоя, на которыхъ были положены иконы Пресвятой Богородицы, предназначенныя отъ обителей Софроніевой и Глинской, находящихся въ Путивльскомъ уѣздѣ, для благословенія дружины, которая была уже выстроена въ три фаса, лицомъ къ иконамъ и съ благоговѣніемъ ожидала начала богослуженія. Игумень Глинской пустыни, казначей іеромонахъ изъ Софроніевой, съ священникомъ—наставникомъ дружины о. Василиемъ Духовскимъ и двумя іеродиаконами отслужили молебенъ Богоматери и передали въ залогъ небснаго благословенія святя иконы. При этомъ о. Василій произнесъ назидательное слово. Всѣ, присутствовавшіе на площади, вмѣстѣ съ ратниками дружины, преклонили колѣни и во время чтенія акаѳиста Пресвятой Богородицѣ со слезами молили Царицу Небесную, да осѣнитъ Она святымъ покровомъ своимъ Государя Императора и христіолюбивое воинство. Затѣмъ всѣ прикладывались къ иконамъ и были окроплены святой водой. Въ заключеніе отъ пустыней—Глинской и Софроніевой въ пользу ратниковъ было передано 150 руб.

А. Танковъ.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.



ИВАНЪ ПЕТРОВИЧЪ ГОРОДЕНСКІЙ.

10 августа, въ 10 часовъ вечера въ Бояркѣ Кіевской губерніи, умеръ отъ скоротечной чахотки, на 35 году жизни, преподаватель Курской духовной Семинаріи Иванъ Петровичъ Городенскій.

Въ лицѣ Ивана Петровича Семинарія лишилась не только одного изъ самыхъ ревностныхъ и усердныхъ своихъ работниковъ, но и своего бывшего питомца. Иванъ Петровичъ и по происхожденію, и по первоначальному и среднему образованію былъ Курянинъ. Родился онъ 24 іюня 1858 г. въ Курскомъ уѣздѣ въ селѣ Полномъ, гдѣ отецъ его служилъ при Христорождественской церкви діаконъ. На четвертомъ году жизни Иванъ Петровичъ лишился родителя и остался на попеченіи старшаго брата своего Аванасія Петровича, состоявшаго тогда діаконъ въ селѣ Ольшанкѣ Обоянскаго уѣзда. Первоначальное образованіе свое Иванъ Петровичъ получилъ въ Курскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ онъ учился въ Курской духовной семинаріи, откуда, по окончаніи курса въ числѣ первыхъ студентовъ, въ 1881 году былъ посланъ Правленіемъ семинаріи для полученія высшаго богословскаго образованія въ Московскую духовную Академію. Въ 1885 году онъ окончилъ курсъ Академіи со степенью кандидата богословія. Въ этомъ же 1885 году приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода онъ назначенъ былъ помощникомъ инспектора Курской Семинаріи. Поступивъ на службу въ родную Семинарію, Иванъ Петровичъ, ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей,

добрымъ и открытымъ характеромъ, въ короткое время приобрѣлъ довѣріе начальства, уваженіе сослуживцевъ и любовь и преданность воспитанниковъ.

Въ 1888 году при Семинаріи открылось общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ. Для завѣдыванія этимъ весьма важнымъ учрежденіемъ выборъ начальства Семинаріи палъ на Ивана Петровича. Много требовалось отъ Ивана Петровича труда, заботъ, знанія и педагогическаго такта, чтобы—выполнить возложенную на него новую обязанность. Дѣло воспитанія—чрезвычайно трудное дѣло даже и при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, но таковыхъ условій въ только что возникшемъ учрежденіи и начинавшемъ самые первые моменты своей жизни, разумѣется, не могло быть. Однако Иванъ Петровичъ, слѣдуя указанію и руководству главныхъ руководителей учебно-воспитательнаго дѣла въ Семинаріи и обладая въ то время неистощимымъ, повидимому, запасомъ физическихъ и нравственныхъ силъ, а также искреннею преданностію своему дѣлу, скоро освоился съ своимъ положеніемъ, приобрѣлъ авторитетъ и искреннее расположеніе воспитанниковъ и уже безъ особенныхъ затрудненій могъ поддерживать въ общежитіи тотъ порядокъ, какой желало видѣть въ немъ начальство Семинаріи и который необходимъ для того, чтобы общежитіе могло удовлетворять своему назначенію.

Въ 1890 году, за смертію преподавателя П. А. Шапова, освободилась кафедра греческаго языка. 11 октября приказомъ г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода Иванъ Петровичъ назначенъ былъ на освободившуюся кафедру преподавателемъ. Но начальство Семинаріи не желало, чтобы Иванъ Петровичъ покинулъ общежитіе и предложило ему совмѣстить обязанности преподава-

теля съ прежними обязанностями завѣдующаго общежитіемъ. Покойный охотно принялъ это предложеніе, потому что и ему самому не особенно легко было разстаться съ общежитіемъ, которому онъ посвятилъ первые годы своей дѣятельности. Теперь Иванъ Петровичъ окончательно и всецѣло отдалъ себя учебно-воспитательному дѣлу. Положеніе преподавателя подняло авторитетъ его среди воспитанниковъ еще выше и дало ему еще больше средствъ и способовъ вліять на послѣднихъ. Теперь связи между нимъ и воспитанниками дѣлаются еще крѣпче и еще неразрывнѣе: онъ живетъ съ ними одною жизнію, одними интересами, радуясь ихъ радостями и печалясь ихъ печальми и неразставаясь съ ними уже ни дома, ни въ классѣ, ни днемъ, ни ночью. Воспитанники вполне понимали преданность Ивана Петровича ихъ интересамъ и платили ему въ свою очередь преданностію и глубокимъ уваженіемъ. Само собою разумѣется, болѣзнь Ивана Петровича возбудила среди нихъ самыя искреннія сожалѣнія и глубокую скорбь.

Болѣзнь Ивана Петровича началась въ февралѣ мѣсяцѣ этого года простудою; но сначала она казалась не опасною и, при крѣпости силъ больного, мало давала себя чувствовать, но тѣмъ не менѣе, мало по малу подтачивала его силы, подобно тому, какъ червь незамѣтно подтачиваетъ корни крѣпкаго дерева. Послѣ Пасхи здоровье Ивана Петровича такъ ослабѣло, что онъ, по убѣжденію товарищей, прекратилъ классныя занятія и занялся леченіемъ. Въ половинѣ мая болѣзнь обнаружилась уже угрожающими симптомами, а потому мѣстные врачи, послѣ консиліума, послали его на леченіе въ одну изъ дачныхъ мѣстностей Кіевскихъ—Бо-

ярку, предполагая, что пребываніе въ сосновомъ боярскомъ лѣсу принесеть больному пользу.

Дѣйствительно, въ первое время онъ значительно поправился и въ половинѣ іюня писалъ въ Курскъ своему брату, что чувствуетъ себя хорошо и что здоровье его сдѣлалось гораздо лучше. Но оказалось, что облегченіе это было только временное и непродолжительное. 18 іюля братъ получилъ телеграмму, которою Иванъ Петровичъ, чувствуя себя дурно, просилъ его пріѣхать въ Боярку. Братъ поѣхалъ и нашелъ его въ очень плохомъ состояніи: онъ уже нѣсколько дней не вставалъ съ постели, плохо гворилъ и почти ничего не ѣлъ. Пріѣздъ брата какъ бы ободрилъ Ивана Петровича: онъ началъ поправляться, сталъ вставать съ постели, ходить по комнатѣ, съ большимъ аппетитомъ принимать пищу и т. п.; къ концу іюля онъ настолько поправился, что братъ рѣшился ѣхать домой. Но болѣзнь какъ бы этого только и ожидала: лишь только братъ уѣхалъ, какъ Ивану Петровичу сдѣлалось опять хуже. 6 августа получено было письмо, писанное уже не самимъ Иваномъ Петровичемъ, которымъ извѣщалось, что положеніе больного опасно; 8 августа получена была телеграмма, которою братъ вызывался немедленно въ Боярку. Братъ поѣхалъ и засталъ Ивана Петровича въ церкви... въ гробѣ!..

Такъ судилъ Богъ умереть Ивану Петровичу на чужой сторонѣ, среди чужихъ и неизвѣстныхъ людей, вдали отъ родныхъ и знакомыхъ. Что думаль, что чувствовали покойный, угасая на чужбинѣ и въ полномъ одиночествѣ?! Онъ унесъ послѣднія свои земныя думы и мысли въ могилу, которая ничего намъ не скажетъ. Но мы съ нѣкоторою вѣроятностію можемъ полагать, что Семинарія была однимъ изъ главныхъ земныхъ предметовъ,

которые озарялись послѣдними прощальными лучами его сознанія, что сюда, въ родную Семинарію стремились послѣднія его думы и мысли, что за преуспѣяніе Семинаріи билось его доброе сердце послѣдними своими ударами!... Дѣлать такія предположенія даютъ намъ право послѣднія распоряженія Ивана Петровича, котораго онъ сдѣлалъ наканунѣ смерти относительно своихъ небольшихъ сбереженій, припасенныхъ имъ на черный день: большая доля этихъ сбереженій, по волѣ покойнаго, должна поступить въ Семинарію.

Пусть же бездыханный прахъ твой, незабвенный товарищъ, покоится вѣчнымъ сномъ далеко отъ насъ подь прекраснымъ украинскимъ небомъ, въ тѣни зеленыхъ сосенъ, среди которыхъ ты искалъ облегченія отъ тяжкаго недуга; духъ же твой всегда будетъ жить здѣсь, среди насъ, твоихъ сослуживцевъ и учениковъ, въ нашихъ постоянныхъ о тебѣ воспоминаніяхъ и въ нашихъ теплыхъ молитвахъ къ Отцу Небесному, да упокоитъ Онъ душу твою въ селеніяхъ праведныхъ.

М. Андреевъ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной Академіи можно пріобрѣтать слѣдующія, пожертвованныя въ пользу Братства, изданія:

1) Архим. Леонида. Свѣдѣніе о славянскихъ рукописяхъ, поступившихъ изъ книгохранилища Сергіевой Лавры въ бібліотеку Троицкой Семинаріи (нынѣ находящихся въ бібліотекѣ

Моск. Дух. Академіи). Вып. 1 и 2. Москва, 1887. Ц. 3 р.

2) Прот. Флоринскаго. Согласно ли съ Евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ? Изд. 2-е. Кіевъ, 1882. Ц. 15 к.

3) Проф. В. Кудрявцева. Введеніе въ философію. Изд. 2-е. Москва, 1890. Ц. 40 к.

4) Его же. Начальныя основанія философіи. Изд. 2-е. Москва, 1891. Ц. 1 р. 75 к.

5) И. К—аго. Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ. (Некрологъ). Москва. 1892. Ц. 10 к.

Кромѣ того Совѣтомъ Братства предпринято изданіе полнаго Собранія сочиненій профессора М. Д. Академіи, покойнаго В. Д. Кудрявцева, въ трехъ томахъ. Одинъ томъ этого изданія, содержащій въ себѣ изслѣдованія по естественному богословію, выйдетъ въ непродолжительномъ времени, въ трехъ выпускахъ, изъ которыхъ каждый, заключающій въ себѣ не менѣе 400 страницъ, будетъ продаваться по 1 р. 50 к. съ пересылкой. Желающіе подписаться на цѣлый томъ могутъ высылать теперь же 4 р. въ Совѣтъ Братства (въ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.).

Содержаніе:—1) Священныя преданія объ Успеніи Пресвятыя Богородицы и согласіе ихъ со Словомъ Божиимъ.—2) Участіе Курскаго духовенства въ религіозно-патріотической дѣятельности въ эпоху Крымской войны.—3) Некрологъ.—4) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печат. дозв. 22 августа 1892 г. Цѣнз. свящ. *Преображенскій.*