

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 9.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

27-го ФЕВРАЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ училищахъ составленныхъ В. Водовозовымъ книги для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ и книги для учителей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 116, журналъ Учебнаго Комитета, коимъ заключено допустить къ употребленію въ Духовныхъ училищахъ, воскресныхъ школахъ при Духовныхъ Семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ: а) „книгу для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ“ В. Водовозова, въ качествѣ руководства при обученіи родному языку и б) „книгу для учителей“, того же автора, какъ полезное ди-

дактическое руководство при употребленіи означенной книги для первоначальнаго чтенія вообще при преподаваніи отечественнаго языка, съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи этихъ книгъ сдѣланы были авторомъ указанна въ журналѣ Комитета исправленія. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства въ Епархіяхъ, проводить въ копиі при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета. Октября 21 дня 1873 года, № 49.

2) *По введеніи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ сохраняетъ ли силу распоряженіе Святѣйшаго Синода отъ 6 Марта 1855 года объ обязательномъ присутствіи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при преждеосвященныхъ литургіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господи-

номъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 88, по возбужденному (Преосвященнымъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ) вопросу: въ настоящее время, когда введены въ дѣйствіе новые духовно-училищные уставы, сохраняет ли силу распоряженіе Святѣйшаго Синода отъ 6 Марта 1855 года объ обязательномъ присутствованіи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при преждеосвященныхъ литургіяхъ *Приказали:* Въ § 149—153 Уст. Дух. Сем. и §§ 99—102 Уст. Дух. учил. вполнѣ определены религіозныя упражненія воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій и училищъ и посѣщеніе преждеосвященныхъ литургій въ учебное время въ число таковыхъ упражненій не включено. Посему требованіе отъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній посѣщенія преждеосвященныхъ литургій въ другія, кромѣ тѣхъ недѣль, кои назначены уставами для говѣнія, должно считать отмѣненнымъ. О чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Вашему Преосвященству (Архіепископу Волынскому) указъ. Декабря 29 дня 1873 года, № 3786. (*Вол. Епар. Вѣд.*).

Объ учрежденіи стипендіи въ память покойнаго Преосвященнаго Парвенія.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день Декабря 1873 года, Высочайше соизволил: 1) на учрежденіе въ Иркутской Духовной Семинаріи, въ память неусыпныхъ и ревностныхъ трудовъ на миссіонерскомъ поприщѣ покойнаго Архіепископа Парвенія, стипендіи на проценты съ пожертвованнаго для этой цѣли членами Иркутскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Об-

щества капитала, который составляетъ нынѣ сумму свыше 1800 руб. и имѣть возрасти отъ пожертвованій, доселѣ продолжающихся, и 2) на наименованіе Коймарскаго миссіонерскаго стана въ Тункинскомъ вѣдомствѣ „Парвеніевскимъ“, въ память особенной заботливости того же Архипастыря по обращенію Тункинскихъ инородцевъ и по устройству сего стана. (*Духов. Вѣст.*).

О вызовѣ въ С.-Петербургъ Архимандрита Модеста.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 Января № 85, между прочимъ, изъяснено: что Святѣйшій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о вызовѣ въ С.-Петербургъ Архимандритовъ для исправленія въ 1874 году чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія, *Приказали:* Для исправленія въ настоящемъ 1874 году чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ С.-Петербургѣ вызвать настоятеля Московскаго Спасо-Андроніева монастыря Архимандрита Модеста. (*Моск. Епар. Вѣд.*).

**ЦИРКУЛЯРЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ГУБЕРНАТОРАМЪ.**

(8 Февраля 1874 года, № 3).

О высылкѣ метрическихъ выписей въ учрежденія, составляющія частные призывные списки.

Въ дополненіе къ циркуляру отъ 25 Января, за № 1 (*), препровождая составленную по соглашенію съ Военнымъ Министромъ форму, по которой должны быть доставляемы указанныя въ 106 и 107 статьяхъ Устава о воинской повинности метрическія выписи, по-

(*). См. Яросл. Епар. Вѣд. за 1864 г. № 6 стр. 44.

корнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ этихъ выписей въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, съ тѣмъ что, если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію метрическихъ выписей въ городскія управления и Волостныя Правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ Присутствія по воинской повинности, т. е. до 1 Мая (ст. 118 Устава о воинск. повин.), то выписи должны уже отсылаться въ эти Присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва.

Дабы замедленіе въ настоящемъ году въ доставленіи метрическихъ выписей городскимъ управленіямъ и Волостнымъ Правленіямъ не могло препятствовать своевременному составленію и представленію частныхъ призывныхъ списковъ, слѣдуетъ ограничиться при обозначеніи въ нихъ возраста свѣдѣніями изъ ревизскихъ сказокъ.

Правила, которыми должно руководствоваться при составленіи метрическихъ выписей, указаны въ 106 и 107 статьяхъ Устава, при чемъ съ своей стороны необходимымъ считаю присовокупить: 1) что, согласно съ 106 статьею, метрическія выписи о евреяхъ должны быть составлены въ городахъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Городовое Поло-

женіе, Высочайше утвержденное 16 (28) Іюня 1870 года, сословными учрежденіями, по принадлежности, а тамъ, гдѣ Городовое Положеніе не введено, Думами, Магистратами или Ратушами, такъ какъ въ названныхъ учрежденіяхъ хранятся, на основаніи 1611 ст. IX т. Зак. о сост. и прим. къ ст. 813 т. 11 ч. 2 о управл. евр., по продолж. 1871 года, метрическія книги о евреяхъ; 2) что составляющія метрическія выписи лица и учрежденія обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 Устава): *городскаго сословія*—въ Городскія Управы (гдѣ же не введено Городовое Положеніе 16 (28) Іюня 1870 года,—въ Думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали; *сельскаго сословія*—въ Волостныя Правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 Устава)—въ Уѣздное, Окружное или Городское Присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей, и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской—въ подлежащія Полицейскія Управленія (2 прим. къ ст. 102 Устава).

МЕТРИЧЕСКАЯ ВЫПИСЬ

о родившихся въ 1853 году по такой-то волости (или такому-то уѣзду).

№ по метрической книгѣ.	Мѣсяцъ и день рожденія.	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозваніе (фамилія) отца, а у незаконнорожденнаго матери.	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяцъ и день его кончины.

Составлена тогда-то (годъ, мѣсяцъ и число) такимъ-то приходскимъ Священникомъ, настоятелемъ такой-то церкви и т. п. (Прав. Вѣст.).

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи на священническія мѣста.

Состоявшій на причетнической вакансіи при Ярославской Вознесенской церкви Діаконъ Николай Владимірскій, 8 Января, согласно его прошенію и желанію прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Воздвиженское, Ярославскаго уѣзда.

Діаконъ села Васильевскаго на талицѣ, Угличскаго уѣзда, Василій Крыловъ, 18 Января, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ то же село.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 Января за № 371, Иеромонахъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Иринархъ, согласно выбору старшей братіи, утвержденъ въ званіи Духовника означеннаго монастыря, на мѣсто занимавшаго эту должность Иеромонаха Саввы, опредѣленнаго Намѣстникомъ монастыря.

О перемѣнахъ въ составъ благочиній.

Въ отвращеніе неудобствъ въ сношеніяхъ съ мѣстнымъ Благочиннымъ и съ окружнымъ училищемъ нѣкоторыхъ изъ причтовъ благочинія Староандреевскаго, о которыхъ уже не разъ было заявлено ими, опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 25 минувшаго Января, между прочимъ, постановлено: измѣнить составъ двухъ сосѣднихъ благочиній такимъ образомъ: церкви сель: Савинскаго, Богоявленскаго на острову и Воздвиженскаго, стоящія на берегу Волги, перечислить изъ вѣдомства Священника села Староандреевскаго, Рома-

но-Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаила Третьякова въ благочиніе Священника Романо-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Александра Ковалева, а что бы отъ сего перечисленія не потерпѣли ущерба училищные округи и въ особенности Пошехонскій, который и безъ того меньше другихъ округовъ; то въ замѣнъ означенныхъ трехъ церквей, отчисляемыхъ отъ благочинія Староандреевскаго и переходящихъ такимъ образомъ изъ Пошехонскаго въ Ярославскій училищный округъ, — перечислить въ Староандреевское благочиніе ближайшія къ оному изъ вѣдомства Священника Александра Ковалева церкви сель: Ново-Богородскаго, Рябиной пустыни и Горинскаго.

Какое опредѣленіе, 30 минувшаго Января, утверждено и Его Высокопреосвященствомъ.

Объ изъясненіи благодарности.

Священнику села Никольскаго на тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, Саввѣ Ильинскому, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 4 Февраля за № 434, объявляется благодарность Епархіальнаго начальства за содѣйствіе совѣтами къ устроенію училищнаго дома и открытію училища въ означенномъ селѣ, по засвидѣтельствованію о томъ мѣстнаго Благочиннаго.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О праздномъ мѣстѣ.

По справкѣ Духовной Консисторіи о просящихся на священническую вакансію при церкви села Скобѣева, Пошехонскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: „Объявить о мѣстѣ по Епархіи чрезъ вѣдомости“.

О случай неосторожности.

Благочинный, Протоіерей Петровскаго собора Михаилъ Воскресенскій донесъ, что священноцерковнослужители села Горокъ, Ростовскаго уѣзда, явившись въ церковь для отправленія службы, утромъ 30 Января, нашли церковь полною дыма и смрада, и усмотрѣли затѣмъ, что истлѣли дрова, приложенныя къ печи, полъ аршина на два и стоявшій вблизи шкафъ со свѣчами, отъ чего утварь, стѣны и особенно потолокъ подернулись копотью. При дознаніи, произведенномъ Благочиннымъ Воскресенскимъ вмѣстѣ съ Становымъ Приставомъ, оказалось, что причиною пожара была неосторожность сторожа, который, истопивъ 29 Января желѣзную печь, оставилъ, по своему обычаю, часть дровъ между печью и стѣною.

На семь донесеній послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 Февраля за № 477, таковая: „не слѣдуетъ нанимать людей для служенія нетолковыхъ, и самому причту слѣдуетъ быть внимательнѣе. О случаѣ же напечатать для предосторожности“.

Ж У Р Н А Л Ы**IV Ростовскаго окружнаго съѣзда духовенства**

въ Ноябрь 1873 г. и Январѣ 1874 г.

Засѣданіе 1-е

(15 Ноября).

Въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 3 Сентября 1873 года, за № 2731, депутаты Ростовскаго округа, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 15 Ноября 1873 года въ 11 часовъ дня, въ числѣ 16, собрались въ залѣ Ростовскаго Архіерейскаго дома.

По повѣркѣ полномочій, закрытою баллотировкою Протоіерей Ростовскаго собора Павелъ Өивейскій избранъ въ предсѣдателя съѣзда всеми шарами, Благочинный Николай Добронравинъ—въ кандидата предсѣдателя 14-ю шарами, Благочинный Николай Лилеевъ—въ дѣлопроизводителя 12 шарами, Священникъ Алексѣй Розовъ и Благочинный Предтечевскій отъ баллотировки отказались, но первый согласился раздѣлить труды дѣлопроизводителя.

По открытіи съѣзда, предсѣдателемъ прочитанъ былъ указъ Святѣйшаго Синода, опредѣляющій главную цѣль съѣзда; высказаны соображенія по оному; представлены нѣкоторыя заявленія, и на основаніи тѣхъ и другихъ предложено составить программу занятій съѣзда, которая, по краткомъ сужденіи, и опредѣлена въ слѣдующихъ общихъ чертахъ:

- 1) Указать домъ для постоянного помѣщенія училища и средства для устройства его.
- 2) До устройства же постоянного помѣщенія для училища имѣть въ виду временное помѣщеніе и средства на устройство его.
- 3) Обсудить заявленіе г. Исправляющаго должность Смотрителя.
- 4) Назначить время будущаго съѣзда и по возможности указать предметы занятій его. Послѣ составленія программы занятій съѣзда 1-е засѣданіе его окончено, а предметами 2-го засѣданія вечерняго, вмѣсто 1-го пункта программы по неаявкѣ г. Архитектора Дорофѣевскаго, общавшаго телеграммою явиться на слѣдующій день, назначены г. предсѣдателемъ 2 и 3-й пункты программы.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ. Ниль А. Ярославскій. 11-го Февраля.

Засѣданіе 2-е

(вечернее—15 Ноября).

Засѣданіе открыто въ 6 часовъ вечера сужденіемъ по заявленію г. Смотрителя Бенедиктова, заключающему въ себѣ три вопроса: а) объ ассигнованіи наставнику священ. исторіи 120 р. въ годъ, б) о распредѣленіи назначенной 3-мъ сѣздомъ, въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, суммы 1300 р. и в) объ указаніи назначенія имѣющей остаться отъ расходовъ по училищу суммѣ до 500 р.

По обсужденіи сего заявленія, постановлено.

а) Такъ какъ наставнику священ. исторіи, по уставу Духов. училищъ, полагается жалованье штатное; то депутаты сѣзда не видятъ своей обязанности судить о вознагражденіи его.

б) Увѣдомить г. Смотрителя, что на 2-мъ окружномъ сѣздѣ 27 Сентября 1872 г. пособіе бѣднымъ ученикамъ распредѣлено такъ: 25-ти ученикамъ по 40 р. и 15-ти по 20 р., что это же распредѣленіе, указаніемъ на прежній сѣздъ, удержано и на 3-мъ Ростовскомъ сѣздѣ.

с) Что касается суммы остаточной, то сѣздъ не признаетъ въ настоящее время нужнымъ указывать ей какое либо назначеніе, и желаетъ сберечь какъ оную, такъ и предполагаемые отъ приготовительнаго класса остатки, о которыхъ г. Смотритель со всѣмъ не упоминаетъ, для будущаго времени, предвидя въ ономъ особыя нужды по перемѣщенію училища изъ Ярославля въ Ростовъ.

Послѣ сего сѣздъ занялся вопросомъ о временномъ помѣщеніи училища съ начала учебнаго 187⁴/₃ года. Побужденіемъ къ разсмотрѣнію сего вопроса была неувѣренность, что предполагаемый для постоянного помѣщенія училища Митрополичій домъ вполне можетъ быть устроенъ и готовъ къ означенному времени. Для болѣе же точнаго и опредѣленнаго рѣшенія сего вопроса предсѣдателемъ сѣзда предложены были депутатамъ два вопроса: 1) оставить ли училище еще на годъ въ г. Ярославлѣ, или же просить Владыку съ начала учебнаго 187⁴/₃ года о переведеніи его въ г. Ростовъ, и 2) если сѣздъ придетъ ко второму рѣшенію вопроса, то гдѣ найти временное помѣщеніе, и отколѣ взять средства на устройство его.

По первому вопросу сѣздъ единогласно постановилъ: въ виду а) неудовлетворительности помѣщенія училища въ г. Ярославлѣ за р. Котростью, б) излишнихъ расходовъ для духовенства округа, соединенныхъ съ отдаленностію училища и с) особенно ненормальныхъ отношеній сѣзда къ училищу, покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи—Ростовское училище съ начала учебнаго 187⁴/₃ года перевести изъ Ярославля въ г. Ростовъ.

Въ разрѣшеніе втораго вопроса о временномъ помѣщеніи училища въ г. Ростовѣ, предсѣдателемъ было высказано, что, по мнѣнію его, домъ, въ которомъ происходитъ настоящее засѣданіе, вполне достаточенъ и удобенъ для временнаго помѣщенія училища, что для приспособленія къ сему онъ не потребуетъ какихъ-либо большихъ капитальныхъ

поправокъ, а потребуеть развѣ какихъ нибудь подѣлокъ и исправлений, что для приспособленія его подъ училище, можно полагать, достаточна будетъ, какъ остаточная сумма по училищу, указанная г. Смотрителемъ 500 р. такъ и не указанная еще имъ прежняя, по бывому Борисоглѣбскому училищу, которой, за расходами по пригготовительному классу, можно полагать слишкомъ 1000 р. сер.; и что самое лучшее было бы обратиться съѣзду съ покорнѣшею просьбою къ Архипастырю о милостивомъ дозволеніи занять для временнаго помѣщенія училища именно этотъ домъ, съ нѣкоторымъ исправленіемъ его.

Съ мнѣніемъ предсѣдателя съѣздъ вполне согласился и положилъ отъ лица съѣзда обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко Владыкѣ о дозволеніи духовенству для временнаго помѣщенія училища занять кремлевскій полукаменный двухъ-этажный Архіерейскій домъ кромѣ подваловъ его, съ нѣкоторыми исправленіями дома.

Къ вопросу о постоянномъ помѣщеніи училища, подлежащему обсужденію на слѣдующій день, предсѣдателемъ предьявлено было съѣзду довѣреннаго княгини Голицыной, Почетнаго гражданина Павла Строганова, письменное на имя его предложеніе, не пожелаетъ ли Ростовское духовенство для училища своего купить у княгини Голицыной два старыхъ двухъ-этажныхъ каменныхъ дома съ таковымъ же флигелемъ и деревянными конюшнею и сараемъ, съ землею 570 кв. саж., на берегу озера-Неро, близъ Яковлевскаго монастыря, за 3000 р. сер.

По обсужденіи сего предложенія, съѣздомъ постановлено: увѣдомить г. Строганова, что

духовенство Ростовскаго учебнаго округа для помѣщенія училища имѣеть въ виду болѣе удобный домъ, и покупать ветхое зданіе не желаетъ. Засѣданіе окончено въ 9 часовъ вечера, съ приглашеніемъ собраться въ слѣдующій день 16 числа въ 10 часовъ утра.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Училище, за устройеніемъ предполагаемыхъ для него помѣщеній, *перевестъ* изъ Ярославля въ Ростовъ. Но при перемѣщеніи имѣть въ виду указное Св. Синода предписаніе: 1) объ устройствѣ при училищѣ, въ возможно-непродолжительное время, *общежитія*, по крайней мѣрѣ для большинства учащихъся, и 2) о снабженіи училища, вмѣсто озерной воды, *ручною*. Въ разсмотрѣніе же пунктовъ сихъ взойти имѣеть будущій съѣздъ. Прочее исполнить“.

Засѣданіе 3-е

(16 Ноября).

Къ началу засѣданія въ 11 часовъ утра въ залъ собранія прибылъ г. Архитекторъ Дорофѣевскій. Предсѣдатель пригласилъ депутатовъ выслушать г. Дорофѣевского о состояніи Митрополичьяго дома, относительно прочности стѣнъ его и удобства помѣщенія въ немъ училища, а также разсмотрѣть проекты и планы приспособленій и смѣту стоимости ихъ. Архитекторъ, убѣдивъ депутатовъ съѣзда въ прочности стѣнъ зданія Митрополичьяго дома, относительно плановъ и смѣты объяснилъ, что имъ составлены оныя пока только черновые, бѣловые же обѣщался представить къ 1-му числу Декабря, что и удостоверить письменнымъ заявленіемъ на имя предсѣдателя съѣзда.

Изъ разсмотрѣнія плановъ, хотя и черновыхъ, депутаты сѣзда пришли вообще къ тому мнѣнію, что училище Ростовское удобно можетъ быть расположено въ Митрополичьемъ домѣ съ классами, спальнями для учениковъ, библіотекою, кухнею, столовою, больницею, квартирою для Смотрителя и Помощника его и другими необходимыми помѣщеніями. Изъ разсмотрѣнія же общей смѣты оказалось, что устройство Митрополичьяго дома подъ училище будетъ стоить до 12000 р., сер. именно: столярная и плотничная работы до 5000 р., чугунная лѣстница съ постановкой и приборомъ 2800 р., двѣ духовыя печи 1600 р., 18 печей изразчатыхъ 900 р., штукатурная и молярная работы 700 р., каменная и другія разныя 1000 р.

Для болѣе же нагляднаго убѣжденія какъ въ прочности зданія, такъ и удобоисполнимости проектированныхъ приспособленій, депутаты приглашены были г. Архитекторомъ осмотрѣть зданіе лично, и изъ личнаго осмотра вынесли всѣ единодушное желаніе устроить помѣщеніе училища именно въ Митрополичьемъ домѣ.

Къ тому же располагало депутатовъ и имѣніе въ виду готовыхъ капиталовъ, потребныхъ по означенной смѣтѣ на устройство Ростовскаго училища въ помянутомъ домѣ, именно: 5000 р. жертвуемыхъ отъ Ростовскаго городского общества и 5500 р. хранящихся на означенный предметъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ соборной ризницѣ. Покрытіе же остальныхъ по смѣтѣ отъ 1500 до 2000 р. депутаты сознавали для всего духовенства Ростовскаго учебнаго округа не весьма обременительнымъ. Но въ виду того, что оконча-

тельные планы и смѣта г. Архитекторомъ обѣщаны не ранѣе какъ къ 1-му Декабря, сѣздъ постановилъ: окончательное сужденіе о Митрополичьемъ домѣ отложить впредь до окончательной смѣты, вмѣстѣ съ тѣмъ и засѣданія сѣзда прекратить, предоставивъ председателю сѣзда, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, снова созвать оный, по полученіи смѣты, а также просить его для будущихъ засѣданій сѣзда приготовить хотя приблизительную смѣту по приспособленію Архіерейскаго дома для временнаго помѣщенія училища и собрать болѣе точныя свѣдѣнія объ остаточныхъ суммахъ.

При семъ однимъ изъ депутатовъ сѣзда возбужденъ былъ вопросъ о времени представленія суммы, назначенной 3-мъ сѣздомъ на содержаніе училища въ количествѣ 4 р. отъ причтовъ и 3 р. отъ церквей: какъ представлять ее, одновременно или въ разные сроки, и когда именно?

Въ разрѣшеніе сего вопроса депутаты сѣзда постановили: такъ какъ раздѣленіе взноса суммы на два полугодія можетъ стѣснить нынѣ училищное Начальство; то настоящій годъ взнести всю сумму сполна въ Декабрѣ мѣсяцѣ, а на будущее время представлять ее въ два срока въ Іюль и Декабрѣ.

Послѣ прочтенія журнала сего и подписанія его, засѣданія и занятія сѣзда председателемъ объявлены прекращенными, впредь до продолженія ихъ по ходу дѣла, и по приглашенію отъ него председателя.

На семъ журналѣ рукою Его Высокопреосвященства написано: „Читаль“.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9 27-го ФЕВРАЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

Объ отношеніи пастырей церкви къ дѣлу народнаго образованія по духу Православной Церкви.

(Продолженіе).

На особенное довѣріе нашего народа къ духовенству въ дѣлѣ образованія, общество должно обратить вниманіе не только изъ уваженія къ нему какъ особенности національной, но и изъ за успѣха распространенія самаго образованія между народомъ. Неудовлетворительность и малоуспѣшность бывшихъ доселѣ школъ въ распространеніи грамотности между народомъ, — обманъ тѣхъ ожиданій, съ какими были учреждаемы школы правительствомъ (*), ясно говорятъ, сколько можетъ принести пользы школа, не пользующаяся любовью и уваженіемъ самаго народа. Отсутствіе же потребной любви и уваженія къ бывшимъ школамъ вызвано и воспитано было въ народѣ не столько нерадѣніемъ и неспособностію участвовавшихъ въ нихъ пастырей церкви, какъ это полагаетъ общество, сколько не соответствующимъ желанію народа устройствомъ и организаціею школы.

(*). Въ концѣ 1859 г. г. министръ государственныхъ имуществъ по личному удостовѣренію на мѣстѣ и по донесеніямъ нарочныхъ ревизоровъ, нашелъ школы казенныхъ крестьянъ въ жалкомъ состояніи. Жур. М. Гос. Им. 1859 г. декабрь. Ж. М. Нар. Пров. 1860 г. январь; смѣсь стр. 34—39; циркуляръ г. мин. госуд. имущ.

Пастыри церкви, къ которымъ народъ питаетъ такое полное сочувствіе, въ бывшихъ доселѣ школахъ имѣли значеніе лишь чисто страдательное. Они исполняли только то, что определено другими, исполняли такъ, какъ это возможно было при далеко неудовлетворительной и недостаточной обстановкѣ школъ, а то что даетъ школѣ направленіе и жизнь, весь порядокъ, все управленіе школы находилось въ рукахъ палаты государств. имуществъ и сельскихъ начальниковъ. А между тѣмъ съ перваго разу народъ сильно заинтересованъ былъ вѣстію о грамотности и школѣ и принималъ участіе въ распоряженіяхъ и планахъ священниковъ, содѣйствовалъ имъ матеріальною помощію; очевидно, что школа тогда же могла бы сдѣлаться живою потребностью народа, если бы дальнѣйшій ходъ дѣла въ ихъ организаціи и устройствѣ не поколебалъ возникшаго сочувствія народа къ школамъ (*). То же легко можетъ послѣдовать со школою и въ будущемъ, — если лишать ее возвышающаго и освящающаго ее въ глазахъ народа участія пастырей церкви, если нашъ простолюдинъ, доселѣ искавшій отъ книги назиданія, вбрызанный во все печатное какъ въ дѣло и въ правду, встрѣтитъ въ назначенной для него школѣ учителемъ одного лишь только свѣтскаго

(*). Все высказанное сей часъ нами уже было заявлено Кіевскими Епархіальными вѣдомостями. См. № 7-й прибавл. стр. 207—213.

человѣка, оторвавшагося отъ общихъ съ народомъ преданій, а вмѣсто любимыхъ имъ книгъ священно-церковныхъ одни свѣтскія, уронившія себя въ его глазахъ пустотою и непривычною для него легкостію взглядовъ на Божій міръ, а нерѣдко и на нравственность. Конечно, предубѣжденія слѣдуетъ разрушать, но только тогда, когда они дѣйствительно ложныя предубѣжденія; въ противномъ случаѣ всякое насиліе, не перевоспитывая, будетъ производить новыя раздѣленія, и школа снова окажется на долго праздною среди нашего народа.

II.

Но если общество собственнымъ желаніемъ имѣть въ образованіи для себя дѣйствительное благо,—получить въ немъ благоустроющую силу общественной и частной жизни—обязывается принимать и даже искать дѣятельнаго содѣйствія пастырей церкви въ дѣлѣ образованія, то въ свою очередь и пастыри церкви, если желаютъ быть истинными пастырями по духу православной церкви и вѣрными стражами вѣрныхъ ихъ попеченію людей, должны не только не уклоняться отъ участія въ народномъ образованіи чрезъ школы, но еще и добровольно и съ усердіемъ предлагать оное нуждающемуся обществу. Настоятельныя къ сему побужденія для пастыря церкви заключаются:

А) Въ самомъ существенномъ его долгѣ—учить людей вѣрѣ и закону Божию.

Б) Въ самомъ образованіи и значеніи школы въ жизни человѣка, и

В) Въ самомъ духѣ православной церкви, ясными примѣрами прошедшей жизни и постановленіями внушающей православному пастырю заботу о правильномъ образованіи людей.

А) Существенный долгъ пастыря церкви учить людей вѣрѣ и закону Божию настоятельно побуждаетъ его къ участію въ образова-

ніи народа чрезъ школы. Священникъ первое и неуспѣшное долженъ имѣть попеченіе о томъ, дабы врученное ему словесное стадо, т.-е. души человѣческія, кровію Христовою искупленныя, привести къ вѣчной, блаженной жизни,—такъ изъясняетъ архипастырское наставленіе (*) новопоставленному іерею сущность его высокаго священнаго служенія. Но *безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 16); *вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 2, 19), а безъ благодати Божіей слабый человѣкъ безсиленъ въ добрѣ и удобопреклоненъ ко злу (Рим. 7, 18), и только *о укрѣпляющемъ его Иисусъ Христъ* (Филип. 7, 13), онъ можетъ сотворить все доброе. Посему и пастырю церкви для достиженія высокой цѣли своего служенія необходимо а) научать свою паству истинно вѣровать въ І. Христа; б) направлять дѣятельную жизнь своихъ чадъ по сей вѣрѣ, и в) освящать ихъ и подавать имъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3)—въ спасительныхъ таинствахъ Христовыхъ. Но, чтобы содержать правую вѣру, необходимо имѣть полное и истинное вѣдѣніе о предметахъ вѣры: *вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ* (Рим. 10, 17), и *како увѣруютъ, егже не услышаша; како же услышатъ безъ проповѣдующаго* (Рим. 10, 14) о Господѣ и Спасителѣ нашемъ І. Христѣ. Равнымъ образомъ, чтобы вести жизнь по закону Христову, необходимо знать сей законъ въ точности, и чтобы принимать спасительную благодать въ таинствахъ Господнихъ,—нужно принимать ихъ съ разсужденіемъ, съ яснымъ разумѣніемъ силы и спасительнаго дѣйствія таинства: возрастный христіанинъ, приемищій таинство, не разсуждая тайны, принимаетъ недостойно, и таинство вмѣсто спасенія служитъ таковому въ судъ и осужде-

(*) Поуч. святит. къ новоп. іер. стр. 9—Москва въ свн. типогр. 1843 г.

ніе (1 Кор. 11, 28, 29). Слѣдовательно на пастырѣ церкви, какъ руководителѣ вѣр-ныхъ ему душъ къ вѣчному спасенію, въ достиженіи сей цѣли лежитъ несомнѣнный долгъ съ неутомимою ревностію первѣе всего про-свѣщать своихъ пасомыхъ истиннымъ Бого-вѣдѣніемъ, знаніемъ Божественнаго закона и разумѣніемъ таинствъ и обрядовъ церков-ныхъ. Посему-то и Самъ Господь, посылая въ міръ своихъ святыхъ апостоловъ,—когда сталъ изъяснять имъ ихъ высокое назначеніе и цѣль ихъ служенія міру,—заповѣдалъ имъ прежде всего *учить: шедше, научите вся язы-ки, крестяще ихъ* (Матѳ. 28, 19), говорилъ Онъ своимъ посланникамъ. И святые апосто-лы святое благовѣствованіе Божія слова по-читали самымъ важнымъ и существеннымъ дѣломъ своего апостольскаго призванія. *Аще благовѣстующу, нѣсть ми похвалы*,—говоритъ св. ап. Павелъ и прекращеніе благовѣство-ванія признавалъ величайшимъ для себя не-счастіемъ (1 Кор. гл. 9, 16, 17). Посему-то, конечно, тотъ же апостольскій именемъ Бога и страшнымъ судомъ Христовымъ увѣщевалъ, въ лицѣ новопоставленнаго имъ епископа Ефесскаго, всѣхъ пастырей церкви *проповѣдать слово, настоять благовременнъ и без-временнъ, обличить, запретить, умолить со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. гл. 4, 1, 2). Посему-то и книга „о долж-ностяхъ пресвитеровъ“ (*) обязанность „учить народъ“ называетъ „не токмо собственнымъ, но и *первѣйшимъ* долгомъ“ епископа и пре-свитера.

Конечно самое приличное мѣсто для па-стырскаго учительства есть храмъ Божій,—самое удобное и достойное высокаго предме-та ученія время къ сему—Богослуженіе, а посему и самое ближайшее выраженіе пастыр-

скаго долга учительства есть церковная про-повѣдь. Въ храмъ Божій благочестивые хри-стіане приходятъ собственно на служеніе Господу; ихъ вниманіе не развлекается здѣсь заботами и дѣлами мірскими: и благочести-вое назиданіе и живое слово пастыря цер-кви, отъ лица самого Господа, сильнѣе мо-жетъ дѣйствовать на умы и сердца пришед-шихъ въ храмъ для молитвенной бесѣды съ Богомъ, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ. Однакожь пастырѣ церкви далеко не исполнилъ бы еще своего долга учительства, если бы свое бла-говѣствованіе Божественнаго ученія ограни-чилъ одною церковною проповѣдію.

И первѣе всего онъ въ семъ случаѣ вы-разилъ бы съ своей стороны произвольное ограниченіе самой заповѣди Господа учить народъ. Господь, давшій заповѣдь сію апо-столамъ, не указалъ опредѣленнаго къ тому времени и мѣста, какъ и Самъ Онъ сѣялъ свое святое слово на разнородной почвѣ че-ловѣческихъ сердець не въ храмѣ только, но и въ синагогахъ, и въ домахъ, и подъ откры-тымъ небомъ, и въ собраніяхъ, и на пути,—словомъ всюду, гдѣ только находилъ имѣю-щихъ уши слышать Его Божественное уче-ніе. Слѣдую сему примѣру, святые апостолы и сами проповѣдывали слово Божіе всюду, гдѣ только представлялся случай, и заповѣ-дали такъ же поступать и своимъ преемникамъ въ служеніи Господу—пастырямъ церкви. *Проповѣдуй слово, настоя благовременнъ и безвременнъ*,—писалъ святой апостоль Павелъ къ Ефесскому епископу Тимоѳею (2 Тим. 4, 2). „Что значитъ *благовременно?*“ вопрошаетъ святой Златоустъ и отвѣчаетъ: „Не имѣй ни-какого опредѣленнаго времени, всегда тебѣ да будетъ время, не только въ мирѣ и по-коѣ, и не въ церкви только, но и въ самыхъ опасностяхъ. Въ темницѣ ли заключенъ, око-ванъ ли узами, или по смертному приговору идешь на усѣченіе,—и въ то самое время обличи и не промолчи запретить; ибо тогда

(*) Кн. о должн. пресв. гл. 11, ст. 10.—стр. 12. Москва 1806.

только не будет времени запрещенію, когда твое обличеніе получить успѣхъ“ (*). Посемуто и „книга о должностяхъ пресвитеровъ“ предписываетъ имъ въ прохожденіи пастырскаго долга учительства не ограничиваться никакимъ временемъ и мѣстомъ, но всегда и вездѣ находить къ тому мѣсто и время: „чтобы пресвитеры не думали“,—говоритъ она, что въ церкви только мѣсто ученію, и то только въ недѣльные и праздничные дни: никакъ, но примѣромъ апостола Павла и въ церкви и по домамъ, обще всѣхъ и каждаго, день и ночь, *благовременнѣ и безвременнѣ* должны пресвитеры, когда дома прихожанъ посѣщаютъ, пристойнымъ образомъ испытывать, *аще по Божь живуть*; аще званію своему всякъ отвѣчаетъ, супружескому супруги, отеческому родители, сыновнему дѣти, господскому господіе и хозяева, рабскому слуги и наемники: и если не такъ явится, то всякій чинъ и всякую въ немъ душу, смотря по обстоятельствамъ, подобающимъ образомъ стараться исправить (**).

Далѣе, ограничивая важное дѣло учительства одною церковною проповѣдью, пастырь церкви не можетъ достигнуть и конечной цѣли своего учительскаго труда—научать людей полному вѣдѣнію Господа и Его святой воли въ законѣ Его. Какъ самъ Господь есть истина безконечная и любви совершенная, такъ и познаваніе Его человѣческимъ умомъ, а слѣдоват. и дѣятельное совершенствованіе человѣка въ любви Христовой, не только не ограничиваются даже цѣлою временною жизнью, но и будутъ продолжаться чрезъ всю безконечную вѣчность. Посему постепенное непрерывное восхожденіе людей отъ вѣры въ вѣру (Рим. 1, 17), изъ силы въ силу въ познаніи Господа и Его святой воли умомъ и сердцемъ чрезъ изученіе закона Божія—вотъ истинная мѣра, которою пастырь церкви мо-

жетъ измѣрять предѣлы своей учительской обязанности въ отношеніи времени и мѣста ея исполненія. Слѣдовательно онъ необходимо обязанъ благовременнѣ и безвременнѣ, благоразумно пользуясь обстоятельствами и всѣми возможными случаями, съ неутомимою ревностію просвѣщать свою паству словомъ Божиимъ до тѣхъ поръ, пока всѣ его пасомые, отъ малаго до возрастнаго, отъ богатаго до бѣднаго, отъ образованнаго до безграмотнаго, не научатся знать Бога и Его святой законъ по крайней мѣрѣ на столько, чтобы быть всегда способными и готовыми дать ясный отвѣтъ *всякому вопрошающему словесе о ихъ упованіи съ кротостію и страхомъ* (1 Петр. III, 15); и развѣ тогда бы пастырь церкви могъ сознавать свой учительскій долгъ исполненнымъ, когда бы онъ могъ съ радостію о Господѣ видѣть свою паству во всѣхъ путяхъ ея жизни неуклонно ходящею по разуму Христову и святой волѣ Божіей, а не по мнѣніямъ человѣческимъ и увлеченіямъ грѣховнаго сердца, постоянно влекущаго на гибельныя распутія.

Между тѣмъ церковная проповѣдь, при своей крайней ограниченности по сравненію съ безконечнымъ содержаніемъ пастырскаго учительства, еще сама для полнаго своего успѣха, отчасти требуетъ со стороны пастыря предварительной подготовки слушателей. Главная ея цѣль—живое христіанское назиданіе слушателей съ большимъ удобствомъ можетъ достигаться въ томъ случаѣ, когда раскрываемыя ею истины уже готовы и извѣстны слушателямъ, хотя усвоены ими и не вполне и не ясно или безъ сердечнаго убѣжденія, чѣмъ въ томъ, когда она будетъ излагать истины совершенно новыя и прежде чуждыя слушателямъ. Это особенно важно по отношенію къ нашему простому народу, который, съ одной стороны, по своей неразвитости и непривычкѣ строго слѣдить вниманіемъ за цѣпью чужихъ, для него совершенно

(*) Злат. на 2-е посл. къ Тим. бесѣд. 9.

(**) Книг. о должн. пресв. приход. гл. 11. ст. 39 стр. 59—60. Москва 1806 г.

новыхъ понятій съ трудомъ усваиваетъ и самыя простыя истины, а съ другой, — отчасти въ слѣдствіе сей малоплодности для него церковныхъ поученій, болѣе же по неимѣнію иныхъ средствъ къ своему духовному просвѣщенію, — въ большей части членовъ своего круга лишенъ достаточнаго вѣдѣнія даже о самыхъ необходимыхъ, основныхъ истинахъ вѣры, которую каждый святымъ крещеніемъ обязывается право содержать въ сердцѣ и исповѣдывать устами во спасеніе (Рим. 10, 10). А между тѣмъ долгъ пастырскаго учительства, если къ чему обязываетъ пастыря церкви какъ учителя, то безъ сомнѣнія прежде всего къ наученію его паствы тѣмъ истинамъ православной вѣры, безъ праваго исповѣданія которыхъ невозможно быть и истиннымъ, разумнымъ членомъ православной церкви. Посему-то оглашеніе или преподаваніе катихизическаго ученія составляетъ краеугольный камень, на которомъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ можетъ совершаться великое пастырское дѣло просвѣщенія людей наученіемъ и наказаніемъ Господнимъ.

Конечно пастырь церкви можетъ и въ самомъ храмѣ знакомить свою паству съ христіанскими основными истинами въ длинномъ рядѣ катихизическихъ бесѣдъ, нарочно изготовляемыхъ съ цѣлью христіанскаго оглашенія своихъ слушателей. Однакожь при этомъ онъ не долженъ оставлять безъ вниманія того обстоятельства, что кругъ его слушателей въ храмѣ разнообразенъ по ихъ умственному состоянію и степени самаго духовнаго просвѣщенія, и если среди простаго народа даже между возрастными много есть младенцевъ о Христѣ, которымъ необходимо преподавать еще удобопринимаемое млеко христіанскаго оглашенія; то всегда между ними находятся и достаточно свѣдущіе въ основныхъ истинахъ своего вѣроученія, которые желаютъ получить себѣ въ храмѣ отъ пастыря уже болѣе высшія познанія о своей вѣрѣ

и слышать отъ него наставленія уже къ большому совершенствованію во Иисусѣ Христѣ. Посему пастырь церкви въ своей церковной проповѣди какъ не можетъ говорить только о слишкомъ возвышенныхъ истинахъ и предметахъ христіанскаго ученія, такъ равно не долженъ и ограничиваться одними простыми истинами, если онъ желаетъ своимъ словомъ равно назидать всѣхъ присутствующихъ во храмѣ и слушающихъ его поученія.

При этомъ не надобно также забывать и того, что православный храмъ во всякомъ случаѣ не есть исключительное мѣсто словеснаго назиданія приходящихъ въ него; напротивъ какъ видимое мѣсто присутствія невидимаго Бога, какъ священный домъ разумнаго служенія и молитвы Ему, храмъ самымъ значеніемъ своимъ предполагаетъ уже во входящихъ въ него достаточное познаніе какъ Того, къ Кому они идутъ, такъ равно и того, за чѣмъ они должны приходить въ церковь Божию. И пастырь церкви, какъ главный стражъ и распорядитель въ священномъ жилищѣ Божественной благодати, обязанный заботой не только о внѣшнемъ, но и внутреннемъ благочиніи и благолѣшии благочестивыхъ его посѣтителей, обязывается симъ самымъ и заботою предварительно еще внѣ храма готовить въ нихъ разумныхъ посѣтителей и достойныхъ Господа пѣснословцевъ Его въ Его святой церкви.

Собственные жилища христіанъ, посѣщать которыя съ молитвою и ученіемъ вмѣняется пастырю въ непремѣнную его обязанность (*) еще менѣе храма представляютъ собою удобное поле для учительской дѣятельности пастыря въ оглашеніи его прихожанъ необходимыми для спасенія истинами вѣры. Сему довольно научаетъ пастыря церкви премудрый сынъ Сираховъ, когда говоритъ (гл. 38 ст. 24—37); „Кто свободенъ отъ дѣлъ, тотъ толь-

(*) См. кн. о должн. пресв. гл. 2, стр. 39—40, стр. 59—61. Москва 1806 г.

ко можетъ быть мудрымъ, какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто ходитъ за сохой, держитъ въ рукѣ кнутъ, погоняетъ воловъ, проводитъ время въ работѣ и говоритъ только о молодыхъ волахъ; его умъ обращенъ къ тому, чтобы раздирать борозды, и его забота о кормѣ коровъ.—Такъ всякій художникъ проводитъ ночь какъ и день надъ вырѣзываніемъ печати и трудится надъ изображеніемъ разнообразныхъ на ней предметовъ. Весь его умъ обращенъ на то, чтобы точнѣе изобразить сходство и вся забота его о томъ, чтобы кончить свое дѣло.—Такъ и ковачь сидитъ близъ наковальни и думаетъ о желѣзной работѣ. Чадъ огненный поядаетъ его тѣло и онъ борется съ горнильнымъ жаромъ. Ударъ молотка оглушаетъ его ухо и на образецъ работы устремлены глаза его. Онъ думаетъ только объ окончаніи своего дѣла, и забота его украсить свое дѣло какъ можно совершеннѣе.—Такъ и горшечникъ сидитъ за своимъ дѣломъ и вертитъ въ ногахъ кружекъ. Онъ въ постоянной заботѣ о своемъ дѣлѣ и у него исчислена вся работа его. Своею рукою готовитъ онъ глину, а ногами разминаетъ ея массу. Онъ думаетъ объ окончаніи муравы, и его забота о томъ, чтобы вычистить печь. Все сіи надѣются на свои руки и всякій мудръ въ своемъ дѣлѣ. Сіе краснорѣчивое изображение жилищъ мірскихъ людей шумнымъ мѣстомъ непрерывнаго тяжелаго труда, поглощающимъ все вниманіе трудящихся, достаточно вразумляетъ пастыря церкви, что его ученіе христіанъ въ ихъ собственныхъ домахъ еще болѣе церковной проповѣди должно быть краткимъ и всегда примѣняемымъ къ ближайшимъ потребностямъ, поводамъ и обстоятельствамъ домашняго быта христіанъ. Если и церковная проповѣдь, для большаго своего успѣха, должна по преимуществу служить утвержденіемъ въ умахъ и сердцахъ слушателей и разъясненіемъ истинъ уже готовыхъ, то

тѣмъ болѣе краткое назиданіе пастыря при посѣщеніи пасомыхъ должно имѣть въ виду по преимуществу христіански-практическую цѣль, и слѣловательно—состоять въ разъясненіи того, какъ христіанинъ можетъ и долженъ устроить свою домашнюю жизнь, располагать и производить свои труды, исполнять тѣ или иныя житейскія обязанности согласно истинному духу православной церкви. Сему научаетъ его и книга о должностяхъ пресвитировъ (*), когда она, внушая пастырю, посѣщать дома прихожанъ, цѣль сихъ посѣщеній указываетъ именно въ томъ, чтобы „пристойнымъ образомъ испытывать, аще по Божѣ живутъ; аще званію своему всякъ отвѣчаетъ, супружескому супруги, отеческому родители, сыновнему дѣти, господскому господіе и хозяева, рабскому слуги и наемники удовлетворяютъ: и если не такъ явится, то всякій чинъ и всякую въ немъ душу, смотря по обстоятельствамъ, подобающимъ образомъ стараться исправить. Посему краткій, но ясный и опредѣленный совѣтъ, простое отеческое слово сердечнаго увѣщанія или строгаго, въ духѣ пастырской любви, обличенія, сообразно представляющемуся случаю,—вотъ самый удобный и дѣйствительный способъ и форма пастырскаго учительства пасомыхъ въ ихъ собственныхъ домахъ.

(Продолженіе впрѣдъ).



ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

при Троицкой церкви, что на рву, въ городѣ Любимѣ.

Какъ всякое новое предпріятіе раждаетъ тысячу сомнѣній, тысячу догадокъ, встрѣчается недовѣрчиво, такъ и въ Любимѣ медленно прививалась мысль, брошенная уже слишкомъ два года тому назадъ, учредить при церквахъ приходскія попечительства. Главнымъ образомъ оно задерживалось тѣмъ, что многіе боялись большихъ хлопотъ отъ подобныхъ учрежденій и тѣмъ, что нѣкоторые

приходы не надѣялись имѣть довольно для этого средствъ. Находились къ несчастію, надо сознаться въ этомъ, какъ ни грустно и горько, и такіе люди, которые о подобныхъ учрежденіяхъ прямо и безцеремонно говорили: Для чего они? что за затѣя? которымъ казались они совершенно лишними, вовсе ненужными, которые гораздо скорѣе, легче и лучше желали проживать на пиры все свое состояніе, чѣмъ потратить нѣкую часть отъ своихъ избытковъ на дѣло хорошее, полезное, духовное, отдѣлать на это имъ дѣлалось жалко. Сначала первыя опасенія пугали, тревожили и нѣкоторыхъ троицкихъ прихожанъ, но, благодареніе Богу, они скоро разсѣялись. Большая часть купечества средняго состоянія въ троицкомъ приходѣ встрѣтила это учрежденіе съ живою готовностью, оно нашло въ нихъ полное сочувствіе. Сужденія объ осуществленіи его произносились въ ихъ кружкахъ съ большимъ одушевленіемъ. И вотъ наконецъ, не смотря на всѣ тормозы людей, въ жизни которыхъ есть одно только стремленіе, одна цѣль, видѣть кругомъ себя все въ прежнемъ, первобытномъ состояніи и простотѣ, послѣ разныхъ формальностей, 10-го февраля 1874 года, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, при троицкой церкви произошло первое открытіе приходскаго попечительства, совершилось наше скромное приходское торжество. Троицкіе прихожане извѣщены были о немъ еще наканунѣ. Мысль о томъ, на какое святое дѣло собрались они, на что просятъ Божія благословенія, не смотря на разныя препятствія, соблазны и приманки мірскія, не смотря на то, что не прекратились еще разныя масляничныя развлеченія, собрала молящихся довольно въ большомъ количествѣ, сообщила имъ особенное настроеніе и придала этому нарочному церковному собранію истинно-утѣшительный праздникъ. Въ поученіи, сказанномъ по этому случаю въ обычное время

приходскимъ священникомъ, объяснены были новоизбраннымъ членамъ цѣль и предначертанный порядокъ этого новаго, въ своемъ родѣ еще перваго въ нашемъ городѣ, богоугоднаго, плодотворнаго приходскаго предпріятія и ихъ обязанности. „Слава Богу, братія, такъ между прочимъ говорилъ онъ, что вы такъ христіански встрѣчаете постъ, что при вашемъ св. храмѣ заводится для доброй цѣли новая кружка, куда можно отдѣлать лепту отъ усердія. Отраднo становится на душѣ, весело становится на сердцѣ, когда видишь, что не погасло еще въ христіанскихъ душахъ древнее благочестивое стремленіе усиливать во время поста дѣла любви христіанской. Наступающій великій постъ—самый лучшій случай, самое благопріятное время для того, чтобы подвигнуть и васъ на это предначинаемое полезное дѣло, которое, такъ какъ въ церкви Божіей все благообразно и почину, подчиняете вы святилищу. Пусть не утрашаютъ и не останавливаютъ васъ въ задуманномъ вами прекрасномъ дѣлѣ тѣ проявленія недоброжелательства и зависти, которыя вы слышите кругомъ себя. Что дѣлать? Въ началѣ они вездѣ и во всемъ неизбѣжны, въ началѣ всегда должно бороться со многими препятствіями, происходящими отъ непониманія дѣла. Такова ужъ видно участь всякаго новаго дѣла. Не останавливайтесь при исполненіи вашего добраго дѣла никакими препятствіями, никакими кривотолками, ни завистью. Они разсѣются сами собою предъ духомъ христіанской любви, руководящей вами. Съ твердостью вступите въ свой трудъ, всего болѣе страшитесь ослабѣть въ немъ и твердо надѣйтесь, что плодъ вашего дѣла можетъ быть весьма обилень, процвѣтетъ, особенно если по примѣру вашему такія же учрежденія устроятся и при другихъ храмахъ въ городѣ. За васъ молитвы церкви, къ вамъ общее сочувствіе людей благомыслящихъ. Господь и Спаситель нашъ

Самъ да поможетъ исполненію вашего добраго намѣренія. Итакъ къ дѣлу, братія, призываю васъ всѣхъ, кому дорого благо церкви“ заключилъ онъ свое поученіе. По окончаніи литургіи совершено было молебное пѣніе Божіей Матери, предъ Казанскою иконою Ея, чѣмъ и кончилось это приходское торжество. Сколько у открытаго попечительства будетъ въ рукахъ средствъ, какимъ нуждамъ церкви и на сколько именно оно въ состояніи будетъ удовлетворять, покажетъ время. Въ настоящее время, при открытой подпискѣ, отъ болѣе достаточныхъ прихожанъ уже собрано деньгами до 300 руб.

Непременный членъ Троицкаго приходскаго попечительства

священникъ *Александръ Разумовъ*.

14-го февраля 1874 года.

Содержаніе январской книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I.

I. О книгѣ Іова. Изъ академическихъ чтеній *Филарета митрополита Московскаго*.

II. Опытъ философско-богословскаго и естественно-научнаго истолкованія библейскаго догмата о твореніи міра. *Л—ва*.

III. Зарожденіе отрицательной критики Евангелія и христіанства на западѣ. *А. Г—ва*.

IV. Отношеніе государственной власти къ церкви и духовенству въ царствованіе Екатерины II, (1792—1796). *В. Волкова*.

V. Замѣчаніе на древле-славянскій переводъ псалтири XIII XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой псалтири X. в. по древнимъ памятникамъ *Архимандрита Амфилохія*.

ОТДѢЛЪ II.

VI. Церковная хроника. Свѣдѣнія о соборѣ старокатоликовъ въ Констанцѣ, сообщенныя о. протоіереемъ *И. В. Васильевымъ* и секретаремъ Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія *А. А. Кирѣевымъ* въ засѣданіе отдѣла 31 октября 1873 года.

VII. Библиографія. Черты состоянія церкви восточной въ XV и XVI вѣкахъ (1453—1601 гг.). *Александрійскій патриархъ Мелетій Пигасъ* и его участіе въ дѣлахъ церкви русской. Проф. *Ив. Малышевскаго*. Томъ I. Кіевъ. 1872 г. А. Л. VIII.—Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета. I. Соборныя посланія. 1872. II и III. Посланія св. ап. Павла и Апокалипсисъ. 1873 Кіевъ. Сост. *Ивановъ*, преподаватель семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ отношеніи пастырей церкви къ дѣлу народнаго образованія по духу Православной Церкви.—Открытие приходскаго попечительства при Троицкой церкви, что на рву, въ городѣ Любимѣ.—Содержаніе январской книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Редакторъ *Н. Корсунскій*.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.