

ТВЕРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ

1 АПРѢЛЯ 1899 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ,

1 и 15-го чиселъ.

ВЪ РЕДАКЦИ

Цѣна годовому изданію

безъ пересылки 4 р. 50 к.,

съ пересылкою 5 руб.

№ 7.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Дѣйствія правительства: Высочайшій манифестъ.—Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.—Къ свѣдѣнію гг. смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.—О кружечномъ сборѣ въ церквахъ въ Вербную недѣлю.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ: Великое Княжество Финляндское, войдя съ начала нынѣшняго столѣтія въ составъ Россійской Имперіи, пользуется, по великодушному соизволенію Блаженныя памяти Императора Александра Благословеннаго и Его Держав-

ныхъ Преемниковъ, особыми въ отношеніи внутренняго управленія и законодательства учрежденіями, кои соотвѣтствуютъ бытовымъ условіямъ страны.

Но независимо отъ предметовъ мѣстнаго законодательства Финляндіи, вытекающихъ изъ особенностей общественнаго ея строя, въ порядкѣ государственнаго управленія возникаютъ по сему краю и другіе законодательные вопросы, кои по тѣсной связи ихъ съ общегосударственными потребностями не могутъ подлежать исключительному дѣйствию учреждений Великаго Княжества. Порядокъ разрѣшенія сего рода вопросовъ не опредѣляется въ дѣйствующемъ законодательствѣ точными правилами, и недостатокъ оныхъ подавалъ поводы къ важнымъ неудобствамъ.

Въ устраненіе сихъ неудобствъ, МЫ, въ непрестанной заботѣ о благѣ всѣхъ безъ различія вѣрныхъ НАШИХЪ подданныхъ, признали полезнымъ, въ дополненіе дѣйствующихъ постановленій и въ руководство подлежащимъ учрежденіямъ Имперіи и Великаго Княжества, установить твердый и незыблемый порядокъ ихъ дѣятельности по начертанію и изданію законовъ общегосударственныхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, оставляя въ силѣ существующія правила объ изданіи мѣстныхъ узаконеній, исключительно до нуждъ Финляндскаго края относящихся, МЫ почли необходимымъ предоставить НАШЕМУ усмотрѣнію ближайшее указаніе предметовъ общеимперскаго законодательства.

Въ сихъ видахъ МЫ Собственноручно утвердили объявляемая вмѣстѣ съ симъ Основныя Положенія о составленіи, разсмотрѣніи и обнародованіи законовъ, издаваемыхъ для Имперіи со включеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго.

По примѣру Вѣнценосныхъ Предковъ НАШИХЪ, МЫ видимъ залогъ процвѣтанія Финляндіи въ тѣснѣйшемъ ея единеніи съ Имперіею. Подъ сѣнію Державы Россійской, сильная ея защитою, Финляндія, въ теченіе почти цѣлаго столѣтія, неуклонно шла по пути мирнаго преуспѣянія, и НАМЪ отраднo было удостовѣриться изъ недавнихъ заявленій земскихъ чиновъ, что въ сердцахъ финскаго народа живо сознаніе преданности НАМЪ и Россіи.

МЫ уповаемъ, что основанная на твердыхъ указаніяхъ положительнаго закона совмѣстная дѣятельность учреждений Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго по

тѣмъ законодательнымъ дѣламъ, которыя касаются общюдныхъ ихъ интересовъ, послужить къ вѣщему обезпеченію дѣйствительныхъ пользы и выгоды Россійскаго Государства.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ «3-й» день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствования же НАШЕГО въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ С.-Петербургѣ.
3 февраля 1899 г.

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ

о составленіи, разсмотрѣніи и обнародованіи законовъ, издаваемыхъ для Имперіи со включеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго.

1) Первообразное начертаніе законовъ, издаваемыхъ для Имперіи со включеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго, пріемлетъ начало съ Высочайшаго каждый разъ соизволенія въ тѣхъ случаяхъ, когда по общему теченію дѣлъ управленія представится необходимымъ составить новое постановленіе или измѣнить, либо дополнить дѣйствующій законъ.

2) Порядокъ сей соблюдается въ отношеніи какъ законовъ, кои дѣйствуютъ на всемъ пространствѣ Имперіи со включеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго, такъ равно и законовъ, примѣняемыхъ въ предѣлахъ Великаго Княжества, если они касаются общегосударственныхъ потребностей или находятся въ связи съ законодательствомъ Имперіи.

3) Высочайшее соизволеніе относительно изданія указанныхъ выше законовъ (ст. 1 и 2) испрашивается подлежащимъ Министромъ Имперіи и Министромъ Статсъ-Секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго, по предварительномъ ихъ между собою сношеніи. Финляндскій Генераль-Губернаторъ, когда по ходу управленія Великаго Княжества признаетъ необходимымъ восполнить дѣйстви-

ющіе въ краѣ законы въ порядкѣ, настоящими Положеніями установленномъ, сообщаетъ свои по сему предмету предположенія, для дальнѣйшаго ихъ направленія, подлежащему Министру Имперіи и Министру Статсъ-Секретарю Великаго Княжества.

4) По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія относительно изданія закона для Имперіи со включеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго, Министръ Имперіи, о доставленіи заключеній по существу проэкта означеннаго закона, сносится съ Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ, Министромъ Статсъ-Секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго и ИМПЕРАТОРСКИМЪ Финляндскимъ Сенатомъ.

5) По тѣмъ законодательнымъ предположеніямъ, кои въ порядкѣ внутренняго управленія Великаго Княжества Финляндскаго поступаютъ на уваженіе Финляндскаго Сейма, требуется заключеніе Сейма и въ порядкѣ изданія законовъ, упомянутыхъ въ статьѣ 2 сихъ Положеній. Заключеніе Сейма имѣетъ состояться на ближайшемъ его очередномъ собраніи, если не послѣдуетъ Высочайшаго повелѣнія о созывѣ съ этою цѣлью чрезвычайнаго Сейма.

6) По полученіи заключеній Финляндскаго Генераль-Губернатора, Министра Статсъ-Секретаря Великаго Княжества Финляндскаго и ИМПЕРАТОРСКАГО Финляндскаго Сената, а въ подлежащихъ случаяхъ (ст. 5) и Финляндскаго Сейма, Министръ Имперіи вноситъ законопроектъ въ Государственный Совѣтъ установленнымъ въ его Учрежденіи порядкомъ. Къ представленію по сему предмету прилагаются въ спискахъ заключенія Сената и Сейма.

7) Законопроектъ сей разсматривается Государственнымъ Совѣтомъ на общемъ основаніи, при участіи Финляндскаго Генераль-Губернатора и Министра Статсъ-Секретаря Великаго Княжества Финляндскаго, а также тѣхъ Сенаторовъ ИМПЕРАТОРСААГО Финляндскаго Сената, кои, по Высочайшему избранію, будутъ особо къ тому назначены.

8) Удостоенное Высочайшаго утвержденія мнѣніе Государственнаго Совѣта по упомянутому законопроекту обнародовается установленнымъ порядкомъ какъ въ Имперіи, такъ и въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ.

Подписалъ: Предѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЬ*.

Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Тверскаго Губернскаго Правленія, отъ 5 марта сего года, за № 1213, при коемъ препровождены, на основаніи 530 ст. I т. П ч. св. зак. изд. 1892 г., для обнародованія, Высочайшій манифестъ объ утвержденіи Основныхъ Положеній о составленіи, разсмотрѣніи и обнародованіи законовъ, издаваемыхъ для Имперіи, со включеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго, и Высочайше утвержденныя вышеупомянутыя Основныя Положенія. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Высочайшій манифестъ объ утвержденіи Основныхъ Положеній о составленіи, разсмотрѣніи и обнародованіи законовъ, издаваемыхъ для Имперіи, со включеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго, и Высочайше утвержденныя вышеупомянутыя Основныя Положенія напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ при этомъ духовенству епархіи Высочайшій манифестъ и Высочайше утвержденныя Основныя Положенія обнародовать, чрезъ прочтеніе въ церквахъ.

Тверская Духовная Консисторія даетъ знать къ непремѣнному исполненію священноцерковнослужителей Тверской епархіи, чтобы они въ своихъ прошеніяхъ о возобновленіи межевыхъ признаковъ церковныхъ земель, на основаніи утвержденныхъ 15 января сего года г. Министромъ Юстиціи правилъ, объясняли, кто именно владѣльцы смежныхъ съ церковною землею дачъ, по границамъ которыхъ требуется возобновить межевые признаки, т. е. имена, отчества, фамиліи и мѣста постояннаго ихъ жительства, и кромѣ того, если смежныя съ церковною землею дачи находятся во владѣніи крестьянъ, то должно указать, какихъ именно, т. е. бывшихъ государственныхъ, удѣльныхъ, собственниковъ, или временно обязанныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо указать, какого участка земскій начальникъ временно обязанныхъ крестьянъ и мѣсто его жительства.

П Р О Т О К О Л Ы

состоявшагося 1-го ноября 1898 года общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго Дух. Училища.

1 ноября 1898 г. состоялось собраніе членовъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго Духовнаго Училища.

Въ означенный день, по приглашенію Правленія Общества, прибыли въ зданіе Дух. Училища слѣдующіе члены Общества: предсѣдатель Общества, потом. поч. гражд. И. И. Манухинъ, кандидатъ предсѣдателя, преподаватель Дух. Училища, свящ. М. А. Некрасовъ, непремѣнный членъ Правленія, помощникъ смотрителя Училища, Н. Е. Волковъ, казначей, преподаватель Дух. Училища, П. П. Вышеславецъ, временно исправляющій должность дѣлопроизводителя Общества, надзиратель Дух. Училища, П. И. Романовскій, преподаватель Дух. Училища М. М. Орловъ, дѣлопроизводитель Правленія Дух. Училища, преподаватель Е. Г. Фаворскій, преподаватель Дух. Училища, свящ. С. Г. Срѣтенскій, преподаватель Дух. Училища, свящ. Н. И. Воскресенскій, свящ. В. Г. Рождественскій, свящ. В. В. Можжухинъ, свящ. И. И. Завьяловъ, діаконъ П. Г. Предтеченскій и преподаватель Дух. Училища М. В. Обудовскій.

Предъ открытіемъ собранія въ одной изъ болѣе помѣстительныхъ классныхъ комнатъ, въ присутствіи собравшихся членовъ Общества и всѣхъ воспитанниковъ Училища, было совершено благодарственное молебствіе Господу Богу. Предъ началомъ молебна кандидатъ предсѣдателя Общества, преподаватель Дух. Училища, свящ. М. А. Некрасовъ обратился къ ученикамъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на поводъ, собравшій ихъ къ общей молитвѣ, проповѣдалъ наставленіе, чтобы воспитанники дорожили оказываемымъ имъ вспомошествованіемъ и обривдывали заботы о нихъ Общества своимъ добрымъ поведеніемъ и успѣхами, поминая жертвователей, живыхъ и усопшихъ, въ своихъ молитвахъ. По совершеніи молебствія, было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Свят. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Тверскому, Преосвященному Павлу, Епископу Старицкому, Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву и всѣмъ

членамъ, заявившимъ сочувствіе Обществу своими благотвореніями. Усопшимъ благотворителямъ была провозглашена вѣчная память. Послѣ сего воспитанники Училища пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни“!

Протоколъ № 1-й. На основаніи § 18 устава Общества присутствующіе члены приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя на время настоящаго собранія, каковыми, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны: предсѣдателемъ—преподаватель Дух. Училища, свящ. С. І. Срѣтенскій, а дѣлопроизводителемъ преподаватель Дух. Училища М. В. Обудовскій.

Постановили: Священника С. І. Срѣтенскаго считать предсѣдателемъ, а преподавателя М. В. Обудовскаго дѣлопроизводителемъ настоящаго общаго собранія.

Протоколъ № 2-й. Слушали отчетъ Правленія Общества о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Общества съ 1 сент. 1897 года по 1 сент. 1898 года. Выслушавъ свѣдѣнія о денежной отчетности, собраніе убѣдилось, что Правленіе Общества расходовало ввѣренныя ему суммы въ предѣлахъ принятой предыдущимъ общимъ собраніемъ смѣты, заботливо соблюдая денежные интересы Общества.

Постановили: Денежный отчетъ Правленія за время съ 1 сентября 1897 года по 1 сентября 1898 года утвердить, а членовъ Правленія за веденіе ими правильной отчетности благодарить.

Протоколъ № 3-й. Слушали протоколъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ денежной отчетности Правленія за время съ 1 сент. 1897 г. по 1 сент. 1898 года. Разсмотрѣвъ протоколъ Комиссіи, собраніе увидѣло, что члены Ревизіонной Комиссіи нашли веденіе приходорасходной книги правильнымъ; запись суммъ поступленія своевременною и точною; всѣ статьи расхода вполне согласными съ журнальными постановленіями Правленія Общества и вездѣ оправданными расписками получателей, отчетъ Правленія для представленія общему собранію членовъ Общества составленнымъ точно и во всѣхъ статьяхъ прихода, расхода и остатка съ приходорасходною книгою Общества вполне вѣрнымъ; по провѣркѣ наличной кассы 29 октября 1898 года, въ наличности оказалось 2572 р. 3 к., каковая сумма согласна съ приходорасходною книгою.

Постановили: Протоколъ Ревизіонной Комиссіи при-

нять къ свѣдѣнію, а членовъ Ревизіонной Комиссіи: священниковъ— В. І. Рождественскаго и В. В. Можжухина благодарить за ихъ труды и усердіе по должности членовъ Ревизіонной Комиссіи Общества.

Протоколъ № 4-й. Слушали отчетъ о дѣятельности Правленія Общества за время съ 1 сент. 1897 г. по 1-е сент. 1898 г. Изъ данныхъ отчета о дѣятельности Правленія Общества общее собраніе пришло къ убѣжденію, что Правленіе Общества, заботясь о цѣлесообразномъ распредѣленіи между нуждающимися учениками денежныхъ суммъ Общества, объ удовлетвореніи этими суммами возможно большаго числа учениковъ, само участливо приходило на помощь къ тѣмъ изъ нихъ, которые стѣснялись заявить Обществу о своихъ нуждахъ, или же не знали, куда и какъ обратиться. При этомъ Правленіе Общества, при распредѣленіи пособій между бѣдными воспитанниками Училища, руководилось исключительно степенью дѣйствительной нужды послѣднихъ, не отличая, въ этомъ отношеніи, дѣтей духовенства отъ инословныхъ.

Постановили: Принявъ къ свѣдѣнію данныя отчета о дѣятельности Правленія, выразить Правленію Общества глубокую благодарность за усердіе и полезныя труды.

Протоколъ № 5-й. Правленіемъ Общества предложена общему собранію смета расходовъ съ 1 сент. 1898 года по 1 сент. 1899 года въ слѣдующемъ видѣ: 1) на пособіе бѣднымъ ученикамъ 250 р., 2) на приобрѣтеніе учебниковъ 70 р., 3) на переписку бумагъ и протоколовъ 18 р., 4) на пособіе ученикамъ, отправляющимся въ Тверь, 10 р. и 5) на канцелярію и мелкіе расходы 10 р. Предъ обсужденіемъ предложенной Правленіемъ Общества сметы, обсуждалось предложеніе непремѣнныхъ членовъ Общества: смотрителя Училища Л. А. Соколова и его помощника—Н. Е. Волкова объ отчисленіи въ запасный капиталъ Общества определенной суммы изъ остатковъ отъ предыдущаго года и предложеніе предсѣдателя Общества И. И. Манухина—считать предложенную Правленіемъ Общества смету примѣрною и, въ виду того, что сумма денежныхъ поступленій въ будущемъ не можетъ быть точно опредѣлена, предоставить Правленію Общества, въ случаѣ необходимости, расходовать проценты съ принадлежащихъ Обществу процентныхъ бумагъ.

Справка: Примѣч. 2 къ 13 § устава Общества: „Въ

запасный капитал Общества обращается опредѣленная общимъ собраніемъ часть годовыхъ доходовъ. Запасный капиталъ можетъ расходоваться не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія“.

Постановили: 1) Признавъ предложеніе непремѣнныхъ членовъ — Л. А. Соколова и Н. Е. Волкова вполне основательнымъ и несомнѣнно полезнымъ въ видахъ увеличенія средствъ Общества, отчислить изъ остаточныхъ суммъ Общества въ запасный капиталъ 25 р., и 2) въ виду осмотрительнаго расходованія Правленіемъ средствъ Общества, въ виду его добросовѣстной дѣятельности и опыта, признавъ предложенную Правленіемъ Общества смѣту примѣрною, предоставить ему право, въ случаѣ необходимости, расходовать проценты съ принадлежащихъ Обществу капиталовъ.

Протоколъ № 6-й. Слушали предложеніе председателя собранія приступить къ избранію на двухлѣтіе: а) председателя Правленія Общества, кандидата председателя, члена Правленія, казначея и дѣлопроизводителя Правленія.

Справка 1-я: Председатель Правленія Общества, пот. поч. граждан. И. И. Манухинъ, избранъ на эту должность 1 сент. 1896 г., и срокъ службы его кончается 1 сент. 1898 г.

Члены общаго собранія предъ избраніемъ лицъ въ означенныя должности сочли нравственно-пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать сердечную благодарность И. И. Манухину за его дѣятельное участіе въ дѣлахъ Общества и щедрыя денежныя пожертвованія. Къ этому выраженію благодарности г. смотрителемъ Училища, не имѣвшимъ возможности присутствовать на собраніи Общества, по болѣзни, чрезъ члена Общества, преподавателя Е. Г. Фаворскаго, присоединено засвидѣтельствованіе особой признательности И. И. Манухину за его любовь къ воспитанникамъ Училища, выразившуюся, кромѣ пожертвованій съ его стороны въ пользу Общества значительныхъ денежныхъ суммъ, въ доставленіи всѣмъ ученикамъ Училища дозволенныхъ полезныхъ развлеченій. Такъ, въ отчетномъ учебномъ году, съ дозволенія г. смотрителя, на средства И. И. Манухина въ зданіи Училища въ свободные отъ занятій часы воспитанники имѣли случай и удовольствіе видѣть различныя физическіе и химическіе опыты, что, несомнѣнно, благотворно повліяло на учениковъ, внося въ ихъ школьную жизнь разнообразіе. Во вниманіе къ столь полезной дѣятельности пот. поч. гражд. И. И.

Манухина въ должности предсѣдателя Общества, собраніе просило И. И. Манухина принять предсѣдательство въ Обществѣ и на слѣдующее двухлѣтіе, и, получивъ съ его стороны согласіе, избрало его, посредствомъ закрытой баллотировки единогласно, предсѣдателемъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго Дух. Училища на слѣдующее двухлѣтіе.

Справка 2-я а): Кандидатъ предсѣдателя, преподаватель Дух. Училища, свящ. М. А. Некрасовъ, избранъ на эту должность 1 сентября 1896 года, и срокъ службы его кончается 1 сентября 1898 г.

Справка 2-я б): § 16 нормальнаго устава Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся: „Предсѣдателемъ Правленія не можетъ быть избрано лицо, подчиненное въ служебномъ отношеніи начальнику мѣстнаго учебнаго заведенія, входящему въ составъ Правленія въ качествѣ непремѣннаго члена“.

Примѣчаніе къ 33 § устава Общества: „Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя мѣсто его занимаетъ кандидатъ“.

Члены собранія, выразивъ сердечную благодарность свящ. М. А. Некрасову за его дѣятельное участіе въ дѣлахъ Общества, какъ кандидата предсѣдателя и незамѣнимаго члена-соревнователя, высказали сожалѣніе, что М. А. Некрасовъ, какъ преподаватель Дух. Училища, въ силу 16 § норм. устава, не можетъ быть кандидатомъ предсѣдателя „Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго Дух. Училища“, непремѣннымъ членомъ котораго состоитъ г. начальникъ Училища, и просили о. Некрасова и на будущее время содѣйствовать Обществу совѣтами, знаніемъ и опытомъ. Должность же кандидата предсѣдателя на слѣдующее двухлѣтіе собраніе Общества предложило занять члену Ревизіонной Комиссіи, свящ. В. В. Можжухину, который изъявилъ на это свое согласіе и единогласно, посредствомъ закрытой баллотировки, былъ избранъ кандидатомъ предсѣдателя.

Справка 3-я: 23 § устава Общества: „Правленіе Общества состоитъ изъ предсѣдателя, кандидата къ нему, двухъ членовъ непремѣнныхъ, казначея, дѣлопроизводителя и еще одного члена, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ числа членовъ, имѣющихъ постоянное жительство въ г. Кашинѣ“.

или въ недалекомъ отъ него разстояніи“. На основаніи указаннаго § общее собраніе избрало, посредствомъ закрытой баллотировки и единогласно, членомъ Правленія Общества имѣющаго въ г. Кашии постоянное жительство врачъ П. И. Добровольскаго, какъ заявившаго свое сочувствіе Обществу значительными денежными пожертвованіями въ пользу Общ.

Справка 4-я: Казначей Общества, преподаватель Дух. Училища, П. П. Вышеславцевъ былъ избранъ на означенную должность 1 сентября 1896 года, и срокъ службы его кончается 1 сентября 1898 года. Временный дѣлопроизводитель Общества, надзиратель Дух. Училища, П. И. Романовскій былъ избранъ 26 марта 1898 года до новыхъ выборовъ членомъ Правленія Общества. Послѣ выраженной собраніемъ казначею Общества П. П. Вышеславцеву и врем. дѣлопроизводителю П. И. Романовскому благодарности, собраніе, посредствомъ закрытой баллотировки единогласно, избрало на слѣдующее двухлѣтіе казначесмъ—преподавателя П. П. Вышеславцева и дѣлопроизводителемъ—преподавателя М. В. Обудовскаго.

Постановили: Считать избранными на должность предсѣдателя Общества—потом. поч. гражд. И. И. Манухина, кандидата предсѣдателя—свящ. В. В. Можжухина, члена Правленія—врача П. И. Добровольскаго, казначея—преподавателя П. П. Вышеславцева и дѣлопроизводителя Правленія—преподавателя М. В. Обудовскаго.

Протоколъ № 7-й. Слушали предложеніе предсѣдателя о производствѣ избранія членомъ Ревизіонной Коммисіи для провѣрки денежной отчетности Общества за 1898 г.

Постановили: Избрать въ Ревизіонную Коммисію для провѣрки кассы Общества и денежной отчетности Правленія за 1898 годъ священниковъ—В. І. Рождественскаго и С. Х. Соколова.

Протоколъ № 8-й. Слушали предложеніе предсѣдателя Правленія Общества объ избраніи въ почетные члены Общества Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, какъ высокаго покровителя Общества, любвеобильно относящагося къ дѣтямъ, попеченіе о которыхъ имѣеть своею задачею Общество.

Постановили: Поручить Правленію Общества почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашин-

скаго, принять званіе почетнаго члена Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго Дух. Училища.

Протоколъ № 9-й. Слушали предложеніе предсѣдателя Правленія объ избраніи въ почетные члены Общества настоятеля Кашинскаго Клобукова монастыря, архим. Теофана.

Постановили: Принимая во вниманіе преданную интересамъ Общества и вполне полезную дѣятельность настоятеля Кашинскаго Клобукова монастыря, архим. Теофана, какъ бывшаго предсѣдателя Правленія Общества, избрать его почетнымъ членомъ Общества.

Протоколъ № 10-й. По обсужденіи всѣхъ предметовъ, предложенныхъ Правленіемъ Общества, общее собраніе постановило: всѣ протоколы настоящаго собранія вмѣстѣ съ протоколомъ Ревизіонной Коммисіи о провѣркѣ денежной отчетности Правленія и наличности суммъ, а также отчеты Правленія о дѣятельности Общества, приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, согласно 21 § устава Общества, представить чрезъ г. Начальника губерніи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; кромѣ сего, на основаніи того же § устава Общества, просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе объ отпечатаніи какъ протоколовъ, такъ и отчетовъ Правленія Общества въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ и особою брошюрою, для разсылки членамъ Общества, въ количествѣ 100 экземпляровъ.

На сихъ протоколахъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 ноября 1898 года, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

П Р О Т О К О Л Ъ

Ревизіонной Коммисіи Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго Духовнаго Училища.

1898 года октября 29 дня. Ревизіонная Коммисія, состоящая изъ священниковъ г. Кашина — Срѣтенскаго женск. монастыря В. Рождественскаго и Иоанно-Богословской церкви В. Можжухина, производила провѣрку кассы Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго Духовнаго Училища и денежной отчетности Правленія того же Общества съ 1 сентября 1897 года по 1 сентября 1898 г.

При провѣркѣ 26 октября 1898 года кассы Общества и при
разсмотрѣніи представленныхъ Правленіемъ—приходорасход-
ной книги, журналовъ собранія Правленія Общества и отчета
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества, оказалось
слѣдующее: 1) въ кассѣ Общества—наличными 72 р. 3 к.,
изъ коихъ 54 р. 3 к. составляютъ остатокъ къ 1 сентября
1898 года, а 18 р. — поступленіе съ 1-го по 20-е сентября
1898 года, и билетами: три государственной 4% ренты сви-
дѣтельства—за № 0891 свид. и № 24 серіи, № 00259 свид.
и № 163 серіи и № 0025 свид. и № 184 серіи, по 500 р.
каждое, и пять государственной 4% ренты свидѣтельствъ—
за № 03045 свид. и № 118 серіи, № 03046 свид. и № 118
серіи, № 0518 свид. и № 184 серіи, № 0396 свид. и № 91
серіи и № 0397 свид. и № 91 серіи, по 200 р. каждое,—
всего 2500 р., а всего наличными и билетами 2572 р. 3 к.,
каковая сумма и значится въ приходорасходной книгѣ; 2) отъ
1897/8 отчетнаго года къ 1 сентября 1897 года оставалось:
наличными 116 р. 68 к. и билетами 2500 р., а всего на-
личными и билетами 2616 р. 68 к.; за отчетное время,—
съ 1 сентября 1897 года по 1 сентября 1898 года,— посту-
пило наличными: а) членскихъ взносов и пожертвованій
258 р. 7 к. и б) процентовъ съ капитала Общества 95 р.,
а всего поступившихъ за отчетное время съ остаточными отъ
1897/8 года 469 руб. 75 к.; израсходовано за то же время
415 р. 72 к., и въ остаткѣ къ 1 сентября 1898 года: на-
личными 54 р. 3 к. и билетами—свидѣтельствами государ-
4% ренты за вышеозначенными номерами 2500 р., а всего
наличными и билетами 2554 р. 3 к.; 3) приходорасходная
книга ведена правильно: суммы поступленія записывались
своевременно и точно, всѣ статьи расхода вполне согласны
съ журнальными постановленіями Правленія Общества и вездѣ
оправданы расписками получателей, и 4) отчетъ для пред-
ставленія общему собранію членовъ Общества составленъ
Правленіемъ сего Общества точно и во всѣхъ указанныхъ
статьяхъ прихода, расхода и остатка съ приходорасходною
книгою Общества вполне вѣренъ. О чемъ и составленъ сей
протоколъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Правленія Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго Дух. Училища съ 1 сент. 1897 г. по 1 сент. 1898 г.

Съ начала отчетнаго времени Правленіе Общества состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя Правленія, пот. поч. гражд. И. И. Манухина, кандидата предсѣдателя, свящ. М. А. Некрасова, непремѣннаго члена г. смотрителя Учил. Л. А. Соколова, члена Правленія, купца М. И. Озерова, казначея Правленія, преподавателя П. П. Вышеславцева и дѣлопроизводителя, преподавателя С. А. Архангелова.

Съ 16 апрѣля 1898 года, на основаніи § 26 устава Общества, Правленіемъ Училища, съ участіемъ лицъ училищной корпораціи, состоящихъ членами Общества, на мѣсто второго непремѣннаго члена Правленія Общества отъ наставниковъ былъ избранъ г. помощникъ смотрителя Н. Е. Волковъ, а съ 26 марта 1898 года, по избранію общаго собранія членовъ Общества, на мѣсто выбывшаго преподавателя С. А. Архангелова, должность дѣлопроизводителя Правленія занялъ надзиратель Училища П. И. Романовскій впредь до срока, опредѣляемаго § 24 устава Общества.

Въ составѣ указанныхъ лицъ Правленіе Общества стремилось исполнять все тѣ обязанности, которыя указываются § 28 устава Общества, заботясь объ изысканіи средствъ Общества и о цѣлесообразномъ распредѣленіи оныхъ.

За отчетное время лицъ, содѣйствовавшихъ Обществу, было: почетныхъ членовъ 15, пожизненныхъ 1, сотрудниковъ 9, дѣйствительныхъ 18 и соревнователей 118. Въ указанномъ составѣ находились не только лица духовнаго вѣдомства, но также и лица другихъ сословій. Сочувствіе ихъ Обществу выразилось въ денежныхъ пожертвованіяхъ: со стороны первыхъ—въ количествѣ 190 р. 90 к., со стороны же вторыхъ—въ количествѣ 67 р. 17 к.,—всего 258 р. 7 к.

Расходование суммъ Общества исполнялось Правленіемъ сообразно точному указанію устава Общества и въ предѣлахъ смѣты, указанной общимъ собраніемъ. вспомошествованія оказывались ученикамъ, только дѣйствительно нуждающимся, какъ тѣмъ, которые письменно заявили чрезъ своихъ родителей о своихъ нуждахъ, такъ и тѣмъ, которые терпѣли дѣйствительную нужду, но по незнанію, куда обра-

тяться, не рѣшались заявлять о своихъ нуждахъ. Последнимъ лицамъ Правленіе Общества, на основаніи наблюденій и заявленій своихъ членовъ, само участливо приходило на помощь.

Денежныя вспомошествованія выражались, главнымъ образомъ, въ уплатѣ за квартирное содержаніе, покупокъ обуви и одежды, каковая иногда приходила у бѣдныхъ дѣтей въ полную непригодность, и, затѣмъ, во взносѣ въ Правленіе Училища за право обученія иногороднихъ нуждающихся воспитанниковъ. Такъ, за истекшій учебный годъ уплачено за право обученія послѣднихъ 89 р. Имъ же оказано другихъ пособій на сумму 16 р. 55 к.,—всего 105 р. 55 к. Кромѣ того, вслѣдствіе крайней необходимости введенія по нѣкоторымъ предметамъ новыхъ учебниковъ и ихъ дороговизны, Правленіе Общества пришло на помощь Правленію Училища, назначивъ на указанную цѣль, согласно смѣтѣ, 70 р.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что наибольшее сочувствіе Обществу оказали слѣдующія лица: предсѣдатель Общества, потом. поч. гражд. И. И. Манухинъ, благочинные— прот. П. И. Садиковъ, свящ. Е. Т. Можжухинъ, свящ. А. Васильевскій и свящ. М. В. Малининъ, настоятель Клоб. монастыря, о. архим. Теофанъ, настоятель Дмитровскаго монастыря, о. архим. Арсеній, затѣмъ, врачъ П. И. Добровольскій и почетная гражд. г. Кашина А. И. Дорогутаина.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Общества съ 1 сент. 1897 года по 1 сентября 1898 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1 сентября 1897 года по 1 сентября 1898 года на приходъ поступило 2969 руб. 75 к., изъ нихъ: а) билетами 2500 р. и б) наличными 469 руб. 75 к.

В ъ т о м ѣ ч и с л ѣ:

- 1) Оставшихся отъ предыдущаго года 2616 руб. 68 к., изъ нихъ: а) билетами 2500 р. и б) наличными 116 р. 68 к.;
- 2) членскихъ взносовъ и пожертвованій 258 руб. 7 коп., и
- 3) поступило процентныхъ денегъ съ капитала Общества за вычетомъ 5% налога 95 р. Итого 2969 р. 75 к.

Р А С Х О Д Ы.

Съ 1 сентября 1897 года по 1-е сентября 1898 года всего было израсходовано 415 р. 72 к.

И з ъ н и х ъ:

1) Оказано пособій бѣднымъ ученикамъ, въ количествѣ 299 рус. 30 к., въ томъ числѣ: а) уплачено въ Правленіе Училища за право обученія бѣдныхъ учениковъ 89 р., и б) оказано вспомошествованій бѣднымъ ученикамъ уплатою за квартирное содержаніе, покупкою одежды и обуви и проч. 210 р. 30 к.; 2) на покупку и переплетъ учебниковъ 70 р.; 3) на пособіе бѣдн. ученикамъ, отправляющимся въ Тверь 7 р.; 4) на переписку текущихъ бумагъ и протоколовъ общаго собранія 18 р.; 5) на изготовленіе приходорасходной книги, синодика и бланковъ 6 р.; 6) мелочныхъ расходовъ 5 р. 25 к. и 7) на предметы по специальному назначенію со стороны самихъ жертвователей 10 р. 17 к. Итого 415 руб. 72 коп.

О С Т А Т О К Ы.

За вычетомъ изъ суммы прихода суммы расхода, къ 1-му сентября 1898 года остается 2554 р. 3 к. Въ томъ числѣ: а) билет. 2500 р. и б) наличн. 54 р. 3 к. Итого 2554 р. 3 к.

О Т Ч Е Т Ы

о состояніи Тверского Епархіального Женскаго Училища за 1897—98 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

За отчетное время въ составѣ служащихъ при Училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны: съѣздомъ духовенства были избраны новые члены Совѣта: свящ. Христорожественскаго женскаго монастыря Н. Троицкій и свящ. Александро-Невской церкви Г. Модестовъ. Съ открытіемъ въ началѣ 1897—98 учебнаго года четвертаго класса, преподавателемъ русскаго языка и географіи въ немъ былъ назначенъ преподаватель Духовнаго Училища Н. В. Приклонскій, а препода-

давателемъ гражданской исторіи свящ. В. И. Некрасовъ. На должность четвертой воспитательницы была опредѣлена дѣвица Н. Дьянова. На мѣсто уволеннаго отъ должности училищнаго врача А. М. Елькина была опредѣлена женщина-врачъ Е. С. Соловьева, которая 13 мая 1898 года неожиданно скончалась. По окончаніи учебнаго года долженъ былъ оставить службу при Училищѣ учитель пѣнія А. В. Голиковъ, по случаю назначенія его во священника.

Послѣ всѣхъ перечисленныхъ выше перемѣнъ, къ концу 1897—98 учебнаго года составъ служащихъ при Училищѣ лѣтъ былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта, прот. М. В. Озеровъ, съ 19 марта 1896 года; жалованья не получаетъ.

Начальница Училища дочь титулярнаго совѣтника, кончившая курсъ въ Московскомъ Александровскомъ Училищѣ 1 класса, дѣвица С. Ф. Виноградова, на службѣ при Училищѣ состоитъ съ 9 ноября 1895 года. Жалованья въ 1897—98 учебномъ году получала: по должности начальницы 300 р., квартирныхъ и столовыхъ 300 руб.; всего 600 руб. въ годъ.

Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, свящ. Л. О. Добромысловъ; на службѣ при Училищѣ съ 9 ноября 1895 года; жалованья въ 1897—98 учебномъ году получалъ: по должности инспектора классовъ 150 руб., квартирныхъ 180 р., за 15 уроковъ Закона Божія по 35 р. за урокъ, 525 руб., всего 855 руб.

Члены Совѣта отъ духовенства: свящ. Христорождественскаго женскаго монастыря Н. Троицкій съ 15 сентября и свящ. Александро-Невской церкви Г. Модестовъ съ 11 ноября 1897 года. Жалованья не получаютъ.

Воспитательницы: 1) дочь доцента Кіевской Духовной Академіи, кончившая курсъ въ Московскомъ Епархіальномъ Филаретовскомъ Женскомъ Училищѣ, дѣвица А. О. Русева, съ 9 ноября 1895 года. Жалованья получала: по должности воспитательницы 180 р., при готовой квартирѣ и столѣ, и за обученіе чистописанію 100 руб., всего 280 руб. въ годъ; 2) дочь колл. секретаря, кончившая курсъ въ 1-й Васильевской школѣ С.-Петербургскаго Женскаго Патриотическаго Общества, дѣвица А. П. Соколова, съ 9 ноября 1895 года; жалованья получала: по должности воспитательницы 180 р., при готовой квартирѣ и столѣ, и за обученіе рукодѣлю

100 руб., всего 280 руб.; 3) вдова священника, кончившая курсъ въ Царскосельскомъ Училищѣ дѣвица духовнаго званія, М. И. Образцова, съ 15-го сентября 1896 года; жалованья получала 180 р. въ годъ, и 4) дочь священника, кончившая курсъ въ Царскосельскомъ Женскомъ Училищѣ, дѣвица Н. А. Дѣянова съ 4 сентября 1897 г.; жалованья получала 180 руб.

Преподаватели: 1) учительница русскаго языка и географіи въ первыхъ трехъ классахъ дочь священника, кончившая курсъ въ Тверской Маріинской Женской Гимназіи съ правомъ домашней наставницы, дѣвица А. М. Лебедева, съ 9 ноября 1895 г.; жалованья въ 1897—98 уч. году получала: за 12 недѣльныхъ уроковъ русскаго языка по 35 р. за урокъ 420 и за 4 урока географіи 140 р., всего 560 р.; 2) преподаватель русскаго языка и географіи въ IV классѣ, колл. совѣтникъ, кандидатъ богословія, Н. В. Приклонскій, съ 4 сент. 1897 г.; жалованья за 6 уроковъ получалъ 210 р.; 3) преподаватель ариѳметики, кандидатъ богословія, М. Д. Кузнецовъ, съ 6 ноября 1896 года; жалованья за 15 уроковъ получалъ 525 р., и 4) преподаватель гражданской исторіи, кандидатъ богословія священникъ В. И. Некрасовъ, съ 17 сентября 1897 года; жалованья за два ур. получалъ 70 р.

Французскій языкъ преподавала учительница Тверской земской учительской школы М. И. Модестова, съ 1 декабря 1895 г. Жалованья получала 280 р. въ годъ.

Нѣмецкій языкъ преподавала учительница Тверской земской учительской школы О. А. Дистерло, съ 5 сент. 1896 г. Жалованья получала 280 р. въ годъ.

Экономка Училища, вдова столоначальника Консистоіи Е. З. Плаксина, съ 9 ноября 1895 года. Жалованья получала 120 р. въ годъ.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель Училища М. Д. Кузнецовъ, съ жалованьемъ въ 120 р. въ годъ.

II. Составъ учащихъся.

Въ 1897—98 учебномъ году было 4 первыхъ класса. Учащіяся по своему составу распредѣлялись въ нихъ слѣдующимъ образомъ:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	На полномъ епарх. содерж.	На половинномъ.	Приходящихъ.	Стипендіатовъ.	Окончившихъ курсъ.
Первый	54	51	3	11	10	—	43	1	—
Второй	52	47	5	17	17	—	35	—	—
Третій	49	44	5	16	16	—	33	—	—
Четвертый	52	44	8	21	20	—	31	1	—
Всего	207	186	21	65	63	—	142	2	—

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ отчетнаго учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею, составлено расписаніе, которымъ по каждому предмету назначалось требуемое уставомъ количество недѣльныхъ уроковъ. Въ числѣ другихъ предметовъ, указанныхъ уставомъ, преподавалось рукодѣліе (по два урока въ каждомъ классѣ) и изъ необязательныхъ французскій и нѣмецкій языки (по 2 урока по каждому языку въ классѣ). Уроки продолжались по 50 минутъ каждый и раздѣлялись перемѣнами въ 15 минутъ; лишь послѣ второго урока полагался промежутокъ въ 35 минутъ для завтрака воспитанницамъ. Такимъ образомъ, классное время продолжалось съ 9 час. до 1 ч. 25 м. по-полудни.

б) Предметы училищнаго курса проходились по указанной программѣ учебникамъ и руководствамъ.

в) Положенные программами курсы по всеѣмъ предметамъ преподавателями были пройдены вполнѣ.

г) вмѣстѣ съ изученіемъ предметовъ ученицы упражнялись и въ письменныхъ работахъ. Эти работы состояли, главнымъ образомъ, изъ разнообразныхъ диктовокъ, находившихся въ тѣсной связи съ изученіемъ тѣхъ или другихъ

грамматическихъ правилъ; въ третьемъ классѣ со второй половины учебнаго года воспитанницамъ давались для переложенія небольшіе рассказы и статьи. Воспитанницамъ же четвертаго класса было дано 10 сочиненій, изъ нихъ по Закону Божию 1, по русскому языку 6, по географіи 1, по гражданской исторіи 1 и по ариѳметикѣ 1.

д) Въ 1897—98 учебномъ году классныя занятія начались съ 1 сентября и продолжались до 16 мая. Съ 18 мая по 6 іюня производились переводные экзамены по распisanію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Коммиссіями, состоявшими изъ трехъ лицъ: члена Совѣта, ассистента и преподавателя предмета. По окончаніи экзаменовъ, инспекторомъ классовъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

е) Въ началѣ 1897—98 учебнаго года принято, послѣ предварительныхъ испытаній, въ первый классъ 54 дѣвочки, во второй—1 и въ четвертый—2. Изъ принятыхъ въ первый классъ двѣ, за неимѣніемъ средствъ, отказались отъ поступленія въ Училище. По окончаніи того же года, изъ 54 воспитанницъ 1 класса 51 переведены въ слѣдующій классъ, 1 дана переэкзаменовка по русскому языку, одной, не державшей экзаменовъ въ свое время, по болѣзни, дозволено держать ихъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, и одна оставлена по болѣзни на повторительный курсъ; изъ 52 воспитанницъ 2-го класса—44 переведены въ слѣдующій классъ, 3—даны переэкзаменовки, 3 оставлены въ томъ же классѣ, по болѣзни, и 2 уволены изъ Училища, вслѣдствіе болѣзни, продолжавшейся болѣе года; изъ 49 воспитанницъ 3 класса 45 переведены въ 4-й классъ, и 4—даны переэкзаменовки; изъ 52 воспитанницъ 4 класса 45 переведены въ 5-й классъ, 4—даны переэкзаменовки, 2 оставлены въ томъ же классѣ, по болѣзни, и 1—по малоуспѣшности.

ж) Преподаватели относились къ своему дѣлу вполне добросовѣстно, опускали уроки весьма рѣдко и лишь по уважительнымъ причинамъ. Такъ, опустили уроки: учитель фѣнія А. Голиковъ 46 по болѣзни, преподаватель Н. Приклонскій 3—по болѣзни и А. Лебедева 2—по болѣзни. На урокахъ отсутствовавшихъ преподавателей воспитанницамъ давались занятія или по усмотрѣнію инспектора классовъ, или по назначенію начальницы Училища (письменные работы по русскому языку и рукодѣліе). Въ видахъ наблюденія за хо-

домъ обученія, инспекторъ классовъ посѣщалъ уроки преподавателей и входилъ въ обсужденіе съ ними лучшей постановки и веденія учебнаго дѣла. Воспитательницы, съ своей стороны, содѣйствовали дѣлу обученія тѣмъ, что во время вечернихъ занятій обращали особое вниманіе на малоуспѣшныхъ ученицъ, разъясняли имъ трудные уроки, слѣдили за исправнымъ приготовленіемъ уроковъ какъ воспитанницами, живущими въ училищномъ общежитіи, такъ и живущими на частныхъ квартирахъ, при посѣщеніи ими этихъ квартиръ. Если малоуспѣшность зависѣла отъ лѣности или разсѣянности ученицъ, то начальница дѣлала такимъ выговоры. Благодаря всему этому, малоуспѣшныхъ было сравнительно весьма немного.

з) Нравственно-воспитательная часть находилась въ отчетное время вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Поведеніе всѣхъ воспитанницъ, безъ исключенія, за отчетный годъ отмѣчено высшимъ балломъ 5.

Время воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, располагалось такъ же, какъ и въ прежніе годы: въ 6½ часовъ утра (въ праздники въ 7) былъ звонокъ, послѣ котораго воспитанницы должны встать, умыться и привести въ порядокъ свои постели. Въ 7½ час. молитва, которую читала очередная воспитанница; молитвы: Царю небесный, Отче нашъ, Богородице, Дѣво, радуйся, Спаси, Господи, люди Твоя, Взбранной воеводѣ, Достойно есть—пѣлись всѣми воспитанницами. Послѣ молитвы чай съ булкой. Напившись чаю, однѣ воспитанницы оставались въ столовой убирать чайную посуду, другія шли убирать спальныя комнаты, остальные повторяли уроки, читали книги или занимались рукодѣліемъ. Въ 9 часовъ—уроки, въ 11 завтракъ—черный хлѣбъ (въ посты—бѣлый), въ 2—обѣдъ. Съ 3 до 4 и болѣе, смотря по погодѣ, воспитанницы гуляли подѣ надзоромъ дежурной воспитательницы. Въ 5 час.—чай съ булкой. Съ 5½ до 9 вечера занятія—приготовленіе уроковъ и домашнихъ работъ къ слѣдующему дню. Въ 9 часовъ ужинъ, чрезъ ½ часа вечерняя молитва, и въ 10 всѣ ложились спать. Одна изъ воспитательницъ обязательно спитъ въ одной комнатѣ съ воспитанницами.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ воспитанницы неопустительно посѣщали богослуженіе всенощное и литургію. Къ богослуженію воспитанницы обыкновенно ходили, въ сопровожденіи воспитательницъ, въ ближайшую къ Училищу приходскую церковь Владимірской Божіей Матери.

Всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались св. Таинъ въ посты Рождественскій (въ ноябрѣ) и Великій (на первой седмицѣ, а большинство еще и на страстной).

Въ отношеніи здоровья воспитанницъ отчетный годъ нельзя назвать благополучнымъ. Осенью 1897 г. появилась скарлатина, отъ которой переболѣло до 25 воспитанницъ, такъ что даже пришлось прекратить учебныя занятія съ 13 ноября по 5 декабря; кромѣ скарлатины, воспитанницы болѣли корью, было нѣсколько случаевъ заболѣванія брюшнымъ тифомъ; главнымъ же образомъ воспитанницы страдали головными, горловыми и зубными болями. Больныхъ пользовалъ училищный врачъ А. М. Елькинъ, а послѣ него Е. С. Соловьева. Въ случаѣ опасныхъ заболѣваній начальство отправляло больныхъ на излѣченіе въ губернскую больницу. Легко больныя изъ живущихъ въ общежитіи во время уроковъ оставались, за неимѣніемъ больничнаго помѣщенія, въ спальныхъ комнатахъ, а квартирныя—въ своихъ квартирахъ.

IV. Библиотека.

Существующая при Училищѣ библиотека раздѣляется на библиотеку, состоящую изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, предназначенныхъ для безмезднаго временнаго пользованія казеннокоштнымъ воспитанницамъ, 2) на библиотеку продажную съ запасомъ учебниковъ для продажи своекоштнымъ воспитанницамъ и 3) на библиотеку для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ. На учебники и учебныя пособія для живущихъ при Училищѣ ученицъ израсходовано въ отчетный годъ 53 р. 55 к., а на библиотеку для чтенія 82 р. 42 к. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости, Народное Образование, Русскій Паломникъ, Дѣтскій Отдыхъ и Родникъ. Въ концѣ 1897—98 уч. года въ училищной библиотекѣ для чтенія состояло 258 экз. книгъ и брошюръ.

Библиотекою завѣдывала воспитательница А. Θ. Гусева. Физическаго кабинета при Училищѣ пока нѣтъ.

V. Средства Училища.

На содержаніе Училища въ 1897 году поступило всего 12086 р. 81 к.; израсход. въ томъ же году 12086 р. 81 к., такимъ образомъ остатка денежныхъ суммъ къ 1-му января 1898 года не было.

VI. *Дополнительныя свѣдѣнія.*

За отчетный годъ Училище продолжало пользоваться вниманіемъ своихъ Архипастырей—Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, и Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Старицкаго. Архипастыри часто навѣщали Училище, въ особенности во время экзаменовъ. Вниманіе свое къ Училищу Архипастыри выражали и денежными пожертвованіями въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ. Кромѣ подарковъ въ разное время на гостинцы воспитанницамъ, Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, пожертвовалъ въ сентябрѣ 1897 года 100 руб. на стипендію для одной изъ бѣдныхъ воспитанницъ.

Нельзя не отмѣтить и того отраднаго явленія, что епархіальное духовенство, помимо обязательныхъ заботъ по благоустройству Училища, выражаетъ свое сочувствіе къ нему и по частнымъ поводамъ. Такъ, духовенство 3 благочинническаго округа, Тверского уѣзда, желая ознаменовать 50-лѣтнее въ священническомъ санѣ служеніе бывшаго своего благочиннаго, прот. Ѳ. Протопопова, собрало въ пользу Училища 100 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нихъ приобрѣтались книги религіозно-нравственнаго содержанія для выдачи ихъ лучшимъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ Училища. Затѣмъ свящ. с. Кимры, Корчевского уѣзда, Н. Меньшагинъ въ іюнѣ 1898 года пожертвовалъ 100 руб. въ пользу сиротъ, обучающихся въ Училищѣ.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что и въ истекшемъ учебномъ году Училище продолжало находиться въ стѣсненномъ положеніи, вслѣдствіе недостатка помѣшеній и денежныхъ средствъ, благодаря чему даже при увеличенномъ до крайнихъ предѣловъ пріемѣ приходится ежегодно отказывать многимъ, вполнѣ удовлетворительно выдерживающимъ пріемныя испытанія.

ПРЕПОДАНИЕ АРХИПАСТЫРСКАГО БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

Преподало Архипастырское благословеніе, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церквей г. Кашина, слѣдующимъ лицамъ: 1) церковному старостѣ Божоявленской церкви, купцу Ивану *Горышину*, за пожертвованіе имъ въ эту церковь раз-

ныхъ церковныхъ вещей, на сумму 150 р.; 2) Кашинскому купцу Матвѣю *Бадаеву*, за пожертвованіе имъ въ ту же церковь разныхъ церковныхъ вещей, на сумму 250 р.; 3) С.-Петербургской купеческой женѣ Вѣрѣ *Мартиновой*, за пожертвованіе ею въ Благовѣщенскую церковь бархатной, малиновой, шитой золотомъ, плащаницы и серебрянаго, глазетоваго священническаго облаченія, — всего на сумму 245 р.; 4) купцу Ивану *Лядову*, за пожертвованіе имъ 450 руб. на переправку шпилья и главы на колокольнѣ Введенской церкви; 5) мѣщанкѣ Екатеринѣ *Казанцевой*, за пожертвованіе ею въ ту же церковь, въ пользу причта, 100 руб.; 6) церковному старостѣ Входа-Іерусалимской церкви, потом. поч. гражданину Ивану *Манухину*, за пожертвованіе имъ въ означенную церковь разныхъ церковныхъ вещей, на сумму 226 р. 25 к.; 7) церковному старостѣ Корсунской церкви, купцу Θεодору *Карасву*, за пожертвованіе имъ въ сію церковь двухъ металлическихъ рѣзныхъ хоругвей, трехъ парчевыхъ облаченій на жертвенники, иконы на серебряномъ фонѣ, четырехъ бархатныхъ ковровъ, трехъ аналогіевъ и двухъ столиковъ, — всего на сумму 350 руб.; 8) коллежскому ассесору Θεодору *Колтыгину*, за пожертвованіе имъ въ Петропавловскую церковь разныхъ церковныхъ вещей, на сумму 210 р.; 9) землевладѣлицѣ Марѣ *Семеновской*, за пожертвованіе ею въ Покровскую церковь 50 р. и 150 р. въ пользу причта; 10) мѣщанину Павлу *Сахарникову*, за пожертвованіе имъ въ Спаскую церковь 50 р. и 100 р. въ пользу причта; 11) купцу Николаю *Струнникову*, за пожертвованіе имъ въ Флоровскую церковь 100 руб.; 12) мѣщанину Павлу *Сахарникову*, за пожертвованіе имъ въ Христорожественскую церковь 50 р. и въ пользу причта 100 рублей; 13) церковному старостѣ села Лозьева, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянину того села Данилу *Павлову*, за пожертвованіе имъ въ церковь означеннаго села, металлическихъ ризъ на св. престолъ и на иконы въ иконостасѣ придѣла Знаменія Божіей Матери; 14) представителямъ отъ прихода по повѣркѣ церковныхъ суммъ Тверской Филипповской церкви — отставному фельдфебелю Николаю Ивановичу *Иванову* и губернскому секретарю Тимоѣю Ивановичу *Маслову*, за сдѣланныя ими пожертвованія на украшеніе означенной церкви, и 15) лицамъ, пожертвовавшимъ на ремонтъ Новоторжскаго Преображенскаго собора, произведенный въ 1897 и 1898 годахъ, а именно:

крестьянину дер. Переслягина Аникію Дементьевичу *Каляшинову*, за пожертвованіе имъ 50 руб., С.-Петербургскому купцу Михаилу Ивановичу *Масленникову*, за пожертвованіе имъ 300 руб., супругъ его Елизаветъ Александровнѣ *Масленниковой*, за пожертвованіе ею 200 руб., инокинѣ Вышневолоцкаго женскаго монастыря Іоаннѣ *Бакуновой*, за пожертвованіе ею 100 р., купеческой вдовѣ г. Торжка Глафирѣ Васильевнѣ *Красноперовой*, за пожертвованіе ею 300 руб., Новоторжской купеческой вдовѣ Марьѣ Алексѣевнѣ *Писаревой*, за пожертвованіе ею 200 р., прихожанину собора NN за пожертвованіе имъ 100 руб., Новоторжскимъ купцамъ: Матвѣю Александровичу *Пылеву*, за пожертвованіе имъ 200 руб., Александру Якимовичу *Грузинцеву*, за пожертвованіе имъ 100 р., Степану Александровичу *Дзылеву*, за пожертвованіе имъ 200 руб., Николаю Васильевичу *Козьминьскъ*, за пожертвованіе имъ 300 руб., Степану Александровичу *Головину*, за пожертвованіе имъ 100 руб., Ефиму Ефимовичу *Остолопову*, за пожертвованіе имъ 101 руб., Павлу Григовьевичу *Коновалову*, за пожертвованіе имъ 101 р., А. А. Б. (прихожанину) за пожертвованіе имъ 100 руб., Константину Александровичу *Чернышеву*, за пожертвованіе имъ 100 руб., Новоторжской купеческой вдовѣ А. В. *Новоселовой*, за пожертвованіе ею 100 руб., Новоторжской мѣшанкѣ Аннѣ Семеновнѣ *Шшиковой*, за пожертвованіе ею 100 руб. и В. С. Б. (прихожанину, нынѣ умершему) за пожертвованіе имъ 130 руб.

Къ свѣдѣнію гг. смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

Производимая въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ, а также лампаднаго оливковаго масла и ладона — государственному промысловому налогу не подлежитъ (Полож. о госуд. пром. нал. гл. I, ст. 6, пункт. 4).

По благословенію Святейшаго Синода, Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 марта сего года, за № 1328, исправляющій должность секретаря Тверской Дух. Консисторіи, коллежскій секретарь Иванъ Добровольскій, утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Командированный въ 1893 году 13 января сего года къ исправленію должности секретаря при Тверскомъ епархіальномъ архіереѣ, канцелярскій чиновникъ Тверской Духовной Консисторіи, губернской секретарь Иванъ Покровскій, резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 4 марта того же года, за № 1659, утвержденъ въ означенной должности съ 1 марта 1899 года.

Псаломщикъ села Богородскаго, Тверского уѣзда, Иванъ Метлинъ 10-го февраля сего года рукоположенъ во діакона къ церкви пог. Костовскаго, Вышневол. уѣзда, а на его мѣсто 14 февраля того же года опредѣленъ бывшій воспитанникъ Тверского Духовнаго Училища Арсеній Грязновъ.

Къ исправленію должности псаломщика при церкви пог. Заячьихъ-Горь, Ржевскаго уѣзда, 9 февраля сего года допущенъ бывшій псаломщикъ села Лукина, Весьегонскаго уѣзда. Иванъ Образцовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Еванова, Вышневол. уѣзда, 9 февраля сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ VI класса Тверской Дух. Семинаріи Иванъ Соколовъ.

Псаломщикъ села Мологина, Старицкаго уѣзда, Егоръ Некрасовъ 7 февраля сего года уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ и. д. псаломщика воспитанникъ III класса Старицкаго Духовнаго Училища Леонидъ Михайловскій.

Священникъ села Топальскаго, Вышневолоцкаго уѣзда,

Алексѣй Кочетовъ 3 февраля сего года перемѣщенъ къ Старицкой Воскресенской церкви.

Священникъ села Высокаго, Кашинскаго уѣзда, Петръ Щепинъ 26 февраля сего года перемѣщенъ къ церкви села Бобова, того же уѣзда.

Священникъ села Спасъ-Ясеновичи, Вышневолоцкаго уѣзда, Александръ Соколовъ 27 февраля сего года перемѣщенъ къ церкви села Раевского, того же уѣзда.

Діаконъ села Песочни, Осташковскаго уѣзда, Илья Дюковъ 17 февраля сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 25 февраля того же года перемѣщенъ діаконъ села Писцова, Зубцовскаго уѣзда, Петръ Рубцовъ.

Бывшій воспитанникъ III класса Тверской Духовной Семинаріи Петръ Комаровъ 1 марта сего года опредѣленъ во псаломщика къ церкви села Завидова, Кашинскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ Духовномъ Училищѣ Николай Малеевъ 4 марта сего года опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Воснова, Бѣжецк. уѣзда.

Діаконъ села Дарьина, Старицкаго уѣзда, Гавріиль Звѣревъ 18 февраля сего года померъ, а на его мѣсто опредѣленъ состоящій на псаломщической должности при той же церкви діаконъ Леонидъ Каменскій.

Псаломщикъ церкви села Воснова, Бѣжецкаго уѣзда, Иванъ Лапшинъ 28 февраля сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Псаломщикъ села Мологина, Старицкаго уѣзда, Ѳеодоръ Юховъ 15 марта сего года уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 15 марта того же года опредѣленъ бывшій воспитанникъ 3 класса Старицкаго Дух. Училища Василій Гроздовъ.

Бывшій псаломщикъ погоста Горышина, Осташковскаго уѣзда, Николай Смѣнковскій 5 марта сего года опредѣленъ во псаломщика къ церкви села Рясни, Старицкаго уѣзда.

Состоящій при церкви села Рясни, Старицкаго уѣзда, псаломщикъ Анатолій Петровскій 7 марта сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Топальскаго, Вышневолоцкаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ села Аванасова, Старицкаго уѣзда, Иванъ Свитушковъ допущенъ съ 16 марта сего года къ исправл. должности псаломщика при церкви села Дарьина, Старицкаго уѣзда.

Священникъ Архангельской гродо Ржева церкви Іоаннъ Успенскій, по отношенію Екатеринославской Духовной Консисторіи, отъ 11 марта сего года, за № 4447, перемѣшенъ въ Екатеринославскую епархію.

Священникъ села Бережая, Бѣжецкаго уѣзда, Сергій Звѣревъ 15 марта сего года перемѣшенъ къ церкви села Высокаго, Кашинскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Прудовъ, Весьегонскаго уѣзда, Александръ Дубовиковъ 18 марта сего года уволенъ отъ должности.

Діаконъ на псаломщической должности Тверского Христорождественскаго женскаго монастыря Алексѣй Волковъ 22 марта сего года уволенъ отъ должности.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Тверской Дух. Семинаріи Михаилъ Берегавскій 27 марта сего года опредѣленъ во псаломщика къ церкви села Никольскаго-Тютчева, Кашинскаго уѣзда.

Діаконъ погоста Петропавловскаго, Новоторжскаго уѣзда, Θεодоръ Ушаковъ 21 марта сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Спасскаго, что на Углу, Калязинскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской Дух. Семинаріи Александръ Покровскій 26 марта сего года опредѣленъ во псаломщика къ церкви села Ременева, Старицкаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При Ржевской Архангельской церкви и б) при церкви села Бережая, Бѣжецкаго уѣзда.

Діаконскіе.

При церкви пог. Петропавловскаго, Новоторжск. уѣзда.

Псаломщическія:

а) При церкви села Прудовъ, Весьегонскаго уѣзда, и б) при Тверскомъ Христорождественскомъ женскомъ монастырѣ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Криницкій.*

Дозволено цензурою 1 апрѣля 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 апрѣля 1899 года.

№ 7.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ недѣлю Православія.—
Тверская Редакція „Книги глаголемой о российскихъ святыхъ“ (продолж.).—
Архимандритъ Аввакумъ Честной.—Объявленіе.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІА.

Въ движеніи церковнаго времени, нынѣшній воскресный день зовется недѣлю Православія, и обычное богослуженіе великопостнаго воскресенія нынѣ сопровождается, при епископскихъ кафедрахъ, присоединеніемъ богослуженія, называемаго торжествомъ Православія. Другими словами, нынѣшней день назначенъ св. церковью въ честь Христовой вѣры, въ прославленіе Православія.

Послѣ того, какъ въ древней нераздѣльной церкви вѣра Христова, ея вѣроученіе и правоученіе получили окончательныя и обязательныя опредѣленія въ формулахъ соборныхъ

постановленій, миръ церковный страшно и надолго былъ возмущенъ, особенно на востокъ, раздорами по вопросу, касающемуся собственно внѣшняго богопочтенія и религіозной практики, по вопросу о почитаніи свв. иконъ. Православная мысль, что иконы для христіанской истины, догматической, нравственной или исторической, то же, что языкъ, что болѣе или менѣе вразумительное письмо для евангельской истины, должны имѣть въ церкви и дома смыслъ внѣшнихъ знаковъ, оживляющихъ въ нашей памяти и сознаніи, въ нашихъ мысляхъ, чувствахъ, стремленіяхъ и дѣятельности то, что изображено на нихъ, и, такимъ образомъ, предназначаются воспитательно-христіански дѣйствовать на насъ, — эта мысль яростно отрицалась такъ называемымъ иконоборчествомъ. Ересъ эта долго грозила Православію, пріобрѣтала надъ нимъ не разъ внѣшнюю силу, подвергала его даже страшнымъ гоненіямъ. Но вотъ, когда, наконецъ, Православіе вышло побѣдителемъ изъ этой церковной смуты, и почитаніе свв. иконъ было восстановлено и окончательно опредѣлено въ ученіи и практикѣ, тогда-то и положено было начало сегодняшнему празднованію. Въ присоединяемомъ къ богослуженію настоящаго дня обрядъ Православія, торжественно исповѣдуется церковью содержащая ея святая, апостольская, католическая вѣра во всѣхъ пунктахъ, опредѣленныхъ соборами, и отметаются или анаѳематствуются всякія уклоненія отъ нея.

Примѣнительно къ смыслу этого торжества, въ апостольскомъ чтеніи на литургіи воспоминаются нынѣ великіе примѣры древней до-христіанской истинной вѣры и подвиговъ, на ней основывавшихся, чтобы мы, имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, свергли съ себя всякое путающее насъ въ жизни по вѣрѣ бремя и особенно гордость или самомнѣніе всезнанія и всякій грѣхъ, на которомъ мы претыкаемся и падаемъ, и съ терпѣніемъ проходили предопредѣленное намъ поприще жизни по Богу, взирая на Начальника и Совер-

шителя вѣры Господа Іисуса, Который претерпѣлъ крестъ и всякое посрамленіе, не смотря на то, что Онъ—Сынъ Божій, всемогущій Богъ. Въ чтеніи же евангельскомъ выслушали мы исторію обращенія Нааванаила къ вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія и Мессію. Этотъ израильтянинъ, въ немъ же, по свидѣтельству Самого Господа, лести нѣсть, думалъ сначала съ другими и сказалъ вслухъ, въ примѣненіи именно къ Лицу Христа: можетъ ли изъ Назарета что добро быти? Но когда Господь сдѣлалъ намекъ на случай изъ его жизни, повидимому, какъ онъ думалъ, невѣдомый никому, но который явенъ былъ предъ Сыномъ Божиимъ, какъ Сердцевѣдцемъ, то Нааванаиль, такъ сказать, распростерся ницъ во всецѣлой вѣрѣ въ Господа, получивъ тутъ же обѣтованіе высшаго созерцанія и боговѣдѣнія, какъ христіанинъ и какъ апостоль.

Отъ того, что предлагаетъ намъ св. церковь, обратимся теперь къ себѣ. Прежде всего спросимъ себя, собравшись нынѣ въ такомъ множествѣ на торжество Православія, принесли-ли мы, братіе, сюда то душевное настроеніе, проявленіемъ коего была всецѣлая и беззавѣтная вѣра Нааванаила и торжественное исповѣданіе этой вѣры,—такая вѣра и исповѣданіе, которыя послужили для него мгновенно отверзтою дверью въ царство Христово и здѣсь и на небѣ? Сошлись-ли мы нынѣ сюда въ удвѣтвленіе живой потребности присоединиться душою и сердцемъ къ торжеству Православія, заявить свое полное единомысліе съ церковью, полное подчиненіе ея водительство, съ отвращеніемъ и страхомъ въ отношеніи всего, на что полагаетъ она свой запретъ? А потомъ, нося въ себѣ вѣру Христову и подчиняясь церкви въ исповѣданіи ея, приносимъ-ли мы въ жизни и дѣятельности тѣ плоды, которые обнаружили въ своей жизни ветхозавѣтные праведники, послушествовани бывше вѣрою? Они не пріяша обѣтованія, но вѣрою въ Градущаго

побѣдиша царствія, содѣяша правду, заградиша уста львовъ, угасиша силу огненную, возмогоша отъ немощи, быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждихъ... друзи же руганіемъ и ранами искушеніе пріяша, еще же и узъ и темницъ; каменіемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша, придоша въ милотехъ и въ козихъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени и т. д.

Предоставляю самимъ вамъ, бр., внутренно разобратъся серьезною мыслью и по доброй совѣсти отвѣтить на эти вопросы. Они въ высшей степени важны и сами по себѣ, и для жизни и дѣятельности нашей. Въ самомъ дѣлѣ, въ ра въ челоѣкъ это самая внутренняя суть его души; это то самое сокровище, къ которому примѣнимо Господне изречеііе: „гдѣ сокровище ваше, ту и сердце ваше будетъ“; это то, на чемъ зиждется и чѣмъ движется по самой внутренней сущности челоѣческая жизнь. Въ комъ изъ людей, взятыхъ въ видѣ единиць или цѣлыхъ обществъ, вѣра направляется въ настоящую, самую природою нашею предназначенную сторону, въ сторону Отца свѣтовъ, въ томъ она немеркнушимъ свѣтомъ высшаго вѣдѣнія и успокоенія озаряетъ все бытіе, жизнь и смерть, является, по истинѣ, непреоборимою силою и источникомъ чудесъ въ собственномъ смыслѣ этого слова; потому что, идѣже хощетъ или соприсутствуетъ Богъ, побѣждается естества чинъ. Въ поясненіе этой мысли можно было бы указать на неизмѣримо болѣе обширное облако свидѣтелей, чѣмъ указываемое св. апостоломъ, на охватившее всю землю христіанское небо, на всю исторію церкви, на всѣ сколько-нибудь выдающіеся моменты жизни нашей святой Руси. Тутъ пришлось бы начинать съ самого апостола Павла, содѣлавшагося по вѣрѣ таковымъ изъ яростнѣйшаго гонителя христіанъ Савла, и продолжить множествомъ свѣтилъ церкви, съ болѣею или меньшею полнотою воспроизведшихъ въ своей

жизни и дѣятельности исторію жизни и дѣятельности св. апостола. Всемогущая сила Божія, низводимая съ неба на землю вѣрою, совершенно перерождала людей, такъ что они начинали поклоняться и служить тому, что яростно гнали, и попирать ногами то, чему поклонялись; эта сила, далѣе, служила въ нихъ источникомъ новой жизни и подвиговъ, поистинѣ, сверхъестественныхъ, и имѣвшихъ чудесное значеніе для церкви, общества и человѣчества. Тутъ слѣдовало бы потомъ говорить о великихъ пастыряхъ и учителяхъ церкви, которые человѣческое знаніе своего времени и основывавшіеся на немъ житейскіе успѣхи принесли въ вечернюю жертву Господу, взяли на свои рамена юродство проповѣди Христовой и получили въ возмездіе насмѣлки, лишенія, гоненія, страданія и смерть. Таковы были, наприм., великіе — Аѳанасій, Василій, Григорій и др., и особенно достойный воспоминанія въ нынѣшній день св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ борьбѣ съ иконоборчествомъ подвергшійся отсѣченію руки, по вѣрѣ своей получившій исцѣленіе и въ благодарность за это исцѣленіе воспѣвшій умиленную пѣснь: о Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь... Въ исторіи нашей св. Руси, наконецъ, всѣ великіе факты и событія коренились и развивались изъ св. православной вѣры и изъ св. церкви. Такъ, около храма Успенія Пресвятыя Богородицы собралась воедино Россія, сначала какъ Московское княжество, а потомъ и царство Русское, при постоянномъ дѣятельномъ участіи предстоятелей церкви, каковы были святители Московскіе и всея Россіи, начиная съ свв. — Петра, Алексія и т. дал. Слова: „за православную *вѣру* и домъ Божіей Матери“, или позднѣе — „за *вѣру*, Царя и отечество“, изводили Русь изъ неминусемой, повидимому, гибели цѣлою, невредимою и усилившеюся. Въ горнилѣ православной вѣры русскаго народа, перегорѣло, такъ сказать, татарское иго. Православная вѣра не дала погибнуть Россіи въ страшныя времена между-

царствія. Силою опять-таки православной вѣры и Божиимъ заступленіемъ укрѣпилась Россія послѣ нашествія на нее дванадцати языковъ. Если въ наше время среди насъ разражаются нерѣдко смуты и бѣды общественныя, семейныя и личныя, сопровождаемыя гибелью многихъ людей, то обычно такого рода печальныя явленія имѣютъ подкладкою ослабленіе или полную утрату вѣры. Наоборотъ, если ждутъ Россію и ея народъ въ дальнѣйшей исторіи испытанія, и ей Господомъ суждено не погибнуть, а выйти изъ нихъ, какъ прежде это было, цѣлою, то не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что это будетъ не иначе какъ подъ условіемъ подъема вѣры...

Итакъ вѣра есть сила, по слову Спасителя, и горы престаивати, есть единственная сила, коею мы можемъ изгонять изъ себя и другихъ духъ зла, въ связи же съ этимъ нравственно очищаться и свѣтлѣть, возвышаться и крѣпнуть, потому что духъ этотъ ничѣмъ не можетъ изыти, только молитвою и постомъ, — этими прямыми проявленіями вѣры. Черезъ вѣру, съ первыхъ дней нашего существованія, мы привиты ко всему тому, что составляетъ ея собственность и слѣдствія: къ Христовой церкви со всеѣми сосредоточенными въ ней благодатными средствами и къ христіанскому обществу со всеѣми христіанскими учрежденіями въ немъ. И впереди, когда отецъ и мать, и все близкіе, и родные оставили или еще оставляютъ насъ, черезъ вѣру и въ ней именно будетъ вѣчно сохраняться у насъ связь съ ними и со всею церковью; равно какъ, когда и мы отойдемъ въ тотъ путь, а може всеи челоуѣцы пойдуть, отойдемъ, надѣмся, вратами церкви и съ благословеніемъ ея, когда не останется и слѣда памяти лично о насъ у людей, св. церковь до скончанія міра не престанетъ матерински вспоминать о насъ предъ Господомъ въ числѣ всеѣхъ прежде почившихъ отецъ и братій нашихъ.

Не забудемъ же всего этого, бр., станемъ всячески оберегать въ себѣ св. православную вѣру, какъ самое драгоценное сокровище; если же будетъ оно утрачиваться нами, будемъ нарочито и усиленно искать и възгрѣвать его въ себѣ, непрестанно молясь о высшемъ содѣйствіи: вѣрую, Господи, помози моему невѣрію! Аминь.

Ректоръ Тверской Семинаріи, архимандритъ Василій.

ТВЕРСКАЯ РЕДАКЦІЯ

«КНИГИ ГЛАГОЛАННОЙ О РОССИЙСКИХЪ СВАТЫХЪ».

(Продолженіе) ¹⁾.

I.

Святые, о которыхъ нѣтъ упоминанія въ рукописи, изданной гр. Толстымъ, слѣдующіе:

1) «Св. Иларіонъ, митрополитъ (Кіевскій); преставился въ лето 6606». — Лицо вполне извѣстное. Въ «Каталогъ Россійскихъ архіереевъ», между прочимъ, о немъ такъ выражено: «положень бысть въ Печерскомъ монастырѣ, и крайнія ради его добродѣтели бысть святъ и чудотворецъ предивенъ» ²⁾. Годъ преставленія указывается различно: гр. Толстой говоритъ, что св. Иларіонъ умеръ не ранѣе 1066 г. ³⁾. Арх. Леонидъ—около 1054 г. ⁴⁾, у насъ стоитъ 6606, т. е. 1098. Всѣ эти даты болѣе или менѣе близки другъ къ другу, въ рукописи же № 3 стоитъ 6506 (998), т. е. цѣлымъ столѣтіемъ ранѣе сравнительно съ нашей датой.

2) «Святый Ефремъ, епископъ Переяславскій». Въ рукописи, изданной гр. Толстымъ, не значится въ числѣ Кіевскихъ

¹⁾ См. № 6 Тв. Еп. Вѣд. 1899 г.

²⁾ Барсуковъ. Источ. рус. агиогр. Спб., 1882, стр. 217.

³⁾ Чтен. въ Общ. Ист. и Древ., 1887, IV, 258. Имя святого онъ беретъ изъ другихъ рукописей, въ томъ числѣ и изъ Савваятовской; такъ нужно понимать ссылки на него въ подобныхъ случаяхъ и въ др. мѣстахъ.

⁴⁾ Св. Русь. Спб., 1891, стр. 6.

святыхъ, а помѣщенъ въ числѣ святыхъ г. Переяславля Рязанскаго. Въ виду этого обстоятельства гр. Толстой дѣлаетъ замѣчаніе: «Ни въ исторіи Россійской іерархіи, ни въ спискахъ іерарховъ Строева нѣтъ епископа Рязанскаго съ этимъ именемъ, но на поляхъ нашей (т. е., его Толстого) рукописи сдѣлана надпись рукою А. В. Горскаго: «вѣроятно, Переяславля южнаго» ¹⁾. Можетъ быть, нѣкоторое недоумѣніе приходило на умъ и составителю нашей рукописи, или же ему было извѣстно, что мощи этого святого почиваютъ въ Кіевскихъ пещерахъ, только онъ, помѣщая его въ числѣ святыхъ Переяславля Рязанскаго, въ то же время помѣщаетъ его и въ числѣ кіевскихъ (южныхъ) святыхъ. «Переяславль Кіевскій принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ или первоначальныхъ нашихъ городовъ, между которыми въ южной Руси онъ занималъ третье мѣсто послѣ Кіева и второе послѣ Чернигова. Онъ находится на здѣшней или Московскій сторонѣ Днѣпра, въ разстояніи отъ него 8½ верстъ, въ 94½ верстахъ къ ю.-в. отъ Кіева и есть въ настоящее время уѣздный городъ Полтавской губерніи. Въ правленіе Владиміра и при Ярославѣ до построенія св. Софіи, въ Переяславлѣ имѣли пребываніе митрополиты русскіе. Когда они переведены были въ Кіевъ, на ихъ мѣсто остались въ Переяславлѣ епископы, которые или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые между которыми въ первое время также назывались митрополитами». Къ этимъ свѣдѣніямъ, заимствованнымъ нами изъ исторіи русской церкви проф. Е. Голубинскаго ²⁾, послѣдній еще добавляетъ, что св. Ефремъ «былъ третій изъ Переяславскихъ епископовъ; былъ сначала домоправителемъ князя Изяслава; затѣмъ былъ нѣкоторое время въ Константинополѣ и, оттуда выведенный на кафедру Переяславскую, скончался невѣстно когда» ³⁾. Въ нашей рукописи означено точное время его кончины, именно 28 января 6600 г., т. е. 1092. Въ рукописи гр. Толстого годъ смерти ука-

¹⁾ Чтенія въ Общ. и пр., стр. 241.

²⁾ Томъ I, полов. 1, стр. 564.

³⁾ Тамъ же. 565.

завъ 6000 ¹⁾, очевидно невозможный (592), такъ какъ въ это время христіанства еще не было на Руси. Барсуковъ года не указываетъ, а только число и мѣсяць: 28 января ²⁾. Арх. Леонидъ указываетъ годъ только приблизительно: не ранѣе 1092 ³⁾, такъ что положительное указаніе нашей рукописи составляетъ новую хронологическую дату.

3) «*Преподобныя отцы Печерскія: Мелетій и Серапіонъ*». О нихъ въ «Мѣсяцесловѣ» Арх. Димитрія замѣчено: «Мелетій преподобный Печерскій. Но о немъ ничего, кромѣ имени, неизвѣстно. Его имени нѣтъ въ службахъ Кіевскихъ святыхъ»... «Серапіонъ— преподобный Печерскій; если подъ этимъ именемъ не разумѣтъ св. Серапіона, епископа Владимірскаго, то совершенно неизвѣстный» ⁴⁾. «*Преподобныя отцы Печерскія: Петръ, Варсунофій, Геннадій, Елисей, Нивонтъ, Тимофей, Селивестръ, Генадій, Інокентій, Маркіанъ, Никиторъ, Мордарій нестяжатель; Феодоръ, Паисій и Ігнатій; Іпатій, Герасимъ и Руфъ; Иларіонъ и Силуанъ; Евѣмій еросхимникъ и молчальникъ; Пафнутій и Несторъ; Веніаминъ и Пагкратій; Григорій и Геронтій; Моисей и Мартирій чудотворцы; Логинъ вратарь; Аванасій и Софроній затворники; Титъ воинъ; Меркурій старецъ; Аммонъ трудолюбивый; Моисей двѣственникъ; Арсеній и Пименъ; Феодоръ; Кукиа мученикъ, Исидоръ затворникъ; Силуанъ постникъ; Сисой канархистъ; Алексій затворникъ; Азарій и Іоакимъ постники; преподобныхъ отецъ 12 иконописцовъ; преподобныхъ отецъ 7 зодчихъ; преподобныхъ отецъ безымянныхъ два во гробъ; (и) преподобныхъ отецъ мигроточивыхъ главъ 22*». О большинствѣ изъ нихъ въ вышеупомянутомъ сочиненіи замѣчено, что они почиваютъ въ Кіевскихъ пе-

¹⁾ Цитовац. изд., стр. 241.

²⁾ Цитов. соч., стр. 198.

³⁾ Св. Русь, стр. 10.

⁴⁾ Выпускъ IV. Отд. 2. Воронежъ, 1883, стр. 313 и 331. У Барсукова нѣтъ упоминанія ни о томъ, ни о другомъ.

щерахъ, и о нихъ или мало и вовсе никакихъ не имѣется свѣдѣній. Впрочемъ, въ нашей рукописи о Нифонтѣ и Лукѣ есть добавленіе, что они были «экономы». О Тимоѳеѣ въ «Мѣсяцесловѣ» замѣчено, что онъ былъ архимандритомъ и умеръ въ 1113 году. Сильвестръ въ нашей рукописи стоитъ съ именемъ: «постникъ». Всѣ упомянутые святые находятся и въ рукописи Саввантова, но нѣтъ свв. Тимоѳея, Маркіана, Теофила, Памвы и Панкратія; съ другой стороны, здѣсь упоминаются имена Кассіана постника и Давида затворника, которыхъ нѣтъ въ нашей рукописи, а также и въ рук. гр. Толстого. На мѣстѣ Маркіана, котораго нѣтъ въ рук. Толстого, и о которомъ мы не могли найти никакихъ свѣдѣній, ни даже упоминанія, у Саввантова стоитъ имя Вассіана. Которое чтеніе наиболѣе правильно,—не беремъ судить ¹⁾).

4) Въ числѣ Черниговскихъ святыхъ въ нашей рукописи значится: «Святый чудный Константинъ митрополитъ Кіевскій; преставися въ лѣто 6565, іюня 12». Это, конечно, извѣстный митрополитъ Кіевскій и всея Руси, хиротонисанный въ 1155 и въ 1158 г. вынужденный оставить митрополию и уѣхать въ Черниговъ по неудовольствію на него Волынскаго князя Мстислава Изяславича за клятву на его отца. Въ Черниговѣ онъ вскорѣ и умеръ (9 іюня 1159), удививъ потомковъ странностью своего завѣщанія, почему и названъ «чуднымъ». Именно, онъ велѣлъ послѣ своей смерти не погребать своего тѣла, а бросить его на съденіе псамъ. Воля его была исполнена, но вскорѣ князь, убоясь гнѣва небеснаго, велѣлъ привезти тѣло митрополита въ Черниговъ и съ честью положить въ соборной церкви Спаса, подлѣ гроба Игоря Ярославича, убитаго кіевлянами ²⁾). Онъ же упоминается и

¹⁾ Имя Маркіанъ стоитъ въ этой формѣ въ трехъ рукописяхъ: №№ 1, 2 и 3. Замѣчательно разночтеніе въ нѣкоторыхъ именахъ, напр.: имя пр. Елладія (р. Толст.) въ нашей имѣетъ транскрипцію: Геннадій, а въ рукоп. № 3 и въ Саввант.: Меладій. Имя Акила въ Саввант. читается: Акула. Имена нашей рукописи и № 1: Еразмъ, Теофилъ, Исидоръ и Аммонъ—въ № 3 транскрибируются какъ: Гѣрасимъ, Теофанъ, Сидоръ и Амвонъ.

²⁾ Словарь историч. о святыхъ и пр., изд. 2, Спб., 1862, стр. 136.

въ числѣ Кіевскихъ святыхъ, но съ иной хронологической датой: † 6665 (у Толст. 6676) іюля 30.

5) «*Святый Григорій, епископъ* (Новгородскій), *братъ Иоанновъ; преставися въ лѣто 6700, апрѣля 1 дня*». Называется различно: и епископомъ, и архіепископомъ; въ нашей рукописи—епископъ и въ «Мѣсяцесловѣ» Архіеп. Димитрія такъ же ¹⁾, а въ другихъ рукописяхъ, у Барсукова и въ «Словарѣ историческомъ» — архіепископъ. Годъ кончины такъ же обозначается различно: въ нашей рукописи 6700, т. е. 1192, апр. 1 дня, у арх. Леониды и Барсукова 1193, 24 мая, а у Архіеп. Димитрія 1195 ²⁾. Всѣ эти даты, какъ видимъ, очень близки другъ къ другу, и разницу между ними можно считать вполне терпимою. Мощи св. Григорія почиваютъ подъ спудомъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ ³⁾.

6 и 7) Въ рукописи гр. Толстого не значатся святители Новгородскіе: Пименъ и Геннадій. Текстъ о первомъ въ нашей рукописи читается такъ «*Св. Пиминъ, архіепископъ Новгородскій; преставися въ лѣто 7000*», а о второмъ: «*Св. Геннадій, архіепископъ Новгородскій; преставися въ лѣто 6983. Положенъ въ соборѣ*». Оба—видныя историческія личности своего времени. О первомъ изъ нихъ извѣстно, что онъ былъ хиротонисанъ въ 1553 году изъ иноковъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря; замѣчательнъ своею строительною дѣятельностью; такъ въ 1556 году (февр. 11) обнесъ Тихвинъ монастырь оградою и поставилъ пер-

¹⁾ Выпускъ I. Тамбовъ, 1878, стр. 73, вып. II, 193.

²⁾ Тамъ же; Источ. рус. азбук., стр. 138. Словарь истор., стр. 69; св. Русь, 44.

³⁾ Въ рукописи № 3 есть оригинальная прибавка: «обрѣтены мощи его въ лѣто 7066». Но эта прибавка, очевидно, выхвачена авторомъ по разбѣянности или невнимательности изъ текста о слѣдующемъ далѣе св. Никитѣ, епископѣ Новгородскомъ, гдѣ, дѣйствительно, читается фраза: «обрѣтены мощи его въ лѣто 7066». Что, дѣйствительно, это такъ, доказывается тѣмъ, что въ текстѣ о св. Никитѣ въ рук. № 3, этой фразы недостаетъ. Въ этой рукописи, кромѣ того, недостаетъ словъ: «апрѣля 1 дня».

ваго игумена Кирилла; построилъ нѣсколько церквей въ Новгородѣ, но въ 1570 г. съ нимъ случилось великое несчастье: онъ былъ заподозрѣнъ царемъ Иоанномъ Грознымъ, по наущенію зломысленныхъ и злыхъ челоуѣкъ, въ намѣреніи предаться иноплеменикамъ. Когда царь пришелъ въ Новгородъ, владыка встрѣтилъ его съ крестомъ, но царь сказалъ ему: «ты убо, злочестиве, имѣши въ руцѣ своей не крестъ животворящій, но... оружіе, и симъ убо оружіемъ и зломысліемъ... хочещи отчину нашу Великій-Новградъ предати иноплеменикамъ; отсель убо не наречешися пастыръ и учитель, но волкъ, и хищникъ, и губитель, и измѣнникъ нашему царскому багру и вѣнцу досадитель»¹⁾. Святитель былъ ограбленъ и сосланъ въ заточеніе въ Рязанскій Никольскій Веневскій монастырь, гдѣ, говорятъ современники, былъ уморенъ голодомъ въ 1571 году²⁾. О второмъ извѣстно, что онъ былъ энергичный борець за православіе противъ еретиковъ жидовствующихъ. «Яко левъ пущенъ бысть, пишетъ о немъ преп. Іосифъ, на злодѣйственныя еретики, устреми бо ся яко отъ чаща божественныхъ писаній, и яко отъ высокихъ и красныхъ горъ пророческихъ и апостольскихъ ученій, иже когти своими растерзая тѣхъ скверныя утробы, напившася яда жидовскаго, зубы же своими сокрушая и растерзая, и о камень разбивая»³⁾. По его просьбѣ Іоаннъ III собралъ противъ нихъ соборъ въ 1490 году, который и осудилъ еретиковъ. Онъ извѣстенъ еще какъ составитель полнаго списка Библии. Этотъ списокъ составленъ былъ въ 1499 г., сохранился до нашего времени и составляетъ драгоценность синодальной библіотеки.—Происходилъ изъ иноковъ Валаамскаго мона-

1) Барсуковъ. И. р. а., стр. 457. Амвр. Ист. Рос. іер. 1, 77. Арх. Дим. „Мѣсяц. IV, 2 пол., стр. 264. Въ рукопис. № 3 годъ преставленія пропущенъ.

2) Ист. Р. іер., *ibid*; у Бычкова (Новгор. лѣт. 333—345) мѣстооположеніе монастыря означено: „на Деневѣ“. Упоминается въ рукописи Имп. Библ. Цит. изъ Барс., стр. 458 и гр. Толстого. Чтенія въ Общ. И. и Др. 1887, IV, стр. 262.

3) Изъ „Просвѣтителя“. Каз. 1855, стр. 51. Цит. изъ Барс. 116.

стыря, а воспитателемъ своимъ имѣлъ пр. Савватія Словецкаго. Въ 1484 году былъ посвященъ въ санъ архіепископа Новгородскаго, а скончался въ 1505 г. въ Москвѣ ¹⁾. «Мощи его почиваютъ въ Чудовомъ монастырѣ въ могилѣ св. Алексія митрополита» ²⁾.

8) «Святый священномученикъ Киприанъ, строитель Никольскаго монастыря Стороженскаго, иже на Ладожскомъ озерѣ, отъ Свирскаго монастыря 60 поприщъ». У Барсукова называется: «преподобный» ³⁾, въ «Мѣсяцесловѣ» Арх. Димитрія: «блаженный». Название: «священномученикъ», вѣроятно, ошибочное; въ рукописи № 3 стоитъ: «священнонокъ». «Былъ до принятія монашества предводителемъ разбойничьей шайки. Препод. Адрианъ Ондрусовскій не разъ убѣждалъ его оставить дурныя дѣла, и онъ, по молитвамъ св. старца, наконецъ, пришелъ въ себя. Благодать Божія коснулась его сердца, и онъ на мѣстѣ разбойничьяго притона основалъ обитель и подвизался въ ней подъ именемъ инока Киприана» ⁴⁾. Память его 2 ноября. Мощи почиваютъ подъ спудомъ въ Николаевской бывшей монастырской церкви. Время преставленія точно неизвѣстно ⁵⁾.

9) «Преподобный Макарий, начальникъ Успенскаго монастыря, иже на Ладожскомъ озерѣ, на рѣцѣ Оредежѣ, ученикъ Александра Свирскаго; преставися въ лето 7040». Кромѣ имени, ничего о немъ неизвѣстно ⁶⁾. Въ рукописи Савваи-

1) *ibid.* Леонидъ св. Р., стр. 135.

2) Есть извѣстіе, что онъ не по своей волѣ оставилъ свой престолъ. Барс. 119.

3) Ист. рус. агиогр., стр. 289.

4) Выпускъ IV. 2 полов., стр. 257—258. (Мѣсяц. Арх. Димитрія).

5) Арх. Леонидъ. Св. Р., стр. 99. „Слов. истор. о свят.“, стр. 132.

Въ рукописи № 3 слова: „Стороженскаго“—нѣтъ, но за то прибавлено: „на рѣцѣ Оредѣ же“, но это, очевидно, вставка изъ текста о слѣдующемъ ниже пр. Макаріи, происшедшая отъ невнимательности писца.

6) Ист. Рос. іер. V. 370. Годъ прест. у Филар. (Р. св. 30 ав. 142) указанъ согласно съ нашей рукописью 1532 (7040).

това, очевидно, ошибочно на мѣстѣ этого святаго стоитъ имя Мартивіана, но этоѣ Мартивіанъ—совершенно особое лицо ¹⁾).

10) *Преподобный Харитонъ, игуменъ Троицкаго монастыря, иже на Кудинь озеръ, бѣ изъ Торонца, Новгородскія области*. Въ «Источ. рус. агиографіи» и «Словарѣ истор. о св.» съ этимъ именемъ значится преподобный Псковскій, умершій въ XVI вѣкѣ, основатель Кудина (Анкудинова—по Строеву, Сп. іер. стр. 408) монастыря, близъ Торонца, на озерѣ Кудинѣ ²⁾.

(Продолженіе будетъ).

Архимандритъ Аввакумъ Честной.

(Чтано въ Тверск. Уч. Арх. Комисіи 27 сент. 1897 г.).

Въ бібліотекѣ Тверскаго музея хранятся двѣ небольшія рукописи извѣстнаго въ свое время начальника Пекинскія духовной миссіи, ориенталиста-синолога, архимандрита Аввакума Честнаго († 1866). Описаніе этихъ рукописей дало намъ поводъ собрать и изложить въ краткомъ очеркѣ немногія имѣющіяся въ печатной литературѣ свѣдѣнія объ этомъ уроженцѣ Тверской епархіи и одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ питомцевъ Тверской Дух. Семинаріи ³⁾.

Архимандритъ Аввакумъ, въ мѣрѣ Дмитрій Семеновичъ Честной, родился въ погостѣ Рожкѣ, Осташковскаго уѣзда, 18 сент. 1801 г. (послѣ, какъ видно изъ академическаго аттестата о. Аввакума, отецъ его былъ священникомъ въ селѣ Никольскомъ, Старицкаго уѣзда). По окончаніи курса въ Тверской Семинаріи учился въ С.-Петербур. Дух. Академіи, которую и окончилъ въ 1829 году со степенью старшаго кандидата и съ правомъ получить степень магистра по прошествіи одного года духовно-учебной службы ⁴⁾. Воспользоваться

¹⁾ См. арх. Леонидъ. Св. Р., стр. 60.

²⁾ Источ. Р. а., стр. 578; „Слов. ист. о св.“, стр. 240.

³⁾ Большая часть свѣдѣній заимствована изъ статьи объ Аввакумѣ въ русскомъ біографическомъ словарѣ, т. I, стр. 22—23.

⁴⁾ Въ одномъ VIII курсѣ съ знаменитымъ историкомъ и описателемъ

этимъ правомъ ему, однако, не пришлось. Въ томъ же 1829 году вмѣсто отслужившей свой десятилѣтній срокъ русской духовной миссіи въ Китаѣ правительствомъ снаряжалась новая (11-я) миссія въ Пекинъ въ обычномъ своемъ десятичленномъ составѣ ¹⁾, подъ начальствомъ архим. Веніамина (Морачевича), уже прослужившаго 10 лѣтъ іеромонахомъ въ предшествующей миссіи. Въ число миссіонеровъ-іеромонаховъ назначенъ былъ и кандидатъ Академіи Дмитрій Честной. Передъ отправленіемъ въ Китай, 9 ноября 1829 г. онъ былъ постриженъ въ монашество, а 21 ноября рукоположенъ въ іеромонахи. Поступленіе въ китайскую миссію было очень важнымъ шагомъ въ жизни о. Аввакума. Оно рѣшило его дальнѣйшую судьбу, опредѣлило характеръ и направленіе всей его послѣдующей дѣятельности. Всѣ его труды и заслуги, доставившіе ему извѣстность, ведутъ свое начало, вообще такъ или иначе связаны съ его десятилѣтнимъ пребываніемъ въ столицѣ Средней имперіи.

Служба пекинскихъ миссіонеровъ въ то время имѣла характеръ довольно разносторонній. Учрежденная въ началѣ XVIII столѣтія для удовлетворенія религіозныхъ потребностей русскихъ плѣнниковъ и ихъ потомковъ, русская духовная миссія въ Китаѣ съ теченіемъ времени должна была расширить кругъ своей дѣятельности. Къ первоначальному чисто-пастырскому служенію ея членовъ присоединились еще обязанности ученныя,—изученіе Китая, его языка, исторіи и религіи,—и дипломатическія—посредничество при сношеніяхъ русскаго правительства съ Китаемъ ²⁾. О. Аввакуму

христіанскаго Востока, еп. Порфиріемъ Успенскимъ, которому впоследствии пришлось воспользоваться гостеприимствомъ своего товарища. Чистовичъ, *Исторія С.-Петербургской Дух. Академіи*, Спб. 1857, стр. 447. Порфирій, *Книга бытія моего*, ч. III, стр. 100.

¹⁾ Согласно Кяхтинскому трактату Россія съ Китаемъ 1728 г., въ составъ миссіи входили: 1 архимандритъ, 2 іеромонаха, 1 іероіакоу, 2 церковника и 4 студента. Николай, *іеромонахъ*. *Исторія Пекинской духовной миссіи*. Казань, 1887, стр. 109.

²⁾ Съ 1863 г. для послѣдней цѣли существуетъ въ Пекинѣ отдѣльная отъ духовной дипломатическая русская миссія.

пришлось въ своей жизни съ пользою потрудиться на всѣхъ указанныхъ поприщахъ. Мы рассмотримъ его дѣятельность, какъ *миссіонера*, какъ *ученаго* и какъ *переводчика* съ китайскаго языка на службѣ азіатскаго департамента министерства иностранныхъ дѣлъ.

Миссіонерскимъ служеніе членовъ Пекинской миссіи того времени называется не въ собственномъ смыслѣ распространенія христіанства между язычниками-китайцами ¹⁾, а въ болѣе скромномъ смыслѣ поддержанія православія и пастырскаго попеченія о тѣхъ немногихъ потомкахъ русскихъ плѣнниковъ, которые въ чужой землѣ, окруженные язычниками, не совсѣмъ еще утратили вѣру своихъ предковъ. Инструкція, данная въ руководство членамъ миссіи, вмѣняла имъ въ обязанность совершеніе богослуженія, проповѣданіе Евангелія, обращеніе и утвержденіе въ вѣрѣ албазинскихъ христіанъ, переводъ на китайскій и манчжурскій языки литургій, молитвъ и катихизиса и воспитаніе при миссіи нѣсколькихъ мальчиковъ албазинскаго рода, которые бы потомъ могли сдѣлаться разсадникомъ православной вѣры въ Китаѣ ²⁾. Прибывъ въ Пекинъ 30 ноября 1830 года, о. Аввакумъ усердно и добросовѣстно сталъ исполнять указанные обязанности, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства. Въ любопытномъ письмѣ къ одному своему земляку и товарищу по академіи онъ описываетъ условія своей жизни въ китайской столицѣ ³⁾. Вѣхалъ онъ туда, по его выраженію, какъ въ гости, заранѣе восхищаясь и тамошней природой, и китайской исторической жизнью, и разнообразіемъ предметовъ для занятій. По пріѣздѣ, однако, во многомъ ему пришлось

1) До 1858 г. это прямо и не разрѣшалось китайскимъ правительствомъ. И инструкція требовала „избѣгать нескромной ревности, могущей произвести больше вреда, нежели истинной пользы“. См. Гурій, іеромонахъ. Русскіе и грекороссійская церковь въ Китаѣ. Русская Старина 1884 года, т. 43, стр. 657.

2) Чистовичъ, Исторія С.-Петербургской Дух. Академіи, 382.

3) Русскій Архивъ, 1884, т. III, стр. 152—160: „Наша китайская миссія полвѣка назадъ. Письмо Аввакума Честнаго изъ Пекина въ Архангельскъ“ (1834 года 12 іюня).

разочароваться. Главною причиною тому былъ болѣзненный характеръ начальника миссіи, архим. Веніамна. Физическимъ здоровьемъ о. Аввакумъ тоже не могъ похвалиться. Вскорѣ по пріѣздѣ онъ простудился, и простуда, благодаря невозможному устройству его комнатъ ¹⁾, перешла въ ревматизмъ. Жить въ Пекинѣ о. Аввакуму назначено было при албазинской ротѣ въ сѣверовосточномъ углу города (въ 6 или 7 верстахъ отъ древнѣйшаго мѣстожителства миссіи—Срѣтенскаго монастыря, лежащаго въ центрѣ Пекина), гдѣ незадолго до того была возобновлена и освящена въ честь Успенія Божіей Матери древняя православная церковь, устроенная еще при первыхъ албазинцахъ и посвященная сначала Софіи—Премудрости Божіей, а потомъ святителю Николаю. Прихожанами этой церкви были «албазинцы», т. е. потомки отведенныхъ въ 1685 г. китайцами въ плѣнъ русскихъ подданныхъ, жителей города Албазина. Богдыханъ Канси, удивленный тогда храбростью, съ какою русскіе защищали свой городъ, зачислилъ плѣнниковъ въ свою манчжурскую гвардію, подъ именемъ русской роты, отвелъ имъ

¹⁾ Вотъ какъ описываетъ о. Аввакумъ помѣщеніе, въ которомъ пришлось ему жить, и которое было придумано архим. Веніаминомъ: „На южной сторонѣ вмѣсто кирпичной стѣны сдѣлана деревянная рѣшетка и оклеена тонкою бумагой. Входишь въ комнату, какъ въ адъ или сѣни смертныя; не думай ни читать, ни писать, ничего не увидишь, доколѣ глазные зрачки не расширятся, какъ у совы, и не посоловьютъ, какъ у кошки“. Чтобы избавиться отъ тоски, нападавшей отъ вліянія блѣдномертвоста свѣта, проходящаго сквозь бумагу, о. Аввакумъ вставилъ въ нѣкоторыхъ промежуткахъ рѣшетки стекла, а для защиты отъ холода приказывалъ сильнѣе нагрѣвать подпольную печь. „Но эта проклятая печь, пишетъ онъ, какъ на бѣду у меня одного сдѣлана близъ того бумажнаго окна, гдѣ нужно постоянно сидѣть и заниматься, ибо въ другихъ мѣстахъ или темно, или слишкомъ холодно. Вообрази же теперь, что ты зимою сидишь надъ раскаленную печью, какъ на горячей сковородѣ и притомъ около бумажной стѣны, сквозь которую всѣ восемь китайскихъ вѣтровъ свободно проходятъ и разгуливаютъ по комнатамъ. Ногамъ постоянно жарко, а спинѣ и плечамъ холодно. Какъ теперь прикажешь защищаться отъ простуды“. Русскій Архивъ, 1884, III, 158.

квартиры, назначилъ содержаніе и денежное жалованье, велѣлъ даже дать имъ женъ-китайнокъ, правда, «изъ смирительнаго дома, гдѣ онѣ содержались за примѣрный развратъ» ¹⁾. Съ тѣхъ поръ хотя христіанство поддерживалось въ албазинцахъ русскими миссіями, но въ жизни своей они, вѣдствие неблагоприятныхъ условій, подверглись глубокой нравственной порчѣ. «Отъ Россіи, пишетъ объ албазинцахъ Тимковскій, бывший въ Китаѣ въ 1820—21 гг., они совершенно отдалились духомъ», даже принявше крещеніе «по родству и зависимости подданныческой столько сблизились съ манчурами, что весьма трудно различить ихъ: говорятъ однимъ языкомъ, т. е. китайскимъ, одинаковую съ ними носятъ одежду и въ самомъ образѣ жизни приняли все правила бѣднаго, празднo-любиваго манчжурскаго солдата, суевѣрнаго поклонника закону шаманскому» ²⁾. «Албазинцы совершенно окитаились, пишетъ въ 1844 г. изъ Пекина іеромон. Гурій (скончавшійся архіепископомъ Таврическимъ) къ Саратовскому епископу Іакову (скончавшемуся архіепископомъ Нижегородскимъ); кромѣ обличья и какой-то отваги, въ нихъ русскаго ничего не замѣтно. Они не знаютъ никакого ремесла, даже, по службѣ въ императорской гвардіи, считаютъ всякое занятіе, могущее доставить имъ хлѣбъ насущный, недостойнымъ себя. Они бѣдны, бѣдны до крайности—бѣдны, не смотря на огромное жалованье, удобныя квартиры и готовое содержаніе; нерасчетливые, занятые своимъ благородствомъ, праздные, необразованные, лукавые, вѣроломные, больные душою и тѣломъ, они въ неоплатныхъ долгахъ у здѣшнихъ откупщиковъ и стали притчею народа. Женщины, вообще, лучше мужчинъ... но при меньшей испорченности сердца не больше показываютъ готовности принимать и исполнять евангельское ученіе. Это испортившіися

¹⁾ Гурій, Русскіе и грекороссійская церковь въ Китаѣ. Русская Старица, 1884, т. 43, стр. 660. О первыхъ албазинцахъ въ Пекинѣ см. также „Исторію Пекинской духовной миссіи“, іером. Николая (Адоратскаго), Казань, 1887, стр. 33—43.

²⁾ Тимковскій, Е., Путешествіе въ Китай чрезъ Монголію въ 1820 и 1821 годахъ, ч. 2, стр. 181—182.

виноградный сокъ, изъ котораго не только нельзя сдѣлать вина, но даже и уксуса. Ученіе о будущей жизни, воздаяніе за добро и зло, о примиреніи Бога съ человѣкомъ посредствомъ искупительной жертвы Иисуса Христа не только не вошло въ ихъ жизнь, но плохо дружится и съ ихъ памятью» ¹⁾. «Самый ревностный изъ нашихъ христіанъ очень ненадеженъ; при первомъ отказѣ ему въ чемъ-нибудь онъ забудетъ и христіанство и полворье (стр. 660)». Понятно, что пастырская дѣятельность о. Аввакума среди такихъ прихожанъ не могла быть легкою. Вотъ какіе два случая изъ этой дѣятельности рассказываетъ о. Гурій въ своемъ письмѣ. «Нѣкто албазинецъ Варнава долго молился предъ иконою (не помню какою) о томъ, чтобы сынъ его получилъ полный окладъ гвардейскаго солдата. Богу не угодно было услышать такой молитвы, и Варнава, лишь только услышалъ, что сыну отказано въ окладѣ, схватилъ ножъ и изрубилъ икону въ мелкіе куски». О. Аввакумъ, услышавши объ этомъ, сказалъ предстоявшимъ албазинцамъ, что Варнава умретъ за такой тяжкій грѣхъ. «Неизвѣстно, какую смерть предвѣщалъ о. Аввакумъ: по-китайски можно разумѣть и временную и вѣчную; но Варнава безъ всякой предварительной болѣзни умеръ въ жестокихъ мукахъ не дальше какъ на третій день! Это обстоятельство такъ сильно подѣйствовало на албазинцевъ, даже на язычниковъ, близъ живущихъ, что никто не смѣлъ уже насмѣхаться или злословить русскую вѣру». Въ другой разъ нѣкто Петръ не хотѣлъ крестить своего сына, и когда о. Аввакумъ сказалъ, что въ такомъ случаѣ сынъ его умретъ, отвѣчалъ, что если дѣйствительно его здоровый сынъ умретъ, то онъ непременно будетъ ходить въ церковь. «Вскорѣ мальчикъ захворалъ такъ, что отецъ отчаялся въ его жизни и послалъ спросить, точно ли сынъ его выздоровѣетъ, если окрестится. Ему отвѣчали, что христіане никогда не лгутъ, что пусть онъ испытаетъ и увидитъ,

¹⁾ Русская*Старина 1884, т. 43, стр. 658—659. Съ тѣхъ поръ албазинцы мало измѣнились къ лучшему. См. Коростовецъ, Русская духовная миссія въ Пекинѣ, Русскій Архивъ, 1893, III, 84—86.

что они вѣрують во Всемогущаго. Мальчикъ былъ окрещенъ и выздоровѣлъ, но Петръ все-таки не сталъ ходить въ церковь¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .
С К Л А Д Ъ
АНТЕКАРСКИХЪ, КОСМЕТИЧЕСКИХЪ, ОПТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ
С. П. ФАЛЬКОВСКАГО,

Милліонная улица, собственный домъ, противъ церкви
Владимірской Божіей Матери
В Ъ Т В Е Р И .

Получены свѣжія цвѣточныя и огородныя сѣмена; краски для яицъ цвѣта радуги; ваниль, шафранъ и проч. пряности, фруктовыя эссенціи, лепешки для вина.

ФОТОГРАФИЧЕСКІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Очки, консервы, пенснэ имѣются на складѣ, а также изготовляются по рецептамъ врачей, производится починка и высылка почтою по первому требованію.

ПРОИЗВОДСТВО АСФАЛЬТОВЫХЪ И БЕТОННЫХЪ РАБОТЪ

АРХИТЕКТОРА

А. П. ѲЕДОРОВА

принимаетъ на себя устройство:

асфальтовыхъ половъ, тротуаровъ, мостовыхъ, выгребныхъ ямъ, изоляцій отъ грунт. сырости и проч.

изъ лучшаго Сызранскаго асфальта и гудрона высшаго качества фирмы МАГАННА

съ долготѣтнею отвѣтственностью за прочность работъ;

кромѣ этого устраиваетъ бетонныя, цементныя и мозаичныя полы, своды,

потолки, и выгребныя ямы и ПО НЕДОРОГИМЪ ЦѢНАМЪ.

Тверь, Мирососпская ул., собствен. домъ.

¹⁾ Русская Старина 1884, т. 43, стр. 659.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Круницкій.*

Доволено цензурою 1 апрѣля 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.