

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТѢ

XXXII ГОДЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

№ 18.

Адресъ редакціи: г. г. Орель. Орловская Духовная Консисторія.

28-го апрѣля 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства, оставшимся 9/11 сего апрѣля, исполняющіе обязанности столоначальниковъ Орловской Духовной Консисторіи, губернскіе секретари—Василій Ансимовъ и Михаилъ Нечаевъ, на основаніи 157 ст. т. III уст. о служ. прав., утверждены въ сихъ должностяхъ.

Выписка изъ журнала засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28-го февраля 1896 года.

Ст. 1-я. Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, отъ 28-го февраля 1896 года,

разсматривалъ предложенія уѣздныхъ Отдѣленій по вопросу о выборѣ пунктовъ для открытiя второклассныхъ школъ; при чемъ доставленныя Отдѣленiями свѣдѣнiя объ условiяхъ, при которыхъ могутъ открываться второклассныя школы въ намѣченныхъ пунктахъ, оказались во многихъ случаяхъ требующими дополненiй.

Изъ свѣдѣнiй этихъ, между прочимъ, усматривается: 1) что въ с. Спасо-Чекрякѣ, Болховскаго уѣзда, имѣется каменное училищное зданiе, размѣра всего 34×18 арш.; въ немъ три большихъ классныхъ комнаты, съ особыми помѣщенiями для учителя и сторожа. Зданiе построено на землѣ г. Всеволожской, которая изъявила согласiе пожертвовать подъ школу десятину земли. Крестьянское общество ежегодно взноситъ на содержанiе школы 105 р.; 2) что въ с. Коптевѣ, того же уѣзда, имѣется временная, подлежащая упраздненiю деревянная церковь, которая можетъ быть приспособлена для помѣщенiя въ ней второклассной школы; 3) что въ с. Фошнѣ имѣется каменное школьное зданiе, которое можетъ быть приспособлено подъ второклассную школу; 4) что въ с. Девятинѣ, Дмитровскаго уѣзда, крестьяне отводятъ по приговору десятину земли подъ второклассную школу и ассигнуютъ на содержанiе вмѣстѣ съ двумя сосѣдними деревнями по приговорамъ до 120 р.; и что контора Его Императорскаго Величества, изъявила готовность оказывать школѣ ежегодное пособие въ размѣрѣ 150 р.; 5) прошенiе Тайнаго Совѣтника графа Гейдена объ открытiи второклассной школы въ с. Упороѣ, Дмитровскаго уѣзда; въ виду того, что на пожертвованный его сестрой капиталъ можетъ быть возведено каменное удобное зданiе, а теперешнее помѣщенiе можетъ быть передѣлано подъ ночлежный прiюгъ, графъ жертвуетъ 2 десятины земли.

Справ
вѣту, что
Пятинъ об
въ семь се
съ потолка

Поста
пунктовъ
виду недос
по сему во
ничиться
торыхъ пу
ныя свѣдѣ
можно отк
учебнаго

На о
а также
нымъ Наб.
пунктомъ
второклас
Чекрякѣ,
вiй, имѣт
священiя
себя рас
наго года,
ющее въ
сей предм
томъ для
уѣздѣ Со
другихъ
лежащая
ла бы бы
лена, для
того, — су
щено въ

Справка. Епархіальный Наблюдатель сообщил Совѣту, что священникъ села Коптева, Болховскаго уѣзда, Пятинъ обѣщалъ ему для устройства второклассной школы въ семь селѣ пожертвовать два десятиаршинныхъ сруба съ потолками и полами.

Постановили: Въ виду сложности вопроса о выборѣ пунктовъ для 24-хъ второклассныхъ школъ, а также въ виду недостаточной полноты доставленныхъ Отдѣленіями по сему вопросу свѣдѣній, Совѣтъ находитъ нужнымъ ограничиться на первыхъ порахъ выборомъ пока лишь нѣкоторыхъ пунктовъ, о которыхъ имѣются достаточно полныя свѣдѣнія и въ которыхъ по этимъ свѣдѣніямъ возможно открытіе второклассныхъ школъ съ будущаго 18⁹⁶/₉₇ учебнаго года.

На основаніи доставленныхъ Отдѣленіями данныхъ, а также на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, Совѣтъ находитъ самымъ удобнымъ пунктомъ для открытія съ будущаго 18⁹⁶/₉₇ учебнаго года второклассной школы въ Болховскомъ уѣздѣ, село Спасо-Чекрякъ, въ коемъ, помимо другихъ благопріятныхъ условій, имѣется энергичный, преданной дѣлу народнаго просвѣщенія священникъ Коссовъ, который принимаетъ на себя расширить и приспособить къ началу 18⁹⁶/₉₇ учебнаго года, для помѣщенія второклассной школы, существующее въ селѣ каменное школьное зданіе, съ затратою на сей предметъ лишь около 1200 рублей. Вторымъ пунктомъ для открытія второклассной школы въ томъ же уѣздѣ Совѣтъ избираетъ село Коптево, въ коемъ, помимо другихъ благопріятныхъ условій, имѣется временная, подлежащая упраздненію деревянная церковь, которая могла бы быть къ будущему 18⁹⁶/₉₇ учебному году приспособлена, для помѣщенія въ ней второклассной школы; кромѣ того, — существующее училищное зданіе можетъ быть обращено въ квартиру учителя и общежитіе.

Въ Брянскомъ уѣздѣ Совѣтъ избираетъ, для открытія второкласной школы, пока одинъ только пунктъ, село Фошню, какъ центральный пунктъ одной части Брянскаго уѣзда, при этомъ имѣется тамъ каменное училищное зданіе, которое къ началу 18⁹⁶ года можетъ быть приспособлено подъ второкласную школу.

Въ Дмитровскомъ уѣздѣ, вмѣсто предположеннаго Отдѣленіемъ пункта въ с. Девятинѣ, Совѣтъ находитъ болѣе удобнымъ устроить второкласную школу въ селѣ Упороѣ, въ виду предложенія графа Гейдена отвести подъ школу участокъ земли въ двѣ десятины и построить на капиталъ, пожертвованный его сестрой, каменное зданіе для второкласной школы.

Вопросъ о выборѣ остальныхъ пунктовъ для устройства второкласныхъ школъ въ епархіи отложить до конца апрѣля сего года, къ каковому сроку Совѣтъ находитъ нужнымъ пригласить въ свое засѣданіе всѣхъ о.о. предсѣдателей отдѣленій.

О выбранныхъ Совѣтомъ пунктахъ для устройства второкласныхъ школъ нынѣ же поставить въ извѣстность священника с. Спасо-Чекряка Г. Коссова, священника с. Коптева Г. Пятину, священника с. Фошни А. Никольскаго и графа Гейдена, а также тѣ уѣздныя Отдѣленія, въ вѣдѣніи коихъ находятся избранные пункты, съ тѣмъ, чтобы для предполагающихся перестроекъ существующихъ зданій были избраны мѣстные строительные комитеты, члены коихъ должны быть представлены на утвержденіе; при семъ Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить графу Гейдену свою глубокую признательность за предполагаемыя имъ пожертвованія на пользу дѣла развитія второкласныхъ школъ.

Ст. 2-я. Въ томъ же засѣданіи Совѣта назначены пособія школамъ и лицамъ въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ:

А. На удо

1) На
наго для
Болховска
зданія для
прихода с
300 руб.,
послѣ тог
приговору
приходско
но съ тѣ
того, как
ими 500
грамоты (5)
на по
товѣ, тог
собіе буд
раны кре
ремонтъ
Брянскаг
школы в
окончате
школы с
расширен
денской
зданія д
Кромска
будеть в
ассигнуе
зданія д
но съ тѣ
того, как

А. На удовлетворение нуждъ по постройкѣ и ремонту зданій:

- 1) На окончательную отдѣлку зданія, пожертвованнаго для церковно-приходской школы села Коноплянки, Болховскаго уѣзда, въ размѣрѣ 120 руб.; 2) на постройку зданія для церковно-приходской школы въ д. Юшковой, прихода села Пятницкаго, что на Щучьѣ, того же уѣзда, 300 руб., но съ тѣмъ, что пособіе это будетъ выдано послѣ того, какъ крестьяне соберутъ ассигнованную по приговору сумму; 3) на постройку зданія для церковно-приходской школы с. Середичь, того же уѣзда, 300 руб., но съ тѣмъ, что это пособіе будетъ выдано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны крестьянами ассигнованныя ими 500 руб.; 4) на постройку зданія для двухъ школъ грамоты (муж. и жен.) въ с. Рѣпинѣ, того же уѣзда, 250 р.; 5) на постройку зданія для школы грамоты въ с. Хотѣтовѣ, того же уѣзда, 100 руб., но съ тѣмъ, что это пособіе будетъ выдано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны крестьянами ассигнованныя ими 200 руб.; 6) на ремонтъ зданія церковно-приходской школы с. Быковичь, Брянскаго уѣзда, 100 руб.; 7) на постройку зданія для школы въ с. Болдышѣ, Дмитровскаго уѣзда, 200 р.; 8) на окончательную отдѣлку зданія для церковно-приходской школы села Трегубова, Елецкаго уѣзда, 300 руб.; 9) на расширение зданія церковно-приходской школы при Введенской г. Карачева церкви 200 руб.; 10) на постройку зданія для церковно-приходской школы въ с. Муравлѣ, Кромскаго уѣзда, 300 руб., но съ тѣмъ, что это пособіе будетъ выдано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны ассигнуемые крестьянами 100 руб.; 11) на постройку зданія для школы въ с. Сомовѣ, того же уѣзда, 150 руб., но съ тѣмъ, что это пособіе будетъ выдано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны ассигнуемые крестьянами 150 р.;

12) на постройку зданія для школы грамоты въ д. Вах-
новой (прихода с. Баранова), Ливенскаго уѣзда, 100 руб.,
но съ тѣмъ, что это пособіе будетъ выдано лишь послѣ
того, какъ будутъ собраны ассигнуемые крестьянами 400 р.;
13) на постройку зданія для школы грамоты с. Иванов-
скаго (прихода с. Покровскаго—Галичья), того же уѣзда
250 руб., но съ тѣмъ, чтобы крестьяне приняли съ своей
стороны участіе въ постройкѣ личнымъ трудомъ и посиль-
ными пожертвованіями; 14) на постройку зданія для цер-
ковно-приходской школы с. Кривцовой Плоты, того же
уѣзда, 300 руб., но съ тѣмъ, что это пособіе будетъ вы-
дано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны ассигнуемые
крестьянами 200 руб.; 15) на постройку зданія для цер-
ковно-приходской школы въ д. Нижнемъ Куначѣ, (при-
хода села Троицкаго, на Липовицѣ, Малоархангельскаго
уѣзда, 300 руб., но съ тѣмъ, что это пособіе будетъ вы-
дано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны ассигнуемые
крестьянами 100 руб.; 16) на постройку зданія для школы
грамоты въ д. Густой (прихода с. Фошни), того же уѣз-
да, 300 руб.; 17) на ремонтъ Столбецкой церковно-при-
ходской школы, того же уѣзда, 30 руб.; 18) на постройку
зданія для школы въ д. Нижней, того же уѣзда, 100 р.,
но съ тѣмъ, что это пособіе будетъ выдано лишь послѣ
того, какъ будутъ собраны ассигнуемые крестьянами 106 р.;
19) на расширеніе зданія школы грамоты с. Нарышки-
на, Мценскаго уѣзда, 100 руб.; 20) на постройку зданія
для школы грамоты въ д. Нижніе Ажинки, того же уѣз-
да, 150 руб.; 21) на постройку зданія для церковно-при-
ходской школы с. Стародубскаго, Орловскаго уѣзда, 150 р.;
22) на постройку зданія для школы, предполагаемой къ
открытію въ д. Дмитріевкѣ, Орловскаго уѣзда, 250 руб.,
но съ тѣмъ, что это пособіе будетъ выдано лишь послѣ
того, какъ будутъ собраны ассигнуемые крестьянами 250 р.;

23) на тот
того же уѣ
детъ выдан
нуемые кре
для школы
но съ тѣмъ
того, какъ
25) на тот
того же уѣ
детъ выда
ассигнуемъ
метъ для
но съ тѣмъ
того, какъ
27) на ра
Мерцалово
уѣзда, 50
для церков
никово, Ел
гашать эт
годно; 29)
воздвижен
30) на по
лы въ с.
постройку
с. Пятниц
съ тѣмъ,
какъ крес
32) на ре
уѣзда, 25

1) у
ковой, Бс

23) на тотъ же предметъ для школы въ д. Карповкѣ, того же уѣзда, 250 руб., но съ тѣмъ, что это пособие будетъ выдано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны ассигнуемые крестьянами 250 руб.; 24) на тотъ же предметъ для школы въ д. Малой Согниковой, того же уѣзда, 100 р., но съ тѣмъ, что это пособие будетъ выдано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны ассигнуемые крестьянами 100 р.; 25) на тотъ же предметъ, для школы въ дер. Мезени, того же уѣзда, 100 руб., но съ тѣмъ, что это пособие будетъ выдано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны ассигнуемые крестьянами 100 руб.; 26) на тотъ же предметъ для школы въ д. Маргаевкѣ, того же уѣзда, 250 р., но съ тѣмъ, что это пособие будетъ выдано лишь послѣ того, какъ будутъ собраны ассигнуемые крестьянами 250 р.; 27) на расширеніе зданія для школы д. Паньковой и Мерцаловой (прихода села Звенигородскаго), Орловскаго уѣзда, 50 руб.; 28) на окончательную достройку зданія для церковно-приходской школы с. Богородицкаго Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда, авансомъ 300 руб., на условіи погашать эту ссуду изъ мѣстныхъ средствъ по 60 р. ежегодно; 29) на постройку школьнаго зданія въ с. Крестовоздвиженскихъ Рябинкахъ, Болховскаго уѣзда, 300 руб.; 30) на постройку зданія для церковно-приходской школы въ с. Писконцахъ, того же уѣзда, 300 руб.; 31) на постройку школьнаго зданія въ дер. Бобровкѣ, прихода с. Пятницкаго, что на Шучьѣ, Орловскаго уѣзда, 200 р., съ тѣмъ, что деньги сіи будутъ выданы лишь послѣ того, какъ крестьянами будутъ собраны назначенные ими 300 р.; 32) на ремонтъ школьнаго зданія с. Хлѣбтова, Сѣвскаго уѣзда, 25 руб.

Б. На жалованье:

1) учителю школы с. Хотѣтова и дер. Красильниковой, Болховскаго уѣзда, 60 руб., 2) учителю школы

с. Вязилокъ, того же уѣзда, 80 руб., 3) учителю школы грамоты д. Савчино, Брянскаго уѣзда, 40 руб., 4) учителю школы грамоты с. Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда, 60 руб., 5) учителю церковно-приходской школы с. Герасимова Карачевскаго уѣзда, 120 руб., 6) учителю школы грамоты дер. Вахновой, прихода села Баранова, Ливенскаго уѣзда, 30 руб., 7) учителю школы грамоты д. Нижней Крутой, прихода с. Гниловодъ, того же уѣзда, 40 р., 8) учителю церковно-приходской школы села Юрскаго, того же уѣзда, 120 руб., но съ тѣмъ, что назначенное сіе дополнительное жалованье будетъ выслано Совѣтомъ не ранѣе начала будущаго учебнаго года и лишь послѣ того, какъ будутъ собраны ассигнованные крестьянами 100 р., 9) учителю Сергіевской церковно-приходской школы, того же уѣзда, 20 руб., 10) учителю церковно-приходской школы д. Ивановки, Малоархангельскаго уѣзда, 90 р., 11) учителю церковно-приходской школы с. Журавца, прихода с. Успенскаго, того же уѣзда, 150 руб., 12) учителю Доброводской Миенскаго уѣзда церковно-приходской школы 120 руб., 13) учителю церковно-приходской школы села Телячья, того же уѣзда, 120 руб., 14) учителю школы д. Пенъковой и Мерцаловой, прихода с. Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, 80 руб., 15) учителю церковно-приходской школы села Подолянъ, того же уѣзда, 150 руб., 16) учителю и учительницѣ Троицко-Васильевской г. Орла школы 540 руб., 17) учительницѣ Преображенской гор. Орла школы 120 руб., 18) учительницѣ Успенской гор. Орла школы 60 руб., 19) учительницѣ рукодѣля Сѣвской соборной школы 75 руб.

В. На единовременное вознагражденіе.

1) Учителю школы грамоты с. Вязилокъ, Болховскаго уѣзда, 50 руб., но съ тѣмъ, чтобы Отдѣленіемъ было

выдано учит
получено и
школы гра
3) учительн
Феноменов
с. Чернаго,
мощнику уч
уѣзда, 40 ру
Брянскаго
телю Ретяж
уѣзда, И. И
школы, Ма
Ө. Азбукин
приходской
10) учителя
поповой, Б
уѣзда, прих
по 20 руб.,
пособіе был
случаѣ, есл
въ школахт
-ади. П. лр
школ длинн
тв. 1) Дл
ской школ
теніе клас
прихода с.
обрѣтеніе
повки, при
25 руб., 4)
с. Воскрес

выдано учителю изъ этой суммы столько, сколько не получено имъ отъ крестьянъ, 2) учителю Жидковской школы грамоты, того же уѣзда, А. Головину 30 руб., 3) учительницѣ Коноплянской школы, того же уѣзда, К. Феноменовой 25 руб., 4) учительницѣ школы грамоты с. Чернаго, того же уѣзда, А. Лебедевой 25 руб., 5) помощнику учителя школы грамоты с. Усть-Нугря, того же уѣзда, 40 руб., 6) учителю школы грамоты с. Мошенца, Брянскаго уѣзда, В. Александрійскому 20 руб., 7) учителю Ретяжской церковно-приходской школы, Кромскаго уѣзда, И. Истомину 30 руб., 8) учителю Залипаевской школы, Малоархангельскаго уѣзда, студенту Семинаріи Ѳ. Азбукину 25 руб., 9) учителю Столбецкой церковно-приходской школы, того же уѣзда, С. Покровскому 30 р., 10) учителямъ школъ грамоты деревень Глазовой, Распоповой, Болховскаго уѣзда, и д. Дураковой, Орловскаго уѣзда, прихода села Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, по 20 руб., а всего 60 руб., съ тѣмъ, чтобы назначенное пособіе было выдано учителямъ сихъ школъ въ томъ лишь случаѣ, если въ текущемъ учебномъ году они занимались въ школахъ.

Г. На удовлетвореніе другихъ нуждъ.

1) Для устройства сада и огорода при Коноплян-ской школѣ, Болховскаго уѣзда, 25 руб., 2) на приобрѣ-теніе классной мебели въ школу грамоты дер. Шковы прихода с. Льгова, того же уѣзда, 15 руб., 3) на при-обрѣтеніе классной мебели въ школѣ грамоты д. Пота-повки, прихода села Богородицкаго, Орловскаго уѣзда, 25 руб., 4) на содержаніе церковно-приходской школы с. Воскресенскаго на Мезинѣ, того же уѣзда, 50 руб.

школы
4) учи-
уѣзда,
с. Ге-
школы
Ливен-
д. Ниж-
40 р.,
рскаго,
нное сіе
томъ не
лѣ того,
100 р.,
лы, того
кой шко-
11) учи-
прихода
лю Доб-
й школы
солы села
о школы
родскаго,
овно-при-
150 руб.
ой г. Орла
ской гор.
ской гор.
зля Сѣв-
Болхов-
ніемъ было

Д. На покрытіе расходовъ, произведенныхъ Отдѣленіями.

1) Карачевскому Отдѣленію для уплаты по счету за забранныя пособія и принадлежности 100 руб., 2) Орловскому Отдѣленію для уплаты за напечатаніе бланковъ и на вознагражденіе рассыльнаго по дѣламъ Отдѣленія 50 р. При чемъ предупредить сіи Отдѣленія, что впредь Совѣтъ будетъ принимать на себя покрытіе лишь тѣхъ расходовъ, на которые будетъ у него испрошено предварительное разрѣшеніе.

Что же касается другихъ ходатайствъ о пособіяхъ, какъ то:

а) священника с. Сивца, Болховскаго уѣзда, Я. Сономина, б) священника с. Березовичъ, Брянскаго уѣзда, М. Остроумова, в) священника села Радицы, стекляной фабрики, того же уѣзда, І. Невструева, г) діакона села Слѣпухи, Елецкаго уѣзда, А. Лапина, д) священника села Петрова, Карачевскаго уѣзда, Т. Святскаго, е) священника Старыхъ Турьевъ, Кромскаго уѣзда, А. Маккавеева, ж) наблюдателя церковныхъ школъ Ливенскаго уѣзда, священника К. Бунина (о школъ села Никитскаго Медвѣжья), з) священника с. Кривца, того же уѣзда, П. Красовитова (о школъ сельца Денисовки), и) священника села Рахманова, того же уѣзда, С. Петровскаго, і) крестьянъ сельца Крутаго, Малоархангельскаго уѣзда, к) сельскаго старосты д. Сомовой, того же уѣзда, и л) священника с. Дурневки, Орловскаго уѣзда, С. Богоявленскаго, въ которыхъ означенныя лица заявляютъ о нуждахъ школъ въ постройкѣ или ремонтѣ зданій—оставить безъ удовлетворенія, въ виду, съ одной стороны, слабости и даже отсутствія мѣстнаго почина, и въ виду того, съ другой стороны, что въ распоряженіе Совѣта на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ по постройкѣ и ремонту зданій всей

епархіи на
Синодѣ ас
вниманіе, ч
вышеознач
ванныя, бы
въ пособіи
отъ Св. Се
ченнымъ ли
комъ размѣ
требовалос
половинном
ство Отдѣ
тѣмъ, прос
точныхъ д
провести д
журналы с
заключенія
Каков
ствомъ, 14

С. По
Села—
уѣзда, с. І
дезь, Орло
село Любо
чевска, це
уѣзда. и
-1891 атотс

епархіи на 1896 годъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ассигновано всего 8000 руб. Но принимая во вниманіе, что по заслушаніи Совѣтомъ, въ разное время вышеозначенныхъ ходатайствъ, школы въ нихъ поименованныя, были занесены въ списокъ школъ, нуждающихся въ пособіи изъ средствъ оживавшихся къ ассигнованію отъ Св. Синода, Совѣтъ полагалъ бы предоставить означеннымъ лицамъ, по изысканіи мѣстныхъ средствъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы на удовлетвореніе заявленныхъ нуждъ требовалось со стороны Совѣта пособіе не болѣе какъ въ половинномъ размѣрѣ, войти въ Совѣтъ, чрезъ посредство Отдѣленій, съ новыми ходатайствами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, просить Отдѣленія, по собраніи обстоятельныхъ и точныхъ данныхъ по предмету такихъ ходатайствъ, провести дѣла о семъ журнальнымъ порядкомъ и самыя журналы съ мотивированными по сему предмету своими заключеніями представить на утвержденіе Совѣта.

Каковыя постановленія Совѣта Его Преосвященствомъ, 14 марта 1896 года, утверждены.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

Священническія:

С. Покровъ, Карачевского уѣзда.

Діаконскія:

Села—Тростное, Новосильское и Тербуны, Елецкаго уѣзда, с. Ревны, Трубчевскаго уѣзда, с. Пасловъ Колодезь, Орловскаго уѣзда, Соборная, г. Мценска, церковь, село Любохна, Брянскаго уѣзда, Покровская, г. Трубчевска, церковь и с. Верхососень, Малоархангельскаго уѣзда.

Псаломщическія:

Село Лубянки, Дмитровскаго уѣзда и с. Хотѣтово, Болховскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви села Угревища, Сѣвскаго уѣзда, Митрофанъ Соколовъ.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви с. Хотѣтова, Болховскаго уѣзда, Иванъ Протасовъ.

Удаленъ отъ должности, псаломщикъ церкви села Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій, за упорное противленіе епархіальной власти.

Умеръ діаконъ церкви с. Космодамианскаго, что въ Дьячѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

На дняхъ въ Комитетъ по сбору пожертвованій на обновленіе Орловскаго Каѳедральнаго Собора поступило крупное пожертвованіе. Бывшій священнослужитель названнаго Собора, нынѣ заштатный протоіерей, отецъ Захарій Георгіевичъ Георгіевскій пожертвовалъ на обновленіе Собора 500 руб. Есть изреченіе: „Данное и малое во-время—велико“. Отцомъ же Захаріемъ Георгіевичемъ дано на Соборъ весьма много, судя по его положенію, какъ заштатнаго протоіерея, и дано весьма вовремя. Соборъ Каѳедральный обновленъ, но онъ въ долгу и предъ устройтеlemъ въ немъ отопленія г. Залѣскимъ и К^о, и предъ мѣстнымъ подрядчикомъ Леваковымъ, и долгъ этотъ рав-

няется 32
Между тѣмъ
имѣется т
благовреме
на Соборѣ
нята она
Каѳедраль
ніемъ жер
состоить
скаго и Л
на лицо и
носить се
„должника
вославным
Соборъ—
Каѳедраль
данные ж
по сбору
павловска
семь году
старостам
столовъ
тарелочн
ѳедральн
подписом
благочин

*) Пр
щеннѣйшій
портретъ; с
сеи имени
миновенія с
до самой с
вѣчно пом
коени.

няется 3244 р. 15 к., срокъ уплаты коего уже минулъ. Между тѣмъ, въ настоящее время денегъ у Комитета имѣется только 1232 р. съ коп. Понятно отсюда, какъ благовременна жертва о. протоіерея Захарія Георгіевича на Соборъ и съ какою любовію и благодарностію принята она Комитетомъ по сбору пожертвованій *). Но Каѳедральный Соборъ, скажемъ кстати, и съ поступленіемъ жертвы о. протоіерея Захарія Георгіевскаго все же состоитъ въ долгу у вышеупомянутыхъ лицъ, г.г. Залѣскаго и Левакова. Слово „должникъ“ вызываетъ краску на лицо и тугу, удрученіе на душу и сердце того, кто носитъ сей эпитетъ. Но за Соборъ Каѳедральный, за сего „должника“ кому поскорбѣть? Намъ кажется—всѣмъ православнымъ Орловскаго края. Каѳедральный, губернский Соборъ—церковь всей епархіи, всей губерніи; прихожане Каѳедрального Собора—всѣ православные и вѣрнопопданые жители Орловскаго края. Вѣруя въ это Комитетъ по сбору пожертвованій на обновленіе Орловскаго Петропавловскаго Собора по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ семь году „предлагаетъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, 29 іюня, въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, произвести по церквамъ тарелочный сборъ пожертвованій на обновленіе Каѳедрального Собора и собранныя деньги, за общимъ подписомъ, безъ замедленія представить мѣстнымъ благочиннымъ для препровожденія по назначенію“.

*) Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаиль, благоволилъ пожаловать жертвователю свой портретъ; соборнымъ же Протоіереемъ сдѣлано распоряженіе о внесеніи имени о. протоіерея Захарія въ соборный синодикъ для поминовенія о здравіи, вмѣстѣ съ подобными ему жертвователями, до самой смерти его, а послѣ смерти старецъ-жертвователь будетъ вѣчно поминаться за свою жертву Соборнымъ причтомъ о упокоеніи.

Намъ вѣрится, что православное населеніе Орловскаго края, своими жертвами весьма способствовавшее обновленію Каѳедральнаго Собора и на сей разъ откликнется сочувственно на зовъ своихъ пастырей къ жертвамъ на Соборъ и тѣмъ поможетъ Комитету уплатить долги, оставшіеся за соборомъ послѣ обновленія его.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей М. Смирновъ.

Дозв. Ценз. Орель. Апрѣля 28-го дня 1896 года.

ОТ
28 м.
жительной
бывшій пр
семинари
быль сын
въ 1851 г
въ духовн
ской духо
семинари
поступиль
чиль курс
Оберъ-Пр
должность
нравствен
нари. Въ
няль еще
въ той же
гдѣ насел
особымъ я
вилась Па
У него яв
въ одну и
наго осуш
оставляет
доть на д
Подольско
нымъ его

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Павель Стефановичъ Никитинъ.

(Некрологъ).

28 марта, въ 11 часовъ ночи, послѣ весьма продолжительной и чрезвычайно тяжелой болѣзни, скончался бывший преподаватель богословія въ Орловской духовной семинаріи Павель Стефановичъ Никитинъ. Покойный былъ сынъ священника Воронежской губерніи и родился въ 1851 году. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ духовномъ училищѣ, а продолжалъ его въ Воронежской духовной семинаріи. По окончаніи курса ученія въ семинаріи въ 1873 году, Павель Стефановичъ Никитинъ поступилъ въ Казанскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1877 году. Въ томъ же году приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода онъ назначенъ былъ на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Подольской духовной семинаріи. Въ 1879 году Павель Стефановичъ Никитинъ занялъ еще и должность преподавателя еврейскаго языка въ той же семинаріи. Жизнь въ Каменецъ—Подольскѣ, гдѣ населеніе отличается разноплеменнымъ составомъ, съ особымъ языкомъ, съ особыми обычаями, сильно не нравилась Павлу Стефановичу, какъ человѣку чисто русскому. У него явилось непреодолимое желаніе перейти на службу въ одну изъ великорусскихъ губерній. Для болѣе вѣрнаго осуществленія своего желанія Павель Стефановичъ оставляетъ должность преподавателя богословія и переходитъ на должность преподавателя греческаго языка въ Подольской же семинаріи. При этомъ онъ, по собственнымъ его словамъ, руководился тѣмъ соображеніемъ,

Смирновъ.

1896 года.

что еслибы пришлось помѣняться мѣстомъ служенія съ кѣмъ-либо изъ преподавателей, служащихъ въ предѣлахъ великорусскаго края, то скорѣе могъ бы явиться желающій перейти на должность преподавателя греческаго языка, чѣмъ богословскихъ предметовъ. Вотъ почему въ октябрѣ мѣсяцѣ 1879 года Павелъ Стефановичъ, по собственному желанію, былъ перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка. Впрочемъ, очень недолго пришлось ему преподавать греческій языкъ. Въ слѣдующемъ же мѣсяцѣ (ноябрѣ) того же 1879 года Павелъ Стефановичъ Никитинъ опредѣленъ преподавателемъ Орловской духовной семинаріи по каедрѣ догматическаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ 1-го сентября 1880 года по 1-го сентября 1881 года онъ состоялъ преподавателемъ географіи въ V и VI классахъ Орловскаго женскаго епархіальнаго училища. Съ 1883 по 1884 годъ онъ состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія Орловской семинаріи. Наконецъ, 7 іюня 1890 года Павелъ Стефановичъ Никитинъ избранъ былъ членомъ строительнаго комитета по расширенію и капитальному ремонту зданій Орловской семинаріи, но болѣзнь заставила его (12 сентября того же года) выйти изъ состава комитета. Въ сентябрѣ 1891 года Павелъ Стефановичъ Никитинъ вынужденъ былъ, по болѣзненному состоянію, оставить и должность преподавателя семинаріи и съ этого времени по день смерти числился въ отставкѣ. За службу по духовно-учебному вѣдомству Павелъ Стефановичъ Никитинъ былъ производимъ, по установленному порядку, въ чины, пока не достигъ чина статскаго совѣтника. Изъ знаковъ отличія онъ удостоенъ былъ орденовъ: св. Станислава и св. Анны 3-й степени.

Такимъ
порахъ служ
мѣнѣ мѣста
радость пере
ходѣ въ Орл
жаловаться
время этих
ровный и се
сердечную т
усиленія бол
время онъ
что съ ним
это, въ то
и подумать,
трудъ препода
скихъ наук
натуру. Пр
Павломъ С
удивляться
состояніи, с
обязанности
тить каких
подаваніе с
того, что П
подавательс
ваться услу
скихъ сочи
только отъ
нія ихъ. П
чала томит
преподават
куда дѣват
Да и было

Такимъ образомъ Павлу Стефановичу на первыхъ порахъ службы удалось осуществить свое желаніе о перемѣнѣ мѣста служенія и перейти въ Орель. Но не на радость перешелъ онъ сюда. Лѣтъ черезъ восемь по переходѣ въ Орловскую семинарію Павелъ Стефановичъ началъ жаловаться на головную боль и головокруженіе. Еще во время этихъ припадковъ головокруженія онъ, — всегда ровный и спокойный, терялъ самообладаніе и выражалъ сердечную тревогу объ участи своей семьи въ случаѣ усиленія болѣзни или печальнаго исхода ея. Въ тоже время онъ не разъ выражалъ предчувствіе и говорилъ, что съ нимъ приключится что-то недоброе. Несмотря на это, въ то время ни самъ онъ, ни окружающіе не могли и подумать, какая горькая доля ждала его. Тяжелый трудъ преподавателя, особенно преподавателя богословскихъ наукъ, очевидно, надломилъ его и безъ того слабую натуру. Припадки головокруженія стали случаться съ Павломъ Стефановичемъ все чаще и чаще. Нельзя не удивляться тому, что, при такомъ своемъ болѣзненномъ состояніи, онъ продолжалъ ревностно исполнять свои обязанности, такъ что ученики его не могли даже и замѣтить какихъ усилій стоило ему толковое и разумное преподаваніе своихъ трудныхъ предметовъ. Дѣло дошло до того, что Павелъ Стефановичъ, подъ конецъ своей преподавательской дѣятельности, принужденъ былъ пользоваться услугами наемнаго чтеца при исправленіи ученическихъ сочиненій. Этимъ онъ, впрочемъ, избавлялъ себя только отъ труда чтенія сочиненій, но не отъ исправленія ихъ. При такомъ положеніи Павла Стефановича начала томить неотвязная мысль объ оставленіи трудной преподавательской службы и о переходѣ на другую. Но куда дѣваться? — вотъ нелегкій для разрѣшенія вопросъ. Да и было уже поздно. Постепенно подкрадывавшаяся

болѣзнь разрѣшилась тяжкимъ недугомъ, приковавшимъ Павла Стефановича на нѣсколько лѣтъ къ постели. Скрытое теченіе болѣзни обнаружилось сильнымъ возбужденіемъ, такъ что орловскими врачами болѣзнь была принята за психическое разстройство. Вслѣдъ за видимымъ, открытымъ проявленіемъ болѣзни, Павелъ Стефановичъ, при участіи своей жены и содѣйствіи преподавателей и служащихъ въ семинаріи—содѣйствіи нравственномъ и матеріальномъ,—былъ отправленъ въ Москву для излѣченія. Московскіе врачи иначе опредѣлили болѣзнь. Они назвали ее прогрессивнымъ параличемъ мозга, происходящимъ отъ того, о чемъ въ послѣднее время говорили многіе. Причиною болѣзни, по словамъ врачей, послужило умственное переутомленіе. Болѣзнь признана была московскими врачами неизлѣчимою, и тогда же Павлу Стефановичу подписанъ былъ смертный приговоръ.—Больному назначено было четыре—пять лѣтъ постепенно и медленно ослабѣвающей и угасающей жизни. При постепенномъ ходѣ болѣзнь должна была привести больного къ неподвижности. Таково было предсказаніе врачей. Впрочемъ, по возвращеніи изъ Москвы, Павелъ Стефановичъ какъ будто оправился отъ болѣзни. У многихъ явилась надежда на его выздоровленіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ сомнѣніе относительно предсказаній врачей. Къ величайшему сожалѣнію, медицинская наука на этотъ разъ не ошиблась. Прошло немного времени, и предсказанія врачей начали оправдываться. Павелъ Стефановичъ сталъ все рѣже и рѣже оставлять постель, пока недугъ окончательно не приковалъ его къ болѣзненному одру. Мало по малу больной обратился въ слабое, безпомощное дитя, но дитя неподвижное или, лучше сказать, обратился въ живого мертвеца. Безъ посторонней помощи онъ ничего уже не могъ дѣлать. И такая страдальческая жизнь про-

должалась н
около шести
думать о та
жизни былъ
жизни у бол
что онъ не

Нѣтъ в
ствахъ Пав.
преподавате
ронней помо
шимъ подро
показаться
только—и с
кій по свои
тельность
выдержанно
канности,
отличитель
человѣка. П
раніи—ниг
своимъ кач
Всегда спо
диль успоко
При своей
обладать д
этомъ нель
его характ
въ суждені
другихъ. С
близкихъ
себѣ говор
и заслугах
которыя, о

должалась не нѣсколько дней, недѣль или мѣсяцевъ, а около шести лѣтъ. Ужасно—не то что испытать—и подумать о такой жизни! Конецъ этой многотрадальной жизни былъ не лучше самой болѣзни.—Подъ конецъ жизни у больного оказалось парализованнымъ горло, такъ что онъ не могъ принимать пищи.... и его не стало.

Нѣтъ необходимости подробно говорить о достоинствахъ Павла Стефановича Никитина, какъ человѣка и преподавателя. Лично знавшіе его могутъ и безъ посторонней помощи представить себѣ его качества, а незнавшимъ подробное восхваленіе его достоинствъ могло бы показаться безынтереснымъ и преувеличеннымъ. Скажу только—и скажу безъ преувеличенія,—что это былъ рѣдкій по своимъ душевнымъ качествамъ человѣкъ. Разсудительность безъ сухости, спокойствіе безъ горделивости, выдержанность безъ натянутости, вѣжливость безъ изысканности, предупредительность безъ угодливости были отличительными чертами этого умнаго и благороднаго человѣка. Въ классѣ, дома, въ какомъ-либо общемъ собраніи—нигдѣ Павелъ Стефановичъ не измѣнялъ этимъ своимъ качествамъ, всегда оставался вѣренъ самому себѣ. Всегда спокойный, ровный, невозмутимый, онъ производилъ успокоивающее впечатлѣніе и на окружающихъ его. При своей кажущейся наружной серьезности покойный обладалъ доброю душею и отзывчивымъ сердцемъ. При этомъ нельзя не указать еще на одну выдающуюся черту его характера. Такою чертою была особенная скромность въ сужденіяхъ какъ о себѣ самомъ, такъ еще болѣе о другихъ. Среди своихъ сослуживцевъ, даже наиболѣе близкихъ къ нему, Павелъ Стефановичъ не позволялъ себѣ говорить о своей личности, о своихъ достоинствахъ и заслугахъ или указывать на свои усиленные занятія, которыя, однако, привели къ такой печальной развязкѣ.

Не менѣ скромнѣ былъ покойный и въ сужденіяхъ о другихъ. Никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ онъ не позволялъ себѣ рѣзкаго слова осужденія или укоризны, направленаго противъ другихъ. Если онъ считалъ что-либо умѣстнымъ по отношенію къ другимъ, то лишь безобидную, никого не оскорбляющую шутку. Неудивительно поэтому, что у него не было враговъ, неудивительно, что и самъ онъ никому не былъ врагомъ. Зато у него было много друзей. И дружбу съ такимъ человѣкомъ смѣло можно было считать честью для удостоившихся ея. Если ко всему этому присоединить опредѣленность, твердость и стойкость убѣжденій, то лишь приблизительно получится духовный обликъ покойнаго, который я своими слабыми силами пытаюсь воскресить въ памяти знавшихъ его.

Что же сказать о Павлѣ Стефановичѣ, какъ преподавателѣ? Не мнѣ, не бывшему ученикомъ его, судить о немъ, какъ о преподавателѣ. Бывшіе его ученики знаютъ это лучше меня *). Притомъ мой отзывъ, какъ товарища — преподавателя, можетъ показаться пристрастнымъ. Ограничусь только замѣчаніемъ, что ни отъ кого изъ бывшихъ учениковъ Павла Стефановича не приходилось слышать дурного отзыва о немъ. Всѣ, съ кѣмъ только мнѣ случалось говорить о Павлѣ Стефановичѣ, отзывались о немъ съ такимъ уваженіемъ, какого можно пожелать всякому преподавателю....

Выносъ тѣла покойнаго Павла Стефановича изъ его дома въ семинарскую церковь для отпѣванія происходилъ 31 марта, въ 8 часовъ утра. Въ семинарской церкви совершена была литургія о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Сахаровымъ въ сослуженіи епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. Михаила Космо-

*) См. „Памяти Павла Стефановича Никитина“ Гр. Амелонскаго.

даміанскаго было отпѣвикъ при на литургіи щихъ. Это бывшихъ разныхъ и погребен канона, пр память уе жить допо дующее:

„Пред думъ, какі ный гробъ мящаго чу ною смерт даже нѣко потому, чт испытано этомъ слу слезъ дост

Еще тебя, доро занесла на его. Она д страданіям даній пер были эти ты сознан ное полож тебѣ помо Кто распо

даміанскаго. Непосредственно послѣ литургіи совершенно было отпѣваніе, въ которомъ принялъ участіе и духовникъ при семинаріи о. Димитрій Покровскій. Въ церкви на литургіи и при отпѣваніи было немного присутствующихъ. Это, вѣроятно, объясняется тѣмъ, что многіе изъ бывшихъ учениковъ Павла Стефановича, служащіе въ разныхъ вѣдомствахъ въ Орлѣ, не знали о его смерти и погребеніи. Во время отпѣванія, послѣ шестой пѣсни канона, преподаватель гомилетики А. Сухозанеть почтилъ память усопшаго краткою рѣчью, которая можетъ служить дополненіемъ къ сказанному. Содержаніе ея слѣдующее:

„Предъ нами гробъ страдальца. Сколько мрачныхъ думъ, какія тяжелыя чувства вызываетъ этотъ злосчастный гробъ!.... Но мы не испытываемъ того остраго, шемяшаго чувства утраты, которое возбуждается неожиданною смертью близкаго намъ человѣка. Мы чувствуемъ даже нѣкотораго рода нравственное удовлетвореніе. Это потому, что чувство утраты въ лицѣ усопшаго давно нами испытано и переиспытано. Это потому, что смерть въ этомъ случаѣ явилась освободительницею отъ тяжкаго, слезъ достойнаго бремени.

Еще задолго до этого конца смерть наложила на тебя, дорогой товарищъ, свою неизгладимую печать. Она занесла надъ тобой свой грозный мечъ, но.... не опустила его. Она держала его надъ тобой, какъ бы наслаждаясь страданіями своей жертвы. И, Боже мой, сколько страданій перенесъ ты! Особенно тяжки, невыносимо тяжки были эти страданія въ часы просвѣтлѣнія духа, въ минуты сознанія своего положенія. Зналъ ты свое безнадежное положеніе. Зналъ ты, что люди не могутъ оказать тебѣ помощи. Въ такія минуты ты обращался къ Тому, Кто распоряжается нашимъ счастьемъ и несчастьемъ, на-

шею жизнью и смертью. Тяжело было слышать, когда ты, въ сознаниі своего безпомощнаго положенія, восклицалъ: „Боже милосердый, зачѣмъ Ты послалъ на меня такую тяжкую болѣзнь“? На глаза невольно навертывались слезы, когда ты, обращаясь къ своей единственной любимой дочери, говорилъ: „Дитя мое, молись за меня!“ Зналъ ты, что тебѣ оставалась одна надежда — надежда на Бога, оставалось одно средство спасенія — молитва. Таково было начало конца. А потомъ... Но зачѣмъ говорить, что было потомъ? Кому изъ присутствующихъ здѣсь неизвѣстно это? На нашихъ глазахъ не годъ и не два происходила поразительно-мучительная борьба природы съ неумолимой смертью... И вотъ теперь конецъ этой неравной, непосильной борьбы. Нѣтъ больше страданій, нѣтъ мученій! Теперь насталъ вѣчный покой. Теперь

„Вырыта заступомъ яма глубокая —

Жизнь невеселая, жизнь одинокая,

Жизнь безпріютная, жизнь, терпѣливая,

Жизнь, какъ осенняя ночь, молчаливая, —

„Горько она“, твоя „бѣдная, пла

И, какъ степной огонекъ, замерла“ **)

Но зачѣмъ такъ печально окончилась эта жизнь, достойная лучшей участи? Зачѣмъ челоуѣкъ высокихъ душевныхъ качествъ испилъ такую горькую чашу страданій? Зачѣмъ затмился этотъ свѣтлый умъ? Зачѣмъ сердце, полное самыхъ благородныхъ чувствъ, испытало невыразимое горе? Зачѣмъ образцовый семьянинъ, полезный дѣятель, добрый христіанинъ лишенъ того блага, котораго церковь наша постоянно испрашиваетъ для всѣхъ своихъ членовъ — лишенъ мирной, безболѣзненной кончины? Зачѣмъ эта двойная смерть? Зачѣмъ? Нѣтъ отвѣта. Не намъ

**) Сочиненія П. С. Никитина.

рѣшать та
Правосудн
жизни иво
Его, Всебл
воздалъ на
его благъ,
сердце чел

Послѣ
замѣнимый

По о
довалъ вы

при сопр
Покровска

присоедин

института

вышедшій

женскаго

тивъ собо

тоіереемъ

о. Матѣе

ный прот

ребальном

стие въ м

протоіере

кладбище

Михаиль

Во і

гробъ ус

преимуще

классовъ.

ное отно

Никитинъ

тупленія

рѣшать такіе вопросы. Это знаетъ Всевѣдущій. Къ Нему, Правосудному, обратимся съ теплою молитвою, что бы въ жизни иной зачтены были усопшему его земныя страданія. Его, Всеблагого, будемъ молитвенно просить, что бы Онъ воздалъ нашему страдальцу въ жизни вѣчной, — удостоилъ его благъ, *иже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взыдоша* (1 Кор. 2, 9).

Послѣднее „прости“ тебѣ, дорогой товарищъ и незамѣнимый другъ!

По окончаніи отпѣванія, въ 11 часовъ дня, послѣдовалъ выносъ тѣла почившаго на Троицкое кладбище при сопровожденіи двухъ священниковъ: о. Дмитрія Покровскаго и о. Михаила Космодамианскаго. На пути присоединился къ погребальной процессіи законоучитель института благородныхъ дѣвицъ о. Алексѣй Богдановъ, вышедшій въ свящ. облаченіи изъ церкви епархіальнаго женскаго училища. У зданія присутственныхъ мѣстъ, противъ собора, гробъ встрѣченъ былъ каѳедральнымъ протоіереемъ о. Михаиломъ Смирновымъ и ключаремъ собора о. Матѳеемъ Крыловымъ. По совершеніи литій, каѳедральный протоіерей и ключарь тоже присоединились къ погребальной шествію. У кадетскаго корпуса принялъ участіе въ молитвахъ за усопшаго законоучитель корпуса, протоіерей о. Василій Дѣтскій. Наконецъ, при входѣ на кладбище гробъ встрѣтилъ кладбищенскій священникъ о. Михаилъ Высоцкій.

Во все время слѣдованія погребальной процессіи гробъ усопшаго несли на рукахъ воспитанники семинаріи, преимущественно казеннокоштные воспитанники VI и V классовъ. Нельзя не обратить вниманія на такое сердечное отношеніе воспитанниковъ къ памяти усопшаго. П. С. Никитинъ оставилъ преподавательскую службу ранѣе поступленія въ семинарію настоящаго состава воспитанни-

ковъ. Поэтому онъ не былъ ихъ учителемъ, а они не были его учениками. Несмотря на то, что покойникъ былъ имъ даже и въ лицо неизвѣстенъ, они въ теченіе двухъ часовъ несли гробъ по весенней грязи, хотя могли бы поставить его на погребальную колесницу. При этомъ нужно имѣть въ виду малочисленность воспитанниковъ, оставшихся въ Орлѣ на пасхальныя вакаціи, вслѣдствіе чего частыхъ смѣнъ при несеніи гроба не могло быть. Нечего и говорить, что такой поступокъ воспитанниковъ великодушень, благородень и заслуживаетъ по меньшей мѣрѣ одобренія. Вообще воспитанники семинаріи приняли самое живое, дѣятельное и безкорыстное участіе въ отданіи послѣдняго долга усопшему.

Въ часъ дня гробъ съ тѣломъ усопшаго опущень въ могилу. Вѣчная память тебѣ, достойный человекъ! „Sit tibi terra levis“.

А. Сухозанетъ.

Памяти Павла Стефановича Никитина.

Личность Павла Стефановича Никитина была рѣдкою, выдающеюся въ педагогическомъ персоналѣ г. Орла. Едва ли мы преувеличимъ, если скажемъ, что покойный былъ дѣйствительнымъ украшеніемъ Орловской Семинаріи. Будучи еще въ низшихъ классахъ семинаріи ученики наслушивались многихъ разсказовъ о немъ отъ старшихъ воспитанниковъ, и тогда уже (они) выдѣляли его изъ среды прочихъ преподавателей и проникались чувствомъ особеннаго, предпочтительнаго къ нему уваженія. При переходѣ въ высшіе классы, гдѣ преподавалъ Павелъ Стефановичъ, первую и главною заботою учениковъ было пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій по пред-

метамъ име
самаго кони
самыми ва
Дѣятел
предѣлы ег
этой област
Слѣдя пост
основательн
такъ что д
области хри
рый онъ не
отвѣтъ. При
ній и при с
фановичъ о
давалъ извѣ
нихъ Богос.
учениковъ с
въ тоже в
преподавані
воспитанник
дый изъ его
мнати его мн
звучавшій по
стройную ф
своихъ дви
лицо, чего х
устремлявші
все видѣвші
маніе къ сам
Говорилъ Па
просто ли ве
денная, но ч
чивости. Онъ

или изысканностью своихъ выраженій; красота его рѣчи была въ естественности, легкости и изящной простотѣ слога. Особенно нравилась воспитанникамъ умѣренная сжатость его объясненій. Видно было, что преподаватель дорожить каждымъ своимъ словомъ и бережетъ восприимчивость своихъ слушателей. Поэтому классныя объясненія Павла Стефановича всегда отличались краткостью; но въ то же время они были просты, ясны, глубоко содержательны и легко воспринимались памятью слушателей. При выслушиваніи этихъ объясненій чувствовалось, что преподаватель сообщаетъ ученикамъ не сырой матеріаль, недавно почерпнутый изъ прочитанной книжки, а выношенныя мысли, тщательно обдуманныя и внимательно приготовленныя для передачи начинающимъ богословамъ. Внимательно слѣдя за движеніемъ богословской науки, Павелъ Стефановичъ, при появленіи въ ней всякой интересной новинки, спѣшилъ съ последнею познакомиться и своихъ учениковъ. На его урокахъ нерѣдко развертывались книжки богословскихъ журналовъ и прочитывались выдающіяся статьи по тѣмъ или другимъ научнымъ вопросамъ. Преподавательскіе труды Павла Стефановича всегда увѣнчивались прекраснѣйшими успѣхами его учениковъ. Плодовитость и основательность его трудовъ особенно обнаруживали свои блестящіе результаты при поступленіи Орловскихъ семинаристовъ въ духовныя академіи. На пріемныхъ конкурсныхъ экзаменахъ въ нихъ наши воспитанники обычно получали высшія отмѣтки и выдвигали Орловскую семинарію изъ среды другихъ на одно изъ первыхъ мѣстъ именно по предметамъ Павла Стефановича.

Вліяніе покойнаго на своихъ питомцевъ было громадное и не ограничивалось одною только учебною стороною; оно сильно сказывалось и въ воспитательномъ

отношеніи. разцово въ впечатлѣніи но настойчиво учениковъ. дашнее, не печатлѣнною серьезностью ностью безъ удивительныя быч учителя, кт Улыбка пр его едва-ли строгъ и к никогда не тѣмъ болѣе венно задѣ противъ уч шенно была жалась обы няхъ, отъ поступокъ, учителя. В вичъ вызыва въ немъ чел способнымъ лежащаго п мягкими за краску сты Павлу Стефа Впрочемъ, жали его; м

отношеніи. Всегда ровный, спокойный, деликатный, образцово выдержанный, Павелъ Стефановичъ производилъ впечатлѣніе высоко-благороднаго человѣка и не замѣтно, но настойчиво вселялъ это благородство въ сердца своихъ учениковъ. Особенно обращало на себя вниманіе всегдашнее, неизмѣнное спокойствіе Павла Стефановича, запечатлѣнное какою-то особенной, ему только свойственною, серьезностью безъ сухости и внутреннею сосредоточенностью безъ замкнутости. Самообладаніе въ немъ было удивительное; эпитеты: „веселый“ и „сердитый“, которыми обычно характеризуютъ ученики классное поведеніе учителя, къ Павлу Стефановичу никогда не прилагались. Улыбка пробѣгала по его лицу очень рѣдко; смѣющимся его едва-ли когда видѣли. Строгій къ себѣ, онъ былъ строгъ и къ своимъ воспитанникамъ. Но эта строгость никогда не выражалась у него въ рѣзкихъ словахъ и тѣмъ болѣе въ дѣйствіяхъ, которыя такъ легко обыкновенно задѣваютъ самолюбіе юноши и возстановляютъ его противъ учителя. Строгость Павла Стефановича совершенно была чужда придиричivosti и мелочности и выражалась обычно въ такихъ искусно построенныхъ замѣчаніяхъ, отъ которыхъ виновный только краснѣлъ за свой поступокъ, сознавая полную справедливость словъ своего учителя. Впрочемъ, и на эти замѣчанія Павелъ Стефановичъ вызывался учениками очень рѣдко. Всѣ чувствовали въ немъ человѣка съ твердой волей и крѣпкимъ умомъ, способнымъ всегда сдержать ученика въ границахъ надлежащаго приличія не дисциплинарными взысканіями, а мягкими замѣчаніями, вызывавшими на лицѣ виновнаго краску стыда. Неудивительно по этому, если уваженіе къ Павлу Стефановичу среди воспитанниковъ было всеобщее. Впрочемъ, недостаточно сказать, что ученики только уважали его; многіе изъ нихъ искренно любили его и прек-

ловялись предъ его высокими душевными качествами. Это всеобщее уваженіе къ Павлу Стефановичу особенно сильно пробуждалось въ сердцахъ воспитанниковъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи, когда они, покончивши счеты съ послѣднею, могли издали взглянуть на свое недавнее прошлое и спокойно провѣрить свои семинарскія впечатлѣнія. Вѣроятно, каждый изъ нихъ сознается, что личность Павла Стефановича въ его памяти стоитъ свѣтлой точкой на общемъ фонѣ его прошлой семинарской жизни, и его свѣтлый образъ вызываетъ въ душѣ чувства лишь глубокой благодарности къ нему и живѣйшей признательности. Дай Богъ, чтобы высокій образъ этого учителя долго жилъ не въ одной лишь памяти его питомцевъ, но и въ сердцахъ ихъ, служа для нихъ примѣромъ усерднаго, искуснаго и плодотворнаго насажденія среди людей христіанской истины.

Г. Амелонскій.

Новая книга: „Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725 г)“. Изслѣдованіе священника А. Синайскаго. СПБ. 1895 г. Ц. 1 руб. 75 коп.

Книга одобрена учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ качествѣ пособія для семинарій по исторіи русскаго раскола.

Продается въ синодальныхъ лавкахъ г. СПБ. въ книжныхъ магазинахъ Новаго Времени, Тузова, Попова, Глазунова, Вольфа и Корбасникова. Книгопродавцамъ обычная уступка по соглашенію. Складъ у автора: СПБ. Новая Деревня, церк. д. №. 3.

„МИСС

П.

ЕЖЕН

По мыс
благословенія
Кіевскаго, по
съ января 18
журналъ —

„М

Новое п
звѣдомой, вн
миссін отеч
стическимъ

щимъ среди
старыхъ сект
въ новѣйших
толстовскимъ
ства, шело

„Миссін
номъ, посред
миссіонеры и
ющіе въ разл

установить тѣ
своими наблю
способахъ и
будутъ взаим
Православной
ея отъ пагубн
по обращенію

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ПРОТИВО-СЕКТАНТСКОЕ ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ.

По мысли 2-го всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ января 1896 г., въ Кіевѣ разрѣшено издавать духовный журналъ —

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Новое періодическое изданіе посвящается дѣлу, такъ называемой, внутренней — по преимуществу, **противосектантской миссіи** отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ *раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ*, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ — *духоборства, молоканства, жидовства*, то въ новѣйшихъ формахъ — *штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины*, а также въ видѣ тайныхъ сектъ — *хлыстовства, шелопутства, мормонства, скопчества* и др.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ является спеціальнымъ органомъ, посредствомъ котораго православные противосектантскіе миссіонеры и миссіонерствующіе пастыри, разрозненно дѣйствующіе въ различныхъ мѣстахъ и условіяхъ, найдутъ возможность установить тѣсную между собою связь, вести дѣятельный обмѣнъ своими наблюденіями и мнѣніями о наилучшихъ и болѣе вѣрныхъ способахъ и средствахъ духовной борьбы съ сектантствомъ, и тѣмъ будутъ *взаимно содѣйствовать* возвышенію успѣховъ миссіи Православной русской Церкви, какъ по охраненію вѣрныхъ чадъ ея отъ пагубнаго увлеченія сектантскими лжеученіями, такъ и по обращенію заблудшихъ на путь истинной вѣры и спасенія.

Съ другой стороны, Журналъ будетъ стремиться способствовать дѣлу миссіи: а) *путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій* всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) *общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности* и в) *всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ*, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціального вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

ПРОГРАММА

„Миссіонерскаго Обзорнія“ слѣдующая:

I. Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектанства. II. Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV в. в.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ не право мыслить русскіе сектанты. III. Апологическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскіихъ сектъ. IV. Критическій разборъ *сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ произложеній русскаго сектанства*. V. Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ, о сектахъ на западѣ и объ отношеніяхъ послѣднихъ къ первому. VI. *О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти* о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ про-

тивъ вѣры и
водящія статьи
онерскомъ по
приходскихъ
наилучшемъ у
публичныхъ
сектантами, и
по пресѣченію
нію православ
и сектантскихъ
совѣты въ не
ской практик
противо-секта
сектанства и
ковью и отпа
ныхъ и иску
записокъ и
четовъ енархі
сахъ по сек
и рассказы
танства. С
состояніи и в
ныя извѣстія
обозрѣніе жур
относящихся
повѣди и ка
вѣры, правил
Въбогослу.

М

Журналъ
въ объемѣ от

тивъ вѣры и Церкви. VII. Миссіонерская методика. Руководящія статьи объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ приходскихъ пастырей, членовъ клира, мірянъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и народной школы. О наилучшемъ устройствѣ миссій и способахъ веденія частныхъ и публичныхъ собесѣдованій съ православными, колеблющимися, сектантами, иноверцами, и вообще о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ, по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Руководственныя совѣты въ недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаяхъ миссіонерской практики. VIII. Миссіонерская хроника. О дѣятельности противо-сектантской миссії и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. Выдающіеся случаи возсоединеній съ Церковью и отпаденій въ сектанство. Воспоминаніе о болѣе полезныхъ и искусныхъ дѣятеляхъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. *Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей.* Изъ отчетовъ епархіальныхъ миссій. О выдающихся *судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ.* *Этнографическіе очерки и рассказы о духовной и бытовой жизни русскаго сектантства.* Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ. о состояніи и направленіи западныхъ протестантскихъ сектъ. Разныя извѣстія и замѣтки. IX. Библіографія. Разборъ книгъ и обзоръ журнальныхъ статей, церковныхъ бесѣдъ и поученій, *относящихся къ миссії.* X. Приложение: Догматическія повѣди и катихизическія поученія объ основныхъ догматахъ вѣры, правилахъ нравственности и обрядахъ Православной Церкви. *Възбогослужебныя собесѣдованія.*

Миссіонерскіе листки для народа.

Журналъ будетъ выходить въ Кіевѣ, ежемѣсячно, книжками въ объемѣ отъ 6 до 8 листовъ.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою внутри Россіи **пять** рублей, — за границу **шесть** руб. При подпискѣ на полугодіе — **три** руб. Съ требованіями на журналъ обращаться — по почтѣ: въ Редакцію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ Кіевѣ (Кирилл. ул., д. № 10); съ личными заявленіями — въ контору Редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ — Большая Владимірская, д. № 20 (противъ памятника Ирины).

Редакторъ-Издатель *В. М. Скорцовъ*.

Редакторъ *Н. В. Переверзевъ*.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: **Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями**, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Выписка изъ журнала засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Спосокъ праздныхъ мѣсть. — Извѣстія. — Объявленіе. — II. Павелъ Стефановичъ Никитинъ (Некрологъ).
Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *М. Смирновъ*.

Орель. Типографія *В. П. Матвѣева*.

Дозв. Ценз. Орель. Апрѣля 28-го дня 1896 года.

Е П А

В

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и пересылкою 6 руб. 50

О Т

Высочайше
рядокъ пра
Ими
1) Нак
раторскихъ
совершаетс
губернскаго
и въ прочи
или области
2) Въ
имѣетъ быт
скихъ и се