

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



## Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

*Terms of annual Subscription:* Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2,00; English Supplements — [issued monthly] \$1,50; Russian Edition and Supplements — \$3,00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City.*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. VII. — No. 23. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 1-14 Декабря 1903 г.

Почти съ самаго дня отъѣзда Преосвященнѣйшаго Владыки Тихона въ отпускъ—на родину и доселѣ, вся обширная Американская Епархія находится въ томительномъ невѣдѣніи относительно того: возвратится ли Возлюбленный Архипастырѣ къ намъ или мы уже больше не будемъ имѣть счастья лицезрѣть Его въ Америкѣ.

Тревожныя, но вполнѣ понятныя для горячо любящей Владыку Епархія, опасенія должны разсѣяться отъ радостной вѣсти, полученной на дняхъ отъ высокочтимаго о. Прот. А. Хотовицкаго ключаремъ собора о. И. Зотиковымъ,—именно, что въ Январѣ будущаго года Дорогой Архипастырѣ—Отецъ паки приидеть къ намъ.

## Открытое письмо трудящимся въ Америкѣ инокамъ-миссіонерамъ.

(Изъ Россіи).

Съ радостью услышали мы серьезное слово инока-миссіонера объ открытіи въ Америкѣ монастыря и смѣшимъ подѣлиться, по этому поводу, своими думами.

Если правда, что „свѣтъ инокамъ-ангелы, а мірянамъ свѣтъ-иноки“, то въ странѣ, гдѣ такъ недавно посѣяно слово евангельскаго благовѣстія, нужны и три-четыре нужны иноки, чтобы возгорѣвшійся свѣтъ любви Христовой не ослабѣлъ.

Для этого, конечно, сами иноки должны быть носителями свѣта, должны быть просвѣщенными не только сердцемъ, но и умомъ. Они должны быть по уму совершенными. Небольшое число такихъ именно людей, потребныхъ для себя, Американская Православная миссія можетъ всегда найти въ Россіи, въ ея высшихъ духовныхъ школахъ-академіяхъ.

За послѣдніе годы наша общественная жизнь стала обнаруживать симптомы какой то скрытой болѣзни. У всѣхъ почти одна мысль, одно желаніе: какъ бы избавиться отъ тяжелаго внутренняго гнета. Въ то время, какъ подавляющая масса учащейся молодежи студенческой, въ цѣляхъ оздоровленія общественной жизни, бросается нервно и несерьіозно изъ стороны въ сторону, немногіе юноши уходятъ на время отъ суеты общественной подъ мирный академическій флагъ. Понявъ ту простую истину, что всякую общественную реформу и дѣятельность надо начинать съ себя, они упорно и искренно работаютъ надъ собой и часто измѣняютъ себя къ лучшему — до неузнаваемости. Они сознательно привимаютъ здѣсь на себя подвиги, какіе сопряжены съ ношеіемъ иноческаго званія, и часто, часто всспоминаютъ о тѣхъ отдаленныхъ странахъ, куда бы могли они понести свою

любовь, свои знанія, свой крестъ, слѣдуя за Христомъ.

Это — передовые иноки.

У насъ, въ Россіи, отъ нихъ ждутъ весьма многого, какъ отъ людей просвѣщенныхъ. Многие дали уже Россіи ученые иноки, но еще большаго она отъ нихъ ждетъ въ будущемъ.

Таковыми людьми можетъ Америка одолжиться у Россіи, какъ младшая сестра у старшей. И сами они готовы съ радостью идти туда, гдѣ только что загорѣлся свѣтъ Христовой правды.

Это — дорогіе и незамѣнимые люди.

Въ то время, какъ у насъ монастыри такъ низко пали именно вслѣдствіе заблѣнія своего высокаго долга, своего миссіонерскаго призванія, или даже вслѣдствіе простого непониманія монашества, наши иноки-студенты сознательно готовятъ себя къ апостольскому служенію, хотятъ быть людьми, про которыхъ Христосъ сказалъ: „Вы — свѣтъ міру“.

И чѣмъ болѣе расклеивается наша общественная жизнь, тѣмъ сильнѣе энтузіазмъ и охота работать надъ собой у этихъ людей.

Апостольство — это ихъ мечта, это ясно выраженная черта ихъ настроенія и характера.

У насъ въ Россіи такое настроеніе и такіе люди считаются своего рода знаменіемъ времени, положительнымъ — конечно.

Вы, которые уже начали Христово дѣло въ Америкѣ! зовите къ себѣ нашихъ просвѣщенныхъ иноковъ, посланныхъ духовныхъ силъ и здоровья! Зовите ихъ смѣло и съ надеждой на то, что юные друзья Христовы отвѣтятъ вамъ не словомъ только, но и дѣломъ!

Изъ нихъ, изъ этихъ прочныхъ камней, въ состояніи вы будете создать ту монашескую общину, которая желательна и прямо таки нужна въ Америкѣ.

Пока вы, наши во Христѣ собратья, трудитесь тамъ, далеко отъ насъ, мы готовимся къ тому же дѣлу и, не зная васъ, мы уже васъ любимъ: ибо любимъ общее дѣло — благовѣстія любви, правды, мира, добра, свѣта...

Зовите же насъ къ себѣ! Для насъ вся земля Господня, и только призыва на жатвенный трудъ дожидаемся мы. Въ немъ, въ этомъ призывѣ будетъ слышаться намъ голосъ Самого Христа, избравшаго Матею... А въ благовѣстическихъ трудахъ сможемъ мы найти оправданіе нашего иноческаго, т. е. апостольскаго призванія.

Студентъ Моск. Дух. Академіи

Іерод. Игнатій.

Св. Троицкая Сергіева Лавра 3 Ноября 1903 г.

### Откликъ на «Открытое письмо» о. Игнатія.

Сколько святой прелести въ этомъ письмѣ! «Не зная васъ, мы уже васъ любимъ», восторженно пишетъ о. Игнатій нашимъ инокамъ-миссіонерамъ.

Быть можетъ, не спросивъ принявшихъ ангельскій чинъ товарищей, согласны ли они идти въ Америку, юный инокъ, пламенѣющей любовью ко Христу, отъ имени ихъ смѣло говоритъ: «Зовите же насъ къ себѣ!» И онъ имѣлъ полное право такъ сказать, ибо «иноки-студенты сознательно готовятся къ апостольскому служенію», а слѣд., не могутъ не откликнуться на нашъ призывъ эти воистину «дорогіе и незамѣнимые люди».

Что же мы отвѣтимъ на сердечныя слова о. Игнатія?

Мы не осмѣливаемся звать, — мы умоляемъ «пресвѣщенныхъ иноковъ, полныхъ духовныхъ силъ и здоровья», придти къ намъ на помощь. Но мы не отвергаемъ, — не взирая на суровый отзывъ о. Игнатія, — и монастырскихъ иноковъ. И съ раскрытыми братскими объятіями примемъ ихъ, ибо на апостольскомъ поприщѣ въ Америкѣ — съ честью и уже давно — трудятся бывшіе монастырскіе иноки. И поѣхали то они въ Америку не съ корыстными цѣлями. Одинъ, напр., оставилъ мѣсто казначея въ богатомъ монастырѣ, другой — бывший эконо́мъ архіерейскаго дома, третій — штатный іеромонахъ Кіевского Златоверхова монастыря, четвертый изъ Московскаго Заиконоспасскаго монастыря и т. д. и т. д., словомъ, всѣ они — по мірскому раз-

сужденію — совершили непростительныя ошибки, оставивъ теплыя мѣстечка для Америки, гдѣ трудиться приходится много, а матеріальныхъ выгодъ — ровно никакихъ!

Развѣ можно послѣ сихъ живыхъ примѣровъ согласиться съ о. Игнатіемъ, что монастыри, давнише намъ ревностныхъ тружениковъ, забыли свой высокій долгъ, свое миссіонерское призваніе?!

Нѣтъ, не забыли! А если и дадутъ изъ числа своихъ насельниковъ только немногихъ добровольцевъ — миссіонеровъ, то причина сего въ томъ, что Высшая Церковная Власть пока не находитъ нужнымъ примѣнить къ инокамъ во всей строгости объѣтъ послушанія, да и настоятели монастырей боятся отпускать братій въ свою одну Америку.

Огорчительными для меня показались еще и слѣд. слова о. Игнатія: «монастыри (русскіе) низко пали... вѣдѣствіе простого непониманія монашества». Миѣ кажется, что всѣ безъ исключенія иноки понимаютъ, въ чемъ суть монашества, — понимаютъ вполне правильно, но только по просту.

Безъ сомнѣнія, не всякій «монастырскій монахъ» знаетъ исторію монашества, рѣдкій б. м. отчетливо себѣ представляетъ что постъ — нашъ первый помощникъ въ борьбѣ со страстями. Но всѣ иноки-простоцы прекрасно знаютъ, что монашество древле-отеческое установленіе, — что свв. отцы постъ установили, и потому его нужно исполнять.

Имѣя предъ своими глазами яркія свидѣтельства спасительности иноческаго дѣланія — мощи свв. угодниковъ, иноки — простоцы и шествуютъ по этому пути, «не мудрствуя лукаво», всецѣло вѣрившись руководственнымъ указаніямъ свв. отцевъ.

А если такъ, то да позволить миѣ досточтимый о. Игнатій не согласиться съ нимъ, что будто бы одни только ученые иноки являются истинными носителями («прочными камнями, изъ коихъ можно создать общину») иноческихъ идеаловъ, а иноки монастырскіе никуда не годятся.

Монаховъ обыкновенно называютъ Христовыми воинами. И миѣ кажется, что эти воины суть по преимуществу монастырскіе иноки, (уже хотя бы по тому одному, что живутъ по нѣскольку десятковъ и даже сотенъ въ монастыряхъ), а не ученые иноки, занимающіе мѣста ректоровъ и инспекторовъ. И начнись гоненіе на монашество, прежде всего ему бы подверглись монастырскіе иноки. Ученое же монашество избѣгло бы преслѣдованій; и не ради одного высоко (и справедливо) занимаемаго положенія, а вотъ почему. Враждебный монашеству «міръ» вооружается едва ли не противъ однихъ только иноковъ, т. е. ведущихъ иную, совершенно — отличную отъ мірской, жизнь, — иначе говоря: противъ насельниковъ монастырскихъ, ибо «въ монастырѣ все по

уставу». А ученый инокъ — воспитатель юношества есть собственно монахъ, т. е. ведущій одинокую жизнь, но въ виду особаго, занимаемаго имъ, положенія не могущій вести въ собственномъ смыслѣ иную — сравнительно съ мірскими людьми — жизнь. «Міру», для коего и проповѣдь креста — безуміе, бессмысленнымъ и ненужнымъ кажется самый институтъ монашества: можно де монахомъ быть внѣ монастыря и безъ всякихъ постриженій! Отсюда каждый защитникъ монашества (а такимъ непременно долженъ быть каждый, понимающій ученіе Христово) долженъ съ благоговѣніемъ относиться къ нашимъ монастырямъ, ибо ими и держится монашество.

Пусть въ монастыряхъ будутъ тяжко согрѣшающіе иноки, но вѣдь какимъ преслѣдованіемъ они за это подвергаются отъ настоятелей? О семъ многое я слышалъ, а вѣчто и самъ видѣлъ! А сколько свѣтильниковъ между монастырскими иноками найдется! Если же мы не видимъ ихъ, то потому, что «по иноческому смиренію» держатся эти свѣтильники подъ спудомъ. И быть можетъ, чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, а то и чрезъ столѣтія, смѣнившія насъ поколѣнія будутъ открывать мощи свв. угодниковъ Божіихъ — нашихъ современниковъ, нынѣ — невѣдомо для міра — подвизавшихся въ монастыряхъ!...

Помня слова апостола, что *въ домъ Божіемъ найдется мѣсто не только для золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, но и для деревянныхъ и глиняныхъ*, отъ имени меньшихъ братій обращаюсь я ко всѣмъ «добрымъ инокамъ», ученымъ и неученымъ, съ великой просьбой: «Спѣшите же къ намъ на помощь, дорогие братья, да не погибнуть тѣ, за коихъ Христосъ Свою кровь пролилъ!»

Монахъ изъ студентовъ Дух. Академіи.

## По вопросу о семинаріи

(Замѣтки).

(См. примѣчанія — скаго помѣщенныя вслѣдъ за статьей).

Признаюсь, меня сильно смутила въ 21 №-рѣ „Американскаго Православнаго Вѣстника“ замѣтка—„Нѣсколько словъ о будущей русской дух. Семинаріи въ Америкѣ“. Авторъ ея опасается, какъ бы, „фантазируя“ о выгодахъ для Миссіи ея будущей семинаріи, не уподобиться намъ<sup>1)</sup> тому мужичку въ одной басенкѣ, который въ увлеченіи счастьемъ, какое принесетъ ему поимка зайца, такъ закричалъ, что заяцъ убѣжалъ...

Во первыхъ, зачѣмъ же непременно „фантазировать“? А во вторыхъ, чему равняется указанное опасеніе? Вѣдь это — почти полное отрицаніе необходимости и даже желательности обсужденія<sup>2)</sup> вопроса о семинаріи. Но увѣренъ ли авторъ, что если мы будемъ молчать, то семинарія не убѣжитъ отъ насъ, а сама дастся намъ въ руки? Допустимо, что мы, т. е. наша Миссія, похожи на мужичка, а наши — такой же нуждой, какъ и у него, вызванныя — гаданія о семинаріи — на „мужицкія“ фантазіи. Но семинарія-то никакъ ужъ не заяцъ:<sup>3)</sup> сама собою она не можетъ ни убѣжать отъ насъ, ни даться намъ въ руки. Ее могутъ только дать или не дать намъ. Что же? Дадутъ ли ее намъ (не себѣ ли черезъ насъ?<sup>4)</sup> тѣ, кто на это власть имѣеть, если мы не докажемъ имъ самымъ убѣдительнымъ образомъ, что безъ семинаріи намъ не быть, что безъ нея мы развѣ только черепашимъ шагомъ будемъ двигаться впередъ, а то, пожалуй, и сами въ зайцевъ обратимся и бѣжать будемъ? Нѣтъ и нѣтъ! Не молчать, а напротивъ — говорить и безъ конца говорить нужно намъ о семинаріи,<sup>5)</sup> разъ мы признаемъ ея необходимость для нашей Миссіи. И лишь тогда мы и можемъ ждать, что она будетъ дана намъ.

I.

Доказывать ли нужду въ семинаріи для нашей Миссіи?

Доказывать — нѣ; доказывать, но поговорить о ней очень нужно.

Не знаю, какая постановка дана вопросу о семинаріи въ разсужденіяхъ назначенной Владыкою и засѣдавшей въ Кливлендѣ специальной комиссіи. По изъ того, что у насъ печаталось по этому вопросу, приходится заключать, что смотримъ мы на семинарію какъ будто нѣсколько узковато, а потому, повидимому, и легко. Все сводится къ тому: семинарія дастъ для Миссіи болѣе „приспособлен-

ныхъ“ священниковъ. Это, несомнѣнно, такъ, но этого мало. При этомъ взглядѣ на дѣло, всегда остается мѣсто такому соображенію: такъ какъ довольно хорошихъ священниковъ, болѣе желательныхъ для народа, чѣмъ униатскіе, даетъ намъ и Россія, то—стоитъ ли и хлопотать особенно о семинаріи?... И присутствіе этого „ни тепла, ни студена“ духа въ самомъ дѣлѣ чувствуется въ нашемъ отношеніи къ вопросу о семинаріи. За тѣмъ, что у насъ, говорилось о ней, очень не глубоко и безъ особаго труда можно открыть это якобы успокоительное соображеніе, что въ случаѣ нужды обойдемся какъ нибудь и безъ семинаріи, какъ обходились и до нынѣ.

Да, обходились. Но что же у насъ и есть? Бьемся мы изо всѣхъ силъ, работаемъ не покладая рукъ, а результаты—велики ли? Со времени начала движенія къ православію въ Штатахъ прошло уже 11 лѣтъ, а у насъ по официальному отчету къ 15 октября с. г. есть всего—5074 галичанина и 3856 угроруссовъ\*), т. е. за 11 лѣтъ мы при интенсивнѣйшей работѣ обратили въ православіе только 8930 чел. Много ли это? Вѣдь это только 800 человекъ на годъ, или 25 человекъ на церковь въ годъ, ибо у насъ въ Штатахъ 35 самостоятельныхъ русскихъ церквей въ настоящее время.

Скажетъ кто нибудь, что приведенная цифра не говоритъ о дѣйствительномъ количествѣ посѣщающихъ наши церкви и на самомъ дѣлѣ православныхъ галичанъ и угроруссовъ. Это—сумма только тѣхъ, кто попалъ въ наши исповѣдныя, метрическія и другія книги, а непопавшихъ въ нихъ много больше... Укажутъ еще и на то, можетъ быть, что обращенные нами сплошь и рядомъ уѣзжаютъ обратно въ

\*) О галичанахъ и угроруссахъ только здѣсь и можетъ быть рѣчь, ибо русскихъ изъ Россіи или сербовъ, арабовъ, грековъ, православныхъ б. ковницевъ мы не обращали и не обращаемъ въ православіе.

Европу, о чемъ названная цифра не говоритъ, но что при разсужденіи о плодахъ нашей работы необходимо принимать въ расчетъ...

Все это правда. Но если мы указанную цифру и удвоимъ, если даже ее и утроимъ и учетверимъ, то и тогда я никакъ не могу забыть, что вѣдь мы не по своему почину пришли сюда, а вызвало насъ между самими же русинами начавшееся сильное движеніе къ православію; что и дѣло то мы имѣемъ здѣсь не съ дикарями какими нибудь, а съ людьми, уже просвѣщенными христіанствомъ и при томъ почти православными, и не съ чужими намъ людьми, а съ единоплеменными русскими, свое единство съ нами въ громадномъ большинствѣ и сознающими; что этихъ людей здѣсь сотни тысячъ. Мало того. Своимъ униатскимъ священникамъ, которыхъ они въ общемъ ставятъ ниже насъ, эти люди вѣдь за ихъ службу платятъ, а мы на російскія деньги ихъ обслуживаемъ, съ нихъ почти ничего не беремъ и не требуемъ. Наконецъ, и то нужно помнить, что движеніе къ православію и нынѣ живетъ между ними, идеалы галицкой „старо-русской“ партіи, идеалы православные и русско-народные, находятъ среди нихъ, какъ это показываетъ усиліе „Правды“, очень живой откликъ... И при всемъ этомъ, у насъ за 11 лѣтъ—только 8000! Можетъ ли при такихъ обстоятельствахъ хоть сколько нибудь утѣшить насъ примѣненіе таблицы умноженія къ результатамъ нашей 11-ти лѣтней миссіонерской дѣятельности? По моему, совершенно наоборотъ; при нихъ и самое маленькое умноженіе должно отозваться очень чувствительной болью въ душѣ и нести съ собою очень большую обиду...

И мнѣ думается, что причина этой обидной скудости добытыхъ нашей Миссіей результатовъ именно въ томъ, что мы „обходились“, не имѣли своей семинаріи

и пользовались для обращенія австрійскихъ галичанъ и угроруссовъ миссiонерами изъ Россiи<sup>6)</sup>.

Припомнимъ. 11 лѣтъ тому назадъ австрійскіе русины двинулись здѣсь въ православіе очень горячо. Обращались униаты сотнями, приходы организовались и росли очень живо. И что говорилось тогда этими обращавшимися о православiи и православныхъ миссiонерахъ? Говорилось, что это—„наша вѣра, наша церковь, наши братья, таки сами русски, якъ и мы“... Но прошелъ годъ—два и—дѣло обращеній свелось почти на нуль. Почему это? Развѣ измѣнилась та вѣра, проводниками которой мы являемся? Или церковь наша не та уже? Или мы не братья ужъ галичанамъ и угроруссамъ? Нисколько! Причина, очевидно, въ чемъ то иномъ.

Прислушайтесь, что стали говорить эти люди послѣ того, какъ прошелъ порывъ увлеченія ихъ, что они говорятъ теперь,—и эта причина станетъ вамъ ясною. „Э, якъ бы то былъ нашъ старокраевый попъ, якъ бы намъ старокраевого дьяка“,—вотъ что очень часто услышите отъ нашихъ прихожанъ. Бываютъ, правда, случаи что отъ „старокраевыхъ“ священниковъ они отбиваются „и крестомъ и цестомъ“. Но отъ какихъ? Разумѣется, отъ плохихъ, а на хорошихъ они каждого изъ насъ съ удовольствіемъ промѣняютъ...<sup>7)</sup>

Не мѣшаетъ прислушаться въ этомъ отношеніи и къ голосу „Свободы“. Стараюсь, какъ врагъ нашъ, бить насъ по самому больному мѣсту, что она говоритъ? чѣмъ старается отвращать отъ насъ народъ? Тѣмъ же, что и народъ въ насъ смущаетъ. Она говоритъ буквально тоже, что и онъ, только далеко откровеннѣе и сильнѣе: „То москали, а не руснаки; они по нашему и говорити не умѣютъ; то платни агенты російскіе; они подъ царя ведутъ васъ, люди, въ царославіе, а не въ прадѣдовске ваше православіе“...<sup>8)</sup>

Сводя всѣ эти бесѣды къ одному знаменателю, получаемъ что?—Насъ подозрѣваютъ въ неискренности, въ политическихъ замыслахъ,—изъ-за того, что мы не изъ ихъ народа, не изъ ихъ среды, мы — не „народны“. И это понятно. Для народа, для людей простыхъ, неразвитыхъ, живущихъ непосредственнымъ чувствомъ, далекая теоретическая, историческая или идейная единоплеменность наша говоритъ очень мало. Правда, первоначально она увлекла ихъ и онъ съ распростертыми объятіями кинулись къ намъ. Но это увлеченіе новизной идеи скоро естественно охладѣло. Приглядѣвшись, они совершенно правильно замѣтили, что мы хоть и родные, но все не „свои“<sup>9)</sup>. Имъ нужна фактическая, географическая, жизненная и житейская близость, единоплеменность и единоплеменность наша. Только на такую найдемъ мы живой откликъ въ души ихъ; лишь такая навсегда, а не на періодъ увлеченія только, свяжетъ насъ съ ними. Разсчитывать на увлеченіе—а тѣмъ болѣе—увлеченіе идеей—никогда нельзя, а тутъ увлеченію и мѣста не будетъ.

Что это такъ, можно подтвердить массой и другихъ фактовъ. Но я остановлюсь еще на одномъ только,—на фактѣ самого послѣдняго времени и можетъ быть самымъ разительнымъ.

Читаете вы „Правду“? Не кажется ли вамъ иногда, что она буквально то же и такъ же проповѣдуетъ, что и мы? И что же? Мы за 11 лѣтъ 8000 обратили, а въ Обществѣ нашемъ всего полторы тысячи членовъ, а ей за два только года удалось уже около 3000 членовъ привлечь въ свою организацію, при чемъ въ эту организацію уходятъ и наши православные, хотя она ничѣмъ не лучше нашего Общества Взаимопомощи и даетъ меньше, чѣмъ послѣднее. Не ясный ли знакъ это, что дѣло все въ проповѣдникахъ, въ степени ихъ близости къ народу, знакомствѣ съ скла-

домъ его мыслей, пониманіи его характера<sup>10)</sup>, вообще въ единствѣ съ нимъ? Несомнѣнно. И развѣ это фактическое единство существуетъ, то сколько бы ни кричала „Свобода“ о „маскальствѣ“ и „цареславіи“, крикъ ея нимало не смутитъ людей. Вѣдь она и противъ „Правды“ съ этимъ крикомъ выступаетъ, подтверждая имъ фактъ если не единства, то близости нашихъ идеаловъ, и, однако, совершенно безрезультатно. Даже больше: нерасположенностью, безпочвенностью своихъ обвиненій она въ этомъ случаѣ себя же и компрометируетъ, а симпатіи къ „Правдѣ“ лишь усиливаетъ.

Итакъ, если мы мало успѣли, то повторяю, потому, что „обходились“, и значить: если хотимъ лучше успѣвать, то должны перестать „обходиться“, т. е. основать здѣсь свою семинарію для приготовления миссіонеровъ.

Такая постановка вопроса с семинаріи кажется намъ и болѣе широкою, и болѣе основательною, чѣмъ та, въ какой онъ доселѣ у насъ являлся. Тутъ уже не можетъ быть мѣста якобы успокоительной, а на дѣлѣ усыпляющей, расхолаживающей, убивающей рвеніе мысли: въ случаѣ нужды—де обойдемся и безъ семинаріи. Тутъ семинарія является уже вопросомъ жизни или смерти для нашей Миссіи, каковою она, по моему глубокому убѣжденію, и есть и должна быть.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ.

#### Примѣчанія-скаго

1) Авторъ опасается только за себя.

2) Непремѣнно все духовенство должно высказаться, но *потомъ*. Автору не хочется быть похожимъ и синицу, которая обѣщала море поджечь, и лишь много на шумѣла, а не вышло изъ этого шума никакого дѣла.

3) Въ настоящее время мы такъ же владемъ семинаріей, какъ анекдотич. мужьякъ—зайцемъ.

4) Нѣтъ, не себя, а св. прав. Церкви, ибо для Россіи—наша миссія, какъ и другія прав. миссіи, матеріально убыточна.

5) А кто запрещаетъ?!

6) Не въ томъ ли причина, что мы имѣли и имѣемъ слишкомъ мало священниковъ?! Да и униатскіе іереи сильно подтянулись.

7) Здѣсь преувеличеніе! Прекрасно знаю, что, напр., въ Шептоуѣ, Ольдфордѣ, Юнкерсѣ, Троѣ ни за что не промѣняются. А развѣ это исключенія?! Русины одного жаждутъ — проповѣди на малорусскомъ яз., и развѣ російскій іерей сможетъ это, они вполне довольны имъ.

8) Прислушайтесь, что въ послѣднемъ № „Свобода“ говорить: Строить будутъ семинарію для воспитанія *ягичаръ!*

9) Намъ слѣдуетъ въ болѣе близкіи отношенія къ прихожанамъ вступить: почаще быть съ ними. Вотъ и мы будемъ „свои“.

10) А развѣ прихожане наши такіе сложные натуры, что мы (изъ Россіи) не можемъ постигнуть ихъ?

#### Торжество малаго освященія православной церкви въ Ольдфордѣ, Па.

Весною сего года, Божиимъ попущеніемъ, на мѣстѣ храма и всѣхъ церковныхъ построекъ въ Ольдфордѣ осталась одно печальное пожарное пепелище.

Тяжелъ былъ ударъ сей для ревностнаго пастыря о. Іліи Клопотовскаго и его небольшой православной паствы! За то какъ радостно забилась сердца враговъ православія — униатовъ и ихъ ксендзовъ, надѣявшихся при этомъ несчастіи поймать себя ошеломленныхъ неожиданнымъ испытаніемъ православныхъ вѣрниковъ. Но ожиданія ихъ не сбылись. Вѣрный стражъ правой церкви Христовой и мудрый Архипастырь Владыка Тихонъ ободрилъ удрученнаго горемъ пастыря и благословилъ постройку новой церкви.

Не прошло и полгода, какъ на пепелищѣ выросъ прекрасный пятиглавый храмъ, украшенный тремя колоколами, а невдалекѣ небольшой приходскій домъ, въ которомъ помѣщается и школа. Не пожалѣлъ беззавѣтно отдавшійся дѣлу пастырь ни времени, ни труда, и получился неожиданный успѣхъ!

12/25 Ноября прибыли въ Ольдфордѣ раздѣлать торжество съ труженикомъ—мис-

сіонеромъ о. митрофорный протоіерей А. Г. Товтъ, ключарь Нью-Йоркскаго собора о. Ілія Зогиговъ, оо. іеромонахи — Арсеній изъ Трои и Антоній изъ Шептона, и о. Теофанъ Букетовъ изъ Анзоніи.

Подъ день торжества настоятель церкви о. Ілія Клопотовскій въ сослуженіи іеромонаха Антонія совершилъ по чину „Всенощное бдѣніе“ при чудномъ пѣніи приходскаго хора съ канонархомъ. 13 Ноября, въ 10 часовъ утра, раздался церковный благовѣстъ и народъ сталъ собираться; вмѣстѣ съ прочими прибыло на торжество и православное Скраптонское братство, всегда раздѣляющее радости и горе своихъ ближайшихъ сосѣдей. Предъ литургіею было совершено въ церкви освященіе воды и окропленіе всей церкви. Послѣ Евангелія „на освященіи воды“ о. іером. Арсеній обратился къ народу съ назидательнымъ словомъ на текстъ: „молитву пролію ко Господу и Тому возвѣщу печали моя“. Сравнивши жизнь съ бурнымъ моремъ, а святой Божій храмъ, съ спасительнымъ маякомъ, о. Арсеній обратился къ богомольцамъ съ слѣдующимъ сердечнымъ призывомъ: „Сюда, — ко храму устремляйте плачущія очи, сюда направляйте наболѣвшія сердца, сюда спѣшите усталыми ногами, и здѣсь вы обрѣтете покой! Войдя въ храмъ, возведите очи горѣ и остановите свой взоръ на Распятомъ! Кто безчестіе терпитъ? Чьи руки и ноги изранены гвоздями? Чье ребро копіемъ прободено? Чья голова украшена колючимъ терновымъ вѣнцомъ, обограннымъ кровію? Это Спаситель нашъ, Онъ поднялъ за насъ муки, Онъ язвы принялъ на Себя, Онъ страдаетъ на насъ! Прислушайся каждый къ сладостнымъ утѣшительнымъ словамъ Сего Страдальца: приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою васъ (Мѡ. 11, 28). Вотъ гдѣ вся надежда для страждущихъ и обремененныхъ! Въ

св. храмѣ, гдѣ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклаться и даться въ съѣдъ вѣрнымъ! въ этомъ жилищѣ Живого Бога, которое днесь освящается для всегдашняго моленія. Отъ всего сердца возблагодаримъ Господа за Его великую и богатую милость; теплыя молитвы вознесите за благостнаго Архипастыря Владыку Тихона, благословившаго сіе святое дѣло, любовью воздайте своему ревностному духовному пастырю о. Іліи за его беззавѣтное служеніе вамъ въ званіи вѣрнаго и добраго пастыря“.

По окропленіи церкви св. водою съ глубоко душевнымъ словомъ выступилъ о. Теофанъ Букетовъ. Самъ ревностный проповѣдникъ, стяжавшій за сіе всеобщее уваженіе и любовь Анзонійскихъ прихожанъ, о. Теофанъ говорилъ на любимую свою тему — о необходимости нелѣстнаго слушанія Слова Божія, безъ коего нельзя найти пути ко спасенію.

Въ 11 часовъ о. митроф. протоіерей А. Г. Товтъ въ сослуженіи 5 оо. миссіонеровъ приступилъ къ совершенію Божественной Литургіи. По Евангеліи о. протоіерей, съ свойственнымъ ему краснорѣчіемъ и сердечностью, привѣтствовалъ прихожанъ съ торжествомъ, и свое прекрасное поученіе закончилъ такими словами: „Переносите и напередъ безропотно, подъ водительствомъ своего добраго пастыря, всѣ испытанія, утверждайтесь въ чистой вѣрѣ по ученію церкви восточной, которая есть едина свята. Какъ солнце при восходѣ даетъ въ изобиліи свои животворные лучи съ свѣтомъ и тепломъ, такъ и церковь восточная животворитъ всякаго грядущаго къ ней; какъ солнце — по мѣрѣ склона къ западу — тернетъ освѣщающую и животворящую силу, такъ всякія отступленія въ пользу церкви западной загрязняютъ чистый и вѣрный источникъ спасенія“.

Божественную Литургію прекрасно пѣли два хора: одинъ изъ Майфильда — галицкимъ напѣвомъ подь управленіемъ майфильдскаго псаломщика, другой — Ольдфордскій русскимъ напѣвомъ подь умѣлымъ управленіемъ псаломщика г. Кедровскаго. По окончаніи службы настоятель церкви о. Илія Клопотовскій обра-

уочный домикъ, раздѣлитъ хлѣбъ-соль, гдѣ въ братской бесѣдѣ съ чувствомъ особеннаго благоговѣнія воспоминалось имя Благостнаго Архипастыря Владыки Тихона, а при чемъ высказывалось не мало радости по поводу полученныхъ свѣдѣній о возвращеніи дорогаго Архипастыря. Пришли поздравить духовнаго отца



Новостроенная русская православная церковь въ Ольдфордѣ, Па.

тился съ словомъ благодарности къ паствѣ своей за великіе труды по устройству храма, къ братству Скрантонскому — за вниманіе и отзывчивость, и ко всѣмъ гостямъ, прибывшимъ на торжество. Послѣ провозглашенія обычныхъ многолѣтій, всѣ гости любезно были приглашены настоятелемъ церкви во вновь отстроенный

съ праздникомъ и пѣвческіе хоры, пропѣваніе не мало церковныхъ и свѣтскихъ пѣсней. Слушая Ольдфордскій хоръ съ его чудною выдержкою, и отчетливымъ слововыраженіемъ, не вѣрилось, что это дѣти края, не больше какъ года полтора назадъ незнавшіе ни одного русскаго слова правильно. Честь и слава великому

труженнику о. Илиі Клопотовскому, положившему лучшія силы свои для Ольдфордской миссіи! Пусть достигнутые имъ блестящіе результаты послужатъ добрымъ примѣромъ для другихъ собратьевъ и убѣдятъ каждого въ непреложности словъ: „терпѣніе и трудъ все перетрутъ“! Справедливость требуетъ воздать, какъ должно, глубокую благодарность труженицѣ матушкѣ, которая, въ качествѣ доброй помощницы мужу, ревностно занимается въ школѣ обученіемъ дѣтей.

Возвращаясь изъ Ольдфорджа, о.о. миссіонеры посѣтили достоуважаемого протоіерея о. А. Товта, который принялъ ихъ съ истинно отеческимъ радушіемъ.

Чувство восторга отъ созерцанія величественнаго храма, устроеннаго о. Протоіереемъ, наполнило сердца радостію, а воспоминанія о всѣхъ скорбяхъ, невзгодахъ, какія пришлось перенести высокочтимѣйшему о. Алексію Георгіевичу, казалось, успили (если это только возможно) наши глубокія симпатіи къ сему Стражу Православія.

Иеромонахъ Арсеній.

## Двадцать лѣтъ на службѣ Богу и ближнимъ.

(Нѣсколько данныхъ о дѣятельности о. Игумена Севастіана Дабовича).

Въ разныхъ американскихъ духовныхъ журналахъ, уже нѣсколько лѣтъ сряду, упоминается имя о. игумена Севастіана (Дабовича), какъ автора многихъ статей—самостоятельныхъ и переводныхъ, знакомящихъ американцевъ съ вселенскою истинною Прав. Церквю. Нерѣдко почтенное имя нашего труженника-миссіонера появляется и на столбцахъ свѣтской ежедневной прессы г. Санъ Франциско, какъ имя „извѣстнаго и выдающагося русскаго богослова“, выступающаго представителемъ Восточной каѳол. церкви на различ-

ныхъ религіозныхъ конгрессахъ. Кромѣ того, предъ своими глазами мы имѣемъ около двадцати „достоверныхъ свидѣтелей“, безпристрастно повѣствующихъ о трудахъ досточтимѣйшаго о. Севастіана, — это, въ большинствѣ случаевъ имъ составленныя и на англійскій языкъ имъ же переведенныя, — книги, касающіяся разныхъ вопросовъ богословія и исторіи Вселенской Христовой Церкви.

Выдающаяся дѣятельность о. игумена Севастіана и налагаетъ на насъ нравственную обязанность сказать о немъ, хотя нѣсколько словъ.

Родина досточтимаго о. Севастіана — г. Санъ-Франциско, а по происхожденію онъ — сербъ. По окончаніи курса въ амер. нублч. школѣ, юный Дабовичъ обучался въ существовавшей тогда при епископской каѳедрѣ, въ Санъ-Франциско, Богословской школѣ, а впоследствии, уже въ санѣ іеромонаха, закончилъ свое образованіе слушаніемъ лекцій въ Петерб. и Кіевской дух. академіяхъ.

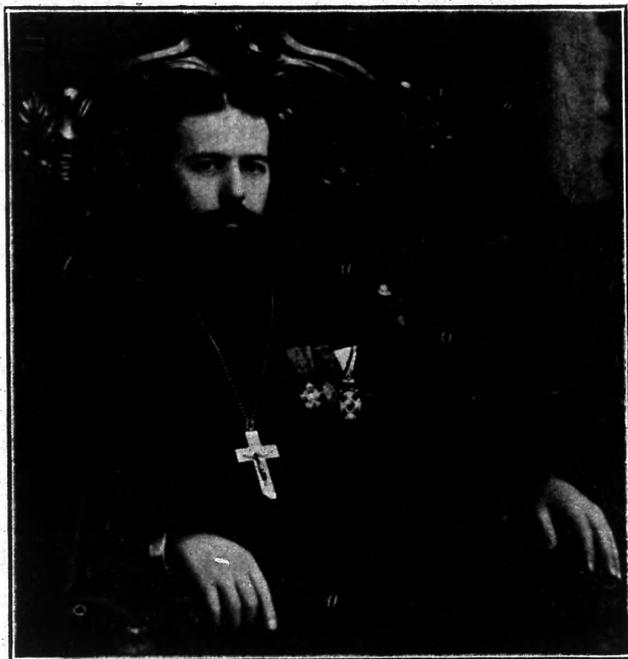
Съ цѣлью непосредственнаго и, такъ сказать, болѣе детальнаго изученія славянства, о. Севастіанъ въ 1896 г. былъ въ Австріи и Турціи, а также для научныхъ занятій въ „сокровищницахъ ума человѣческаго“ — бібліотекахъ посѣтилъ Вѣну, Берлинъ, Парижъ и Лондонъ.

Свое плодотворное служеніе Богу и ближнимъ о. Севастіанъ началъ, въ 1883 году въ скромномъ званіи псаломщика и за двадцать лѣтъ много потрудился въ св. дѣлѣ распространенія Православія какъ на материкѣ Америки, такъ и на Аляскѣ.

Намъ приходилось встрѣчаться съ бывшими прихожанами о. Севастіана по Миннеаполисскому приходу. Въ самыхъ сердечныхъ словахъ вспоминали они „душе побожнаго священника и добраго чело-вѣка о. Севастіана“.

Изъ Миннеаполиса сей ревностный миссіонеръ совершалъ частыя и потому изнурительныя поѣздки въ разные города съ цѣлью устройства тамъ церк. дѣль. Нѣсколько сербскихъ прав. братствъ считаютъ о. Севастіана своимъ основателемъ, а прав. приходы въ Сеаттлѣ и Глобвилѣ — своимъ первымъ просвѣтителемъ.

Въ настоящее время высокочтимѣйшій о. игумень Севастіанъ, (скромно отвѣтившій на наше предложеніе — сооб-



О. Игумень Севастіанъ (Дабовичъ).

щить что нибудь о своихъ трудахъ, что онъ „только учится служить Богу и ближнимъ“), занимаетъ видный и многотвѣтственный постъ Ситхинскаго благочиннаго, состоя въ то-же время членомъ Дух. Правленія и Предсѣдателемъ Правленія „Братской Кассы“, а также исполняя обязанности ключаря каедр. собора въ С. Франциско.

Прав. миссіонеръ.

### О непредосудительности подстриганія волосъ на головѣ православными священнослужителями въ С. Америкѣ.

(Историческая справка).

Въ настоящее время, во всѣхъ православныхъ странахъ, священнослужители носятъ длинные волосы на головѣ, спускающіеся часто до плечъ, въ подражаніе Господу Иисусу, нестриженному Своихъ волосъ (Мѡ. 2, 23; ср. Числ. 6, 5). И къ этому благочестивому обычаю въ странахъ съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ всѣ привыкли. Но явись православный священникъ съ длинными волосами на головѣ въ Америку — страну тысячи протестантскихъ сектъ, — тутъ таковой служитель Божій будетъ мученикомъ изъ за длинныхъ волосъ. Надъ нимъ всякій станетъ издѣваться въ глаза, тыкать пальцами, и уличные мальчаники станутъ метать камнями въ подражателя обычаю пазореевъ. Это претерпѣли уже православные миссіонеры въ Америкѣ, и въ концѣ концовъ должны были подстричь волосы на главахъ своихъ въ видахъ самоохраненія. А наоборотъ: покажись съ подстриженными власами іерей въ Россію изъ Америки, сейчасъ его сочтутъ и либераломъ и франтомъ и т. д. Было уже и это!

Настоящая статья имѣетъ цѣлью объяснить, что подстригать власы на главахъ православныхъ священниковъ не зазорно, ибо это былъ всеобщій обычай въ православной Церкви до 18-го столѣтія.

21-е правило 6-го Вселенскаго собора говоритъ: „Оказавшіеся виновными въ преступленіяхъ, ... и за сіе... въ состояніе мірянъ изгнанные, аще... отвергають грѣхъ, за который лишплсея благодати, и отъ онаго совершенно устраниють себя, да стригутся по образу клира. Аще же самопроизвольно не пожелаютъ того, да растятъ власы подобно мірянамъ, яко предпочетшіе обращеніе въ мірѣ жизни небесной“. Выраженіе: да стриги-

гутся по образу клира даетъ понять, что въ древнія времена всѣ состоящіе въ клирѣ стригли себѣ волосы, и только лишенные сана, если не исправятся, должны были растить ихъ подобно мірянамъ.

Почему же считалось преимуществомъ стричь волосы въ древнія времена?

Христіане съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства стригли себѣ волосы въ знаменіе чистоты и ради повиновенія и зависимости своей отъ Бога, какъ рабы Христовы<sup>1)</sup>. Пастыри же Христовой Церкви, изъ любви къ Спасителю, волосы свои на главахъ своихъ сверху выстригали, а снизу подстригали, дѣлая такимъ образомъ изъ нихъ нѣчто похожее на терновый вѣнецъ, покрывавшій нѣкогда главу Спасителя. И этотъ обычай существовалъ во всей вселенской церкви какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ. Писатели 4-го вѣка Августинъ и Иеронимъ сообщаютъ, что священнослужители волосы на головѣ подстригаютъ въ кругъ, а на темени нѣсколько выстригаютъ по древнему обычаю<sup>2)</sup>. Св. Василій Великій, по свидѣтельству древняго историка Ульпія Римлянина, имѣлъ волосы на головѣ нѣсколько обстриженны<sup>3)</sup>. Въ 6-мъ вѣкѣ императоромъ Юстиніаномъ построень въ Константинополѣ знаменитый Софійскій храмъ; мозаическія изображенія въ семъ храмѣ сохранились до нашего времени. Тамъ св. Григорій Богословъ и Діонисій Ареопагитъ изображены обстриженными<sup>4)</sup>. На мозаикѣ 6-го же вѣка въ церкви Космы и Даміана въ Римѣ западные епископы, конечно тогда православные, изображены и обстриженными и съ гугенцами<sup>5)</sup>.

Существовала и особая форма, которой придерживались при подстриганіи власовъ на главы священнослужители. Св. Софроній, патріархъ Іерусалимскій, скончавшійся въ 644 г., въ своемъ словѣ

о божественномъ священнодѣйствіи говорить: „Кругловидное остриженіе волосъ на главѣ священника означаетъ терновый вѣнецъ, а двойной вѣнецъ, образуемый волосами, изображаетъ честную главу верховнаго Апостола, которую въ насмѣлку остригли ему неувѣровавшіе и которую благословили Христосъ<sup>6)</sup>).

„Кругловидное остриженіе“, двойной вѣнецъ, образуемый волосами — слова эти показываютъ, что священники того времени на темени волосы выстригали, а снизу подстригали. Остриженные такъ волосы представляли нѣчто похожее на вѣнецъ, и Греки, такое стриженіе называли *Stefanu* — вѣнокъ.

Въ 8-омъ вѣкѣ св. Германъ, патріархъ Константинопольскій, объяснялъ повсемѣстный обычай подстриженія головныхъ волосъ священнослужителями такъ: „Стриженіе головы іерея и кругловидное остриженіе волосъ посрединѣ ея дѣлается по образу терноваго вѣнца, который носилъ Христосъ<sup>7)</sup>“. Въ IX, X и XI вѣкахъ святителей изображали подстриженными и на иконахъ, и въ рукописныхъ сочиненіяхъ — Въ рукописи, напр., Григорія Назіанзина (9–10 в.), что писалась для византійскаго императора Василія Македонянина, изображены святители Василій Великій, Григорій Нисскій и Григорій Богословъ остриженными<sup>8)</sup>. Въ Греческой Четырехъ-минеѣ (X в.) ни одинъ изъ святыхъ не изображенъ съ длинными волосами<sup>9)</sup>.

Достоверно извѣстно, что обычай стричь волосы на головѣ былъ принятъ отъ Церкви греческой церковію Русскою и соблюдался послѣднею отъ самаго начала своего существованія. На фрескахъ Кіево-Софійскаго собора (XI в.) святители изображены съ подстриженными

волосами, у нѣкоторыхъ видны гумента<sup>10</sup>). Въ харатейской Кормчей книгѣ XIII вѣка, на 21 правило 6 го вселенскаго собора, находимъ такое объясненіе: „презвитеръ или діакопъ, аще будетъ отъ сана изверженъ, честь же да имать и сѣдалище, якоже и и прочіи сущіи въ причтѣ, главу да подстригаютъ, рекше сущее на главѣ гументе. Аще на обращеніе зрять, якоже причетницы главу да подстригаютъ. Аще же своею волею не отступитъ, но творити хоцетъ грѣхъ, якоже мірстіи человекъ, власы да раститъ, понеже возлюбилъ мірское пребываніе, паче небесныя жизни“<sup>11</sup>).

Выходитъ, такимъ образомъ, что духовенство нашего времени раститъ волосы, якоже мірстіи человекъ раститъ въ XIII вѣкѣ, а нынѣшніе міряне подстригаютъ власы на головѣ, какъ дѣлали это прежде пастыри.

Интересны свидѣтельства русскихъ и иностранцевъ, бывавшихъ въ Россіи начиная съ 16 вѣка, о томъ, какъ подстригало главы свои духовенство русское. Извѣстны „Записки о Московіи барона Герберштейнъ“ на въ переводѣ съ латинскаго языка Ивана Ананимова. Спб. 1866. Въ 1517 и 1526 г. этотъ Герберштейнъ былъ посломъ въ Москвѣ отъ императора австрійскаго. Въ своихъ „Запискахъ о Московіи“ на стр. 47-ой, между прочимъ, онъ пишетъ: „Русскіе священники одежду имѣютъ почти такую же, какъ міряне,\*) надѣвая на голову кромѣ маленькой и круглой шапочки, которою они прикрываютъ выстриженное мѣсто, еще широкую шляпу отъ жара и дождей, или носятъ также высокія и бобровыя шапки

\*) Интересно замѣчаніе Герберштейна и о томъ, что русскіе священники одежду имѣютъ почти такую же, какъ и міряне. Да и Олеарій, Голштинскій ученый, бывшій въ Россіи въ 1634 году, говорилъ о священникахъ: „Новопоставленный облекается въ священническое верхнее платье, которое немногимъ отличается отъ мірскаго“<sup>12</sup>).

сѣраго цвѣта. Всѣ они ходятъ, опираясь на палки, называемыя посохами“.

Упоминаемое Герберштейномъ выстриженное темя головы священника, иначе гументе въ древней Руси называлось еще обросненіемъ, что значитъ голое мѣсто на головѣ. Это послѣднее названіе удержано и въ скрижали патриарха Никона (1656 г.).

При патриархѣ русскомъ Іоакимѣ на московскомъ соборѣ 1574 г. состоялось такое опредѣленіе, относительно „гумента“: „Протопресвитеры и протодіакони, іереи же мірстіи и діакони должны ходить во екуфьихъ, въ знаменіе священнаго духовнаго ихъ чина и рукоположенія архіерейскаго, на главахъ же имѣти прострижено зовемое гументе, не мало: власы же оставлять по круглости главы, еже являетъ терновый вѣнецъ, егоже носи Христосъ“. Это Дѣяніе собора хранится въ Синодальной библіотекѣ, № 1 л. 187 обр.). Это соборное опредѣленіе соблюдалось и въ 18 мѣ столѣтіи въ Россіи. Такъ, покойный митрополитъ Филаретъ, родившійся въ 1782 г., разсказывалъ, что въ молодости своей онъ видалъ священниковъ въ Коломенской епархіи съ гументами.

Итакъ, 21-е правило 6 го вселенскаго собора, и объясненія нѣкоторыхъ св. отцевъ, отзывы писателей свѣтскихъ, фрески и иконы въ древнихъ православныхъ храмахъ, изображенія святыхъ въ старинныхъ рукописяхъ, ясно свидѣлствуютъ о томъ, что православное духовенство до 18-го столѣтія включительно подстригало волосы на головѣ и носило такъ называемое гументе. Лишь въ концѣ 18-го вѣка на Руси и въ другихъ православныхъ странахъ—не знаемъ когда,—духовенство стало отращивать власы на головѣ въ подражаніе Господу Іисусу Христу.

## Примѣчанія:

- 1) Діонисія Ареопагита церк. іерар. Спб. 1855 г., стр. 197.
- 2) См. въ книгѣ: „Опытъ курса церков. законовѣдѣнія“. Спб. 1851 г. вып. II, стр. 382.
- 3) Указан. Москов. патр. разницы и библіотеки. М. 1858 г., стр. 285.
- 4) Христіанскія древности и археологія. Ежемѣсячный жур. изд. В. Прохорова 1862 г. кн. 2, стр. 7, см. рисун.
- 5) Тамъ-же.
- 6) Писанія св. от. и учит. ц. относящіяся къ исток. прав. богослуж. Спб. 1855 г. томъ I, стр. 271.
- 7) Тамъ-же стр. 365.
- 8) Христ. древ. и археол. 1862 г. кн. 2 рисун. къ стр. 8.
- 9) Тамъ-же.
- 10) Тамъ-же кн. 3.
- 11) Слав. рукоп. Моск. Синод. библіот. № 132, л. 201.
- 12) Душенолез. Чт. 1867 г., кн. 3, стр. 282.

Протоіерей Іоаннъ Недзѣльницкій.

## Православный русскій приходъ въ Шептонъ, Па.

[Изъ записной книжки русскаго туриста].

Селеніе Шептонъ лежитъ въ глухой, но едва-ли не самой живописной мѣстности шт. Пенсильваніи. Послѣ шумнаго Нью-Йорка или прокопченнаго дымомъ Питтсбурга съ какимъ удовольствіемъ оставиваешь свои взоры на, простыхъ домикахъ раскинувшася подъ лѣсомъ Шептона, съ какимъ удовольствіемъ вдыхаешь въ себя здѣшній чистый воздухъ!

При входѣ въ Шептонъ невольно поражаетъ всякаго патриархальность здѣшней жизни: вотъ ребятишки всѣ босикомъ — толпятся по немощеной улицѣ, здѣсь же свободно разгуливаютъ утки, куры, гуси, козы. Вездѣ почти слышится мало-русская рѣчь; всюду увидите женщинъ въ платочкахъ. Словомъ, по внѣшнему виду Шептонъ это небольшое мѣстечко Россіи. Какъ бы въ дополненіе къ картинѣ встрѣтилъ я на улицахъ Шептона и тамшняго душпаствыря о. іером. Антонія, свободно — въ подрясникѣ посѣщающаго дома при-

хожанъ, съ которыми онъ находится, можно сказать, въ идеальномъ пастырскихъ отношеніяхъ. О. Антоній — это воплощенная доброта, и потому Шептонцы въ минуты скорби душевной, а то и просто для бесѣды — часто посѣщаютъ его скромное жилище, очень напоминающее своимъ внутреннимъ убранствомъ монастырскую келью. Присутствуя на одной подобной бесѣдѣ, я поинтересовался узнать, кто былъ пионеромъ православія въ Шептонѣ. И Шептонцы съ благоговѣніемъ назвали мнѣ о. Прот. А. Товта, имя коего уже болѣе 13 лѣтъ окружено немеркнущимъ ореоломъ „славнаго поборника православія“.

Въ поискахъ заблудшихъ овецъ о. А. Товтъ, больше 10 лѣтъ тому назадъ, заглянулъ въ Шептонъ, и здѣсь своимъ поразительнымъ краснорѣчіемъ, священнымъ благодатію Св. Духа, увлекъ нѣсколько десятковъ униатовъ и воссоединилъ ихъ съ православіемъ.

Вскорѣ послѣ этого, благодаря стараніямъ тогоже о. Алексія Товта, въ Шептонѣ явилась довольно вмѣстительная прав. церковь, надъ постройкой коей трудились сами Шептонцы во главѣ съ псал. А. Тарасаромъ. Незабвенный Владыка Николай (нынѣ Тавричскій) пожертвовалъ для нея нѣсколько прекрасныхъ иконъ на холстѣ, а и вообще всячески поддерживалъ ее. Но — къ несчастью — незахотѣвшіе присоединиться къ православію Шептонскіе униаты подняли возмутительный процессъ — съ цѣлью отобрать церковь и обратитъ ее въ униатскую. Процессъ этотъ, тянувшійся нѣсколько лѣтъ и стоившій обѣимъ сторонамъ множество денегъ, окончился въ благопріятномъ для православныхъ смыслѣ при о. Ѳ. Букетовѣ. Шептонцы съ благодарностью вспоминаютъ этого ревностнаго пастыря за его выдающуюся дѣятельность по искоренію среди православныхъ пьянства и за

его безкорыстные труды по обученію дѣтей. Новый настоятель о. Антоній (Дорошукъ) съ честью продолжаетъ св. дѣло обученія дѣтей, заботясь въ тоже время о благолѣпнн храма. Такъ, при немъ храмъ вновь выкрашенъ масляной краской, а ровно и приукрашенъ изрядно иконами.

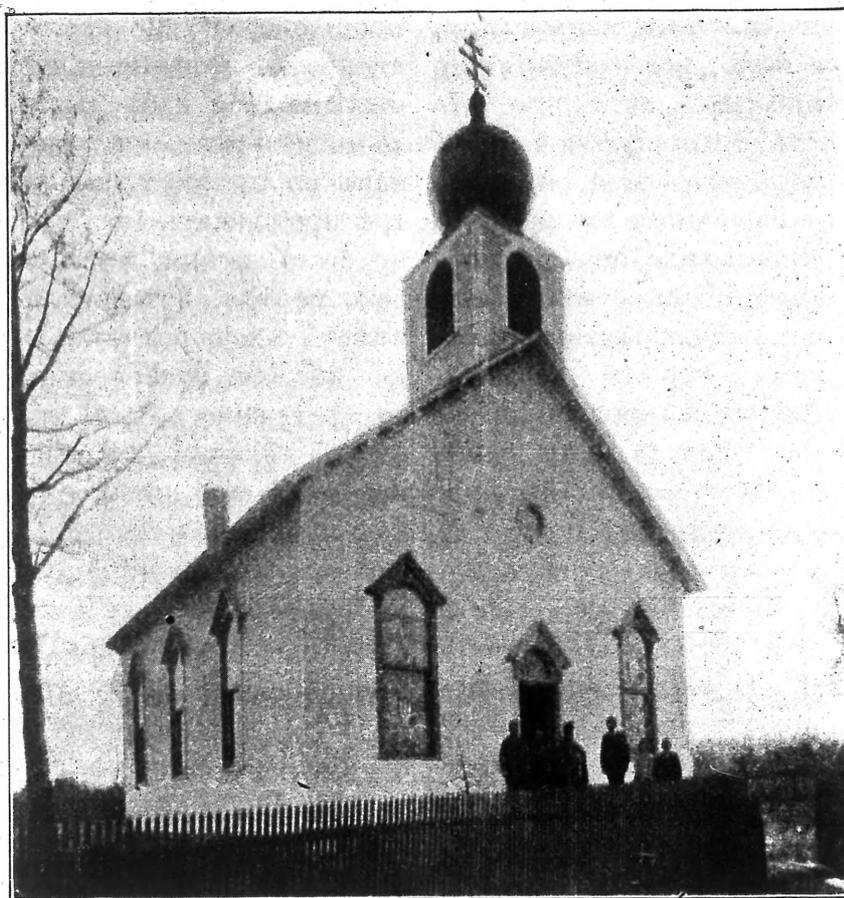
### Путевой дневникъ

Кускоквимскаго (на Аляскѣ) миссіонера, свящ.  
Константина Павлова.

(Продолженіе).

22 Дек. суббота. Шли весь день и ночевали подъ открытымъ небомъ.

23 Дек. воскресенье. Около полудня



Русская православная церковь въ Шептонѣ, Па.

Нѣсколько мѣсяцевъ прошло со дня посѣщенія мною Шептона, а и до сихъ поръ предъ моими глазами какъ бы мелькаетъ это милое селеніе и точно слышится мнѣ кроткій голосъ радушнѣйшаго о. Антонія: „Поклонитесь отъ насъ низко Матушкѣ — святой Руси!“

Петербуржецъ.

пришли въ жпное мѣсто съ однимъ семействомъ, гдѣ рѣшили встрѣтить и провести праздникъ Рождества Христова, такъ какъ далѣе уже нѣтъ селеній, а до Веннисарія далеко. Вечеромъ въ этотъ день была отслужена утрениа.

24 Дек. понедѣльникъ. Были отслужены Царскіе Часы въ 8 ч. утра, а въ 4 ч. вечера великая вечерня.

25 Дек. Рождество Христова. Въ 4 ч.

утра была отслужена великая утренняя съ великимъ повечеріемъ и благословеніемъ хлѣбовъ. За утреней пѣли канонъ на туземномъ нарѣчїи. Послѣ утрени была совершена обѣдница и молебень, положенный въ день Рождества Христова.

Въ 5 ч. вечера была отслужена утренняя.

26 Дек. среда. Въ 8 ч. утра была совершена обѣдница. Въ этотъ день отправиться дальше не было возможности по случаю сильнаго холода.

27 Дек. четвергъ. Вышли въ 8 ч. утра, но по случаю дурной дороги и сильнаго мороза прошли за весь день не болѣе 3 миль, и то разъ останавливались для чаепитія, чтобы согрѣться. При сильнѣйшемъ морозѣ ночевали подь открытымъ небомъ.

28 Дек. пятница. Утромъ выходить дальше небыло никакой возможности по случаю очень сильнаго холода и по этому мы пока оставались на прежнемъ мѣстѣ. Въ скоромъ времени пришли сюда еще люди изъ селенія, оставленнаго нами, которые тоже шли въ Венисарій и старались насъ догнать, чтобы вмѣстѣ совершать свой путь. Вмѣстѣ съ прибывшими пошли дальше, но подвинулись не болѣе 2 миль, такъ какъ былъ сильный холодъ и худая дорога, а корму для собакъ не было, да и у насъ почти не стало, такъ что собаки отъ холода и голода не могли везти. По сему случаю былъ устроенъ совѣтъ, на которомъ порѣшили двумъ молодымъ парнямъ идти на лайкахъ впередъ до Венисарія день и ночь и оттуда послать собакъ и для насъ пищи.

Отправились два парня здоровые и сильные, а мы 7 человекъ съ тремя парнями остались ночевать. Ночь была сильно холодная, и боясь замерзнуть, я не спалъ всю ночь, какъ и предыдущую. Палатки у насъ не было, и потому ночь провели подь открытымъ небомъ, а на бѣду еще и вѣтеръ усилился. Впрочемъ, благодареніе

Богу, ночь провели благополучно, только пальцы немного ознобили, да я заплатился обувью и одеждой — близко къ огню сидѣлъ.

29 Дек. суббота. Утро оказалось не лучше ночи, а собаки и остальную юколу ночью съѣли, такъ что мы рѣшились возвратиться въ селеніе, гдѣ проводили Рождество Христово, ожидая все таки помощи сверху. Во время нашихъ приготовленій къ возвращенію, вдругъ мы услышали вблизи насъ разговоръ. — Оказалось, возвратились наши ходаки, — такъ какъ по причинѣ сильнаго противнаго вѣтра продолжать имъ путь долго невозможно было, и они, промучившись всю ночь, безъ успѣха возвратились обратно. Всѣ вмѣстѣ мы воротились въ селеніе.

30 Дек. воскресенье. Въ 8 ч. утра была отслужена обѣдница. Холодъ не уменьшался. Кормъ для собакъ весь вышелъ и намъ небыло никакой возможности продолжать свой путь дальше, такъ какъ везти сырую рыбу при дурной дорогѣ ужасно тяжело. Въ силу такихъ обстоятельствъ я рѣшилъ жить здѣсь до тѣхъ поръ, пока мой переводчикъ съ семействомъ своимъ не доберется до своего мѣста Венисарія и не пошлетъ свѣжихъ собакъ за мной.

31 Дек. понедѣльникъ. Была отслужена обѣдница, послѣ которой Сергѣй Андріоновъ (мой переводчикъ-креоль) съ семействомъ отправился къ дому налегкѣ, оставивъ всѣ свои вещи въ селеніи, съ нимъ же пошелъ одинъ молодой Эскимось, а другой (молодой эскимось) пошелъ провожать нашего провожатата назадъ, такъ что насъ осталось въ селеніи 3 человека — я, хозяйка дома и мальчикъ — проводникъ моего переводчика.

Вечеромъ была отслужена всенощная, на которой пѣли „Господи помилуй“ женщина съ мальчикомъ.

Январь 1902 годъ.

1 Января. Была отслужена обѣдница, а

послѣ нея положенный молебень новолѣтїю. День прошелъ по домашнему, только хозяйка немного расхворалась; но на наше счастье сверху пришелъ ей зять, такъ что мы приободрились, поручивъ смотрѣть марды-рыбу пришедшему, на которую была вся наша надежда въ пищѣ, такъ какъ мука и прочее продовольствіе давно окончилось.

Зять хозяйки, оказалось, знаетъ по русски молитвы и пѣснопѣнія изъ все-нощной, хотя слова и плохо выговариваетъ; но мы все таки весь вечеръ провели въ пѣніи молитвъ и пѣснопѣній.

2 и 3 Января прошли въ пѣніи молитвъ, а также и въ починкѣ моей одежды, пострадавшей во время морозовъ отъ огня.

4 Янв. Сегодня къ вечеру возвратился Петръ, который ушелъ на низъ съ нашимъ провожатымъ и принесъ съ собою юколы (соленой рыбы), такъ что мы думаемъ отправиться въ Венисарій.

5 Янв. Были отслужены часы съ вечернею и совершено великое освященіе воды. Такъ какъ погода стала легче, то хозяева собрались въ пугъ — въ Венисарій. Отправился и я съ ними, но въ пути случилась сильная пурга, по причинѣ которой мы прошли очень мало.

6 Янв. Встрѣтили въ 7 ч. утра людей изъ Венисаріи, которые вышли за мной; но собакъ свѣжихъ не оказалось, ибо всѣ люди разошлись по промысламъ, хотя для меня принесли лайки. Сами они — Венисарскіе люди пошли за вещами моего переводчика, а мы пошли впередъ. Вечеромъ они насъ догнали.

Ночь была хороша и тиха, а потому рѣшили идти всю ночь до Венисаріи, куда и пришли въ 3 ч. утра. Отогрѣвшись, я легъ спать, а въ 10 ч. мною былъ отслуженъ молебень, къ которому пришли колчане изъ селенія, ибо въ самомъ Венисаріи люди не живутъ, а на 5 миль

выше его Колчане сообщили намъ, что многіе остались еще въ селеніи, но и они завтра приѣдутъ со всѣми семействами сюда.

День прошелъ въ отдыхѣ и чисткѣ. Вечеромъ была молитва.

8 Янв. Была отслужена великая панихида и малое освященіе воды, о значеніи коихъ были сказаны поученія.

Въ 3 ч. дня было совершено муропомазаніе 5 младенцевъ, а отъ 6 до 9 ч. веч. велось на дому собесѣдованіе о христіанскихъ обязанностяхъ, о сѣмелѣ православной вѣрѣ, заповѣдяхъ и о молитвѣ Господней. Собесѣдованіе закончили вечерней молитвой.

9 Янв. въ 7 ч. утра утренняя молитва и молебень, а потомъ совершено 2 брака. Въ 1 ч. по полуд. было совершено 3 брака и дано наставленіе, какъ должны жить мужъ и жена въ духѣ св. православной церкви. Въ 6 ч. былъ отслуженъ благодарственный молебень и объяснена важность и святость таинства брака, а также велось собесѣдованіе о таинствахъ.

10 Янв. Были совершены утренняя молитва, обѣдница и частный молебень. Въ половинѣ перваго собрались для молитвы, потомъ бесѣдовали о томъ, для чего нужно покаяніе и какъ нужно каяться, чтобы получить отпущеніе грѣховъ, затѣмъ объяснилъ изъ св. Евангелія о страшномъ судѣ Христовомъ, о блаженствахъ, также и заповѣди.

Въ 5 ч. была отслужена всеобщая, прочтено вечернее правило и исповѣдано три человѣка, которые говорили по русски.

11 Янв. Въ 6 ч. утра — Утреннее правило и общая исповѣдь, черезъ переводчика, въ порядкѣ десятисловія (сначала подростковъ, а затѣмъ большихъ) и обѣдница, за которой приобщено 28 человѣкъ для коихъ предъ причастіемъ было сказано поученіе о томъ, съ какими чувствами

должны приступать къ св. Чашѣ, чтобы быть достойными причастниками жизни вѣчной.

Въ 1 ч. дня былъ отслуженъ благодарственный общій молебенъ и дано наставленіе людямъ о томъ, чтобы они благодарили Бога за полученные благодаренія, какъ на примѣръ и сегодняшнее принятіе св. Тайнъ послѣ 10 лѣтъ -- съ 1892 года, когда въ послѣдній разъ пріѣзжалъ сюда мой предшественникъ. Съ тѣхъ поръ немногіе, пріѣзжавшіе въ миссію, принимали св. Тайны, а остальные не могли удовлетворить этой великой духовной потребности.

Совѣтывалъ имъ завести молитвенный домъ, (ибо отъ миссіи далеко -- 200 миль), для того, чтобы я могъ подольше оставаться у нихъ и служить Божественную Литургію. Кромѣ того, имѣя молитвенный домъ, они бы и сами могли собираться въ воскресные и праздничные дни для молитвы, тѣмъ болѣе, что почти всѣ, благодареніе Богу, знаютъ молитвы и много пѣснопѣній изъ Всенощной. Просвѣтителеми ихъ были здѣшніе креолы -- усопшіи Николай Дементьевъ и нынѣ здравствующій Иванъ Андріоновъ, которые, живя съ ними, по большимъ праздникамъ созывали людей, отправляли для нихъ утреню и часы и учили молитвамъ, а также христіанской жизни.

Благодаря этому, всѣ присутствующіе на службахъ, на собесѣдованіяхъ и на другихъ домашнихъ собраніяхъ поютъ пѣснопѣнія, читаютъ молитвы. Приходилось слышать ихъ пѣніе и въ другое время, хотя только по привыкнувъ и поприслушавшись, можно разобрать, что они поютъ. Происходитъ это оттого, что гортанныя и губныя буквы перемѣшиваются ими.

12 Января. Отправился я съ переводчикомъ Сергѣемъ Андріоновымъ въ ближайшее селеніе, гдѣ живутъ дикари, взявъ

съ собою все необходимое для службы, намѣреваясь ждать Кольчанъ сверху Кукоквима, за приглашеніемъ которыхъ ушли еще задолго до моего пріѣзда -- со времени прибытія сюда моего переводчика.

Въ 5 ч. вечера была отслужена всещная.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Миссіонеръ-священникъ Константинъ Павловъ.

### Желательныя измѣненія въ Уставѣ нашей Братской Кассы.

Наша Братская Касса заканчиваетъ первый годъ своего существованія. И за этотъ незначительный періодъ времени существованія Кассы можно было убѣдиться въ полезномъ значеніи ея для духовенства епархіи и въ успѣшномъ выполненіи ею взятой на себя задачи. Изъ мѣсячныхъ отчетовъ Правленія Кассы видно (желательно видѣть на страницахъ А. П. Вѣстника и протоколы Правленія Кассы, согласно 5 пар. Устава), что обращенія за пособіями все учащаются, а капиталъ Кассы увеличивается и къ началу слѣдующаго года достигнетъ 2000 долларовъ. Полезное прошлое извѣстнаго предпріятія или учрежденія можетъ служить, отчасти ручательствомъ за таковое же его будущее, посему и проектъ Устава, коимъ руководствуется до сего времени Правленіе Кассы, намъ кажется, заслуживаетъ одобренія со стороны участниковъ Кассы и ходатайства объ его утвержденіи.

Для формальнаго признанія пригодности Проекта быть Уставомъ, помимо утвержденія таковаго Епархіальнымъ Начальствомъ, требуется согласіе не менѣе двухъ третей наличнаго количества членовъ Кассы, каковое согласіе необходимо также и на всякое измѣненіе и дополненіе устава, согласно § 14 Устава, для чего рекомендуется дѣлать письменный опросъ всѣхъ участниковъ Кассы. Годовое примѣненіе проекта могло бы показывать, достаточно ли къ проекту предвидѣны всѣ условія для правильнаго функционированія и дальнѣйшаго развитія Кассы, или желательны какія либо измѣненія и дополненія въ немъ. Съ своей стороны, пока еще не послѣдовало Архипастырскаго утвержденія устава Его Преосвященствомъ, считаемъ долгомъ обратить вниманіе своихъ собратій на слѣдующіе пункты проекта, въ дополненіе къ раиѣе высказаннымъ нами соображеніямъ по сему предмету\*), требующіе, по нашему мнѣнію измѣненія.

\*) А. П. Вѣстникъ № 4 с. г.

Параграфъ 7 й проекта гласить: «Цѣль общества — приходить на помощь духовенству во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ, каковыми признаются: смерть участниковъ кассы и членовъ ихъ семействъ, болѣзнь тѣхъ же лицъ, затруднительное финансовое положеніе, являющееся слѣдствіемъ страйковъ, судебныхъ процессовъ и пр.

Примѣчаніе. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, которые не могутъ быть названы въ собственномъ смыслѣ несчастными, участники кассы, находящіеся въ затруднительномъ положеніи, могутъ получать ссуды изъ кассы *заимообразно*, съ уплатой 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Слѣдовательно, указанные въ § 7 случаи: смерть и болѣзнь не только самихъ участниковъ кассы, но и членовъ ихъ семействъ, а также затруднительное финансовое положеніе, даютъ право участникамъ кассы на полученіе безвозвратныхъ пособій. Пунктъ В. § 9 также признаетъ «болѣзнь жены или дѣтей или смерть ихъ, а также затруднительное финансовое положеніе, происходящее отъ судебныхъ процессовъ, страйковъ и пр.» несчастными случаями, дающими право на безвозвратное пособіе и ограничиваетъ размѣръ такового утроеннымъ жалованьемъ обращающагося въ такихъ случаяхъ за пособіемъ. Сопоставивъ эти два параграфа (7 и 9 п. В) съ § 11, мы невольно усмотримъ противорѣчіе послѣдняго двумъ первымъ. «Всѣ пособія, сказано въ § 11, за исключеніемъ выдаваемыхъ въ случаѣ смерти или болѣзни участника, подлежатъ возврату по частямъ, по истеченіи 3—6 мѣсяцевъ. Такимъ образомъ, по смыслу § 11, *только смерть и болѣзнь участника кассы* даютъ право на полученіе неподлежащихъ возврату пособій, всѣ же пособія, выданныя по другимъ случаямъ, въ томъ числѣ, слѣдовательно, и выданныя по случаю смерти или болѣзни жены и дѣтей, или затруднительнаго финансового положенія, происходящаго отъ судебныхъ процессовъ, страйковъ и пр., подлежатъ, вопреки § 7 и п. В. § 9, возврату по частямъ по истеченіи 3—6 мѣсяцевъ.

Руководствуясь § 11, можно выдать безвозвратно пособія *только въ случаяхъ смерти и болѣзни участника кассы*, а руководствуясь § 7 и § 9 таковыя же пособія должно выдать и въ случаяхъ смерти или болѣзни членовъ семействъ и вообще затруднительнаго финансового положенія участниковъ кассы, принимая во вниманіе при перечисленіи причинъ такового положенія и проч.»

Очевидно, надо измѣнить или §§ 7 и 9 въ соответствии съ § 11 или наоборотъ § 11 въ соотвѣт. съ 7 и 9. Можно понимать также различно и требованіе § 11 о возвращеніи пособій «по частямъ по истеченіи 3—6 мѣсяцевъ». Значитъ ли это (буквально «подлежать возврату по частямъ по истеченіи 3—6 мѣсяцевъ»), что полученные пособія должны быть возвращены по частямъ

въ теченіе 3—6 мѣсяцевъ со времени ихъ выдачи, или что возвращеніе ихъ можно дѣлать, начать по истеченіи 3—6 мѣсяцевъ со дня полученія.

Какъ и всякое благотворительное общество, наша Касса должна имѣть неприкосновенный или по крайней мѣрѣ запасной капиталъ, а также и источникъ, откуда таковой бы составлялся, между тѣмъ Проектъ Братской Кассы этого не предусматриваетъ. Правда, Его Преосвященствомъ щедрой личной жертвой и отчисленіемъ 200 дол. изъ нештатныхъ и 300 дол. Епархіальнаго склада суммъ положено начало запасному капиталу Кассы, но желательно, чтобы этотъ капиталъ увеличивался, а для сего слѣдуетъ внести въ уставъ соответствующій параграфъ, напр. объ отчисленіи изъ наличнаго остатка къ каждому слѣдующему году 25—30% въ запасной капиталъ.

Согласно предложенію Редакціи А. П. Вѣстника, выреженному при самомъ печатаніи «Проекта Устава Братской кассы Духовенства С. Американской Епархіи», мы позволили себѣ высказать посылныя соображенія по нѣкоторымъ пунктамъ онаго, измѣненіе коихъ признаемъ желательнымъ для дальнѣйшаго процвѣтанія Кассы. Были бы счастливы, если бы эти соображенія, вмѣстѣ съ высказанными нами ранѣе о правахъ монашествующихъ и вообще безсемейныхъ членовъ Кассы на передачу по смертныхъ пособій по своему усмотрѣнію, а также о правахъ уѣзжающихъ въ Россію на дальнѣйшее участіе въ Кассѣ, были приняты во вниманіе при окончательной редакціи устава. Не пора ли сдѣлать вопросъ всѣхъ участниковъ Кассы и предложить каждому изъ нихъ представить свое мнѣніе, заслуживаетъ ли проектъ устава утвержденія въ его цѣломъ или желательны въ немъ какія либо измѣненія и дополненія. Право такового вопроса, конечно, принадлежитъ теперь Правленію Братской Кассы.

О. П.

### Пенсіонный вопросъ.

Въ № 44 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, на стр. 1726, напечатанъ слѣдующій отвѣтъ Редакціи Свящ. У-ской епархіи, П. Д-ву: „Служба въ составѣ причтовъ православныхъ приходовъ Алеутской епархіи признается штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго устава (опред. Св. Синода, отъ 25 Февраля —

10 Марта 1903 г. № 952). Въ случаѣ перехода въ Европейскую Россію и наоборотъ та и другая служба засчитывается годъ за годъ“.

Итакъ, служащіе причты въ Америкѣ не имѣютъ преимуществъ передъ служащими въ Россіи и на родинѣ! Тѣ-же пенсіонныя права, то-же засчитываніе года службы въ Америкѣ за годъ службы въ Россіи — наоборотъ... Священникъ, прослужившій въ отдаленной Америкѣ, за нѣсколько тысячъ верстъ отъ родины, 35 лѣтъ, получить полный пенсіонный окладъ — 300 рублей, т. е. 150 долларовъ, а прослужившій въ Россіи, на родинѣ среди близкихъ и родныхъ, 35 лѣтъ получить тоже 300 руб. пенсіи. Выходитъ, что преимуществъ больше имѣютъ служащіе на родинѣ, чѣмъ служащіе въ отдаленной Алеутской Епархіи, потому что послѣдніе, при всей тяжести службы—особенно на островахъ, получаютъ полную пенсію 150 долларовъ, имѣющихъ въ Америкѣ ту же цѣну, какъ въ Россіи 150 рублей. Нужно-ли больше комментаріи? Боюсь, что „отвѣтъ Редакціи Церк. Вѣдомостей Свящ. У-ской епархіи, П. Д-ву“\*) о х л а д и т ь стремленіе многихъ іереевъ, желающихъ потрудиться въ Америкѣ, а равно и у с и л и т ь скорый перелетъ на родину священниковъ, уже служащихъ въ Америкѣ.

Гдѣ набрать тогда священниковъ для свободныхъ приходовъ? Будущая американская духовная семинарія конечно дастъ священниковъ. Но когда это будетъ?!

Если достоялось опредѣленіе Св. Синода, за № 592, о томъ, что въ случаѣ перехода въ Европейскую Россію и наоборотъ — та и другая служба засчитывается годъ за годъ и что служившій въ Алеут-

\*) Извѣстіе—само по себѣ—конечно, очень печальное, но такъ какъ напечатано оно въ „Отвѣт. Ред.“ (а не въ оффиц. ч.) „Церк. Вѣд.“, то стоитъ ли намъ преждевременно печалиться?!

ской епархіи можетъ получить пенсію по пенсіонному уставу 3 іюня 1902 г., т. е. черезъ 35 лѣтъ и то 150 дол. (300 руб.), то что же случилось съ Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля 1858 года „п о л о ж е н і е м ь С и б и р с к а г о К о м и т е т а“ о предоставленіи духовенству Камчатской Епархіи (въ составъ которой входила и Америка) нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій“?

Въ помянутомъ положеніи „Сибирскаго Комитета“, подъ лит. В, въ отношеніи пенсіи и пособія за службу въ Камчатской (а слѣдовательно „въ Америк. епархіи“) назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, а 18 лѣтъ—полный окладъ независимо стѣ получаемаго на службѣ содержанія во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ Камчатской епархіи“... „Право на такковыя пенсіи предоставить: а) всѣмъ священнослужителямъ, служащимъ въ Колымскомъ округѣ, Устьянскѣ и Ожогинѣ; б) Миссіонерамъ: въ Америкѣ, въ Азіи и въ Приамурскомъ краѣ; в) Благочиннымъ Новоархангельскому (Ситхинскому), Амурскому и Верхоянскому и т. д. Мы подчеркиваемъ слова: Миссіонерамъ въ Америкѣ... Въ Америкѣ всѣ православные священники—миссіонеры, всѣ обращаютъ въ православіе уніатовъ — на материкѣ, язычниковъ — на островахъ, всѣ имѣютъ приходы въ 1000 и болѣе миль квадратныхъ, всѣ они трудятся въ инославной и отдаленнѣйшей странѣ и имѣютъ право на пенсію по положенію Сибирскаго Комитета. Теперь-же въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ говорится, что права служебныя священниковъ въ Америкѣ не отличаются отъ такovýchъ правъ въ Россіи,

Что же случилось съ постановленіемъ Сибирскаго Комитета? Если отмѣнено оно, то когда? Если же нѣтъ, то кого считать миссіонеромъ въ Америкѣ изъ іереевъ, а кого только приходскимъ священникомъ? Слѣдовало бы составить списокъ приходоу, настоятели которыхъ пользуются по службѣ правами миссіонеровъ въ вопросѣ пенсіонномъ, и приходоу, коихъ настоятели лишь только приходскіе священники, сравненные по пенсіи съ священниками, во градахъ и весяхъ Россіи?

Вообще пенсіонный вопросъ для Сѣверо-Американскаго духовенства нуждается еще въ большемъ выясненіи, а то до сей поры священнослужители сей Епархіи не знаютъ правъ своей службы, такъ что и „отвѣтъ Редакціи Церк. Вѣд.“ является для насъ, какъ неожиданный и потому сугубо печальный Christmas present.

Протоіерей Іоаннъ Недзвѣльничій.

### На бывшей каедрѣ архимитрополита Серафима.

(Первыя впечатлѣнія прав. миссіонера).

По прибытіи въ Юнкерсъ, я находилъ въ очень незавидномъ положеніи. Почти каждый изъ прихожанъ давалъ мнѣ свои инструкціи выражаясь, между прочимъ, что прихожане вашъ — Епископъ и Благочинный. Если будете насъ слушать, то будемъ платить жалованье, а если нѣтъ то пусть ваше начальство платитъ вамъ. Другими словами: за 40 дол. ты долженъ быть нашимъ рабомъ, а не настоятелемъ.

Больно и досадно было выслушивать подобныя рѣчи, но къ счастью, скоро представился благоприятный случай, выведшій меня на настоящую дорогу. Дошло до меня извѣстіе, что одинъ братчикъ, давшій клятву не ходить въ салунъ предъ воскресными и праздничными дня-

ми, нарушилъ ее, и по поводу этого я на проповѣди разъяснилъ, что значить присяга и какъ Господь наказываетъ за нарушение ея, и тутъ же обличилъ его въ церкви при всемъ народѣ. Послѣ службы виновникъ смиренно обратился ко мнѣ съ словами: „лучше бы меня оштрафовали въ 20 дол., чѣмъ предъ людьми имѣли объявить мой поступокъ“. Здѣсь то почувствовалъ я свою силу. И съ этого времени, что узнавалъ или мнѣ было сказано ими нехорошее, сейчасъ рассказывалъ на проповѣди и вразумлялъ, чтобы больше этого не было. Благодаря такой тактикѣ, я изъ раба сталъ настоятелемъ, ибо прихожане не только не осмѣливались сказать что нибудь мнѣ въ глаза, но и позаглаза, боясь, какъ бы я не узналъ и не рассказалъ въ церкви.

Когда приходъ исправился наружно, я началъ обращать вниманіе на проповѣди, какія наибольшее производятъ впечатлѣнія. Къ огорченію моему, прихожане однимъ объясненіемъ воскреснаго Еванг. не удовлетворялись. Въ день Св. Троицы сталъ имъ объяснять о Трїединомъ Богѣ и привелъ обычное сравненіе съ солнцемъ. Проповѣдь эта очень понравилась прихожанамъ, и они послѣ службы говорятъ: „хорошая сегодня проповѣдь была. Вотъ обождите до слѣд. воскресенія и еще про луну и звѣзды намъ расскажетъ.“

Подшло другое воскресенье и, не услыша ничего про луну и звѣзды, остались недовольны. Опять ломаешь себѣ голову, чтобы имъ присовокупить къ воскресному Еванг., чтобы ихъ интересовало. Началъ объяснять десять заповѣдей. И вотъ, когда объясняешь воскресное Евангеліе, слушаютъ вяло, а когда рассказываешь какой нибудь примѣръ при объясненіи заповѣди, народъ воодушевляется и слушаетъ съ замираніемъ сердца. Особенно разстроила ихъ 5-я заповѣдь. Почти вся церковь плакала, когда

разсказывалъ; какъ Господь наказываетъ дѣтей за неисцителность къ своимъ родителямъ. Сердце радовалось при видѣ того, что труды даромъ не пропадаютъ, а плодотворно дѣйствуютъ на зачерствѣвшія сердца прихожанъ. Въ день св. Великом. Пантелеймона я имъ разсказалъ его житіе и не только взрослые, но и дѣти глядя на взрослыхъ, плакали.

Послѣ объясненія заповѣдей началъ присовокуплять къ Воскр. Еванг. житія св. мучениковъ. Но однажды, желая сдѣлать перемѣну, разсказалъ имъ про св. Сергія Радонежскаго и, къ моему удивленію, имъ эта проповѣдь не понравилась. По выходѣ изъ церкви они начали критиковать, что то нашъ батюшка сегодня не очень хорошую проповѣдь сказалъ! Что намъ до преп. Сергія, когда онъ не мучился? Для чего такая проповѣдь? Вотъ въ прошлое воскресенье про Софію, Вѣру, Надежду и Любовь, какъ онѣ мучились, разсказывалъ, такъ у насъ волосы на головѣ поднимались.

Но гдѣ имъ набрать этихъ мучениковъ, когда для русиновъ мученія самыя ужасныя кажутся уже обыкновенными?! Какъ нелегко имѣть дѣло съ зачерствѣвшими душами нашихъ прихожанъ! Но я не унываю: по совѣту преп. старца Серафима, данному нѣкогда о. Тимону, сѣю всюду — на камени, на пескѣ, въ терніи, и на доброй землѣ, въ терніи ожидая добрыхъ плодовъ.

Свящ. Леонтій Владышевскій.

### ЗИМА.

Природа отошла ко сну. Покрылась снѣжной пеленой земля, и солнце — какъ мерцающая лампадка — скупо освѣщаетъ ее блѣдными лучами. Тускло и холодно кругомъ. Зимній сумракъ неволью закрадывается и въ душу мою. Зима — вѣдь — образъ смерти!

Быстрѣ мысли время летитъ и, быть можетъ, дерево, изъ коего для меня сдѣлаютъ гробъ, уже распилено на доски. А умирать то не хочется при сознаніи, что ничего добраго еще не успѣлъ сдѣлать!

И не я одинъ, а большинство людей за лучшее почитаетъ страдать въ печальной юдоли земной, чѣмъ сейчасъ же отправиться туда, «гдѣ нѣтъ ни печали, ни воядыханія».

Не даромъ существуетъ пѣсня:

«Кабы Волга — матушка да вспять побѣжала,  
Кабы, братцы, можно начать жить сначала!»

На дѣлѣ никто, конечно бы, не захотѣлъ превратиться — при вполнѣ развитомъ умѣ — въ маленькаго ребенка, которому много не лѣзи, или стать снова школьникомъ, обзаннымъ испытать всю горечь ученія.

Всѣ жаждутъ возвращенія только золотого времени — юности, которая «соловьемъ залетнымъ пролетѣла», чтобы вновь пережить «минувшихъ лѣтъ угасшее веселье» или — по крайней мѣрѣ — надалѣе отодвинуть приближающееся время смерти, а вмѣстѣ съ ней и часъ грозной расплаты за грѣхи и беззаконія.

А мнѣ то смерть — сама по себѣ — не кажется ужасной, а даже отчасти прекрасной. У покойника нѣтъ ни заботы, ни страданій; для него не существуютъ враги и завистники. Никто не бросаетъ на него презрительныхъ взглядовъ, а наоборотъ — всѣ относятся къ нему съ почтеніемъ.

Вотъ облачаютъ усопшаго въ лучшія одежды. Родственники плачутъ и многократно цѣлуютъ охладѣвшее тѣло его. Знакомые искренно сожалеютъ о немъ. Священникъ какъ бы на крыльяхъ еиміама посылаетъ къ Богу трогательнѣйшія моленія объ упокоеніи новопреставленнаго.

Что здѣсь страшнаго?!

Вотъ что ужасно, — это черная зіяющая могила, для лежащаго въ коей нѣтъ ни дня, ни звѣздной ночи, нѣтъ лѣта и зимы, а одинъ страшный вѣчный мракъ!

Поплачутъ родные и перестанутъ; пропоютъ вѣчную память, а вѣкъ ея иногда кончается съ послѣдней горстью земли, брошенной на гробъ.

Развѣ только крестъ, обозначающій мѣсто погребенія христианина, окажется болѣе вѣрнымъ другомъ ему. Но всеокрушающее время не щадитъ желѣзныхъ и каменныхъ, а тѣмъ болѣе деревянныхъ крестовъ. Иногда за нѣсколько десятковъ лѣтъ нельзя бываетъ найти и мѣста, гдѣ погребенъ былъ человѣкъ.

И какую скорбью объемлетъ душа, когда подумаешь о томъ, что тѣла людей, при жизни много мыслявшихъ, добро дѣлавшихъ и сильно страдавшихъ, обращаются въ землю одинаково, какъ и трупы послѣднихъ изверговъ рода человѣческаго, — что тѣла людей благочестивыхъ — эти бывшіе храмы Духа Святаго дѣлаются сосудами гробовыхъ червей!

«Смерть это сонъ», утѣшительно гласитъ наша св. вѣра. «Но, Боже! и вѣрѣ могила темна», какъ бы отъ лица всего человѣчества откликнется поэтъ. Не напрасно

и свв. отцы оплакивали грядущую кончину свою, а какъ же мнѣ грѣшному не скорбѣть и не содрогаться?!

Помоги мнѣ, о, Господи! еще потрудиться здѣсь — на землѣ во славу Имени Твоего, а послѣ страшнаго могильнаго сна позволь, Милосердый, проснуться невдале Тебя — въ царствіи небесномъ.

А. Гульскій.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

„Какъ не слѣдуетъ писать церковныхъ проповѣдей.“

Полезныя для пастырей церкви замѣчанія гомилетическаго характера, иллюстрированныя примѣрами изъ проповѣдей журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей». Кіевъ, 1901 г. 100 стр.

Жажда современнаго общества къ слушанію «живого» проповѣдническаго слова — съ одной стороны и критическое отношеніе русской интеллигенціи къ современной проповѣди — съ другой служатъ причиною того, что, какъ на постановку преподаванія гомилетики въ нашихъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и на проповѣдническую дѣятельность православнаго духовенства Высшимъ Духовнымъ Начальствомъ въ послѣднее время обращается особое вниманіе. Посему появленіе новаго руководственнаго труда въ области церковнаго проповѣдничества въ настоящее время особенно цѣнно и должно быть привѣтствуемо пастырями съ особенною радостію.

Разсматриваемый трудъ «Какъ не слѣдуетъ писать проповѣдей» заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, какъ прекрасное дополненіе къ существующимъ гомилетическимъ руководствамъ положительнаго характера, и является чуть ли не первымъ произведеніемъ, имѣющимъ цѣлю достигнуть положительныхъ результатовъ посредствомъ указанія примѣровъ отрицательнаго характера. Распадается книга на 11 главъ, изъ коихъ 1-я глава представляетъ введеніе и указываетъ на побужденіе написанія книги. Въ слѣдующихъ 9 главахъ (2—10) указываются различные недостатки и погрѣшности, допущенныя нѣкоторыми составителями проповѣдей, съ выводами уроковъ для проповѣдниковъ, при чемъ разбираются проповѣди догматико-полемическія, нравственно-практическія, церковно-историческія, виѣбогослужебныя собесѣдованія, отмѣчаются злоупотребленія свято-отеческою литературою, истинностью проповѣдническаго слова, свидѣтельствами свв. Отцевъ и т. п.

Не входя въ подробный разборъ содержанія книги, мы должны сказать, что она, соотвѣтственно своему заглавію, представляетъ дѣйствительно много полезныхъ замѣчаній гомилетическаго характера и, въ наше время моднаго увлеченія «живымъ словомъ» и прикосновенія

его къ «вкусамъ» слушателей, можетъ служить руководствомъ, предупреждающимъ уклоненія отъ требованій достоинства церковной проповѣди и могущимъ не допустить до низведенія послѣдней на степень обычной церковной бесѣды.

Составлена книга — очевидно — знатокомъ — специалистомъ, какъ святоотеческой, такъ и современной, проповѣднической литературы и читается легко и съ интересомъ. Какъ критическій отзывъ о недостаткахъ нѣкоторыхъ проповѣдей, этотъ трудъ заслуживаетъ того, чтобы съ нимъ познакомиться, особенно молодымъ проповѣдникамъ. Жаль, что не указано, гдѣ можно приобрести столь интересную книгу, а имя автора сокрыто подписью «Наставникъ проповѣдничества церковнаго» Кіевъ (т. е. преподаватель гомилетики Кіевской Дух. Академіи при Семинаріи?!).

Е. У.

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

По докладу Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ образована Комиссія изъ профессоровъ С. Петербургской Духовной Академіи подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія, Ректора Академіи, для обследованія Англиканскаго исповѣданія, въ виду стремленія нѣкоторыхъ представителей этого послѣдняго къ единенію съ Православною церковью.

Директору Харьковскаго Коммерческаго училища И. А. Виноградову, за его труды по сбору пожертвованій, поступившихъ черезъ него, на Троянскую церковь, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой:

### Присоединенія:

Присоединены къ Православію изъ уни: Австрійско подданные, съ Апрѣля мѣсяца текущаго 1903 года, Аллегенскимъ священникомъ Николаемъ Кошевичемъ въ McKees Rocks, Pa.

Онуфрій Ковальчукъ 26 л., Василій Павлакъ 26, Параскева Хомякевичъ 16, Юсифъ Бруць 28, Марія Лозарицакъ 22, Марія Синько 16, Михаилъ Габра 20, Сте-

фанъ Гульчъ 32, Димитрій Пристанъ 28 жена его Анна 24, Теодоръ Гащыцъ 25, Теодоръ Матлага 19, Тимофей Игнатовичъ 37, Антоній Бопневичъ 36, Николай Тарнавскій 21, Иванъ Тымчынычъ 23, Василій Хвостякъ 24, Стефанъ Крикъ 26, Димитрій Збалышычъ 19, Филиппъ Полянскій 19, Захаръ Телищакъ 24 жена его Марія 22, Димитрій Перонъ 24, Димитрій Цымбалакъ 23, Иванъ Николашко 19, Петръ Цымбалакъ 22, Стефанъ Казе 25, Михаилъ Платко 21, Николай Телищакъ 19, Михаилъ Карасъ 32, Максимъ Котаньскій 35 жена его Анна 31 дѣти ихъ Иванъ 12, Михаилъ 10, Симсонъ 8, Андрей Бенцо 29, Илія Хомякъ 32 жена его Параскева 27 дѣти ихъ Иванъ 7, Петръ 5 и Стефанъ 2 мѣс., Марія Бранчинъ 32, Марія Данко 17, Георгій Халаханъ 35, Григорій Савьякъ 38, Петръ Демчуръ 35, Андрей Игнатъ 36, Михаилъ Игнатъ 25, Анна Бошваръ 17, Стефанъ Занка 51, Іосифъ Носаль 26, Иванъ Малицкій 42 жена его Анна 29, Петръ Загарнякъ 35 жена его Марія 32, дѣти ихъ: Марія 8, Іуліанія 5, Василій Джуганъ 38.

Въ Братскую кассу духовенства Сѣверо-Американской Епархіи въ Октябрѣ мѣс. с. г. поступили слѣдующіе взносы, образовавшіеся отъ вычета 2% изъ жалованій, получаемыхъ причтами отъ С.-А. Духовнаго Правленія.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и С.-Американскаго	\$6.40
» Архимандрита Рафаила	1.80
» Архимандрита Теоклита	2.25
» Протоіерея А. Товта	1.90
» Протоіерея І. Недзѣльницкаго	1.90
» Протоіерея А. Хотовицкаго	3.15
» Игумена Севастіана	1.70
» Иеромонаха Антонія (Дашкевича)	2.25
» Иеромонаха Антонія (Доронукъ)	—40
» Иеромонаха Арсенія	1.10
» Иеромонаха Іоанникія (Краскова)	1.20
» Иеромонахъ Іоанникія (Кійко)	—30
» Иеромонаха Птоломея	1.00
» Свящ. В. Александрова	1.20
» Свящ. Ѳ. Букетова	—60
» Свящ. Л. Владышевскаго	—40
» Свящ. П. Зотикова	1.40
» Свящ. В. Кальнева	—60
» Свящ. І. Кананадзе	1.50
» Свящ. П. Клопотовскаго	1.00
» Свящ. І. Кочурова	2.50
» Свящ. И. Комадина	6.00
» Свящ. Г. Маалюфа	—45
» Свящ. Н. Митропольскаго	—85
» Свящ. А. Немоловскаго	1.90
» Священника Ѳ. Пашковскаго	3.15
» Свящ. П. Попова	2.45

» Свящ. К. Попова	1.90
» Свящ. М. Скибинскаго	1.70
» Свящ. І. Соболева	1.10
» Свящ. В. Туркевича	1.65
» Свящ. А. Ярошевича	2.25
» Иеродіакона Ілія	—80
» Діак. М. Поточнаго	—70
» Псал. П. Александрова	—50
» Псаломника Н. Гривскаго	1.90
» Псал. А. Кальнева	—90
» Псал. М. Курдиновскаго	—70
» Псал. Д. Попова	—60
» Псал. П. Сороки	—50
» Псал. Н. Степанова	1.10
» И. д. псаломц. И. Катануха	—50
» И. д. псал. М. Мороза	—40
» Псал. М. Перхача	—40
» И. д. псаломц. Х. Соколова	—50
» И. д. псаломц. А. Тарасара	—25
» И. д. псал. А. Трофимовича	—60
» И. д. псал. А. Тутмака	—40
» И. д. псал. С. Лукача	—30
» И. д. псал. П. Авдѣева	—15
» И. д. псал. В. Басалыги	—30
» Учителя А. Кашеварова	1.00
» Учителя А. Бугулевскаго	1.95
» Учителя П. Чубарова	—90
» Учителя Александра Веніаминова	—90
» Свящ. Н. Кашеварова	6.80
» Свящ. Н. Рысева	—75

Итого \$81.75

Кромѣ сего въ Октябрѣ мѣс. на приходъ поступило:

Отъ и. д. псал. А. Трофимовича въ уплату части его долга 5.00.

Отъ Протоіерея А. Товта въ уплату части его долга 50.00.

» Псал. М. Курдиновскаго въ уплату части д. 7.00

Отъ Псал. Н. Степанова удержанныхъ изъ его жалованія, какъ штрафъ за его неблагоповеденіе, по резолюціи Его Преосвященства за № 585, 15.00.

Всего т. об. въ теченіе Октября мѣсяцъ на

приходъ поступило 158.75

Перешло остаткомъ отъ прошлаго мѣсяца 1251.04

Расхода въ Октября мѣс. не было.

Въ остаткѣ т. об. къ 1-му Ноябрья является 1409.79

*Печатать разрѣшается.*

*Цензоръ Архимандритъ Іафайль.*

*За Редактора Свящ. А. Немоловскій.*