

# О Ф Ф И Ц І Я Ы Н Ы Й О Т Д Ъ З Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Декабрь 7.

№. 49.

1897 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 октября сего года № 607, объ открытіи вакансіи втораго священника въ причтѣ Успенской, при Пороховомъ заводѣ, церкви, Богородскаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ Успенской, при Пороховомъ заводѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, открыть вакансію втораго священника, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 19 дня 1897 года. № 6344.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Уволены отъ должности:

- 1) Псаломщикъ Воскресенской, села Бѣлой Колпи, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Алексѣй Воронцовъ, согласно прошенію, 17 ноября сего 1897-го года.
- 2) Просфорница Сергіевской, села Трубина, церкви, Богородскаго уѣзда, Евдокія Лаврова, по прошенію, 25 ноября.
- 3) Просфорница Богородицерождественской, села Гульнева, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Екатерина Смирнова, по прошенію, 15 ноября.

## Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіяльнымъ начальствомъ 10-го октября сего 1897 года, утверждены въ должности законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ Московской губерніи:

- 1) Священникъ села Лялова, Московскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій — въ должности законоучителя Ляловскаго училища.
- 2) Священникъ села Троицкаго-Кайнарджи, Московскаго уѣзда, Николай Орловъ — законоучителемъ Кайнарджинскаго училища.
- 3) Священникъ села Рождествена-Суворова, того же уѣзда, Димитрій Колосовъ — законоучителемъ Рождествено-Суворовскаго училища.

4) Священникъ погоста Юрьеvecь, Коломенскаго уѣзда, Сергій Парусниковъ — законоучителемъ Колединскаго училища.

5) Священникъ села Андреевскаго, того же уѣзда, Михаилъ Холмогоровъ — допущенъ къ исправленію должности законоучителя въ Лысцевскомъ училищѣ.

6) Священникъ села Васильевскаго, того же уѣзда, Михаилъ Троицкій — въ должности законоучителя Акатъевскаго училища.

7) Священникъ села Капотни, Московскаго уѣзда, Сумеовъ Парусниковъ — законоучителемъ Денисьевскаго училища.

8) Священникъ погоста Бабровокъ, Серпуховскаго уѣзда, Павелъ Розановъ — въ должности законоучителя Шараповскаго училища.

9) Священникъ погоста Староспасскаго, Серпуховскаго уѣзда, Алексѣй Дмитревскій — въ должности законоучителя Дидяковскаго училища.

10) Священникъ села Легчищева, Серпуховскаго уѣзда, Михаилъ Померанцевъ — законоучителемъ Легчищевскаго училища.

11) Священникъ села Середникова, Московскаго уѣзда, Алексѣй Терновскій — въ должности законоучителя Голиковскаго училища.

12) Священникъ села Озерецкаго, Московскаго уѣзда, Георгій Розановъ — въ должности законоучителя Глазовскаго училища.

13) Священникъ села Бѣлаго Раста, Московскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ — въ должности законоучителя Трутневскаго училища.

14) Священникъ села Осташкова, Московскаго уѣзда, Павелъ Покровскій — въ должности законоучителя Ховринскаго училища.

15) Священникъ села Тропарева, того же уѣзда, Левъ Краснопольскій — въ должности законоучителя Никольскаго училища 10 октября.

**Отъ комитета высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.**

Въ кружку, учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма свят. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года 2 руб. 92 коп.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда  
Московской епархіи за 1896 годъ.

(Продолженіе. См. № 48).

4) въ Волоколамское училище:	
а) на выдачу квартирнаго пособія учителямъ . . . . .	225 " — "
б) на передѣлку примниковъ и устройство мостовой во дворѣ училища . . . . .	244 " 45 "
Итого . . . . .	3345 р. 17 к.
3) уполчено по счету за два свидѣтельства Государственной 4% ренты на 10000 руб. съ сентябрьскими сего года купонами . . . . .	10017 " 22 "
4) внесено въ Московскую Контору Государственнаго Банка въ возвратъ излишне выданныхъ ею въ 1895 г. процентовъ при обмѣнѣ 4% облигацій внутреннихъ займовъ на 4% ренту и за храненіе . . . . .	289 " 75 "
5) выдано члену Комиссіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи священнику Алексѣю Суходскому въ возмѣщеніе произведенныхъ по дѣламъ Комиссіи расходовъ . . . . .	24 " — "
6) на почтовые, банковые, канцелярскіе и другіе расходы Комитета училищнаго фонда . . . . .	71 " 94 "
<b>Б. билетами:</b>	
исключено изъ долговыхъ обязательствъ Московской Смоленской, на Арбатѣ церкви вѣлѣдствіе уплаты части долга . . . . .	1490 " 47 "
Итого въ теченіе 1896 года поступило въ расходъ:	
наличными деньгами . . . . .	39295 " 93 "
билетами . . . . .	1490 " 47 "
Итого . . . . .	40786 р. 40 к.
Въ остаткѣ къ 1897 году состоятъ:	
наличными деньгами . . . . .	4455 р. 85 к.
билетами . . . . .	159544 р. 38 к.
Итого . . . . .	164000 р. 23 к.
<b>Б А Л А Н С Ъ . . . . .</b>	<b>204786 р. 63 к.</b>
Пресѣдатель Комитета Протоіерей Викторъ <i>Покровский</i> .	
Члены: Протоіерей Илья <i>Некрасовъ</i> .	
Священ. Димитрій <i>Некрасовъ</i> .	
Священ. Александръ <i>Клириковъ</i> .	
Дѣлопроизводитель псаломщикъ Григорій <i>Радванскій</i> .	
Объясненія. 1) къ 1-му января 1896 года суммъ училищнаго фонда состояло:	
капитала неприкосновеннаго . . . . .	148457 р. 15 к.
запаснаго . . . . .	3609 р. 12 к.
Итого . . . . .	152066 р. 27 к.
2) оставшійся отъ 1895 года запасный капиталъ израсходованъ въ 1896 г. весь безъ остатка.	
3) По журналу Комитета отъ 9 іюля	

1896 года отчислено въ неприкосновенный капиталъ 10000 руб.

Такимъ образомъ въ показанной остаточной къ 1897 году суммѣ состоятъ:

капитала неприкосновеннаго . . . . .	158457 р. 15 к.
и оборотнаго . . . . .	5543 р. 8 к.

А за перечисленіемъ изъ оборотнаго капитала 1542 р. 85 к. въ неприкосновенный и остальныхъ 4000 р. 23 коп. въ запасный въ остаткѣ къ 1897 году состоятъ:

капитала неприкосновеннаго . . . . .	160000 р. — к.
и запаснаго . . . . .	4000 р. 23 к.
Итого . . . . .	164000 р. 23 к.

Остаточная сумма состоятъ:

А. въ билетахъ:

1) въ одномъ 5% билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 11046/19 . . . . . 100 р. — к.

Билетъ сей находится на храненіи въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка по роспискѣ за № 2742.

2) въ одномъ 5% билетѣ 2 внутренняго съ выигрышами займа за № 7656/13. 100 " — "  
на храненіе тамже по роспискѣ за № 2724.

3) въ трехъ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты вып. 1894 г. сер. 41 за №№ 75, 76 и 77 по 25000 руб. каждое и въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты сер. 58 за №№ 215 и 216 по 5000 руб. 85000 " — "  
на храненіи тамже по роспискѣ за № 306165.

4) въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты сер. 67 за №№ 3942, 3943 и 3944 по 1000 руб. и въ одномъ свидѣтельствѣ сер. 64 за № 451 въ 500 руб. . . . . 3500 " — "  
на храненіи тамже по роспискѣ за № 312 962.

5) въ десяти свидѣтельствахъ той же ренты серіи 55 за №№ 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158 и 3159 по 1000 р. 10000 " — "  
на храненіи тамже по роспискѣ за № 313515.

6) въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты вып. 1895 г. сер. 129 за №№ 247 и 248 по 5000 р. . 10000 " — "  
на храненіи тамже по роспискѣ за № 327776.

7) въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты по 5000 руб. каждое (№№ неизвѣстны) . . . . . 15000 " — "  
на храненіи тамже по роспискѣ за № 342542.

(Продолженіе будетъ).



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 49-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Декабря 7-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Сергій, 30 ноября отбылъ въ С.-Петербургъ.

Сужденія современныхъ представителей Англиканства о Библии \*).

Въ то время какъ православно-богословская печать съ интересомъ слѣдитъ за вопросомъ объ Англиканскихъ рукоположеніяхъ и обмѣнивается, такими или иными, взаимными о немъ соображеніями, англиканская религиозная мысль вступаетъ въ тяжкій кризисъ съ другой стороны. Отрицательное движеніе по отношенію къ основнымъ истинамъ христіанства и даже къ самому источнику ихъ: Откровенію, — угрожаетъ принять все болѣе и болѣе широкіе размѣры. 29 сентября (по новому стилю) 1897 года лекторъ Ноттингамскаго конгресса Джонъ Дависъ говорилъ: „Вліяніе ученія Широкой церкви въ эпоху Викторіи главнымъ образомъ выразилось въ измѣненіи общей религіозной вѣры, какое имѣло мѣсто въ этотъ періодъ. Пусть тѣ, возрастъ которыхъ позволяетъ имъ оглянуться за достаточное число лѣтъ назадъ, пусть они припомнятъ, въ чемъ вообще заключалась вѣра вокругъ ихъ въ ранніе годы ихъ жизни. Они припомнятъ, что Библия почиталась тогда единымъ основаніемъ вѣры, т. е. твердо было убѣжденіе,

что въ Библии истинно все и — христіане должны были держать, какъ необходимую вѣру, все то, что содержится въ Библии. Касательно будущей жизни общепринятымъ преданіемъ было, что всѣ люди послѣ ихъ смерти получаютъ одно изъ двухъ состояній: или состояніе безконечнаго и непремѣняемаго блаженства и добра, или же безконечнаго мученія и проклятія. Повсюдно вѣрою было и съ величайшею рѣшимостью содержалось сторонниками Евангелическихъ доктринъ такъ же и то, что кто хочетъ избѣжать будущаго гнѣва, — долженъ выдержать въ этой жизни перемѣну, которая глубоко бездною раздѣляетъ обратившихся и необращенныхъ, такъ что человѣчество строго подраздѣлялось на обратившихся и необращенныхъ. Основною характеристическою чертою первыхъ было принятіе Испуленія и вѣры, что Іисусъ Христосъ умеръ за нихъ, или понесъ на крестѣ наказаніе, котораго они заслуживали по своимъ грѣхамъ и такимъ образомъ сдѣлалъ для нихъ возможнымъ получить прощеніе отъ Бога. Эти доктрины, можетъ быть, содержатся и исповѣдуются съ ихъ прежнею силою нѣкоторыми изъ англійскихъ христіанъ, можетъ быть, нѣкоторыми членами клира Англиканской церкви, но я думаю, — можно допустить, что въ христіанствѣ Англиканскомъ вообще — они или открыто отвергаются, или молча игнорируются, или признаются со стѣсненнымъ дыханіемъ“. При такихъ обстоятельствахъ требуются совершенно особня уозаключенія, чтобы настаивать на положеніи, „что результаты критическихъ изслѣдованій въ отношеніи къ Новому Завѣту утвердили вѣру“, а между тѣмъ это убѣжденіе, какъ читатель увидитъ ниже, настолько устойчиво, что кризисъ отрицательнаго движенія къ ученію Новаго Завѣта

\*) Чит. въ Очередномъ Собраніи Общества Люб. Дух. Просвѣщенія 27 ноября.

считается уже пережитымъ и въ настоящій моментъ все вниманіе общества сосредоточивается на критицизмѣ Библии Ветхозавѣтной. „Въ настоящее время новый критицизмъ всюду окружаетъ насъ, онъ является предметомъ популярныхъ трактатовъ, онъ входитъ въ проповѣди, слышится въ разговорахъ, трудности, возбужденныя имъ, ощущаются даже тамъ, гдѣ этого нельзя было ожидать, ученики его встрѣчаются не только среди скептиковъ и агностиковъ, но даже среди богослововъ различныхъ школъ и различныхъ партій, включая сюда и выдающихся Высокоцерковниковъ“ \*). Въ сочиненіяхъ сторонниковъ этого новаго критицизма читателямъ внушается, что Пятоенижіе и книги Давида и Исаи написаны не тѣми, имена которыхъ они имѣютъ надъ собою, что ни одинъ псаломъ не принадлежитъ Давиду, что Пѣснь Пѣсней и книга Есфири не имѣютъ значенія для христіанъ. Жертвою отрицанія наконецъ сдѣлалась не та или другая часть Ветхозавѣтной Библии, но и вся она въ полномъ составѣ. Къ величайшему удивленію пропагаторомъ столь поразительныхъ вещей явился въ своемъ недавнемъ сочиненіи о Библии одинъ изъ ученѣйшихъ представителей Англиканскаго клира, прославившій до этого свое имя извѣстнѣйшими трудами историко-богословскими не только въ Англии, но и далеко за предѣлами ея. Клирикальный органъ, дѣлая о его книгѣ рецензію говоритъ: „Авторъ поставилъ себѣ задачей уяснить недоуразумѣнія и трудности и упрочить дѣло христіанства отдѣленіемъ отъ него положеній не доказуемыхъ; но эта цѣль не составляетъ силы заглавія и, — мы боимся прибавить, не есть и результатъ книги. Авторъ такъ старательно отдѣлялъ, что и не замѣтилъ, какъ мало трудъ его оставляетъ за собою. Отрицательный характеръ есть главный недостатокъ книги. Болѣе деликатнаго и сочувственнаго обсуждения, болѣе мудраго и терпѣливаго размышленія о томъ, въ чемъ теперь нуждается міръ, нужно было-бы ожидать отъ того, кто такъ долго служилъ его духовнымъ интересамъ“ \*\*). Вырвавшись изъ ученаго кабинета, эти идеи, весьма естественно, должны приносить горькіе плоды въ умахъ, которые не способны объективно отнестись къ авторитету. Помимо указанныхъ въ началѣ статьи обстоятельствъ констатируется, что, по причинѣ, между прочимъ, широко-распространяющихся отрицательныхъ воззрѣній, сокращается число лицъ, желающихъ посвятить себя на служеніе церкви. Каноникъ Уорледжъ 1-го октября говоритъ на Н. конгрессѣ: „Есть основаніе вѣрить, что принципы высшаго критицизма, приложенныя къ Ветхому Завѣту и въ извѣстныхъ случаяхъ къ Новому, вызываютъ трудности, въ которыхъ посвященіе иногда встрѣчаетъ себѣ препятствія. Безъ всякихъ сомнѣній въ значеніи истиннаго критицизма, болѣе чѣмъ вѣроятно, что нѣкоторые, будучи не въ состояніи привести въ гармонію собственныя идеи о высшемъ критицизмѣ съ языкомъ, который употребляется по отношенію къ Священному Писанію въ ординалѣ, сознательно страшатся посвятить себя пастырству“ \*\*\*). Констатируется, что въ школахъ учителя недоумѣваютъ, въ какомъ именно смыслѣ должны они объяснять ученикамъ событія Священной Исторіи. Неменѣе авторитетный и особенно прославившій себя педагогическою дѣятельностію клирикъ предлагаетъ готовый выходъ изъ затрудненій. Онъ подаетъ мысль „очистить Библию“, т. е. устранить изъ нея

цѣликомъ такое-то и такое-то событіе, оставить то-то и то-то и изъ этого по такой-то программѣ учить дѣтей. Вопросъ дѣлается теперь событіемъ дня. Оказывается масса сочувствующихъ нелѣпой идеѣ.

Легко понять, какъ тяжело должно быть при этихъ обстоятельствахъ на душѣ истинно вѣрующихъ, какъ глубоко они должны быть возмущены этими явленіями. „Тайна Слова Писаннаго такъ же велика, какъ и Слова Воплощеннаго, — восклицаетъ одинъ изъ нихъ, — а критики этого не принимаютъ во вниманіе“ \*). „Сохрани насъ Боже отъ Библии „очищенной!“ „Какой страшный хаосъ получился бы изъ этой системы!“ „Какимъ образомъ отрицаніе Библии не повлекло бы за собою отрицанія христіанства, если Богъ, глаголавшій намъ на послѣдокъ въ Сынѣ, есть Тотъ-же, Который глаголалъ намъ древле во пророцѣхъ!“ „Трудности, возбуждаемыя критиками, вовсе не есть трудности Библии, — а трудности, принадлежащія всецѣло имъ самимъ — критикамъ“. „Это значитъ, что критики ошиблись въ своемъ призваніи“. Взоры всѣхъ ревнителей Библии обращены къ высшей духовной власти. Мы уже имѣли случай упомянуть о петиціи, поданной консервативною частію клира, архіепископамъ и епископамъ англиканскимъ въ 1893 г. Въ настоящій разъ вотъ ея полный текстъ.

„Петиція Архіепископамъ и Епископамъ церкви Английской касательно, такъ называемаго, „новаго критицизма среди клира“.

Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископамъ, Преосвященнѣйшимъ Епископамъ въ палатѣ Кэнтерберійской Конвокаціи соединеннымъ.

Мы, нижеподписавшіеся члены церкви Англиканской, дерзаемъ приблизиться къ Вашей Свѣтлости, какъ къ верховнымъ Пастырямъ церкви Христовой въ этой странѣ, которымъ Промысломъ Всевышняго Бога ввѣренъ долгъ блюсти для насъ истину и ученіе Господа Нашего Иисуса Христа.

Общезвѣстнымъ стало, что нѣкоторые клирики церкви Англиканской вліятельнаго и авторитетнаго положенія обдуманно и всячески подрываютъ ихъ ученіемъ и печатными трудами вѣру этой церкви и страны въ достовѣрность Священнаго Писанія и совершенно отвергаютъ вѣру христіанства, что сказанныя Писанія, какъ принятыя этою Английскою церковію, суть непогрѣшимое и вдохновенное Слово Божіе.

Точно-также посредствомъ, такъ называемаго, „новаго критицизма“ эти клирики пытаются совершенно лишить народъ Божій Священныхъ Писаній и всевозможнымъ способомъ искажаютъ ученіе касательно ихъ Господа Нашего Иисуса Христа, объявляя нѣкоторыя части ихъ: „мифами“, нѣкоторыя „баснями“ и нѣкоторыя „произведеніями драматурговъ“ и т. д. Однако, благодареніе Богу, двое изъ Вашей почтенной корпораціи, хорошо извѣстные по ихъ высокимъ дарованіямъ, литературнымъ отличіямъ и почтенному возрасту, къ великому утѣшенію множества клира и мірянъ, изложили противорѣчія и совершенно безосновательные доводы этого „новаго критицизма“ въ ихъ недавнихъ трудахъ, изданныхъ Обществомъ Распространенія Христіанскаго Просвѣщенія, каковыя, какъ образцовые труды въ Англиканской церкви, со скорбію указали на необходимость къ спѣшному дѣйствованію церковной власти.

Мы, нижеподписавшіеся просители, смиренно умоляемъ Ваше досточтимое собраніе властно, открыто, объявить Ваше согласіе

\*) The Guardian Sept. 29.

\*\*) The Guardian June 30.

\*\*\*) The Guardian Octob. 13.

\*) ibidem Oct. 27.

на ученія, содержащіяся въ этихъ православныхъ и замѣчательныхъ трудахъ Епископа Глочестерскаго и Бристольскаго и Епископа Бата и Валлиса, да въ Ваше епископское повелѣніе къ ихъ общему обращенію въ Вашихъ діоцезахъ и, засвидѣтельствовавъ такимъ образомъ Ваше неодобреніе и осужденіе всѣмъ сочиненіямъ и учителямъ, поддерживающимъ „новый критицизмъ“ въ церкви Английской, проявить тѣмъ Вашъ священный долгъ и власть, дабы остановить распространеніе этихъ пагубныхъ заблужденій въ средѣ возлюбленной церкви.

А мы, Ваши просители, будемъ всегда умолять Нашего Господа Іисуса Христа, да благословитъ Онъ Васъ и воздастъ Вамъ за Вашу ревность о Словѣ Его и за огражденіе Его народа отъ опасностей раціоналистической вѣры, которая въ настоящее время такъ тяжко осаждаетъ насъ\*).

Эта петиція, естественно, должна была поднять бурю негодованія въ противоположномъ лагерѣ, что и случилось еще при самомъ собираніи подписей. Одинъ изъ видныхъ сторонниковъ критицизма въ Англиканскомъ клирѣ по поводу этой петиціи не замедлил высказать открыто свои убѣжденія. „Я получилъ, говоритъ онъ, петицію, доставленную мнѣ для подписи. Я почитаю ее безразсудною и совершенно увѣренъ, что она останется безъ результатовъ. То, что называется „высшимъ критицизмомъ“ — наименованіе это нисколько не хвастливо — означаетъ просто, что онъ есть нѣчто большее, чѣмъ придирка къ словамъ, что онъ столько же ведетъ къ созиданію, сколько и къ разрушенію, и можетъ быть остановленъ и опровергнутъ лишь такими-же учеными, терпѣливыми и сильными аргументами, какъ и тѣ, какія даетъ онъ. Апелляція къ епископамъ, дабы вызвать ихъ совокупную ученость на доказательства, что критицизмъ ложенъ — это можетъ имѣть значеніе, но предполагать, что критицизмъ можетъ быть остановленъ противодѣйствіемъ церковнаго авторитета — это значить совершенно не знать всей исторіи церкви. Не было ни одной новой науки, ни одного новаго научнаго открытія, которыя бы многіе клирики не пытались задуть при самомъ ихъ рожденіи клеветой, что они противны Писанію, противны религіи, противны ученію церкви. И только тогда, когда уже они рѣшительно устанавливались, клирики начинали открывать ихъ полное согласіе и съ тѣмъ и съ другимъ и третьимъ. Если же согласія не оказывалось, тогда долженъ-де самый методъ объясненія церковнаго бытія измененъ и пересмотрѣнъ, съ цѣлю избѣжать явнаго и невозможнаго конфликта. Если бы кто пожелалъ имѣть на все это доказательства, тотъ найдетъ ихъ гораздо больше, чѣмъ желаетъ. Наше собственное поколѣніе видѣло полный и безмолвный переворотъ въ отношеніи къ древнимъ механическимъ и фетишическимъ доктринамъ, которыя смѣшивали вдохновеніе съ дословной и сверхъестественной диктовкой“.

„Независимо отъ этого петиція изобилуетъ злостными искаженіями дѣла. Неправда, что есть клирики вліятельнаго и авторитетнаго положенія, — я рѣшительно не понимаю, кто здѣсь разумѣется, — которые-де подрываютъ вѣру этой церкви и страны въ достовѣрность Священнаго Писанія; такъ же нельзя ни въ какомъ смыслѣ назвать общюю вѣрою и то, что Священнаго Писанія въ ихъ подробностяхъ и въ полномъ ихъ объемѣ суть непогрѣшимое и вдохновенное слово Божіе. Ученіе церкви Англиканской выражено въ 6-мъ членѣ. Мы

должны брать доктрину изъ этого члена, а не изъ „ipse dixit“ просителей. Подъ этимъ членомъ охотно можетъ подписаться любой сторонникъ высшаго критицизма. Церковь Реформаціи съ величайшею обдуманностію и постоянствомъ содержала эту формулу. Scriptura continet verbum Dei, а не эту Scriptura est verbum Dei, которая въ отношеніи ко многимъ страницамъ Писанія была бы предъ самимъ лицомъ его неправильною, какъ реченіе совершенно неизвѣстное самому Писанію. И цѣлая скамья архіепископовъ и епископовъ, взятыхъ вмѣстѣ, не можетъ измѣнить доктрины церкви Англиканской, какъ она ясно стоитъ въ ея авторитетныхъ образцахъ — не могутъ они и не будутъ пытаться прибавлять къ ней какихъ-либо излишнихъ вставокъ, или какихъ либо „предразсудковъ, частныхъ интересовъ, или частныхъ пристрастій“ отъ самихъ себя. Я могу сказать просителямъ напередъ, что ихъ петиція будетъ абсолютно ничего незначащею. Если бы даже они и добились пропунциamento въ ихъ пользу, то оно въ какихъ нибудь 10 лѣтъ было бы такъ-же забытымъ и устарѣвшимъ, какъ и нѣкоторыя другія, что на моей памяти ему предшествовали. Третій пунктъ петиціи совершенно ложенъ и безоснователенъ, чтобы можно было его читать съ обычнымъ терпѣніемъ. И хотя совершенно возможно, что эта петиція будетъ подписана извѣстнымъ числомъ клириковъ, которые въ сущности ни въ чемъ не повинны, кромѣ поверхностнаго знанія самой элементарной исторіи „высшаго критицизма“ и вопросовъ, связанныхъ съ нимъ, — я буду чрезвычайно удивленъ, если среди подписей встрѣтятся имена компетентныхъ и ученыхъ изслѣдователей\*).

Значеніе этого рѣзкаго отзыва о упомянутой петиціи можетъ быть достаточно оцѣнено лишь въ настоящее время, когда выяснилось, что онъ принадлежитъ никому другому, какъ тому же извѣстному автору изслѣдованія о Библии, о которомъ была рѣчь раньше и котораго отрицательный характеръ, по заявленію рецензента, составляетъ главный недостатокъ книги, не оставляя ничего на долю исторической достовѣрности и Боговдохновенности Библии. Между прочимъ, нельзя пройти молчаніемъ и ссылки на 6 пунктъ членовъ Англиканскаго Исповѣданія. Въ этой ссылкѣ представляется возможнымъ усматривать ту особенность нравственнаго характера, которая сдѣлалась общеизвѣстнымъ отличительнымъ признакомъ вѣншей Английской политики. Когда заходитъ рѣчь о единеніи англиканъ съ обществами другихъ исповѣданій и указывается на 39 членовъ, какъ на серьезное къ нему препятствіе, тогда представители англиканства устно и письменно отвѣчаютъ, что 39 членовъ имѣли значеніе на время, а теперь они утратили свой обязательный характеръ и если подписываются, то лишь для формы. Въ любопытныхъ матеріалахъ по исторіи англиканскихъ попытокъ къ единенію съ православною церковію, печатающихся въ „Христіанскомъ Читеніи“ за текущій годъ — Пьюзей, поставленный нашимъ прот. Васильевымъ въ безвыходную альтернативу о 39 чл., рѣзко отвѣтилъ, что ученіе Англиканской церкви нужно опредѣлять не 39 членами, которые-де теперь не имѣютъ значенія, а по книгѣ Общихъ Молитвъ. — Но вотъ предъ нами отзывъ о петиціи консерваторовъ, — отзывъ, который до очевидности не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ современномъ, — не только въ современномъ, но и на будущее время — для всей епископской скамьи обязательномъ значеніи этихъ членовъ. Но въ та-

\*) The Review of the Churches. Mar. 1893.

\*) The Review of the Churches Mar. 1893.

комъ случаѣ, какъ соединить уваженіе къ 6-му пункту 39 членовъ о Священномъ Писаніи со взглядомъ на тотъ же предметъ бл. Августина. Въ настоящемъ году церковь Англиканская праздновала 1,300 лѣтнюю годовщину основанія Англиканской ц. Августиномъ. Въ юбилейныхъ рѣчахъ при этомъ знаменательномъ торжествѣ не было недостатка въ демонстративныхъ заявленіяхъ, что церковь Августина есть именно церковь Англиканская, а не Римская.—Между тѣмъ блаженный основатель церкви Англиканской въ своей Исповѣди высказываетъ убѣжденіе, что, при всѣхъ трудностяхъ Писанія, не только мысль служителя есть мысль Владыки, но и что перомъ Моисея управлялъ Господь, почему свое отношеніе къ Писанію онъ не могъ характеризовать другими словами: „О Боже, сколь дивна глубина Твоихъ Писаній, я не прилагаю къ нимъ ума моего иначе, какъ со страхомъ, но этотъ страхъ есть страхъ уваженія, этотъ страхъ—есть трепетъ любви“\*).

По неимѣнію подъ руками дальнѣйшихъ свѣдѣній о движеніи этой петиціи, у насъ нѣтъ возможности сказать подробно: достигла-ли она какихъ нибудь результатовъ, или надъ нею сбылись предсказанія противниковъ, но съ убѣжденіями высшей духовной власти, по существу интересующаго насъ вопроса, намъ представляется случай познакомиться въ одномъ документѣ текущаго года.

Какъ извѣстно, въ настоящемъ 1897 году состоялась 4 Ламбетская конференція, или т. наз. все-англиканскій соборъ, на который съѣхалось до 200 англійскихъ епископовъ. Съѣздъ этотъ былъ приуроченъ къ юбилейнымъ торжествамъ королевы. Изъ многочисленныхъ вопросовъ, обсуждавшихся на этой конференціи „критическое изученіе Св. Писанія“, по обстоятельствамъ вышеизложеннымъ, было одною изъ главныхъ темъ. Что говорили, возражали, отвѣчали по этому насущному вопросу остается неизвѣстнымъ, такъ-какъ съ самаго начала конференціи было предупредительно объявлено, что пренія печататься не будутъ. Тѣмъ не менѣе, для обсуждения предмета критическаго изслѣдованія Св. Писанія была назначена особая коммиссія изъ 22 епископовъ, которая должна была представить и дѣйствительно представила конференціи свой репортъ. Этотъ репортъ былъ принятъ, какъ мнѣніе самой конференціи, и напечатанъ въ клерикальномъ органѣ вмѣстѣ съ другими репортами и велѣдъ за архипастырской Ламбетской энцикликкой. Приводимъ текстъ этого репорта весь полностью.

„Предметъ критическаго изученія Св. Писанія въ настоящее время требуетъ особаго вниманія, такъ какъ нѣкоторые виды библейскаго критицизма особенно въ отношеніи къ происхожденію и построению книгъ Ветхаго Завѣта взволновали умы многихъ мыслящихъ читателей Библии, тогда какъ другіе съ одинаковымъ уваженіемъ къ Библии привѣтствуютъ свободное критическое изслѣдованіе, какъ пособіе къ лучшему уразумѣнію и удобнѣйшему пріятію Слова Божія. Прежде всего, комитетъ желаетъ высказать свое рѣшительное убѣжденіе, что Божественный авторитетъ и исключительное вдохновеніе Св. Писанія не могутъ быть оскорбительно затронуты почтительнымъ и разумнымъ пользованіемъ критицизма въ изслѣдованіи построения и состава различныхъ Его книгъ. Онъ утверждаетъ, что Библия въ историческомъ, моральномъ и духовномъ отно-

шеніи представляетъ собою Откровеніе Бога, прогрессивно дарованное и приспособленное къ различнымъ вѣкамъ дотолѣ, пока Оно находитъ завершеніе въ лицѣ, ученіи и трудахъ Господа нашего Иисуса Христа. Это Откровеніе, истолковываемое и прилагаемое подъ руководствомъ Св. Духа, составляетъ высшее правило и крайній образецъ христіанскаго ученія. Затѣмъ комитетъ объявляетъ свою вѣру, что критическое изученіе каждой части Библии есть прямой долгъ тѣхъ христіанскихъ учителей и богослововъ, которые способны его предпринять. Въ то же самое время комитетъ отвергаетъ всякій безпечный и нетерпѣливый догматизмъ по вопросамъ, которые во многихъ случаяхъ еще ожидаютъ изслѣдованія и постоянно получаютъ освѣщеніе и корректуру отъ новыхъ открытій. Комитетъ такъ-же высказываетъ свое убѣжденіе, что подобное изученіе приносило въ недавнія времена, а въ рукахъ великихъ ученыхъ изслѣдователей Св. Писанія прежнихъ временъ и тщательно производимое—принесетъ и въ будущемъ великія услуги церкви, въ видѣ болѣе живаго и зрѣлаго чувства реальности Божественнаго Откровенія, которое даровано намъ чрезъ человѣческія силы и исторію человѣческую и которое содержитъ вся, яже ко спасенію потребная. Можно добавить, что хорошо извѣстные результаты критическаго изученія Новозавѣтныхъ Писаній, настойчиво производимаго въ теченіе нашего поколѣнія, укрѣпляютъ ожиданіе, что аналогичныя выгоды въ концѣ концовъ произтекутъ и изъ критическаго изученія, направленнаго къ изслѣдованію Ветхозавѣтныхъ Писаній. Уваженіе, терпѣніе и довѣріе—вотъ слова, которыя могутъ для насъ опредѣлить положеніе ума, причастующаго вѣрующему христіанину, при соображеніи предмета критическаго изученія Св. Писанія“.

„Комитетъ не считаетъ своею задачею входить въ детальное разсмотрѣніе различныхъ критическихъ воззрѣній, теперь находящихся въ процессѣ обсужденія;—онъ только выражаетъ убѣжденіе, что въ то время, какъ нѣкоторыя изъ нихъ совершенно совмѣстимы съ вышеизложенными принципами, другія должны быть признаны не состоятельными съ точки зрѣнія строгой вѣры въ авторитетъ Св. Писанія и что вообще удовлетворительные результаты могутъ быть достигнуты только при должномъ удѣленіи вниманія доказательствамъ какъ внутреннимъ, такъ и внѣшнимъ. Комитетъ полагаетъ, однако, полезнымъ указать, что изученіе Библии въ послѣдніе 50 лѣтъ было подъ неизбѣжнымъ вліяніемъ двухъ характеристическихъ особенностей вѣка,—именно развитія научныхъ и историческихъ изысканій и яснаго признанія важности человѣческой науки. Мы приглашаемся изучать Библию, какъ и всякую другую книгу, но такое изученіе показало намъ, какъ безусловно Библия отличается отъ всякой другой книги. Мы пришли къ признанію того факта, что церковь никогда не было дано авторитетнаго опредѣленія касательно природы вдохновенія, а такъ-же значенія и того принципа, что мы не имѣемъ права рѣшать своевольными предположеніями, въ чемъ именно долженъ быть отличительный характеръ откровенныхъ Писаній. Съ новымъ убѣжденіемъ мы дошли до призванія—1) полноты, разнообразія и постояннаго возрастанія, показанныхъ въ Библии, и что она есть скорѣе Божественное книгохранилище, чѣмъ единая книга, 2) постояннаго значенія многихъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта при условіяхъ, если каждая будетъ поставлена въ ея историческую обстановку и въ отношеніе къ главнымъ идеямъ ея времени. Прогрессивность

\*) Les Confess. de S. August. traduit. par Paul Janet. Paris 1859. Стр. 347, 360.

Божественнаго Откровенія въ различныя вѣка, обнимаемыя Вѣтхимъ Завѣтомъ, есть важный принципъ Библейскаго изученія, давно уже признанный истинными знатоками Писанія. Но этотъ принципъ получилъ новое освѣщеніе отъ усилившихся стремленій изслѣдовать вѣкъ и составленіе различныхъ частей Священной Книги. Процессъ критическаго изслѣдованія для многихъ разсѣялъ многія трудности, вызывавшіяся древними историческими лѣтописями. Тщательный и трезвый критицизмъ, какъ отличный отъ критицизма скороспѣлаго и неумѣренно спекулятивнаго, показалъ себя скорѣе не источникомъ сомнѣній, но руководствомъ вѣры<sup>4</sup>.

„Говоря о плодахъ этого критическаго изученія, Комитетъ естественно останавливается на болѣе ясномъ, обязанномъ этому изученію—изложеніи общаго хода и развитія Откровенія Божія въ Библии. Онъ полагаетъ поэтому сдѣлать особое удареніе на долгѣ смиреннаго и молитвеннаго пользованія Писаніями въ Его отдѣльныхъ частяхъ, каковой долгъ остается неизмѣннымъ отъ критическихъ изысканій. Примѣръ Нашего Господа, пользовавшагося въ Новомъ Завѣтѣ Вѣтхимъ, строго внушаетъ намъ этотъ долгъ. Нашъ Господь обращается къ Вѣтхому Завѣту, какъ къ свидѣтельству о Немъ-Самомъ. Онъ наставляетъ учениковъ, что все написанное въ законѣ Моисеевѣ и Пророцѣхъ и Псалмѣхъ о Немъ должно исполниться. Даже болѣе, Онъ останавливается на деталяхъ образовъ и слововыраженія. Онъ объявляетъ, что іота едина или черта не пройдутъ отъ закона, дондеже вся будутъ. При обсужденіи Св. Писанія, два метода общій и частный должны идти рука объ руку. Они могутъ иногда совпадать—могутъ и сталкиваться. Но въ томъ и другомъ случаѣ направленіемъ болѣе вѣрнымъ истинѣ остается то, которое идетъ увѣренно по той и другой линіи, не дожидаясь теоретически полнаго примиренія ихъ. Пользованіе Писаніями у древнихъ учителей церкви можетъ быть признано для насъ примѣромъ соединенія вѣрности Св. Писанія съ великою свободою въ его обсужденіи. Комитетъ не держится той мысли, что истинный взглядъ на Св. Писаніе исключаетъ всякій законный вопросъ о литературномъ характерѣ и буквальной точности различныхъ частей и положеній Вѣтхаго завѣта; *но, имѣя, въ виду примѣръ Христа и Его Апостоловъ, онъ утверждаетъ, что мы должны отказаться принять всякое заключеніе, которое хотѣло-бы устранить какую либо часть Библии изъ категоріи Боговдохновенныхъ Писаній, полезныхъ къ наученію, обличенію, исправленію и наставленію въ праведности*<sup>4</sup>.

„Репортъ не пытается произнести окончательнаго сужденія по вопросу о критицизмѣ. Комитетъ выражаетъ его убѣжденіе въ отношеніи къ Новому Завѣту, что результаты критическихъ изысканій утвердили вѣру христіанскую. Онъ не думаетъ, что бы результаты новѣйшаго критицизма и Вѣтхаго Завѣта могли теперь выясниться съ опредѣленностію, но онъ увѣренъ, что если люди смиренно и съ полною вѣрою будутъ пользоваться Библией, испрашивая всегда небесной помощи Св. Духа, то она все яснѣе и яснѣе представится ихъ сердцамъ и сознанію, какъ Слово Божіе“<sup>4</sup>).

Мы постарались точнѣе передать мысль репорта, который можетъ быть принятъ, какъ мнѣніе высшей духовной Англиканской власти о предметѣ. Репортъ совершенно умалчиваетъ о 6 пунктѣ 39 членовъ и, повидимому, болѣе склоняется къ

неприкосновенности Откровенія, чѣмъ принципъ членовъ: *Scriptura continet Verbum Dei*, но въ то-же время—онъ прилагаетъ все свое стараніе, чтобы удовлетворить сторонниковъ критицизма. Не смотря на это, онъ констатируетъ существованіе возрѣвій, несовмѣстимыхъ даже съ его весьма примирительными принципами и желающихъ полагаться на научныя изслѣдованія. Репортъ питаетъ надежду, что кризисъ придетъ къ благополучному концу, но насколько могутъ оправдаться эти надежды—отвѣтитъ будущее, а теперь мнѣнія объ этомъ могутъ быть такъ же различны, какъ и объ аналогіи результатовъ новозавѣтной критики, выгоды которой, по крайней мѣрѣ по подсчету англиканскихъ бухгалтеровъ, у посторонняго наблюдателя вызываютъ невольное движеніе поставить противъ нихъ знакъ вопроса. Положеніе вещей апеллируетъ къ самому серьезному вниманію.

Діаконъ *К. Васовъ*.

### Посѣщеніе Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ среду, 29 ноября, въ бытность свою въ Москвѣ, Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ посѣтилъ Московское Филаретовское епархіальное женское училище. Прибывъ около полудня, Его Высокопревосходительство слушалъ въ актовомъ залѣ пѣніе воспитанницъ, замѣчательно стройно пропѣвшихъ догматикъ: „Кто Тебѣ не ублажитъ“... и затѣмъ, съ канонархомъ, стихиру: „Тайноводствуя, Господи, твоя ученики“.

Послѣдняя стихира пропѣта была, по указанію самого Г. Оберъ-Прокурора, собственноручно размѣтившаго стихиру для возгласовъ канонарха, пропѣта, если можно такъ выразится, экспромтомъ, что заслужило особое одобреніе Его Высокопревосходительства, съ видимою радостію слушавшаго пѣніе дѣтей.

Пройдя въ столовую, высокій посѣтитель отвѣдалъ кушанье и выслушалъ докладъ отъ дежурныхъ воспитанницъ о количествѣ израсходованной на обѣдъ провизіи. Отъѣзжая, Его Высокопревосходительство благодарилъ начальство училища и прислалъ въ тотъ же день дѣтямъ на гостинцы къ предстоящему празднику 50 рублей.

### Храмовой праздникъ и актъ въ Филаретовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1 декабря, въ Филаретовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, справлявшемъ престольный праздникъ своего храма, состоялся годичный актъ. Наканунѣ предъ всенощной совершена была панихида по въ Возѣ почившемъ престопамятномъ святителѣ Русской церкви митрополитѣ Филаретѣ. Панихида и всенощное бдѣніе совершены были о. архимандритомъ Никономъ, казначеемъ Троице Сергіевой Лавры, соборнѣ. Въ самый праздникъ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ, архимандритомъ Никономъ, о. протоіереемъ И. Ѳ. Касицынымъ, инспекторомъ училища М. И. Хитровымъ и прибывшими къ молебствію членами совѣта училища. Во время причастиа стиха инспекторъ училища произнесъ приличное торжеству

<sup>4</sup>) The Guardian August 18. 1897.

слово. За Богослуженіемъ пѣлъ хоръ воспитанницъ училища. При окончаніи молебна, были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, преосвященному Тихону. По окончаніи богослуженія, состоялся годичный актъ, на которомъ было прочтано краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи училища. Преосвященный Тихонъ роздалъ дипломы окончившимъ курсъ и награды лучшимъ воспитанницамъ. Хоромъ воспитанницъ было исполнено нѣсколько пѣснопѣній. При окончаніи акта, Его Преосвященство обратился съ словомъ къ воспитанницамъ училища, въ которомъ соблаговолилъ отмѣтить одну особенность настоящаго торжества. Въмѣстѣ съ работами и рисунками воспитанницъ — лежали предъ глазами гостей и первые опыты по иконописанію, введенному съ осени текущаго года. Въ сердечныхъ, глубоко душевныхъ словахъ Его Преосвященство указалъ на важное значеніе, которое можетъ имѣть для будущихъ труженицъ деревни пріобрѣтенный ими навыкъ къ иконописанію. Эти слова могутъ служить лучшимъ поощреніемъ воспитанницамъ въ ихъ плодотворномъ занятіи.

*Слово, произнесенное въ Филаретовской домово́й церкви Епархіальнаго женскаго училища инспекторомъ онаго свящ. М. І. Хитровымъ.*

Еще разъ, дорогія воспитанницы — бывшія и настоящія, собираетъ васъ подъ священную сѣнь этого, дорогого вамъ, храма святой Филаретъ Милостивый, снова всѣ вы — его дѣти, снова всѣ вы — одна семья. Какъ нѣжный отецъ, собравъ дѣтей, ласково и сердечно бесѣдуетъ съ ними, и огнемъ любви свѣтится его родительскій взоръ, — такъ же любовно встрѣчаетъ васъ и слышитъ ваши молитвы св. Филаретъ Милостивый. Просите себѣ у него здоровья, душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, всего, что полезно вашему земному благополучію и вѣчному спасенію. Откажетъ ли онъ вамъ въ вашихъ просьбахъ, — онъ, милостивый, никогда никому ни въ чемъ не отказывавшій? А мы съ вами что принесемъ ему въ даръ въ день его праздника? Чѣмъ порадуемъ его сердце?

„Благослови и насъ, отче!“ говорили внуки — дѣвочки, прощаясь съ дорогимъ дѣдомъ при его кончинѣ.

Приблизьтесь и вы къ нему, подойдите, взгляните еще разъ съ любовью на его святой образъ и скажите ему: благослови и насъ, отче! Благослови, какъ ты благословлялъ своихъ милыхъ внучекъ, какъ здѣсь, въ этомъ храмѣ благословлялъ прежде насъ учившихся! И затѣмъ дайте священный обѣтъ походить на него, дайте честный обѣтъ жить не на горе, но на радость, на счастье, на утѣшеніе ближнимъ. Чтобы исполнить этотъ обѣтъ, не нужно богатства, — нужно имѣть только кроткое, любящее сердце. Не тогда особенно восхищаетъ насъ отецъ нашъ дивной добротой своего сердца, когда онъ былъ богатъ, но тогда, когда дѣлился послѣдними крохами, когда, прежде жившій въ изобиліи, взялся за плугъ и своими руками воздѣлывалъ землю. „Возлюбленніи мои, говоритъ онъ, прощаясь съ дѣтьми, молю и прошу, подобни мнѣ будите!“

Богъ дастъ, въ добромъ здоровьѣ и съ добрыми успѣхами окончите и вы курсъ ученія, какъ собравшіяся нынѣ ваши старшія подружки, — вслѣдъ за вами придутъ сюда учиться и молиться еще болѣе юныя, чѣмъ вы, — пусть для всѣхъ васъ Филаретовъ день будетъ и останется на всю жизнь дорогимъ, завѣтнымъ днемъ, пусть онъ снова соединяетъ всѣхъ васъ

въ одну родную семью, пусть всегда напоминаетъ вамъ и этотъ дорогой храмъ, и тѣхъ, кто здѣсь заботится о васъ, и другъ друга, и ваши теплыя чистыя молитвы, и ваши священные обѣты, и пусть, взирая на васъ, радуется за васъ вашъ любвеобильный покровитель и, указуя на васъ, говоритъ Господу: „се азъ и дѣти, яже далъ ми еси!“

*Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1896/7 учебный годъ.*

Въ отчетномъ учебномъ году Московское Филаретовское епархіальное женское училище переживало 22-й годъ со времени преобразованія бывшаго дома воспитанія дѣвицъ духовнаго званія по уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Въ составѣ училищнаго Совѣта за отчетный годъ произошла слѣдующая перемѣна: резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря 1896 года инспекторъ классовъ священникъ А. В. Никитинъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Екатерининской, въ Воспитательномъ Домѣ, церкви на вакансію священника и законоучителя Николаевского Сиротскаго Института. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 декабря 1896 года утвержденъ въ должности инспектора классовъ и законоучителя Екатерининской, въ Воспитательномъ Домѣ, церкви священникъ М. Ив. Хитровъ. Кромѣ указанной перемѣны, Совѣтъ училища, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Успенской, на Покровкѣ, церкви И. Θ. Касицына, оставался въ слѣд. видѣ: протоіерей Николаевской, что на Ямахъ церкви, Г. А. Смирновъ, протоіерей Адриановской, на Мѣщанской, церкви П. В. Рубинъ, священникъ Новопименовской церкви В. М. Славскій, священникъ Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви В. Ф. Барбаринъ. Въ составѣ Совѣта также входила начальница училища Е. Θ. Коробка. Въ составѣ преподавателей произошла слѣдующая перемѣна: на мѣсто выбывшаго по прошенію преподавателя математики И. Н. Якиманскаго резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 февраля 1897 года преподавателемъ ариѳметики и геометріи утвержденъ магистръ физико-математическаго факультета и приватъ-доцентъ Московскаго Университета И. К. Богоявленскій. Въ составѣ воспитательницъ и ихъ помощницъ никакихъ перемѣнъ не было. Почетнымъ блюстителемъ состоялъ Московскій 1 гильдіи купецъ потомственный почетный гражданинъ В. В. Думновъ и старостою училищной церкви классный художникъ архитекторъ И. И. Поздѣевъ. Врачемъ при училищѣ состоялъ докторъ медицины И. Г. Авситидійскій. Въ училищѣ въ отчетномъ году было 12 классовъ, изъ нихъ одинъ приготовительный, шесть нормальныхъ и 5 параллельныхъ. Сверхъ классныхъ занятій, опредѣлявшихся учебными программами, воспитанницы занимались чтеніемъ книгъ, писаніемъ сочиненій, обученіемъ музыкѣ, рукодѣлію, рисованію, домашнему хозяйству и трудами въ образцовой школѣ. Въ отчетномъ году въ училищную церковь поступили слѣдующія рукодѣлія воспитанницъ: 1) вышитое цвѣтами облаченіе на жертвеникѣ, 2) пелена для аналоя, вышита крестомъ, 3) коверъ къ престолу, 4) покровъ на престолъ, вышитый гладью. Всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 427. Учебныя занятія ихъ, начавшіяся 2 августа, окончились послѣ майскихъ экзаменовъ 31 мая. Общая успѣшность



воспитаницъ выражается балломъ 4, 11. Окончили полный курсъ 66 воспитаницъ. Совѣтъ училища ходатайствовалъ предъ г. Попечителемъ учебнаго округа о выдачѣ 44 лучшимъ воспитаницамъ дипломовъ на званіе домашнихъ учительницъ.

Въ поведеніи воспитаницы отличались благонавіемъ и добрымъ настроеніемъ, почему поведеніе и отмѣчалось балломъ 5. Христіанскіе обязанности выполнялись ими усердно и неопустительно. Въ воскресные и праздничные дни воспитаницы присутствовали въ храмѣ при богослуженіи, исполняя все церковное чтеніе и пѣніе. На всенощныхъ бдѣніяхъ стихиры на Господи воззвахъ и на стиховнѣ исполнялись иногда хоромъ пѣвчихъ съ канонархомъ. Говѣли и причащались св. Таинъ два раза въ годъ—Рождественскимъ и В. постомъ. Состояніе здоровья воспитаницъ въ общемъ можно назвать вполне удовлетворительнымъ. Средняя продолжительность пребыванія въ лазаретѣ для каждой воспитаницы равняется 5 днямъ.

Въ отчетномъ году училище было предметомъ отеческаго вниманія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, на Архипастырское благоусмотрѣніе и рѣшеніе котораго представлялись важнѣйшія училищныя дѣла. Ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ завѣдывалъ училищемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Можайскій, изволившій лично производить по Закону Божію экзаменъ выпускныхъ воспитаницъ.

Въ отчетномъ году въ училище поступили слѣдующія пожертвованія: 1) П. А. Пятикрестовскою и сестрою ея М. А. Покровскою пожертвована Филаретовскому училищу 4% Государственная рента сторублеваго достоинства для вѣчнаго поминовенія матери ихъ вдовы протоіерея Московскаго Всѣхсвятскаго Единовѣрческаго монастыря Агриппины Павловны Бриллиантовой. 2) Почетнымъ блюстителемъ училища Московскимъ 1 гильдіи купцомъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ В. В. Думновымъ пожертвовано: а) 500 рублей на нужды училища, б) 100 рублей на содержаніе воспитаницы училища Сирійской уроженки Р. Алавины, в) 303 пакета конфетъ и большой ящикъ яблокъ для раздачи воспитаницамъ училища въ день восшествія на престолъ Государя Императора (21 октября) и г) куклы, книги, украшенія для елки и гостинцы для раздачи воспитаницамъ въ день елки. 3) Церковнымъ старостою училищной церкви архитекторомъ И. И. Поздѣвымъ пожертвовано: а) одежда на подставку, употребляемую при преподаваніи Св. Даровъ, изъ золотого муара, стоимостью 40 руб., б) одежда изъ серебрянаго муара, на столикъ для благословенія хлѣбовъ, стоимостью 30 руб., в) столикъ—коммодъ изъ ясеневаго дерева для свѣчей и ладона въ 25 руб., г) бархатный коверъ стоимостью въ 50 руб., д) на устройство училищнаго праздника 500 руб.). 4) Настоятельницею Московскаго Алексѣевского монастыря игуменію Антонію пожертвовано 153 экземпляра брошюры Токмакова: „Альбомъ портретовъ коронованныхъ Великихъ князей и царей, Императоровъ, Императрицъ благословеннаго Царственнаго въ Россіи Дома“ изд. Снегирева, для раздачи воспитаницамъ двухъ старшихъ классовъ училища въ память исполнившагося 22 октября 1896 года тридцатипятилѣтія ея игуменства. 5) отъ неизвѣстнаго пожертвовано 25 полупунтовыхъ коробокъ конфетъ карамели для раздачи пѣвчимъ воспитаницамъ въ день Пасхи. 6)

отъ неизвѣстнаго пожертвовано а) въ ученическую бібліотеку: Les annales de l'antiquite illustrées par E. Muller, б) Историческая географія Европы томъ II, в) Картины Рождества Христова въ количествѣ 700 экземпляровъ для раздачи всѣмъ воспитаницамъ и служащимъ въ училищѣ. 7) Отъ неизвѣстнаго лица чрезъ инспектора классовъ пожертвовано на покушку рисовальныхъ принадлежностей 10 рублей. 8) Госпожею Теодоръ пожертвовано 6 экземпляровъ руководства по кройкѣ цѣною каждый по 2 руб. для раздачи наилучшимъ успевающимъ воспитаницамъ по кройкѣ. 9) Законоучителемъ училища священникомъ Н. А. Покровскимъ пожертвованъ въ образцовую школу каменный фильтръ для воды. 10) Московскимъ купеческимъ сыномъ И. А. Филимоновымъ пожертвовано: а) 25 руб. на подарки оставшимся въ училищѣ на праздникъ Рождества Христова воспитаницамъ, б) 10 руб. на гостинцы оставшимся на праздникъ Пасхи воспитаницамъ и в) 50 руб. на содержаніе Аксаковскаю пріюта и 5 пудовъ первача. 11) Предсѣдателемъ Николаевского братства протоіереемъ Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ пожертвовано въ пособіе окончившимъ курсъ въ отчетномъ году Елизаветѣ Успенской и Людмилѣ Соколовой 25 рублей.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Его Высокопреосвященства. Въ пятницу, 28 ноября, въ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова монастыря литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій, съ о. намѣстникомъ Троице-Сергіевой Лавры архимандритомъ Павломъ, намѣстникомъ Чудова монастыря архимандритомъ Товією и братією обители. Передъ началомъ литургіи, Владыка Митрополитъ совершилъ освященіе антиминсовъ.

Освященіе храмовъ. Въ понедѣльникъ, 24 ноября, было совершено освященіе возобновленнаго храма св. Николая чудотворца, что на Курьихъ ножкахъ, близъ Молчановки. Освященіе и литургію совершалъ о. благочинный церковью Пречистенскаго сорока свящ. Д. П. Некрасовъ соборнѣ. При окончаніи богослуженія, о. настоятелемъ была произнесена проповѣдь.

Въ четвергъ, 27 ноября, было совершено освященіе храма въ честь св. Живоначальной Троицы въ селѣ Карачаровѣ, находящемся въ трехъ верстахъ отъ Покровской заставы. Усердіемъ ктитора и прихожанъ, въ этомъ храмѣ устроенъ новый о четырехъ ярусахъ художественной работы вызолоченный иконостасъ, святныя иконы частью реставрированы, а частью написаны вновь; стѣны храма украшены живописью, сдѣланъ новый полъ, возобновлена церковная утварь и т. д. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный свящ. А. Колычевъ съ четырьмя священниками при пѣніи хора пѣвчихъ изъ Москвы и громадномъ стеченіи богомольцевъ. Ктитору храма была поднесена икона св. Троицы въ серебряной ризѣ, а при окончаніи молебна были произнесены установленныя многолѣтія.

Архіерейскія Богослуженія. Въ воскресенье, 30 ноября, въ день памяти св. апостола Андрея Первозваннаго, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ даниловскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ при

пѣніи Синаодальнаго хора и многочисленнаго стеченія богомольцевъ. При окончаніи молебна, о. протодіакономъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Андрею Владиміровичу и Всему Царствующему Дому.

Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ Богослуженіе совершалъ пребывавшій въ Москвѣ преосвященный Агаѳангель, епископъ Рижскій, съ архимандритомъ Поликарпомъ и соборнымъ духовенствомъ.

Освященіе новаго зданія для Александровской общины сестеръ милосердія. Въ воскресенье, 30 ноября, было совершено освященіе новаго громаднаго трехэтажнаго зданія для помѣщенія Александровской общины сестеръ милосердія, имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ первомъ часу дня въ одну изъ залъ втораго этажа, гдѣ помѣщается музей, были привезены чудотворныя иконы: Всемилоствиваго Спаса, Иверской Божіей Матери, а затѣмъ мѣстнымъ благочиннымъ священ. Д. П. Некрасовымъ съ четырьмя іеромонахами и священниками было совершено молебеніе, при пѣніи Чудовскаго хора. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. За молебномъ присутствовали: начальница общины А. П. Вишневецкая, комендантъ генераль-отъ артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ жандармскаго отдѣленія генераль-лейтенантъ Шрамъ, начальникъ военно-медицинскаго управленія тайный совѣтникъ Л. А. Заусципскій, губернской предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой и другія приглашенныя на торжество лица, врачи и служащіе при общинѣ.

Поднятіе колоколовъ. 30 ноября, передъ позднею литургіей было совершено поднятіе новыхъ колоколовъ на вновь перестроенную колокольню при храмѣ Воскресенія Христова, что въ Овражкахъ, въ Брюсовскомъ переулкѣ. Всѣхъ колоколовъ восемь; большой изъ нихъ вѣситъ 327 пудовъ, „поліелейный“ 106 пудовъ, а остальные меньшаго вѣса. Колокола эти пожертвованы прихожанкой А. Д. Ермаковой въ память ея покойнаго мужа Д. Ф. Ермакова. Молебеніе передъ поднятіемъ колоколовъ совершилъ мѣстный благочинный священ. М. І. Соболевъ съ настоятелемъ храма, священ. В. А. Сьворцовымъ, при большомъ стеченія богомольцевъ. Послѣ поднятія большого колокола, въ одномъ изъ придѣловъ храма была отслужена литургія.

#### БИБЛІОГРАФІЯ.

Свящ. М. Д. Смирновъ. *Оборникъ поученій, произнесенныхъ въ Московской Николаевской, что въ Хлыновѣ, церкви (1895—1897)*. Москва. 1897 г. 413 стр. Цѣна 1 р. 75 коп., съ пер. 2 р. (Продается въ книжныхъ магазинахъ Думнова—насл. бр. Салаевыхъ—и Наумова—на Мясницкой, Сытина—на Никольской и др. извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга. Складъ изданія у автора: Москва, Никитская, д. церкви св. Николая, что въ Хлыновѣ).

Въ наше время въ печати немало появляется отдѣльныхъ словъ и поученій и цѣлыхъ сборниковъ; но нельзя сказать, чтобы многіе изъ нихъ останавливали на себѣ вниманіе какими-либо своими особенностями и достоинствами. Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить появленіе въ свѣтъ разсматриваемаго сборника

поученій, своими достоинствами выдѣляющагося изъ ряда другихъ.

Поученія, помѣщенныя въ предлагаемомъ сборникѣ о. Смирнова, какъ свидѣтельствуетъ самъ авторъ въ предисловіи, первоначально не предназначались къ печати и были составлены съ исключительною цѣлью изустнаго пастырскаго назиданія и въ свое время произнесены съ церковной кафедры. Такую оговорку авторъ предпосылаетъ своему труду потому, что, по его словамъ, при оцѣнкѣ труда она имѣетъ немало важное пояснительное значеніе. Чисто мѣстное, ограниченное сферой прихода, предназначеніе поученій, естественно отразилось въ сборникѣ во многихъ отношеніяхъ, какъ внутреннихъ, такъ даже и вѣшнихъ. Такъ, напр., языкъ и форма изложенія поученій, примѣнительно къ мѣстнымъ приходскимъ условіямъ, рассчитаны на слушателей средне-интеллигентнаго класса, соотвѣтственно преобладающему составу посѣтителей храма, предъ которыми они произносились; такая же зависимость отъ состава слушателей съ необходимостью выразилась и въ выборѣ предметовъ для поученій, и въ самомъ характерѣ какъ увѣщаній, такъ и обличеній, которыя, по преимуществу, касаются недостатковъ, господствующихъ въ средѣ интеллигентнаго общества. Но, при всемъ этомъ, нельзя не признать за поученіями о. Смирнова нѣкоторыхъ несомнѣнныхъ достоинствъ. Даже тѣ, вышеупомянутыя особенности и обстоятельства, въ которыхъ оговаривается о. Смирновъ, болѣе частью служатъ лишь къ возвышенію, а не къ умаленію достоинствъ его поученій. Такъ, отъ этого они много выигрываютъ въ смыслѣ живости, теплоты чувства и назидательности, и тѣмъ болѣе приобретаютъ жизненнаго смысла и нравственно-практическаго характера. Проповѣдь о. Смирнова не имѣетъ того общаго и отвлеченнаго характера, которымъ страдаютъ многія поученія; не чувствуется въ ней недостатка и въ тѣхъ живыхъ реальныхъ отношеніяхъ, которыя всегда должны предполагаться между проповѣдникомъ и тѣми, кого онъ поучаетъ. Это — живая бесѣда пастыря съ пасомыми, проникнутая теплотою и силою пастырскаго слова, строгою опредѣленностью завѣтныхъ увѣжденій и взглядовъ и глубокою скорбію о недостаткахъ современнаго общества. Самыя обличенія проповѣдника не носятъ жесткаго характера, а исходятъ изъ устъ проповѣдника сами собой, изливаются изъ глубины любящаго и скорбящаго сердца и приобретаютъ тѣмъ болѣе впечатлѣніе. Такимъ образомъ, поученія о. Смирнова приобретаютъ живой, современный интересъ, такъ какъ въ нихъ находимъ довольно полную картину печальнаго состоянія современнаго общества, схваченную прямо изъ жизни, причемъ авторъ каждому нравственному вопросу умѣетъ придать оригинальную, своеобразную постановку и подмѣтитъ въ каждомъ явленіи такія черты и особенности, которыя какъ-то ускользаютъ отъ вниманія обыкновенныхъ наблюдателей. При этомъ, проповѣдникъ умѣетъ съ логическою силою и убѣдительною показывать всю несостоятельность, пагубность и неразуміе нашихъ современныхъ взглядовъ, стремленій, привычекъ и дѣйствій. Все это авторъ старается обосновать на психологической почвѣ. Вообще психологическій элементъ въ его проповѣдяхъ занимаетъ видное мѣсто; иногда встрѣчаются тонкіе анализы и характеристики той или другой человѣческой стороны, того или другого душевнаго состоянія, того или другого явленія современной общественной жизни. Такого, напр., прекрасное изображеніе страсти къ стяжанію со всеми его пагубными послѣд-

ствіями въ поученіи на недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ, таково психологическое изображеніе слѣпоты духовной — въ поученіи на недѣлю 31-ю, характеристика современнаго исканія благъ и утѣхъ земныхъ, злоупотребленій свободой, современнаго формализма, лжи и фарисейства въ дѣлахъ вѣры и нравственности христіанской, эгоизма, стремленія исключительно къ личнымъ интересамъ и т. д. Не менѣе заслуживаетъ вниманія въ поученіяхъ о. Смирнова положительная ихъ сторона, гдѣ проповѣдникъ въ живыхъ картинахъ, образахъ — рассказываетъ исторію того или другого праздника, того или другого библейскаго событія, соединяемаго съ извѣстнымъ днемъ, или содержаніе чтеннаго въ тотъ день Евангелія, при чемъ и здѣсь выдѣляется иногда психологическій анализъ (таковъ, напр., анализъ нравственнаго переворота въ душѣ Закхея), раскрываетъ ихъ значеніе и положительное ученіе о добродѣтеляхъ христіанскихъ и нашихъ обязанностяхъ къ Богу и ближнимъ. Въ послѣднемъ случаѣ о. Смирновъ старается держаться на почвѣ святоотеческихъ твореній, изъ которыхъ часто приводитъ соотвѣствующія характерныя выдержки. Заслуживаетъ вниманія еще одна выдающаяся особенность проповѣдей о. Смирнова: это — сравнительный методъ, къ которому онъ постоянно прибѣгаетъ въ своихъ разсужденіяхъ и наставленіяхъ. Каждое евангельское чтеніе и событіе, притча, характеристика — подають ему поводъ обратиться мыслію на насъ самихъ и въ современной жизни найти сходственныя или, еще чаще, противоположныя черты, — отъ чего обличенія и разсужденія проповѣдника много выигрываютъ въ своей наглядности и убѣдительности и въ силѣ производимаго впечатлѣнія. Характеристика Предтечи Господня даетъ ему поводъ обратиться мыслію на себя и въ современной жизни найти такія печальныя черты, которыя прямо противорѣчатъ добродѣтелямъ Предтечи; притча о мытарѣ и фарисеѣ обращаетъ взоръ проповѣдника на современное фарисейство и современныхъ мытарей; исторія Срѣтенія Господня, въ которой такъ выразилась свѣтлая вѣра Симеона Богопріимца, побуждаетъ его говорить о современныхъ притязаніяхъ горделиваго разума и маловѣрія; негодованіе книжниковъ при торжественномъ входѣ Господнемъ въ Иерусалимъ обращаетъ его къ сравненію ихъ съ нынѣшними мудрецами, чуждающимися Бога; безумный евангельскій богачъ напоминаетъ о современномъ плотоугодіи, эгоизмѣ, себялюбіи и т. д. и т. д. Вообще, поученія о. Смирнова отличаются своимъ жизненнымъ содержаніемъ и, главнымъ образомъ, кажутся живой современности и имѣютъ собственно характеръ нравственно-практической и назидательной. Поученій характера догматическаго мы здѣсь не встрѣтимъ; а если изрѣдка и встрѣчаются разсужденія нѣсколько отвлеченныя и даже съ отпечаткомъ философскимъ (напр., въ поученіи на новый годъ), то они все-же сводятся на нравственные вопросы.

Въ виду этого живаго современнаго интереса и нравственно-назидательнаго жизненнаго характера поученій о. Смирнова, желаемъ сборнику его успѣха и распространенія. Самый языкъ и рѣчь поученій, несмотря на то, что они предварительно не готовились къ печати, — легкія, плавныя, отдѣланныя, иногда изящныя; если и встрѣчаются въ этомъ отношеніи какія либо недосмотры и пробѣлы, то они касаются лишь отдѣльныхъ незначительныхъ выраженій. Мысль автора постоянно ясная и живая и облечена въ общедоступную форму. Сборникъ не обнимаетъ полнаго годичнаго круга и не содержитъ поученій для лѣтняго періода года, — каковой перерывъ объясняется

тѣмъ, что поученія произносились проповѣдникомъ всегда за поздней литургіей, а между тѣмъ такковыя, по мѣстнымъ приходскимъ условіямъ, приостанавливаются на лѣтнее время года. Всѣхъ поученій въ сборникъ о. Смирнова 49, причѣмъ на нѣкоторые дни и праздники помѣщено по нѣсколько проповѣдей. Книга издана чисто, печать четкая и ясная.

## Публичныя Богословскія Чтенія.

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ, 10-го декабря.

Законоучителя Императорскаго Техническаго Училища свящ. Н. С. Виноградова: „О сущности христіанства“.

### ПРОГРАММА.

Научная и жизненная важность вопроса о сущности христіанства, какъ единой истинной богооткровенной религіи. Односторонніе взгляды на сущность христіанства и неосновательность ихъ.

Теоретическое воззрѣніе на христіанство, представляемое въ видѣ системы высшихъ отвлеченныхъ истинъ. Практическое воззрѣніе, по которому сущность христіанства состоитъ въ идеѣ нравственнаго совершенства. Взглядъ, по которому существенное въ христіанствѣ заключается въ указаніи наилучшихъ путей для устройства земной жизни. Положительное раскрытіе сущности христіанства. Богообщеніе, какъ основа религіи вообще, не осуществившаяся въ религіяхъ естественныхъ и бывшая предметомъ чаянія Ветхаго Завѣта. Богочеловѣчество І. Христа, глубокая связь христіанства съ Лицомъ и дѣломъ Его. Приведеніе человѣчества къ единенію съ Богомъ, черезъ которое указывается истинный смыслъ жизни. Раскрытіе этого взгляда на основаніи священнаго Писанія и ученія отцовъ церкви. Глубочайшее жизненное значеніе идеи Богообщенія.

Публичныя Богословскія Чтенія будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія на Никитской.

Начало всѣхъ чтеній въ 8 часовъ вечера. Каждое чтеніе будетъ продолжаться одинъ часъ. Цѣны мѣстамъ слѣдующія. Три ряда кресель, мѣста нумерованныя, по одному рублю. Стулья нумерованныя — 60 копѣекъ. Мѣста не-нумерованныя — 30 коп. Особой платы за платье не взимается. Вмѣсто абонемента желающіе могутъ брать пять билетовъ извѣстнаго разряда, того-же номера.

Билеты можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго Училища, въ книжномъ магазинѣ Суворина на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ.

Прибыль отъ сбора, за покрытіемъ расходовъ, обращается въ пользу „Публичной Богословской Библіотеки“.

Пятое чтеніе будетъ 17 декабря законоучителя Александровскаго Военнаго Училища свящ. Н. П. Доброправова: „Христіанское воззрѣніе на смерть“.

СОДЕРЖАНІЕ: Сужденіе современныхъ представителей Англичанства о Библии. — Посѣщеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Храмовой праздникъ и актъ въ Филаретовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Московская хроника. — Библіографія. — Публичныя Богословскія Чтенія. — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## КНИГИ СОСТАВЛ. В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:

Ариеметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариеметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариеметика. Отн., проп. и спос. рѣш. зад. на правила: тройныя, %, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.

Одобрены Учебн. Ком. Св. Синод. къ употр. въ дух. уч. въ качествъ учебнаго пособия (Ц. Вѣд. 1897 г. № 55).

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествъ руководствъ для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж. М. Н. Пр. 1897 № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.

Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Нив., рад. съ Рем. Управой. 15—4

## В. БЕНЕВСКІЙ

ДУХОВНО-МУЗЫК. СОЧ. ДЛЯ ОДНОРОДНАГО ХОРА:

2 дисканта, 2 альты, или 2 тенора, 2 баса.

- |       |  |                                     |
|-------|--|-------------------------------------|
| № 1.  | Благослови душе моя (1-й антифонъ).        |                                     |
| № 2.  | Хвали душе моя (2-й антифонъ).             |                                     |
| № 3.  | Приидите поклонимся.                       |                                     |
| № 4.  | Господи спаси благочестивые и Святыи Боже. |                                     |
| № 5.  | Херувимская                                | I. (обычн. распѣва).                |
| № 6.  | «  | II. (Вятскаго распѣва).             |
| № 7.  | «  | III. (Кіевскаго распѣва).           |
| № 8.  | «  | IV. (Московскаго распѣва).          |
| № 9.  | «  | V. (Старин. распѣва).               |
| № 10. | «  | VI. (Кіевск.-Лаврск.).              |
| № 11. | Милость мира                               | I. (изъ церк. обихода).             |
| № 12. | «  | II. C—dur.                          |
| № 13. | «  | III. A—moll.                        |
| № 14. | «  | IV. (Ярославскаго распѣва).         |
| № 15. | «  | V. (Старин. распѣва).               |
| № 16. | «  | VI. (изъ литург. Василия Великаго). |
| № 17. | Достойно есть                              | I. (Греческаго распѣва).            |
| № 18. | «  | II. (Кіевскаго).                    |
| № 19. | «  | III. (по Потулову).                 |
| № 20. | О тебѣ радуется                            | (Греческаго).                       |
| № 21. | Слава Единородный Сыне (Кіевскаго).        |                                     |
- № 1—21 въ одномъ томѣ. Парт. 2 р. Гол. 2 р.  
Каждый номеръ отдѣльно. Парт. 20 к. Гол. 40 к.  
Каждый голосъ. 10 к.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

## СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

КАДИЛЬНЫЙ УГОЛЬ можно выписывать

отъ Павла Ивановича МУРАШЕВА.

1) Гор. Данновъ, Рязанск. губ. Кудрявской вол., деревня Подунино.

2) Москва, Иверскія вор. магазинъ Каптелина.

Цѣна 2 к. за кружокъ, горящій не мене 2½ часовъ. 13—11

## НОВАЯ КНИГА.

## УРОКИ ЗАКОНА БОЖІЯ

ПО

## КАТИХИЗИСУ,

составленные законоучителемъ церковно-приходской школы

протоіереемъ А. А. АНСЕРОВЫМЪ.

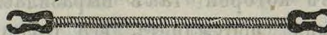
Продается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Москва. 1897. Стр. 148. Цѣна 25 к. с. 3—2

## ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЬ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинарии, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ФЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально Иванъ Осиповичъ Чернецкій, ученикъ Зубнаго врача Андрея Петровича Брешъ, — дома можно застать во всякое время, Поварская, д. п.  Бориса и Глѣба.

## О ПОДПИСКѢ

НА

## БРАТСКОЕ СЛОВО

въ 1898 году.

БРАТСКОЕ СЛОВО, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не мене 10 печатныхъ листовъ) каждый мѣсяцъ, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). Каждая 5 книжекъ составляютъ томъ изданія, объемомъ не мене 50 печатныхъ листовъ съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не мене 100 печатныхъ листовъ) составляютъ полное годовое изданіе.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 10 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 руб., безъ пересылки, 6 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (Харитоньевскій пер. церковный домъ, кв. № 11), и въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи); въ С.-Петербургѣ И. Л. Тузова (Садовая, Гостинный дворъ, № 45). Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію.

Редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала подписавшимся въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ указанныхъ выше.

Въ Редакціи можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.), за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896 и 1897 гг. (цѣна безъ пересылки 5 руб. съ пересылкою 6 руб.).

ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

## „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библіи, какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ заграничи съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ „Радости Христианина“ продолжаетъ изданіе свое, по той же программѣ и съ той же заботой—приближать Слово Божіе къ сердцу христианина, соответственно потребностямъ времени, и руководитъ къ толкованію священнаго текста Библіи согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, ко днямъ большихъ праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ „Радости Христианина“ начинается съ праздника Рождества Христова. 1-ая книжка—на 25-е Дек. и на Января 1898-го года выйдетъ въ половинѣ Ноября.

Цѣна журнала: 5 руб., съ перес. 6 р. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ Маѣ), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя бібліотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіе полугодя. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Цѣна оставшихся экземпляровъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895 и 1896 (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. 50 к., съ перес. по 5 р. (дальше 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ), за границу по 6 р.

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова.—Адресъ для почты: Москва, Редакція журнала „Радость Христианина“.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Журналъ „Радость Христианина“ имѣетъ цѣлью своею: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготвленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать къ жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христианина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздниковъ, вызывающее, при освященіи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности,—какъ выясняется оно различными мѣстами Библіи; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и огражденіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

## ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ:

- I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.
- II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени.
- III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконныя и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды.
- IV. Ученіе Библіи.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіи требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.
- V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія церкви въ жизни общества и произведеній свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.
- VI. Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библіи; рассказы и разныя записи.
- VII. Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библиографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи. Объявленія.
- Приложенія.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библіи.
- Журналъ „Радость Христианина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во все духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученыхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе со которымъ учащагося юношества крайне желательна и полезна“. 3) Рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Григ. Полотебновъ. 2—0.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1898 году.

Въ 1898 г. при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ ежемѣсячно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачи способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1898 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православныя русскія пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православныя приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствеяхъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектанства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1898 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможною скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно выпускаетъ сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ помѣщаются: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній боюмудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) выѣбослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, и 6) поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектанства.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобритенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями — Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ — *ШЕСТЬ рублей* съ пересылкою во всё мѣста Российской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1898 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

2—0

овъ изданіи миссіонерскаго журнала

## „Православный Благовѣстникъ“ въ 1898 г.

(Шестой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1898 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть своею цѣлю — съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

По неложному обѣтованію Господа, всё народы и племена земные, въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время, должны вступить въ церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, или *миссіонерское служеніе* всегда было одною изъ самыхъ существенныхъ потребностей и однимъ изъ главнѣйшихъ служеній въ церкви Христовой отъ ея основанія и до нынѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша Русская земля услышала слово Евангеліскаго благовѣстія, и Русскій народъ вступилъ въ благодатное царство Христово, едѣлавшись наслѣдникомъ его высокаго обѣтованія. Съ тѣхъ поръ св. вѣра Христова стала самымъ драгоцѣннымъ достояніемъ русскаго народа и самою животворною силою всей ея жизни и исторіи: вѣрою строилась вся исторія Россіи, вѣрою прежде всего крѣпокъ и силенъ русскій народъ.

Съ постепеннымъ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства, въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и до нынѣ еще, къ сожалѣнію, коснѣющихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Потому прямой и священный долгъ каждаго сына Православной церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, всё свои старанія и усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали наконецъ слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Но этого мало. — Государственный ростъ Россіи еще далеко не закончился... Все далѣе и далѣе подвигается русское владѣтельство въ глубь Азіи, приобщая къ русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Не одинъ только церковный интересъ, но и государственная мудрость требуетъ, чтобы эти племена прочно привились къ русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ, а историческій опытъ вѣковъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія. Далѣе, — совершающіяся на нашихъ глазахъ историческія перемѣны на дальнемъ Востокѣ Азіи, — въ Японіи и Китаѣ, — указываютъ на то, что на арену исторіи выступаютъ новыя языческія имперіи, — огромныя по числу населенія, — съ которыми нашему отечеству, уже по самому географическому его положенію, неизбѣжно приходится стать въ живыя и близкія сношенія. Успѣхи нашей миссіи въ Японіи свидѣтельствуютъ, что и здѣсь открыто обширное поле, на которомъ успѣшно могутъ потрудиться проповѣдники Св. вѣры православной...

Наконецъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудился нѣкогда приснопамятный миссіонеръ Иннокентій, вполнѣдствіи митрополитъ Московскій. Промыслу Божию угодно, чтобы Америка все болѣе и болѣе знакомилась съ Православіемъ и располагалась къ нему. Въ этой далекой отъ насъ странѣ живетъ кромѣ того много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ Православіемъ, какъ религіею нѣкогда общею всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православной миссіи, — какъ велика и трудна работа ей предстоящая! И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русскою гражданственности.

Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. *Отдѣлъ оффиціальный.* Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и съ ближнею ихъ съ рускими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы* изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Миссіонерская дѣятельность на западѣ.* Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

IV. *Извѣстія и замѣтки:* краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VI. *Библиографія.* Отзыви о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящіяся къ миссіонерству.

VIII. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. *Объявленія.*

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе *четырехъ* печатныхъ листовъ. Цѣна изданія *четыре рубля 50 коп.* безъ пересылки и *пять рублей* съ пересылкою, за границу — *шесть рублей.*

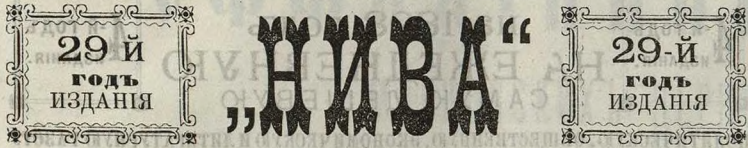
Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Стрѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894, 1895 и 1896 годы могутъ быть высланы по *четыре рубля.*

Редакторъ *Н. Комаровъ.* 2—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.



Иллюстрированный Журналъ литературы, политики и современной жизни со многими приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1898 г.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ дост. въ С.-Петербургѣ. 5 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Европеекой и Азіатской Россіи . . . . . 7 РУБ.
Безъ дост. въ Москвѣ, въ Конт. Печковской . . . 6 р. 25 к. Съ пересылкою за границу . . . . . 10 РУБ.

Разерочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допущается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1898 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1898 г. 2 руб. и 1 августа 1898 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допущается разерочка за ручательствомъ Гг. назначенъ и управляющихъ.

ВСТУПАЯ въ двадцать девятый годъ своего существованія, «Нива» дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль «Нивы» — служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогого нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложений. Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными — одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. «Нива» уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, «Нива» можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Какъ много говорить это имя сердцу и уму русскаго читателя! Тургеневъ — слава и гордость русской литературы. Родное слово онъ обогатилъ произведеніями, которыя по художественному своему значенію упрочили за нимъ мѣсто среди нашихъ классическихъ писателей и создали ему европейское имя; русскій народъ называетъ его однимъ изъ вдохновеннѣйшихъ и стойкихъ борцовъ своего освобожденія отъ крѣпостнаго права; русская женщина признаетъ его истолкователемъ возвышеннѣйшихъ ея стремленій; наконецъ, все русское общество видитъ въ немъ писателя, который далъ самое полное и вѣрное выраженіе тому, чѣмъ оно живетъ, къ чему стремится, что его волнуетъ, заботитъ... Сколько неувыдаемыхъ лавровъ въ вѣнокъ славы одного человѣка, и какая благодарная задача — содѣйствовать широкому распространенію произведеній такого писателя!

«Нива» будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Талантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ предшественниковъ, слава Богу, на Руси не вывелись. Они встрѣчаютъ въ «Нивѣ» радуиное гостепріимство, и редакціонный ея портфель постоянно пополняется ихъ произведеніями, которыя попрежнему будутъ печататься въ самой «Нивѣ и въ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“.

Открывая свои столбцы не только старымъ, испытаннымъ силамъ, но и всякому новому таланту, и представляя въ критической своей части по возможности полную и безпристрастную оцѣнку литературныхъ трудовъ, «Нива» вполне обезпечиваетъ свое литературно-общественное значеніе.

Журналъ долженъ быть зеркаломъ жизни, отражая ее въ неискаженномъ видѣ, содѣйствуя этимъ сознательному къ ней отношенію и постепенному ея усовершенствованію. Могущественнымъ подспорьемъ служить тутъ наука и искусство. Поэтому «Нива» всегда стремилась къ популяризаціи, на ряду съ произведеніями искусства, и научнымъ свѣдѣніемъ. Такъ будетъ и въ наступающемъ году. Иллюстрированныя для наглядности статьи этнографическаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія восполнятъ богатый запасъ чтенія, представляемый «Нивою», и придутъ на помощь всѣмъ, желающимъ потрудиться въ жизни для жизни, чтобы обезпечить собственное благополучіе и благополучіе родины, а вмѣстѣ съ тѣмъ и культурные успѣхи.

Особенное вниманіе, какъ и до сихъ поръ, будетъ обращено «Нивою» на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ текущихъ событий. Отзычность «Нивы» въ этомъ отношеніи хорошо извѣстна читателямъ. Въ истекающемъ году она дала, между прочимъ, чрезвычайно обстоятельное описаніе такихъ событий, какъ пріѣздъ въ Петербургъ слера германскаго императора Вильгельма II, а потомъ главы дружественнаго и союзнаго намъ народа, президента французской республики Феликса Форы, торжественная встрѣча, устроенная городомъ Варшавою Ихъ Величествамъ и т. д.

Остальные отдѣлы журнала получать также дальнѣйшее развитіе. Въ ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на «Ниву» отмѣчаются только главные фазисы постепеннаго совершенствованія журнала, указываются только наиболѣе существенные изъ достигнутыхъ имъ успѣховъ. Но читатель, конечно, самъ видитъ ту многотрудную и сложную работу, которая въ концѣ концовъ дала журналъ, пользующійся довѣріемъ публики, потому что онъ удовлетворяетъ ея потребности въ популярномъ органѣ для семейнаго чтенія. Прошлое служитъ ручательствомъ за будущее.

Последнее (посмертное) «Полное собраніе сочиненій Тургенева», въ 10 томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено биографическимъ очеркомъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненнымъ нами его же «Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоронахъ», а также подробными алфавитнымъ и хронологическимъ указателями. Оно распадается на 5 отдѣловъ. Въ первый вошли безсмертныя „Затѣски охотника“; во второй — капитальнѣйшія произведенія знаменитаго нашего писателя, большіе его романы, составившіе каждый эпоху въ нашей литературѣ и въ общественномъ самосознаніи: „Рудинъ“, „Дворянское гнѣздо“, „Наканунъ“, „Отцы и дѣти“, „Дымъ“ и „Новь“; въ третій — всѣ повѣсти и разсказы, изъ которыхъ большинство — истинные перлы художественнаго творчества и общественнаго проникновенія; въ четвертый — сцены и комедіи; наконецъ, въ пятый — литературныя и житейскія воспоминанія, критическія статьи, некрологи, переводы и т. д. Продажная цѣна этого полнаго собранія сочиненій Тургенева составляетъ 15 руб.

Но ПОЛНЫМЪ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли „Стихотворенія“ Тургенева, въ томъ числѣ поэма «Параша», положившая начало его славы и вызвавшая восторженный отзывъ со стороны такого критика, какъ незабвенный Влѣкшинъ. Всѣ стихотворенія Тургенева распадаются на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительныя, какъ «Параша» и «Андрей»); небольшія стихотворенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за 1 р. 50 к. «Нивѣ» удалось приобрести для своихъ подписчиковъ и эти цѣнные произведенія Тургенева

Такимъ образомъ подписчики «Нивы» получаютъ какъ «Сочиненія» такъ и «Стихотворенія» безплатно, въ объединенномъ видѣ, и «Сборникъ Нивы» на 1898 г. въ 12 томахъ составятъ фактически —

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Сборникъ „Нивы“ на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

Томъ I: Портреты и факсимиле И. С. Тургенева. — Предисловіе къ XI-му посмертному изданію 1883 г. и по поводу второго изданія. М. Стасюлевича. — Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. Биографическій очеркъ М. Стасюлевича. — Предисловіе автора къ I тому изданія 1880 г. — Затѣски охотника: 1) Хорь и Калинычъ. 2) Ермолай и мельничиха. 3) Мадинава вода. 4) Уфздный дѣкарь. 5) Мой сосѣдь Рядиловъ. 6) Однодворецъ Овсянниковъ. 7) Льговъ. 8) Бѣжинъ августъ. 9) Касяня съ Красной Мечи. 10) Бурлака. 11) Контра. 12) Бирюкъ. 13) Два помѣщика. 14) Лебедянь. 15) Татьяна Борисовна и ея племянникъ. 16) Смерть. 17) Пѣвцы. 18) Петръ Петровичъ Каратаевъ. 19) Свиданіе. 20) Гамлетъ Щипровскаго уфзда. 21) Чертопановъ и Недопоскинь. 22) Конецъ Чертопанова. 23) Живыя монеты. 24) Стучить. 25) Эпилогъ. — Лѣсъ и степь.

Томъ II: Предисловіе автора къ собранію его романовъ, 1880 г. — Отцы и дѣти. Романъ. — Наканунъ. Романъ. Томъ III: Дымъ. Романъ. — Дворянское гнѣздо. Романъ. Томъ IV: Новь. Романъ. — Рудинъ. Ром.

Томъ V: Андрей Колосовъ. Разск. — Бреттеръ. Повѣсть. — Жидъ. Разск. — Пштыковъ. Повѣсть. — Дневникъ мшляго человека. — Повѣсть. — Три встрѣчи. Разск. — Муму. Разск. — Постойный дворъ. Повѣсть.

Томъ VI: Два пріятели. Повѣсть. — Затѣшье. Повѣсть. — Перещика. Разск. въ письмахъ. — Яковъ Пасмыковъ. Разск. — Фаустъ. Разск. въ девяти письмахъ. — Понѣдка въ польскѣ. Разск. — Ася. Разск.

Томъ VII: Первая любовь. Разск. — Призраки. Фантазія. — Довольно. Отрывокъ изъ записокъ умершаго художника. — Собака. Разск. — Исторія лейтенанта Ергунова. Разск. — Бригадиръ. Повѣсть. — Несчастная. Разск. — Страшная исторія. Разск. — Стенной Король Луръ. Повѣсть.

Томъ VIII: Великая вода. Повѣсть. — Стукъ.. стукъ!.. стукъ!.. Студія. — Лукиль и Бабуричь. Разск. — Часы. Разск. — Старина. — Сопъ. Разск. — Разск. — Старые портреты. 2) Отчаянный. — Письмо торжествующей любви. Разск. Томъ IX: Клара Милль. Повѣсть. — Стихотворенія въ прозѣ. — СТИХОТВОРЕНІЯ.

Томъ X: Вмѣсто предисловія. — Неосторожность. Комедія въ 1-мъ дѣйствіи. — Бездомное. Сцѣны изъ петербургской жизни молодого дворянина. — Гдѣ только, тамъ и веселье. Ком. въ 1-мъ дѣйствіи. — Наальбикъ. Ком. въ 2-хъ дѣйствіяхъ. — Холодильникъ. Ком. въ 3-хъ дѣйствіяхъ.

Томъ XI: Завтракъ у предводителя. Ком. въ 1 дѣйствіи. — Мысль въ деревнѣ. Ком. въ 5 дѣйствіяхъ. — Провинциалка. Ком. въ 1 дѣйствіи. — Разговоръ на большой дорогѣ. Сцена. — Вечеръ въ Соррентѣ. Сцена.

Томъ XII: Литературныя и житейскія воспоминанія. — Критическія статьи и рѣчи. — Некрологи, письма. — Переводы: 1) Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ, Густава Флобера. 2) Пролога, Флобера. — Хронологическій указатель къ сочиненіямъ И. С. Тургенева. — Алфавитный указатель къ 12 томамъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ И. С. Тургенева, гравированный на стали Бротгаузомъ въ Лейпцигѣ. Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ «Нивѣ» исключительно въ теченіе 1898-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1898 г. будетъ приложено:

### ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помещено болѣе 300 рисунковъ руководящихъ и вышпальныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1898 году будутъ выходить ОДНОВРЕМЕННО съ парижскими изданиями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портнихъ, и поэтому являются не только художественными картинами, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣла.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ СЪБІННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для Конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1898 г. высылается бесплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала „Нива“ (А. Ф. МАРКУСЪ), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22. 3—2

### ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## КОРРЕСПОНДЕНСІЯ ЧТЕНІЯ

въ 1898 году.

Въ Воскресномъ Чтеніи въ 1898 году, по прежнему, будутъ печататься:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи.—Въ видѣ особаго безплат. приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ, въ январѣ мѣсяцѣ, книга „Катихизическія Поученія“ на Символь вѣры, Молитву Господню, Десятословіе, священ. Ѳ. С. Петровскаго, содержащая въ себѣ 57 поученій, вполне пригодныхъ для вѣбогослужебныхъ чтеній. Номера журнала, въ виду срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно, къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстные поученія или бесѣды.

II. Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изясненію тѣхъ мѣстъ его, которыя извращаются вольнодумцами, противниками Церкви православной; между прочимъ—продолжено будетъ печатаніе краткихъ свѣдѣній о Новозавѣтныхъ книгахъ.—Статьи объ истинѣхъ христіан. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. правосл. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться, отдѣльно отъ журнала, Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія, для народнаго чтенія. Въ Листкахъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ и, кромѣ того, дано будетъ 12-ть праздничныхъ листковъ — на Господскіе и Богородичные праздники.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкою 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель священникъ *Іоаннъ Богородицкій*. 3—2

Редакторъ  
священникъ *І. Мансветовъ*.

Москва, Типо-Литографія *И. Ефимова*,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
пресвитеръ *Н. Извъковъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ  
САМУЮ ДЕШЕВУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## РУССКОЕ СЛОВО

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Газета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:  
Руководящія (передовыя) статьи.—Телеграммы.—Внутреннія извѣстія.—Внѣшнія извѣстія.—Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины).—Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-заграницы.—Выдержки изъ журналовъ и газетъ. Критическія и бібліографическія замѣтки.—Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятой и распоряженной правительства.—Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера.—Портреты и политичежкія, относящіяся до событій текущей жизни.—Смѣсь.—Объявленія. СРОКЪ выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

### Подписная цѣна

съ пересылкою и доставкой: на 6 мѣсяцевъ . . . 3 р. — к.  
на годъ 5 р. > 3 > 1, 75 >  
> 1 > — > 60 >

Несмотря на крайне дешевую цѣну, газета будетъ заключать въ себѣ, съ достаточною полнотою, всѣ отдѣлы большихъ столичныхъ газетъ и постарается быть вѣрною отразительницей явленій нашей общественно-государственной—въ столицахъ и въ провинціи—жизни. Особое вниманіе редакція отвѣдетъ вопросамъ народнаго образованія въ широкомъ смыслѣ этого слова. Событія международнаго характера и жизнь иностранныхъ государствъ будутъ съ возможною полнотою отмѣчаться въ газетѣ. За успѣхами нашей общественности „РУССКОЕ СЛОВО“ будетъ слѣдить съ особою внимательностью.

Адресъ редакціи: Москва, Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкою во всѣ города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редацію журнала МАЛЮТКА.

При переменѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

3—2