



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волицкой губерніи. | Дѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Января № 3 1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 24-го ноябля—12-го декабря 1882 года за № 2549 о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособие священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го октября 1882 года за № 12401, по возбужденному вологодскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособие по 30 руб. священ-

никамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду епархіальнаго начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что правилами, Высочайше утвержденными 4-го апрѣля 1842 года, о назначеніи единовременныхъ пособій по 30 руб. поворучаваемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, имѣлось въ виду поощреніе священнослужителей къ прохожденію ими служебныхъ обязанностей, перемѣщеніе же священниковъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, исключаетъ собою тѣ условія и требованія, которыя, по п. 20 означенныхъ выше правилъ, даютъ основаніе для поощренія пособіемъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: священникамъ, переводимымъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ 30 рублей не производить. О чемъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— Отъ 1-го—12-го декабря 1882 года за № 2581, объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ доверителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го сентября 1882 г., за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 г. за № 1937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ доверителей, равно какъ и выдавать изъ консисторій повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ доверителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутствен-

ныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак. изд. 1876 г. Приказали: Секретари новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренные быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо, тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. Св. зак. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняящемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на консультациі, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частнымъ повѣренные, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во-первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежде-

*

ніямъ, а зъво во-вторыхъ, въ простирается далеко не на
 всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установле-
 ніяхъ, а только на дѣла тяжбныя. Съ другой стороны,
 нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть
 необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣло-
 производства новыхъ судебныхъ установленій началъ
 гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между
 тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное*
 учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго
управленія, и слѣдовательно, въ одной, кромѣ дѣлъ тя-
 жбныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла,
 имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдо-
 вательно не подлежащая разглашенію. Затѣмъ самый
 порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ проис-
 ходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ при-
 нятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго усто-
 роиства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія,
 по которому слѣдовало бы допускать просителей или
 ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію*
 или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ,
 кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по преступ-
 камъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подле-
 жащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., про-
 чтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу ли-
 цами. Въ слѣдствіе недопущенія просителей или ихъ
 повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они,
 однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ
 защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ
 силу Высочайше утвержденного 16-го января 1867 г.
 мѣня государственнаго совѣта, они могутъ обращаться
 въ консисторію (равно какъ и вообще въ канцелярію
 духовныхъ учреждений) съ просьбами о выдачѣ копій
 съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣ-
 ній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежа-
 щихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно
 получать таковыя копи на основаніяхъ, изложенныхъ
 въ означенномъ мѣня государственнаго совѣта. По-

Все́му въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта. 2) второй и третій вопросы находятя между собою во взаимной связи, и основаніе для разрѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законносовершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, оркопіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, имъ необходимо требовать отъ него представленія еще особой, спеціальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ метрическихъ документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравниваемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копія. Удовѣряя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. Поэтому, безъ сомнѣнія, соображеніямъ и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ

образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторій копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, и когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе именно метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противурѣчающимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. по изданію 1876 г. (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданскаго судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. При семъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспрещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвояетъ метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ

и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всеѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключение консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышензложенномъ подуховному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— *Объ учрежденіи мужскаго общежительнаго монастыря въ воронежской епархіи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго воронежскаго опредѣленіемъ 1-го—15-го декабря 1882 года, постановилъ: въ острогскомъ уѣздѣ, воронежской губерніи, при бѣлогорскихъ пещерахъ, учредить мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Воскресенскимъ бѣлогорскимъ монастыремъ.

— *Отъ 24-го ноября—5-го декабря 1882 г. за № 2516, объ измѣненіяхъ въ штатъ канцеляріи экзарха Грузіи.*

По укаку Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1882 года за № 12628, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ измѣненіяхъ въ штатъ канцеляріи экзарха Грузіи, мнѣніемъ положилъ: I. положенную Высочайше утвержденнымъ 25-го октября 1865 г. штатомъ канцеляріи экзарха Грузіи должность переводчика упразднить; II. въ составѣ означенной канцеляріи учредить должность казначея, присвоивъ оной окладъ содержанія въ размѣрѣ четырехъ-сотъ рублей въ годъ, а также X классъ по чинопроизводству, X разрядъ по шитью на мундирѣ и IX разрядъ по пенсіи, и III. на покрытіе вызываемаго учрежденіемъ новой должности

расхода обратить сумму, остающуюся свободною вслѣдствіе указаннаго въ статьѣ I сокращенія штата канцеляріи экзарха Грузіи, — и что означенное мнѣніе государственнаго совѣта въ 20-й день октября 1882 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, при ка за л и: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 19-го—30-го ноября 1882 года за № 2491, о Высочайшемъ соизволеніи производить сборъ для сооруженія въ г. Батумъ православной церкви. —

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1882 года за № 12619, о томъ, что Государь Императоръ въ 15-й день октября сего года Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить сборъ въ Имперіи добровольныхъ пожертвованій для сооруженія въ городѣ Батумъ православной церкви, въ которой совершалось бы богослуженіе на славянскомъ языкѣ. При ка за л и: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 19-го ноября—8-го декабря 1882 года за № 445, о Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора по Имперіи въ пользу монастыря Быгоръ въ Албаніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го ноября 1882 года за № 5603, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 6-й день ноября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію отъ дибресскаго монастыря Быгоръ въ Албаніи іеромонаху Арсенію и монаху Гавріилу для производства по всей Имперіи, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій въ пользу названной обители на принятыхъ для подобныхъ сбо-

ровъ основаніяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— *Объ учрежденіи стипендіи при тифлисской духовной семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го—20-го декабря 1882 года за № 2641, учреждена при тифлисской духовной семинаріи стипендія имени Его Императорскаго Высочества великаго князя Михаила Николаевича на % съ пожертвованнаго для сей цѣли бывшимъ экзархомъ Грузіи, а нынѣ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ, Іоанникиемъ, капитала въ 2,500 р.

— *Объ учрежденіи стипендіи при с.-петербургскомъ александровскомъ духовномъ училищѣ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—20-го декабря 1882 года, за № 2617, учреждена при с.-петербургскомъ александровскомъ духовномъ училищѣ стипендія имени бывшего члена Святѣйшаго Синода протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на % съ завѣщаннаго имъ на сей предметъ капитала въ 2,000 руб. 5% билетами государственнаго банка.

— *О назначеніи инспектора самарской духовной семинаріи.*

Преподаватель самарской духовной семинаріи, магистръ богословія, Димитрій Дубакинъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го ноября—8-го декабря 1882 г. за № 2527, назначенъ инспекторомъ названной семинаріи.

Назначеніе на преподавательскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 9-го дня 1882 года (№ 32), опредѣляются въ службу: дѣйствительные студенты Императорскихъ

университетовъ: казанскаго—*Патковскій* и св. Влади-
мира—*Степанекъ* преподавателями въ духовныя семи-
наріи: первый въ уфимскую, а послѣдній въ олонецкую,
оба по математикѣ и физикѣ; дѣйствительный студентъ
с.-петербургской духовной академіи *Лавровъ*—помощни-
комъ инспектора въ курскую духовную семинарію и
дѣйствительный студентъ Императорскаго университета
св. Владиміра *Зенкевичъ*—учителемъ въ задонское ду-
ховное училище по ариѳметикѣ и географіи (*Патковскій*
и *Зенкевичъ* съ 5, а *Лавровъ* и *Степанекъ* съ 14
ноября 1882 года); назначается: инспекторъ клас-
совъ таврическаго епархіальнаго женскаго училища,
надворный совѣтникъ *Сахаровъ*—смотрителемъ въ симфе-
ропольское духовное училище (съ 24 ноября 1882 г.).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ симъ объявляется по духовно-учебнымъ заве-
деніямъ, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Си-
нода отъ 15-го—25-го сентября 1882 г., Хозяйствен-
нымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о разсылкѣ
безмездно, для фундаментальныхъ библіотекъ духов-
ныхъ семинарій, а также для библіотекъ нѣкоторыхъ
духовныхъ училищъ (для училищъ собственно словари:
Шревеллія и *Целлярія*), книгъ, поименованныхъ въ
означенной ниже вѣдомости, каковыя книги будутъ ра-
зосланы по назначенію частію изъ конторы московской
синодальной типографіи, частію изъ с.-петербургскихъ
синодальныхъ книжныхъ запасовъ.

Вѣдомость книгамъ, назначеннымъ, по опредѣленію Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 15-го—25-го сентября 1882 г.,
къ безмездной разсылкѣ въ духовныя семинаріи и учи-
лища.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія при вступленіи на
престолъ Императрицы Екатерины II церк. печ.

Катихизисъ, изд. въ царствованіе Императрицы Ека-
терины II церк. печ. 1835 г.

Слово преосвященнаго Августина въ день коронаціи Императора Александра I, изд. 1811 г.

Рѣчь преосвященнаго Августина при заложении храма Христа Спасителя въ Москвѣ, изд. 1817 г.

Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія на ниспроверженіе крамолы, церк. печ., 4 д., изд. 1826 г.

Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія при вступлении въ совершеннолѣтіе Всероссийскаго престола наследника Александра Николаевича, изд. 1834 г. церк. печ.

Чинъ дѣйствія коронаванія Государя Императора Александра Николаевича, изд. 1856 года церковной и гражд. печ.

Лѣтописцы гражд. печ.: новгородскій (отъ 1017—1352 г.), изд. 1819 г.

— Россійскій (отъ 852 по 1598 г.) изд. 1819 г.

— Русскій Временникъ (отъ 862 по 1681 г.) изд. 1820 г.

— Россійскій (отъ 1206 по 1534 г.) изд. 1853 г.

Нравственное богословіе Арсеньева, гражд. печ. 8 д. изд. 1832 г.

Опытъ изъясненія псалма LXVII изд. 1814 г.

Ювеналія іеромонаха—христіанское богословіе изд. 1826 г. гражд. печ.

Шревеллія—греко-латинскій лексиконъ изд. 1820 г.

Целлярія краткій латинскій лексиконъ изд. 1819 г.

Меѳодія тверскаго правила пасхальнаго круга, церк. печ. 1806 г.

Св. Тихона епископа воронежскаго и елецкаго—разныя размышленія и переводы, гражд. печ., 1837 г.

Письма келейныя, соч. епископа воронежскаго и елецкаго Тихона во время пребыванія его въ задонскомъ монастырѣ, въ 8 д., 1837 г.

Извлеченіе изъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ 1861 по 1878 г.

Копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству съ предложеніемъ рекомендовать въ бібліотеки церквей и духовныхъ лицъ «Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завету».

Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Государь и Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—12 сего Ноября, между прочимъ, постановлено: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать пріобрѣтеніе для бібліотекъ если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи принятаго членомъ археографической Комиссіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Г-мъ Гильтебрандтомъ изданія «Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завету».

Сообщая о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, имѣю честь присовокупить, что все изданіе «Словаря» будетъ состоять изъ 5-ти выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ «Словаря» на обыкновенной бумагѣ 8 р., а съ пересылкою 10 р., на веленовой 12 р., съ пересылкою же 15 р., и что подписка принимается у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, домъ № 36.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть
Вашею Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

К. Побыдосицъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія».

*Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода къ Ею Высокопреосвященству съ пре-
провожденіемъ объявленія объ изданіи «Сельскаго Вѣ-
стника» въ 1883 году.*

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду наступленія
срока новой годичной подписки на газету «Сельскій
Вѣстникъ», признавая необходимымъ распространить
возможно болѣе условія этой подписки въ массѣ пре-
имущественно сельскаго населенія, и находя для до-
стиженія этой цѣли полезнымъ напечатать объявленіе о
подпискѣ на означенную газету во всѣхъ епархіаль-
ныхъ вѣдомостяхъ, просить о распоряженіи по сему
предмету.

Вслѣдствіе сего препроводя къ Вашему Преосвя-
щенству экземпляръ объявленія объ изданіи газеты
«Сельскій Вѣстникъ», имѣю честь покорнѣйше просить
Вашь, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать
распоряженіе къ напечатанію сего объявленія въ Во-
лынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ
почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдиносцевъ.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ
«ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ»

Выходитъ еженедѣльно, съ 1-го сентября 1881 года, въ
размѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ листа «Правительственнаго Вѣстника»,
по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Ею Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительсва, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всё тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, — о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платой со строчки мелкой печати 15 к. с.).

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всё волостныя правленія.

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1883-й годъ: Для городскихъ подписчиковъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. Лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» въ 1883 г. изъ волостныхъ правленій, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Вольнской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы причты Вольнской Епархіи къ прошеніямъ своихъ прихожанъ о разрѣшеніи брака при родствѣ жениха и невѣсты прилагали удостовѣреніе въ томъ, что родство между желающими браковѣнчаться показано вѣрно и въ томъ же удостовѣреніи изображали степени этого родства посредствомъ кружковъ въ таблицахъ.

Вольнская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 19-го Ноября 1882 года за № 292, слѣдующаго содержанія: При разсмотрѣніи прошеній, поступающихъ изъ среды крестьянскаго сословія о разрѣшеніи браковъ лицамъ, которые находятся между собою въ той или другой степени родства, не разъ было усмотрѣно мною, что въ прошеніяхъ этихъ родство или совѣтъ не выясняется, или же если и выясняется, то до того спутанно, что не представляется возможности опредѣлить, въ какой именно степени родства находятся между собою женихъ и невѣста и, посему, иногда оказывается не возможнымъ разрѣшить бракъ, даже въ томъ случаѣ, когда между желающими браковѣнчаться дѣйствительно находится родство, не возбраняющее вступленія ихъ въ бракъ по канонамъ Православной Церкви. Предлагаю Вольнской Духовной Консисторіи оповѣстить причты Вольнской Епархіи чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, дабы они къ прошеніямъ своихъ прихожанъ о разрѣшеніи брака при родствѣ жениха и невѣсты прилагали удостовѣреніе (съ гербовой маркой 60 коп. достоинства) въ томъ, что родство между желающими браковѣнчаться показано вѣрно и въ томъ же удостовѣреніи изображали степени этого родства посредствомъ кружковъ въ

таблицахъ. Приказали: О вышеизложенномъ предложении Его Высокопреосвященства дать знать причтамъ Волынской Епархіи чрезъ пропечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Перемѣны по службѣ.

Отчислены по прошеніямъ за штатъ: Настоятель Мидскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, Свящ. Александръ Горскій и Свящ. с. Сербовъ Новградволынскаго уѣзда Евфимій *Меделовичъ*.

Перемѣнены по прошеніямъ Священники: с. Полевой Волицы, Заславскаго уѣзда, Филимонъ *Уловичъ* въ с. Цвѣтоху того же уѣзда; с. Цвѣтохи Христофоръ *Зихаревичъ*—въ с. Турчиновку Житомирскаго уѣзда; с. Буковецъ Юсифъ *Малиновскій*—въ с. Сербы Новградв. у. и с. Писаревки Староконст. у. Стефанъ *Каролинскій*—въ м. Волочискъ Староконстантиновскаго же уѣзда.

Опредѣлены на Священническія мѣста: въ с. Барбаровку, Заславскаго уѣзда, Помощникъ Настоятеля м. Шепетовки Заслав. у., Священникъ Гермогенъ *Вилинскій*; въ с. Городишь, Луцкаго уѣзда, Псаломщикъ с. Ивалчичъ Луцкаго. у., Петръ *Тарановичъ* и въ с. Уховецкъ, Ковельск. у., безмѣстный Священникъ Филиппъ *Волошинскій*.

На священническую вакансію при Петропавловской церкви м. Полоннаго Новоградвол. у. назначенъ Помощникъ Настоятеля с. Бураковъ Житомирскаго уѣзда, Священникъ Арсеній *Ковалевскій*.

Священническое мѣсто въ с. Полевой Волицѣ, Заславскаго уѣзда, предоставлено заштатному Священнику Юанну *Кашпровскому*.

На должность просфорни въ м. Аннополѣ Острож. уѣзда назначена, по прошенію, пономарская дочь Марія *Луцицкая*.

Утверждены въ должности духовно-судебнаго слѣдователя: Священникъ м. Купеля Юаннъ *Яновскій*—по

4-му благочинническому округу Староконст. уѣзда и с. Печискъ Георгій *Мизалевичъ*—по 2-му округу Староконстантиновскаго уѣзда.

Въ должности Помошника Благочиннаго по 4-му округу Овруч. у. утверждень Священникъ с. Гольшовъ Наркисъ *Коссаковскій*.

Священникъ с. Радовля, Овручскаго уѣзда, Григорій *Гловацкій* утверждень въ должности депутата духовноучилищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ.

Утверждень въ должности духовника по 4 благочин. округу Овручскаго уѣзда Священникъ с. Бѣлокуровичъ, Овруч. у., Петръ *Запоровскій*.

Разрѣшеніе употреблать черную скуфью.

Разрѣшено употребленіе черной скуфьи при требосправленіяхъ внѣ храма и домовъ Священникамъ: Преображенской ц. м. Полоннаго, Новоградвол. уѣзда, Александру *Новомынскому*, м. Каменнаго, Новгр. у., Григорію *Струтинскому*, с. Волицы Керекешинной Староконстанти. у. Максиму *Немолозскому* и с. Спнютокъ Заславскаго уѣзда Василю *Левитскому*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподало Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе жертвователямъ въ пользу приходской церкви с. Андреевичъ Новоградвольнскаго уѣзда: Приходскому села Андреевичъ Священнику Михаилу *Абрамовичу*, мѣстному Помѣщику Владиміру Михайловичу *Вундербальду* и прихожанамъ с. Андреевичъ—Василию *Гаврилюку*, Никифору *Сокерчуку* и Тихону *Гаврилюку*.

Вслѣдствіе рапорта Благочиннаго 3 округа Ровенскаго уѣзда, Священника Василя Теодоровича, отъ 11 Декабря 1882 г. за № 39, объ усердіи причта и прихожанъ с. Голубно и деревни Данчимосты къ приходской ихъ церкви объявлена означенному причту и прихожанамъ признательность Епархіальнаго Начальства.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе: Священнику Футоровскаго прихода, Староконстап. у., Антонію *Левицкому* и прихожанамъ тогожь прихода—Антону *Ваколюку*, Каллистрату *Петруку*, Ивану *Гавришчуку*, Василию *Лещуку*, Матѳею *Золотушъ*, Григорію *Примшчуку*, Данилу *Макарчуку*, Макарію *Ганжъ*, Павлу *Петруку*, Карпу *Хабчуку*, Нестору *Пилипчуку* и Прокопію *Котляру*—за благочестивое усердіе ихъ къ храму Божію.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: 1) по Благочинію Луцкаго градскаго округа: къ Луцкой соборной церкви—Начальникъ Луцкой уѣздной воинской команды Полковникъ Семень *Федоренко* и помощникъ Старосты мѣщанинъ Каллиникъ *Наумовъ*; къ Успенской ц. с. Баева—на первое трехлѣтіе—крестьянинъ Стефанъ *Душанъ*; къ ц. Василіевской с. Боголюбовъ—на первое трехлѣтіе—кр. Теодоръ *Федорчукъ*; къ I. Богословской ц. с. Борохова—на второе трехлѣтіе—крест. Іаковъ *Метеха*; къ Воскресенской ц. с. Звѣрова—на второе трехлѣтіе—кр. Кирилль *Гойцюкъ*; къ Рождество-Богородичной ц. с. Воротнева—на второе трехлѣтіе—кр. Андрей *Кухарчукъ*; къ Михайловской ц. с. Вышкова—на второе трехлѣтіе—кр. Семень *Туркичъ*; къ Іоанно-Крестительской ц. с. Киверець—на пятое трехлѣтіе—кр. Иванъ *Мазурчукъ*; къ Преображенской ц. с. Черничъ на первое трехлѣтіе кр. Иванъ *Воюта*; къ Пантелеймоновской ц. с. Гнидавы на первое трехлѣтіе кр. Степанъ *Марчукъ*; къ Николаевской ц. села Жидичина на первое трехлѣтіе кр. Онуфрій *Кощюба*; къ Соборъ-Богородичной ц. с. Забороля на первое трехл. кр. Степанъ *Юрчукъ*; къ Георгіевской ц. с. Кольчина на второе трехлѣтіе кр. Никифоръ *Грехъ*; къ Преображенской ц. с. Озденижа—на четвертое трехл.—кр. Иванъ *Суходольскій*; къ Покровской ц. с. Поддубецъ—на первое трехлѣтіе—отставной унтеръ-офицеръ Іаковъ *Волюкъ*;

къ Р. Богородичной ц. с. Поломки—на третье трехл.—
кр. Иванъ *Гаврылюкъ*; къ Воскресенской ц. с. Полоной
—на третье трехл.—кр. Андрей *Козырскій*; къ Воскре-
сенской ц. с. Оздова на второе трехлѣтіе—кр. Іосифъ
Рудецкій; къ Михайловской ц. с. Романова на первое
трехл. унтеръ-офицеръ Николай *Кимчукъ*; къ ц. Кре-
стовоздвиженской с. Теремна кр. Григорій *Савчукъ*;—на
пятое трехлѣтіе и къ Александроневской ц. села Под-
гаецъ—на первое трехл.—кр. Лука *Огородникъ*; 2) по
Ровенскому градскому округу: къ Іоанно-Богословской
ц. с. Бармакъ Ровенскаго у. кр. Кириллъ *Украинецъ*.

Перечисленіе прихода въ друю Благочиннической округъ.

Колоденскій приходъ перечисленъ изъ градскаго
благочинія въ 1-й благочиннической округъ Ровенскаго
уѣзда.

Производство въ чинъ.

Учитель Кременецкаго духовнаго училища Коллеж-
скій Секретарь Иванъ *Струтинскій* произведенъ 6
Октября 1882 г. въ *Титулярные Советники*, со стар-
шинствомъ съ 7 Сентября 1880 года.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Житомирскаго духовнаго Училища за 1879 годъ.

(Продолженіе).

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Житомирскаго духовнаго училища, помѣщавшихся въ училищномъ интернатѣ въ 1879 году съ показаніемъ платы, внесенной половинными и своекошными пансіонерами за ихъ содержаніе.

		Р.	К.	Р.	К.
А.					
Епархіальные пансіонеры					
а) въ Январскую и Майскую трети:					
Биличъ Аонасій.				Марчаковский Романъ.	
Буйницкій Агапій.				Новоселецкій Евстафій.	
Страдомскій Θεодоръ.				Пискановскій Панафилъ.	
Бычинскій Михаилъ.				Свидерскій Ілія.	
Загоровскій Александръ.				Тимотіевичъ Θεодосій.	
Романовскій Константинъ.				Толкачъ Михаилъ.	
Ганжулевичъ Иванъ.				Филискій Константинъ.	
Гардасевичъ Иванъ.				Филискій Мертій.	
Карвовскій Евгенийъ.				Шеметило Николай.	
Марчаковский Ипполитъ.					
Крашановскій Ома.				б) Въ Сентябскую третъ:	
Скоронадскій Варооломей.				Бычинскій Михаилъ.	
Яроцкій Леонидъ.				Загоровскій Александръ.	
Бояковскій Михаилъ.				Яворскій Теофанъ.	
Вишневскій Антонъ.				Бояковскій Михаилъ.	
Галушкевичъ Петръ.				Вишневскій Антонъ.	
Загоровскій Яковъ.				Галушкевичъ Петръ.	
Карвовскій Θεодосій.				Загоровскій Яковъ.	
Кузьминскій Алексѣй.				Капустинскій Владимръ.	
Левницкій Александръ.				Кузьминскій Алексѣй.	
Погольскій Елифаній.				Левницкій Александръ.	
Лисицкій Θεодосій.				Погольскій Елифаній.	
Марчаковский Романъ.				Рябчинскій Василь.	
Новоселецкій Евстафій.				Жуковичъ Флоръ.	
Пискановскій Панафилъ.				Лисицкій Петръ.	
Тимотіевичъ Θεодосій.				Жураховскій Осипъ.	
Панькевичъ Андрей.				Стаховскій Теофиль.	
Толкачъ Михаилъ.				Яцковскій Иванъ.	
				Жуковичъ Флоръ.	
				Лисицкій Петръ.	
				Лисицкій Θεодосій.	
				Шеметило Николай.	

	Р.	К.
Немоловскій Василь.		
Стефановичъ Николай.		
Малеванскій Ілія.		
Яцинскій Александръ.		
Страдомскій Яковъ.		
Подмышальскій Иполитъ.		
Рогальскій Сергій.		
Зозулевичъ Сергій.		
Крыжановскій Матоей.		
Забуженко Андрей.		
Жураховскій Софроній.		
В.		
Полупансіонеры—		
а) Въ Январскую и Майскую		
третьи:		
Блонскій Павелъ	23	
Дубиновичъ Филиппъ	23	
Крушинскій Стахій	23	
Панькевичъ Иларіонъ	23	
Собудскій Семень	24	
Гаськевичъ Тимоеѳей	23	
Корицкій Венедиктъ	23	
Немоловскій Сергій	22	
Гашкулевичъ Климентъ		
Яворскій Оеофанъ		
Доросевичъ Николай	23	
Лотоцкій Михаилъ	22	
Малиновскій Оеодосій	24	
Радецкій Иванъ	12	
Люткевичъ Вячеславъ		
Папасенко Веніаминъ	3	
Середовичъ Іона	15	
Скалозубовъ Исаакій	26	
Лотоцкій Веніаминъ	22	
Въ Январскую треть:		
Макаревичъ Юліанъ	11	
Въ Майскую треть:		
Ковалевскій Яковъ	12	
Итого . 354		

	Р.	К.
б) Въ Сентябрскую треть:		
Гаськевичъ Тимоеѳей	12	
Малиновскій Оеодосій	12	
Лотоцкій Михаилъ	13	
Середовичъ Іона		
Лотоцкій Веніаминъ	13	
Варжанскій Димитрій		
Малькевичъ Осипъ	12	
Филинскій Константинъ	12	
Филинскій Мергій	8	
Корниловичъ Іоанъ	12	
Рева Алексантій		
Итого .		94
Внесли плату до принятія		
епархіальными пансіонерами:		
Лисицкій Петръ	11	
Жуковичъ Флоръ	10	
Панькевичъ Андрей	4	
Итого .		25
В.		
Своєкоштныє пансіонеры		
а) Въ Январскую и Майскую		
третьи:		
Депбновецкій Евгеній	46	
Ковалевскій Захарія	46	
Лукаевичъ Николай	47	
Скобельскій Павелъ	47	
Яроцкій Александръ	47	
Александровичъ Михаилъ	46	
Бафталовскій Валеріанъ		
состоялъ 4½ мѣсяца.		
Вагриновскій Евфимій	46	
Жилиховскій Иванъ	46	
Капустинскій Михаилъ	46	
Струтинскій Воинфатій	49	
Татаржинскій Гурій	47	
Яцинскій Павелъ	47	
Яроцкій Иванъ	46	
Яцковскій Оеодоръ	46	

	Р.	К.		Р.	К.
Крушинскій Алексѣй . . .	13		Панасенко Веніаминъ . . .	12	
Кузьминскій Василь . . .			Макаревичъ Юліанъ . . .	13	
Кузьминскій Стефанъ . . .			Лворскій Теофанъ . . .	16	
Левковскій Стефанъ . . .			Доросевичъ Николай . . .	13	
Лисицкій Арсеній . . .	24		Жилиховскій Иванъ . . .	26	
Лашевичъ Палладій . . .	24		Левитскій Всеволодъ . . .	26	
Немоловскій Дмитрій . . .	24		Яцковскій Теофоръ . . .	26	
Новоселецкій Иванъ . . .	24		Жураховскій Осипъ . . .	10	
Новоселецкій Петръ . . .	3				
Олесницкій Аллпій . . .	24				
Плисъевичъ Киприанъ . . .					
Рябчинскій Евгеній . . .	24		Итого . . .	409	89
Рябчинскій Александръ . . .	24				
Теодоровичъ Арсеній . . .			А всего . . .	4158	89
Сиховскій Яковъ . . .	24				
Фостель Александръ . . .	23		Г.		
Шеметило Евграфъ . . .	24				
Итого . . .	1200		Внесли плату за право		
За прежнее по 1879 годъ			учебнаго приносословные,		
время:			иноепархіальные и ино-		
			окружные воспитанники		
			Житомирскаго духовнаго		
			училища:		
Крушинскій Евгений за ян-	15		За 1878—79 учебный годъ:		
варскую треть 1875 г. . .			Кошаровскій Автономъ . . .	10	
Епифановичъ Александръ			Хоменко Александръ . . .	10	
за сентябрьскую треть			Васильевъ Иванъ . . .	10	
1879 г.	10	20	Янкевичъ Александръ . . .	10	
Загоровскій Леопидъ . . .	16		Лукаевичъ Николай . . .	10	
Абрамовичъ Василь . . .	10		Рябчинскій Константинъ . . .	5	
Садовскій Василь . . .	17	29	Теодоровичъ Дмитрій за		
Бафтамовскій Валеріанъ за			2-е полугодіе 1879—80 г.	5	
майскую и сентябрьскую					
трети 1878 г.	36		За 1879—80 годъ:		
Гардасевичъ Мелетій за			Янкевичъ Аванасій . . .	10	
майскую треть 1878 г.	11		Тышкевичъ Антонъ . . .	10	
			Карповичъ Иванъ . . .	10	
За сентябрьскую треть 1878			Капустинскій Михаилъ . . .	10	
года:			Скаршевскій Леонтій . . .	10	
Панькевичъ Пларіонъ . . .	12		Карпенко Владиміръ . . .	10	
Тростниковъ Михаилъ . . .	9	40	Лодчевскій Иванъ . . .	10	
Жуковичъ Флоръ . . .	16		Доросевъ Стефанъ . . .	10	
Вилчъ Аванасій . . .	14		Даценко Евстафій за 1-е		
Гречина Георгій . . .	26		полугодіе	5	
Новоселецкій Петръ . . .	26				
Пискаловскій Памфилъ . . .	26				
Середовичъ Іона . . .	18		Итого . . .	145	
Влонскій Павелъ . . .	5				
Лотоцкій Михаилъ . . .	6				

№ 1.

А.

СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ ЗА 1879 Г.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
По Житомирскому духов- ному училищу:							
Смотрителю училища Про- тоіерею Адриану Пуріевичу	980	»	980	»	»	»	
Ему же % прибавки	75	7	73	57	1	50	а) Остатокъ сей составля- етъ 2% вы- четъ изъ % прибавки къ штатному жа- лованью.
Помощнику Смотрителя Николаю Карашевичу	588	»	588	»	»	»	
Учителю Русскаго и Сла- вянскаго языка Александрѣ Переверзеву	411	60	411	60	»	»	
Ему же за обученіе Чи- стописанію	100	»	100	»	»	»	
Учителю Греческаго языка Ксенофону Дунаевскому	529	20	529	20	»	»	
Учителю Ариметики и Географіи Николаю Бѣло- сельскому	509	60	509	60	»	»	
Ему же % прибавки	50	50	50	45	1	3	б) Остатокъ сей составля- етъ 2% вы- четъ изъ % прибавки къ штатному жа- лованью.
Учителю Латинскаго языка Антону Писаревскому за 8 мѣсяцовъ	411	60	274	40	»	»	

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Учителю Латинскаго языка Валеріану Децбновецкому съ 1 Января по 19 Іюля	411	60	226	33	>	>
Выдано учителямъ Жито- мірской мужской Гимназіи и прогимназіи за преподаваніе ими въ училищѣ Латинскаго языка въ теченіе Сентяб- ской трети, считая за каж- дый дѣйствительно данный урокъ по 97 ¹¹⁶ / ₁₈₅ к.						
Учителю Гимназіи Францу Зенфлибену за 60 уроковъ	>	>	58	62 ¹ / ₂	>	>
Учителю прогимназіи Ан- дрею Поставскому за 75 уроковъ	>	>	73	27 ¹ / ₂	>	>
Учителю прогимназіи Пе- тру Лищинскому за 75 уро- ковъ	>	>	73	27 ¹ / ₂	>	>
Учителю прогимназіи Ни- колаю Лободовскому за 120 уроковъ	>	>	117	24 ¹ / ₂	>	>
Учителю пѣнія Протоди- акону Стахію Жуковичу	100	>	100	>	>	>
Итого	4168	15	4165	62	2	53
Пенсіи бывшему Помощ- нику Смотрителя Констан- тину Лукасевичу	150	15	150	15	>	>
Всего	4318	30	4315	77	2	53

НА СОДЕРЖАНІЕ УЧАЩИХЪ И ДРУГИХЪ СЛУЖАЩИХЪ ВЪ УЧИЛИЩѢ ЛИЦЪ.

	Ассигновано по штату или сметѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Изъ мѣстныхъ средствъ:						
Учителю Приготовительнаго класса Священнику Матвѣю Подмышальскому . . .	470	>	470	>		
Учителю Антону Писаревскому за прохожденіе должности втораго учителя Латинскаго языка съ Аирѣля по 23 число Іюня	>	>	68	60		
Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія, Помощнику Смотрителя Николаю Карашевичу	200	>	200	>		
Письмоводителю Правленія Константину Лукасевичу . .	180	>	180	>		
Членамъ Правленія отъ духовенства:						
Священнику Павлу Стефановичу	150	>	150	>		
Священнику Василю Дебновецкому	150	>	150	>		
Училищному врачу Грациану Перро	200	>	200	>		
Библіотекарю учителю Николаю Бѣлосельскому . . .	50	>	50	>		
Священнику Павлу Стефановичу за наблюденіе по веденію училищной экономіи и наемъ комиссара	300	>	300	>		

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Надзирателямъ — ренегито-рамъ :	720					
Антону Хотовицкому за 7 мѣсяцовъ			140			
Данилу Суражквичу за 7 мѣсяцовъ			140			
Валеріану Денбовецкому за 4 ¹ / ₂ мѣсяца			90			
Николаю Лучинскому за 4 мѣсяца			80			
Анатолю Малевичу за 4 мѣсяца			80			
Димитрію Мироновичу за 3 ¹ / ₂ мѣсяца			70			
Николаю Палецкому за 3 ¹ / ₂ мѣсяца			70			
			670		50	
Училищной кастеляншѣ Аннѣ Лапинской	100		100			
За руководство учениковъ въ теченіи книг., считая каж- дое чтеніе по 75 к.:	240					
Священнику Матѳею Под- мышальскому за 27 чтеній .			20	25		
Учителю Ксенофонту Ду- лаевскому за 20 чтеній . .			15			
Учителю Александру Пе- реверзеву за 20 чтеній . .			15			

в) Остатокъ сей образовался отъ некомпекта лицъ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Учителю Антону Писаревскому за 20 чтеній . . .	»	»	15	»	»	»
Учителю Николаю Бѣло- сельскому за 20 чтеній . . .	»	»	15	»	»	»
Учителю Валеріану Ден- бовецкому за 5 чтеній . . .	»	»	3	75	»	»
	»	»	84	»	156	»
					г)	г) Остаток сей образовался отъ того, что, по случаю болѣзни и за тѣмъ смерти учителя латинскаго языка Денбовецкаго и выбитія изъ училища учителя того же предмета Писаревскаго, вмѣсто пред- положенныхъ 320 чтеній сдѣ- лано только 112 чтеній; изъ остатка выдано 68 р. 60 к. учителю Писаревскому, преподававшему латинскій языкъ вмѣсто болѣз- шаго учителя Денбовецкаго
Итого изъ мѣст- ныхъ средствъ . . .	2760	»	2622	60	137	40

(Продолженіе слѣдуетъ).

О вакантныхъ мѣстахъ.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: въ с. *Жолобахъ*, Кременецк. у., за смертію священника Василя Баршевскаго; въ с. *Бражницяхъ*, Новоградвол. у., за перемѣщеніемъ священника Іакова Левицкаго въ с. Юзифовку того же уѣзда; въ м. *Корытницъ*, Владиміровол. у., за смертію священника Іоанна Гамалѣя; въ с. *Жиричахъ*, Ков. у., за смертію священника Михаила Гловинскаго; въ с. *Михновкѣ*, Ков. у., за перемѣщеніемъ священника Θεодора Михалевича въ с. Борки того же уѣзда; въ с. *Бутовцахъ*, Засл. у., за перемѣщеніемъ священника Іосифа Малиновскаго въ с. Сербы, Новградвол. у., въ с. *Вербицнѣ*, Ков. у., за перемѣщеніемъ священника Павла Теодоровича въ с. Холоневъ Владиміровол. у., въ с. *Мидскѣ*, Ров. у., за отчисленіемъ за штатъ священника Александра Горскаго; въ с. *Хворостовѣ*, Владиміровол. у., за перемѣщеніемъ священника Владиміра Ляковскаго въ с. Ульбаровъ Дуб. у.,—въ с. *Тютюнникахъ*, Жит. у. за смертію священника Димитрія Сольскаго.

Діакоискія—въ с. *Дермань*, Дуб. у., за опредѣленіемъ діакона Аѳанасія Скалицкаго на священническое мѣсто въ с. Ледуховъ Кременецкаго уѣзда.

Псаломщицкія: въ с. Ясногородѣ, Житомирск. у. за смертію дьячка Василя Скородинскаго; въ с. *Костюшловкѣ*, Луцк. у. за смертію дьячка Петра Ненадкевича.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга

«АПОСТОЛЪ ІАКОВЪ, БРАТЬ ГОСПОДЕНЬ».

(Исслѣдованіе о личности его, жизни и дѣятельности).

Священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 рубль сер. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ, въ редакцію «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій». Или соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: «Опытъ Обзоренія Соборнаго посланія св. апостола Іакова, брата Господня, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 руб. 80 коп.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

РУКОВОДСТВЕННОЕ ПОСОБІЕ КЪ ПОНИМАНІЮ ПСАЛТИРИ.

Составилъ Преподаватель Священнаго Писанія въ Кіевской Духовной Семинаріи

Священникъ Х. М. Орда.

ЦѢНА КНИГѢ 1 Р. 50 КОПѢЕКЪ.

Продается въ Кіевѣ въ книжномъ Магазиנѣ Н. Я. Оглоблина, въ С.-Петербургѣ—И. Л. Тузова, въ Москвѣ—А. А. Феррапонтова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Тамъ же можно получать книгу того же автора:

ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ

или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія.

ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ.

ИСТОРИЯ ВОЗСОЕДИНЕНИЯ ЗАПАДНО-РУССКИХЪ УНИАТОВЪ СТАРЫХЪ ВРЕМЕНЪ.

Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400).

Цѣна 2 руб. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ контору «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» или въ книжный магазинъ Глазунова.

О ПЕЧАТК И.

Въ 36 № Епарх. Вѣд. за 1882 годъ допущены неточности: на стран. 964 (строка 13 и 14 сверху) напечатано: «Дубенскаго уѣзда и с. Михновки, Ковельскаго уѣзда, Теодоръ Михалевичъ», — а слѣдовало напечатать: «Дубенскаго уѣзда, и с. Михновки Ковельскаго уѣзда, Теодоръ Михалевичъ въ с. Борки того же уѣзда». На стр. 965 (строка 10 сверху) напечатано: «Платонъ Шумковскій» вмѣсто «Платонъ Шуликовскій».

Въ № 1 и 2 за 1883 годъ на стр. 18 (строка 15 снизу) напечатано: «иноепархіальныхъ» вмѣсто «епархіальныхъ».



Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 13 Января 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Съ Новымъ Годомъ—съ новымъ счастьемъ! Это привѣтствіе въ каждое новолѣтіе бываетъ ходячею фразою въ русскомъ народѣ; словно эхо перекатное всюду раздается оно, переходя изъ устъ въ уста. Сродники, друзья, знакомые, встрѣчаясь другъ съ другомъ, и другъ друга привѣтствуя, это и дѣло возглашаютъ: съ Новымъ Годомъ—съ новымъ счастьемъ!—

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января № 3 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ,
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ,

Января 1-го дня 1883 года.

Пишите прежде царствія Божія, и правды его, и сія вся приложатся вамъ. Мат. 6, 33.

Съ Новымъ Годомъ—съ новымъ счастьемъ! Это привѣтствіе въ каждое новолѣтіе бываетъ ходячею фразою въ русскомъ народѣ; словно эхо перекатное всюду раздается оно, переходя изъ устъ въ уста. Сродники, друзья, знакомые, встрѣчаясь другъ съ другомъ, и другъ друга привѣтствуя, это и дѣло возглашаютъ: съ Новымъ Годомъ—съ новымъ счастьемъ!—

Жаль только, что привѣтствіе это какъ-бы срывается только съ языка, а не исходитъ изъ глубины души, произносится безъ участія ума и сердца, повторяется только лишь въ силу искони принятаго обычая. Большею частію ни тѣ, кои высказываютъ, ни тѣ, кои выслушиваютъ такое привѣтствіе, совершенно не сознаютъ,

что это за счастье, пожеланія котораго одними высказаны, другими выслушаны.

Съ Новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ! Съ симъ общенароднымъ русскимъ привѣтствіемъ обращаюсь нынѣ и я къ вамъ, братіе, а въ лицѣ вашемъ и къ всей возлюбленной паствѣ моей. Но обращаясь къ вамъ съ такимъ привѣтствіемъ, я вполнѣ сознаю, какого счастья вамъ желаю. Полагаю, что и для васъ по крайней мѣрѣ не излишне будетъ знать, что это за счастье, котораго вамъ желаетъ вашъ архипастырь.

Въ обыденной жизни нерѣдко счастью придаютъ значеніе явленія, совершенно какъ бы случайнаго. Счастье, говорятъ на примѣръ; если кто кладъ нашелъ. Счастье, говорятъ, если кому достался выигрышъ. Счастье, говорятъ, если кто сверхъ всякаго чаянія получилъ богатое наслѣдство. Всѣ эти виды счастья очевидно случайныя.—То правда, что съ христіанской точки зрѣнія, открывающей пути Промысла Божія въ явленіяхъ жизни даже самыхъ мелочныхъ, случай не имѣетъ смысла, — тѣмъ не менѣе однако же нельзя не признать и житейскихъ случайностей по крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, что дѣйствительно иногда выпадаетъ на долю человѣка счастье, словно дождь благодатный изъ набѣжавшей внезапно тучи, выпадаетъ неожиданно—негаданно, и независимо отъ ума и воли того, кому выпадаетъ, выпадаетъ безъ всякихъ съ его стороны предварительныхъ расчетовъ, заботъ и хлопотъ.

Отъ души порадуюсь, если Господь благословитъ васъ счастьемъ и такого рода. Но въ настоящемъ моментѣ вамъ благожелательствѣ я не останавливаюсь на какомъ бы то ни было случайномъ счастьи, котораго вы не предвидите и не ожидаете, но иду дальше, желаю вамъ такого счастья, на которое вы можете рассчитывать, котораго въ правѣ себѣ и ожидать.

Счастье нерѣдко понимаютъ, какъ удачу, какъ успѣхъ въ многоразличныхъ предпріятіяхъ и дѣлахъ, и конечно не безъ основанія такъ понимаютъ, особенно когда

предпріятія осуществляются и дѣла ведутся разумно, правильно, и съ достаточнымъ радѣніемъ. Справедливо напрімѣръ счастливецъ называютъ земледѣльца, если съ хорошо обработанной имъ нивы ему удалось собрать себѣ обильную жатву. Справедливо счастливецъ называютъ торговца, если онъ умно и удачно совершилъ какой-либо коммерческой оборотъ, и отъ такого оборота получилъ себѣ значительную пользу. Справедливо называютъ счастливымъ всякое служебное лицо, которое разумно и съ усердіемъ проходитъ свое служебное поприще, и время отъ времени все болѣе и болѣе растетъ во мнѣніи и начальства и общества, все выше и выше поднимается и въ должностяхъ и въ чинахъ, и въ наградахъ, и въ средствахъ къ жизни. Справедливо называютъ счастливымъ всякаго общественнаго и государственнаго дѣятеля, которому удалось придумать и привести въ жизнь какую нибудь общепользную мѣру, совершить какой либо подвигъ во благо народа, государства, или даже всего человѣчества.

Душевно буду радъ, если буду видѣть васъ счастливыми и въ этомъ смыслѣ. Искренне буду сорадоваться каждому, кого Господь благословитъ успѣхами въ его благихъ предпріятіяхъ, удачами въ его полезныхъ дѣлахъ, и отъ души буду привѣтствовать его съ такимъ счастіемъ. Тѣмъ не менѣе однако же я не ограничиваю моихъ вамъ благожеланій и такого рода счастіемъ. Какъ бы ни было привлекательно земное счастье, какъ бы ни были велики и разнообразны входяція въ составъ его блага,—при всемъ томъ однакоже этого одного блага не довлѣетъ для того, чтобы наполнить собою всѣ потребности безсмертнаго духа, и такимъ образомъ совершенно успокоить существо, созданное для неба, для вѣчности. Царь Давидъ стоялъ въ свое время, можно сказать, на самой вершинѣ земнаго счастья,—однако же и онъ нерѣдко жаловался: нѣсть мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ (Пс. 37, 4). А и въ наше время мало ли такихъ людей, которые при

всемъ своемъ счастию, для сторонняго взгляда нерѣдко
 весьма завидномъ, сильно мятутся духомъ, и не могутъ
 помириться сами съ собою, съ своею совѣстію? Царь
 Давидъ среди своихъ душевныхъ бурь по крайней мѣрѣ
 умѣлъ находить для себя успокоеніе и спасеніе въ упо-
 ваніи на милосердіе Божіе, а нашего времени счастли-
 вцы къ несчастію не обладаютъ иногда и такимъ
 умѣньемъ. Живя безъ вѣры, безъ упованія, и среди
 изобилія благъ земныхъ не находя себѣ покоя отъ
 малодушія, и отъ бури, счастливыцы міра сего не вы-
 держиваютъ иногда душевныхъ мукъ, разочаровываются
 въ жизни, сами на себя налагаютъ руки, и погибаютъ
 съ шумомъ. Наше время особенно богато такого рода
 явленіями. Чуть не каждый день приноситъ съ собою
 вѣсть о такихъ потрясающихъ душу происшествіяхъ.
 Эти возмутительныя, и позорящія достоинство чело-
 вѣка явленія, особенно когда онъ носить на себѣ хри-
 стианское имя, не ясно ли говорятъ намъ, что никакое
 земное счастье, какъ бы велико оно ни было, не удов-
 летворитъ нашего безсмертнаго духа, что духу нашему
 нужно совсѣмъ другое счастье,—не внѣшнее и вещест-
 венное, а внутреннее и духовное,—не земное, а небес-
 ное. Что жъ это за счастье?—
 Это то *единое на потребу* благо, о которомъ нѣ-
 когда Спаситель міра напомнилъ многозаботливой Марѣ.
 Это—то царствіе Божіе, котораго мы, по заповѣди Спа-
 сителя міра, должны искать прежде всякихъ другихъ
 благъ, и въ отношеніи къ которому все блага міра сего
 могутъ служить лишь только дополненіемъ или прило-
 женіемъ, но замѣнить его собою никогда не могутъ.
 Это—то самое царствіе Божіе, о пришествіи котораго
 мы каждодневно, и въ храмахъ и въ домахъ, просимъ
 Отца нашего небснаго въ молитвѣ Господней, и ко-
 торое не приходитъ съ соблюденіемъ (Лук. 17, 20) т. е.
 примѣтнымъ образомъ, если же когда къ кому прихо-
 дитъ, то таинственно, и даетъ себя чувствовать непо-
 средственно, какъ правда и миръ и радость о Дусѣ

святѣ (Рим. 14, 17), и приводитъ объятую имъ душу христіанина въ такое состояніе, что она носится превыше всякихъ радостей и печалей земныхъ. Восторгаемый помянутыми чувствами правды, мира и радости духовной, христіанинъ не увлекается красными міра сего, но *всѣ уметы быти змѣняетъ, да Христа приобрящетъ*, и къ всеобщему удивленію отрывается иногда и отъ богатства, и отъ славы, и отъ почестей, и удаляется въ какія нибудь дебри и пустыни, чтобы тамъ въ тиши уединенія удобнѣе спасти душу свою. Укрѣпляемый благодатію Св. Духа, и присно радуясь о Христвѣ Исусѣ, онъ нечувствителенъ становится и ко всякимъ бѣдствіямъ земнымъ, утѣшая себя вѣрою, что *недостойны страсти шипшию вѣка къ хотящей пивтися намъ славы*. Подъ вліяніемъ столь высокаго благодатнаго состоянія христіанинъ является міру совсѣмъ не такимъ, какимъ онъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. Повидимому, говоритъ Апостоль Павелъ о себѣ самомъ и о другихъ апостолахъ, повидимому *мы скорбиы*, а на самомъ дѣлѣ *мы всегда радуемся*. Повидимому *мы нищи*, а на самомъ дѣлѣ *мы мнозхъ боатимъ*. Повидимому *мы ничего не имлемъ*, а на самомъ дѣлѣ *мы всѣмъ обладаемъ*. (2 Кор. 6, 10).

Блаженъ, въ высшей степени блаженъ, кто достигъ такого высокаго и облагодатственнаго состоянія, въ чью душу вошло царствіе Божіе. Не слѣдуетъ только забывать, что это верховное счастье, это не земное блаженство, никому не дается, какъ даръ случайный, ни даже какъ воздаяніе за труды ради приобрѣтенія благъ только лишь земныхъ, но *царствіе Божіе*, по характерному выраженію Самаго Спасителя, *пудится*, и только *пуждницы восхищаютъ е*, — т. е. царствіе Божіе, какъ благодатное состояніе души, подъ вліяніемъ котораго всѣ блага міра и всѣ радости мірскія теряютъ все свое обаяніе, а скорби и бѣдствія земныя всю свою горечь и остроту, приобрѣтаются только усиленными и многотрудными подвигами христіанскаго благочестія.

Въ евангельскомъ ученіи о блаженствахъ весьма ясно указано, кому и за какіе именно подвиги дается царствіе Божіе со всеми его благами. Блаженъ, тамъ сказано, кто духомъ нищъ—смирилъ себя предъ Богомъ и предъ людьми,—въ его душу войдетъ царствіе Божіе. Блаженъ, кто печалится и плачетъ о грѣхахъ,—тотъ будетъ утѣшенъ отъ Самаго Духа Утѣшителя. Блаженъ, кто духомъ кротокъ,—тому въ наслѣдіе даруется земля. Блаженъ, кто алчетъ и жаждетъ правды или оправданія чрезъ вѣру во Христа,—тотъ получитъ полное себя удовлетвореніе для всѣхъ потребностей души. Блаженъ, кто сердцемъ чистъ,— тотъ узритъ Бога. Блаженъ, кто милостивъ къ другимъ,—тотъ самъ помилованъ будетъ отъ Господа. Блаженъ, кто мирствуетъ со всеми, враждующихъ мирить,—того усыновитъ себѣ Самъ Богъ. Блаженъ, кого за правду гонятъ,—тому въ достояніе дастся царствіе небесное. Блаженъ, кого поносятъ, злословятъ, на кого лгутъ и клеветуютъ, кого всячески озлобляютъ Христа ради,—тотъ радуется и веселится среди всѣхъ своихъ злостраданій, потому что ясно видитъ многую и великую мзду, которая ждетъ его въ небесахъ (Матѣ. 5, 3—12).

Вотъ счастье, котораго я и себѣ и вамъ отъ всей моей души желаю,—и оно стоить того, чтобъ его желать. Вотъ блаженство, о которомъ я и для себя и для васъ усердно прошу и всегда буду просить Бога,—и оно стоить того, чтобъ о немъ просить. Вотъ то единое на потребу благо, къ которому всѣ, всегда и вездѣ, и всеми силами души и тѣла должны стремиться, а все остальное предоставить волѣ Божіей. *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся т. е. всѣ блага, потребныя для жизни временной, приложатся вамъ. Аминь.*

**БЫВШАЯ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ
ВЪ М. ПОЛОННОМЪ НОВГРАДЪ-ВОЛЫНСКАГО
УЪЗДА.**

(Окончаніе).

2. Фундушъ сей (т. е. Крестовоздвиженской) церкви, по словамъ Визиты 1771 г., данъ (былъ) одновременно съ презентой (на опредѣленіе священника къ этой церкви) (отъ святой памяти Его Свѣтлости Князя Юрія Любомірскаго, Подкоморія на то время Короннаго, каковой фундушъ, какъ при первой (утраченной) Визитѣ 1765 г., такъ и при настоящей (1771 г.), изложенный въ подлинникѣ, заключаетъ въ себѣ слѣдующее: Юрій Доминикъ, Графъ на Вишничѣ и Ярославлѣ Любомірскій, князь священной Имперіи Римской, Подкоморій Коронный, Генераль Лейтенантъ иностранныхъ и Его Королевскаго Величества и Рѣчи Посполитой войскъ, Староста Казимирскій, Ольшанскій, Луцкій, Ушицкій и пр. —

Желая, дабы слава Божія, чѣмъ далѣе, тѣмъ тверже и шире укрѣплялась въ моихъ имѣніяхъ, и чтобы народу, по близости мѣста, было болѣе удобства и выгоды въ отправленіи богослуженія, назначаю и надаю мѣсто на церковь — на огородѣ Кочиковомъ, на каковомъ мѣстѣ церковь эта и имѣетъ быть построена. А священнику для сооруженія построекъ назначаются усадьбы насупротивъ церкви, начиная отъ усадьбы Паламарчиной до Шулячиной, и къ оной церкви, предположенной къ сооруженію подъ наименованіемъ Св. Креста, поставляю Пресвитеромъ Вельможнаго Стефана Колтуновскаго, поручая ему, дабы, при помощи своихъ прихожанъ, которые обязаны сами вывезти дерево и (прочій) матеріаль, онъ старался построить эту церковь, какъ можно скорѣе и благоприличнѣе. — Съ этимъ вмѣстѣ для того же Священника въ составъ прихода опредѣляются Котюжинцы съ Битою улицею до Осюка Дацка, и съ (слѣдующими) улицами, какъ то Массичивскою, Широ-

кою и Уриновою, гдѣ находится домовъ 20-ть. Къ тому же приходу и церкви присоединяются Лѣсокъ, называемый Панскимъ подлѣ Стедикового лѣса, иначе (именуемый) хуторомъ съ принадлежащимъ къ нему сѣнокосомъ, а также прудикъ (pauńizszy) на рѣчкѣ Гремячей. И разрѣшаю (той же церкви) одинъ канунъ варенья меду на праздникъ для воску во славу Божию безъ всякаго препятствія со стороны евреевъ или вымогательства (ими) платы. — Къ сему помянутому священнику поручаю, чтобы онъ, построивши, какъ можно скорѣе, предположенную церковь, соблюдалъ въ оной всякій порядокъ, въ особенности по части богослуженія, и для всѣхъ прихожанъ служить добрымъ примѣромъ. — Что все, дабы имѣло большую силу, утверждаю собственною рукою, и печать приложить повелѣлъ. Дано въ Замкѣ Полонскомъ 4 Сентября 1721 года. — Волока (пахатная земля) Дацкова съ прочими пахатыми полями имѣетъ также принадлежать на вѣчныя времена, какъ сказано выше, означенной церкви. Дано, какъ выше. Ю. Любомірскій.

Въ послѣдствіи времени презента эта, какъ видно изъ Визиты 1771 г., утверждена была 16 Мая 1728 г. Юсифомъ Выговскимъ Епископомъ Острожскимъ, тогда тѣмъ княземъ А. (Антоніемъ) Любомірскимъ и княземъ Ю. (Юріемъ II) Люмомірскимъ, и 14 Юля 1729 г. по представленію Священника Стефана Колтуновскаго, вписана къ актамъ въ книги Замка Луцкаго. Принялъ Казиміръ Прусакъ Бѣденскій, на ту пору Намѣстникъ Бургграфства Луцкаго.

Что до пользованія означенными грунтами, то, какъ видно изъ Визиты 1771 г., замѣтковавшей свои показанія, по ея же собственнымъ словамъ, изъ прежде бывшей (утратившейся) Визиты 23-го Мая 1675 г., они находились тогда въ тѣхже мѣстахъ и межахъ, въ коихъ находятся и подъ настоящее время. Былъ только споръ, какъ и при опредѣленіи границъ бывшихъ земель Георгіевской церкви, между священникомъ Кре-

стовоздвиженской церкви и крестьяниномъ Михайломъ Митурой, который имѣя свой сѣнокосъ подъ церковью нымъ лѣсомъ, занялъ часть этого лѣсу», о чемъ о. Настоятель (или вѣриже исправлявшій тогда должность настоятеля—священникъ церкви Срѣтенской), по совѣту Визитатора обратился къ Двору (помѣщичьему). — И какъ только это было сдѣлано, то Вельможный Панъ Черконскій Чесникъ, на ту пору Губернаторъ Полонскій, принимая во вниманіе просьбы обоихъ (тяжущихся) сторонъ, отправился вмѣстѣ съ Визитаторомъ и Священникомъ и прочими старыми людьми, хорошо знакомыми съ мѣстностію, на самое спорное мѣсто, — и какъ никто изъ этихъ старыхъ людей не пожелалъ показать подъ присягой между онаго мѣста, то о. Настоятель во избѣжаніе дальнѣйшей ссоры и споровъ уступилъ Митурѣ часть спорнаго лѣса, что тотъ же Михайлъ Митюра охотно принялъ. — Послѣ этого, утверждая такую добровольную сдѣлку между сторонами, какъ не нарушающую въ значительной степени фондуша церковнаго, постановили, дабы стороны эти впредь ни въ какія ссоры и споры о межѣ, какъ это было доселѣ, не вступали подъ карой 50-ти гривенъ — въ половину на церковь и въ половину на Дворъ (помѣщичій).

Судя по Визитѣ 1771 г., заимствовавшей свои свѣдѣнія изъ утратившейся Визиты 1765 года, священническая усадьба во время этой предшествовавшей Визиты, (согласно фондушевой записи 1721 г.) находилась къ югу отъ церкви чрезъ улицу, гдѣ было домовъ два, одинъ старый и другой новый подъ одною крышею изъ гонть. Тамъ же (находился) и огорокъ съ одной стороны отъ (широкой) улицы, съ другой — вдоль сосѣднихъ огородовъ Кирилла Паламарчука и Кондрата Ризваго и другихъ, и наконецъ отъ улицы, идущей къ водѣ. Но какъ Стефанъ Колтуновскій, по прибытіи на мѣсто, не поселился на этой усадьбѣ, а сталъ жить на землѣ сейчасъ при погостѣ церковномъ, имъ самимъ для себя пріобрѣтенной,.... то по воли Его Свѣтлости Коллятора

въ замѣнѣ прежней усадьбы къ той землѣ присоединена (была) другая сосѣдняя усадьба, къ каковой усадьбѣ наданъ (былъ) и огорождъ тамъ же (сейчасъ) на день оранки, — каковою землею Кресто-Воздвиженская церковь пользуется и доселѣ. — На этой новой усадьбѣ, гдѣ обиталъ о. Настоятель во время Визиты 1771 г. находился домъ новый изъ дерева липоваго съ боковою комнаткою и сѣнями; тутъ же (была) и кухня и чуланъ, все подъ соломенной крышей. Тамъ же (находились) другая старая избушка, конюшня изъ дерева ольховаго и липоваго подъ соломенной крышей новая, сарай на сохахъ огороженный хворостомъ. На той же землѣ (былъ) садикъ разнаго дерева. Дворъ огороженъ (былъ) парканомъ, а садикъ дубовымъ частоколомъ. — Все это, какъ замѣчаетъ таже Визита, построено (было) на собственный счетъ о. Настоятеля. — Но какъ въ 1771 году, по случаю кончины бывшаго священника Крестовоздвиженской церкви Василія Колтуновскаго, въ упомянутой усадьбѣ не было настоящаго хозяина, то по замѣчанію той же Визиты, усадьба эта, равно какъ и садикъ, по случаю стоянки войска, значительно (были) опустошены. (1).

За тѣмъ въ началѣ XIX вѣка, слѣдуя описи 1806 г., на той же усадьбѣ видимъ слѣдующія постройки: Домъ священническій, построенный близъ церкви священникомъ Теодоромъ Трушкевичемъ съ двумя избами и валькиремъ, покрытый соломой, подъ которымъ (домомъ) земли (состояло) длины аршинъ 14 и ширины аршинъ 7. При ономъ домѣ земли удобной въ длину аршинъ 40 и въ ширину аршинъ 42, на которой землѣ комора (кладовая) поставленная съ дерева осиноваго круглаго, покрытая соломой; клуныя о двохъ сохахъ огороженная лѣсою (плетнемъ), съ воротами досокъ осиновыхъ, покрытая соломой; конюшня съ дерева разнаго въ столпы

(1) Это, безъ сомнѣнія, были русскіе войска, возвращающіяся изъ Турціи, которыя въ 1770 году занесли страшную чуму оттуда въ Россію.

дубовые на кроквахъ покрытая соломою, съ воротами досокъ сосновыхъ; хлѣвъ одинъ, огороженный лѣсою безъ воротъ на кроквахъ покрытый соломою; хлѣвъ другой, тоже огороженный лѣсою о двухъ сохахъ, покрытый соломою безъ воротъ. — Все это, какъ говорится въ описи 1806 года, построено вышеописаннымъ священникомъ. Цѣна за все 786 (по чего, къ сожалѣнію не означено). Огородъ на полтора дня оранна огороженъ (былъ) съ двухъ сторонъ частоколомъ дубовымъ, а съ двухъ лѣсою. Межъ онаго (состояли) съ двухъ сторонъ трактъ, съ одной стороны огородъ Дымка Кочыка и съ одной погостъ церковный. Футоръ съ лѣсомъ, въ которомъ (тогда) постройки никакой не было.

Въ послѣдствіи времени всѣ помянутыя постройки по наслѣдству перешли къ священнику Симеону Хойнацкому и въ такомъ же почти видѣ вошли въ составъ соединеннаго Крестовоздвиженскаго Георгіевско-Срѣтенскаго прихода.

3. Какъ мы знаемъ уже изъ презенты князя Юрія Любомірскаго 1721 года, первымъ настоятелемъ Крестовоздвиженской церкви былъ священникъ *Стефанъ Колтуновскій*. О томъ же читаемъ въ древнѣйшей изъ сохранившихся метрической книгъ Крестовоздвиженской церкви 1723 года. Въ третьей части этой книги объ умершихъ содержится запись о смерти и погребеніи Стефана Колтуновскаго, въ коей онъ прямо именуется первымъ пресвитеромъ и фундаторомъ церкви *Всемирнаго Воздвиженія Честнаго Креста Господня*: — Року 1742, мѣсяца Декаврія дня 14-го къ свѣтану (разсвѣту) по исповѣданіи грѣховъ своихъ и по принятіи святой Евхаристіи, и принявши сакраментъ Елеосвященія, преставился *Іерей Стефанъ Колтуновскій, первый пресвитеръ и фундаторъ церкви Всемирнаго Воздвиженія Честнаго Креста Господня*. Азь *Іерей Протопресвитеръ Полонскій Святотроицкой церкви Полонской погребохъ въ церкви Честнаго Креста Іерея Стефана*.

Свидѣтеліе быша: Іерей Стефанъ Пресвитеръ Юровскій (Георгіевскій) Михалевичъ, и честный отецъ Лука Пресвитеръ Срѣтенскій, и прѣдшественникъ въ той же церкви. Нужно думать, что Колтуновскій, или Ковтувъ, по старинному престолярному прозванію, происходилъ изъ Кіевской области, или нынѣшней Кіевской губерніи, потому что въ той же Метрической книгѣ, въ 3-й части объ умершихъ упоминается дочь Маріи Колтуновской Агафія, погребенная и въ мѣстечкѣ Ходорковѣ (Кіевской губерніи) при церкви подъ олтаремъ Священникомъ Григоріемъ Яроновецкимъ (Яроновичи, сосѣднее съ Ходорковымъ село той же губерніи) 1743 года, Апр. 9-го. Одинъ же изъ потомковъ Стефана Колтуновскаго состоялъ настоятелемъ Борисо-Глѣбской церкви въ Кіевѣ на Подолѣ до послѣдняго времени. Преемникомъ Стефана Колтуновскаго былъ сынъ его священникъ *Василій Колтуновскій*, который самъ о себѣ говоритъ въ извѣстной уже намъ Метригѣ 1723 г. въ первой части о родившихся: Року 1743, Октоврія дня 23. Азъ Іерей Василій Колтуновскій пресвитеръ парохіальный, консекрваній естемъ (былъ посвященъ) въ ясновельможнаго Его милости Преосвященнаго Теодосія Лубинецкаго Рудницкаго, Перваго окрестихъ младенца Параскевію отъ родителей законовѣнчаныхъ Симеона Дятлыка и жены его Агаѳи. Воспріемницы же быша: Василій Копиченко и Лустина дочь Никиты Коптяка Крестихъ числа 30-го. — Какъ отецъ этого Василія Стефанъ Колтуновскій потрудился не мало надъ сооруженіемъ церкви Крестовоздвиженской, такъ Василій Колтуновскій особенно много сдѣлалъ для нея, по преданію, по части внутренняго украшенія, ризницы, и т. п. Но ревностный по красотѣ и благолѣпію храма Божія, Василій Колтуновскій не устоялъ въ силѣ душевной по предмету пастырской заботливости о своихъ духовныхъ чадахъ. Въ 1770 году въ Полонномъ была страшная чума, занесенная русскими войсками изъ Турціи, истребившая большую часть жителей. Со страху Василій Кол-

туновскій оставилъ приходъ, и удалился въ лѣсъ въ церковный хуторъ въ надеждѣ спастись здѣсь отъ смерти. — Но чума нашла его и въ лѣсу. Колтуновскій заболѣлъ и умеръ тутъ же въ хуторѣ. — Безъ сомнѣнія, въ возмездіе за произвольное удаленіе отъ прихода, — а можетъ быть и изъ опасенія дальнѣйшей заразы, — усопшаго не повезли въ Полонное для погребенія на общемъ кладбищѣ, а погребли тамъ же въ лѣсу, на границѣ между церковнымъ хуторомъ и помѣщичьимъ лѣсомъ, у дороги, ведущей въ тотъ хуторъ изъ мѣстечка. — Одинокая могила Колтуновскаго, такъ и именуется въ народѣ «Могилою», — и доселѣ еще видѣется на своемъ мѣстѣ подъ тѣнью нависшихъ вѣтвей орѣшника, на западной окраинѣ церковнаго хутора, молчаливо свидѣтельствуя всѣмъ и каждому о неисповѣдимыхъ судьбахъ Промысла Божія, который всюду находитъ человѣка, когда настанетъ пора его, и предаетъ его въ руки смерти, какъ бы и куда бы смертный не бѣжалъ отъ нея.

Столь необычныя обстоятельства, коими сопровождалась кончина о. Василія Колтуновскаго, были, также безъ сомнѣнія, причиною того, что о смерти и погребеніи его не сохранилось никакой записи въ Метрической книгѣ Крестовоздвиженской церкви. Нужно думать, что это было въ Маѣ 1770 года, такъ какъ съ этого мѣсяца прекращаются собственноручныя записи о. Василія въ помянутой книгѣ, а съ Декабря того же года начинаются въ ней новыя записи, которыя ведетъ «Григорій Шилковскій», Парохъ Свято-Стрѣтенскій Полонскій администраторъ, правящій приходомъ Крестовоздвиженскимъ.

Съ Апрѣля 1774 года въ качествѣ такого же администратора, по метрическимъ книгамъ, является *Герей Θεодоръ Труилевичъ*; за нимъ съ Мая 1785 года *Іаковъ Неятловскій* «Вѣкарій Святовоздвиженскій», далѣе съ 1793 года снова *Θеодоръ Труилевичъ* въ перемѣшку съ Неятловскимъ и Григоріемъ Шилковскимъ Свято-Стрѣтенскимъ. При этомъ въ Метрическихъ книгахъ иногда

упоминается также *Иерей Андрей Васильевъ Колтуновскій*, о коемъ въ ревизской сказкѣ 1816 года, сохранившейся въ архивѣ церковномъ, значится, что въ 1796 году онъ выбылъ съ дѣтьми въ армейское духовенство. — Такъ какъ въ тойже сказкѣ Колтуновскій этотъ записанъ въ числѣ членовъ причта Крестовоздвиженской церкви, то нужно думать, что онъ рукоположенъ былъ къ этой церкви на мѣсто отца своего; но вскорѣ послѣ этого оставилъ Крестовоздвиженскій приходъ для поступления въ армейское вѣдомство; отъ чего особенныхъ свѣдѣній о немъ въ архивѣ Крестовоздвиженской церкви и не сохранилось. На мѣсто же его съ Марта 1796 года является новый «парохъ» сей церкви въ лицѣ извѣстнаго уже намъ *Теодора Трушлевича*.

Объ этомъ Трушлевичѣ, кромѣ того, что онъ до поступления на должность приходскаго священника къ Крестовоздвиженской церкви былъ еще раньше ея наблюдающимъ, какъ мы уже видѣли, съ 1774 года, болѣе ничего неизвѣстно. Въ метрическихъ книгахъ Крестовоздвиженской церкви не сохранилось и записи о его смерти, потому что по ревизской сказкѣ 1811 года онъ скончался въ 1805 году; а изъ метрическихъ записей этой церкви не достасть именно записей съ Ноября 1805 по 1808-й годъ.

Приемникомъ Трушлевича былъ зять его *Маркъ Очаровскій*, который также, подобно тестю своему, не сразу сдѣлался настоящимъ приходскимъ священникомъ Крестовоздвиженской церкви. Съ 1808 года мы видимъ его «наблюдающимъ» этой церкви наравнѣ съ Срѣтенскимъ священникомъ *Юанномъ Трушлевичемъ*, и только съ Апрѣля 1809 года онъ подписывается уже настоящимъ «приходскимъ священникомъ». По документамъ Очаровскій былъ «священнической сынъ Кременецкаго уѣзда, села Бережанки». Но когда и гдѣ онъ скончался, за неизвѣніемъ данныхъ, сказать не можемъ. Последняя его запись въ метрическихъ книгахъ Крестовоздвиженской церкви сохранилась отъ 28 Мая 1811 года.

Съ Юня 1811 года снова наблюдающій Крестовоздвиженскимъ приходомъ *Іоаннъ Трушлевичъ*, и такъ до Юня 1812 года, когда опредѣленъ былъ приходскимъ священникомъ Крестовоздвиженской церкви Священникъ *Симеонъ Хойнацкій*.

Какъ видно изъ сохранившихся клировыхъ вѣдомостей, о Симеонѣ былъ священнической сынъ изъ села Острожка (нынѣ Новградволинскаго уѣзда, Волын. губ.); обучался въ Волынской Семинаріи философіи; рукоположенъ 1812 года Данииломъ (бывшимъ) Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ. Грамоту имѣлъ отъ 21-го Апрѣля 1812 года. Съ 1812 года Депутатъ по слѣдственнымъ дѣламъ Полонскаго благочинія.

Такъ какъ Симеонъ Хойнацкій женился на дочери Θεодора Трушлевича Марѣѣ, то вмѣстѣ съ нею получилъ въ наслѣдство и всѣ постройки, находившіеся тогда на священнической усадьбѣ Крестовоздвиженской церкви, какъ объ этомъ сказали мы выше. — О введеніи его въ должность сохранилась слѣдующая замѣтка въ описи 1806 года: 1812 года Юня 8 числа въ силу Его Императорскаго Величества указа отъ 4-го числа за № 805 послѣдовавшаго о введеніи новорукоположеннаго священника Симеона Хойнацкаго къ церкви Крестовоздвиженской мѣстечка Полоннаго и о сдачѣ по порядку всѣхъ имуществъ церковныхъ, то я съѣхавъ сего жъ Юня 9 числа къ прописанной церкви, и по описи церковной сдавъ при бытности наблюдающаго Священника Іоанна Трушлевича, старосты церковнаго и почетнѣйшаго прихожанина Стефана Присяжнаго, въ оной описи значаціяся всѣ вещи, кромѣ двухъ сосудовъ церковныхъ: збанка мѣднаго, стоящаго золотыхъ 9 и колокольчика малаго, стоящаго золотыхъ три, значащихся въ описи, но не найденныхъ, которую опись съ цѣннымъ имуществомъ, при бытности вышеозначенныхъ прихожанъ и наблюдающаго Священника Іоанна Трушлевича, сдалъ Благочинный Іерей Θεодоръ Завалевичъ; наблюдающій Священникъ Іоаннъ Трушлевичъ; Староста

церковный Теодотъ Снигунъ знакомъ креста подписался. — Дальше слѣдуетъ подпись самаго о. Хойнацкаго: 1812 года, Юня 9-го числа, по вышеписанной описи, сданной мѣстнымъ Благочиннымъ Іереемъ Теодоромъ Завалевичемъ, всѣ значащіяся утвари ризничныя вещи цѣлостно отъ наблюдающаго священника Іоанна Трушлевича, при бытности Старосты церковнаго, принялъ мѣстечка Полоннаго Крестовоздвиженской церкви приходскій Священникъ Симеонъ Хойнацкій.

По сказанію старожилонъ, о. Симеонъ былъ чловѣкъ аккуратный, благочестивый, и по своему времени, довольно образованный, чѣмъ между прочимъ и объясняется значительное количество книгъ для назидательнаго чтенія, которыя мы видѣли выше въ Крестовоздвиженской церкви; такъ какъ всѣ эти книги, какъ видно изъ описи, исключительно пріобрѣтены были стараніемъ о. Хойнацкаго. Отъ его же времени сохранилось въ архивѣ Крестовоздвиженской церкви черновое интересное донесеніе въ учрежденную въ мѣстечкѣ Полонномъ Комиссію по дѣлу о воспрещеніи Полонскими арендаторами (откупщиками водки) продавать во время храмовыхъ праздниковъ кануный медъ и о прочемъ, — донесеніе, какъ нельзя болѣе характеризующее отношеніе къ церкви и духовенству православному жидовъ въ тѣ времена Польскаго преобладанія на Волини. Донесеніе это помѣчено 21-мъ Октября 1824 года и по содержанию своему стоитъ того, чтобы привести его цѣликомъ: Въ 1820 году сыченъ былъ медъ при церкви моей Крестовоздвиженской за бытности арендариамъ евреевъ Ихеля, Матыса и Срувеля, за вариво коего до аренды уплачено 12 злотыхъ. Но какъ прописанные арендатори, по окончаніи трехдневнаго шинька (распродажи), оной медъ запечатали, требуя за вышинькованье остальнаго непомѣрной оплаты, то оной медъ, стоя въ бочкахъ, совершенно согнилъ. Оставалось меду онаго 100 кварть, каждая кварта по 10 грошей, всего рублей серебромъ 5.

• Въ 1821 году уплачено тѣмъ же арендаторамъ за вариво 12 злотыхъ, а по запечатаніи онаго меду, чтобы дозволено (было) вышиноковать остальной, 8 злотыхъ.

• Въ 1822 году уплачено тѣмъ же арендарямъ за вариво 12 злотыхъ, а по запечатаніи 4 рубля серъ.

• Въ настоящемъ 1824 году уплачено тѣмъ же арендарямъ за вариво 8 злотыхъ.—А всего убытка понесла церковь рублей серебромъ 17 и грошей 20.

Просимъ читателей припомнить, что по фундушу Юрія Любомірскаго 1721 года Крестовоздвиженской церкви разрѣшенъ былъ кануи варенья меду на праздникъ для воску въ славу Божию безъ всякаго препятствія со стороны Евреевъ или вымогательства платы.—И евреи послѣ этого не только берутъ изъ церкви плату за вариво, но и печатаютъ остальной не проданный въ извѣстный срокъ медъ, требуя новой пени за дальнѣйшую продажу онаго, въ противномъ случаѣ медъ гибнетъ цѣлыми бочками.... Какъ тогда жилось православнымъ?!!! И что еще печальнѣе, все это совершалось за нѣсколько десятковъ лѣтъ до нашего времени, подъ властію Русскаго Правительства....

Въ послѣдствіи времени дѣло о воспрещеніи Полонскими арендарами продавать во время храмовыхъ праздниковъ канунный медъ, тянулось очень долго, и если не измѣняетъ намъ память, только въ 50-хъ годахъ кончилось тѣмъ, что арендаторы должны были уплатить Крестовоздвиженской церкви понесенные ею отъ жидовскаго насилія и неправды убытки.—Помнится, что въ злобѣ за проигранное дѣло арендаторы Полонскіе уплатили слѣдующіе деньги мѣдными пятаками, такъ что церковный староста самъ не могъ принести ихъ, а долженъ былъ звать на помощь себѣ еще двухъ братьевъ.

Священникъ Симеонъ Хойнацкій скончался 24 Февраля 1834 года отъ паралича. Но это было уже послѣ воссоединенія приходоу, которое совершилось при покойномъ въ 1833 году.

Что до причетниковъ Крестовоздвиженской церкви, то по исповѣднымъ росписямъ и клировымъ вѣдомостямъ оной таковыми были: съ 1811 года по 1814-й пономарь *Тимовой Григорьевъ Антоновичъ*; дьячка нѣтъ.— За тѣмъ съ 1814 по 1817 годъ ни дьячка, ни пономаря не значится. Съ 1817 по 1827 годъ пономарь дьячковскій сынъ *Антоній Александровъ Макаревичъ*. Съ 1827 по 1834— пономарь дьячковскій сынъ *Теодоръ Теодоровъ Жизневскій*.— Съ 1829 по 1831 годъ дьячекъ священнической сынъ *Иаковъ Юсифовъ Сольскій*. Въ послѣдствіи онъ былъ переведенъ на дьяческую вакансію въ село Бѣлѣцкое Новградволынскаго уѣзда, откуда поступилъ послушникомъ въ Почаевскую Лавру. Какъ опытный хозяинъ, Сольскій первоначально сдѣланъ былъ въ Лаврѣ помощникомъ Эконома по внѣшнему хозяйству, и здѣсь такъ заявилъ себя, что вскорѣ по постриженіи въ монашество съ именемъ Иларіона сдѣланъ былъ Іеродіакономъ, а потомъ и Іеромонахомъ и Экономомъ Лавры.— Онъ скончался въ Загаецкомъ монастырѣ въ званіи Казначая того монастыря въ 1860 году.

На мѣсто Сольскаго дьячкомъ къ Крестовоздвиженской церкви опредѣленъ былъ въ 1831 году стихарный дьячекъ *Корнелій Андреевъ Гардасевичъ*. Онъ же, вмѣстѣ съ пономаремъ Теодоромъ Жизневскимъ вошелъ потомъ въ составъ причта соединеннаго Крестовоздвиженско-Георгіевско-Срѣтенскаго прихода.

Какъ и при Георгіевской церкви,— при церкви Крестовоздвиженской съ самаго перваго времени ея существованія находилось «неприсяжное братство», которое по Визитѣ 1771 года впрочемъ находилось въ крайне запущенномъ состояніи; «прихода и расхода въ реестръ заповѣданный прошлою Генеральною Визитою (1765 г.) не записывало, распоряжалось само по себѣ безъ вѣдома духовнаго и безъ всякаго порядка и послушанія; денегъ впрочемъ тогда имѣло» въ рукахъ Никиты Самойлюка 548 золотыхъ, 22 гроша и 2 шеляга, на нашу сумму около сотни рублей серебромъ.

Такое незавидное состояніе Крестовоздвиженскаго братства имѣло тогда свои основанія, такъ какъ, по свидѣтельству самой же Визиты 1771 года «церковь сія, т. е. Крестовоздвиженская, по скончавшемся въ Бозѣ во время мора Василии Колтуновскомъ, бывшемъ ея настоятелѣ, теперъ состояла безъ настоятеля и находилась подъ наблюденіемъ настоятеля Гербовецкаго (т. е. Срѣтенскаго)». Слѣдуетъ помнить, что не задолго предъ симъ Колтуновскій скончался въ лѣсу, бѣжавши отъ прихода. Какіе же тутъ и могли быть порядки?—Въ послѣдствіи времени само собою все уладилось, и Крестовоздвиженское братство также стало вѣдать свои дѣла, какъ и другія «неприсяжныя братства» на Воляни, о коихъ мы уже говорили по случаю братства Георгіевскаго.

4. Мы видѣли уже, что презентою князя Юрія Любомірскаго 1721 года предѣлы Крестовоздвиженскаго прихода обозначены были «Котюжинцами съ Битою улицею, и улицами Массичивскою, Широкою и Уриновою, гдѣ, какъ говорится въ тойже Презентѣ, находилось домовъ 121».—Всѣ эти улицы съ ихъ жителями выдѣлены были, безъ сомнѣнія, изъ прихода церкви Георгіевской, такъ какъ церковь эта, до построенія церкви Крестовоздвиженской, была единственною на Старо-Полонскомъ Предмѣстьи, куда относились и помянутыя улицы. По Визитѣ 1771 года, «прихожанъ—хозяевъ, состоявшихъ въ приходѣ церкви Крестовоздвиженской, было 104 двора; всѣхъ же исповѣдавшихся въ этомъ году пасхальною исповѣдію душъ 584». За тѣмъ, что касается данныхъ, сообщаемыхъ метрическими книгами и исповѣдными росписями этой церкви, то прежде, чѣмъ излагать таковыя, мы должны замѣтить, что старѣйшая изъ сохранившихся метрическихъ книгъ Крестовоздвиженской церкви, состоя, по обычаю, изъ трехъ частей, въ первой части о родившихся начинается съ 23 Октября 1743 года; за тѣмъ вторая часть о бракосочетавшихся начинается съ 23 Сентября 1723 года; третья часть идетъ снова съ

1743 года Декабря 8-го, съ приписной къ сему на особой страницѣ записей о смерти Стефана Колтуновскаго 14 Декабря 1742 года, Агафьи Колтуновской 9 Апрѣля 1747 года и Софьи Колтуновской 1753 года.

Отселѣ записи въ этой книгѣ, равно какъ и въ слѣдующихъ за нею двухъ книгахъ до соединенія приходо-
вѣ представляютъ слѣдующія статистическія данныя: Браковъ въ 1723 году съ Сентября мѣсяца было 2; въ 1725 году—2; въ 1730—5; въ 1735—6; въ 1740—5. Родившихся въ 1743 году съ Октября 22-го было 3; браковъ съ Января 9 и умершихъ съ Декабря 8-го—2.

Дальнѣйшія свѣдѣнія приводимъ въ таблицѣ чрезъ каждые пять лѣтъ,—по обычаю:

Г о д ы.	Родившихся.	Браковъ.	Умершихъ.
1745	28	4	9
1750	26	13	5
1755	43	9	3+3 (1)
1760	31	5	7+14
1765	29	9	10+18
1770	11	10 (2)	30+8 (3)
1775	23	10	13
1780	13	9	7
1785	17	9	8
1790	34	11	12
1795	27	6	15

(1) Примѣч. Двойная запись въ статьѣ объ умершихъ съ 1755 по 1770 годъ поставлена такъ потому что въ такомъ видѣ она ведется въ Метрической книгѣ 1728—1787 года. Сначала идетъ въ ней рядовая запись по 1770-й годъ; за тѣмъ слѣдуютъ вырванные листы и рукою того же переписчика (священника Василія Колтуновскаго) начинается новая запись объ умершихъ съ 9 Декабря 1755 года,—и такъ до конца.

(2) Въ 1769 году бракъ былъ только одинъ.

(3) Послѣдніе 8 значатся только въ одномъ Январѣ 1770 г. За тѣмъ прекращаются записи Колтуновскаго и начинается запись администратора Шилковскаго.

1805	23	11	81 ⁽¹⁾
1810	38	3	25
1815	31	7	22
1820	23	6	30
1825	41	12	29
1830	31	3	39

Статистика прихожанъ Крестовоздвиженской церкви по сохранившимся исповѣднымъ вѣдомостямъ ея 1811—1830 года.

Г о д а.	Мужеска пола.	Женска пола.
1811	375	382
1815	341	361
1820	341	372
1825	357	388
1830	391	405
1834	351	392

Протоіерей А. Хойнацкій.

Лѣтопись текущихъ событій.

Празднованіе въ Москвѣ столѣтія со дня рожденія Митрополита Филарета.—9 января, въ Москвѣ, во всѣхъ ея храмахъ, торжественно праздновалось столѣтіе со дня рожденія великаго святителя Православной Церкви митрополита Филарета.

Празднество началось наканунѣ вечеромъ. Въ 6 часовъ на колокольнѣ Ивана Великаго начался благовѣстъ, на который отозвались всѣ московскіе храмы необычнымъ праздничнымъ

(1) Такое значительное количество умершихъ въ этомъ году объясняется тѣмъ, что тутъ же вписаны умершіе солдаты стоявшихъ въ то время въ Полонномъ «Роты Господина Полковника Евфиміева»;— «роты Господина Маіора Грина»;— «роты Господина Маіора Богуславскаго»;— «команды г. Поручика Коначалова». и др. Отселѣ и мужескій полъ умершихъ въ этомъ году въ такой степени превышаетъ полъ женскій: 59 муж. на 22 женск.

звономъ; по всей Москвѣ совершены были всенощныя бдѣнія. Въ кафедральномъ Чудовомъ соборѣ литію и величаніе святителю Филиппу, память котораго празднуется 9 января, совершили преосвященные Савва архіепископъ Тверской и Алексій епископъ Дмитровскій.

9 января во всѣхъ храмахъ столицы совершена была литургія по въ Бозѣ почивающемъ святителѣ. Средоточіемъ церковнаго торжества были кремлевскіе соборы. Здѣсь, въ Чудовомъ монастырѣ, при мощахъ святителя Алексія, божественную литургію совершали преосвященные Савва архіепископъ Тверской, епископы Алексій Дмитровскій и Іаковъ Муромскій, въ сослуженіи со старшимъ духовенствомъ. Проповѣдь послѣ причащеннаго стиха говорилъ Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Григорій. Въ Успенскомъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Никодимъ, епископъ Таворскій, а въ архангельскомъ — епископъ Іоаннъ, бывшій Алеутскій. По окончаніи литургіи, все духовенство служившее въ Кремлѣ и во многихъ другихъ храмахъ стеклось въ Чудовъ монастырь на паннихиду, которую совершали пять архіереевъ, двѣнадцать архимандритовъ и множество протоіереевъ и священниковъ, стоявшихъ двумя рядами, начиная отъ горняго мѣста въ алтарѣ, почти на всемъ протяженіи храма. Народъ во множествѣ наполнявшій храмъ усердно молился во время паннихиды. При богослуженіи присутствовалъ московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ съ высшими военными и гражданскими властями и представителями сословій. Почти во всѣхъ храмахъ столицы были прочитаны проповѣди взятыя изъ собранія словъ въ Бозѣ почивающаго святителя; въ Успенскомъ соборѣ проповѣдь говорилъ протоіерей В. П. Нечаевъ, а въ Архангельскомъ А. П. Соколовъ.

Ровно въ часъ состоялось въ большой залѣ Московской Городской Думы торжественное собраніе по приглашенію Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. У стѣны гдѣ помѣщается портретъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, на возвышеніе, украшенное портретомъ митрополита Филарета и окруженное лавровыми деревьями, взошелъ предсѣдатель Общества, протоіерей И. Н. Рождественскій, и произнесъ слѣдующее слово:

«Помолившись Богу объ упокоеніи души приснопамятнаго въ Бозѣ почивающаго святителя Филарета, мы собрались здѣсь поминуть его добрымъ словомъ. Сто лѣтъ совершилось съ того времени какъ жизнь его засвѣтилась на землѣ, и сіяла она долго благотворнымъ свѣтомъ не только для Россіи, но и для всего православнаго Востока. И не угасъ этотъ свѣтъ донинѣ и сохранится навсегда въ твореніяхъ почившаго. Воспоминаніе объ этой свѣтлой жизни есть предметъ настоящаго празднованія.

«Имя великаго іерарха принадлежитъ всей Россіи и даже всей Вселенской Церкви, но открытіе празднованія въ честь и память его, съ разрѣшенія высшей духовной власти, приняло на себя сравнительно небольшое Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, потому что онъ основалъ, создалъ, устроилъ это Общество и далъ ему православное направленіе, котораго оно строго держится. Какъ дитя имъ рожденное и воспитанное Общество сначала предполагало устроить празднованіе столѣтняго юбилея своего отца и воспитателя въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, не выходя изъ своей семьи и своихъ стѣнъ, но стали приходить къ нему съ разныхъ сторонъ заявленія о сочувствіи къ его предположенію, такимъ образомъ семейное празднованіе незамѣтно перешло въ общественное. На мою долю выпалъ счастливый жребій открыть это торжественное празднованіе, и оно съ архипастырскаго благословенія открывается.

«Считаю нужнымъ предварительно заявить досточтимому собранію что мы не беремся исчислить и оцѣнить заслуги святителя Филарета церкви и отечеству: для этого много бы потребовалось и силъ, и времени; да и не пришло еще для того время. Оцѣнка такихъ лицъ какъ митрополитъ Филаретъ дѣло не современнаго общества, а исторіи. Очистительный процессъ времени надъ дѣйствіями лицъ историческихъ совершается медленно, отдѣляя существенное отъ случайнаго, какъ огонь отдѣляетъ благородный металлъ отъ посторонней примѣси: этотъ процессъ еще не совершился. Потому мы, по случаю настоящаго торжества, желаемъ въ поученіе нашего времени и будущихъ поколѣній указать только на нѣкоторыя черты многополезной и многоплодной дѣятельности почившаго святителя.

«Сдѣлать эти указанія я предоставляю молодымъ силамъ, питающимся плодами его мудрой дѣятельности, и имъ уступаю кафедру».

Затѣмъ преосвященный Никодимъ, архіепископъ Фаворскій, обратился къ собранію отъ имени Восточныхъ святителей съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ что митрополитъ Филаретъ по своимъ дѣяніямъ и взглядамъ былъ звеномъ соединявшимъ Россійскую Церковь съ Восточными. Затѣмъ взошелъ на кафедру протоіерей Иванцовъ-Платоновъ и прочелъ слово отъ имени Московскаго Университета. Слово это написано профессоромъ Н. А. Сергіевскимъ, не могшимъ произнести его по болѣзни и тѣмъ не менѣе чрезъ силу прибывшимъ на торжество. Вотъ оно:

«Московскій Университетъ приглашенъ къ участию въ празднованіи столѣтія со дня рожденія Филарета митрополита Московскаго.

«Память великаго учителя и святителя должна быть и есть памятію дорогою и для Университета.

«Великое свѣтило свѣта боговѣдѣнія и вмѣстѣ—свѣта чело-вѣческаго вѣдѣнія, онъ, Филаретъ, всюду проливалъ молніи свѣта многообразно животворящаго, словомъ своимъ и жизнью согласною слову. И Университетъ слушалъ, видѣлъ и восторгался учителемъ, стоявшимъ, среди учителей, на горѣ ученія; и наименовалъ его благовременно своимъ почетнымъ членомъ.

«Когда же верховный Свѣтъ міра взялъ сіе великое свѣтило съ тверди церкви Московской и перенесъ оное на твердь церкви небесной, Московскій Университетъ ощутилъ сіе какъ собственное лишеніе. Но хотя въ нѣкоторое восполненіе, ко все-всегдашнему воспоминанію о великомъ учителѣ, согласнымъ совѣтомъ рѣшилъ постановить и поставилъ въ залѣ своихъ торжественныхъ собраній изображеніе митрополита Филарета.

«Таково отношеніе Московскаго Университета къ памяти великаго учителя и святителя, и это отношеніе не есть лишь прошедшая исторія. И жизнь, и кончина Филарета для многихъ изъ насъ какъ бы день вчерашній, или какъ дня заходящее или зашедшее свѣтило, которое и скрывшись простираетъ отъ себя свѣтлую, долгую и широкую зарю, къ созерцанію, къ наслажденію, къ поученію.

«Свѣтъ этой зари видится намъ и въ настоящемъ торжествѣ. И вождельно намъ чтобы такъ и больше сего *просвѣщался* предъ нами свѣтъ святителя Филарета, особенно посредствомъ его собственного слова обильно и многообразно свѣтоноснаго, многою частію уже перешедшаго въ книги и многою также частію долженствующаго перейти,—ибо его слово есть вмѣстѣ и дѣло, и притомъ доброе и зѣло доброе дѣло, которое должно быть видимо, *да видятъ люди добрыя дѣла его и прославляютъ Святодавца и Отца свѣтовъ*».

Послѣ чтенія слова профессора Н. А. Сергіевскаго произнесъ рѣчь протоіерей Владиславлевъ, въ качествѣ депутата Тверской епархіи. Затѣмъ священникъ Н. Л. Копьевъ коснулся дѣятельности митрополита Филарета какъ администратора и судьи; доцентъ Московской Духовной Академіи А. П. Смирновъ говорилъ о библейской исторіи митрополита Филарета. Адъюнктъ Духовной Академіи И. Н. Корсунскій о заботахъ митрополита Филарета по переводу Библии на русскій языкъ въ царствованіе Императора Николая I; священникъ Н. А. Елеонскій—о воззрѣніи въ Божѣ почившаго святителя на отношеніе перевода къ подлинному еврейскому тексту, и затѣмъ произнесъ слово настоятель Законоиснаескаго монастыря отецъ архимандритъ Іосифъ.

Прочитаны были телеграммы отъ Архіепископа Тульскаго Никандра и Епископа Ярославскаго Юнаана.

Затѣмъ преосвященный Савва архіепископъ Тверской произнесъ слѣдующее слово:

«Преосвященнѣйшіе архипастыри, досточтимые о Господѣ отцы и боголюбезныя чада Московскія церкви!

«Принявъ нынѣ, съ соизволенія архипастыря Москвы, молитвенное участіе въ церковномъ поминовеніи въ Божѣ почившаго великаго іерарха и святителя Московскаго, моего рукоположителя и покровителя преосвященнѣйшаго митрополита Филарета, чѣмъ могу помануть его еще, и что могу сказать во славу его въ настоящемъ торжественномъ собраніи чтителей его священной памяти?

«Бывши въ продолженіи шестнадцатилѣтняго служенія моего въ Москвѣ близкимъ свидѣтелемъ великихъ трудовъ и сла-

ныхъ, хотя и прикрываемыхъ иногда глубокимъ смиреніемъ, дѣлъ приснопамятнаго святителя, я могъ бы многое повѣдать о немъ: но что бы я ни сказалъ о его, напимѣръ, высококомъ богопросвѣщенномъ разумѣ, о его глубоко-религіозномъ и нравственномъ характерѣ, о его мудромъ управленіи московскою паствою, о его наконецъ великихъ заслугахъ для православной церкви и отечества, я не сказалъ бы конечно ничего новаго, особеннаго, послѣ того что было уже говорено и писано о его необыкновенно высокихъ достоинствахъ и заслугахъ еще при жизни его, по поводу празднованія пятидесятилѣтія служенія его въ санѣ епископа, и при его блаженной кончинѣ, и что наконецъ слышали мы здѣсь въ настоящія минуты.

«Если я и могу сказать теперь о почившемъ архипастырѣ что-либо особенное, то развѣ о его личныхъ отношеніяхъ ко мнѣ въ продолженіе моего многолѣтняго подъ его отеческимъ покровительствомъ служенія. Да, много было мною испытано на себѣ великихъ милостей со стороны благостнаго архипастыря, много получено отъ него мудрыхъ совѣтовъ и наставленій, много отеческихъ вразумленій и предостереженій. И всѣ эти наставленія и вразумленія донныѣ хранятся въ моей душѣ какъ драгоценное наслѣдіе и служатъ для меня на всѣхъ путяхъ моей дѣятельности руководственными правилами. Я всегда и предъ всѣми возносилъ благодареніе Господу что Онъ, Премудрый и Всеблагій, судилъ мнѣ по окончаніи высшаго духовнаго образованія начать поприще общественнаго служенія подъ руководствомъ столь мудраго и благопечительнаго архипастыря каковъ былъ святитель Филаретъ.

«Повторяю и теперь предъ симъ торжественнымъ собраніемъ мое глубокое благодареніе Всеблагому и Премудрому Промыслителю Господу и свидѣтельствую мою живѣйшую сыновнюю признательность въ Бозѣ почившему незабвенному святителю Филарету. Да будетъ ему отъ меня вѣчная память».

Въ заключеніе предсѣдатель Общества отецъ протоіерей И. Н. Рождественскій благодарилъ собраніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Отъ лица Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія приношу досточтимому собранію глубочайшую благодарность»

за участіе сегодня въ празднованіи своимъ личнымъ присутствіемъ. Праздникъ устроенъ не блестящій; на приснопамятный юбиларъ и не любилъ блеска при жизни. Наибольшая часть изъ присутствующихъ здѣсь помнятъ обстановку его домашней жизни, гдѣ онъ самъ себѣ принадлежалъ и распоряжался по своему усмотрѣнію. Но недостатокъ блестящей обстановки праздника мы надѣемся пополнить созданіемъ великому іерарху памятника нерукотвореннаго. Какъ въ почившемъ въ Бозѣ митрополитѣ Филаретѣ всегда преобладало духовное надъ матеріальнымъ, такъ и мы предполагаемъ устроить ему памятникъ духовный—изданіемъ сборника, въ которомъ очерчены будутъ, хотя не вполне, управленіе его московскою паствою и особенные его труды по важнѣйшимъ отраслямъ его іерархической и ученой дѣятельности. Мы надѣемся что городъ нашъ, глубоко чтущій святителя, сочувственно отнесется къ нашему предпріятію.

«Много еще, очень много нужно рабочихъ силъ, труда и времени чтобы собрать всѣ матеріалы для полнаго жизнеописанія митрополита Филарета; но и собранныхъ, какъ прежде напечатанныхъ такъ и теперь приготовленныхъ къ печати, хотя они составляютъ каплю въ морѣ, достаточно уже для того чтобы представить его величественный обликъ въ ясномъ свѣтѣ».

Затѣмъ были розданы собравшимся фотографическіе портреты въ Бозѣ почившаго святителя, а полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ, которымъ и закончилось скромное торжество. (Изъ «Москов. Вѣд.»).

— Празднованіе 100 лѣтняго юбилея со дня рожденія Митрополита Московскаго Филарета въ Петербургѣ.—9-го Января утромъ, С.-Петербургѣ всѣ православные храмы, задолго до начала богослуженія, наполнились молящимися; все духовенство облеклось въ праздничныя одѣянія и благовѣсть тысячи колоколовъ возвѣстилъ о началѣ празднованія. Высокопоставленныя лица, члены святѣйшаго синода, представители славянскаго благотворительнаго общества, нѣсколько членовъ дипломатическаго корпуса и ми. др. собрались въ Исаакіевскій соборъ, гдѣ божественную литургію совершалъ митрополитъ московскій,

въ сослуженіи нѣсколькихъ архимандритовъ и при двухъ хорахъ пѣвчихъ. Громадный соборъ былъ буквально переполненъ народомъ. Проповѣдь сказалъ ректоръ духовной семинаріи прот. Резановъ. Послѣ проповѣди, тремя митрополитами, с.-петербургскимъ, московскимъ и кievскимъ, въ сослуженіи съ членами святѣйшаго синода, совершена была торжественная панихида.

Казанскій соборъ былъ переполненъ молящимися, по премуществу, изъ средняго и низшаго классовъ. И здѣсь литургія и панихиды были совершены соборне мѣстнымъ духовенствомъ. Рѣчь произнесъ очередной проповѣдникъ, священникъ Пантелеймоновской церкви Перетерскій. Говоря о высокопреосвященномъ Филаретѣ, проповѣдникъ произнесъ: «Не достанетъ времени мнѣ, повѣствуя, чтобы изобразить въ немногихъ словахъ обширную и разнообразную дѣятельность этого святителя на пользу церкви и отечества. Скажу только, что мы можемъ приложить къ нему слова Спасителя, сказанныя объ Іоаннѣ Крестителѣ, что онъ «бѣ свѣтильникъ, свѣтлый и горяй», свѣтильникъ, который поставилъ промыслъ Божій на свѣщницу церкви отечественной, который при жизни свѣтилъ и по кончинѣ не перестаетъ свѣтить свѣтомъ своего высокаго ученія и благочестивой жизни всему православному христіанству.—Исполняя заповѣдь апостола: «поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе», помянемъ, братіе, молитвенно въ этотъ нарочитый день великаго учителя и просвѣтителя нашего».

Затѣмъ, проповѣдникъ напомнилъ молящимся, что покойный владыка не чуждъ Казанскому собору, такъ какъ говорилъ рѣчи при освященіи его и при погребеніи «доблестнаго вождя русскихъ войскъ, прахъ котораго поκειται подъ сѣнію храма» (Кутузова-Смоленскаго). «Помолимся, говорилъ проповѣдникъ, чтобы свѣтъ его (Филарета) ученія былъ долго еще дѣйственъ въ насъ, особенно въ настоящій вѣкъ мрака невѣрія, разогналь тьму лжи и заблужденій и наставляль насъ на путь истины, богопознанія и благочестія».

Въ соборѣ Александро-Невской лавры, также при громадномъ стеченіи молящихся, была отслужена литургія и панихида прео-

священнымъ Сергіемъ, викаріемъ с.-петербургской епархіи, въ сослуженіи съ архимандритами Симеономъ и Арсеніемъ.

Въ тотъ же день въ 2 часа дня, въ залѣ городской думы прісходила бесѣда, посвященная памяти митрополита Филарета. Громадный залъ былъ весь буквально переполненъ слушателями. Я. И. Зарницкій познакомилъ присутствовавшихъ съ характеромъ и значеніемъ проповѣдей покойнаго святителя.

(«Повости»).

— *Перельодъ Царской Семьи изъ Гатчины въ С.-Петербургъ.*

— Наканунѣ новаго года Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми: Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, великими князьями Георгіемъ и Михаиломъ Александровичами, великими княжнами Ксенією и Ольгою Александровнами, изволили переѣхать на жительство изъ Гатчины въ С.-Петербургъ, въ собственный Его Величества Аничковъ дворецъ. Прямо со станціи желѣзной дороги Ихъ Величества изволили отправиться въ Казанскій соборъ, гдѣ молились и и прикладывались къ иконѣ Божіей Матери Казанскія, — а оттуда прослѣдовали въ Петропавловскій соборъ, гдѣ также нѣкоторое время провели въ молитвѣ надъ царственными усыпальницами. Затѣмъ Ихъ Величества прибыли въ Аничковъ дворецъ. Въ самый день новолѣтія Ихъ Императорскія Величества слушали литургію въ церкви зимняго дворца и затѣмъ принимали поздравленія отъ всѣхъ особъ, ко Двору пріѣздъ имѣющихъ.

— *Двадцатилѣтняя дѣятельность Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.* — Въ началѣ сего 1883 года исполняется 20 лѣтъ со времени основанія «общества распространенія св. Писанія». Общество замѣчательно и рѣзко выдается среди другихъ религіозныхъ обществъ, какъ по своей организаціи, такъ и по сложности своей задачи. Первая мысль учрежденія этого общества возникла и созрѣла, 20 лѣтъ тому назадъ, въ небольшомъ кружкѣ, состоявшемъ всего изъ 8 лицъ. Эти люди принадлежали къ шести различнымъ вѣроисповѣданіямъ, но ихъ тѣсно соединяла глубокая любовь къ слову Божію и сознаніе безусловной необходимости его въ дѣлѣ народнаго образованія, и они рѣшили посвятить себя распространенію св. книгъ во

всѣхъ уголкахъ Россіи. 8 января 1863 г. организовалось новое общество, девизомъ котораго были избраны слова Спасителя: «Вы заблуждаетесь, не зная св. Писанія». Дѣятельность общества непосредственно выразилась въ раздачѣ рабочимъ священныя книгъ бесплатно или за половинную цѣну, для чего были избраны особые разносчики, получившіе въ средѣ своего общества названіе «книгоношей». Книгоноши эти, число которыхъ въ настоящее время возрасло до 35 человекъ, командированы обществомъ во всѣ мѣста Россіи, а нѣкоторые изъ нихъ трудятся даже въ Сибири. Въ настоящее время общество имѣетъ 886 членовъ. Въ теченіе своего 20-лѣтняго существованія общество роздало до 800,000 экземпляровъ священныхъ книгъ, а фондъ общества простирается до 14,000 р. Общество по временамъ устраиваетъ свои собранія, которыя всегда начинаются чтеніемъ какого-либо евангельскаго разсказа, а оканчиваются чтеніемъ XXII и XXIII гл. изъ Апокалипсиса. Общество имѣетъ свой органъ, подъ названіемъ: «Извѣстія Высочайше утвержденнаго общества для распространенія св. Писанія».

— *Предполагаемое Общество религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.*— Въ высшихъ сферахъ, по извѣстіямъ газетъ, существуетъ предположеніе организовать «Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», во всѣхъ епархіяхъ. Членами этихъ обществъ, по проекту должны быть всѣ священники епархіи, какъ сельскіе, такъ и городскіе; на cadaго члена общества возлагается обязанность устраивать, по воскреснымъ днямъ, въ мѣстахъ своего служенія, религиозно-нравственныя собесѣдованія. Во главѣ cadaго епархіальнаго общества, въ качествѣ его предсѣдателя, стоитъ епархіальный архіерей, при которомъ находится и главный совѣтъ общества, составленный изъ представителей градскаго, губернскаго духовенства. Въ вѣдѣніи главнаго совѣта состоятъ частныя совѣты, образуемые въ уѣздахъ изъ представителей сельскаго духовенства. Зависимость частныхъ совѣтовъ отъ главнаго, находящагося въ губернскомъ городѣ, проявляется въ томъ, что частныя совѣты ежегодно представляютъ главному совѣту подробный отчетъ о своей годичной дѣятельности.

— *Годичное Собрание Академіи Наукъ.*—29 декабря минувшаго года подъ предѣдательствомъ Президента графа Толстаго состоялось годовое собраніе академіи наукъ. Ломоносовская премія присуждена капитану Деколону за приборъ, устраняющій уклоненіе компаса на желѣзныхъ судахъ. Премія Бера присуждена Воронину; золотая медаль Бера присуждена анатому Груберу. Членами-корреспондентами за ученые труды избраны между прочими: Намѣстникъ Тронце-Сергіевой Лавры Архимандритъ Леонидъ, Ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи Е. Е. Голубинскій и ординарный профессоръ Варшавскаго Университета А. С. Будиловичъ.

— *Государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1883-й годъ.*—Высочайше утверждена общая государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1883 г. Изъ этой росписи видно, что финансовыя средства Россіи находятся въ положеніи удовлетворительномъ. Обыкновенныхъ доходовъ исчислено 707.573,007 руб., обыкновенныхъ расходовъ—702.371,492 р. Такимъ образомъ оказывается избытокъ 5.201,515 р. Избытокъ этотъ произошелъ отъ включенія въ обыкновенные доходы, по существующимъ смѣтнымъ правиламъ, вознагражденія за военныя издержки отъ Китая, Турціи и Хивы 7.535,000 р.

— *Бердичевская катастрофа.*—1 Января сего года въ Бердичевѣ сгорѣлъ циркъ,—при чемъ погибло до 600 человекъ.

— *Даръ Государя Императора семействамъ погибшихъ во время Бердичевскаго пожара.*—По Всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о пожарѣ въ Бердичевѣ Государь Императоръ соизволилъ пожертвовать 4000 рублей семействамъ погибшихъ во время пожара.

— *Преосвященный Ювеналій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій* (некрологъ). 31 декабря минувшаго года въ Орлѣ скончался Ювеналій, епископъ орловскій и сѣвскій. Это былъ одинъ изъ іерарховъ, которые, начавъ службу въ санѣ священника, прошли всѣ стадіи духовной службы. Рано овдовѣвъ, Ювеналій поступилъ въ монашество; окончилъ, со степенію магистра богословія, курсъ наукъ въ кievской духовной академіи; служилъ преподавателемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, былъ ректоромъ нижегородской духовной семинаріи и въ 1868 г. хиро-

тонисанъ въ санъ епископа михайловскаго, викарія рязанской епархіи. Черезъ два года онъ былъ назначенъ на архіерейскую кафедру въ Архангельскъ, а съ 1876 г. управлялъ орловскою епархіею.

— *Преосвященный Вассіанъ, епископъ Пермскій и Верхотурскій* (некрологъ).—3-го января сего года въ Перми скончался преосвященный Вассіанъ, епископъ пермскій и верхотурскій. Почившему архипастырю Вассіану было отъ роду 73 года. Постриженный въ монашество въ 1831 году, по окончаніи высшаго духовнаго образованія въ кievской академіи со степенью магистра богословія, преосвященный Вассіанъ въ продолженіе 35 лѣтъ проходилъ разныя должности по духовно-учебному вѣдомству; состоялъ, между прочимъ, инспекторомъ Волынской семинаріи, ректоромъ астраханской и черниговской духовныхъ семинарій, былъ настоятелемъ новгородъ-сѣверскаго Преображенскаго монастыря, въ 1866 г. хиротонисанъ въ санъ епископа екатеринбургскаго, викарія пермской епархіи, и съ 1876 г. уже самостоятельно управлялъ этою обширною епархіею.

О П Е Ч А Т К И.

Въ 1 и 2 №№ въ неоф. ч. за 1883 годъ напечатано: на страницѣ 4 (строка 15 снизу) *улучшитъ* вмѣсто *улучить*,—на стр. 6 (строка 6 сверху) «возмущаютъ» вмѣсто «возбуждаютъ».

СОДЕРЖАНІЕ. Слово на Новый Годъ, Произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, Января 1 дня 1883 г. Бывшая Крестовоздвиженская церковь въ м. Полонномъ, Новградъ-Волынскаго уѣзда. Лѣтопись текущихъ событій. Опечатки.

№№ 1 и 2 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 13-го Января 1883 г.

Редакторъ *И. Буллезъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 13 Января 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.