

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАМЕРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ объявить Высочайшую благодарность Варшавскому Генералъ-Губернатору Генералъ-Адъютанту Генералу отъ Кавалеріи Гурко за содѣйствіе успѣшному поступленію въ 1889 году окладныхъ сборовъ.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день іюня 1890 года, Всемиловѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета гг. Министровъ, орденами: *Св. Анны 3-й степени* — архивариусъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Орестъ **Сѣницкій**; *Св. Станислава 3-й степени* — учитель Холмской духовной семинаріи коллежскій ассесоръ Ефремъ **Ливотовъ** и столоначальникъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Антонъ **Яржемскій**.

Упраздненіе Новогеоргіевского и образованіе Плоцкаго благочинническаго округа.

По случаю перечисленія причта Новогеоргіевского собора въ вѣдѣніе протопресвитера военного и

морскаго духовенства Холмско-Варшавскимъ Епархіяльнымъ Начальствомъ 24—27 минувшаго іюля постановлено: настоятеля Новогеоргіевского собора протоіерея Теофана Уловича уволить отъ должности благочиннаго Новогеоргіевского округа и самый этотъ округъ упразднить, а вмѣсто упраздняемаго образовать **Плоцкій округъ** изъ церквей Плоцкой, Плонской, Млавской, Пултуской и Александринской въ русскихъ колоніяхъ, съ назначеніемъ благочиннымъ Плоцкаго округа настоятеля Плоцкой соборной церкви протоіерея Георгія Ливотова и съ производствомъ ему 70 рублей въ годъ изъ экстраординарной суммы на разъѣзды и канцелярскіе расходы по благочинію.

Перечисленіе Годышовской церкви во 2-й Варшавскій округъ.

По постановленію Холмско-Варшавскаго Епархіяльнаго начальства отъ 24—27 минувшаго іюля, Годышовская церковь перечислена изъ Сувалскаго во 2-й Варшавскій благочинническій округъ.

Утвержденіе въ должности благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа.

Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, 9-го минувшаго іюля, исправлявшій должность благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа священникъ

Діомидъ Волкановичъ утвержденъ въ означенной должности.

Перемѣщеніе священниковъ.

По случаю смерти настоятеля Тарноватскаго прихода 1-го Томашовскаго округа священника Григорія Черныша, по распоряженію Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго отъ 1-го сего августа, получили новыя назначенія слѣдующіе священники: настоятель Преображенской церкви въ с. Спасѣ 2-го Холмскаго округа священникъ Александръ **Бобиковичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Тарноватку; настоятель Плавашицкаго прихода 1-го Холмскаго округа священникъ Антоній **Медвѣдь**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Спасъ; настоятель Городокскаго прихода Сѣдлецкаго округа священникъ Елевферій **Заленскій** перемѣщенъ въ с. Плаваницу; настоятель Чекановскаго прихода Сѣдлецкаго округа священникъ **Вашкевичъ** переведенъ въ с. Городокъ; помощникъ настоятеля Влодавской церкви священникъ **Томашевичъ** перемѣщенъ въ с. Чекановъ настоятелемъ прихода, а на вакансію помощника настоятеля церкви въ гор. Влодавѣ опредѣленъ надзиратель учениковъ Холмскаго духовнаго училища **А. Савицкій**.

Благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія на устройство церкви въ Бускѣ.

Собравшіеся въ посадь Бускѣ Кѣлецкой губерніи для пользованія минеральными водами православные чины разныхъ вѣдомствъ пришли къ мысли объ устройствѣ православной домової церкви у минеральныхъ источниковъ названнаго посада и для этой цѣли собрали въ своей средѣ 182 рубля. Сумма эта, представленная Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому податнымъ инспекторомъ Лодзинско-Ласкаго округа Петроковской губерніи Сергѣемъ Дедюлинымъ, сдана въ сберегательную кассу при Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка для храненія и приращенія процентами до толѣ, пока отъ новыхъ пожертвованій и сборовъ накопится сумма достаточная на устройство церкви. По постановленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23-го минувшаго іюля, всѣмъ жертвователямъ на устройство православной церкви въ п. Бускѣ объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ податнаго инспектора Сергѣя Дедюлина.

Отъ Х. В. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при Холмскомъ Братствѣ.

Во исполненіе циркулярнаго указа Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 30 іюля 1886 года на имя всѣхъ благочинныхъ епархіи духовенство обязано въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня производить по церквамъ сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи, каковой сборъ черезъ благочинныхъ долженъ поступать въ Училищный Совѣтъ. Изъ представляемыхъ благочинными въ Х. В. Епарх. Училищный Совѣтъ взносовъ видно, что во многихъ церквахъ не производится установленный сборъ, вслѣдствіе чего церковно-приходскія школы получаютъ весьма незначительную матеріальную поддержку отъ приходовъ. Въ виду сего Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ всѣмъ благочиннымъ: 1) предписать духовенству подвѣдомственныхъ округовъ приглашать 14 сентября прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и 2) при представленіи въ Училищный Совѣтъ собранныхъ денегъ отмѣчать, сколько поступило отдѣльно отъ каждаго прихода, отъ какихъ приходовъ не было поступленій и по какимъ причинамъ.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 минувшаго іюля протодіакону Варшавскаго Каѳедральнаго собора Павлу Недумову за труды по заведыванію соборной лавкой объявлена Архипастырская благодарность.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Старшина Московскаго купеческаго сословія przeprowadилъ при письмѣ отъ 21 іюня на имя Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго двѣсти рублей изъ процентовъ отъ капитала покойнаго П. И. Куманива въ пользу 4-хъ церквей—Чекановской Сѣдлецкаго округа, Радченской и Папенской приписной къ яблонскому приходу Радинскаго округа и Шевненской приписной къ Поточскому приходу Замостскаго округа, по 50 рублей на каждую. Означенныя количества препровождены подлежащимъ благочиннымъ для передачи по назначенію.

Два некролога. Протоіерей Вакхъ Гурьевъ и священникъ Григорій Чернышъ.

25-го іюля сего 1890 года скончался скорпостижно отъ разрыва сердца настоятель Калишскаго собора протоіерей Вакхъ Гурьевъ на 60-мъ году жизни. Покойный—сынъ священника Воронежской епархіи, родился въ 1830 году 6-го октября. Обучался въ Воронежской духовной семинаріи, гдѣ кончилъ курсъ наукъ со степенью студента въ 1851 году. Съ 21-го февраля 1852 по 30 октября 1853 года былъ учителемъ въ духовныхъ училищахъ Бирюченскомъ и Воронежскомъ. Въ санъ священника рукоположенъ преосвященнымъ Іосифомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 20 декабря 1853 года. Въ Воронежской епархіи служилъ до 29 августа 1856 года, а съ этого времени по прошенію перемѣщенъ въ Томскую епархію, въ которой служилъ по 12-е августа 1870 года. Въ 1871 году 19 октября поступилъ на службу въ вѣдомство главнаго священника гвардіи и гренадеръ съ назначеніемъ на должность полковаго священника 10-го Гренадерскаго Малороссійскаго полка. Въ 1873 году назначенъ благочиннымъ 3-й Гренадерской дивизіи. Въ продолженіе войны 1877 и 1878 годовъ находился въ походахъ противъ непріятели и въ самыхъ сраженіяхъ. Изъ вѣдомства главнаго священника гвардіи и гренадеръ перемѣщенъ въ Холмско-Варшавское епархіальное вѣдомство въ 1884 году 20 сентября съ назначеніемъ на должность настоятеля Калишской соборной церкви, гдѣ и служилъ до своей кончины. За усердную и ревностную службу въ разныхъ вѣдомствахъ покойный протоіерей Гурьевъ получилъ слѣдующія награды: набадренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, протоіерейскій санъ, орденъ св. Анны 2-й степени съ мечами, орденъ св. Владиміра 4-й степени и тотъ же орденъ 3-й степени. Послѣ покойнаго протоіеря осталась вдова Александра Владиміровна, 58 лѣтъ. Погребеніе усопшаго протоіеря Вакха Гурьева, по распоряженію Его Высокопреосвященства, совершено 28 іюля благочиннымъ 2-го Варшавскаго округа протоіереемъ Константиномъ Рышковымъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и діакона. Тѣло усопшаго предано землѣ на Калишскомъ православномъ кладбищѣ.

14-го іюля сего 1890 года скорпостижно скончался настоятель Тарноватскаго прихода священникъ Григорій Чернышъ на 42-мъ году жизни. Покойный—сынъ священника—родился въ 1848 году 1-го декабря въ с. Зарудцѣ Львовскаго уѣзда, Австрійской Галиціи; обучался въ Львовской академической гимназійи и въ Холмской духовной семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ въ 1873 году. Рукополо-

женъ въ санъ священника архіепископомъ Іосифомъ Сокольскимъ 23 октября 1873 года съ назначеніемъ въ Тарноватскій приходъ, гдѣ и служилъ до своей кончины. Въ 1876 году награжденъ камилавкою. Въ семействѣ покойнаго остались жена и четверо малолѣтнихъ дѣтей. Погребеніе усопшаго священника Григорія Черныша послѣ соборной литургіи совершено 17 іюля благочиннымъ 1-го Томашовскаго округа священникомъ Корниліемъ Герасимовичемъ въ сослуженіи двѣнадцати священниковъ и діакона. Тѣло усопшаго предано землѣ на приходскомъ кладбищѣ села Тарноватки.

Отъ Правленія Холмскаго Духовнаго Училища.

Пріемные экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться съ 25 августа. Казенныхъ ваканцій 13.

Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи.

Пріемныя испытанія и переэкзаменовки назначены на 27-е и 28-е августа; каникулярное же время оканчивается 25-го августа.

ОТДѢЛЪ II.

Посѣщеніе Русской Александринской колоніи Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ.

6 сего августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій изволилъ посѣтить русскую Александринскую колонію и совершить въ тамошнемъ храмѣ божественную литургію. Для этой цѣли еще наканунѣ прибыли вечеромъ въ колонію изъ Варшавскаго Кафедральнаго Собора ключарь, протодіаконъ, два инодіакона и пѣвчіе Архіерейскаго хора, и въ 6 часу отслужено было всенощное бдѣніе празднику. 6 августа, когда въ половинѣ 10 ч. начался благовѣсть, массы народа—изъ Александринской, Константиновской и др. окрестныхъ русскихъ колоній, изъ Новогеоргіевской крѣпости, ближайшихъ фортовъ, понтоновыхъ парковъ и частей войскъ, расположенныхъ лагеремъ близъ Новогеор-

гіевска, стали собираться къ храму, желая видѣть своего Архипастыря, принять Его благословеніе и молиться въ томъ храмѣ, гдѣ благодѣтельный Владыка совершитъ божественную литургію. Болѣе двухъ тысячъ народа наполнило и самый храмъ (дов. обширный), и церковный погостъ кругомъ храма. Въ 10 часовъ Высокопреосвященный Владыка изволилъ прибыть изъ Своей загородной дачи—Гуры въ колонію, гдѣ, при входѣ въ храмъ, былъ встрѣченъ духовенствомъ и настоятелемъ церкви, который въ краткихъ, но теплыхъ и сердечныхъ словахъ привѣтствовалъ Архипастыря, благодаря Его за милостивое посѣщеніе его прихода и церкви и прося святительскихъ молитвъ и благословенія для собравшихся богомольцевъ. Послѣ этого началась литургія, которую Высокопреосвященный Владыка совершалъ въ сослуженіи ключаря Собора, протоіерея М. Жахановича, эконома Варшавскаго Архіерейскаго Дома игумена Лаврентія, настоятеля церкви, священника І. Вознесенскаго и священника Новогеоргіевскаго собора М. Птицына. Торжественность и великолѣпіе Архіерейскаго богослуженія, стройное и прекрасное пѣніе Архіерейскаго хора,—все это производило на молящихся неотразимое глубоко-религіозное впечатлѣніе, которое долго—долго останется въ ихъ сердцахъ. Глубоко почтительное чувство къ Архипастырю особенно выразилось въ томъ, что когда Владыка, по окончаніи богослуженія, облачившись въ мантию, вышелъ изъ алтаря и обратился къ народу съ Своимъ архипастырскимъ наставленіемъ — жить по Христову закону во взаимной братской любви, и, благословивъ народъ въ концѣ Своей рѣчи, призывалъ благословеніе Божіе на преуспѣяніе въ этой основной христіанской добродѣтели,—вся многочисленная масса народа, какъ одинъ человѣкъ, преклонила голову въ знакъ своего глубоко-благоговѣйнаго вниманія и сыновней покорности властному и благодатному слову своего высокопочитаемаго святи-теля. По выходѣ изъ храма, на погостѣ, Владыка былъ встрѣченъ выборными крестьянами Александринской колоніи, которые поднесли Ему хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ и благословивъ ихъ, Владыка изволилъ отправиться въ квартиру настоятеля о. Вознесенскаго, гдѣ представлялись Его Высокопреосвященству: Комендантъ Новогеоргіевской крѣпости Генераль-лейтенантъ Хлѣбниковъ, командиръ Муромскаго пѣхотнаго полка, командиръ понтоннаго парка съ офицерами, начальникъ Плонскаго уѣзда съ начальникомъ земской стражи и др. почетныя лица. Послѣ обѣда, предложеннаго хозяиномъ о. Вознесенскимъ, Владыкѣ были представлены мальчики и дѣвочки мѣстнаго приходскаго училища, которые подъ руководствомъ о. настоятеля пропѣли хоромъ нѣкоторыя богослужебныя пѣсни и гимнъ „Боже, Царя храни“. Похваливъ за хорошее пѣніе и благословивъ дѣтей, Владыка изволилъ отъ Сво-

ихъ щедротъ дать дѣтямъ на лакомства. — Затѣмъ въ четвертомъ часу Высокопреосвященный Архипастырь отправился обратно въ Свою загородную дачу. Дача эта, расположенная на лѣвомъ берегу р. Нарева, по прямому пути отстоитъ отъ Александринской на правомъ берегу Нарева колоніи не болѣе какъ въ 3-хъ верстахъ. Чтобы облегчить Высокопочитаемому Архипастырю путь въ колонію по прямому этому пути (иначе пришлось бы ѣхать болѣе семи верстъ по песчаной дорогѣ), командиръ понтоннаго парка и его офицеры приготовили для Владыки понтонную лодку съ 12 гребцами, на которой устроили прекрасный парусинный навильонъ и украсили лодку коврами. На этой лодкѣ любезно-внимательные гг. понтонеры-офицеры провезли Владыку чрезъ рѣчку, доставивъ тѣмъ нашему Мститому Архипастырю возможность и пріятность проѣхать ближайшимъ путемъ и въ колонію и обратно въ загородную дачу.

Ключарь протоіерей М. Жахановичъ.

Историческая записка о Варшавскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

Согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Леонтія, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 22 марта 1888 года разрѣшилъ закончить учебный годъ 16 апрѣля, въ субботу на 6-й недѣлѣ Великаго Поста, „съ тѣмъ, чтобы воспитанникамъ училища, при отпускѣ ихъ въ дома родителей на столь продолжительное время, назначены были Правленіемъ училища соотвѣтственныя учебныя занятія”¹⁾.

Такимъ образомъ, съ окончаніемъ учебныхъ занятій, представилась полная возможность начать строительныя работы въ предположенный срокъ, и такъ какъ надстройку рѣшено производить хозяйственнымъ способомъ, то для наблюденія за ходомъ работъ избранъ былъ въ засѣданіи Правленія отъ 11 апрѣля 1888 года строительный комитетъ, въ составъ котораго вошли: соборный протоіерей (нынѣ ключарь собора) Макарій Жахановичъ, законоучитель 1 женской гимназіи (нынѣ настоятель Прагской церкви) протоіерей Апполинарій Ковальницкій и учителя училища: Яковъ Петропавловскій и Θεодотъ Доровичъ; означенный комитетъ, по утвержденіи протокола Правленія училища 11 апрѣля, вступилъ съ того же времени въ отправленіе своихъ обязанностей, и съ этого же времени, по распоряженію завѣдующаго надстройкою воен-

¹⁾ Дѣло за 1888 г. Административная часть.

наго инженера капитана Богдановскаго, начался подвозъ и заготовка необходимыхъ матеріаловъ, какъ то: кирпича, извести, лѣса, желѣза и т. д., а съ мая мѣсяца, непосредственно послѣ праздниковъ св. Пасхи, начались самыя работы. Въ самомъ началѣ работъ случилось обстоятельство, задержавшее на нѣкоторое время работы по надстройкѣ и потребовавшее дополнительнаго кредита. Капитанъ Богдановскій 26 июня донесъ Правленію училища, что при надстройкѣ помѣщенія для ученическаго общежитія открылось много сверхсѣтныхъ работъ, которыхъ нельзя было предвидѣть при составленіи смѣты, но оставить которыхъ невыполненными не представляется возможности. Въ виду этого капитанъ Богдановскій въ томъ же рапортѣ просилъ Правленіе училища назначить комиссію для составленія акта о количествѣ сверхсѣтныхъ работъ съ тѣмъ, чтобы на основаніи его ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ о дополнительномъ кредитѣ на надстройку и капитальное исправленіе всего флигеля. Составленная изъ членовъ Правленія училища и строительнаго комитета комиссія, осмотрѣвъ совместно съ военнымъ инженеромъ капитаномъ Богдановскимъ флигель и произведенныя въ немъ работы, убѣдилась въ необходимости нѣкоторыхъ работъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтою ¹⁾, потребовавшихъ по составленному капитаномъ Богдановскимъ дополнительному исчисленію на производство ихъ суммы въ 2.059 руб. 40 коп.

Правленіе училища, съ согласія и при содѣйствіи Высокопреосвященнаго Леонтія, обратилось въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ, во избѣжаніе остановки строительнаго дѣла, означенной суммы.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 13 августа 1888 г. сообщило Правленію училища, что такъ какъ означенныя работы вызваны необходимостью и Правленіе училища не имѣетъ на производство ихъ свободныхъ суммъ въ своемъ распоряженіи, то оно (Хозяйств. Управ.) полагаетъ возможнымъ разрѣшить Правленію училища произвести означенныя дополнительные работы въ зданіи училищнаго общежитія и на издержки по сему предмету отпустить изъ доховно-учебнаго капитала круглою суммою 2.000 рублей.

Съ полученіемъ отпущенныхъ двухъ тысячъ рублей работы по перестройкѣ флигеля пошли быстрѣе и, благодаря энергической дѣятельности завѣдую-

щаго надстройкою капитана Богдановскаго, къ началу 1888/9 учеб. года онѣ были совершенно закончены. 6 сентября 1888 года завѣдующій надстройкою капитанъ Богдановскій передалъ флигель при формальномъ актѣ Правленію училища и, по совершеніи смотрителемъ училища протоіереемъ Семеновскимъ торжественнаго молебствія во вновь отстроенномъ зданіи въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся, производителя работъ и рядчиковъ и по окропленіи всего зданія св. водою, ученики были введены въ новое помѣщеніе. Сердца юныхъ питомцевъ, введенныхъ вмѣсто прежняго тѣснаго и неудобнаго въ новое свѣтлое и просторное помѣщеніе, переполнились живѣйшею радостью и глубокою благодарностью и признательностью къ Высокопреосвященному Владыкѣ, выражающему постоянную заботливость о благосостояніи училища, къ училищному Начальству и ко всѣмъ потрудившимся надъ устройствомъ общежитія.

Вновь отстроенный для ученическаго общежитія флигель, устроенный по всѣмъ правиламъ совершенной техники и удовлетворяющій требованіямъ гигиены (проведена въ общежитіи фильтрованная вода, устроены усовершенствованные умывальники и ватерклозеты), по оштукатуркѣ и окраскѣ его лѣтомъ 1889 года, принялъ очень красивый видъ, составляя рѣзкую противоположность прежнему помѣщенію учениковъ.

Варшавское училище, принося глубочайшую благодарность и сыновнюю признательность заботливости Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, исходатайствовавшаго отпускъ 9.400 руб. на надстройку 3 этажа и капитальное исправленіе всего флигеля, вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ болѣе или менѣе потрудившимся при постройкѣ лицамъ. Среди нихъ первое мѣсто занимаетъ производитель работъ, военный инженеръ, капитанъ Михаилъ Андреевичъ Богдановскій. Онъ, взявши на себя трудъ составить планъ всѣхъ помѣщеній, занимаемыхъ училищемъ, сдѣлать проектъ и написать смѣту по надстройкѣ третьяго этажа, не только выполнилъ все это самымъ добросовѣстнымъ образомъ, что признало Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, разсматривавшее проектъ и смѣту, но и отказался въ пользу училища отъ всякаго вознагражденія за означенный трудъ; не щадя ни силъ, ни здоровья, онъ по нѣскольку разъ въ день пріѣзжалъ на работы за 8 верстъ отъ Варшавы. Жертвуя собственный трудъ и не довольствуясь этимъ, капитанъ Богдановскій, кромѣ того, принялъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ удешевленію стоимости работъ. Съ этою цѣлью онъ рекомендовалъ строительному комитету поставщиковъ и рядчиковъ, изъявившихъ согласіе на поставку матеріаловъ по низшей, сравнительно съ справочной по городу, цѣнѣ и сдѣлавшихъ значитель-

¹⁾ Работы эти, по составленному на мѣстѣ освидѣтельствованія протоколу, состояли: въ переложеніи нѣкоторыхъ частей стѣнъ въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ и въ подвалахъ, въ разборкѣ сводовъ 2 этажа, въ перестилкѣ во всѣхъ помѣщеніяхъ половъ, въ оштукатуркѣ зданія внутри и снаружи и проч.

ную уступку съ договорной цѣны при окончательномъ расчетѣ. Изъ поставщиковъ особенно крупныя пожертвованія сдѣлали: Варшавскій 2 гильдii купецъ, рядчикъ Трофимъ Алексѣевичъ Проняковъ, пожертвовавшій училищу 405 руб., г. Ротмилъ, произведшій безвозмездно асфальтовыхъ работъ на 500 р., и Изоть Александровичъ Крыловъ, пожертвовавшій 215 руб. Энергiи и неутомимой дѣятельности инженера Богдановскаго училище обязано тѣмъ, что на надстройку, выполненную вполне правильно, прочно и красиво, израсходовано слишкомъ на 2.300 руб. менѣе противъ стоимости всѣхъ выполненныхъ работъ. Капитану Богдановскому за его „весьма значительные и безвозмездные труды на пользу Варшавскаго духовнаго училища“, преподано отъ 17 мая 1890 г. по представленiю Высокопреосвященнѣйшаго Леонтiя благословенiе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты, а остальнымъ жертвователямъ, съ утверждениа Высокопреосвященнаго Владыки, благодарность отъ училища.

Расширенное помѣщенiе для учениковъ училища естественно потребовало увеличенiа расходовъ на ремонтное содержанiе его, а между тѣмъ сумма, ассигнуемая на этотъ предметъ, оставалась почти неизмѣнною со времени утверждениа училищныхъ штатовъ (съ 16 декабря 1839 г.).

Высочайше утвержденнымъ штатомъ Варшавскаго духовнаго училища на хозяйственные расходы по училищу (на ремонтъ и содержанiе дома, на отопленiе и освѣщенiе и на другiя надобности) ассигновано 800 руб. Пока число учениковъ училища было невелико, пока занимаемое ими помѣщенiе не требовало большихъ расходовъ на его содержанiе, до тѣхъ поръ ассигнуемой на содержанiе училищныхъ помѣщенiй суммы было болѣе, чѣмъ достаточно, и ежегодные отъ нея остатки образовали, какъ мы уже видѣли, неприкосновенный училищный капиталъ, проценты съ котораго шли на производство классныхъ окладовъ. Увеличенiе числа учениковъ и новыя требованiя, предъявляемыя къ условiямъ ихъ домашней обстановки, вызвали необходимость новаго, болѣе обширнаго помѣщенiя, каковое, благодаря заботливости Высокопреосвященнаго Леонтiя, было устроено къ началу 1878/9 уч. года. Расширенное помѣщенiе требовало увеличенiа денежныхъ средствъ на его содержанiе; явилась необходимость въ увеличенiи училищнаго инвентаря, тѣмъ болѣе, что старый инвентарь, не возобновляемый съ 1840 г., за ветхостью не годился къ употребленiю. Весьма повятно, что ассигнуемой на содержанiе училища суммы было недостаточно на удовлетворенiе даже самыхъ необходимыхъ потребностей. Въ виду этого Правленiе училища, съ утверждениа Высокопреосвященнаго Леонтiя, обратилось въ 1883 году въ Хозяйственное Управленiе при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ, чтобы проценты съ училищнаго капитала въ количествѣ

200 руб., вносимые въ смѣту на производство классныхъ окладовъ, разрѣшено было отнести на хозяйственныя надобности по училищу и ремонтное содержанiе дома, на что и послѣдовало разрѣшенiе, и, такимъ образомъ, сумма, отпускаемая на этотъ предметъ, увеличилась до 1.000 руб. Надстройка въ 1888 году третьяго этажа и капитальный ремонтъ 1-го и 2-го этажей во флигелѣ училищнаго общежитiя значительно увеличили число помѣщенiй въ немъ, а сообразно съ этимъ увеличились и хозяйственныя надобности по содержанiю ихъ; 1889 экономическiй годъ показалъ недостаточность ассигнуемой суммы, такъ какъ въ этомъ году остались неудовлетворенными, за неимѣнiемъ средствъ, самыя необходимыя училищныя потребности. Вслѣдствiе этого, Смотритель училища протоiерей Семеновскiй предложилъ Правленiю училища обсудить вопросъ объ увеличенiи средствъ на содержанiе училищныхъ помѣщенiй. Правленiе училища, войдя въ подробное разсмотрѣнiе училищныхъ нуждъ, нашло недостаточными ассигнуемыя по §§ 3 и 4 училищной смѣты суммы и, съ разрѣшенiа Его Высокопреосвященства, обратилось въ 1889 г. въ Хозяйственное Управленiе при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ объ увеличенiи суммъ на означенныя потребности. Ходатайство Правленiя училища, благодаря содѣйствiю Высокопреосвященнаго Владыки, неусыпно заботящагося о благосостоянiи вѣрннхъ его попеченiю духовно-учебныхъ заведенiй, удовлетворено, и съ настоящаго 1890 года къ прежнему ассигнуемой по смѣтѣ суммѣ прибавлено: на наемъ служителей 125 руб., на отопленiе и освѣщенiе 100 руб., на ремонтъ зданiй 200 р., на уплату за пользованiе фильтрованной водою изъ городскихъ водопроводовъ 100 руб., на содержанiе больницы и приобрѣтенiе медикаментовъ 50 руб. и вновь ассигновано на наемъ писцовъ для канцелярiи училищнаго Правленiя 150 руб. ¹⁾, а всего 725 рублей.

Духовно-учебная реформа 1867 года, улучшившая введенiемъ новыхъ штатовъ матеріальное положенiе учителей во всѣхъ духовно-учебныхъ заведенiяхъ Россiи, въ Варшавскомъ училищѣ произвела обратное явленiе. По штату 1839 г. учителя Варшавскаго училища получали 400, 350 и 300 руб. съ класснымъ окладомъ по степени кандидата или магистра (почти всѣ учителя были съ академическимъ

¹⁾ До 1878 года при Варшавскомъ училищѣ вовсе не было писцовъ; всю переписку по училищу вели лично смотрители училища,—сначала протоiерей Новицкiй, а съ 1859 года протоiерей Метанiевъ. Съ 1878 г., съ увеличенiемъ переписки по училищу, взятъ былъ писмоводитель съ платою по 6 руб. въ мѣсяцъ, которая въ 1880 г. возвышена до 8 руб., а въ 1881 г. до 10 р.; деньги платились изъ суммы, ассигнованной на хозяйственные расходы по училищу.

образованіемъ), а со введеніемъ новыхъ штатовъ стали получать только 420 руб., такъ какъ выдача классовыхъ окладовъ лицамъ, состоящимъ на духовно-учебной службѣ, прекращена. Такіе оклады не могли представлять собою средствъ къ безбѣдной жизни въ Варшавѣ, вслѣдствіе увеличившейся и все болѣе и болѣе возрастающей дороговизны на всѣ жизненные потребности, цѣны на которыя съ 1839 г. поднялись вдвое и даже втрое. Естественно, что ходатайства объ увеличеніи содержанія учителей во второй періодъ существованія училища стали повторяться чаще, чѣмъ въ первый. Такъ въ 1868 году Правленіе училища обратилось къ Пресвященному Іоанникію съ просьбою ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ объ увеличеніи содержанія учителей училища для уравниенія ихъ положенія съ положеніемъ учителей въ соответственныхъ свѣтскихъ училищахъ (прогимназіяхъ) Привислинскаго края, оклады которыхъ значительно противъ прежняго увеличены. Пресвященный Іоанникій, исполнивъ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія о необходимости увеличенія содержанія, призналъ, однако, ходатайство по этому предмету преждевременнымъ, такъ какъ „главнымъ основаніемъ къ увеличенію окладовъ выставлены особенные труды училищныхъ наставниковъ по преподаванію семинарскихъ наукъ, а между тѣмъ о преподаваніи сихъ наукъ при Варшавскомъ училищѣ возбужденъ вопросъ, который Высшимъ Начальствомъ еще не рѣшенъ и, быть можетъ, получить рѣшеніе, несогласное съ учебнымъ порядкомъ, донинѣ существовавшимъ въ Варшавскомъ училищѣ касательно преподаванія семинарскихъ наукъ”¹⁾, что, какъ мы видѣли, и дѣйствительно произошло, такъ какъ съ 1871 года прекращенъ вызовъ въ составъ Варшавскаго архіерейскаго хора учениковъ Волынской Семинаріи. Недостатокъ въ штатныхъ учителяхъ, сильно ощущаемый училищемъ въ годы, непосредственно слѣдующіе за введеніемъ штатовъ 1867 г., поставилъ Правленіе училища въ необходимость вновь просить ходатайства Пресвященнаго Іоанникія объ увеличеніи содержанія. Въ 1871 и 1873 годахъ Правленіе училища представляло на благоусмотрѣніе Пресвященнаго Іоанникія свое мнѣніе объ увеличеніи содержанія учителей въ слѣдующихъ размѣрахъ: Смотрителю училища 1.200 руб., помощнику Смотрителя 900 руб., учителямъ училища по 600 руб. за 12 уроковъ и по 30 руб. за добавочные уроки. Пресвященный Іоанникій, признавая совершенно справедливымъ и законнымъ подобное увеличеніе содержанія, входилъ въ обоихъ случаяхъ съ представленіями въ Св. Синодъ, но ни на одно изъ этихъ представленій не послѣдовало удовлетворительнаго отвѣта. Крайнею ограниченностью

содержанія и объясняется то явленіе, что съ 1870 г., т. е. со времени введенія новыхъ штатовъ, не смотря на разсылаемые ежегодно Пресвященнымъ Іоанникіемъ во всѣ академіи приглашенія, ни одинъ изъ воспитанниковъ академій не пожелалъ поступить на службу въ Варшавское училище, и учительскія должности по году оставались вакантными, отъ чего не могло не терпѣть урона учебное дѣло. Въ 1878 году, 9 декабря, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе о назначеніи съ 1879—80 уч. г. лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ академіяхъ или иныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и поступающимъ на штатныя должности Начальствующимъ и учащимъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, содержанія въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, и съ этого времени въ Варшавское училище стали опять поступать лица съ академическимъ образованіемъ. По примѣненіи къ Варшавскому духовному училищу Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 года положенія объ уравниеніи окладовъ содержанія для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на учительскія должности въ духовныя училища, съ окладами преподавателей духовныхъ семинарій, по отношенію къ Варшавскому училищу не достигнуто уравниеніе окладовъ учителей его съ окладами учителей Холмской семинаріи, такъ какъ учителя означенной семинаріи съ 1881 г., со времени преобразованія ея въ шестиклассную, пользуются добавкою къ штатному жалованью въ 300 р. въ годъ. Такая неравномѣрность въ окладахъ жалованья учителей училища съ преподавателями семинаріи, несоответствующая Высочайше утвержденному положенію 9 декабря 1878 года и побуждающая учителей училища постоянно стремиться къ переходу на болѣе обеспеченную въ матеріальномъ отношеніи службу, что вредно отзывалось на учебномъ дѣлѣ, дала основаніе Высокопреосвященному Леонтію ходатайствовать въ 1887 г. предъ Св. Синодомъ объ уравниеніи окладовъ жалованья учителей Варшавскаго училища съ таковыми окладами учителей Холмской семинаріи. Вслѣдствіе указаннаго ходатайства Высокопреосвященнаго Владыки, Св. Синодъ въ засѣданіи отъ 21 — 31 октября 1887 г. опредѣлилъ: „добавить съ 1 января 1888 г. къ штатнымъ окладамъ учителей Варшавскаго духовнаго училища изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ по триста рублей каждому, а съ семинарскимъ по сто восьмидесяти рублей, съ отнесеніемъ расхода по производству добавки на счетъ духовно-учебнаго капитала”.

Въ учебномъ, какъ и въ экономическомъ отношеніи, улучшеніе Варшавскаго духовнаго училища началось со вступленіемъ на Холмско-Варшавскую кафедру Высокопреосвященнаго Леонтія. Организанія учебнаго дѣла въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время поставлена правильно и ведется

¹⁾ Журналъ Правленія училища 1868 г. № 16.

во всемъ согласно съ требованіями духовно-училищныхъ уставовъ. Успѣхами правильной постановки учебнаго дѣла Варшавское училище особенно обязано весьма частому посѣщенію классовъ Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ, просвѣщенная заботливость котораго благотворно вліяетъ какъ на направленіе учащихся, такъ и на ревностное исполненіе своихъ обязанностей преподавателями. По словамъ Смотрителя училища, „уклоненій отъ требованій училищнаго устава въ дѣлѣ преподаванія не замѣчалось и учебное дѣло имѣло, по возможности, правильную постановку, чему главнымъ условіемъ служило образованіе вполнѣ удовлетворительнаго учительскаго персонала”¹⁾. Дѣятельнымъ и энергичнымъ исполнителемъ указаній Высокопреосвященнаго Владыки является смотритель училища протоіерей М. В. Семеновскій. Главное вниманіе смотрителя училища, сообразно съ требованіями устава 1867 г., должно быть обращено на учебно-воспитательную часть; посѣщая классы, онъ вникаетъ въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдитъ за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ и личнымъ вліяніемъ направляетъ дѣятельность учителей къ достиженію одной общей цѣли. Каждый учитель долженъ преподавать свой предметъ по установленной программѣ и учебнику, не употребляя письменныхъ къ нему дополненій безъ крайней нужды²⁾. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподаемое ученикамъ было насколько возможно отчетливѣе усвоено ими. До введенія въ дѣйствіе устава 1867 года строго требовалось буквальное заучиваніе уроковъ на память. Требовательность въ этомъ отношеніи учителей (нерѣдко доводилась до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при отвѣтахъ, принималось за доказательство лѣни, небрежности и подвергалось строгому взысканію. Уставъ 1867 г., не отрицая необходи-

мости участія памяти при изученіи учебныхъ предметовъ, съ другой стороны, признаетъ механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самостоятельность умственныхъ силъ учащихся и вредящимъ развитію ихъ природныхъ дарованій. Въ виду этого уставомъ 1867 г. ставится учителямъ въ непремѣнную обязанность ясно и отчетливо объяснять ученикамъ уроки по преподаваемымъ ими предметамъ и при требованіи отъ нихъ отчета обращать преимущественное вниманіе не на приобрѣтенную механическимъ затверживаніемъ бойкость передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію преподаваемаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностью¹⁾. Соблюденіе учителями указанныхъ требованій устава 1867 года значительно подняло успѣхи учениковъ училищъ, и Варшавское училище въ этомъ отношеніи заняло не послѣднее мѣсто среди другихъ училищъ, тѣмъ болѣе, что смотритель училища протоіерей М. В. Семеновскій, руководясь указаніями Высокопреосвященнаго Леонтія и собственными наблюденіями надъ ходомъ и веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, изыскивалъ различныя средства къ подъему успѣховъ учениковъ и возбуждалъ въ училищномъ Правленіи вопросы объ улучшеніи учебной части. Такъ въ 1877 г., вслѣдствіе предложенія смотрителя училища обсудить причины неуспѣшности тѣхъ или другихъ учениковъ и принять возможные мѣры къ ихъ устраниенію, Правленіе училища въ устраниеніе причинъ неуспѣшности учениковъ училища постановило: 1) „обратить особенное вниманіе Гг. наставниковъ а) на то, чтобы они, при назначеніи уроковъ, тщательно слѣдили — хорошо ли понять онъ какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, всѣми учениками, особенно малоуспѣшными, и необходимо требовали отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они все заданное имъ и не встрѣчаютъ ли затрудненій, а для устраниенія сихъ послѣднихъ не должны задавать уроковъ, превышающихъ силы воспитанниковъ; б) чтобы, при спрашиваніи учениковъ, не занимались слишкомъ долго съ однимъ ученикомъ и поддерживали во всѣхъ ученикахъ умственную работу, не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями. Съ этою, между прочимъ, цѣлью ввести въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ особую графу „вниманіе”; в) а чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, для сего, по окончаніи значительнаго отдѣла науки, назначать общую репетицію и при отвѣтахъ обращать

¹⁾ Отчетъ по учебной части за 1882/3 учеб. годъ.

²⁾ Уст. дух. уч. § 51, 52 и 69. Съ 1867 года въ число учебныхъ руководствъ назначены были за отмѣною старыхъ: краткое изображеніе церковнаго устава — Нардова (1867 — 1871 г.), изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ — прот. Свирилина (съ 1871 г.), Священная Исторія — прот. Соколова (съ 1871 г.), Русская Грамматика Перевѣскаго, Русская Грамматика — Кирпичникова, Славянская Грамматика — Миропольскаго, Греческая Грамматика — Кюнера, Греческая Грамматика — Григоревскаго, Руководство къ изученію Латинскаго языка — Смирнова, Латинская Грамматика — Михайловскаго, Латинская Христоматія — Носова, Ариѳметика — Воленса, Ариѳметика — Малинина и Буренина, Учебное руководство Географіи Россійской Имперіи — Кузнецова, Учебная книга Географіи Россіи — Лебедева, Учебная книга сравнительной Географіи — Смирнова.

¹⁾ Уст. дух. уч. § 87, примѣч. 1.

особенное вниманіе на то, чтобы не было монотонности. 2) Съ цѣлю умственнаго развитія учащихся и приученія ихъ къ правильному и свободному выраженію своихъ мыслей обратить особенное вниманіе на правильную постановку письменныхъ упражненій учениковъ и балламъ, выставляемымъ на упражненіяхъ, давать самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ; для сего въ ежемѣсячно представляемыхъ вѣдомостяхъ по предметамъ, имѣющимъ письменныя упражненія, графу „успѣхи“ раздѣлить на двое: „по устнымъ отвѣтамъ“ и „письменнымъ упражненіямъ“¹⁾. Въ видахъ того же подъема успѣха учениковъ, особенно живущихъ у родителей, Правленіе училища признало необходимымъ, для предоставленія родителямъ возможности слѣдить за успѣхами, поведеніемъ и прилежаніемъ своихъ дѣтей въ училищѣ, завести цензурные листы, въ которые бы ежемѣсячно вносились баллы ученика по успѣхамъ и поведенію и особія тетради (классные дневники), въ которыхъ сами воспитанники ежедневно записывали бы содержаніе уроковъ, наставники выставляли бы въ нихъ баллы по успѣхамъ и поведенію, а родители насколько возможно чаще просматривали бы означенные классные дневники и удостовѣряли свои просмотры собственноручными подписями²⁾.

Такъ какъ чтеніе полезныхъ книгъ служитъ лучшимъ средствомъ для развитія умственныхъ силъ учащихся и приучаетъ ихъ къ правильному и свободному выраженію своихъ мыслей, то Правленіе училища одною изъ задачъ своихъ поставило возможно лучшее устройство библиотекъ училищныхъ, какъ фундаментальной, такъ и ученической. Фундаментальная библиотека содержится на смѣтную сумму въ количествѣ 103 руб.; изъ нихъ 50 р. на приобрѣтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія ассигнуется по Высочайше утвержденному штату 1839 г., а 53 р. на выписку періодическихъ изданій ежегодно высылаются изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Крупное пожертвованіе въ библиотеку было сдѣлано въ 1864 г. Викторомъ Ипатьевичемъ Аскоченскимъ, приславшимъ Варшавскому училищу 116 названій книгъ и брошюръ въ 448 экземплярахъ. Къ началу 1889 — 1890 уч. года во всѣхъ 11-ти отдѣлахъ фундаментальной библиотеки было 922 названія въ 2543 экземплярахъ. Ученическая библиотека своимъ существованіемъ обязана Высокопреосвященному Леонтію, который, предлагая Правленію училища (въ 1877 г.) озаботиться устройствомъ ученической библиотеки, прислалъ въ даръ устроваемой библиотекѣ значитель-

ное количество полезныхъ книгъ; не переставая и въ настоящее время поддерживать ее то книгами, то денежными средствами, Владыка, кромѣ того, привлекаетъ къ пожертвованіямъ и другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія. Въ 1879 г. ученическая библиотека значительно увеличилась очень хорошими и полезными для чтенія книгами, благодаря щедрому пожертвованію коллежскаго асессора Максима Ивановича Иванова, приславшаго въ даръ училищу 40 книгъ разныхъ наименованій въ 136 экземплярахъ. Существованіе ученической библиотеки обезпечено частыми пожертвованіями учащей корпораціи и ежегодными взносами учениковъ училища.

Въ 1884 году Варшавское духовное училище испытало на себѣ послѣдствія новаго преобразованія по уставу 1884 г. Преобразование это было незначительно и касалось, по преимуществу, иной постановки предметовъ училищнаго курса. По уставу 1867 г. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ-вслѣдствіе ограниченнаго для него числа уроковъ, занималъ въ ряду другихъ предметовъ положеніе весьма незавидное. Изученіе Латинскаго языка, имѣвшаго 22 недѣльныхъ урока (въ 1-мъ классѣ 8), должно было идти впереди изученія Русскаго языка, не говоря уже о церковно-славянскомъ. Ненормальность такого положенія предметовъ преподаванія была очевидна; результатомъ его было съ одной стороны плохое знаніе учениками Русскаго языка, а съ другой, какъ слѣдствіе его, — неудобство преподаванія классическихъ языковъ. Уставъ 1884 года, имѣя въ виду возможно лучшую постановку преподаванія Русскаго языка, стремится устранить указанныя неудобства и Русскому языку съ церковно-славянскимъ отводитъ первое мѣсто въ ряду другихъ предметовъ, назначая на преподаваніе его 19 недѣльныхъ уроковъ. Изъ нихъ 10 недѣльныхъ уроковъ падаетъ на 1-й классъ, что, если гдѣ, то въ Варшавѣ въ особенности приноситъ учащимся громадную пользу, такъ какъ въ Варшавское училище весьма часто поступали и поступаютъ дѣти, плохо знакомые съ русскою разговорною рѣчью. Въ отношеніи къ другимъ предметамъ преподаванія Уставомъ 1884 года сдѣланы слѣдующія измѣненія. Усилено преподаваніе церковно-обиходнаго пѣнія: вмѣсто 4-хъ недѣльныхъ уроковъ назначено 8; число уроковъ по Латинскому языку сокращено съ 22 на 16, и изученіе его положено начинать со II класса; вмѣсто бывшихъ двухъ преподавателей по этому предмету оставленъ одинъ, а по Русскому языку съ церковно-славянскимъ положено быть двумъ преподавателямъ; изъ которыхъ одинъ преподаетъ въ первомъ классѣ, а другой въ трехъ старшихъ классахъ. Число уроковъ по Греческому языку увеличено съ 15 на 16, въ распредѣленіи уроковъ Ариметики и Географіи

¹⁾ Журналъ Правленія 1877 г. № 15.

²⁾ Журналы Правленія училища № 58 и 61 — 1878 г. и № 4 — 1888 г.

также произошла перемѣна. Всѣхъ вообще недѣльных уроковъ назначено въ каждомъ классѣ 23 вмѣсто бывшихъ 22-хъ. Во всемъ прочемъ остались въ силѣ, за самыми незначительными исключеніями, основанія Устава 1867 года.

При постоянно бдительномъ и неуклонномъ надзорѣ Высокопреосвященныхъ архипастырей, наблюдающихъ за веденіемъ дѣла въ Варшавскомъ училищѣ, не предстояло нужды въ частыхъ ревизіяхъ со стороны Учебнаго комитета при Св. Синодѣ, а потому за все время существованія училища въ немъ было двѣ ревизіи. Одна въ 1879 году была произведена членомъ-ревизоромъ Учебнаго комитета д. с. с. Зинченко, другая въ 1885 году—членомъ-ревизоромъ д. с. с. Миропольскимъ. Отчетомъ члена-ревизора Зинченко Варшавское училище признано удовлетворительнымъ по всѣмъ частямъ управленія. Членъ-ревизоръ Миропольскій призналъ Варшавское училище совершенно благоустроеннымъ, чѣмъ оно, по словамъ ревизора, обязано личному наблюденію Высокопреосвященнаго Архипастыря, у котораго смотритель училища протоіерей М. В. Семеновскій заслужилъ высокое довѣріе своею почтенною дѣятельностью, какъ опытный и знающій свое дѣло начальникъ училища ¹⁾.

Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣетъ цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся. Высшею цѣлю религіозно-нравственнаго воспитанія должно быть то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностью сердца воспитанниковъ ²⁾. Нравственное воспитаніе учениковъ ближайшимъ образомъ лежитъ на обязанности смотрителя училища и его помощника; въ дѣлѣ нравственнаго образованія учащихся и всѣ служащія при училищѣ лица должны содѣйствовать училищному начальству и подавать ученикамъ примѣръ неукоризненной жизни и точнаго исполненія христіанскихъ обязанностей. Существовавшій до введенія устава 1867 года способ надзора за учениками посредствомъ такъ наз. старшихъ, даже изъ лучшихъ учениковъ, какъ несомнѣстный ни съ возрастомъ, ни съ развитіемъ учениковъ, ни съ ихъ ученическими занятіями и не имѣвшій основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ, упраздненъ. Такъ какъ молитва есть одно изъ средствъ для выраженія религіознаго чувства человѣка, то на выполненіе ея надлежащимъ образомъ обращается особенное вниманіе. Ученики, живущіе въ общежитіи, всегда всѣ собираются вмѣстѣ на утреннія и вечернія молитвы и читаютъ ихъ по очереди съ должнымъ благоговѣніемъ; пе-

¹⁾ Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ № 184. 1886 года.

²⁾ Уставъ духов. училищъ 1867 г. § 95 и 102.

пускаютъ чтенія молитвъ какъ въ столовой—предъ завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ,—такъ и въ классахъ—предъ ученіемъ и послѣ онаго; въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни неопустительно присутствуютъ при богослуженіи, дѣятельно участвуя въ немъ чтеніемъ и пѣніемъ, а въ 1-ю и послѣднюю недѣлю Св. Четырнадцатидесятицы всѣ говѣютъ и причащаются Св. Таинъ. Всѣ усилія лицъ инспекторскаго надзора направлены къ тому, чтобы образовать въ каждомъ изъ учениковъ характеръ добропорядочнаго, честнаго человѣка—полезнаго члена общества и церкви. Главная забота начальства состоитъ въ томъ, чтобы устранить всякое вредное вліяніе на учениковъ со стороны и зорко слѣдить, чтобы всѣ правила ученической инструкціи, опредѣляющія образъ ихъ жизни, выполнялись съ полнѣйшею точностью. Такими правилами, отпечатанными по журнальному опредѣленію училищнаго правленія отъ 31 января 1886 года, снабжается каждый поступающій въ училище ученикъ и пользуется ими въ теченіи всего курса. Лица инспекторскаго надзора считаютъ своею обязанностью какъ можно чаще разяснять ученикамъ оныя правила, съ указаніемъ на послѣдствія при неисполненіи ихъ ¹⁾. Въ 1873 г. для лучшаго наблюденія за нравственностью учениковъ въ Варшавскомъ училищѣ учреждена должность постоянного надзирателя учениковъ съ содержаніемъ въ 120 р., а съ 1876 г. въ 300 р.; кромѣ того, надзиратель учениковъ пользуется квартирою и столомъ отъ Архіерейскаго дома. Постоянное увеличеніе количества учениковъ дѣлало затруднительнымъ для помощника смотрителя и одного надзирателя постоянный и бдительный надзоръ за всѣми сторонами жизни какъ казеннокоштныхъ, такъ и квартирныхъ учениковъ. Правленіе училища, по предложенію смотрителя протоіерея Семеновскаго, испросило (24 августа 1887 г.) у Высокопреосвященнаго Леонтія разрѣшеніе на учрежденіе должности втораго надзирателя, съ производствомъ ему содержанія (200 руб. въ годъ) изъ суммъ, собираемыхъ за право обученія инословныхъ воспитанниковъ, впредь до изысканія постоянного источника содержанія по этой должности. Вслѣдствіе представленія Высокопреосвященнаго Леонтія, признававшаго съ одной стороны необходимость учрежденія должности втораго надзирателя, съ другой — ненадежность указаннаго правленіемъ училища источника на производство ему содержанія, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 27 января—15 февраля 1889 года разрѣшилъ отпускать изъ суммъ духовно учебнаго капитала по 400 руб. въ годъ на производство содержанія второму надзирателю при Варшавскомъ училищѣ. Согла-

¹⁾ Отчетъ по учебной части за 1887 г.

сно требованію устава и примѣнительно къ главной цѣли нравственнаго воспитанія учащихся, правленіемъ училища составлены инструкціи для помощника смотрителя (1876 г.) и надзирателя (1878 года), точно опредѣляющія кругъ обязанностей и образъ дѣйствій того и другаго по надзору за поведеніемъ учениковъ и ихъ физическимъ воспитаніемъ; обстоятельно опредѣлено, въ чемъ должно состоять и чѣмъ должно выражаться участіе учителей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся¹⁾; составлены правила поведения учениковъ (1878 г.) въ классахъ и внѣ оныхъ и выработаны мѣры къ охраненію и утвержденію въ ученикахъ добрыхъ навыковъ и къ предупрежденію могущихъ быть опущеній въ обязанностяхъ учениковъ и какихъ либо неправильностей въ ихъ поведеніи.

Весьма понятно, что и при самомъ удачномъ веденіи дѣла воспитанія всегда встрѣчались и встрѣчаются отсталые, неподдающіеся однимъ предупредительнымъ мѣрамъ, а потому, въ случаѣ какой-либо неисправности, шалостей или проступковъ учениковъ, имъ по точному смыслу устава 1867 г. назначаются исправительныя взысканія, которыя, однако, должны назначаться со строгою разборчивостью въ отношеніи къ ихъ роду и качеству и не должны быть грубы, унижательны и жестоки²⁾. Правленіемъ Варшавскаго училища выработаны слѣдующія исправительныя взысканія за проступки учениковъ.

- а) выговоръ помощника смотрителя наединѣ,
- б) выговоръ помощника смотрителя предъ цѣлымъ классомъ и въ присутствіи всѣхъ учениковъ,
- в) выговоръ помощника смотрителя съ угрозою дальнѣйшихъ взысканій, причемъ полезнѣе не означать въ точности этихъ взысканій,
- г) порученіе провинившихся воспитанниковъ особому, усиленному надзору надзирателя,
- д) одинокое сидѣніе въ классѣ на какой-либо скамѣ въ продолженіи нѣсколькихъ уроковъ.

Примѣчаніе. Наказаніе это преимущественно назначается за упорную болтовню, за неуживчивость съ товарищами, за неопрятность и неисполнительность и за подсказываніе; е) оставленіе въ училищѣ не болѣе какъ на одинъ часъ по окончаніи уроковъ (безъ внесенія или со внесеніемъ въ штрафной журналъ), съ обязательною работою подъ надлежащимъ надзоромъ.

¹⁾ Преподаватели Варшавскаго духовнаго училища, по предложенію смотрителя училища, приняли на себя обязанности классныхъ наставниковъ и „выражаютъ свою заботливость о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ религіозно нравственнаго воспитанія учениковъ, просматривая классныя ихъ дневники и внося въ нихъ иногда свои педагогическія замѣчанія“ (Отчетъ по учебной части за 1888/9 учеб. годъ).

²⁾ Уст. дух. уч. 1867 г. § 105.

Примѣчаніе. Наказаніе это назначается за неоднократно обнаруженныя нерадѣніе, лѣность и вообще за легкомысленное отношеніе къ ученію, особенно же при незнаніи двухъ или трехъ уроковъ въ одинъ день или при крайней нерадивости письменныхъ работъ; ж) занесеніе проступка въ штрафной журналъ.

Примѣчаніе 1 е. Внесеніе кого-либо въ штрафной журналъ изъ учениковъ влечетъ за собою возможность пониженія отѣтки за поведеніе въ ближайшей срочной вѣдомости. *2-ое.* Въ штрафномъ журналѣ помощникъ смотрителя противъ имени оштрафованнаго ученика обозначаетъ проступокъ, за который онъ записанъ, и взысканіе, которому онъ за него подвергся.

Особыя взысканія, кромѣ вышеозначенныхъ, съ пансіонеровъ:

- а) лишеніе за обѣдомъ послѣдняго блюда,
- б) стояніе за столомъ во время обѣда и ужина,
- в) сидѣніе за особымъ столомъ отдѣль по отъ товарищей во время обѣда или ужина, съ лишеніемъ одной порціи или безъ онаго.
- г) оставленіе безъ обѣда или ужина, съ замѣною ихъ чернымъ хлѣбомъ и водою.
- д) лишеніе отпуска въ воскресные или праздничные дни.
- е) заключеніе въ карцеръ на время отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ по полудни.

Благодаря педагогически-правильной постановкѣ воспитательнаго дѣла, религіозно-нравственное состояніе учениковъ училища значительно возвысилось. Грубыя склонности и привычки, предосудительныя проступки, не рѣдко обнаруживавшіеся между учениками училища въ прежнее время, со времени реформы стали рѣдкимъ явленіемъ. Напротивъ, благодѣтельное и приличное поведеніе стало считаться уже необходимымъ качествомъ учениковъ. Такому благопріятному результату воспитательной части содѣйствовали совокупныя старанія начальствующихъ училища и учащихся. Поддерживая необходимую дисциплину и избѣгая бывшихъ прежде въ употребленіи грубыхъ мѣръ исправленія, тѣ и другіе старались и стараются добрымъ и искреннимъ обращеніемъ съ учениками пріобрѣсть на нихъ вліяніе и содѣйствовать утвержденію въ ихъ характерѣ добраго направленія. Мѣрами къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между воспитанниками служатъ: отеческія внушенія имъ правилъ доброй нравственности, довѣрія и откровенности,—разъясненіе худыхъ послѣдствій отъ неосознанности и укрывательства проступковъ, а главное — прямота и ласковость Высокопреосвященнаго Архипастыря, часто посѣщающаго воспитанниковъ и по долгу бесѣдующаго съ ними.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Ополе, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

(Описание).

О фундаментахъ Опольской церкви. Первою извѣстною намъ фундашевою записью Опольскаго прихода считается эрекция Василя Ивановича Коцея, помѣченная 3-мъ мая 1511 года, по которой фундаторъ отдалъ въ пользованіе священника полуволоки пахатной земли. Второй фундашевой записью Франца-Александра Коцея, отъ 28 апрѣля 1689 года, отданы настоятелямъ опольской церкви: 1) домъ съ плапомъ и двумя огородами подлѣ церкви въ длину отъ надворныхъ строеній вблизи костела помѣщавшихся до пруда и въ ширину до костельнаго забора; 2) двѣ уволоки пахатнаго поля при въѣздѣ въ село въ трехъ участкахъ, къ которымъ причислено еще нѣсколько кусковъ поля, такъ называемые „наддатки“; 3) одна уволока такого-же поля посрединѣ села и полуволоки для дьяка (причетника), на обязанности котораго должно лежать: обучать дѣтей молитвамъ и закону Божію въ церкви, домахъ и на всякомъ мѣстѣ и учить ихъ чтенію и письму. Дьякъ долженъ находиться въ полномъ послушаніи у настоятеля, но послѣднему воспрещается употреблять его для своихъ работъ по хозяйству; 4) луга въ разныхъ мѣстахъ въ пропорціи выдѣленныхъ полей, 5) сноповая десятина съ прихожанъ въ количествѣ полконы ржи съ каждой уволоки; 6) свободная рубка лѣса для отопленія жилыхъ помѣщеній священника и дьяка; 7) пасеніе скота на помѣщичьихъ пастбищахъ и 8) куреніе водки для собственной потребности. Всѣ вышепоименованныя права и преимущества Опольскихъ настоятелей и причетниковъ подтверждены помѣщиками-коляторами Игнатіемъ и Магдалиной, урожденной Грабовской, супругами Сѣраковскими актомъ отъ 3 октября 1778 года, и этотъ то реноваціонный документъ внесенъ въ актовыя книги брестскаго воеводства. По визитамъ начала нынѣшняго столѣтія вышеозначенная земля показана въ разсортированномъ видѣ, а именно: подъ церковью, приходскими строеніями и двумя огородами — 4 морга 116 прентовъ, пахатнаго поля 99 м. 205 пр. и луговъ 45 м. 259 пр. Нѣкоторые изъ сказанныхъ участковъ были одновременно замѣнены помѣщиками на другіе участки, каковыя обмѣны состоялись съ согласія мѣстнаго настоятеля и съ разрѣшенія епархіальной власти. По табеляричной описи 1860 г., утвержденной правительственной комиссіей 2 мая 1861 года, за Опольскими настоятелями значится 4 м. 244 пр. огорода, 81 м. 144 пр. пахатнаго поля и 43 м. 278 пр. луговъ, а так-

же пустопорожной земли 1 м. 283 пр.; за причетниками же—161 пр. огорода, 15 м. пахатнаго поля и 5 м. луга. Сказанная земля находится въ пользованіи Опольскаго причта и въ настоящее время; тремя частями ея владѣетъ настоятель, а четвертою частью причетникъ. Постановленіемъ комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Влодавскаго уѣзда, отъ 26 ноября 1870 года, за Опольскими настоятелями утверждены слѣдующія сервитутныя права: 1) получать изъ помѣщичьихъ лѣсовъ ежегодно 67 возовъ дровъ на отопленіе и 2) пасты свой скотъ на помѣщичьихъ пастбищахъ; за исадомщиками—право получать въ годъ 52 воза дровъ на отопленіе. Сервитутъ рубки дровъ причтомъ Опольской церкви обезпеченъ на ипотеку имѣнія Ополе, согласно увѣдомленію Прокураторіи въ Царствѣ Польскомъ отъ 8 сентября 1882 года.

О приходѣ. Опольскій приходъ расположенъ Сѣдлецкой губерніи, во Влодавскомъ уѣздѣ, въ 120 верстахъ отъ губернскаго и въ 28-и—отъ уѣзднаго города и состоитъ изъ с. Ополе и деревень: Поддворже въ $\frac{1}{4}$ версты разстоянія отъ приходской церкви, Русины—въ 2 верстахъ, Грабовка и Бояры—въ 3-хъ, Калипка—въ 7-и, Любичинъ въ 8-и верстахъ и хуторовъ: Шлюбовъ, Пѣхи, Нецѣликъ, Залузы и Нетаги. До конца 17 столѣтія къ Опольскому приходу принадлежали нынѣшніе приходы Головенскій и Горостытскій, но съ постройкою церквей въ селахъ Головиѣ и Горостытѣ, послѣдніе съ приписными къ нимъ деревнями выдѣлены въ самостоятельные приходы. Ближайшія къ Опольской слѣдующія церкви: Головенская—въ 4 верстахъ, Городецкая и Яблонская—въ 7-и. Всѣхъ прихожанъ въ Опольскомъ приходѣ насчитывалось: въ началѣ нынѣшняго столѣтія 1497 душъ обоюго пола, въ 1867 г.—1888, въ 1876 г.—1898, въ 1886 г.—2082. Настоятелями прихода были: въ 1736 году священникъ Василій Дорошевскій, получившій презенту на приходъ отъ помѣщицы Залусской. По 1821 годъ настоятелемъ прихода былъ священникъ Францъ Дорошевскій, презентованный Игнатіемъ Сѣраковскимъ 12 ноября 1791 года. Преемникомъ его по 1850 годъ былъ священникъ Евфимій Скальскій, съ 1850 по 1886—священникъ Григорій Горскій, мѣстный уроженецъ, сынъ священника, рукоположенный Холмскимъ епископомъ Іоанномъ Терапѣвичемъ 8 декабря 1844 года; съ 4 марта 1886 года по настоящее время—священникъ Іоаннъ Харламовичъ, мѣстный уроженецъ, воспитанникъ Холмской духовной семинаріи, рукоположенный во священника въ 1872 году архіепископомъ Іосифомъ Сокольскимъ. До своего назначенія въ с. Ополе о. Іоаннъ проходилъ должность настоятеля въ с. Костеневичахъ (Бѣльскаго уѣзда) и въ с. Головиѣ (Вло-

давскаго уѣзда). Опъ же состоитъ и законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Въ приходѣ есть кладбище въ 50 сажень длины и 40 сажень ширины, на которомъ погребаются тѣла католиковъ и православныхъ. Оно обнесено каменной оградой. На кладбищѣ есть деревянная часовня съ однимъ колокольчикомъ на крышѣ.

Въ с. Ополѣ имѣется каменный костель, построенный, какъ извѣстно, въ 1811 году помѣщикомъ Иваномъ Шлюбовскимъ вмѣсто прежняго деревяннаго, задуманнаго помѣщикомъ Лукою Коцедемъ и отстроеннаго его сыномъ Александромъ. Последнній фундашевой записью отъ 10 февраля 1643 года отказалъ въ пользу построеннаго имъ костела слѣдующія, не лишеныя интереса, угодія: 1) плацъ въ одивъ моргъ съ жилымъ домомъ для настоятеля-ксендза и всѣми хозяйственными постройками; 2) на супротивъ прежняго—другой домъ для помощника (викарнаго ксендза) и остальнаго костельнаго причта, а также для помѣщенія приходской школы. Въ этомъ домѣ четыре комнаты; 3) огородъ, пространствомъ въ 7 морговъ; 4) три уволоки пахатной земли въ трехъ участкахъ по 30 морговъ каждый, всего 90 морговъ; 5) для обработки сказанной земли назначены крѣпостные, живущіе на четырехъ уволокахъ (120 моргахъ) помѣщичьей земли въ с. Ополѣ. На обязанности этихъ то крѣпостныхъ лежитъ: а) съ каждой уволоки поставлять рабочихъ для всякихъ работъ на пять дней; б) съ каждой уволоки платить въ пользу настоятеля по три злотыхъ и десять грошей, давать по два корца ржи и по два корца овса парчевской мѣры, по четыре курпцы, по одному пѣтуху, по одному гусю, по 20 яицъ, по 30 связокъ льняной пряжи, каждая связка въ два локтя длины; в) съ каждой уволоки поставлять дѣвицъ для полотьа огородовъ и уборки сѣна по мѣрѣ надобности и для жатвы причтовыхъ полей шесть разъ по четыре человекъ и шесть разъ по два человекъ; 6) отъ помѣщичьяго двора ежегодно 25 корцевъ ржи, 25 корцевъ ячменя, 30 корцевъ овса, 10 корцевъ гречневой крупы, 5 корцевъ пшеницы, столько же гороху; 7) 8% отъ завѣщанныхъ помѣщикомъ 6250 злотыхъ польскихъ, то есть 500 зл.; 8% отъ завѣщанныхъ двумя прихожанами 200 зл. за погребеніе ихъ въ костелъ, то есть 16 зл.; 42 зл. ежегоднаго дохода отъ суммы 600 зл., завѣщанной мачихой фундатора Екатериною Копецъ, урожденной Фирлей; 8) на вино для костела отъ помѣщичьяго двора ежегодно 20 злотыхъ и по 3 кружка воску на свѣчи; 9) строевой лѣсъ изъ помѣщичьихъ лѣсовъ по мѣрѣ надобности; 10) для отопленія приходскихъ строений отдается въ собственность костелу 112 морговъ лѣса, въ которомъ 22 морга занимаютъ лѣсные луга и болота. Для обереганія этого лѣса назначается

лѣсникъ, которому выдѣлено помѣщикомъ четверть уволоки земли. Вотъ и матеріальное обезпеченіе опольскихъ ксендзовъ, которое съ теченіемъ времени принимало болѣе солидные размѣры.

Упоминаемый нами костель закрытъ по распоряженію правительства въ 1877 году (см. Х.-В. Еп. В. за тек. годъ № 8).

Въ виду того, что опольская церковь находится въ полуразрушенномъ состояніи и по своимъ размѣрамъ далеко не соответствуетъ числу принадлежащихъ къ ней прихожанъ, коихъ болѣе 2000 душъ обоого пола, Высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ Холмско-Варшавскій, обращался къ г. Варшавскому Генералъ-Губернатору съ ходатайствомъ о передачѣ закрытаго, бесполезно стоящаго среди села, костела въ православное вѣдомство для перестройки онаго въ православную церковь. Въ удовлетвореніе означеннаго ходатайства послѣдовало Высочайшее въ 22 день февраля сего 1890 года повелѣніе упразднить Опольскій римско-католическій приходъ съ передачею костельнаго зданія, хозяйственныхъ построекъ и угодій онаго въ православное духовное вѣдомство на нужды мѣстной православной церкви.

Опольскіе прихожане римско-католическаго вѣроисповѣданія причислены къ Сосновицкому костелу и приходу.

Владиміръ Шайдлицкій.

Движеніе среди славянъ изъ за славянскаго богослуженія.

Въ славянскомъ мірѣ обнаруживается движеніе, которое можетъ разростись и достигнуть важныхъ послѣдствій. Дѣло идетъ о славянскомъ богослуженіи, возстановленія котораго добиваются католическія славяне особенно на югѣ.

Каждый годъ въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія у хорватовъ во многихъ мѣстахъ, по настоянію патріотовъ, священники служатъ литургію на славянскомъ языкѣ, а идея полнаго возстановленія славянской литургіи популярна и между католическимъ южно-славянскимъ духовенствомъ. Между тѣмъ въ текущемъ году католическая іерархія запретила служить въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія литургію на славянскомъ языкѣ, что произвело большое возбужденіе среди южныхъ славянъ-католиковъ, изъ которыхъ многіе, какъ напр., въ окрестностяхъ Сплѣта въ Далматіи, заявляютъ о своемъ намѣреніи перейти въ православіе. Извѣстный же дьяковарскій епископъ Штросмайеръ все увлекается мыслию обратить православныхъ славянъ въ католиче-

ство; но въ виду запрещенія славянской литургіи онъ рѣшился лично отправиться въ Римъ для переговоровъ съ папою по этому предмету. Въ католической вѣрѣ, кромѣ латинскаго богослуженія, есть и другія черты, которыя противны славянскому характеру, меньше склонному къ отвлеченности и мистицизму, чѣмъ характеръ романскихъ и германскихъ народовъ. Целибатъ немало способствовалъ расколу въ католической церкви, изъ которой выдѣлилось протестантство.

Но при всемъ томъ для славянъ, конечно, въ данномъ случаѣ далеко важнѣйшимъ представляется вопросъ о языкѣ въ богослуженіи католической церкви, который немало способствуетъ германизации и мадьяризации среди славянъ. Правительства стараются назначать въ епископы людей, не сочувствующихъ славянскому движенію, и если среди главъ церкви встрѣчаются такіе дѣятели, какъ дяковарскій епископъ Штросмайеръ, то это положительно исключеніе. Мадьяры неоднократно пробовали устроить Штросмайера, и едва ли въ будущемъ на епископскія кафедры въ Хорватіи будутъ назначаться подобные патріоты. Движеніе въ пользу возстановленія славянскаго богослужебнаго языка сильно обнаруживается и въ Моравіи, гдѣ католическая іерархія является помощницей германизации. Ватиканъ, проявившій нѣкоторыя колебанія въ опасномъ для него допущеніи славянскаго языка въ богослуженіи рим.-католическаго населенія въ Черногоріи, рѣшилъ наконецъ допустить этотъ языкъ, и рѣшеніе это ставятъ въ связь съ пребываніемъ въ Римѣ поборника славянской духовной самостоятельности, епископа Штросмайера. Епископъ этотъ имѣлъ недавно у папы аудіенцію, продолжавшуюся полтора часа. Въ вѣчномъ городѣ Штросмайеръ былъ вообще предметомъ общаго вниманія и уваженія не только со стороны кардиналовъ и другихъ духовныхъ сановниковъ, но и со стороны пребывающихъ въ Римѣ разныхъ знаменитостей изъ Франціи и Италіи. Князь Одескалки устроилъ въ честь его торжественный обѣдъ, на который были приглашены самыя большія знаменитости Рима, которыя, вмѣстѣ съ извѣстнѣйшимъ ораторомъ Испаніи, Эмилиемъ Кастеляромъ, чествовали ораторскій талантъ славянскаго епископа, прославленный во всемъ мірѣ со времени римскаго собора. Въ телеграммѣ, полученной по этому поводу изъ Мадрита самимъ Кастеляромъ, Штросмайеръ названъ „emminente orador sagrado“. Въ Римѣ и Флоренціи Штросмайеръ приобрѣлъ, по обыкновенію, нѣкоторыя, старинныя классическія картины въ даръ юго-славянскому музею въ Загребѣ.

Русскій языкъ на западѣ. Вмѣстѣ съ вопросомъ о введеніи славянскаго языка при богослуже-

ніи среди западныхъ славянъ все чаще начинается трактоваться и вопросъ о литературномъ всеславянскомъ языкѣ, и такимъ языкомъ по общему сознанію можетъ быть только языкъ русскій, на которомъ имѣется богатѣйшая изъ славянскихъ литературъ. Между многими другими заявленіями въ этомъ смыслѣ можно привести отзывъ хорватскаго *Obzor'a*, который высказывается въ этомъ отношеніи слѣдующимъ рѣшительнымъ образомъ: всѣ, кто хотятъ быть людьми воспитанными, должны учиться по-русски. Мы учимся по-французки и по-нѣмецки,—почему же намъ не учиться по-русски? Это языкъ ближайшій къ намъ—настолько близкій, что онъ иногда кажется намъ нашимъ языкомъ; это—языкъ братскаго народа, языкъ величайшаго народа въ Европѣ, языкъ народа будущности, языкъ того народа, съ которымъ насъ связываютъ кровь, симпатіи и столько сильныхъ чувствъ. То, чѣмъ былъ когда-то для науки языкъ латинскій, тѣмъ долженъ быть для насъ, славянъ, языкъ русскій. Какъ фортепиано и французскій языкъ обычно служатъ въ семьѣ знакомъ того, что она хочетъ стоять на болѣе высокой степени культуры,—пусть этимъ знакомъ будетъ русскій языкъ! Станемъ изучать русскій языкъ, который для насъ сдѣлается символомъ единенія и средствомъ взаимнаго знакомства и соглашенія, нравственной солидарности, культурнаго единства, надеждъ.

Православная церковь въ Прагѣ. Нашимъ заграничнымъ миссіямъ иногда приходится дѣйствовать при довольно стѣснительныхъ обстоятельствахъ особенно въ предѣлахъ Австріи, гдѣ правительство во всемъ русскомъ видитъ тайный панславизмъ. Въ подобныхъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ находится русская православная церковь въ Прагѣ. Церковь эта (по описанію корреспондента „Моск. Вѣд.“), помѣщающаяся въ такъ называемомъ *Josephstadt'e*—старомъ кварталѣ, съ узкими улицами, населенномъ бѣднымъ людомъ, довольно большая; прежде это былъ католическій костелъ; его взяли въ аренду и обратили въ православный храмъ. Богослуженіе въ немъ совершается торжественно; поетъ прекрасный хоръ пѣвчихъ; есть нѣсколько замѣчательныхъ женскихъ голосовъ (и пѣвчіе всѣ чехи). Одно обстоятельство удивило меня (пишетъ корреспондентъ): изъ молящихся въ церкви рѣдко кто оставался больше 10—20 мин., такъ что въ продолженіе всей обѣдни народъ постоянно уходитъ. Отъ настоятеля церкви Н. П. Апраксина я узналъ потомъ причину этого явленія. Дѣло въ томъ, что первоначальное устройство русской церкви въ Прагѣ соединено было съ большими затрудненіями, и совершать публично богослуженіе въ ней долгое время австрійское правительство не хотѣло разрѣшать; на-

конецъ, по личной волѣ императора Франца-Иосифа, богослуженіе было дозволено, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы при богослуженіи въ церкви не дозволялось присутствовать никому изъ постороннихъ, кромѣ русскихъ. Хорошо еще, что въ правилахъ, опредѣляющихъ положеніе православной русской церкви въ Прагѣ, есть замѣчаніе, что проходящимъ мимо церкви дозволяется заходить въ церковь. Вотъ какъ ревниво оберегаетъ австрійское правительство чешскій народъ отъ всякихъ постороннихъ вліяній! Между тѣмъ чехи съ удовольствіемъ и въ большомъ числѣ желаютъ посѣщать русскій православный храмъ, такъ какъ языкъ, на которомъ совершается въ немъ богослуженіе, имъ болѣе понятенъ, чѣмъ латинскій, который имъ приходится слышать въ костелахъ. Кромѣ того, въ Прагѣ есть много чеховъ, не только хорошо понимающихъ и говорящихъ по-русски, но и довольно хорошо пишущихъ на русскомъ языкѣ,—это большею частью ученики живущаго въ Прагѣ нашего духовенства. Вообще, нельзя не порадоваться тѣмъ душевнымъ отношеніямъ, которыя установились между этимъ духовенствомъ и нѣкоторыми наиболѣе интеллигентными чехами, принадлежащими къ существующему въ Прагѣ русскому кружку. Съ поднятіемъ въ чешскомъ народѣ національнаго правосознанія и съ возрастаніемъ симпатій къ великому русскому народу, кружокъ этотъ становится все многочислѣннѣе, и въ настоящее время насчитываютъ въ немъ довольно большое число членовъ. Теперь онъ имѣетъ весьма просторное помѣщеніе, совмѣстное съ клубомъ пражскихъ художниковъ, живописцевъ и музыкантовъ, съ прекраснымъ, видомъ на Молдаву и на нагорную часть Праги, и владѣетъ довольно значительною библіотекой. Зимой въ помѣщеніи кружка устраивались литературные вечера, весьма оживленные.

Православные сербы въ Австріи.

Въ Русскомъ Паломникѣ Н. Н. Филипповъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о судьбахъ Сербской церкви въ Австрійской имперіи. Австрія никогда не жалѣла издержекъ на распространеніе здѣсь униі. Въ то время, какъ императоръ Леопольдъ приглашалъ сербовъ къ выселенію изъ Турціи въ предѣлы Габсбургской монархіи, „*Patres Societatis Iesu*” усердно трудились на пользу католицизма и униатства. Между прочимъ, іезуитамъ удалось склонить настоятеля монастыря Ораховицъ принять унию и дать подпись отъ лица сербовъ, живущихъ между Савой и Дунаемъ, въ томъ, что они всѣ согласны принять унию. Изъ множества рукописей можно убѣдиться, что „*Patres Societatis Iesu*” употребляли всевозможныя средства, чтобы склонить упомянута-

го настоятеля и другихъ вліятельныхъ лицъ къ принятію униі, объясняя имъ, что между католичествомъ и православіемъ нѣтъ никакой существенной разницы, исключая только подчиненія папѣ. Что-же касается до остальнаго, то они могутъ во всемъ слѣдовать предписаніямъ греко-восточной церкви. Въ то-же время настоятелю Ораховицъ было обѣщано епископское достоинство, что въ послѣдствіи и исполнено. Съ своей стороны онъ далъ обѣщаніе содѣйствовать къ переходу православныхъ въ униатство, но когда пришлось приступить къ дѣлу, то онъ не имѣлъ особеннаго успѣха. Императоръ Леопольдъ предписывалъ не употреблять насилій для перехода православныхъ въ униатство, а, напротивъ, стараться просвѣтить ихъ добрымъ словомъ и вообще наукой. Наука-же преподавалась имъ такая, какую читали настоятелю Ораховицъ почтенные отцы іезуиты, т. е., что между католичествомъ и православіемъ нѣтъ разницы, что, переходя въ католичество, сербы не дѣлаютъ никакой жертвы, такъ какъ въ прежнія времена была одна вѣра, общій миръ и общее благосостояніе и т. д. Правда, многіе униаты возвращались въ православіе; такіе случаи наблюдались даже въ Жумбергѣ—этомъ гнѣздѣ униатства. Но тогдашній намѣстникъ строго запретилъ сербскимъ офицерамъ и вообще сербамъ-граничарамъ принимать у себя православныхъ священниковъ монаховъ, при чемъ послѣднимъ также не позволялъ совершать въ тѣхъ краяхъ православныхъ обрядовъ. Въ отвѣтъ на жалобу сербовъ Марія Терезія издала указъ, чтобы „православное духовенство подѣлано строгой отвѣтственности не смѣло вовсе являться въ эти предѣлы и отвращать православныхъ отъ униатства”.

Преслѣдованія сербскаго духовенства были настолько невыносимы, что Карловацкій митрополитъ принужденъ былъ въ 1765 году подать на это жалобу въѣнскому двору. Этимъ путемъ онъ добился только *status quo* и чтобы въ договорѣ съ униатскимъ епископомъ была выговорена народная школа.—Вмѣстѣ съ тѣмъ католикамъ въ случаѣ смѣшанныхъ браковъ было запрещено переходить въ православіе. То же относилось и къ униатамъ. Въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія австрійцы принялись распространять католичество между православными сербами въ Далмаціи. Снова многое изменилось въ ущербъ православныхъ, и на всѣхъ сербовъ стали смотрѣть опять, какъ на полудикихъ граничаръ. Но насталъ бурный 1848 годъ, и сербы, отличавшіеся всегда вѣрностью къ Габсбургскому дому, явились на всѣхъ путяхъ вѣрнѣйшими союзниками австрійской арміи. Генералъ Стеванъ Кичичавинъ и его секретарь Іованъ Ристичъ (нынѣшній регентъ) воевали въ Банатѣ противъ мадыарскаго войска и гонимыхъ и самъ сербскій князь Михаилъ Обреновичъ вооружилъ отрядъ славянъ, словаковъ и че-

ховъ. Въ маѣ 1848 года въ Карловцы былъ созванъ народно-церковный соборъ, на которомъ архіепископъ Стефанъ Раяичъ (съ 1842 г.) былъ провозглашенъ патриархомъ, а генералъ Шуликацъ сербскимъ воеводою. Городъ Срѣмскіе Карловцы былъ назначенъ мѣстопробываніемъ сербскаго патриарха и сербскаго воеводы. Но вскорѣ послѣ побѣды надъ мадырами при помощи русскихъ войскъ, сербы, да и не одни сербы,—должны были испытать на себѣ неожиданную неблагодарность австрійскаго правительства. Самоуправленіе сербскаго воеводства было опять уничтожено; сербы снова были включены въ составъ Венгріи и подчинены тяжелому игу своихъ прежнихъ заклятыхъ враговъ: возстановлены были не права сербовъ, а тѣ же порядки, которые существовали и до 1848 г. По смерти Раяича, сербскимъ патриархомъ былъ постановленъ, въ 1862 году, Самуиль Маширевичъ (1862—1870 г.). Послѣ смерти Маширевича, мадыарское правительство наложило свою тяжелую руку на право сербскаго народа избирать патриарха и въ 1879 году насильно навязало сербамъ въ патриархи Германа Андѣлича. Андѣличъ, опираясь на поддержку правительства, распорядился произвольно и противозаконно богатыми имѣніями патриархіи и фондами для сербскихъ учебныхъ заведеній, пока жизнь его не кончилась насильственно, при участіи въ преступленіи—какъ говорятъ—его близкихъ родственниковъ, друзей и служителей. Послѣ его смерти, правительство попыталось было посадить на мѣсто патриарха опять-таки своего кандидата, въ лицѣ новосадскаго епископа Василяна Петровича, но этому беззаконію былъ, наконецъ, положенъ предѣлъ единодушнымъ народнымъ соборнымъ избраніемъ темишварскаго епископа Георгія Бранковича во архіепископа Карловачскаго, — митрополита и патриарха сербскаго. Да поможетъ-же Богъ новому Владыкѣ такъ же честно и неуклонно вести свой народъ по пути благочестія и добра, какъ вели сербскій народъ доблестные вожди его—равѣ его бывшіе архипастыри.

Поправка. Въ предшествующемъ 15-мъ № Епархіяльнаго Вѣстника въ статьѣ „Историческая записка о Варшавскомъ духовномъ училищѣ“, на страницѣ 259, не точно сказано: „Въ началѣ 1876 г. на Варшавскую кафедру назначенъ Высокопреосвященный Архіепископъ Леонтій“. Высочайше утвержденное назначеніе Архіепископа Леонтія на Холмско-Варшавскую кафедру послѣдовало 16 ноября 1875 года, а въ началѣ 1876 г.—именно 15 января Его Высокопреосвященство прибылъ въ Варшаву и 16 января вступилъ въ управленіе Холмско-Варшавскою Епархіею.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. ПЕРЕТЗЪ и К^о

(Biuro bankowe Administracyi Gazety Losowań),

Краковское-Предмѣстье, № 51 (1 этажъ),

(временное помѣщеніе)

Программа конторы:

- 1) Покупка и продажа всякаго рода процентныхъ бумагъ, акцій, облигацій и проч., монетъ и иностранныхъ денегъ.
- 2) Ссуды на процентныя бумаги, котированныя на варшавской, с.-петербургской, московской и другихъ биржахъ, считая **8%** въ годъ.
- 3) Переводы (и по телеграфу) на все города имперіи, заграницы, на лѣчебныя и климатическія мѣстности.
- 4) Страховка 5% выигрышныхъ билетовъ по **75 коп.** съ билета.
- 5) Текущіе и спеціальныя текущіе счета, съ уплатою 6⁰/₁₀₀.
- 6) Свѣдѣнія о всехъ финансовыхъ вопросахъ, справки о вышедшихъ въ тиражъ бумагахъ, дивидендахъ и проч.

БЕЗВОЗМЕЗДНО.

Корреспонденты конторы въ С.-Петербургѣ: Петербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ, Невскій № 3.

Въ Москвѣ: Московскій купеческій Банкъ, на Ильинскѣ, собственный домъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая благодарность.—Высочайшія награды.—Упраздненіе Новогеоргіевскаго и образованіе Плоцкаго благочинническаго округа.—Перечисленіе Годышовской церкви во 2-й Варшавскій округъ.—Переименованіе священниковъ.—Благодарность Епархіяльнаго Начальства за пожертвованія на устройство церкви въ Бускѣ.—Отъ Х.-В. Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта при Холмскомъ Братствѣ.—Архипастырская благодарность.—Два некролога † Протоіерей Вахъ Гурьевъ и священникъ Григорій Чернышъ.—Отъ Правленія Холмскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи.—Отдѣлъ II. Посѣщеніе Русской Александринской колоніи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ.— Историческая записка о Варшавскомъ духовномъ училищѣ (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Ополе, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи (окончаніе).—Движеніе среди славянъ изъ за славянскаго богослуженія.—Русскій языкъ на западѣ.—Православная церковь въ Прагѣ—Православные сербы въ Австрій.—Поправка.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей I. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 14 августа 1890 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.