

16 ДОНСКАЯ ПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 3.

1 февраля 1895 года.

№ 3.

Отдѣлъ официальный.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ духовнымъ лицамъ, награжденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 21 января 1895 года.

а) Скуфьею — священники церквей: Троицкой — станицы Вешенской Прокопій Икорскій, Николаевской — станицы Арженовской Григорій Евдокимовъ, Вознесенской — хутора Анкина Димитрій Божинъ, Троицкой — города Новочеркасска Іоаннь Вуколовъ, Георгіевской — хутора Омино Лиховскаго Митрофанъ Дамаскинъ, Христо Рождественской — станицы

Богоявленской Теодоръ *Дубянский*, Богородицкой — поселка Тиховско-Журавскаго Василій *Землянский*, Архангельской — станицы Константиновской Иоаннь *Соколовскій*, Троицкой — станицы Семикаракорской Евлампій *Поповъ*, Покровской — хутора Большаго Алексій *Стефановъ*, Николаевской — хутора Керченскаго Петръ *Знаменскій*, Троицкой — хутора Вертячаго Стефанъ *Васильевъ*, Успенской — станицы Владимирской Григорій *Мартиновъ*, Петро Павловской — поселка Верхне Обливскаго Василіи *Аксеновъ*, Покровской — хуторовъ Журавскихъ Сергій *Голубятниковъ*.

б) *Набедренникомъ* — священники церквей: Евдокіевской — слободы Маньково-Березовой Петръ *Долгополовъ*, Кресто-Воздвиженской — станицы Глазунвской Димитрій *Евфановъ*, Покровской — слободы Анастасіевки Петръ *Ефимьевъ*, Макаріевской — на Грушевскихъ рудникахъ Кошкина Сумеонъ *Соколовъ*, Успенской — хутора Терноваго Тимошей *Грибановскій*, Николаевской — станицы Пятизбьянской Захарія *Никольскій*, Богородицкой — хутора Перелазовскаго Константинъ *Смирновъ*, Христо-Рождественской — слободы Малой-Кирсановки Филиппъ *Насоновъ*, Преображенской — поселка Конькова Сергій *Автономовъ*, Иоанно-Богословской — хутора Заполянскаго Иоаннь *Печерскій*, Преображенской — станицы Ермаковской Іосифъ *Гриневъ*, Николаевской — станицы Николаевской Александръ *Родионовъ*, Александро-Невской — поселка Исаево-Крѣпинскаго Алексій *Матвѣевъ*, Петро-Павловской — поселка Леонтьевскаго Иоаннь *Соколовъ*, Вознесенской — станицы Урюпинской Александръ *Знаменскій*, Покровской — станицы Кагальницкой Аристархъ *Григоревскій*.

в) *Архипастырскимъ благословеніемъ* — священникъ Покровской церкви станицы Иловлинской Иоаннь *Лавровскій* и псаломщики церквей: Іоакимо-Аннинской — слободы Алексѣевки Михаилъ *Григорьевъ*, Кресто-Воздвиженской — поселка Тарасово-Мѣловскаго (нынѣ станицы Хомутовской) Ник

та *Золотаревъ*, Успенской — хутора Недвиговскаго Николай *Баландинъ*.

г) *Похвальнымъ листомъ* — псаломщикъ церкви: Кресто-Воздвиженской — слободы Скаспрской Иванъ *Губановъ*, Покровской — поселка Ольховчика Михаилъ *Покатиловъ*.

Высокопреосвященнымъ Донатомъ, бывшимъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 23 ноября 1894 года награждены:

а) *Скуфьею* — инспекторъ классовъ Епархіального Женскаго Училища священникъ Константинъ *Родоскій* и духовникъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи священникъ Григорій *Митропольскій*.

б) *Набедренникомъ* — священники Успенской церкви хутора Чеботовскаго Владимиръ *Ефимьевъ*, Троицкой — хутора Герасимова Сумеонъ *Бутовскій* и Христо-Рождественской — станицы Митякинской Θεодотъ *Малахievъ*.

в) *Архипастырскимъ благословеніемъ* — псаломщикъ Успенской церкви хутора Чеботовскаго Петръ *Протопоповъ*.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Хоперскомъ округѣ.

Съ 9 августа 1894 г. при одноклирной Георгіевской церкви хут. Ежова, Слащевской станицы, Зотовскаго, благ.; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 345 руб. и пособіе изъ войсковаго капитала 75 руб. на причтъ; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; домъ подцерковный; душъ м. пол. 646, жен. 582.

Съ 15 сентября 1894 г. при одноклирной церкви хутора Лобачева, Правоторовской станицы, Урюпинскаго бла-

гочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 325 руб. и зерноваго хлѣба 15 четвертей на причтъ; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; домъ подцерковный; душъ муж. пол. 655, жен. 689.

Въ первомъ Донскомъ округѣ.

Съ 27 сентября 1894 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 300 р., 200 руб. пособія изъ войсковаго капитала, зерноваго хлѣба 85 мѣръ на причтъ; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; подцерковнаго дома нѣтъ; душъ муж. пол. 889, жен. 878.

Съ 25 октября 1894 г. вторая вновь открытая вакансія при Преображенской (нынѣ двухклирной) церкви Ермаковской станицы, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; одноштатнымъ причтомъ въ 1893 г. было получено дохода: денежнаго 1883 руб. 96 коп., зерноваго хлѣба 905 мѣръ; домъ подцерковный для одного священника; душъ муж. пол. 2485, жен. 2356.

Съ 12 декабря 1894 г. одна вакансія при трехклирной Екатерининской церкви Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія; жалованья нѣтъ; причтъ пользуется доходами (доходы въ клировой вѣдомости не означены) и земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; подцерковнаго дома нѣтъ; душъ муж. пол. 2900, жен. 2997.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 7 декабря 1894 г. вторая вакансія при двухклирной Троицкой церкви хутора Верхне-Бузиновскаго, Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 1478 руб., пособія изъ войсковаго капитала 150 руб. и зерноваго хлѣба 90 мѣръ на два причта; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами.

равнѣ съ прихожанами; подцерковнаго дома нѣтъ; душъ муж. пол. 1836, жен. 1813.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 ноября 1894 г. при одноклирной Николаевской церкви поселка Греково-Тимоѣевскаго, Новониколаевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода 700 руб. на причтъ; домъ подцерковный; душъ муж. пол. 1045, жен. 987.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 25 октября 1894 г. вторая вновь открытая вакансія при Предтеченской (нынѣ двухклерной) церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 865 руб. 65 коп. на причтъ; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; подцерковнаго дома нѣтъ; душъ муж. пол. 2192 и жен. 2166.

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 15 декабря 1894 г. вторая вновь открытая вакансія при Николаевской (нынѣ двухклерной) походной церкви на Камснной балкѣ, Семикаракорскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; имѣются квартирныя помѣщенія для одного священника и одного псаломщика; прихож. 4000 душъ обоего пола (временные поселяне).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 января 1895 г. одна вакансія при двухклерной Христо-Рождественской церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 200 р. и 75 руб. пособія изъ войсковаго капитала; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; подцерковный домъ для одного священника; душъ муж. пол. 2492, жен. 2492.

Діаконскія:

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 г. при одноклирной Христо-Рождест-

венской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 744 руб. на причтъ; душъ муж. пол. 1397, жен. 1363.

Съ 19 июля 1894 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 1320 р. на причтъ; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется по отводу отъ прихожанъ; подцерковнаго дома нѣтъ; существуетъ церковно-приходская школа; душъ муж. пол. 1013, жен. 1067.

Съ 9 июня 1894 г. при двухклирной Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 1800 руб. 90 коп., зерноваго хлѣба до 30 четвертей и $\frac{0}{100}$ съ 1500 руб.; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется по отводу отъ прихожанъ; подцерковнаго дома нѣтъ; душъ муж. пол. 3210, жен. 3358; церковно-приходская школа.

Съ 13 октября 1894 г. при трехклирной Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 3183 р. и $\frac{0}{100}$ съ 2343 руб. на три штата; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется по отводу отъ прихожанъ; подцерковнаго дома нѣтъ; существуетъ школа грамоты; душъ муж. пол. 3207 и жен. 3307.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 г. при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 700 руб. на причтъ; имѣется школа грамоты; душъ муж. пол. 1393, жен. 1296.

Съ 20 августа 1894 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, Большинскаго благочинія, жало-

ванья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 550 р. и зерноваго хлѣба 280 пуд. на причтъ; душъ муж. пол. 1340, жен. 1310; имѣется школа грамоты.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне Коробковского, Островской станицы, Березовскаго благочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 1500 р. и 10% съ 300 р. на причтъ; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; домъ подцерковный; существуетъ школа грамоты; душъ муж. пол. 1206, жен. 1238.

Съ 27 февраля 1894 г. при двухкларной Христо-Рождественской церкви Березовской станицы, Березовскаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 2786 р. и зерноваго хлѣба на 60 р. на два причта, который пользуется и паевымъ довольствіемъ отъ станицы; душъ муж. пол. 3476, жен. 3696; существуетъ школа грамоты.

Въ Тиланрогскомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 г. при двухкларной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 1700 р. и зерноваго хлѣба 10 четвер. на два причта; существуетъ церковно приходская школа; душъ муж. пол. 3147 и жен. 3061.

Съ 24 ноября 1894 г. при двухкларной Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 3303 р. на два штата; душъ муж. пол. 1962, жен. 1811; имѣется церковно-приходская школа.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 10 іюля 1894 г. при двухкларной Преображенской церкви Ермаковской станицы, Большинскаго благочи-

нія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; одноштатнымъ причтомъ въ 1893 г. было получено дохода: денежнаго 1883 р. 96 к., зерноваго хлѣба 905 мѣръ; существуетъ церковная школа; душъ муж. пол. 2786 и жен. 2356.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 9 января 1895 г. при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 1887 р. и зерноваго хлѣба 150 мѣръ на причтъ, который пользуется и земельнымъ паевымъ довольствіемъ; существуетъ школа грамоты; душъ муж. пол. 2367, женскаго 2354.

Псаломщическія:

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 1 декабря 1894 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Плѣшакова, Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія; жалованья въ годъ 600 р. на причтъ; земли нѣтъ; домъ подцерковный; существуетъ церковно-приходская школа; душъ муж. пол. 1357, жен. 1375.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 7 декабря 1894 г. при одноклирной Ильинской церкви поселка Новопровальскаго, Кагальницкаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 800 р. на причтъ; душъ муж. пол. 787, жен. 791.

Съ 23 декабря 1894 г. при одноклирной Тихоновской церкви Кривянской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 391 р., зерноваго хлѣба на 70 р. и $\frac{0}{100}$ съ 200 р.; причтъ пользуется земельными паями наравнѣ съ прихожанами; получаетъ отъ общества 36 р. въ годъ квартирныхъ; душъ муж. пол. 1030, жен. 1041.

Съ 30 декабря 1894 г. при Рождественской (нынѣ

двухълирной) церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; однопштатнымъ причтомъ въ 1893 г. было получено дохода: денежнаго 800 р., зерноваго хлѣба 70 р. и за аренду причтоваго участка въ 100 десят. — 350 руб.; душъ муж. пол. 1200, жен. 1137.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 28 декабря 1894 г. при трехълирной Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія; подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 3160 руб. и $\frac{0}{100}$ съ 1000 р. на три штата; причтъ пользуется земельными паями наравнѣ съ прихожанами; душъ муж. пол. 3891, жен. 3976.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 20 декабря 1894 г. при трехълирной Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 3185 р. 28 к. и зерноваго хлѣба 630 мѣръ на три штата; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; существуетъ церковно-приходская школа; душъ муж. пол. 3341, ж. 3423.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

*Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго
Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи
за 1893—4 учебный годъ (*).*

II. Составъ Учащихся.

Въ отчетномъ году всѣхъ классовъ въ училищѣ было три, при чемъ при 2 классѣ было параллельное отдѣленіе. Въ началѣ учебнаго года въ училищѣ числилось всего 177 воспитанницъ. По классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ I классѣ было 51 воспитанница, во II основномъ 42, во II параллельномъ 38, въ III классѣ 46.

Къ концу года оставалось 175 воспитанницъ; изъ нихъ 172 были дѣти духовенства исключительно Донской епархіи, 3 дочери чиновниковъ Донской Консисторіи, 1 дочь смотрителя духовнаго училища. Приходящихъ было 26, пансіонерокъ 125 и полупансіонерокъ 24; изъ пансіонерокъ 21 состояли на полномъ епархіальномъ содержаніи и 13 на полу-епархіальномъ содержаніи, а изъ приходящихъ 3 воспитанницы получали пособіе 60 р. въ годъ. Кромѣ того двѣ воспитанницы-сироты содержались въ общежитіи одна съ платою 30 р. въ годъ, а другая бесплатно.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) На основаніи 10 п. § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею и при участіи преподавателей составлено было недѣльное расписаніе уроковъ, при чемъ сверхъ нормы, определенной уставомъ, прибавлено было по 1 уроку въ первомъ и во второмъ классахъ для рус-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 2.

скаго диктанта, и, кромѣ того, въ каждомъ классѣ отдѣлено было по одному уроку для рисованія и по два урока рукодѣлія.

Педагогическія требованія, при составленіи распisanія, выполнялись, насколько было возможно, при нештатныхъ преподавателяхъ, занятыхъ уроками въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Уроки начинались съ 8 часовъ утра и продолжались до 12 часовъ 45 минутъ, съ 15-минутными промежутками между ними.

б) Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по учебникамъ, принятымъ въ предшествующемъ году.

с) Программы по всѣмъ предметамъ своевременно были выполнены во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ программъ гражданской исторіи и географіи во II классѣ. Вслѣдствіе донесенія о семъ Совѣту училища инспектора классовъ, преподаватели исторіи и географіи просили Совѣтъ допустить нѣсколько иное разграниченіе учебнаго матеріала, чѣмъ какое намѣчено въ программахъ, приложенныхъ къ уставу, въ видахъ болѣе равномернаго распредѣленія учебнаго матеріала по классамъ. Совѣтъ, имѣя въ виду, что подобныя уклоненія отъ программы допускаются въ нѣкоторыхъ училищахъ и принимая во вниманіе, что обстоятельство это существу дѣла не только не повредитъ, а скорѣе принесетъ пользу, допустилъ разграниченіе матеріала по классамъ, согласно съ указаніемъ преподавателей.

За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла, а равно и за своевременнымъ выполненіемъ программъ слѣдилъ инспекторъ классовъ, который съ этою цѣлью посѣщаль уроки наставниковъ и просматривалъ записи уроковъ по класснымъ журналамъ.

д) Въ дополненіе къ теоретическому изученію учебныхъ предметовъ, воспитанницы упражнялись и въ письменныхъ работахъ, особенно по русскому языку.

Главною задачею этихъ послѣднихъ работъ поставлялось пріобрѣтеніе твердаго навыка въ примѣненіи правилъ русской грамматики; поэтому въ первыхъ двухъ классахъ отдѣлены были особые часы для диктанта. Диктанты, послѣ просмотра ихъ преподавателемъ, разбирались въ классѣ съ цѣлю сознательнаго исправленія самими воспитанницами неправильно написаннаго. Ученицы II класса сверхъ того упражнялись еще въ переложеніи различныхъ статей прозаическихъ и стихотворныхъ; ученицамъ же III класса давались темы для самостоятельныхъ работъ примѣнительно къ составленному на сей предметъ расписанію; каждое сочиненіе давалось на 15 дней, съ промежутками для отдыха въ 5 дней. Въ отчетномъ учебномъ году были даны слѣдующія темы для сочиненій.

Законъ Божій: значеніе молитвъ въ жизни человѣка.

Русскій языкъ и словесность: 1) Что поучительнаго находимъ для себя въ биографіи Ломоносова.

2) Характеристика Елисаветы Петровны по одѣ Ломоносова. „На день восшествія на престолъ Елисаветы Петровны“.

3) Характеристика Гринева, героя повѣсти „Капитанская дочь“.

Гражданская исторія: 1) Причина появленія реформации. 2) Значеніе изобрѣтенія книгопечатанія.

Географія: 1) „Природа Черногоріи и ея обитатели“, 2) „Описаніе Венеціи“.

Педагогика: 1) „Возможно ли нравственное воспитаніе при физическомъ въ первые годы жизни ребенка“, 2) Характеръ наградъ и наказаній, польза и мугущій быть вредъ“.

Всѣ письменныя работы, по прочтеніи ихъ преподавателемъ, представлялись инспектору классовъ для просмотра, а затѣмъ чрезъ преподавателя возвращались воспитанницамъ.

Большую помощь учителямъ русскаго языка въ занятіяхъ диктантами оказывали воспитательницы. Онѣ не толь

ко давали, по назначенію учителя, диктанты воспитанницамъ, но нерѣдко занимались и разборомъ этихъ диктантовъ и исправленіемъ ошибокъ въ нихъ.

Баллы за письменные упражненія въ I классѣ складывались съ баллами за устные отвѣты, а во II и III классахъ имѣли самостоятельное значеніе при оцѣнкѣ успѣховъ воспитанницъ. Степень успѣховъ по письменнымъ работамъ видна изъ балловъ, помѣщаемыхъ ниже въ общей вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ.

е) Отчетный учебный годъ начался съ 16 августа 1892 г. и закончился 9 іюня 1893 г. Уроки въ концѣ года окончены 11 мая. Съ 13 мая по 9 іюня включительно комиссіями изъ членовъ Совѣта и преподавателей произведены были письменныя и устные испытанія, послѣ которыхъ общимъ собраніемъ педагогическаго Совѣта, по разсмотрѣніи результатовъ испытаній и годовыхъ успѣховъ, были составлены разрядные списки воспитанницъ.

Послѣ годовыхъ испытаній и переэкзаменовокъ переведены въ слѣдующіе классы (примѣнительно къ шестиклассному составу училища, вслѣдствіе послѣдовавшаго преобразованія) 45 воспитанницъ III класса въ VI классъ; изъ 80 воспитанницъ основнаго и параллельнаго отдѣленія II класса 48 воспитанницъ въ 4 классъ, 32 воспитанницы составили 3 классъ; 50 воспитанницъ I класса во II классъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоколы засѣданія сѣзда духовенства Усть-Медвѣдцкаго училищнаго округа, бывшаго 22—23 августа 1894 года въ станицѣ Усть-Медвѣдцкой подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Ледковскаго (*).

№ по порядку.	Содержаніе протоколовъ.	Резолюціи Его Высокопреосвященства.
2	<p>Слушали заявленіе Правленія училища, изложенное въ журналѣ Правленія училища отъ 14 го мая 1894 года, за № 15, утвержденномъ епархіальнымъ архіереемъ, о необходимости устройства при училищѣ больницы. Опредѣлили: Соглашаясь вполне съ мнѣніемъ Правленія училища, что устройство при училищѣ больницы есть потребность безусловно необходимая, но вмѣстѣ съ тѣмъ, встрѣчая для практическаго осуществленія сей мысли не устранимыя неудобства и препятствія, устройство больницы при училищѣ отложить до устройства капитальнаго училищнаго дома, при которомъ будетъ учреждено училищное общежитіе.</p>	<p>17 сентября № 3567. Смотр.</p>
3	<p>Слушали словесное заявленіе смотрителя училища священника Григорія Максимова объ ассигнованіи сѣздомъ духовенства необх. средствъ на разведеніе на училищномъ дворѣ хотя бы небольшого сада, такъ какъ насаженный въ 1886</p>	<p>17 сентября № 3568. Разрѣшается.</p>

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 2.

году садикъ, частію отъ неблагопріятныхъ почвенныхъ условій, а главнымъ образомъ отъ засоренія его при постройкѣ ограды вокругъ училищнаго двора, почти совершенно погибъ. Опредѣлили: Признавая разведеніе сада на училищномъ дворѣ потребностію въ высшей степени важною и существенною, ассигновать въ распоряженіе Правленія училища изъ денегъ, жертвуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на разныя училищныя нужды, пятьдесятъ рублей (50 р.), ассигновать собственно на приобрѣтеніе саженцевъ и приготовленіе гнѣздъ для деревьевъ, дальнѣйшую же поддержку сада, поливку его и т. п. създъ полагаетъ возможнымъ принять на штатныя средства, ассигнуемыя на содержаніе училища.

4 Слушали словесное заявленіе смотрителя училища священника Григорія Максимова объ увеличеніи штатнаго содержанія, получаемого учителемъ училища, имѣющимъ званіе дѣйствительнаго студента духовной академіи Алексѣя Лазаревскаго, такъ какъ получаемое имъ нынѣ на основаніи 63-го § уст. духов. учил. содержаніе по мѣстнымъ условіямъ жизни крайне недостаточно и по отношенію къ содержанію, получаемому всѣми другими преподавателями училища, даже преподавателями, имѣющими семинарское образованіе, не пропорціонально мало, при чемъ смотритель училища заявилъ, что учитель Лазаревскій по своему усердію къ службѣ и пользѣ, приносимой имъ для училища, вполне заслуживалъ бы того увеличенія, содер-

17 сентя-
бря №
3569.
Согласень.

жанія, о которомъ онъ ходатайствуетъ предъ съѣздомъ духовенства. Опредѣлили: Ходатайствовать (и симъ съѣздъ духовенства почтительнѣйше ходатайствуетъ) предъ епархіальнымъ начальствомъ обратить вниманіе на положеніе учителя училища Лазаревскаго и просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ увеличить содержаніе учителя Лазаревскаго до того размѣра, въ какомъ получаютъ штатное жалованье нынѣ состоящіе на службѣ при училищѣ учителя съ семинарскимъ образованіемъ, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на счетъ общепархіальныхъ средствъ Донской епархіи.

5 Слушали словесное заявленіе смотрителя училища священника Григорія Максимова о необходимости устройства новой бани при училищѣ въ виду ветхости и полной непригодности существующей. Съѣздъ духовенства, осмотрѣвъ баню, нашель ее не только непригодной въ данное время, но и такой, ремонтировать которую бесполезно. Постановили: а) существующую каменную баню сломать; б) годный матеріаль, какъ напр. потолокъ, употребить на постройку новой бани; в) на постройку новой бани разрѣшить кредитъ до двухъ тысячъ рублей изъ суммъ, которыя имѣютъ поступить отъ духовенства округа въ 1895, 1896 и 1897 годахъ, о которыхъ упомянуто въ постановленіи съѣзда духовенства подъ № 1 п. 3; г) исполненіе настоящаго постановленія, по утвержденіи такового Его Высокопреосвященствомъ, возложить на Прав-

17 сентя-
бря №
3570.
Утверж-
дается.

леніе Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго Училища; д) если Правленіе училища признаеть необходимымъ начать постройку бани въ настоящемъ же году, разрѣшить такую постройку, съ тѣмъ, чтобы потребная на сіе сумма была заимообразно заимствована изъ денегъ, имѣющихся въ распоряженіи Правленія училища на постройку церкви, а въ послѣдствіи сумма сія должна быть возмѣщена изъ обязательныхъ взносовъ, опредѣленныхъ съѣздомъ въ протоколѣ за № 1, п. 3.

(Продолженіе слѣдуетъ).



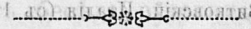
Императорское Православное Палестинское Общество

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что въ виду введенія *съ 1 декабря сего года* новаго желѣзнодорожнаго тарифа, установлены *новыя паломническія книжки* для проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

Чрезъ Одессу.

	За проѣздъ:		
	До Іерусалима и обратно.	До Аѳона и обратно.	
	Въ III классѣ.		
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву и Кіевъ	57	—	42 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ и Кіевъ	51	50	37 50
Отъ Кіева	38	50	24 —
Отъ Воронежа чрезъ Кіевъ	49	—	35 —
Отъ Самары чрезъ Воронежъ и Кіевъ	57	50	43 50

Паломническія книжки продаются въ канцеляріи Общества (С. Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ удопнмоченныхъ.



Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ просить духовенство епархіи перенести въ церковныхъ синодикахъ изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи нынѣ умершихъ: 1) *Ксенію* (Дугейко), 2) *Александра* (Александрова) и 3) внести въ графу о здравіи *Екатерину* (Ковалеву), пожертвовавшую на свое поминовеніе при жизни о здравіи, а по смерти о упокоеніи сто рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ XIIIa (Историческіе журналы).

Болѣе значительныя по объему ориг. статьи 26-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“. Историческіе законы—проф. Н. И. Карѣевъ. Историческія общества—А. Л. и В. Р. Исторіографія—А. Л. и А. Л.—ій. Исторія—проф. Н. И. Карѣевъ. Исторія философіи—вн. С. Трубецкій. Источники и ключи—проф. А. Иностранцевъ. Источники права—проф. В. Нецаевъ. Исчисленіе конечныхъ разностей—В. Витковскій. Италия (съ 1 географ. картой и 2 исто-

рич. картами; древняя исторія)—М. Ростовцевъ. Италія (новое время)—В. Водовозовъ. Итальянская музыка—проф. Н. Соловьевъ. Итальянская школа криминалистовъ—В. Случевскій. Итальянскій языкъ—Е. Аничковъ. Итализмъ—проф. В. Модестовъ. Иаковъ Черноризецъ—проф. А. Архангельскій. Лезуиты—А. Я. и В. М.—нъ. Геллинекъ (юристъ)—Ө. Кокошкинъ. Лерингъ (юристъ)—проф. В. Нечаевъ. Иероглифы—Б. Тураевъ. Иеронимъ блаженный—проф. Н. В. Иерусалимъ (съ картой)—Л. Вейнбергъ и А. Я. Иоаннъ Креститель и Иоаннъ Богословъ—проф. А. Донухинъ. Иоаннъ Златоустъ—проф. Н. Барсовъ. Иоанны (папы римскіе)—проф. М. К. Иоаннъ III Московскій—В. М.—нъ. Иоаннъ Грозный—акад. К. Бестужевъ-Рюминъ и В. Сторожевъ. Иоаннъ Антоновичъ—В. М.—нъ. Иодометрія (съ рис. въ текстъ)—С. Вуколовъ. v. Иодоформъ—В. Яковлевъ. v. Иодъ—В. Куриловъ. v. Ионяне—А. Шукаревъ. Иосифъ II имп., австр.—А. О. Кабала и Кабальное холодство—проф. М. Д. Кабала—Вл. Соловьевъ. Кабель (съ рис. въ текстъ)—инжен. А. Т. и А. Г. Каблиць—Л. Слонимскій. Каботажъ—А. Я. Кабэ—Н. Водовозовъ. Кавелинъ (Конст. Дм.—проф. М. Дьяконовъ и проф. В. Нечаевъ. Кавказскіе языки—проф. Вс. Миллеръ. Кавказскій край (съ картой) и Кавказскій хребетъ—кн. В. Масальскій. Кавказскіе войны—И. О. Кавуръ—проф. В. Д. Каданскъ—проф. Н. Соловьевъ. Казаки—А. Суровъ. Казанская губ. и г. Казань—Л. Вейнбергъ. Казанское царство—проф. Н. Василенко. Казарменное расположеніе войскъ и Казармы—проф. К. К. В. Игнатъевъ и К. В.—о. Казуисгиа—проф. В. Нечаевъ и А. Я. Какао М.—Коцинь. Кактусовыя (съ табл.)—проф. С. Ростовцевъ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

3—2.

Принимается подписка на 1895 годъ на ежемѣсячный политическій, литературный и историческій журналъ.

Русская Бесѣда.

Названіе, которое мы дали нашему изданію, почти извѣщаетъ насъ отъ необходимости объяснять его цѣль и направленіе. „Бесѣда“, это—задушевный обмѣнъ мнѣній по занимающимъ умъ и волнующимъ сердце вопросамъ. „Русская“, бесѣда—значитъ бесѣда русскихъ людей между собой

о томъ, что особенно имъ близко и дорого, или что особенно ихъ тяготить и тревожить.

Приложеніемъ въ Русской Бесѣдѣ“ будетъ выходить

БЛАГОВѢСТЬ,

въ которомъ будутъ помѣщаемы статьи богословскаго, церковно общественнаго и церковно-историческаго содержания.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи и за границу на годъ 6 р., на полгода 3 р.

Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 60 к. съ пересылкой.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи Русской Бесѣды, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С. Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ; Н. П. Карбасникова въ Варшавѣ и Москвѣ; Л. Идзиковскаго и Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ; Лихтмахера въ Вильнѣ, П. И. Макушина въ Томскѣ и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежмъ.

Адресъ редакціи (для присылки статей, повременныхъ изданій и книгъ въ обмѣнъ и для отзывать): С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

Издатели: А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомирецкій.

(Подробное объявленіе см. въ № 24 „Д. Е. В.“ за 1894 годъ).

3—3.

Открыта подписка на 1895 годъ (шестой годъ изданія) на литературно-политическій и научный журналъ.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) Изящная словесность (оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и т. д.) 2) Наука (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.) 3) Искусство (обозрѣнія: театральныя, музыкальныя, художественныя и др.) 4) Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 7) Критика и библіографія (отзывы о сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и обозрѣніе духовныхъ журналовъ). 8) Вопросы церковной жизни. 9) Современные вопросы. 10) Лѣтопись печати. 11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностранное обозрѣніе. 13) Иностранныя корреспонденціи. 14) Экономическія замѣтки. 15) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинціи). 16) Объявленія.

Содержаніе книгъ 1895 г. будетъ отличаться богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Приобрѣтено, между прочимъ, для напечатанія неизданное произведеніе И. А. Гончарова и богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ, Ю. О. Самарина, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. О. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина), В. М. Гаршина и мн. др.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 руб., на полгода 7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 3 руб. 75 коп., на 1 мѣс. 1 р. 25 коп. Съ пересылкой за границу 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 руб., 3 мѣс. 3 руб., 1 мѣс. 1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія, всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается въ конторѣ журнала и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступки 50 коп. съ экз.; доставившимъ подписки на 10 экз. и болѣе уст. 10⁰/о съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890 — 1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 руб. за годъ, 1892 — 1893 гг. по 5 руб., 1894 8 руб. за годъ. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

3—1.

Новая газета съ 1 января 1895 года.

Редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „Русское Обозрѣніе“ приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета Ан. Ал. Александрову разрѣшено издавать въ Москвѣ, кромѣ журнала, ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

Знамя „Русскаго Слова“ — таже священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которую создавалась, воспиталась и вы-

росла святая Русь; на этомъ знамени ярко горять и свѣтять великія и дорогія каждому русскому слова: „православіе“, „самодержавіе“ и „народность“.

Задача „Русскаго Слова“ — возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе по мѣрѣ силъ интересамъ дорогой родины какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

Программа „Русскаго Слова“ отличается наибольшею полнотой и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и библиографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичажи, относящіяся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

Сотрудники въ большинствѣ тѣже, что и въ „Русскомъ Обозрѣніи“.

Срокъ выхода ежедневный.

Подписная цѣна: безъ доставки и пересылки: на годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. и на 1 мѣс. 40 к.; съ доставкой и пересылкой по всей Россіи: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. и на 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульварь, д. 1 й Женской Гимназіи, кв. 2.

Цѣна объявленій на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 30 коп., на 4-й 15 коп.

Объ изданіи журнала

„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“

въ С.-Петербургѣ.

Съ 1-го января 1895 года, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, издается при „Обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ „С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“, еженедѣльный журналъ, съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб., за границу 6 руб. Въ розничной продажѣ 10 к. за номеръ.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, уголь Николаевской и Стремянной ул., д. № 5—21. Редакція для личныхъ объясненій съ редакторомъ открыта по средамъ отъ 2 до 4 ч. дня.

Редакторъ священникъ Философъ Орнатскій.

(Подробное объявленіе будетъ въ слѣдующемъ номерѣ).

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Протоколы засѣданія съѣзда духовенства Усть-Медвѣдickaго училищнаго округа.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 февраля 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 февраля 1895 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 3.

1 февраля 1895 года.

№ 3.

Отдѣлъ неофіціальныи.

ПОУЧЕНІЕ

въ день святителя Алексія, митрополита Московскаго.

Радуйся, Алексіе, не яже своя, но яже ближняго зыскавый (Акаѳ. свят.).

Съ отроческихъ лѣтъ св. Алексій, носившій въ мірѣ имя Елеверія, всецѣло посвятилъ себя на служеніе Богу и ближнимъ. И сколько добра сдѣлалъ онъ? Сколько темныхъ душъ просвѣтилъ свѣтомъ христіанскаго ученія и сколько храмовъ Божіихъ устроилъ, поддержалъ и украсилъ! Сколько несчастныхъ осчастливилъ, сколько обидимыхъ заступилъ.

Онъ многократно спасалъ наше отечество отъ нашествія татарскихъ полчищъ и другихъ страшныхъ бѣдствій и вообще ради общаго блага перенесъ много трудовъ, заботъ и лишеній. А сколько огорченій претерпѣлъ онъ за правду, сколько разъ и самую жизнь свою подвергалъ опасности ради спасенія ближнихъ и для пользы дорогого отечества? Все это, бр.-хр., болѣе или менѣе намъ извѣстно. Святитель, память котораго мы собрались молитвенно почтить, во всю свою жизнь всегда желалъ и всѣми силами души стремился созидать общее благо и служить для общей пользы, почему церковь наша взываетъ къ нему: „Радуйся, Алексіе, любве христіанскія истый хранитель; радуйся не яже своя, но яже ближняго взыскавый“.

Сл. пр.! Этими священными словами св. церковь преподаетъ намъ особенно-благовременный и необходимый для каждаго изъ насъ урокъ, ибо нынѣ не любовь христіанская, которою былъ одушевленъ святитель Алексій, а самолюбіе господствуетъ въ мірѣ; теперь правда многими искажается, или совсѣмъ изгоняется, общественныя нужды и благо забываются или пренебрегаются, часто никто почти не хочетъ знать никого, кромѣ себя, такъ какъ каждый заботится только о своихъ личныхъ и притомъ почти исключительно о вещественныхъ, чисто житейскихъ дѣлахъ, выгодахъ и благахъ.

Конечно, бр., всѣ мы знаемъ, что должны заботиться о родителяхъ своихъ, о дѣтяхъ и о другихъ близкихъ намъ и дорогихъ лицахъ, ибо, по слову писанія, кто нерадитъ или не печется о присныхъ своихъ, тотъ хуже невѣрнаго; но несомнѣнно и то, съ другой стороны, что всѣ мы обязаны любить прежде всего Господа Бога *вспмзъ сердцемзъ своимзъ, всею душою своею и вспмзъ помысленіемзъ своимзъ и затмзъ ближняго своего, т. е. вспмзъ людей, какъ самихъ себя*, ибо говорить Господь: *аще кто любитъ отца*

своего, или мать, или сыны, или дочери своя паче Мене, нѣсть Мене достоинъ. Само собою понятно также, что для насъ необходимо устраивать и поддерживать свои дома, вести и улучшать свои хозяйства и даже болѣе того, мы обязаны всегда какъ въ шесть дней недѣли, такъ и въ теченіе всей жизни въ положенное время трудиться и работать по заповѣди Господней: *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя.* Но не менѣе справедливо и то, что нашъ священный долгъ заботиться и о домахъ Божіихъ, т. е. св. храмахъ, въ которыхъ заключается наша отрада, утѣшеніе и успокоеніе, изъ которыхъ посылается благословеніе и на наши дома, и на наши семьи, и на наши поля и хозяйства и которые потому дороже для насъ всякихъ самыхъ дорогихъ обыкновенныхъ нашихъ жилищъ; не менѣе несомнѣнно и то, что наши заботы должны простираться также и на отшедшихъ изъ этой жизни уже отцевъ, чадъ, братій, сродниковъ и знаемыхъ нашихъ, почивающихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя и ожидающихъ общенія съ нами въ молитвахъ, приношеніяхъ, милостыняхъ и поминовеніи ихъ и даже на самыя могилы ихъ, на самое кладбище, какъ мѣсто вѣчнаго упокоенія самыхъ дорогихъ и незабвенныхъ для насъ лицъ. Да и мало ли вообще у насъ есть дѣлъ, нуждъ, заботъ и священныхъ неотложныхъ обязанностей и мало ли существуетъ въ мірѣ и вокругъ насъ бѣдныхъ, страдальцевъ и несчастныхъ, требующихъ отъ насъ заботъ, жертвъ, помощи и сочувствія?

Не всѣ мы, бр.-хр., обремененные и отвлекаемые различными житейскими дѣлами, нуждами и заботами всегда и во всякое время можемъ лично и непосредственно заботиться о храмѣ, кладбищѣ, школѣ, благотворительныхъ учрежденіяхъ, о разныхъ и многочисленныхъ бѣднякахъ и несчастныхъ; но всѣ мы можемъ и должны дѣлать это чрезъ другихъ, такъ называемыхъ попечителей церковныхъ, и по-

могать имъ посильною жертвою, помощію въ изысканіи средствъ, совѣтомъ, нравственною поддержкою и вообще всёмъ, чѣмъ мы въ силахъ и состояніи и чѣмъ насъ самихъ наградила Господь.

Дадимъ же, братіе, обѣтъ послужить, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, для дѣла Божія и пользы души, для счастія ближнихъ своихъ; будемъ считать своимъ священнымъ и первымъ долгомъ трудиться и жертвовать для общей пользы, заботиться не о себѣ только и о своихъ личныхъ дѣлахъ, но и объ общемъ благѣ. Тогда то мы достойно почтимъ и святителя Алексія, всю жизнь свою и всѣ силы посвятившаго на общее благо и счастье; тогда мы искренно и съ радостію можемъ воскликнуть: *радуйся, Алексіе, не яже своя, но яже ближняго взыскавый.*

Свящ. Н. Рукинъ.



ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

„По воскресеніи же Господа, которое, конечно, есть воскресеніе истиннаго тѣла, такъ какъ не иной кто воскресъ, а Тотъ же, Кто былъ распятъ и умеръ; что иное дѣлалось въ продолженіе сорокадневнаго Его пребыванія (на землѣ), какъ не то, чтобы чистота вѣры нашей была свободна отъ всякаго мрака? Такъ, Онъ то бесѣдовалъ съ учениками Своими, обращался и ѣлъ съ ними, а тѣхъ изъ нихъ,

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 2.

которыхъ въ безпокою, сомнѣніи, допустилъ осязать Себя тщательнымъ и нарочитымъ осязаніемъ, то входилъ къ ученикамъ Своимъ, тогда какъ двери были заперты, давалъ имъ Духа Святаго дуновеніемъ Своимъ и, даровавъ имъ свѣтъ разумѣнія, открывалъ тайны священныхъ писаній, то опять показывалъ рану въ боку Своемъ, и язвы отъ гвоздей, и всѣ знаки недавняго страданія, говоря: видите рущѣ Мои и нозѣ Мои, яко самъ Азь есмь; осяжите Мя и видите, яко духъ плоти и кости не имать, яко же Мене видите оимуца (Лук. 24, 39). И все это для того, чтобы убѣдить, что въ Немъ свойства божественнаго и человѣческаго естества пребываютъ нераздѣльно, и чтобы, такимъ образомъ, мы знали, что (въ Немъ) Слово не тоже, что плоть, и исповѣдывали единаго Сына Божія и Слово, и плотию (вмѣстѣ). Сего-то таинства вѣры должно считать повселя чуждымъ этого Евтихія, который въ Единородномъ Божіемъ не признаетъ нашего естества ни въ униженіи смерти, ни въ славѣ воскресенія.

И не ужаснулся онъ суда блаженнаго апостола и евангелиста Іоанна, который сказалъ: всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога есть; и всякъ духъ, иже раздѣляетъ Іисуса, отъ Бога нѣсть, и сей есть антихристъ (1 Іоан. 4, 2, 3). А что значить раздѣлять Іисуса, какъ не отдѣлять отъ Него человѣческое естество и безстыдными вымыслами упразднить таинство вѣры, которымъ однимъ мы спасены? Слѣпотствуя же въ отношеніи къ природѣ тѣла Христова, онъ по необходимости съ такою же слѣпотою будетъ безумствовать о ней въ состояніи страданія Его. Ибо если онъ не считаетъ креста Господня за призракъ и не сомнѣвается, что страданіе, воспріятое за спасеніе міра, было истинное (страданіе), то онъ долженъ признать и плоть Того, смерти Котораго онъ вѣруетъ. Пусть не говоритъ онъ, что не нашего тѣла былъ Тотъ человѣкъ, Котораго самъ признаетъ страдавшимъ, ибо

отрицаніе истинной плоти есть отрицаніе и страданіе плоти. И такъ, если онъ приѣмлетъ христіанскую вѣру и не отвращаетъ своего слуха отъ проповѣди евангельской, то пусть разсудитъ, какое естество, пронзенное мѣтлами, висѣло на древѣ крестномъ; пусть размыслитъ, когда в воинъ копіемъ отверзъ боки Распятаго, откуда тогда истекла кровь и вода для помовенія церкви Божіей банею и напоенія чаашею.

Пусть послушаетъ и блаженнаго Петра, который проповѣдуетъ, что освященіе Духомъ бываетъ чрезъ окропленіе кровію Христовою (1 Петр. 1, 2). Пусть не мимоходомъ прочтетъ слова того же апостола: вѣдающе, яко не истлѣннымъ серебромъ или златомъ избавистесь отъ суетнаго житія, потцы преданнаго, но честною кровію яко агнца непорочнаго и пречиста Іисуса Христа (1 Петр. 1, 18—19). Пусть не противится и свидѣтельству блаженнаго апостола Іоанна, который говоритъ: и кровь Іисуса Сына Божія очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (1 Іоан. 1, 7), и въ другомъ мѣстѣ: сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. Кто есть побѣждающій міръ, токмо вѣрующій, яко Іисусъ есть Сынъ Божій? Сей есть пришельный водою и кровію Іисусъ Христосъ; не водою тояю, но водою и кровію; и Духъ есть свидѣтельствующій, яко Христосъ есть истина; яко три суть свидѣтельствующіи: Духъ, и вода, и тировь; и сіи три едино суть (1 Іоан. 5, 4—6, 8), то есть духъ освященія, кровь искупленія и вода крещенія. Сіи три составляютъ одно и пребываютъ нераздѣльными; ни одно изъ нихъ не отдѣляется отъ своего единства, такъ какъ католическая церковь живетъ и преуспѣваетъ тою именно вѣрою, чтобы въ Христѣ Іисусѣ не исповѣдывать ни челоуѣчества безъ истиннаго божества, ни божества безъ истиннаго челоуѣчества. Евтихій, отвѣчая на пункты вашего допроса, говорилъ: «яко исповѣдую, что Господь нашъ прежде соединенія былъ изъ двухъ естествъ, по соединеніи же исповѣдую одно естество».

Удивляюсь, что столь безразсудное и столь нечестивое исповѣданіе его не было порицаемо никакою укоризною со стороны судившихъ (его), и что эти слишкомъ безумныя и слишкомъ хульныя слова оставлены безъ вниманія, какъ бы не было выслушано ничего оскорбительнаго! Тогда какъ столько же нечестиво говорить, что Единородный Сынъ Божій былъ двухъ естествъ до воплощенія, сколько недѣло утверждать, что въ Немъ одно естество послѣ того, какъ Слово плоть бысть. Чтобы Евтихій не сталъ считать мнѣнія своего или вѣрнымъ, или сноснымъ, на томъ основаніи, что оно не было опровергнуто ни однимъ вашимъ голосомъ, то убѣждаемъ тщаніе любви твоей, возлюбленный братъ, очистить невѣжественнаго человѣка и отъ этого пятна на его сознаніи, если по дѣйствию милосердія Божія дѣло его приметъ добрый оборотъ, ибо онъ хорошо началъ было отступать отъ своего убѣжденія (какъ видно изъ хода соборныхъ дѣяній), когда по вашему требованію обѣщался признавать то, чего прежде не признавалъ, и успокоиться на той вѣрѣ, которой прежде былъ чуждъ. Но когда онъ не захотѣлъ изъявить согласія предать анаѳемѣ (свой) нечестивый догматъ, то ваше братство изъ этого заключило, что онъ остается въ своемъ нечестіи и заслуживаетъ приговора осужденія. Впрочемъ, если онъ искренно и нелицемѣрно кается и сознаетъ, хотя бы и поздно, какъ справедливо подвиглась противъ него власть епископская, или если онъ, для полнаго оправданія, осудить всѣ свои худыя мысли и устно и собственноручною подписью, то милосердіе къ исправившемуся, какъ бы оно ни было велико, не будетъ предосудительно. Ибо Господь нашъ, истинный и добрый пастырь, душу Свою положившій за Своихъ овецъ и пришедшій спасти души человѣческія, а не погубить, хочетъ, чтобы мы были подражателями Его человеколюбія, т. е. чтобы согрѣшающихъ обуздывала правда, а обратившихся не отталкивало милосердіе.

Тогда собственно съ полнымъ успѣхомъ защищается истинная вѣра, когда ложное мнѣніе осуждается самими послѣдователями своими.

Для вѣрнаго же и безпристрастнаго изслѣдованія всего дѣла мы отправили вмѣсто себя братій нашихъ, епископа Юліана и пресвитера Рената, и еще сына моего діакона Иларія. Къ нимъ присоединили мы нотарія нашего Дульцитія, котораго вѣра много разъ испытана нами.

Уповаемъ на содѣйствіе помощи Божіей, что заблудившій, осудивъ неправоту своего образа мыслей, спасется.

Богъ да сохранить тебя въ здравіи, возлюбленный братъ!

Дано въ іюньскія иды, въ консульство свѣтлѣйшихъ консуловъ Астерія и Протогена“.

Продолженіе слѣдуетъ.

Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера Донской епархіи священника Николая Ку- тепова съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ начетчикомъ Терентіемъ Акимовымъ Худошинымъ (*).

Въ подтвержденіе той мысли, что обѣтованія Божіи непреложны, о. Кутеповъ привелъ слова Спасителя: *небо и земля прейдутъ, а словеса Моя не прейдутъ* и слова апостола: *если мы невѣрны, Онъ (Христось) вѣренъ, ибо Себя отречься не можетъ*; но о. Кутеповъ прочиталъ намъ пер-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 2.

вья слова 24 главы изъ стиха 35. Словамъ этимъ мы вѣримъ, поэтому и не считаемъ нужнымъ говорить что-либо о нихъ, а обратимъ вниманіе на слова этой же главы: *аще не быша прекратилися дніе оны, не бы убо спаслася всяка плоть: избранныхъ же ради прекратятся дніе оны* (Матѳ. 24, 22). Вотъ какія гоненія описуетъ Господь на вѣрныхъ христіанъ, а развѣ мы не претерпѣвали ихъ? Развѣ не замучили всѣхъ нашихъ пастырей? Всѣ они пострадали за истинную вѣру, и только мы одни простецы остались цѣлы и то потому, что Господь прекратилъ дни оны. Слова апостола Павла о вѣрности Бога мы не отрицаемъ, а вѣруемъ, что вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ Своихъ и преподобенъ во всѣхъ дѣлахъ Своихъ. Онъ сказалъ: *идеже два или три собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ*, вѣримъ мы этимъ словамъ и надѣмся, что Онъ, обѣщавшійся неложно съ нами быти до скончанія вѣка, не поставитъ насъ на страшномъ судѣ ошуюю страну... Онъ съ нами здѣсь теперь невидимо, а тамъ будетъ лицомъ къ лицу.

Теперь всѣ доводы отца миссіонера мы разобрали и доказали, что прямыхъ обѣтованій о вѣчности іерархіи въ церкви Христовой нѣтъ, поэтому я предлагаю перейти къ другому вопросу и разобрать, почему мы не находимся въ единеніи съ пастырями нынѣ господствующей въ Россіи церкви, выяснитъ причину нашего раздѣленія. Если окажется, что достаточныхъ причинъ нѣтъ, то мы заблудились, а если есть достаточныя причины нашего отдѣленія, то, судите сами, не могли же мы оставаться подъ управленіемъ такихъ пастырей, которые, заблудившись съ истиннаго пути, повели бы и насъ въ геену огненную. Святой Іоаннъ Златоустъ говорить: „лучше бо есть ни отъ единаго же водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти“ и въ кн. Захаріи Копыстенскаго читаемъ: „лучше бо вамъ безъ владыкъ и поповъ, отъ діавола поставленныхъ, до церкви ходити и пра-

вославіе хранити, нежели со владыками и попами, не отъ Бога званными, у церкви быти и тою ругатися и православіе попирати. Не попы насъ спасаютъ, или не владыки или митрополиты, но вѣры таинство нашей православной и сохраненіе заповѣдей Божіихъ, то насъ спасти хочетъ“. Я кончилъ

Миссіонеръ. Какъ я уже доказалъ, Господь создалъ церковь Свою съ трехчинной іерархіею и седмю св. таинствами. Чтобы мы, вѣрующіе въ Господа, не могли подумать, что созданная съ такимъ устройствомъ церковь когда-либо можетъ лишиться іерархіи и таинствъ, потерпѣть измѣненіе въ этихъ существенныхъ своихъ свойствахъ, Господь, чтобы укрѣпить нашу вѣру, еще ранѣе созданія этой церкви, увѣряетъ насъ, что этого быти не можетъ, говоря: *созижду церковь Мою, и врата адава не одолють ей.* Худошинъ на эти слова привелъ слова бл. Теофилакта: „каждо насъ церковь есть“, т. е. каждый изъ насъ есть церковь, и говоритъ: „мы вѣруемъ во Христа, а потому и неодолимы: это обѣтованіе сбилось на насъ“. Правда ли это? Господь создалъ Свою церковь святою и непорочною (Ефес. 5, 25—27), а развѣ Худошинъ можетъ сказать, что онъ святъ, непороченъ, неимѣющій грѣха? Если же и скажетъ такъ, то по слову апостола Іоанна лжецемъ сотворить самого Бога и слова Божія нѣтъ въ немъ (1 Іоан. 1, 10). Поэтому разглагольствіе Худошина не больше, какъ разглагольствіе, довольно необдуманное и противное слову Божію. По понятію Худошина слова Господа: *созижду церковь Мою, и врата адава не одолють ей* тождественно словамъ: *сотворю поморца, и врата адава не одолють его.* Но такъ самопроизвольно толковать писаніе 19 правило 6 вс. собора запретило. Какъ нужно понимать слова бл. Теофилакта: „каждо бо насъ церковь есть“ объ этомъ мы говорили раньше. Разбирая второе обѣтованіе Господа, Худошинъ сказалъ,

что они гласа Божія слушаютъ, но и это неправда: кто слушаетъ Господа, тотъ долженъ слушать и епископовъ (кн. о вѣр. л. 232), какъ мы уже говорили объ этомъ раньше. Если бы непоповцы слушали Христа, то они были бы съ епископами: „елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть“, говоритъ св. Игнатій Богоносець (посл. Филад. 3).

Третье свидѣтельство Худошинъ хотѣлъ ослабить тѣмъ, что сказалъ: въ день пятидесятный Духа Св. получили и простые вѣрующіе. Но это не говоритъ того, что Духъ Св. когда-либо оставить св. церковь, Онъ будетъ въ ней вѣчно или вѣвѣкъ, по слову самого Господа. Этотъ Духъ Св. получаютъ, между прочимъ, и въ таинствѣ миропомазанія и вѣчно будутъ получать всѣ истинно-вѣрующіе, но не получаютъ Его непоповцы, ибо у нихъ нѣтъ епископа, а безъ епископа, поученію св. Сумеона Солунскаго, нѣтъ и мурани, по Никону Черногорцу, нѣтъ благодати Св. Духа. Какъ въ день Пятидесятницы простецы получили Духа Св. потому, что были въ единомушной молитвѣ съ апостолами, такъ и нынѣшніе христіане получаютъ потому, что находятся вмѣстѣ съ апостольскими преемниками—епископами.

Возраженіе Худошина на четвертое обѣтованіе разобрано нами раньше, относительно же Іуды замѣчу, что онъ не представлялъ изъ себя всѣхъ пастырей, поэтому его паденіе, притомъ совершенное ранѣе полученія Св. Духа въ день Пятидесятницы, не можетъ служить доказательствомъ того, что *всѣ благодатствованные* пастыри падутъ въ ересь. Паль одинъ, а осталось одиннадцать, которые и замѣнили павшаго достойнымъ. Вѣдь Худошина просятъ доказать: могутъ ли впасть въ ересь всѣ пастыри? А этого доказать ему нельзя. Худошинъ говорилъ относительно пятого обѣтованія: *всякое растеніе (садъ), которое насаждено не Отцемъ Моимъ небеснымъ, искоренится*, что его нельзя относить къ церкви, но почему же нельзя? Худошинъ, вѣроятно не хо-

четь признать св. церковь садомъ или растеніемъ, насажденнымъ самимъ Богомъ? Но это будетъ несогласно съ писаніемъ, ибо еще св. царь и пророкъ Давидъ называетъ св. церковь садомъ Божиимъ, говоря: *насаждени въ дому Господни, во дворѣхъ Бога нашего* (Псал. 91, 14).

На послѣднее изъ приведенныхъ мною обѣтованій Худошинъ пустился въ разсужденіе о томъ, что ихъ будто бы гнали, но на это я уже дѣлалъ замѣчаніе раньше, а именно, что гоненіе будетъ спасительно тогда, когда оно терпится за истинную вѣру. Остается только удивляться выходкамъ Худошина: онъ какъ будто не слушаетъ нашихъ опроверженій и повторяетъ одно и тоже нѣсколько разъ. Какую этимъ онъ прослѣдуетъ цѣль — Господь знаетъ; но нельзя допустить, чтобы онъ искалъ и жаждалъ познанія святаго истины. Слова Златоуста о томъ, что въ его время не было такого мѣста, гдѣ бы не было проповѣдано евангеліе, говорятъ только объ извѣстныхъ Златоусту мѣстахъ. Послѣ Златоуста открыто много острововъ и даже цѣлыя материкъ — Америка и Австралія, о которыхъ Златоустъ ничего не зналъ и евангельская проповѣдь въ которыхъ началась послѣ ихъ открытія и продолжается до сего времени. Слѣдовательно, при Златоустѣ, какъ и теперь, евангеліе еще не проповѣдано во всемъ мірѣ.

Приведенныя въ концѣ своей рѣчи Худошинимъ слова Златоуста и изъ кн. Захаріи Копыстенскаго научаютъ насъ не подчиняться еретическимъ пастырямъ, „отъ діавола поставленнымъ“, ибо такіе пастыри насъ не могутъ спасти. О православныхъ же пастыряхъ св. Златоустъ говоритъ: „Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангель Господень есть. Еда бо своя глаголетъ? аще нерадиши о немъ, не о немъ нерадиши, но о рукоположившемъ его Бозѣ. И откуда явлено, яко Богъ рукоположилъ есть его, рече; тѣмъ же аще не таково имаши мнѣніе, надежда твоя истощится. Аще бо тѣмъ

ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню (крещеніе) имаши, ниже тайнамъ причащаешия, ниже благословенія приимаши: *убо нехристіанинъ еси* (бес. Зл. на 14 посл. стр. 2552). Какъ же могъ учить Златоустъ, что лучше безъ пастырей быть, когда онъ прямо называетъ нехристіанами такихъ людей, которые не повинуются пастырямъ. Ясно, что въ приведенныхъ Худошинымъ словахъ говорится о пастыряхъ-еретикахъ. Въ другомъ мѣстѣ Златоустъ научаетъ насъ, говоря: „не можетъ церковь безъ епископа быть“ (Марг. л. 154 об. втор. счета), а Худошинъ говоритъ, что можетъ, да еще, говоритъ, безъ епископа-то и лучше! Кому же лучше вѣрить: Худошину или св. Златоусту? И Захарія Копыстенскій говоритъ: „церковь Христова безъ епископа быть не можетъ и никогда не была (Полинодія часть 2, раздѣлъ 8, артикулъ 1).

Итакъ, Худошинъ опять не сдѣлалъ никакихъ опроверженій на приведенныя нами обѣтованія, или пророчества Христа о вѣчности Его церкви съ трехчинной іерархіей. Но мы еще далеко не всѣ обѣтованія приводили.

Апостоль Павелъ въ 1 посл. къ Коринѣ. во главѣ 11, ст. 23 и дал. говоритъ объ установленіи Господомъ таинства причащенія, которое должно твориться въ воспоминаніе страданій Господа до тѣхъ поръ, пока Онъ опять придетъ во второй разъ на землю; слѣдовательно, и пастыри церкви, которые только одни и могутъ совершать это таинство, также должны быть до втораго пришествія. Въ посланіи къ ефесеемъ онъ же говоритъ: *Тому (Богу Отцу) слава въ церкви о Христѣ Иисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ* (гл. 3, ст. 21). „Слава Его въ церкви“, говоритъ Златоустъ въ толкованіи на эти слова, „добрѣ тако рече: сія бо вѣсть пребывать выну (всегда)“, а „церковь, какъ говоритъ тотъ же св. Златоустъ, безъ епископа быть не можетъ“.

Въ томъ же посланіи (къ ефесеемъ) апостоль Павелъ

говорить: Той (Иисусъ Христосъ) далъ есть овы убо апосто-
 мы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пасты-
 ри и учителя къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ
 созиданіе тѣла Христова (церкви), дондеже достигнемъ вси
 въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совер-
 шенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (гл. 4
 ст. 11—13), то есть пастыри въ церкви Христовой, по
 толкованію Златоуста, должны быть до тѣхъ поръ, пока всѣ
 мы, теперь разномыслящіе въ вѣрѣ, „покажемъ едину вѣру,
 имуще, сіе бо есть единеніе вѣры, егда вси едино есмы, егда
 вси подобнѣ союзъ покажемъ познаваемъ даже до толѣ дѣ-
 лати подобаетъ“ пастырямъ (бесѣ. на 14 посл. стр. 1688).

Даже и во времена царствованія на землѣ послѣдняго
 антихриста св. церковь будетъ съ полнотою іерархіи и та-
 инствъ, какъ объ этомъ говорится въ Апокалипсисѣ: *И да-
 ны была женть* (т. е. церкви Христовой) *два крила орла
 великаго, да паритъ въ пустыню въ мѣсто свое, идѣже пре-
 питана баше ту время, и временъ, и полъ времени отъ ли-
 ца зміина* (12, 14). Не говорится здѣсь, что она лишится
 пастырей, лишится семи таинствъ, а только скроется въ
 пустынѣ, не потерпѣвъ никакого измѣненія. Пусть же, еще
 разъ напоминаю, намъ скажетъ г. Художинъ: какой св.
 отецъ училъ, что всѣ пастыри Христовой церкви могутъ
 впасть въ ересь? Пусть скажетъ: какой св. отецъ училъ,
 что обѣтованія Божіи суть приказы, а не пророчества?

Когда о. миссіонеръ кончилъ объясненіе народъ по-
 вставалъ съ своихъ мѣстъ и началъ требовать, чтобы бесѣды
 о вѣчности церкви Христовой прекратить, а перейти къ
 другому вопросу: о причинахъ раздѣленія. Поднялся такой
 шумъ, что возстановить порядокъ не было никакой возмож-
 ности. Несмотря на то, что помощникъ станичнаго атама-
 на г. Космачевъ употребилъ всѣ зависящія отъ него мѣры
 къ возстановленію порядка, шумъ и крикъ народа продол-

жался никакъ не менѣе получаса. Но когда, наконецъ, народъ успокоился, то о. миссіонеръ, напомнивъ о томъ, что своимъ вмѣшательствомъ въ бесѣду, а тѣмъ болѣе неприличнымъ крикомъ, народъ нарушаетъ условія бесѣды и препятствуетъ правильному ихъ ходу, выяснилъ, что нужно сначала рѣшить окончательно одинъ вопросъ, чтобы потомъ уже къ нему не возвращаться, а переходить отъ одного вопроса къ другому, не выяснивъ въ окончательной формѣ перваго, будетъ бесполезно. Пусть Худошинъ докажетъ, что св. отцы учатъ о томъ, что всѣ пастыри православной церкви могутъ впасть въ ересь и что обѣтованія Божіи суть приказы, а не пророчества, пусть докажетъ это, или же сознается, что у св. отцевъ такого ученія нѣтъ, а говорилъ онъ это отъ себя, и тогда бесѣда будетъ закончена.

Продолженіе слѣдуетъ.

Станица Платовская и посѣщеніе ея Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

I. Донскіе калмыки въ настоящее время переживаютъ переходное состояніе отъ кочевого быта къ осѣдлому. Еще во второй половинѣ настоящаго столѣтія они вели пастушескій образъ жизни и своими кочевьями занимали громадныя пространства теперешняго Сальскаго округа. Калмыки тогда раздѣлялись на 3 улуса и 13 сотенъ ⁽¹⁾ и владѣли

⁽¹⁾ По Высочайше утвержденному 12 марта 1846 года положенію военнаго совѣта калмыцкія сотни распредѣлены

1038183 дес. земли. Высочайше утвержденными 2 июля 1877 г. и 17 апрѣля 1880 г. положеніями военнаго совѣта изъ 13 калмыцкихъ сотенъ образовано семь казачьихъ станицъ ⁽²⁾, а именно: Граббевская, Цотаповская, Власовская, Кутейниковская, Иловайская, Денисовская и Платовская. Этими же законами значительно сокращена и площадь занимаемой калмыками земли; во владѣніи калмыковъ теперь оставлено всей земли, по расчету 40 десят. на душу муж. п., 520 тыс. десятинъ и сверхъ того образованъ небольшой участокъ для поселенія крещенныхъ калмыковъ (см. „Статист. опис. о. в. Д.“ С. Номикосова, стр. 60).

II. Платовская станица раньше составляла 4-ю сотню нижняго улуса и называлась Намвровскою сотнею. Она отстоитъ отъ ст. Великокняжеской въ 27 верстахъ. Всего калмыцкаго поселенія въ ней числится до 3¹/₂ тыс. душъ, а русскихъ, временно проживающихъ въ юртѣ сей станицы, до 2¹/₂ тыс. Станица владѣтъ 68 тыс. десятинъ земли. Хотя со времени изданія законовъ объ образованіи калмыцкихъ станицъ прошло уже не мало времени, однако калмыцкія станицы заселялись весьма медленно: калмыкамъ не хотѣлось разстаться съ вольностію прежней кочевой жизни, и только въ послѣдніе годы, благодаря стараніямъ мѣстной администраціи, они стали строить осѣдлыя зданія въ отве-

были по улусамъ такъ: Верхній улусъ: 1 сотня называлась Харьковскою, 2-я—Бѣляевскою, 3-я—Балдырскою и 4-я—Эркэтинскою. Средній улусъ: 1-я сотня называлась Чунусовскою, 2-я—Бэбибэдякинскою, 3-я—Гэлэнгякинскою, 4-я—Кюньютскою и 5-я—Бурульскою. Нижній улусъ: 1-я сотня называлась Бакшинскою, 2-я—Балтыковскою, 3-я—Батлаевскою и 4-я—Намвровскою.

⁽²⁾ Калмыцкія станицы названы фамиліями бывшихъ на Дону войсковыхъ наказныхъ атамановъ.

денныхъ подъ станицы мѣстахъ. Платовская станица, по сравненію съ другими, является болѣе зажиточною и застроенною. Въ ней есть зданія для станичнаго правленія, училища (3) и много другихъ частныхъ осѣдлыхъ построекъ. Въ нынѣшнемъ году на общественныя средства произведена была даже посадка лѣса на 2¹/₂ дес. земли. Благодаря проѣздымъ дорогамъ, Платовская станица отличается особеннымъ оживленіемъ и многолюдствомъ.

III. Надъ всею станицею господствуетъ ламайскій монастырь, въ которомъ живетъ община безбрачнаго калмыцкаго духовенства. Такъ какъ здѣсь имѣеть постоянное мѣстопробываніе *бакша* Донскихъ калмыковъ, то ламайскій монастырь является центральнымъ мѣстомъ для всѣхъ калмыковъ Сальскаго округа. Этотъ монастырь весьма зажиточенъ, благоустроенъ и многолюденъ. Онъ помѣщается въ центрѣ станицы (4) и занимаетъ довольно обширную площадь. Въ центрѣ этой площади располагается нѣсколько зданій, служащихъ для калмыцкихъ *хуварак'овъ* (5) мѣстомъ для молитвенныхъ собраній. Такъ, 1) въ самой срединѣ располагается зданіе, предназначенное для ежедневныхъ службъ;

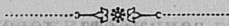
(3) Въ настоящее время здѣсь отдѣлываются новыя зданія для станичнаго правленія и приходскаго училища.

(4) Считаемо нужнымъ замѣтить, что „каждая буддійская обитель должна отстоять отъ какого либо города, селенія и вообще отъ жилищъ простолуиновъ не менѣе, какъ на такое пространство, на которомъ можетъ быть слышимъ человѣческій голосъ. Это служитъ знакомъ полной отрѣшенности монастыря и его обитателей отъ міра и всего мірскаго“. (А. Позднѣвъ „Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. т. XVI, стр. 19—20). Это правило у нашихъ калмыковъ, какъ видно, не соблюдается.

(5) Хуваре или, по народному произношенію, ховрые, есть общее названіе духовныхъ лицъ долай-ламайской вѣры.

оно называется „*докшидыйн сямэ*“. Зданіе это новое и со-
всѣмъ незатѣйливой архитектуры. Оно имѣетъ квадратную
форму, сажени въ двѣ высоту; поверхъ этого квадрата на-
ложенъ другой меньшій квадратъ, въ сажень высоту;
сверхъ этого еще третій меньшій квадратъ, аршина въ два
высоту; въ общемъ получается фигура пирамиды изъ трехъ
наложенныхъ одинъ на другой квадратовъ. На крышѣ помѣ-
щается небольшой стекляный ящикъ со статуэткою *бурхана*
Ямандам (6). Верхъ ящика увѣнчивается изображеніями
полувруга (луны), лежащаго на немъ круга (солнца) и вы-
ходящаго изъ него огненнаго языка; все это символически
изображаетъ, что далай-ламайская вѣра столь же свѣтла и
благодворна, какъ и означенные предметы.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Бузулуку.

94) **Павловская** станица расположена на лѣвой сто-
ронѣ р. Бузулука, на ровномъ мѣстѣ, по плану, въ 50 вер-
стахъ отъ окружной станицы. Станица эта образовалась изъ
прежнихъ станицъ — Карповской и Лубьяновской и поселена
на новомъ мѣстѣ въ 1850 и 53 годахъ.

(6) Бурханами ламаиты называютъ изображенія много-
численныхъ своихъ божествъ. Они приготовляются изъ золо-
та, серебра, мѣди и глины; металлическіе бурханы бывають
литые и кованые; кромѣ того бывають рисованные бурханы
на полотнѣ, бумагѣ, кожѣ и проч.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 2.

При соединеніи этихъ станицъ изъ бывшей Лукьяновской станицы перенесена была и Николаевская церковь, перестроена въ 1854 году, на кладбищѣ, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградю, а въ 1887 году перенесена она въ хуторъ Романовскій этой же станицы; съ 1858 года начата постройкою въ самой станицѣ новая деревянная церковь во имя великомученика Димитрія Мироточиваго, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, покрыта желѣзомъ и освящена въ 1861 году; стоимость ея постройки обошлась въ 10800 рублей.

Въ хуторѣ *Калачевскомъ* этой же станицы Иоанно-Богословская церковь построена въ 1884 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею.

Въ августѣ 1883 года въ Павловской станицѣ сгорѣло 53 двора, а въ 1887 году 17 мая въ ней выгорѣло 97 дворовъ (донес. окр. нач. 1888 г.).

Холера была въ Карповской и Лукьяновской станицахъ въ 1833 и 1848 годахъ, а неурожай въ 1819 и 1848 годахъ.

Изъ прежнихъ станицъ Карповская (нынѣ хуторъ того же имени) находится въ четырехъ верстахъ отъ Павловской и въ 50 верстахъ отъ окружной станицы. Расположена она на правой сторонѣ р. Бузулука при урочищѣ „Башкирѣ“ и заливѣ изъ Бузулука „Варгунѣ“. Въ актахъ подъ 1705 годомъ Карповская станица упоминается, какъ уже существовавшая („Каз. Вѣст.“ 1884 г., № 80). Первоначальное поселеніе этой станицы находилось на лѣвой сторонѣ р. Бузулука, не болѣе какъ въ одной верстѣ отъ настоящаго поселенія. Отъ наводненія въ 1786 году оно переселилась на настоящее мѣсто (дѣл. дух. правл., № 6).

Изъ документовъ видно, что въ станицѣ этой была деревянная церковь во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго до 1746 года, такъ какъ въ этомъ году жителямъ

станции разрѣшено исправить ее вслѣдствіе ветхости отъ давняго построенія (дѣл. хоз. май 1873 г., № 9). Но исправленіе мало укрѣпило церковь, вслѣдствіе чего въ 1788 году началась постройка новой церкви съ употребленіемъ годнаго лѣса изъ старой, съ деревянною колокольнею, въ тоже наименованіе, освящена она 6 ноября 1789 года (тамъ же, № 24); вмѣсто этой церкви въ 1862 году построена новая, а старая въ томъ же году продана.

Бывшая станица *Лукьяновская* (нынѣ хуторъ того же имени) расположена на правой сторонѣ р. Бузулука, находится въ 4 верстахъ отъ Павловской станицы и въ 55 верстахъ отъ окружной.

Станица эта основана по войсковой грамотѣ отъ 14 декабря 1705 года казакомъ Зотовской станицы Тимоѣемъ Васильевымъ. Въ грамотѣ, между прочимъ, сказано, что онъ, Васильевъ, обыскалъ прежнее юртовое мѣсто между Яменскимъ и Карповскимъ юртами, при урочищѣ „Банная горы“, подъ названіемъ юрта „Лукьяновскаго“, по прежнимъ заимщикамъ, по старымъ рубежамъ, какъ тѣмъ юртомъ влаживали (Труд. комит. вып. 1, стр. 64—65). Изъ этого слѣдуетъ, что здѣсь и прежде была станица (или городокъ) подъ тѣмъ же названіемъ и въ послѣдствіи, вѣроятно, сведена, т. е. переселена отсюда куда-нибудь въ другое мѣсто. Станица эта никогда не переселялась.

Въ 1728 году въ Лукьяновской станицѣ была заложена деревянная во имя св. Николая Чудотворца церковь, а въ 1739 году она была окончательно отдѣлана 3 августа 1746 года. Изъ описи церковнаго имущества, составленной въ томъ же году, видно, что въ ней были слѣдующія древнія книги: напрестольное Евангеліе, Минея праздничная 1715 года, Служба Николаю Чудотворцу 1725 года. Освящена церковь только 28 августа 1747 года (консист. арх., св. 55, дѣл. Лук. ст., № 1). Въ 1776 году эта церковь по

неудобству занимаемаго ею мѣста, такъ какъ она стояла въ 5 арш. отъ р. Бузулука, была перенесена въ средину станицы и 18 августа того же 1776 года заложена на новомъ мѣстѣ; построена она была изъ дубоваго лѣса, съ такою же волокольною и въ то же наименованіе, а освящена 4 ноября 1776 года (тамъ же, № 9) и существовала въ этой станицѣ до 1854 года, въ этомъ же году, какъ выше сказано, перенесена и построена на кладбищѣ въ Павловской станицѣ. Изъ описи церковнаго имущества, составленной въ 1853 году, видно, что она утварью достаточна; въ ней есть Прологъ 1747 года, Трїодъ постная и цвѣтная 1742 года, Ирмологій 1715 года, Октоихъ 1722 года и метрическія книги 1710 года.

Въ бывшей Лукьяновской станицѣ въ 1745 году было дворовъ 40, м. п. 117, ж. 146; въ 1748 году двор. 40, м. 109, ж. 152; въ 1771 году двор. 68, м. 139, ж. 202; въ 1794 году двор. 77, м. 238, ж. 279; въ 1797 году двор. 84, м. 275, ж. 296, а въ 1800 году двор. 70, м. 303, ж. 321. Въ бывшей Карповской станицѣ въ 1745 году двор. 92, м. 165, ж. 164, а въ 1800 году двор. 200, м. 750, ж. 770 душъ.

Фамиліи въ бывшей Лукьяновской станицѣ: Шульпекъ, Рудай, Атарщиковъ, Кобылинской (1745 г.), Химондринъ, Быковъ (1813 г.), Правоторовъ.

Въ бывшей Карповской ст. имѣются урочища: Островъ Ольхи, Калмыцкой уголь; курганъ — Тюринъ.

Въ прежнее время, по рассказамъ сторожиловъ, въ юртахъ — Карповскомъ и Лукьяновскомъ водились козы, свиньи, медвѣди, куницы, бобры, норки, бѣлки, а изъ птицъ въ большомъ количествѣ бобы, почему два озера, находящіяся на пескахъ, обросшія камышемъ, получили названіе „Бабье озеро“ („Каз. Вѣст.“ 1884 г., № 80).

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

Въ день новаго года, 1 января 1895 года, въ каедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, совершены были божественная литургія и положенный на сей день молебенъ. Сослужили Архипастырямъ во время литургіи о. каедральный протоіерей Г. Ѳедоровъ, протоіерей Н. Кратировъ, о. ключарь священ. Т. Климентовъ и свящ. В. Ѳедоровъ. Во время причастнаго стиха была сказана проповѣдь Новочеркасскимъ о. благочиннымъ свящ. Н. Воскресенскимъ. На молебенъ выходили 2 протоіерея и 20 іереевъ. Народу было очень много, изъ властей присутствовали нѣкоторые совѣтники областного правленія.

— Въ навечеріе Богоявленія Господя, 5 января, въ 11 ч. дня, въ крестовой церкви Высокопреосвященный Аѳанасій при участіи братіи архіерейскаго дома и свящ. А. Тапинскаго совершилъ божественную литургію и послѣ оной „послѣдованіе великаго освященія св. Богоявленій“, а Преосвященный Іоаннъ—въ каедральномъ соборѣ, при участіи соборной братіи.

— Въ тотъ же день вечеромъ отправлены были въ тѣхъ же храмахъ торжественныя всенощныя бдѣнія обоими Архипастырями.

— Въ день Богоявленія Господня Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій и Преосвященный Іоаннъ служили литургію въ каедральномъ соборѣ, при участіи о. каедральнаго протоіерея, о. ключаря, священниковъ Н. Воскресенскаго и Іоанна Вуколова. Къ концу литургіи прибыли крестные ходы изъ церквей: Александровской, Никольской, Архангельской и Троицкой. Великое освященіе воды при бассейнѣ на площади было совершено Преосвященнымъ Іоанномъ, въ сослу-

женіи 2 протоіереевъ и 14 священниковъ. За литургією былъ посвященъ во діакона кандидатъ богословія Тихонъ Донецкій, назначенный законоучителемъ Донской Маріинской Женской Гимназіи. Проповѣдь говорилъ свящ. В. Ѳеодоровъ.

— 8 января, въ недѣлю по просвѣщеніи, и 15-го января, въ недѣлю 32 по Пятидесятницѣ, Архипастыри служили— Высокопреосвященный Аѳанасій въ крестовой архіерейскаго дома церкви, а Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ. Въ первый день Его Высокопреосвященству сослужили— о. ключарь свящ. Т. Климентовъ, о. благочинный свящ. Н. Воскресенскій, о. іеромонахъ Іосифъ и свящ. Ал. Мануйловъ, а во второй разъ— о. ключарь, священники Ѳ. Поповъ и Г. Власовъ и іеромонахъ Никонъ. Его же Преосвященство служилъ при участіи 8-го числа— о. каѳедральнаго протоіерея и о. эконома семинаріи свящ. М. Суринова, а 15 числа— о. протоіерея Н. Кратирова и свящ. Ал. Тапинскаго. 8 числа діаконъ Тихонъ Донецкій Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Варваринской церкви при Женской Гимназіи, а 15 ч. посвященъ въ стихарь псаломщикъ Кагальницкой ст. Г. Дорошевскій. 15 числа въ соборѣ въ свое время произнесъ проповѣдь псаломщикъ Николаевской церкви Григ. Грачевъ, а по окончаніи литургіи былъ отправленъ молебень.

— 12 числа Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій приступилъ къ ближайшему ознакомленію съ епархіальными духовно-учебными заведеніями и изволилъ посѣтить прежде всего Донское Епархіальное Женское Училище, а 13 числа— духовную семинарію, въ коей былъ встрѣченъ въ вестибюлѣ всею семинарскою корпорацією во главѣ съ о. ректоромъ протоіереемъ М. Симашкевичемъ. Высокопреосвященному Архипастырю благоугодно было разспросить каждаго изъ служащихъ, гдѣ онъ получилъ образованіе и сколько времени состоитъ на службѣ, затѣмъ онъ посѣтилъ церковь и нѣко-

торые классы и преподалъ воспитанникамъ свое святительское наставленіе. Посѣтилъ также Владыка и кадетскій корпусъ.

— 18 января Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, въ 3 ч. дня, отправился по желѣзной дорогѣ въ г. Александровскъ-Грушевскій и по прибытіи туда прямо прослѣдовалъ въ отведенную для Его Высокопреосвященства квартиру на рудникѣ Ив. С. Кошкина. При входѣ въ квартиру Архіепископу поднесена была хлѣбъ-соль на цѣнномъ серебряномъ блюдѣ отъ лица служащихъ и рабочихъ на рудникѣ. Въ тотъ же день во время всенощнаго бдѣнія въ Макарьевской церкви, что на рудникѣ г. Кошкина, по случаю храмоваго праздника, Архіепископъ изволилъ выходить на литію и величаніе, при участіи Александровско-Грушевскаго благочиннаго о. протоіерея Антонія Манохина, соборнаго ключаря священника Тита Климентова, священника городской Александро-Невской церкви Михаила Кирѣева и мѣстнаго священника Сумеона Соколова. Предъ началомъ бдѣнія Владыка обратился съ наставленіемъ къ ученикамъ школы, существующей на рудникѣ г. Кошкина, чтобы они постоянно трудились и усердно молились, ибо трудъ, какъ текучая рѣчная вода, освѣжаетъ и укрѣпляетъ какъ тѣлесный организмъ человѣка, такъ и душевныя его силы, столь необходимыя при обученіи, а усердная молитва привлекаетъ милость и благословеніе Божіе на трудъ, способствующія къ достиженію благихъ успѣховъ.

— 19 числа Его Высокопреосвященство, при сослуженіи поименованныхъ выше лицъ, совершилъ въ той же церкви божественную литургію и молебень храмовому святому—преподобному Макарію Египетскому, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

— 20 числа Его Высокопреосвященство обозрѣвалъ церкви г. Александровска-Грушевскаго Петро-Павловскую и Александро-Невскую, а также и Николаевскую на рудникѣ „Русска-

го общества пароходства и торговли“, посѣтилъ 2-ю Александровско-Грушевскую церковно-приходскую школу, въ которой находились ученики и 1-й школы, городское двухклассное училище, куда собраны были и ученицы женской школы, школу и больницу на рудникѣ „Русскаго общества“. Въ церквахъ послѣ преподаванія благословенія Божія и пожеланія милостей отъ Господа Бога, Владыка внушалъ предстоящему народу посѣщать храмы Божіи во всѣ воскресные и праздничные дни и неопустительно исполнять душеспасительный христіанскій долгъ исповѣди и причащенія св. Христовыхъ таинъ; въ школахъ испытывалъ учащихся въ ихъ познаніяхъ по закону Божію и по другимъ предметамъ; въ больницѣ ободрялъ болящихъ къ покорному и терпѣливому перенесенію ниспосланнаго имъ отъ Бога испытанія, совѣтовалъ немедленно обращаться къ Нему съ искреннимъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ и приобщаться св. таинъ. Народу при богослуженіяхъ Архипастыря была такая масса, что церковь не могла вмѣстить всѣхъ жалающихъ помолиться, и онъ стоялъ густою толпою окколо церкви, равно и въ другихъ храмахъ г. Александровска-Грушевскаго Архіепископа радостно встрѣчалъ народъ.

— Въ 3^{1/2} ч. пополудни 20 числа Владыка возвратился въ г. Новочеркасскъ.

— Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, 22 числа, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви, при сослуженіи о. протоіерея Н. Захарова, соборнаго о. ключаря, іеромонаха Іосифа и свящ. В. Оедорова, а 29 числа, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, въ сослуженіи о. протоіерея Н. Кратирова, священниковъ Вас. Петрова и Сум. Макарова и іеромонаха Тихона. Проповѣди говорили— 22 ч. свящ. В. Памфиловъ, а 29 ч. свящ. І. Вуколовъ. Псаломщикъ хутора Кружилина Василій Димитріевъ посвященъ въ стихарь.

— Въ тѣже дни Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, 22 числа— при участіи о. кафедральнаго протоіерея и свящ. Ал. Тапинскаго, а 29 числа—о. кафедральнаго протоіерея и о. влючаря. 22 числа отправленъ былъ молебенъ препод. Ксеніи, по случаю тезоименитства (24 числа) Великой Княжны Ксеніи Александровны.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева подпированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Крапковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

Платовскій проспектъ, д. Насльдышева, рядомъ съ книж-нымъ магазиномъ *Θ. П. Прокофьева.*

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственные принадлежности и ве-щи для домашняго украшенія, чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированные и мѣдные фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная же-лѣзно-эмальированная посуда, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

24—1.

Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовыя свя-щенническія и діаконскія и другія, празд-ничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы *облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по преись-куранту 1892—1893 г.

Пріемъ и выполненіе заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обра-щаться въ Царицынское отдѣленіе. Высылка легкихъ ве-щей производится по желанію почтою и съ наложе-нымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ преись-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны мно-гимъ вещамъ, обозначеннымъ въ преись-курантѣ, уде-шевлены отъ 5% до 10% съ рубля. Преись-курантъ по требованію высылаю.

Прейсъ-куранты изданія 1892 года дѣйствительны на 1894 годѣ.

Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ извѣстныхъ заводоѡв.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардалионъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п. Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ. Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется **ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ** за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—2.

При семъ номеръ разсылается вѣсткѣ подписчикамъ преискурантъ съмянъ Л. А. Небескаго.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ день святителя Алексія, митрополита Московскаго.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера. Станица Платовская и посвщеніе ея Преосвященнымъ Иоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.—Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго.—Хроника епархіальной жизни.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, 1 февраля 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 февраля 1895 года.