

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 2 іюня 1913 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕВѢДЬЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 22

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Воронежской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвер-
жденный въ 13 день мая сего года всеподданнѣйшій докладъ
Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Калужскому Тихону
Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ и второму ви-
карію С.-Петербургской епархіи, Епископу Ямбургскому
Георгію Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. Прика-
зали: 1) Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ
всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода увѣдомить
указами поименованныхъ Преосвященныхъ, а также Пре-
освященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и временно
управляющаго Воронежскою епархіею Преосвященнаго Ос-
трогожскаго и Духовныя Консисторіи Воронежскую и Ка-

лужскую и 2) предписать Воронежской Духовной Консисторіи, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, дала знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возглашеніи имени новаго архипастыря при священнослуженіяхъ и чиноположенію. Мая 20 дня 1913 года.

Подлинный подписали:

За Оберъ-Секретаря *С. Соколовъ.*

Исп. об. Секретаря *В. Брянцевъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Перемѣщенный 6 апрѣля с. г. изъ с. Гнилуши, Землянскаго у. къ Предтеченской церкви с. Кучеряевой, Бобровскаго у., священникъ Алексѣй *Яблоновскій*, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы его при церкви с. Гнилуши, 22 мая.

Діаконъ Троицкой церкви, что на Терновой Полянѣ въ г. Воронежѣ Алексѣй *Кузьминъ*—къ Предтеченской церкви сл. Кучеряевой, Бобровскаго у., 22 мая.

Б) *На діаконскія:*

Діаконъ на вакансіи псаломщика Покровской церкви с. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Константинъ *Ермолаевъ* опредѣленъ штатнымъ діаконамъ къ той же церкви, 21 мая.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Покровской церкви с. Пузева, Павловскаго уѣзда, Михаилъ *Самецкій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ той же церкви, 22 мая.

В) На псаломщическія:

И. д. псаломщика Богословской церкви с. Лубновъ, Задонскаго у., Василій *Тютюнниковъ* утвержденъ въ должности, 21 мая.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Троицкой церкви с. Богомоловой, Богучарскаго у., Павелъ *Максимовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Благовѣщенской церкви с. Старой Кріуши, того же уѣзда, 24 мая.

Протоіерей Николаевской церкви г. Воронежа Николай *Околовичъ* уволенъ отъ занимаемаго мѣста (съ 1 іюля с. г.) за назначеніемъ его законоучителемъ Двинскаго реального училища Витебской губерніи, 22 мая.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ. Приказали: Православные храмы въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ находятся въ плачевномъ состояніи и испытываютъ большую нужду въ богослужебныхъ книгахъ, предметахъ церковной утвари и различныхъ принадлежно-

стяхъ. Потребность въ этихъ предметахъ и принадлежностяхъ умножилась, благодаря начавшемуся возвращенію въ христіанство и православіе такъ называемыхъ помаковъ, т. е. болгаръ, принявшихъ за время турецкаго ига и насилій мусульманство. Число возвратившихся уже достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ душъ; до 80 болгарскихъ священниковъ командированы въ новообразованные приходы, гдѣ мечети наскоро передѣланы въ православно-христіанскіе храмы, въ коихъ и начато уже совершеніе святаго богослуженія. Нужды этихъ храмовъ, бывшихъ мечетей, въ принадлежностяхъ богослуженія особенно велики. Для церквей въ новоосвобожденныхъ болгарскихъ краяхъ требуется приблизительно до 150 сокращенныхъ комплектовъ богослужебныхъ книгъ, считая въ каждомъ комплектѣ, по одному экземпляру, Минеи—общую и праздничную, Тріоди—цвѣтную и постную, Осмогласникъ въ двухъ частяхъ, Апостоль, Каноникъ и Молебное пѣніе, и до 200 комплектовъ принадлежностей церковной утвари, состоящихъ изъ св. потира, дискоса, лжицы, напрестольнаго креста, кадила, подсвѣчниковъ—напрестольнаго и предъиконостасныхъ, иконъ и проч. Требуются также молитвословы и книги Новаго Завета для раздачи новообращеннымъ. Для сербскихъ же церквей въ бывшихъ турецкихъ владѣніяхъ, въ Старой Сербіи и въ Македоніи, требуются, главнымъ образомъ, богослужебныя книги. При такихъ обстоятельствахъ, взоры болгарскихъ и сербскихъ дѣлателей на пивѣ Христовой естественно обращаются въ сторону Русской Церкви, въ надеждѣ не быть оставленными безъ братской помощи. Обсудивъ изложенное и признавая таковую помощь весьма желательной и необходимой, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію войти въ сужденіе по вопросу о высылкѣ изъ Синодальныхъ книжныхъ складовъ потребныхъ для вышеозна-

ченыхъ болгарскихъ и сербскихъ церквей богослужбныхъ книгъ, а также, по возможности, смотря по состоянію средствъ, и пѣкоторыхъ другихъ богослужбныхъ принадлежностей—для церквей въ поселеніяхъ возвратившихся въ православіе помаковъ, и 2) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и въ томъ числѣ Вашему Преосвященству предложить, по своему усмотрѣнію, болѣе состоятельнымъ монастырямъ и церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи удѣлить, насколько это окажется возможнымъ, что либо изъ своихъ ризницъ и изъ предметовъ церковной утвари, на примѣръ, оказывающихся излишними и ненужными, но, во всякомъ случаѣ, не имѣющихъ археологической цѣнности, въ пользу православныхъ церквей въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ краяхъ, безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе таковыхъ жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству, и съ тѣмъ, чтобы пожертвованія какъ сказанными предметами, такъ и деньгами на пріобрѣтеніе таковыхъ, направлялись въ Болгарію на имя Императорскаго Россійскаго Посланника въ Софіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Анатоля Васильевича Неклюдова,—о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ сего опредѣленія выписку.

Апрѣля 2 дня 1913 года.

О помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Болканскомъ полуостровѣ.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 15 мая сего года, приглашаются настоятели монастырей и приходскихъ церквей съ церковными старостами удѣлить, гдѣ и насколько это окажется возможнымъ, что-либо изъ своихъ ризницъ и изъ предметовъ церковной утвари, не имѣющихъ археологической цѣнности, въ пользу православныхъ церквей въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига Балканскихъ краяхъ, безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству и съ тѣмъ, чтобы пожертвованія какъ сказанными предметами, такъ и деньгами на пріобрѣтеніе таковыхъ направлялись въ Болгарію на имя Императорскаго Россійскаго Посланника въ Софіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Анатолія Васильевича Неклюдова.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ Воронежскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ виду поступившихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ о преподаніи руководственныхъ указаній о порядкѣ представленія учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ награжденію медалями, Училищный Совѣтъ сообщаетъ Епархіальному Училищному Совѣту нижеслѣдующія по сему предмету разъясненія:

1. По награднымъ правиламъ медали жалуются за службу не менѣе 3 лѣтъ и не ранѣе 3 лѣтъ послѣ предыдущей медали. Въ виду этого требуется обозначеніе въ наградномъ спискѣ времени начала службы и времени полу-

ченія послѣдней награды, съ указаніемъ, какой именно, чтобы избѣжать вторичнаго пожалованія одной и той же награды.

2. Награжденіе медалями испрашивается въ слѣдующей постепенности: нагрудныя серебряныя на Станиславской лентѣ, нагрудныя золотыя на Аннинской лентѣ; шейныя серебряныя на Владимірской лентѣ; шейныя золотыя на Александровской лентѣ и шейныя золотыя на Андреевской лентѣ (Свод. Зак., т. I, ч. II, Учрежд. Орд. по прод. 1906 г., ст. 676 и ВѣС. пов. 16 іюня 1908 г.).

3. Лица женскаго пола могутъ получать всѣ перечисленные въ ст. 676 (по продолж. 1906 г.) виды медалей; изъ числа сихъ лицъ тѣ, кои принадлежатъ къ дворянскому сословію, представляются прямо къ золотой нагрудной медали на Аннинской лентѣ (Св. Зак., т. I, ч. II, Учрежд. Орд. по прод. 1906 г., ст. 677¹). Въ виду этого и требуется обозначеніе въ наградномъ спискѣ сословія награждаемой.

4. Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ освобождаются отъ уплаты установленнаго ст. 762 сбора за пожалованіе ихъ золотыми медалями, указанными въ ст. 676 по прод. 1906 г.

5. Домашніе наставники и учителя, за десятилѣтнее безпорочное и усердное исправленіе должности своей по сему званію, могутъ быть, по удостоенію начальства, награждаемы пожалованіемъ установленной на сей конецъ медали на Александровской лентѣ для ношенія въ петлицѣ. Для наставниковъ назначается медаль золотая, а для учителей серебряная.

Примѣчаніе. Награжденіе медалью, установленною для домашнихъ наставниковъ и учителей, допускается только для тѣхъ лицъ, которыя пріобрѣли означенное званіе и соблюдали въ точности изданныя на

сѣй конецъ правила; прочія же лица, обратившія на себя вниманіе въ дѣлѣ народнаго образованія, въ томъ числѣ священнослужители и причетники, удостоиваются, по ходатайству подлежащихъ вѣдомствъ, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, на Александровской лентѣ, для ношенія на груди (Свод. Зак., т. I, ч. II, Учрежд. Орд., ст. 728).

6. Манифестомъ 21-го февраля 1913 г. приведено въ дѣйствиіе особое положеніе о льготахъ, допускаемыхъ по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, при испрошеніи **ВЫСОЧАЙШИХЪ** наградъ. Въ этомъ положеніи § 2 гласитъ: „въ теченіе трехъ лѣтъ, отъ 21 февраля 1913 г., допустить сокращеніе общихъ междуннаградныхъ сроковъ для обыкновенныхъ отличій на одинъ годъ, а для выдающихся отличій на два года“.

Предсѣдательствующій Протоіерей *И. Соколовъ*.

За завѣдывающаго Канцелярію *В. Федотовъ*.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о.						Есть ли домъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. вошли.	Жалованья причту.		Причтовго кв. питанъ.	
						Отъ казны.	Отъ об-щества.		
Псаломщическія:									
1	<i>Бобровскаго у.</i> , села Бутурлиновки, Покровская церковь.....	21 мая 1913 г.	2	2065	38	—	—	‰ 40 р	—
2	<i>Богучарскаго у.</i> , с. Богомоловоу, Троицкая церковь.....	24 мая 1913 г.	2	1854	49	950 р.	—	—	—
3	<i>Шавловскаго у.</i> , села Пузево, Покровская церковь	22 мая 1913 г.	2	2714	83	—	—	600 р.	—

Кромѣ того остаются праздными мѣста, объявленныя въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

А) Священническія—въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) Варваровкѣ, 2) Шелякиной, 3) Марьевкѣ; *Бобровскаго уѣзда:* 4) Нижнемъ Икорцѣ; *Богучарскаго уѣзда:* 5) хут. Огаревѣ, 6) Богомоловой; 7) Попасной, 8) Каразѣевѣ; *Валуйскаго уѣзда:* 9) Красной, 10) хут. Аношкинѣ, 11) Рождественнѣ, 12) Вериговкѣ; *Воронежскаго уѣзда:* 13) Михайловкѣ 2-й; *Задонскаго уѣзда:* 14) Спасскомъ (Чириково); *Коротоякскаго уѣзда:* 15) Ново-Уколовѣ; *Нижнедѣвицкаго у.:* 16) Першинѣ; *Новохоперскаго у.:* 17) Кардаиловкѣ, 18) Пыховкѣ; *Острогожскаго у.:* 19) Айдарской и *Павловскаго у.:* 20) Нижнемъ Мамонѣ.

Б) Псаломщическія—въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) Лутовиновой, 2) Ново-Рождественнѣ, 3) Алексѣевкѣ; 4) *Городъ Бирючъ* Покровскій соборъ; *Бобровскаго уѣзда:* 5) Березовкѣ; *Богучарскаго уѣзда:* 6) Купянкѣ, 7) Верхнемъ Быкѣ, 8) Грушевкѣ, 9) Нижнемъ Быкѣ, 10) Калачѣ, 11) Богомоловой, 12) Старой Мѣловой; 13) *г. Воронежа*, Николаевская церковь, что при мужской классической гимназіи; *Воронежскаго у.:* 14) Михайловкѣ 2-й, 15) Казанской Хавѣ, 16) Рогачевкѣ, *Валуйскаго у.:* 17) Посоховѣ, 18) Малой Знаменкѣ; *Задонскаго уѣзда:* 19) Борокахъ, 20) Тростяномъ; *Землянскаго уѣзда:* 21) Долгушѣ, 22) Верхней Колыбелкѣ; *Коротоякскаго у.:* 23) Ураковѣ; *Нижнедѣвицкаго у.:* 24) Висломъ, 25) Солдатскомъ на Котлѣ, 26) Кулевкѣ, *Новохоперскаго уѣзда:* 27) Старой Кирсановкѣ, 28) Каменкѣ Садовкѣ, 29) Еланскомъ Колѣнѣ; *Острогожскаго уѣзда:* Харьковской, 31) Цапковой, 32) Айдарской и *Павловскаго уѣзда:* 33) Лосевой.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

2 ІЮНЯ.

№ 22

1913 ГОДА.

С Л О В О,

произнесенное въ семинарскомъ храмѣ за Божественной литургіей на Вознесеніе Господне Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Серафимомъ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Во время земной Своей жизни Господь говорилъ ученикамъ, что для спасенія необходимо нести скорби. — „Въ мірѣ скорбни будете“ (Іоан. 16, 33). „Иже не возьметъ креста своего и вслѣдъ Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ“.

Но завѣщая своимъ послѣдователямъ скорбный путь къ небесному царству, Господь не оставилъ ихъ безъ утѣшенія. Передъ Своими страданіями Онъ говорилъ ученикамъ, что послѣ Своей смерти пошлетъ имъ Св. Духа Утѣшителя; Онъ обѣщаль пребывать съ ними всегда, когда говорилъ: „Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“.

Вотъ слова Господа, которыя были источникомъ утѣшенія для учениковъ Христа предъ Его Крестною Смертію,

Воскресеніемъ и Вознесеніемъ на небо, а въ особенности послѣ вознесенія, когда на Апостоловъ бурнымъ потокомъ потекли всевозможныя скорби.

Среди этихъ скорбей Апостолы не отчаявались, а радовались, ибо помнили обѣщаніе Христа—пребывать съ ними всегда; обращались къ Нему съ своими скорбями и отъ Него получали дивную помощь, и всякое утѣшеніе.

Будемъ, возлюбленные во Христѣ питомцы и мы помнить всегда эти утѣшительныя слова своего Спасителя. И когда священнослужитель съ потиромъ въ рукахъ произносить возгласъ: „всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“ будемъ тогда еще болѣе укрѣпляться въ своей вѣрѣ,— что Господь съ нами есть и былъ и будетъ всегда.

Лишь бы мы были Христовыми, лишь бы мы жили всегда по Его святой волѣ и исполняли Его спасительныя заповѣди. „Будь только Божій, говоритъ святитель Тихонъ Задонскій, и Онъ будетъ съ тобою.

Такъ былъ Онъ съ вѣрнымъ рабомъ своимъ Ноемъ, когда сохранилъ его отъ всеобщей гибели. Такъ былъ Онъ и съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ во время ихъ тяжкихъ скорбей, когда укрѣплялъ, утѣшалъ и руководилъ ихъ Своею высокою мышцею. Такъ былъ и съ Іосифомъ во время его несчастій и во время его славы, когда воздавали ему царскія почести“. Такъ былъ Онъ, начиная съ Апостоловъ и со всѣми новозавѣтными праведниками, подавая имъ облегченіе въ скорбяхъ ихъ, когда изливалъ на нихъ Свой милости и совершалъ въ ихъ жизни дивныя знаменія.

Такъ будетъ и съ нами Господь во время нашихъ скорбей и во время всей нашей жизни до гроба, если мы будемъ любить Бога и не отступать отъ Него ни мыслию, ни словомъ, ни дѣломъ. Ибо Господь есть Тотъ же самый, Который сказалъ: „еда забудеть жена отроча свое, еже не

помиловати исчадія чрева Своего. Аще же забудетъ сихъ жена, но Азь не забуду Тебе“ (Исх. 43, 2—3).

„Се Азь съ вами есть во вся дни до скончанія вѣка“. Аминь.

С Л О В О

на 6 мая день рожденія Государя Императора.

«Господи, силою Твоею возвеличится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется вѣло».

Сегодня высокаторжественный день въ жизни русскаго государства. Сегодня вся царелюбивая Россія празднуетъ день рожденія Государя Императора. Ликують нынѣ города, ликують и селенія. Искони преданные монархамъ своимъ, русскіе люди глубоко чтуть особые дни въ жизни ихъ.

Христолюбивое воинство соберется нынѣ на площадяхъ городскихъ и громко провозгласитъ здравицу въ честь вѣнценоснаго вождя своего. Воздухъ огласится звуками могучаго русскаго народнаго гимна. Городъ украсится національными русскими флагами, а вечеромъ разноцвѣтными огнями иллюминаціи. Со всѣхъ концовъ необъятной Россіи понесутся нынѣ ко трону Царскому поздравленія и завѣренія добрыхъ чувствъ подданныхъ. Но этого мало. Вся боголюбивая Россія, именующая своего царя благочестивѣйшимъ, соберется нынѣ въ храмы Божіи и вознесетъ свои молитвы къ престолу Царя царствующихъ о земномъ царѣ своемъ.

Вѣруеть русскій человекъ, что въ десницѣ Божіей жизнь, сила и мудрость царя его.

Отъ Господа зависитъ успѣхъ его дѣлъ къ созиданію блага общественнаго. Богомъ царь можетъ побѣдить искушенія, преодолѣть опасности и низложить всякое зло.

Къ Богу посему обращается нынѣ вся Россія, къ Тому Богу, Который даетъ и низлагаетъ владыкъ земныхъ, Которымъ всѣ царіе царствуютъ и всѣ сильные пишутъ правду. (Притч. 8, 15).

Къ сему всеильному Богу обратятся нынѣ всѣ съ благодарностью за то, что онъ оправдалъ надъ ними царствовать Государя Императора, за то, что помогъ ему преодолѣть многія препятствія, провести народъ свой среди тяжелыхъ искушеній; будутъ молить Его, чтобы Онъ увѣнчалъ Его долготою дней, показалъ его врагамъ побѣдительно, злодѣямъ страшна, добрымъ милостива.

Пріятны Государю Императору такое проявленіе патристическихъ чувствъ народа русскаго. Радуется нынѣ сердце царево, видя такую любовь къ нему всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи. Но празднуя такъ великій для Россіи день рожденія Государя Императора, мы должны не забывать нынѣ главнаго. Благочестіемъ и правдою мы должны облегчить тяжесть Его царскаго служенія. Грѣхи народа—первые враги царя, а добродѣтели—вѣрнѣйшее храненіе самодержавія царскаго. Желая нынѣ мира и благоденствія Благочестивѣйшему Государю Императору, мы должны сами сохранить свой миръ съ Богомъ. Преданность волѣ Божіей, жизнь по заповѣдямъ Божіимъ сообщитъ отечеству нашему силу и счастье, а чрезъ то возвеселитъ и сердце Государево. Къ этой богопреданности, жизни Божіей призываетъ насъ и нынѣ чтенное Евангеліе, въ коемъ Христосъ говоритъ: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы“. Къ тому-же изъ глубины сѣдыхъ вѣковъ зоветъ насъ и жизнь воспоминаемаго нынѣ церковью Іова многострадальнаго. Всѣ блага земныя имѣлъ онъ въ своемъ распоряженіи. Онъ имѣлъ большое семейство, вѣрныхъ друзей, большое богатство. Но вотъ собрались надъ головой его тучи мрачныя, разразилась гроза ужасная и въ короткое время онъ

лишился богатства, дѣтей, имущества и пораженъ былъ лютой проказой.

Властелинъ сталъ нищимъ, счастливымъ—страдальцемъ, здоровый—невыносимо больнымъ. И въ такомъ состояніи, оставленный всѣми, онъ сумѣлъ сказать: „Господь далъ, Господь и взялъ... Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка“ (Іов. 1, 21). Лишенный въ жизни сей всего, онъ радовался, говоря: „вѣмъ яко присносущенъ есть, иже имать искупити мя и на земли воскресити кожу мою, терпящую сіе“ (Іов. 19, 25—26). Особенно этотъ призывъ къ Богу, къ жизни Божіей необходимъ въ настоящее время. Обезпокоенные и взволнованные событіями послѣднихъ лѣтъ, событіями революціоннаго характера русскіе люди рѣшили, что жить такъ, какъ раньше жили, невозможно, что надо расположить жизнь по иному.

Любвеобильный Монархъ нашъ, всегда чуткій къ голосу народа, призвалъ народъ свой къ строительству государственному—учредилъ Думу Государственную. Здѣсь русскіе люди и дѣлаютъ чрезъ своихъ представителей заявленія о своихъ нуждахъ преимущественно матеріальнаго характера. Всѣ здѣсь требуютъ себѣ правъ, не упоминая объ обязанностяхъ.

Все, что не захватываетъ интереса уличныхъ массъ, о чемъ не трубятъ въ газетахъ, не кричатъ на площадяхъ и перекресткахъ, что не волнуетъ толпы, а созрѣваетъ медленно въ тайникахъ человѣческаго ума и сердца,—все это не пользуется нынѣ почетомъ.

Теперь, когда всѣ требуютъ и ждуть широкихъ главнымъ образомъ матеріальныхъ реформъ, попробуйте заговорить о христіанскихъ добродѣтеляхъ, о необходимости для блага и счастья государства терпѣнія, смиренія, милосердія—, на васъ кинутъ презрительно небрежный взглядъ, изумленно пожмутъ плечами и скажутъ, что мы переживаемъ острый

политическій моментъ и что не время останавливаться вниманіемъ на такихъ мелочахъ, какъ нравственность. Пусть расшатываются устои нравственной жизни, увлекая народъ въ туманную даль соціалъ-демократическаго строя, заявляютъ и донинѣ передовые вожди освободительнаго движенія. Пусть спутываются понятія въ сознаніи народномъ. Пусть затемняется здравый смыслъ человѣка и въ немъ все больше и больше просыпается кровожадный звѣрь, для котораго нѣтъ идеаловъ, кромѣ совѣсти и довольства. Пусть такую плѣсенью покрывается душа народная „ничуть ихъ это не тревожитъ“. Лишь были-бы добыты народомъ „желуди“ земного счастья. А что обнажатся корни народной совѣсти и она погаснетъ, какъ гаснетъ и сохнетъ дерево съ обнаженными корнями, — это для нихъ неважно.

Но если-бы могли эти ревнители народнаго блага оторвать хоть на часъ свой взоръ отъ земли, поднять его къ небу, откуда сіяетъ и злымъ и благимъ „Солнце правды“ — Христосъ Богъ нашъ, ниспосылающій дождь милостей своихъ „на праведныя и неправедныя“, — они-бы поняли, какъ опасно пренебрегать чистотой нравственнаго сознанія народа. Нравственное чувство — это душа народа. Убейте его, — и народъ потеряетъ самое дорогое сокровище, которое спасаетъ его среди всякихъ исторяческихъ бѣдствій, — это живую, воспріимчивую къ добрымъ впечатлѣніямъ душу. „Не бойтесь убивающихъ тѣло, души-же не могущихъ убить; а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу погубить“ (Мѡ. X, 28).

Гдѣ могущественный Римъ — гордый завоеватель міра? Не склонялось-ли все предъ его тираннической силой? Широко распластавъ свои орлиныя крылья, не царствовалъ-ли онъ надъ всѣми народами и племенами, не держалъ-ли въ своихъ хищныхъ когтяхъ богатства всего міра... И вотъ „съ шумомъ погибла слава его“. А гдѣ Ниневія — тотъ городъ великаго царя? Гдѣ Египетъ? „Какъ прахъ возмета-

емый вѣтромъ (Пс. I, 4), смятены они Господомъ „съ лица земли“... Гдѣ причина ихъ гибели? Что сократило ихъ царственные дни?

Да то, что они стремились къ величію жизни и по дорогѣ потеряли все, чѣмъ эта жизнь двигается впередъ и что необходимо для нея, какъ воздухъ... На нихъ сбылись слова Писанія: „одебелѣ сердце людей сихъ, и ушима своими тяжка слышаша и очи свои смежиша... Отолстѣ, ожирѣ и забы Бога“...

Можно-ли жить, утративъ всѣ жизненные начала? Уничтожьте въ народѣ нравственное чувство—и весь его бытъ, весь укладъ семейной и общественной расползется по швамъ. Не на чемъ будетъ строить счастье народа, нечѣмъ направлять, сдерживать и опредѣлять взаимныхъ человѣческихъ отношеній.

Здоровое, крѣпкое нравственное христіанское чувство—залогъ силы народной, залогъ великой исторической будущности его. Берегите-же, братія, свои святыя чувства, хольте и выращивайте ихъ. Храните въ своемъ сердце кроткіе заветы Спасителя—и пусть это Солнце Правды будетъ для васъ незаходимымъ Свѣтомъ на всемъ протяженіи вашего историческаго пути.

Только тогда вы приведете свое отечество къ вѣчной немерцающей славѣ, покроете его прочнымъ блескомъ и величіемъ.

Итакъ, желая ознаменовать торжествомъ настоящій день царственный, ознаменуемъ его не столько шумными гласами радости и восклицаній, сколько усерднымъ возношеніемъ мыслей и желаній нашихъ къ Престолу Царя царствующихъ съ теплою молитвою о земномъ царѣ своемъ. Покажемъ нынѣ радость свою не столько возженіемъ огней вещественныхъ, сколько возженіемъ въ сердцѣ невѣщественнаго огня истинной вѣрности и любви къ престолу Царскому. И твер-

до памятуя, что счастье и благо государственное, а вмѣств и царское зависитъ отъ сохраненія въ народѣ вѣры в любви христіанской, будемъ жить по Божьи и завѣтамъ Христа Спасителя.

Тогда, по слову Писанія, никакой ни явный, ни тайный „врагъ ничтоже уснѣветъ на царя нашего, и никакой сынъ беззаконіа не приложитъ озлобити его“ (Пс. 88, 25). „Не придетъ къ нему зло и рана не приблизится тѣлеси его (Пс. 90, 10). Онъ не убоится ни отъ страха ношнаго, ни отъ стрѣлы, летящія во дни, ни отъ вещи, во тьмѣ преходящія“ (Пс. 90, 5). „Господи, силою Твоею возвеселится царь и о спасенія Твоемъ возрадуется зѣло.

Священникъ Воскресенской церкви г. Воронежа *Митрофанъ Дѣвицкий*.

Въ вѣчную славу

Новоявленнаго Угодника Божія Святителя Ермогена, Патриарха Московскаго и всея Россіи.

Отъ давнихъ лѣтъ земли родной
Намъ зрится образъ величавый,
Исполненъ мощи неземной,
Въ сіяніи нетлѣнной славы.

То-Патріархъ всея Руссіи,
Святитель Божій Ермогенъ,
Дѣла чьи памятны святыя,
Чей ликъ пресвѣтлый незабвенъ.
Свѣтильникъ истины святой,
Борецъ за Церковь, Русь родную!
Благословенъ въ вѣкъ подвигъ твой
Въ годину тяжкую, лихую!
Любовью чистой пламенѣя
Къ своей Отчизнѣ дорогой

И вѣрѣ, солнца что свѣглѣ,
Подъяль Ты крестъ тяжелый свой.

Одинъ средь недруговъ Россіи
Страданья лютыя терпѣль,
Утѣхи, почести земныя
За благо Родины презрѣль.

Сыны Руси благословляли
Тебя, Подвижникъ нашъ святой,
Враги гоненья воздвигали;
Но Самъ Господь-Заступникъ твой,
Твою главу на вѣкъ Вѣнчавшій
Неувядаемымъ вѣнцемъ,
Въ годину бѣдъ лихихъ избравшій
Тебя святой Руси отцемъ.

Великъ во вѣкъ и непреложенъ
О царствѣ правды гласъ Христовъ:
Князь темныхъ силъ во прахъ низложенъ,
И тщетны казни злыхъ враговъ;—

Не одолѣть имъ Церкви Божьей:
Всѣ ковы адскихъ вражьихъ силъ
Христова правда превозможетъ!
Блаженъ во вѣкъ, кто ей служилъ

Во славу Господа святую,
Глаголы вѣчныя вѣщаль,
Жизнь скоротечную земную
Блюсти въ святынѣ поучаль
И былъ столпомъ великимъ церкви, оплотомъ Ро-
дины своей!...

И вотъ донынѣ всѣ мы зримъ,
Какъ Ты, Руси Вождь, Богомъ данный,
Стоялъ врагомъ неодолимъ,
Свершая подвигъ вѣчно славный,

И всѣхъ за истину святую
На брань священную Ты звалъ,
Да воспріимуть мзду благую,
Что Богъ святымъ лишь обѣщаль

И, слыша гласъ твой вдохновенный:
„За Вѣру, Русь и за Царя!“,
Въ горнилѣ бѣдствій искушенны,
Молитву пламенно твоя,

Пошли грозой на подвигъ бравный
Отчизны вѣрные сыны
И чада Церкви Православной,
Великимъ мужествомъ полны.

Предсмертнымъ маниемъ твоимъ
Они въ борьбу съ врагомъ вступили,
Отчизнѣ подвигомъ своимъ
Свободу, счастье искупили.

И Русь могучая востала
Отъ тяжкихъ лихолѣтъя бѣдъ
И для себя Царемъ избрала,
Исполнивъ отчій твой завѣтъ,

Того, чей знатный Родъ извѣстенъ
Величьемъ духа своего:
Благочестивъ, разуменъ, честенъ;
И всюду чтить народъ Его.

И вотъ прошло ужъ триста лѣтъ,
Какъ Русь вѣнчала Михаила,
И Родомъ Царскимъ симъ живетъ
И знаетъ, въ чемъ ея вся сила.

Хвала Тебѣ изъ рода въ родъ,
Великій Патріархъ Россіи!
Твой дѣхъ въ насъ вѣченъ, не умретъ
И живы подвиги святыя!

Моли Христа, Святый Отець,
Да сохранить Царя державу
И да блеснить Его вѣнецъ
На страхъ врагамъ, Россіи въ славу!

Священникъ *В. Михайловскій*.

Памяти почившаго Архипастыря.

Пройдя долгій жизненный путь, угасъ маститый Святитель паствы Воронежской и угасъ не безслѣдно, а оставивъ по себѣ живую память среди паствы и духовенства. Смерть глубокоуважаемаго Архипастыря скорбнымъ эхомъ понесется по селамъ губерніи, гдѣ заставитъ ныть сердца духовенства. Не одинъ, а десятки сотни искреннихъ вздоховъ грусти вылетятъ изъ молитвенной груди соратниковъ почившаго на нивѣ духовной и сознание неумолимо будетъ терзаться страшною мыслию: не стало нашего защитника, поддержки и опоры, у насъ притѣсняемаго и гонимаго духовенства нѣтъ теперь заступника, нѣтъ добраго отца. Да, духовенство въ лицѣ умершаго теряетъ не столько начальника-Архіепископа, сколько чуткаго, отзывчиваго отца духовнаго. Подъ его согрѣтой теплотой доступностію многіе черпали силы для борьбы съ жизненными невзгодами; не одинъ обласканный, его чисто отеческимъ проникновеннымъ отношеніемъ становился на правый путь и изъ плохого, какъ будто совсѣмъ погибшаго, дѣлался полезнымъ, хорошимъ человекомъ. Благостность, мягкость и простота были постоянными спутниками умершаго Архипастыря; отношенія его къ подчиненному духовенству отличались человѣчностью; въ каждомъ посѣтителѣ, какого бы ни былъ онъ ранга и положенія, Владыка видѣлъ прежде всего человека и подходилъ къ нему ласково, просто, чѣмъ и помогаль каждому быстро

ореентироваться въ новой обстановкѣ и чувствовать себя спокойно.

Въ пріемной покойнаго Архипастыря отъ заслуженнаго увѣщаннаго наградами протоіерея и до вдовы просфорни всѣ одинаково пользовались его вниманіемъ и очарованные обходительностію и простотою Владыки, забывались, что видятъ предъ собою начальника, а скорѣе добраго собесѣдника. Во всякое время дня, какъ бы ни былъ утомленъ, онъ съ любовнымъ терпѣніемъ выслушивалъ всѣхъ, одѣляя cadaго совѣтомъ, отеческимъ наставленіемъ, участіемъ и тепломъ. Часто принимая до 4-хъ часовъ дня, Архипастырь замѣчалъ мягко: „Господа, позвольте мнѣ поѣсть и я человекъ“. Пріемная архіерейская, открытая для cadaго во всякое время дня, не разъ видѣла слезы умершаго вмѣстѣ съ плачущими вдовами и сиротами духовенства.

Сердечность и простота покойнаго Владыки подкупала cadaго. Чуткія къ людямъ съ мягкой душою, дѣти, даже деревенскія, быстро привыкали къ архипастырю и держали себя свободно. Мягкая добрая душа покойнаго не терпѣла судебныхъ дѣлъ. Благодѣтельнымъ и священникамъ онъ постоянно внушалъ избѣгать кляузныхъ бумажныхъ дѣлъ; „старайтесь, — совѣтывалъ владыка, — уладить все мирно, къ строптивому, непокорному подойдите съ ласкою, дѣйствуйте на него совѣтомъ; только исчерпая все, рѣшайтесь на судебное дѣло“. За эту доброту духовенство платило Своему Архипастырю довѣріемъ и признательностію; къ нему шли не съ служебными только дѣлами, а несли личное горе, семейныя невзгоды и интимныя неурядицы и, не напрасно: тепло его многихъ спасло въ волнахъ житейскаго моря. На слабости смѣтрѣлъ онъ снисходительно. Какъ отецъ, покойный Владыка охотно принималъ участіе въ разнаго рода торжествахъ паствы и духовенства, раздѣляя съ ними ихъ радости. По первому зову онъ освящалъ въ селахъ храмы, служилъ ли-

тургію на храмовые праздники: за 23-хъ лѣтнее его святительство не одно глухое медвѣжье село видѣлъ въ гостяхъ у себя энергичнаго труженника Архипастыря; его осеннія путешествія по селамъ были настоящимъ праздникомъ для паствы, а въ дома духовенства своимъ ласковымъ посѣщеніемъ онъ вносилъ чисто апостольскій миръ и радость.

Таковъ великій въ простотѣ и добротѣ обликъ почившаго. Миръ праху твоему, добрый архипастырь и отецъ, за твою ласку и любовь пусть согрѣетъ тебя въ иномъ мѣрѣ — Христосъ. Въ памяти нашей ты всегда будешь жить.

Священникъ *Тихонъ Черницкій*.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ прошломъ и настоящемъ.

(По трудамъ Е. П. Ковалевскаго).

Въ текущую сессию 4-й Государственной Думы при обсужденіи смѣты Св. Синода вновь будетъ разсматриваться вопросъ объ обезпеченіи православнаго городского и сельскаго духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ.

Говорить о томъ, какую великую роль играетъ этотъ вопросъ въ судьбѣ православныхъ служителей алтаря и того дѣла, которому они служатъ, полагаю излишне. На страницахъ различныхъ органовъ печати духовныхъ и свѣтскихъ, не исключая и лѣвыхъ, вопросъ этотъ настолько детально разработанъ, что внести въ разрѣшеніе его что-либо новое трудно, не рискуя повторить другими словами уже сказанное раньше.

Но въ виду той остроты, которую принимаетъ настоящій вопросъ въ послѣднее время, не безынтересно прослѣдить вкратцѣ исторію этого вопроса и тѣ этапы, по кото-

рымъ онъ проходилъ отъ его возникновенія до послѣдней стадіи его разработки.

Вопросъ объ обезпеченіи духовенства при помощи казенныхъ средствъ серьезно возникъ 84 года тому назадъ.

Въ январѣ 1828 года Императоръ Николай I-й, принимая во вниманіе ненормальность матеріальнаго, а отъ него и моральнаго положенія духовенства, сдѣлалъ такое указаніе: „желалъ бы, чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства къ прохожденію служенія своего, не прерываясь заботами о жизни“.

Но какъ ни искренно было пожеланіе Государя и какъ ни много обѣщало оно, однако этому благовому пожеланію Его Величества по различнымъ причинамъ не суждено было осуществиться и духовенство во всякаго рода препинаніяхъ о жизни дожило и до нашихъ дней.

Правда въ 1830 году было отпущено 500,000 р. на содержаніе бѣднѣйшихъ приходовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ образованъ комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства. Проработавъ ровно 12-ть лѣтъ, означенный комитетъ ничего существеннаго не придумавъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства, кромѣ выработки штатовъ. Съ 1842 года стали отпускаться казенныя пособія, достигшія къ 1861 году, суммы въ 3,300,000 р.

Но 1861-й годъ былъ роковымъ для духовенства въ смыслѣ его обезпеченія.

Въ тотъ историческій моментъ, когда милліоны русскаго крестьянства были призваны по волѣ Царя-Освободителя къ новой свободной отъ вѣкового рабства жизни, десятки тысячъ православныхъ священниковъ, обслуживавшихъ религіозныя нужды этихъ, свободныхъ оттолѣ труженниковъ, лишены были послѣдней надежды на свое освобожденіе отъ матеріальнаго и нравственнаго засилья.

Съ измѣненіемъ въ этомъ году порядка составленія фи-

нансовыхъ смѣтъ было отказано духовному вѣдомству въ выдачѣ тѣхъ жалкихъ крохъ со стола богатаго, которыми поддерживалось жалкое прозябаніе больного Лазаря — православнаго русскаго священства.

Тогда-же снова было образовано особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, въ задачу котораго входило изыскать средства къ обезпеченію послѣдняго помимо казенныхъ пособій.

Означенное присутствіе рѣшало данную ему задачу ни больше ни меньше какъ 23 года и въ результатѣ столь продолжительнаго сидѣнія за напряженной работой додумалось до такой мѣры, какъ сокращеніе приходовъ, или иными словами рѣшило улучшить имущественное положеніе духовенства за счетъ его-же самого, помимо того, что мѣра эта ставила духовенство внѣ возможности успѣшнаго удовлетворенія духовныхъ запросовъ своихъ пасомыхъ.

Такое отношеніе къ насущнымъ нуждамъ духовнаго вѣдомства могло бы казаться анекдотичнымъ, еслибы архивные шкафы правительственныхъ учрежденій не хранили въ себѣ подлинныхъ документовъ.

На нецѣлесообразность такого рѣшенія присутствія указалъ бывшій въ то время Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, говоря, что „мѣра эта привела ко многимъ печальнымъ послѣдствіямъ и, между прочимъ, къ усиленію раскола“.

По поводу этого замѣчанія Императоръ Александръ III сдѣлалъ такую помѣтку: „въ высшей степени желательно возстановить порядокъ, установленный въ царствованіе Императора Николая I-го“.

Спустя три года результатомъ этой помѣтки состоялся основной законъ по вопросу о епархіальномъ обезпеченіи духовенства въ формѣ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 23 апрѣля 1893 года, по кото-

рому всѣ приходы были раздѣлены на три категоріи: самыя бѣдныя, нуждающіеся въ немедленной помощи, недостаточныя, мугущіе обождать ея и сравнительно обезпеченныя, причеиъ размѣръ пособій былъ опредѣленъ въ 300 руб. священнику, 150 руб. діакону и псаломщику 100 руб.

Несовершенство и этого закона вполне очевидно какъ со стороны раздѣленія приходовъ, такъ и въ смыслѣ размѣра пособій и хотя г. Оберъ Прокурору Синода было предоставлено право входить съ предложеніемъ въ государственныя установленія объ отпускѣ дополнительныхъ ассигнованій, но размѣры ежегодныхъ прибавокъ не были опредѣлены закономъ, вслѣдствіе чего они колебались въ зависимости отъ состоянія средствъ государственнаго казначейства.

Съ 1894 по 1901 годы отпускалось правительственныхъ сумиъ на указанный предметъ по 500,000 р. въ годъ, но въ 1901 году по случаю войны съ Китаемъ размѣръ пособій понизился до 200,000 р. Въ 1903 г. послѣдовалъ Высочайшій манифестъ, въ которомъ между прочимъ указывалось на необходимость „продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни паствы“.

Но и послѣ этого манифеста никакихъ существенныхъ измѣненій въ положеніи духовенства не послѣдовало и размѣръ казенныхъ пособій остался прежній, кромѣ періода съ 1905 по 1908 г., когда сумма пособія была снова уменьшена подъ вліяніемъ внѣшнихъ и внутреннихъ нестроений русской жизни.

Вотъ какъ долго вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства блуждалъ по всякаго рода комитетамъ, совѣщаніямъ и комиссіямъ и, не смотря на неоднократно выра-

женную Монаршую волю, не получилъ должнаго разрѣшенія до настоящаго времени.

Трудно объяснить причину такого печальнаго явленія, но несомнѣнно одно, что гдѣ-то нехватало болѣе сильнаго волевого импульса пожертвовать въ пользу цѣлаго здороваго организма пораженной его частичкой.

Съ учрежденіемъ въ Россіи представительнаго строя вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства, какъ одинъ изъ большихъ вопросовъ государственной жизни Россіи, естественно обратилъ на себя вниманіе народныхъ представителей. Особенно много поработала бюджетная комиссія 3-й Государственной Думы какъ въ полномъ своемъ составѣ, такъ и особенно въ лицѣ докладчика ея по смѣтѣ Св. Синода Е. П. Ковалевскаго, основательно познакомившаго г.г. членовъ Думы съ этимъ вопросомъ и немало приложившаго труда къ возможно лучшему его разрѣшенію.

Въ бѣглой замѣткѣ нѣтъ возможности обнять работу бюджетной комиссіи по смѣтѣ Св. Синода за весь пятилѣтній періодъ полномочій 3-й Государственной Думы, но все же нельзя не остановиться на сочувственномъ отношеніи къ этому вопросу какъ самой комиссіи, такъ и большинства членовъ Думы, которымъ проникнуты многочисленныя пожеланія ея въ этой области законодательства.

Въ заключеніе предстоить рѣшить вопросъ, почему же при такомъ сочувственномъ отношеніи большинства представителей народныхъ 3 го созыва къ матеріальнымъ нуждамъ православнаго священства все же пятилѣтній періодъ его полномочій оказался недостаточнымъ къ разрѣшенію такого повидимому несложнаго вопроса, какъ вопросъ объ обеспеченіи духовенства.

Или по горькой ироніи судьбы въ періодъ юбилеевъ и этоть вопросъ доживаетъ до столѣтней годовщины своего

бытія, или же на пути къ его разрѣшенію встрѣчаются серьезныя преграды?

Да, именно преграды, но не неустрашимыя.

По бюджетнымъ соображеніямъ страны обезпеченіе духовенства приличнымъ его положенію жалованіемъ изъ средствъ государственнаго казначейства едва-ли исполнимо, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, а потому для скорѣйшаго разрѣшенія вопроса необходимо изыскать мѣстныхъ средства въ помощь казеннымъ.

Мѣстными средствами являются земельныя надѣлы и другія угодія церквей, плата за такъ называемыя необязательныя требы и частичное самообложеніе прихода.

Но послѣдній источникъ обезпеченія духовенства немислимъ при полной дезорганизаціи церковнаго прихода и пока онъ не будетъ возстановленъ въ своихъ естественныхъ правахъ, до тѣхъ поръ вопросъ о нашемъ обезпеченіи неизбежно будетъ встрѣчаться съ серьезными финансовыми затрудненіями.

Объ этомъ говорятъ представители нашихъ интересовъ въ Государственной Думѣ (о. Т. Поповъ 4-й), къ этому же рѣшенію пришло совѣщаніе докладчиковъ бюджетной комиссіи 4-й Думы, постановившее отпускать по 1.500.000 р. ежегодно къ прежнимъ средствамъ—отъ казны на обезпеченіе городского и сельскаго духовенства съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ ближайшія 6-ть лѣтъ довести содержаніе священника до 1,200 руб. въ годъ, но при непримѣнномъ условіи возстановленія церковнаго прихода.

Остается пожелать, чтобы высшіе представители церкви пошли на уступки въ этомъ послѣднемъ, вполне естественномъ, пожеланіи народныхъ представителей, которое къ тому-же является искреннимъ чаяніемъ всѣхъ вѣрующихъ чадъ церкви Христовой и ея пастырей.

Церковь Христова мыслима лишь въ тѣсномъ единеніи

пастырей съ ихъ паствою и внѣ этого единенія нѣтъ живого церковнаго дѣланія.

При настоящемъ положеніи церковно приходской жизни говорить о какомъ-либо взаимообщеніи пастырей и паствы по меньшей мѣрѣ несправедливо, а потому, ожидать благожелательнаго рѣшенія вопроса о матеріальномъ раскрѣпощеніи православнаго священства преждевременно и есть основаніе полагать, что „препинаться заботами о жизни“ намъ суждено еще не одно десятилѣтіе.

Священникъ *Александръ Аполосовъ*.

Изъ Государственно-Думской стенограммы 3 мая 1913 г.

О сектанствѣ въ Россіи.

Отъ Попова 4-й (Воронежская губ.). Гг. члены Государственной Думы. Предъ нами заявленіе № 47 о запросѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ по поводу противозаконныхъ притѣсненій со стороны чиновъ мѣстной администраціи свободы собранія сектантскихъ обществъ. Запросъ самъ по себѣ не большой по содержанію; нѣтъ и полулиста. Штудирюя его, мы видимъ, что здѣсь на нѣсколькихъ строкахъ чего только не находится. Здѣсь есть и опредѣленіе сектанства вообще и русскаго въ частности; здѣсь есть и психологія сектанства; тутъ и исторія русскаго сектанства; тутъ и пророчества о сектанствѣ; тутъ и панегирики ему; тутъ и скорбь о положеніи православной церкви и объ угнетеніи ея служеніемъ государству. Не мало здѣсь и брани по адресу духовенства, по адресу церкви, находящейся въ союзѣ съ государствомъ, церкви господствующей, православной. Не мало здѣсь брани и по адресу правительства. Не обойдены здѣсь и выраженія кощунственныя, направленные къ тому, чтобы оскорбить пра-

вославную русскую вѣру. Когда вы всмотритесь въ этотъ небольшой запросъ, когда вы видите такое содержаніе, гдѣ каждому изъ пунктовъ, сейчасъ перечисленному, удѣляется всего нѣсколько строчекъ; то вы невольно недоумѣваете о самомъ смыслѣ запроса. Но это недоумѣніе у васъ сейчасъ же разрѣшается и довольно благопріятно, когда вы обращаете вниманіе на подписи, данные подъ запросомъ. Обращаясь къ справочнику, мы видимъ, что многіе, подписавшіе запросъ, знакомы съ положеніемъ русскаго сектанства издавна, изъ вѣнскаго политехникума, тамъ они изучали русское сектанство. Въ концѣ же концовъ вполне выясняется смыслъ запроса № 47, когда вы встрѣчаетесь съ такими несуразностями, какъ о положеніи православной церкви и о ея служебномъ отношеніи къ государству, оказывается изъ подписей подъ запросомъ, скорбятъ слѣдующія лица: Эзекииль Бенціоновичъ и Магометъ Магометовичъ. Довольно яснымъ становится смыслъ запроса. Для насъ непонятны только данныя здѣсь подписи со стороны православныхъ русскихъ людей и тѣмъ болѣе, что эти подписи даны подъ тѣмъ запросомъ гдѣ находится явное кощунство съ точки зрѣнія нашего православнаго исповѣданія, когда, на примѣръ, пресвитерами называются лица, бывшія руководителями баптистскихъ собраній, евангелическихъ христіанъ и субботниковъ, это конечно является плодомъ простого недоразумѣнія. Словомъ надо сказать, что для подписавшихся здѣсь на каждомъ шагу одно сплошное недоразумѣніе. Прежде всего *и главнѣе всего* для насъ страннымъ является понятіе и опредѣленіе сектанства, какъ свободной религіозной мысли; хотя впрочемъ это опредѣленіе здѣсь дается голословно безъ всякихъ доказательствъ и безъ научныхъ данныхъ.

Въ одномъ изъ придаточныхъ предложеній этого запроса здѣсь подчеркивается другое выраженіе, выраженіе взятое изъ существующихъ законовъ; „изувѣрное ученіе“.

Если угодно давать опредѣленіе сектантству, то вѣрнѣе и правильнѣе нужно поставить и логическое и грамматическое удареніе не на „свободной мысли“, а именно на „изувѣрныхъ ученіяхъ“. Когда вы всматриваетесь внимательно въ то, что такое сектантство въ настоящее время на Руси, то вы видите, что къ нему всецѣло приложимъ терминъ юридическій въ нашемъ законодательствѣ „изувѣрное ученіе“. Люди, подписавшіе этотъ запросъ, не освѣдомились, быть можетъ, съ самымъ содержаніемъ сектантства. Послѣ меня выступаютъ г.г. миссіонеры, которые не мало работали съ сектантствомъ и знаютъ его содержаніе, знаютъ и его исторію и направленіе, я же считаю своимъ долгомъ только освѣтить вамъ въ общихъ чертахъ то, что такое сектантство въ настоящее время у насъ на Руси. Оно есть именно сплошное изувѣрство. Здѣсь по преимуществу говорятъ о сектантствѣ, отѣненномъ подъ названіемъ: секта новый израиль. Вотъ вамъ нѣсколько цитатъ изъ догматики секты новый израиль. Во главѣ этой новой израильской секты стоитъ нѣкто Василій Семеновъ Лубковъ и вотъ какъ онъ называется въ сектантской догматикѣ: онъ есть богъ боговъ, царь царей, сынъ великаго и славнаго еввбра, царь XXI вѣка, онъ Христосъ Спаситель, онъ всѣхъ папаша и всѣхъ мамаша, онъ есть апостоль Петръ и апостоль Павель. Вотъ вамъ не такъ уже мудреная философія и догматика этого ученія, о существованіи котораго предъявляется запросъ. Я не знаю, нужно, быть можетъ, имѣть нѣсколько другой складъ головы; но во всякомъ случаѣ у человѣка, не отказавшагося отъ здоровой логики, здѣсь, кромѣ понятія изувѣрства, ничего другого не напрашивается. Дальше мы видимъ, что къ этому самому Лубкову, какъ къ богу боговъ, къ царю царей, обращаются съ молитвой и начинается эта молитва такимъ образомъ: „О Владыко Господи Боже, Творецъ нашъ, свѣтъ нашъ папа-

ша, свѣтъ мамаша, мы недостойная твоя тварь осмѣливаемся и т. д.“. Встрѣчаемся и съ такого рода явленіемъ, какъ явленіе Богородицы въ настоящее время и въ живомъ видѣ. Эти Богородицы мѣняются едва не по мѣсяцамъ, потому что не могутъ вмѣстить силы Божества этого Бога боговъ и царя царей Лубкова—современнаго свѣта христіанства. Гг., дальше этого изувѣрства итти невозможно, а намъ еще говорятъ о какомъ то стѣсненіи въ отношеніи къ тѣмъ лицамъ, которыя идутъ сознательно затѣмъ, чтобы разрушать нашу здравую логику, не говоря уже о здоровой вѣрѣ. Мы видимъ, что сектанство въ корнѣ подрываетъ нашу семью, и эти самые сектанты, такъ называемые „Новый Израиль“, считаютъ однимъ изъ своихъ главныхъ принциповъ разрушеніе основъ брачной жизни, они мѣняются своими женами или какъ ихъ называютъ „своими ближними“; они возводятъ понятіе грѣшной блудодѣйственной жены въ понятіе, высокоосвященное вѣками и поколѣніями, Пресвятой Богородицы и т. д. Что-же еще дальше можно представить себѣ изувѣрнаго, куда же можно итти дальше въ изувѣрствѣ?! Семейная жизнь въ корнѣ разрушается, пренебрегаются вопросы рожденія и воспитанія дѣтей!

По отношенію къ церкви нашей сектанство занимаетъ уже теперь положеніе воинствующее. Всякій, кому пришлось проѣзжать по Кіево-Воронежской ж. д., встрѣчается съ такого рода явленіемъ, что почти что на каждой большой станціи вы видите передъ собою сектанта, проѣзжающаго съ одной станціи къ другой, для того, чтобы богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе святымъ мощамъ въ Кіевъ, внушать тѣ или другія сектантскія идеи, и когда встрѣчаются лица, знакомыя съ положеніемъ православія, могущія дать отповѣдь и защитить такимъ образомъ вѣру немогущихъ дать отвѣта, эти миссіонеры—сектанты сейчасъ же, зная, что ихъ миссія не находитъ успѣха, стре-

мятся на другую станцію, дожидаясь слѣдующаго поѣзда. Походь противъ семьи, походь противъ церкви, походь даже скажу противъ государства. Въ сектанствѣ въ послѣднее время стали скрываются чисто антигосударственныя начала, и сектантство послѣднихъ дней—это есть риза, въ которую старается скрыться революція.

Прикрываясь якобы вѣроисповѣдными вопросами, сектанство плодитъ у насъ революціонныя идеи. Вотъ что такое сектантство въ его послѣднемъ движеніи, въ послѣднемъ направленіи. Можно сказать и о послѣдствіяхъ отъ сектантства для личной жизни гражданъ Россіи. Вотъ примѣръ такого рода извѣстія: нѣкто, хуторянинъ Екатеринославской губ., г. Варламовъ, благодаря вліянію сектанта, извѣстнаго подь именемъ кощунственнымъ Іоанна Богда слова, лишается сначала жены, потомъ дѣтей; жена отправляется въ Ораніенбаумъ, дѣти помѣщаются въ Іоаннитскомъ приютѣ на Теряевой улицѣ, а онъ поселяется въ кронштадтскомъ монастырѣ. Потомъ, оставивъ Кронштадтъ, онъ постоянно преслѣдуется сектантами. Дѣло доходитъ до того, что сектанты совершенно не даютъ ему покоя. Когда уже онъ повидимому успѣлъ скрыться отъ нихъ, къ нему въ одно время являются 12 мужчинъ, извѣстныхъ подь именемъ апостоловъ, съ одной женщиной, какъ орудіемъ и посредницей. Ударомъ кистеня „апостоль Іоаннъ“ сбиваетъ съ ногъ Варламова, снимаетъ со стѣны полотенце, завязываетъ имъ руки Варламову и съ угрозою смерти сектанты начинаютъ требовать указанія—гдѣ хранятся деньги. Въ теченіе 20-ти минутъ Варламовъ лежитъ связанный по рукамъ, ногамъ, отказываясь исполнить желаніе „апостола Іоанна“. Тогда они въ теченіе 3-хъ сутокъ не даютъ ни питія, ни пищи и послѣ этого Варламовъ указываетъ, что деньги у него скрыты въ окнахъ, подь прокладкою ваты, тамъ находятся 15.000 р., которые берутся сектантами. Но Вор-

ламовъ этимъ не отдѣляется. Указываетъ его сожительница, близкая къ „богородицѣ сектантовъ“, нѣкто Марѳа, что у него есть еще золотой мѣшокъ съ деньгами. Продолжается пытка, и въ результатѣ сектанты берутъ еще сумму въ 42.000. Затѣмъ, берутъ съ Варламова подписи, всякаго рода обязательства на сумму болѣе 60.000, и въ концѣ концовъ этотъ визитъ сектантовъ достается Варламову на сумму свыше 125.000 рублей.

Вотъ г.г., что такое сектанство на Руси.

Я хотѣлъ бы сказать о томъ, что если мы прибѣгаемъ къ запросу по данному вопросу о спѣшности, то въ интересахъ дѣла и блага Россіи нужно отодвинуть этотъ запросъ отъ спѣшности и передать его въ комиссію, чтобы разобратся въ немъ серьезно и чтобы дать возможность высказаться другой сторонѣ и возбудить въ порядкѣ спѣшности другой совершенно обратный вопросъ.

Пора, въ дѣйствительности, власти обратить уже серьезное вниманіе на существованіе и дѣло сектанства у насъ въ Россіи. (*Рукоплетсканіе справа*).

Законодательное предположеніе

о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства ¹⁾.

(Внесено за подписью 133 членовъ Гос. Думы 27 февр. 1913 г.).

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ въ своемъ всеподданѣйшемъ отчетѣ за 1888—1889 г. г. говоритъ, что въ теченіе 23-лѣтней дѣятельности особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства не изыскано было никакихъ способовъ къ обезпеченію па-

¹⁾ Окопчаніе. См. № 19

стырей православной Церкви, „кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія числа духовенства съ цѣлью увеличенія доходовъ наличныхъ членовъ причта“. По представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ казны дополнительнаго ассигнованія въ 1893 г.—250.000 р., съ 1894 по 1900 г.г. по 500.000 р., въ 1901, 1905 и 1908 г.г. по 200.000 р., 1902—1904 г.г. и въ 1909 г. по 500.000 р. въ годъ, въ 1910 г.—580.000 р., въ 1911 и 1912 г.г. по 600.000 р.; въ такомъ же размѣрѣ испрашивается кредитъ на 1913 г. Всего предположено въ 1913 г. отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на содержаніе духовенства 15.354 035 руб.

Изъ 42.000 причтовъ только 31.218 пользуются пособіемъ изъ государственнаго казначейства, 11.000 причтовъ совершенно не получаютъ казеннаго жалованья. 20 л. прошло съ тѣхъ поръ, когда скорѣйшее обезпеченіе содержаніемъ православнаго духовенства поставлено было въ рядъ важнѣйшихъ государственныхъ очередныхъ задачъ, но и нынѣ задача эта не разрѣшена. а между тѣмъ скорѣйшее разрѣшеніе ея диктуется государственною необходимостью. Пастырь православной церкви является единственнымъ руководителемъ духовной жизни русскаго православнаго народа и государству небезразлично, какъ развивается жизнь въ маленькихъ ячейкахъ, какими являются приходы, такъ какъ совокупность этихъ маленькихъ единицъ и составляетъ государство. Правильно поставленная жизнь въ отдѣльной части, хотя бы и незначительной по величинѣ, служитъ залогомъ благополучія цѣлаго. Къ сожалѣнію, правильной постановкѣ приходской жизни, между прочимъ, препятствуетъ, съ одной стороны, нищенское обезпеченіе духовенства, съ другой, самый способъ обезпеченія. Вслѣдствіе чего почти во всѣхъ епархіяхъ замѣчается недостатокъ кандидатовъ,

подготовленныхъ къ занятію священническихъ мѣстъ. Окончившіе духовныя семинаріи поступаютъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія или переходятъ на службу въ иныя вѣдомства. Между тѣмъ, улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства и измѣненіе способовъ обезпеченія больше привлечетъ къ высокому пастырскому служенію людей вполне подготовленныхъ. Поэтому, въ интересахъ государства: 1) улучшить матеріальное положеніе духовенства, 2) уничтожить способы обезпеченія, умаляющіе его пастырское вліяніе на духовную жизнь народа, 3) поставить пастыря церкви въ правильныя отношенія къ приходу и тѣмъ 4) призвать къ высокому пастырскому служенію людей, вполне къ нему подготовленныхъ.

Нынѣ существующіе способы обезпеченія могутъ быть подраздѣлены на четыре категоріи: плата за обязательныя требы, плата за необязательныя требы, доходы отъ церковныхъ земель и содержаніе отъ казны.

Первый способъ обезпеченія—плата за обязательныя требы—долженъ быть уничтоженъ, такъ какъ онъ унижаетъ пастыря, служитъ главною причиною недоразумѣній, возникающихъ между пастыремъ и пасомыми и ложится тяжелымъ бременемъ на отдѣльныхъ прихожанъ.

Такъ какъ всю тяготу по содержанію духовенства возложить на государственное казначейство не представляется возможнымъ, справедливымъ и цѣлесообразнымъ, то остальные три источника, изъ которыхъ получается нынѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ содержаніе, должны быть оставлены. Плата за необязательныя требы, которая является добротнымъ даяніемъ, никогда не вызываетъ недоразумѣній и не ложится бременемъ на пасомыхъ, приходы должны участвовать въ содержаніи своихъ причтовъ.

Церковная земля оставляется за приходскими причтами, какъ одинъ изъ способовъ содержанія. Священникъ, зани-

маясь хозяйствомъ въ сельскихъ приходахъ, явится проводникомъ тѣхъ культурныхъ мѣропріятій, которыя должны повысить интенсивность крестьянскаго хозяйства. Кромѣ того, запятіе сельскимъ хозяйствомъ будетъ способствовать сближенію пастыря съ паствой.

Вышеупомянутые два мѣстные источника содержанія духовенства (доходы за необязательныя требы и доходы отъ отъ церковно-причтовой земли) не могутъ быть признаны достаточными для обезпеченія духовенства, а посему въ содержаніи его должно принять участіе государственное казначейство.

Потребность въ обезпеченіи православнаго духовенства содержаніемъ отъ казны подтверждена и Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1905 г. особымъ журналомъ Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія пункта 6 Именного Высочайшаго Указа 12 декабря 1904 года. Въ этомъ Указѣ имѣются слѣдующія слова: „Значеніе узъ, исторически скрѣпивши воедино судьбы Государства Русскаго и Православной Церкви, отнюдь не должно быть умаляемо. Поэтому, неизмѣнно подлежатъ сохраненію и на будущее время преимущества, главнымъ образомъ, придающія Православной Церкви значеніе господствующей: принадлежность къ ней Государя Императора, свобода привлеченія послѣдователей и полученіе денежныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ своихъ изъ общегосударственныхъ доходовъ“.

Средства, которыя потребуются на увеличеніе содержанія духовенства, будутъ служить и вознагражденіемъ за трудъ духовенства по веденію метрикаціи. Если бы метрикація была передана въ иныя государственныя установленія, то расходъ по содержанію послѣднихъ превысилъ бы ассигнованіе изъ казны на жалованье причтамъ, и, кромѣ того, создалъ бы большія неудобства для прихожанъ.

Желательно, чтобы каждый причтъ состоялъ изъ свя-

щенника и псаломщика; штатные же діаконы необходимы только въ городскихъ соборахъ. Если иные приходы пожелаютъ имѣть діаконовъ, то на содержаніе послѣднихъ должны быть изысканы мѣстныя средства самими приходами.

Въ дополненіе къ получаемымъ причтами православныхъ приходовъ средствамъ изъ мѣстныхъ источниковъ,—отъ платы за необязательныя требы и изъ доходовъ отъ земли и иныхъ, принадлежащихъ церквамъ, угодій,—изъ государственнаго казначейства должно быть опредѣлено жалованье священнику въ размѣрѣ 900 руб. въ годъ, штатному діакону городскихъ сборовъ—450 руб. и псаломщику 300 р. въ годъ. По финансовымъ соображеніямъ можно было необходимую сумму на содержаніе всѣхъ приходскихъ причтовъ епархіи отпустить въ теченіе трехъ, слѣдующихъ за утвержденіемъ сего закона, лѣтъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ первомъ году всѣ священники получили по 300 р., діаконы—150 р. и псаломщики—100 р., во второмъ году священники — 600 р., діаконы—300 р. и псаломщики — 200 р., и въ третьемъ году всѣ священники—900 руб., діаконы—450 руб. и псаломщики—300 р.

Дѣйствующій съ 1912 г. законъ о пенсіяхъ православному духовенству является болѣе благодѣтельнымъ въ сравненіи съ прежде существовавшимъ пенсіоннымъ уставомъ, когда размѣръ священнической пенсіи не превышалъ 130 р., а псаломщики были лишены пенсіи.

Нынѣ, когда условія жизни измѣнились, существующій размѣръ пенсій—священнику 300 руб., діакону 200 руб. и псаломщику 100 р., не можетъ быть признанъ достаточнымъ. Посему, съ измѣненіемъ размѣровъ содержанія причтовъ долженъ быть измѣненъ и законъ о пенсіяхъ. Размѣръ пенсіи долженъ быть установленъ—священнику 900 руб., діакону 450 руб. и псаломщику 300 руб.

Въ виду изложеннаго соображенія, мы, нижеподписав-

шієся, на основаніи ст. 55 Учр. Гос. Думы, вносимъ на уваженіе Государственной Думы слѣдующія основныя положенія для выработки законопроекта объ обеспеченіи православнаго духовенства:

1. Приходскіе причты получаютъ содержаніе 1) изъ мѣстныхъ источниковъ: а) плата за необязательныя требы и б) доходъ отъ церковно-причтовыхъ земель, арендныхъ статей и процентовъ съ капиталовъ, назначенныхъ на содержаніе причта, и 2) изъ средствъ государственнаго казначейства: священникъ 1.200 р. въ годъ, штатный діаконъ городскихъ соборовъ 600 руб. и псаломщикъ 400 руб.

2. Въ первый за утвержденіемъ сего закона годъ, изъ средствъ государственнаго казначейства отпускается на содержаніе приходскаго духовенства кредитъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы причты всѣхъ епархій могли получить: священникъ не менѣе 300 р., діаконъ 150 р. и псаломщикъ 100 р. Во второмъ году отпускается кредитъ съ такимъ расчетомъ, чтобы священникъ получалъ 600 руб., діаконъ 300 р. и псаломщикъ 200 р. Въ третьемъ году всѣ причты должны получить нормальныя оклады содержанія: священникъ 1.200 р., діаконъ 600 р. и псаломщикъ 400 р.

3. При полученіи нормальнаго оклада содержанія причты совершаютъ базплатно обязательныя требы, т. е. всѣ таинства православной церкви, совершаемыя въ храмѣ, а также напутствіе больныхъ на дому и погребеніе.

4. Кредиты на содержаніе вновь учреждаемыхъ причтовъ испрашиваются въ законодательномъ порядкѣ.

5. Пенсіи назначаются нъ слѣдующихъ размѣрахъ: священнику 900 р., діакону 450 руб. и псаломщику 300 р. Полная пенсія выдается за 35 лѣтъ, $\frac{2}{3}$ —за 30 лѣтъ и $\frac{1}{3}$ —за 20 лѣтъ.

6. Устанавливается 2% отчисленіе отъ получаемаго казеннаго содержанія въ пенсіонный капиталъ.

7. Въ приходахъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады, устанавливаемые симъ законопроектомъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненія.

Настоящее законодательное предположеніе просятъ передать въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви на заключеніе по вопросу о желательности.

(Слѣдуютъ подписи).

Текущая жизнь.

„На вдовствующую воронежскую кафедру назначенъ епископъ калужскій Тихонъ“ (Кол.), котораго, какъ говорятъ, въ санъ іеродіакона и іеромонаха возводилъ покойный нашъ Владыка Анастасій.

9 іюня въ сороковой день по кончинѣ Владыки Анастасія Воронежскій церковный историко-археологическій Комитетъ устраиваетъ очередное собраніе, посвященное памяти свосму почетному попечителю, Высокопреосвященному Анастасію. На собраніи будетъ прочитанъ докладъ д. члена комитета П. В. Никольскаго „Архіепископъ Анастасій и Воронежскій Церковный Историко-археологическій Комитетъ“. Послѣ собранія будетъ отслужена по скончавшемся Владыкѣ краткая литія.

Почти всѣ столичныя и многія провинціальныя газеты посвятили скончавшемуся Архіепископу Анастасію весьма сочувственныя статьи.

Оставшаяся послѣ смерти Высокопреосвященнаго Анастасія бібліотека частями переходитъ въ бібліотеку Духов-

ной Семинаріи, Епархіального женскаго училища и Митрофанова монастыря.

При Воронежской Духовной Семинаріи проектируется (и въ скоромъ времени будетъ открыто) „Іоанно-Богословское Братство вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи“.

Каедральный протоіерей А. М. Спасскій къ 6 сего мая Высочайше пожалованъ митрою. Насколько намъ извѣстно, это первый митрофорный протоіерей въ г. Воронежѣ.

Въ г. Новохоперскѣ учреждается миссіонерское Братство Воскресенія Христова съ райономъ дѣйствія на Новохоперскій уѣздъ. Это Братство имѣетъ своею цѣлью объединеніе уѣзднаго духовенствъ и ревнителѣй православія въ братскій союзъ на поприщѣ миссіонерской дѣятельности и состоитъ изъ членовъ: а, обязательныхъ—наличный составъ духовенства Новохоперскаго уѣзда и б) ревнителѣй православія—лицъ обоого пола, безъ различія сословіи.

Нужда въ такихъ Братствахъ уже назрѣла давно и особенно въ пресловутомъ Новохоперскомъ уѣздѣ, въ этомъ разсадникѣ сектантства.

Въ Новочеркасскѣ состоялся съѣздъ старообрядцевъ, который постановилъ ходатайствовать объ отмѣнѣ закона, ограничивающаго свободу дѣйствій священниковъ—старообрядцевъ, при бракосочетаніи православныхъ со старообрядцами (Кол.).

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово, произнесенное въ семинарскомъ храмѣ за Божественной литургіей на Вознесеніе Господне Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Серафимомъ.

Слово на 6 мая день рожденія Государя Императора.—Священника *Митрофана Двѣицкаго*.

Въ вѣчную славу новоявленнаго Угодника Божія Святителя Ермогена, Патриарха Московскаго и всея Россіи. (Стихотвореніе).—Священника *В. Михайловскаго*.

Памяти почившаго Архипастыря.—Священника *Тихона Чирныцына*.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ прошломъ и настоящемъ.—Священника *Александра Аполлосова*.

Изъ Государственно-Думской стенограммы 3 мая 1913 г.

Законодательное предположеніе о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства.

Текущая жизнь.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.



Печатать дозволяется. 2 іюня 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.