

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

15-го декабря № 24. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Правительства.

*Отъ 3-го ноября 1878 года, за № 3418—о разрѣшеніи съ 1879 года печатать въ первомъ отдѣлѣ „Христіанскаго Чтенія“ толкованія на священныя книги Ветхаго Завета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, отъ 1-го октября 1878 г. № 1596, о разрѣшеніи печатать толкованіе священнаго писанія Ветхаго Завета въ первомъ отдѣлѣ „Христіанскаго Чтенія“ съ 1879 г.

Въ означенномъ представленіи изъяснено: нѣсколь-  
ко преподавателей с.-петербургской духовной академіи,  
именно: экстра-ординарный профессоръ Елеонскій, до-  
центы: Якимовъ и священникъ Василій Рождественскій,  
преподаватель с.-петербургской духовной семинаріи свя-  
щенникъ Николай Вишняковъ и законоучитель Импера-  
торскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣ-  
вицъ священникъ Алексѣй Лебедевъ, по приглашенію  
и при участіи ректора с.-петербургской духовной ака-  
деміи протоіерея Іоанна Янышева, пришли къ соглаше-  
нію между собою о постепенномъ составленіи и изданіи  
толкованія священнаго писанія Ветхаго Завета. При-  
чемъ ими признано желательнымъ: 1) толкованію каждой  
священной книги предпосылать краткое введеніе; 2) во  
главѣ толкованія печатать параллельно два текста: сла-  
вянскій и русскій (въ переводѣ Синода); 3) объяснять  
текстъ только тамъ, гдѣ это требуется, и притомъ на  
основаніи толкованій святыхъ отцевъ и съ помощію дру-  
гихъ средствъ, какія предлагаетъ православная бого-  
словская наука; 4) толкованія печатать вслѣдъ за свя-  
щеннымъ текстомъ подъ чертою въ видѣ то краткихъ,  
то болѣе или менѣе пространныхъ примѣчаній; 5) объ-  
ясненія филологическія и вообще чисто ученаго харак-  
тера, каковыя окажутся необходимыми для неспеціали-  
стовъ, печатать особымъ шрифтомъ въ концѣ тѣхъ глав-  
ныхъ примѣчаній, къ которымъ они относятся; 6) въ  
тѣхъ и другихъ примѣчаніяхъ избѣгать по возможности  
полемики съ другими толкователями; въ случаяхъ раз-  
ногласій между славянскимъ и русскимъ текстами объ-  
яснять по возможности причины возникновенія разногла-  
сій и предлагать, гдѣ это окажется неизбѣжнымъ, суж-  
денія о томъ, почему какое либо изъ чтеній священнаго

текст  
ством  
го дѣ  
акаде  
ру же  
издан  
хаго  
и, въ  
довъ,  
но:—  
выше  
духов  
ставн  
да, д  
Чтені  
виду  
прогр  
Святѣ  
нихъ  
ніа“  
раніе  
постав  
вать  
танія  
въ пе  
года.  
предст  
Синод  
ховной  
ніа Ве  
Чтенія  
общен  
академ

текста имѣть преимущество; 7) наблюденіе за единствомъ въ характерѣ объясненія и въ веденіи всего этого дѣла предоставить ректору с.-петербургской духовной академіи совмѣстно съ доцентомъ Якимовымъ, и ректору же академіи предоставить сверхъ того цензуру этого изданія; 8) печатать толкованія священнаго писанія ветхаго завѣта въ „Христіанскомъ Чтеніи“ съ 1879 года и, въ виду имѣющихся къ тому подготовительныхъ трудовъ, начать печатаніе съ книгъ пророческихъ, именно:—святаго пророка Іереміи. Таковое предположеніе вышепоименованныхъ лицъ ректоромъ с.-петербургской духовной академіи было сообщено общему собранію наставниковъ академіи, бывшему 16-го сентября 1878 года, для обсужденія дѣлъ по изданію „Христіанскаго Чтенія“ и „Церковнаго Вѣстника“ въ 1879 году. Въ виду такого сообщенія и принимая во вниманіе, что программа изданія „Христіанскаго Чтенія“ утверждена Святѣйшимъ Синодомъ и что печатаніе перевода древнихъ литургій въ первомъ отдѣлѣ „Христіанскаго Чтенія“ въ текущемъ году имѣеть окончиться, общее собраніе наставниковъ с.-петербургской духовной академіи постановило: просить его преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи печатанія толкованій священнаго писанія Ветхаго Завѣта въ первомъ отдѣлѣ „Христіанскаго Чтенія“ съ 1879 года. И, по справкѣ, Приказали: согласно настоящему представленію преосвященнаго митрополита, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить с.-петербургской духовной академіи печатаніе толкованій священнаго писанія Ветхаго Завѣта въ первомъ отдѣлѣ „Христіанскаго Чтенія“ съ 1879 года на тѣхъ основаніяхъ, какія сообщены въ сентябрѣ текущаго года общему собранію академіи ректоромъ оной протоіереемъ Янышевымъ.

**И з в ѣ с т і я.**

— Законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ Орловской губерніи, Священникамъ Ливенскаго уѣзда, сель: Замарайки—*Павлу Ильинскому*, Вышняго Долгаго—*Николаю Преображенскому*, Теличья—*Николаю Пецьтаеву*, Мценскаго уѣзда, села Богородицкаго—*Александру Ивановскому* и Елепкаго уѣзда, села Ольшанца, *Теодору Зимину*, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ и состоявшемуся по оному опредѣленію Епархіальнаго Начальства, за добросовѣстное и усердное исполненіе ими законоучительскихъ обязанностей, ...изъявляется признательность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки.

— Старостѣ Орловской градекой Троицкой церкви Кушцу *Николаю Хлюпину*, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго благочиннаго Священника Андрея Осипова по донесенію причта и согласно состоявшагося постановленія Епархіальнаго Начальства, за усердное и полезное прохожденіе оной должности и за сдѣланныя пожертвованія изъ собственныхъ средствъ до *тысячи* руб. на исправленіе приходскаго своего храма, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею изъ Орловской Консисторіи свидѣтельства.

— Благочинный церковей г. Болхова, Протоіерей *Іоаннъ Успенскій*, согласно его прошенію, уволенъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ должности Благочиннаго, а на мѣсто его опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго г. Болхова, впредь до усмотрѣнія, избранный духовенствомъ, по баллотировкѣ, Священникъ Болховской Петропавловской церкви *Іоаннъ Василевскій*.

— Избранный духовенствомъ 1-го участка, Мценскаго уѣзда, по баллотировкѣ, большинствомъ избирательныхъ балловъ Священникъ Мценскаго Собора *Николай Раевскій* въ должность члена Благочинническаго Совѣта того участка, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ сей должности.

— Умерли: Настоятель Воскресенской г. Орла церкви, Священникъ *Яковъ Макаковъ*; Елецкой градской Рождество-Богородицкой церкви Священникъ *Стефанъ Шпинецъ*; Настоятель Сосновско-Допушко-Субботовскаго прихода, Священникъ села Субботова, Трубчевскаго уѣзда, *Михаилъ Ахтырскій* и заштатный причетникъ Брянскаго уѣзда, села Елисѣвичь, *Евфимій Сошинъ*.

— Определены на священническія мѣста: къ Воскресенской церкви г. Орла учитель 2-го Орловскаго духовнаго училища, Священникъ *Теодоръ Лебедевъ*; въ село Субботово, Трубчевскаго уѣзда, безмѣстный Священникъ *Григорій Новиковъ* съ званіемъ помощника Настоятеля того прихода, Настоятелемъ же онаго прихода определенъ Священникъ села Сосновки, *Василій Митропольскій*.

— Протоіерей Казанской г. Болхова церкви *Василій Орловъ*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на мѣсто его рукоположенъ въ священника студентъ Орловской Семинаріи *Евѣимъ Введенскій*.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи *Теодоръ Грабовскій* рукоположенъ во священника къ Карачевской тюремной церкви.

— 26-го сентября 1878 года Священникомъ села Малой, Трубчевскаго уѣзда, Иоанномъ *Генерозовымъ* присоединена къ православію еврейка, дочь Суражскаго мѣщанина, Черниговской губерніи, дѣвица *Ражиръ Изра-*

*илева Юдовичъ*, чрезъ совершеніе надъ нею таинства Святаго Крещенія и съ нареченіемъ ей имени „*Александра*.“

### **Вызовъ наслѣдниковъ.**

Саратовское Епархіальное Попечительство — вызываетъ наслѣдниковъ умершаго Священника Саратовской губерніи, Петровскаго уѣзда, села Полчаниновки, *Александра Иванова Попова* съ представленіемъ надлежащихъ документовъ на полученіе наслѣдства, заключающагося въ непроданномъ домѣ и денежномъ капиталѣ, хранящемся въ Попечительствѣ.

### **Объявленіе.**

Съ Октября 1878 года, по случаю прекращенія военныхъ дѣйствій, прекратились поступления въ Консistorію суммъ на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ. А потому Орловская Духовная Консistorія долгомъ считаетъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что въ теченіи 1877 и 1878 годовъ всего сбора на означенный предметъ отъ церквей, монастырей и другихъ жертвователей Орловской епархіи поступило 8957 р. 98 коп., сверхъ того Члевами и Секретаремъ Орловской Духовной Консistorіи пожертвовано въ теченіи того же времени изъ штатнаго содержанія 153 руб.; всего же сбора было 9110 руб. 98 к.; каковыя деньги ежемѣсячно, по мѣрѣ ихъ поступления, отсылались въ Орловское мѣстное Управление Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ.

# Пожертвованія на устройство дсбровольнаго флота.

## П Л А Н

На означенный предметъ поступило въ Орловскую Духовную Консисторію въ теченіи ноября мѣсяца 1878 года пожертвованій отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Протоіерея Данила Евфимьева 28 руб. 85 коп., Священника Никодима Буданова 18 руб. 20 коп., Священника Іоанна Преображенскаго 53 руб. 67 к. и Священника Андрея Переверзева 28 руб. 5 коп.; всего 128 р. 77 коп.; каковыя деньги при отношеніи Консисторіи отъ 25 Ноября отосланы въ Орловскій Губернскій Комитетъ.

и атэзипнеои :опаелддепои— ииивдфэе отли  
 .гдфртоиО .оинэивдои ги атнжолдери

разрушеніа, зомети  
 мид расхотд, ло е  
 сумми, а будущему  
 стаинте тоиний во

Протоіерей Даб  
 фду ивѣнне, е  
 снато училена, ло  
 наго кариала, хр  
 учрежденіахъ на т  
 подложкиа расхотд

Девуаты отаѣт  
 согласіемъ, а О. П  
 стоки за-вннл, ет  
 шать отъ Предсѣд  
 такоѣ порадокъ  
 в жалтелскъ и на

гаинства  
 „Алек-  
 хивагет  
 Wwlox  
 Ова  
 втэглв  
 —вызы-  
 атовской  
 , Алек-  
 мадлежа-  
 ключаю-  
 апиталѣ,  
 7 отива  
 —ихъ  
 онэора  
 овнаоо  
 ращения  
 въ Кон-  
 ть и ра-  
 ая Кон-  
 е свѣдѣ-  
 ебора на  
 и дру-  
 ло 8957  
 Орлов-  
 теченіи  
 3 руб.;  
 деньги  
 лись въ  
 ченія 0  
 овндэоо  
 виннвш

## ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія Епархіальнаго Създа 5-го Сентября 1878 г. № 6-й.

### ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

1) Прочитанъ проэктъ журнала утренняго засѣданія, — опредѣлено: переписать и предложить къ подписанію.

2) О. Предсѣдатель предложилъ съѣзду рѣшить, какъ поступить въ томъ случаѣ, если до слѣдующаго съѣзда Совѣту Епархіальнаго Женскаго училища встрѣтится необходимость расховать предложенный, по заключенной смѣтѣ, остатокъ наличныхъ суммъ прежде имѣющаго быть въ 1879-мъ году очереднаго собранія съѣзда; а эту необходимость онъ предвидитъ, потому что, по причинѣ извѣстной ему лично неисправности кровли на училищномъ корпусѣ, которую нельзя исправить за 10 рублей, назначенныхъ по смѣтѣ училища, и штукатурка потолковъ въ училищномъ корпусѣ можетъ обвалиться, а это потребуетъ значительнаго расхода на ремонтъ училищнаго корпуса? Постановили: предложенный по

Резолюціи Его Преосвященства.

Сентября 7-го.

Смотрѣль.

смѣтѣ  
ныхъ  
новы  
край  
къ  
о ра  
стави  
Прес  
расх  
ценс  
разр  
мый  
сумм  
стави  
П  
ѣзду  
скаго  
наго  
учре  
подл  
Д  
согла  
этом  
шать  
такой  
и же



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

Смѣтъ остатокъ суммъ хранить въ кредитныхъ учрежденіямъ на текущемъ счету до новыхъ распоряженій съѣзда. Въ случаѣ же крайней нужды, Совѣтъ училища обратится къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи расходовать остатокъ, представивъ при докладѣ на утвержденіе Его Преосвященства смѣту безотлагательныхъ расходовъ, и по утвержденіи Его Преосвященствомъ смѣты и по полученіи отъ него разрѣшенія, можетъ производить необходимый расходъ, на счетъ наличной остаточной суммы, а будущему съѣзду обязанъ представить точный по этому расходу отчетъ.

Протоіерей Любомирскій предложилъ съѣзду вмѣнить въ обязанность Совѣту Женскаго училища, по образцу неприкосновеннаго капитала, хранить въ кредитныхъ же учрежденіяхъ на текущемъ счету и суммы, подлежащія расходованію.

Депутаты отвѣтили на это предложеніе согласіемъ, а О. Предсѣдатель съѣзда при этомъ заявилъ, что онъ имѣлъ случай слышать отъ Предсѣдателя Совѣта училища, что такой порядокъ уже ведется въ училищѣ и желателенъ и на будущее время.

Сентября 7-го.

Утверждается.

Читалъ.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи Его Пресвященства.

Заслушанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Епархіальному женскому училищу за 1877 годъ; опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Смотрѣлъ.

5) Заслушано отношеніе Члена временной строительной Комиссіи по постройкѣ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, протоіерея Еразма Вознесенскаго, которымъ онъ, согласно словесному приказанію Его Пресвященства, извѣщая съѣздъ о томъ, что постройки въ училищѣ приводятся къ концу, проситъ съѣздъ назначить комиссію для освидѣтельствованія построекъ и извѣстить его о времени имѣющаго быть осмотра. Опредѣлено: избрать въ означенную комиссію 3-хъ членовъ открытою подачею голосовъ, и избраны: Священники: Василій Гедеоновскій, Петръ Шеховцевъ и Николай Воскресенскій, — о времени же осмотра извѣститъ протоіерея Вознесенскаго отношеніемъ за подписью О. Предсѣдателя.

Сентября 7-го  
Утверждается.

6) Заслушано прошеніе бывшей воспитанницы Епархіальнаго Женскаго Училища Екатерины Кушневой, о опредѣленіи ее въ то же училище на должность учительницы чистописанія, и опредѣлено: такъ какъ

Смотрѣлъ.

назн:  
Жен:  
Совѣ:  
нево:  
  
7  
Жен:  
томъ  
Неу:  
учил:  
ей п  
мѣся:  
ному  
и ре:  
докл:  
нія:  
тивъ  
ряди  
ный  
утве:  
ло э  
тепе:  
ности  
въ в  
устан:  
учил:  
учил:

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

назначеніе на службу въ Епархіальное Женское училище по уставу зависитъ отъ Совѣта училища, то отослать прошеніе Кушневой въ Совѣтъ училища.

7) Прочитанъ докладъ Совѣта Епархіальнаго училища Его Преосвященству о томъ, что экономка Епархіальнаго училища Неуструева согласна остаться на службѣ въ училищѣ только въ такомъ случаѣ, если ей положено будетъ жалованья 30 руб. въ мѣсяцъ, вмѣсто, получаемыхъ его по штатному окладу, 16 руб. 66 коп. въ мѣсяцъ и резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ, отъ 4 сентября, такого содержания: „прибавкой жалованья экономкѣ противъ того, что положено уставомъ, распорядиться я не могу, съѣздъ же Епархіальный можетъ это сдѣлать и я не премину утвердить. Предлагаю поэтому Совѣту дѣло это представить на утверждение съѣзда теперь же съ отзывомъ объ усердіи и опытности экономки, если у Совѣта не имѣется въ виду лица, которое бы, за положенную уставомъ сумму, согласилось съ пользою для училища принять на себя экономическія по училищу обязанности,“ и заявленіе Совѣта

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Пресвященства.

училища о томъ, что въ данное время не имѣется лица, которое бы по своей опытности, усердію и добросовѣстности соотвѣтствовало Неуструевой, и что Совѣтъ училища желалъ бы удержать Неуструеву въ должности экономки съ назначеніемъ ей жалованья, согласно ея требованію, по 30 р. въ мѣсяцъ. Определено: въ виду того, что съездъ, въ ожиданіи чрезвычайныхъ расходовъ по Женскому училищу, не имѣетъ возможности удовлетворить требованію Неуструевой, предложить Совѣту училища озаботиться пріисканіемъ экономки для училища на штатный окладъ жалованья.

8) Протоіерей Іосифъ Васильевъ заявилъ, что онъ имѣетъ въ виду для занятія въ училищѣ должности экономки жену безнадержно-больнаго заштатнаго священника Ильинскую, за способность къ занятіямъ экономки и добросовѣстность которой ручается онъ со всѣми депутатами Кромскаго уѣзда. Определено: рекомендовать Ильинскую Совѣту училища на должность экономки на штатный окладъ жалованья.

9) Заслушаны были заявленія председателя Совѣта Епархіальнаго Женскаго учили-

Сентября 7-го.

Утверждается.

Исполнить.

Сентября 7-го.

Исполнить

ща, 1  
совѣт  
томъ,  
оконч  
вмѣст  
закры  
браиѣ

10  
лось,  
избра  
проти  
Павел  
брат  
и свя  
ством  
тельн  
брат  
и про  
свяще  
лемъ,  
совѣта  
дидату  
Женск  
жить

11)

Его  
ства.

**ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.**

Резолюціи Его  
Преосвященства.

ща, протоіерея Андрея Казанскаго и члена совѣта, священника Григорія Соболева о томъ, что срокъ ихъ службы по училищу окончился, и потому они просятъ избрать вмѣсто себя другихъ лицъ. Определено: закрытою баллотировкою приступить къ избранію членовъ совѣта училища.

10) По окончаніи баллотировки оказалось, что священникъ Яковъ Діесперовъ избранъ большинствомъ 51 избирательныхъ противъ 24 не избирательныхъ, священникъ Павелъ Макарьевъ большинствомъ 44 избирательныхъ противъ 31 не избирательн. и священникъ Іоаннъ Лавровъ — большинствомъ 38 противъ 37 балловъ не избирательныхъ. Определено: по большинству избирательныхъ балловъ считать избранными и просить Его Преосвященство утвердить священника Якова Діесперова предсѣдателемъ, священника Павла Макарьева членомъ совѣта, а священника Іоанна Лаврова кандидатомъ въ члены совѣта Епархіальнаго Женскаго училища. Актъ избранія приложить при семъ журналѣ.

11) Прочитанъ переписанный журналъ

Утверждается.

Смотрѣль.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
------------------	-------------------------------

вечерняго засѣданія  
лено: приступить къ  
засѣданіе закрыть.

Подлин. журн. за

4 сентября, — опредѣ-  
лено: подписанію, и затѣмъ  
надлеж. подписомъ.

Предсѣдатель Священ. В. Васильевъ.

Вотъ журналъ

возможности удовлет-  
вительной, предложить  
оботаться присланнымъ

8) Протоіерей Лоси-  
что оны вхѣсть въ в-  
рѣшаніи дѣла оны  
даже-болѣе оны  
Ильинскую, за снос-  
оконома и добрососѣ-  
са оны со кѣмъ депу-  
да. Опредѣлено: рек-  
Совѣту уклиться на  
штатный окладъ жал-

10) По олоу оны  
Рябовъ Давыдъ  
11) 24 не издѣланы  
Павла Маврѣя  
12) не издѣланы  
Лаврентіа Іосифъ  
13) 28 не издѣланы  
Опредѣлено: оны  
издѣланы  
Преоосвященство  
Рябовъ Давыдъ  
Маврѣя Павла  
Лаврентіа Іосифъ  
Яковъ Яковъ  
Александръ  
Железнякъ

9) Заслушавъ оны  
Окладъ

11) Предсѣдатель

№ 1  
№ 2  
№ 3  
№ 4  
№ 5  
№ 6  
№ 7  
ИЗВОДЪ

## А К Т Ъ

избранія въ члені Сѣзда Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища 5-го Сентября 1878 г.

№ №	Избираемыя лица.	Число балловъ избирательныхъ	Число балловъ не избирател.	Резолюціи Его Преосвящен.
1	Прстоіер. Александръ Казанскій	Отъ	балло	
2	Священникъ Іаковъ Діесперовъ	51	24	Утверждается.
3	Священникъ Василій Васильевъ	Отка	зался.	
4	Священникъ Іоаннъ Лавровъ	38	37	Утверждается.
5	Священникъ Павелъ Макарьевъ	44	31	Утверждается.
6	Священникъ Ѳедоръ Смирновъ	)	(Отка	залис.
7	Священ. Николай Воскресенскій.			

Подписали. Предсѣдатель 73 депутата и дѣлопроизводитель Сѣзда

## Ж У Р Н А Л Ъ

Утренняго засѣданія Епархіальнаго съѣзда 6-го сент.

1878 г. № 5-й.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА,	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>О. Предсѣдателемъ съѣзда предложенъ былъ къ разсмотрѣнію проэктъ устава Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Но такъ какъ проэктъ этотъ въ двухъ редакціяхъ, то возникъ вопросъ, оба ли проэкта разсматривать или одинъ какой-либо, и какой именно. Рѣшено было разсмотрѣть проэктъ второй редакціи подъ заглавіемъ: проэктъ правилъ по устройству Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и веденію его операцій, такъ какъ, по принятому съѣздомъ мнѣнію одного изъ О. О. депутатовъ, въ общихъ основаніяхъ оба проэкта сходны, но второй составленъ въ видѣ болѣе сжатомъ, и эта сжатость въ изложеніи нисколько не въ ущербъ полнотѣ по содержанію. Между тѣмъ, замѣтилъ тотъ же О. депутатъ, два члена комиссіи, которой поручено составленіе проэкта, находятся налицо, и, если бы предложенный къ разсмотрѣнію проэктъ оказался вужнымъ чѣмъ-либо пополнить</p>	<p align="center">Сентября 7-го.</p> <p align="center">Ч и т а л ь</p> <p align="right">1 2 3 4 5 6 7</p>

изъ д  
на эт  
ихъ и  
экта  
статья  
депут  
имѣют  
лой г  
надле  
рѣшен  
вами.  
Гла  
цѣли  
статей  
ни, п  
Въ  
5, 6,  
видѣ.  
деніи  
ной  
сказан  
должен  
епархі  
по уст  
свѣчна  
водите  
но: ва  
епархі



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

изъ другаго проекта, они могутъ указать на это съѣзду, о чемъ съѣздъ покорнѣе ихъ и просить. Способъ разсмотрѣнія проекта сначала принять былъ по отдѣльнымъ статьямъ, а потомъ, по указанію одного депутата на то, что отдѣльныя статьи имѣютъ между собою связь только въ цѣлой главѣ, и только тогда могутъ быть надлежащимъ образомъ поняты и уяснены, рѣшено разсматривать проектъ цѣлыми главами.

Глава 1, о мѣстныхъ побужденіяхъ и цѣли учрежденія завода, состоящая изъ статей 1—4, по разсмотрѣніи и обсужденіи, принята безъ измѣненій.

Въ главѣ 2, о средствахъ завода, статьи 5, 6, 7, 8 и 11 оставлены въ томъ же видѣ. Статьи 9 и 10 измѣнены, по обсужденіи съѣздомъ. Такъ какъ будущій свѣчной заводъ, по мнѣнію съѣзда, и какъ сказано въ статьѣ 5 главы 2 сего проекта, долженъ составлять собственность церквей епархіи, то на образованіе основнаго фонда по устройству и приведенію въ дѣйствіе свѣчнаго завода и для альтѣйшаго производительнаго существованія его постановлено: внести единовременно отъ церквей епархіи еще до 8000 руб. (во 2-й разъ)

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА		Резолюціи Его Преосвященства.
<p>тѣмъ же способомъ, какъ это сдѣлано въ прошедшемъ году, при образованіи перваго капитала въ 8000 руб. А для доставленія заводу возможности вести свои операционныя удовлетворительно и своевременно, первую уплату за требуемыя на первую четверть года свѣчи — внести впередъ. Изъ этихъ двухъ взносовъ — первый до 8000 руб. долженъ быть доставленъ, по возможности, въ настоящемъ 1878 году и никакъ не позже апрѣля 1879 года. Уплату же впередъ за требуемыя въ церкви свѣчи сдѣлать по требованію Управленія завода.</p>		
<p>Соотвѣтственно съ прописаннымъ редакціи статей 9 и 10 измѣняется такъ:</p>		
<p>Стат. 9 Въ составъ сей суммы входятъ до 4000 руб. т. е. половина собраннаго уже отъ церквей епархіи на устоѣство завода капитала, а недостающіе затѣмъ 20000 р. образуются изъ взноса до 8000 руб. опредѣляемаго настоящимъ съвѣдомъ, и изъ платы впередъ за свѣчи на первую четверть операционнаго года Ст. 11 должна быть означена 10, а 10 — исключается вся.</p>		
<p>Въ главѣ 3, объ обязательствахъ завода, статья 12, 14, 15, 16, 17 и 18 приняты безъ измѣненій. Статья 13 измѣнена и должна быть изложена слѣдующимъ образомъ:</p>		

Ст. управл. употре. тала крѣпк. отъ н. вѣй р. а затѣ. ныя де. Гла. исклю. Ст. лѣтне. щаютс. и дал. включ. Ста. ся та. боль. проэк. Гла. завода. принят. Гла.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

Ст. 13. Тѣми же лицами, на правахъ  
управленія завода, о чемъ скажется ниже,  
употребляются на счетъ операціоннаго капи-  
тала соотвѣтствующія мѣропріятія и по от-  
крытію работъ на заводѣ съ снабженіемъ  
отъ него церквей епархіи свѣчами въ пер-  
вый разъ—послѣ поступленія платы впередъ  
а затѣмъ—по мѣрѣ требованій на налич-  
ныя деньги.

Глава 4 изъ статей 19—22 измѣнена  
исключеніемъ ст. 19.

Ст. 20 читается такъ: Въ первое трех-  
лѣтіе 25% чистой прибыли завода обра-  
щаются на усиленіе заводской дѣятельности  
и далѣе до конца по тексту проекта, со  
включеніемъ и примѣчанія.

Статьи 21 и 22 соединяются и читают-  
ся такъ: Со 2 трехлѣтія вся чистая при-  
быль завода... и далѣе до конца по тексту  
проекта.

Глава 5, о правахъ и преимуществахъ  
завода, состоящая изъ статей 23—29,  
принята безъ измѣненій.

Глава 6, объ администраціи завода, со-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства

стоящая изъ статей 30—37, принята безъ  
измѣненій.

Глава 7, объ обязанностяхъ Управленія,  
ревизіоннаго комитета и сотрудниковъ, за-  
вѣдующихъ складами завода, состоящая изъ  
статей 38—41,—принята и оставлена въ  
томъ же видѣ.

Глава 8, о правахъ и преимуществахъ  
Управленія, ревизіоннаго комитета и сотруд-  
никовъ управленія, состоящая изъ статей  
42—53, принята съ слѣдующимъ добавле-  
ніемъ къ ст. 46: Равнымъ образомъ и со-  
трудники управленія, для безпрепятствен-  
наго и незамедлительнаго исполненія своихъ  
обязанностей, имѣютъ свою печать, съ над-  
писью: „печать сотрудника управленія Ор-  
ловскаго епархіальнаго свѣчнаго завода та-  
кого-то участка.“

Глава 9, о порядкѣ снабженія церкви  
свѣчами и приѣмъ отъ нихъ огарочнаго вос-  
ка на передѣлку въ свѣчи и въ покупку,  
состоящая изъ статей 54—58, остается  
безъ измѣненій. Впрочемъ на первый разъ  
допускается изъ сей главы то исключеніе,  
что деньги на требуемыя свѣчи должны

быть  
какъ  
—Гл  
и при  
статей  
такъ  
томъ,  
свѣчи  
ныя  
долже  
женія  
въ не  
нему?  
лавки  
прода  
съ до  
Эти  
недор  
телем  
данія,  
и сло  
можно  
отлож  
черпа  
оконч  
По

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

быть доставлены управленію завода впередъ,  
какъ о томъ сказано было выше.

Глава 10, о продажной цѣнѣ церквамъ  
и продажѣ свѣчъ церквами, состоящая изъ  
статей 59—62, осталась необсужденною,  
такъ какъ при этомъ возникъ вопросъ о  
томъ, должны ли оставаться по устройствѣ  
вѣчнаго завода, существующія нынѣ свѣч-  
ныя лавки при церквахъ по городамъ или  
должны быть закрыты? И на какихъ поло-  
женіяхъ онѣ должны быть, если продажа  
въ нихъ свѣчъ допущена будетъ по пре-  
жнему? А также: дозволить ли открывать  
лавки при всѣхъ церквахъ и съ различною  
продажею, или только при складахъ свѣчъ,  
съ дозволеніемъ розничной продажи въ нихъ?  
Эти вопросы, по множеству возраженій  
недоразумѣній, предложено было председа-  
телямъ съѢзда оставить до вечерняго засѣ-  
данія, такъ какъ, по позднему уже времени  
и сложности предмета, не предвидится воз-  
можности рѣшить ихъ теперь. Постановлено:  
отложить обсужденіе этого предмета до ве-  
черняго засѣданія, а настоящее засѣданіе  
окончить.

Подлин. журн. за надлеж. подписомъ.

Предсѣдатель Священникъ В. Васильевъ.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго очереднаго съѣзда 6 сентября 1878 года. № 8.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) Прочитаны перенесенный журналъ утренняго засѣданія 5 сентября сего года и проектъ журнала вечерняго засѣданія того же 5 сентября. Постановлено: первый под-писать, а послѣдній принять и переписать.

Сентября 8-го  
Смотрѣль.

2) По поводу заявленій священниковъ Діесперова и Макарьева о томъ, что они не находятъ для себя удобнымъ и возможнымъ проходить должности членовъ севѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища на которыя они избраны съѣздомъ въ утреннемъ засѣданіи 5 сентября, постановлено: вмѣстѣ съ журналомъ и актомъ объ избраніи поименованныхъ 2 священниковъ указать на означенныя должности и къ нимъ кандидата представить о томъ, въ особомъ журналѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, какъ благоугодно будетъ Его Преосвященству—утвердить ли избранныхъ лицъ, или назначить новую баллотировку.

Сентября 8-го  
Означенные священники мною утверждены уже въ тѣхъ должностяхъ, на кои они избраны съѣздомъ.

3) лавка немъ мнѣні не послѣ денут слѣду а) вахъ, не дести ва до екихъ б) при такъ гуть наго рять съ др для но бѣ наним будетъ оплач

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

3) Возобновленъ вопросъ о свѣчныхъ лавкахъ, оставленный открытымъ въ утреннемъ засѣданіи сего дня. Изъ множества мнѣній, высказанныхъ по этому поводу, но не приводившихъ къ разрѣшенію вопроса, послѣ перерыва засѣданія, для совѣщанія депутатовъ объ этомъ предметѣ, составились слѣдующія главные мнѣнія:

а) Открытіе многихъ лавокъ при церквяхъ, съ правомъ розничной продажи свѣчъ, не должно быть допускаемо, чтобы не нанести эту торговлю существеннаго подрыва доходности отъ продажи свѣчъ въ сельскихъ церквяхъ.

б) Открытіе такихъ лавокъ и торговля при церквяхъ не представляютъ удобства, такъ какъ съ одной стороны церквямъ не могутъ имѣть такого большаго и разнообразнаго запаса свѣчъ, чтобы вполне удовлетворять потребности нуждающагося населенія, съ другой стороны—нѣтъ у церкви лишнихъ для этого дѣла служителей, которымъ можно было бы поручить продажу свѣчъ, а нанимать для этого постороннихъ едва ли будетъ выгодно и даже едва ли можетъ быть оплачиваемо.

ЗАНЯТІЯ СЪ ЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

в) Для удовлетворенія потребности народа въ приобрѣтеніи восковыхъ свѣчъ хорошаго качества необходимо имѣть при свѣчныхъ складахъ лавки и для розничной продажи свѣчъ въ предупрежденіе и въ предотвращеніе не законной продажи свѣчъ частными торговцами.

г) Дозволеніе въ открываемыхъ лавкахъ при церквяхъ только оптовой продажи съ воспрещеніемъ розничной, можетъ, такъ сказать, маскировать незаконную продажу свѣчъ частными торговцами.

д) Дозволить продажу свѣчъ внутри храмовъ и счетовъ и вѣсомъ, а чтобы не нарушить благочинія, то во время богослуженія продавать счетовъ, а по окончаніи богослуженія и до онаго—вѣсомъ, но чтобы кромѣ церковныхъ ящичковъ никакихъ особыхъ помѣщеній для продажи свѣчъ въ храмовъ не допускать.

е) Дозволить по городамъ открыть одну лавку, или двѣ и болѣе, смотря по величинѣ города, въ которыхъ съ одной стороны можетъ помѣщаться складъ свѣчъ, присылаемыхъ къ сотрудникамъ управленія свѣчнаго завода, съ другой—будетъ производить

ся и  
чтобы  
жи, по  
лицъ,  
щихъ  
ряжал  
ружно  
какъ  
ной пр  
(какъ  
прибы.  
нѣтъ  
сущест  
завѣды  
естестве  
ваніе и  
заинтер  
такомъ  
и горо,  
убытка  
приобрѣ  
торговл  
приобрѣ  
менѣе т  
на нуж  
успѣшно  
могло с  
съ церв



Его  
Престола.

ЗАНЯТІЯ СЪ БЪЗДА.

Резолюціи Его  
Пресвященства.

ся и розничная продажа свѣчъ, съ тѣмъ, чтобы прибыль, получаемая (отъ сей продажи, поступала въ пользу оубружныхъ училищъ, какъ она поступаетъ и отъ существующихъ церковно-свѣчныхъ лавокъ, и распоряжалось бы этою прибыльною суммою оубружно—училищное духовенство. А такъ какъ эти свѣчныя лавки ничего изъ свѣчной прибыли не должны отдавать перивамъ (какъ и доселѣ установлено было), а обязаны прибыль эту отдавать на училище, то и нѣтъ основанія оставлять ихъ какъ это существуетъ понынѣ) въ непосредственномъ завѣдываніи церковныхъ старостъ, а весьма естественно и резонно предоставить завѣдываніе ими Правленію Оубружнаго училища, заинтересованнаго въ пользахъ училища. Въ такомъ случаѣ—прочія церкви, и сельскія и городскія, не только не потерпѣли бы убытка отъ такой продажи, но тѣмъ болѣе пріобрѣтали бы, чѣмъ успѣшнѣе шла бы торговля въ сихъ лавкахъ, такъ какъ съ пріобрѣтеніемъ средствъ отъ сей торговли, менѣе требовалось бы взносовъ отъ церквей на нужды оубружнаго училища, а при болѣе успѣшной торговлѣ, оубружное духовенство могло бы уменьшить и существующіе взносы съ церквей. Между тѣмъ, въ противномъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

случаѣ (т. е. при дозволеніи торговать мно-  
гимъ и подѣ завѣдываніемъ строгості) учи-  
лица могутъ потерпѣть уменьшеніе въ сред-  
ствахъ къ ихъ содержанію и улучшенію, и  
духовенству придется прибѣгать опять къ  
той же мѣрѣ — къ новому налогу на  
церкви.

ж) Наконецъ предложено было мнѣніе —  
не принять ли дозволеніе свѣдѣній продажи  
въ лавкахъ при всѣхъ церквахъ, гдѣ это  
найдется возможнымъ, по смыслу настоящаго  
проекта, хотя на время, до усмотрѣнія и  
испытанія съ тѣмъ, чтобы, когда окажется  
это неудобнымъ и нецелеснымъ, ходатай-  
ствовать объ измѣненіи сихъ статей проек-  
тируемаго устава. Это мнѣніе было принято  
большинствомъ голосовъ, и вопросъ объяв-  
ленъ рѣшеннымъ. П. постановлено: главу 10  
проекта принять безъ измѣненія, а суще-  
ствующія нынѣ церковныя давки оставить  
до утвержденія проекта на прежнемъ поло-  
женіи.

4) Прочитана остальная часть проекта,  
именно заключеніе, состоящее изъ статей  
63 — 68. Постановлено: принять безъ из-  
мѣненія.

Сентября 8-го  
Утверждается.

Въ  
станов  
томъ  
видѣ

Пр  
что ст  
въ пр  
пролис

5)  
ціи Ет  
статья  
данія  
сентяб  
нію и

6)  
ной Се  
заявлен  
избрать  
членов  
ства, т  
умеръ,  
нять к  
бое — су  
ніяхъ.

ЗАНЯТІЯ СЪ ВЪЗДА.

Резолюціи Его  
Пресвященства.

Въ заключеніе обсужденія проекта, по-  
становлено: принять проектъ такъ, какъ въ  
томъ указано въ семъ журналѣ, и въ такомъ  
видѣ изложить его вновь.

*Примѣчаніе:* Само собою разумѣется,  
что статьи или §§ должны быть означены  
въ проектѣ вновь, по порядку, согласно  
прописанному въ журналѣ измѣненію.

5) Слушали послѣдовательно всѣ резолю-  
ціи Его Пресвященства, послѣдовавшія на  
статьяхъ журналовъ съѣзда вечерняго засѣ-  
данія 3 сентября и утренняго засѣданія 4  
сентября. Постановили: принять къ свѣдѣ-  
нію и подлежащему исполненію

6) Членомъ Правленія Орловской Духов-  
ной Семинаріи, О. протоіереемъ Казанскимъ  
заявлено, — не найдеть ли съѣздъ нужнымъ  
избрать двухъ кандидатовъ на должность  
членовъ правленія семинаріи отъ духовен-  
ства, такъ какъ изъ бывшихъ двухъ одинъ  
умеръ, другой выбылъ. Постановили: при-  
нять къ свѣдѣнію и имѣть добъ этомъ осо-  
бое сужденіе въ послѣдующихъ засѣда-  
ніяхъ.

Исполнить. (7

Сентября 8-го.

Читаль.

(8

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюціи Его  
Преосвященства.

7). Тѣмъ же протоіереемъ, какъ депута- томъ, предложено — не найдеть ли съѣздъ нужнымъ и возможнымъ оказать пособіе бѣд- нымъ дѣвицамъ Орловскаго Епархіальнаго Женскаго училища, которыя явились для передержки экзамена, и, не выдержавъ его, не имѣютъ нынѣ никакихъ средствъ къ возвращенію на родину или къ роднымъ. Постановлено: Просить совѣтъ училища вы- дать и выдавать на будущее время тако- вымъ дѣвицамъ изъ находящихся въ распо- ряженіи совѣта обще-епархіальныхъ средствъ пособіе для возвращенія дѣвицъ домой или къ родственникамъ, въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ совѣтъ найдетъ нужнымъ.

8) О. депутатомъ Петропавловскимъ едѣ- лапо такое заявленіе: извѣстно, что по су- ществующему распредѣленію училищныхъ округовъ, нѣкоторыя уѣзды принадлежатъ не къ одному округу, а къ двумъ разнымъ и даже нѣкоторыя села одного и того же благочинія состоятъ въ районѣ разныхъ округовъ. При перемѣщеніи родителей вое- питанниковъ училищъ на должность въ та- кое мѣсто, которое состоитъ въ другомъ училищномъ округѣ, встрѣчается неудобство въ необходимости перемѣщенія и дѣтей ихъ

Смотрѣль.

Сентября 8-го

Согласенъ.

въ учи  
было б  
тамъ о  
гдѣ он  
новлено  
телями  
лицаг  
курсъ  
вались

9) I  
чернаго  
лено: у

Посл  
крытымъ

Подп  
подписо

Лаври

од н

Ре

Дозв

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

въ училище другаго округа. Желательно  
было бы, чтобъ дозволено было таковымъ дѣ-  
тямъ окончить воспитаніе въ томъ училищѣ  
гдѣ они оное начали и продолжали. Поста-  
новлено: дозволить, переходящимъ съ роди-  
телями въ мѣста жительства другаго учи-  
лищаго округа, воспитанникамъ оканчивать  
курсы въ томъ училищѣ, гдѣ они воспиты-  
вались до перемѣщенія ихъ родителей.

Сентября 8-го

Утверждается.

8-го  
9) Прочитанъ переписанный журналъ ве-  
черняго засѣданія 5 сентября. Постанов-  
лено: утвердить подписомъ.

Смотрѣль.

Послѣ сего засѣданіе объявлено за-  
крытымъ.

Подлинный журналъ за надлежащимъ  
подписомъ.

Предсѣдатель Священникъ В. Васильевъ.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель, Декабря 15-го дня 1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день преставленія Святаго Благовѣрнаго  
Великаго Князя Александра Невскаго.

*Приидите ко мнѣ вси труж-  
дающіися и обремененнии,  
и азъ упокою вы (Матѣ. 11, 28).*

Знакомство съ древними религіями осязательно да-  
еть разумѣть, что человѣчество инстинктивно, но не-  
устанно въ теченіе вѣковъ и тысячелѣтій стремилось къ  
тому, чтобы отъ неба или отъ земли услышать этотъ  
сладчайшій, утѣшительный зовъ, только всѣ попытки его  
оставались напрасными. Наконецъ, является на землю  
Тотъ, Кого люди искали, Чей гласъ слышать желали, —  
это Иисусъ Христосъ. Вступивъ въ среду людей не въ  
ослѣпительномъ и поражающемъ блескѣ земнаго вели-  
чія, но въ духѣ безпредѣльной любви, умиляющей душу  
кротости и широчайшаго братскаго участія къ несчаст-  
ной доли земнородныхъ, Христосъ обращается къ нимъ  
съ Своимъ утѣшительнымъ, отеческимъ зовомъ, и какъ  
бы такъ говорить: „Бѣдное человѣчество! сколько тру-  
„дилось ты въ исканіи твоего небеснаго Отца и приду-  
„мываніи способовъ приблизиться къ Нему, и все на-  
„прасно; напрасно, потому что ты, безъ небесной и бо-  
„жественной помощи, безсильно стяхнуть съ себя бре-  
„мя грѣха, приковавшаго твой умъ къ землѣ, твое серд-  
„це къ земнымъ удовольствіямъ и наслажденіямъ, и ли-  
„шающаго тебя силы возвыситься до свѣтлаго и опре-

„дѣлвнаго понятія объ истинномъ успокоеніи, счастья  
„и блаженствѣ души, до понятія, высшаго придуманныхъ  
„до того времени мудрыми людьми. Выйди же изъ тво-  
„его затруднительнаго и бесплоднаго положенія, прійди  
„ко Мнѣ, носящему въ Себѣ *полноту божества тѣлес-*  
„*но* (\*), и Я упокою тебя! Упокою не въ достойномъ сожа-  
„лѣніи слияніи твоёмъ съ верховнымъ существомъ, какъ  
„учать послѣдователи Брамы, — такимъ существомъ, кото-  
„рое есть не болѣе, какъ простое отвлеченіе человѣче-  
„скаго ума, а потому не имѣетъ лично — живаго бытія и  
„проявляетъ свою жизнь только въ бытіи матеріи; та-  
„кое слияніе отнимаетъ у человѣка все его богатство,  
„его личность. Упокою не въ безотрадномъ погруженіи  
„человѣка въ совершенное ничтожество, какъ учатъ буд-  
„дисты; такое погруженіе не оставляетъ человѣку ни  
„одного луча свѣтлой надежды ни въ настоящемъ, ни  
„въ будущемъ. Упокою не въ блужденіяхъ души и даже  
„тѣла въ небесныхъ пространствахъ и постоянномъ видо-  
„измѣненіи формъ бытія души для того только, чтобы  
„снова возвратиться къ земной жизни (\*\*): земная жизнь  
„совсѣмъ не такова, чтобы можно было назвать ее иде-  
„аломъ блаженной жизни. Упокою также не въ общеніи  
„съ богами грековъ и римлянъ, богами, правда, лично  
„живыми, но ничѣмъ не отличающимися отъ обыкно-  
„венныхъ смертныхъ, а потому не возвышающими ни  
„мысли, ни чувства своихъ поклонниковъ нахъ удоволь-  
„ствіями и наслажденіями. Я упокою васъ въ общеніи  
„съ истиннымъ и живымъ Отцемъ вашимъ небеснымъ,  
„обладающимъ безпредѣльною полнотою личной жизни,  
„дышащимъ безпредѣльною любовію къ Своему созданію:

(\*) Колос. 2, 9. и ввчеза ен влзетоп мдофви н ввчмзлп

(\*\*) Религія древн. міра, архим. Хрисанва, т. 2, с. 160—162.

(\*) Іоан. 18; 87, 38.

„любовь Его призвала къ бытію все твари, она же объ-  
 „емлетъ ихъ и по созданіи. Этотъ Отець не поглоща-  
 „етъ въ Себя и не уничтожаетъ личнаго бытія человѣ-  
 „ка, не обрекаетъ его на безцѣльное странствованіе  
 „по небеснымъ пространствамъ, не ограничиваетъ его  
 „счастія и блаженства земными удовольствіями и наслаж-  
 „деніями, но отечески желаетъ возвысить до жизни не-  
 „бесной, равноангельской, способной ввести человѣка въ  
 „содружество съ ангелами и самимъ Богомъ. Придите  
 „ко Мнѣ, и Я упокою васъ въ лонѣ этого Отца, вѣдая,  
 „однако, что Его любовь входитъ въ общеніе только съ  
 „любовію. Поэтому и вы, съ своей стороны, употребляй-  
 „те усиліе проникнуться братскою любовію ко всемъ лю-  
 „дямъ, безъ различія ихъ отношеній къ вамъ, безъ раз-  
 „личія вѣръ и народностей, научаясь такой любви отъ  
 „Меня, дающаго въ Себѣ—Самомъ образецъ ея (\*). Та-  
 „кая любовь не только вознесетъ васъ на небо въ обще-  
 „ніе съ Богомъ, но осчастливитъ васъ и здѣсь, на зем-  
 „лѣ, давъ съ одной стороны силу стать выше неудобствъ,  
 „несчастій и скорбей настоящей жизни, вселяя въ душу  
 „спокойствіе, миръ и довольство, порождаемые и пита-  
 „емые надеждою счастія и блаженства въ будущей жиз-  
 „ни, затмѣвающихъ собою всевозможныя земныя скор-  
 „би; съ другой—перестраивая постепенно порядокъ жиз-  
 „ни общественной и гражданской внесеніемъ въ отно-  
 „шенія людей уваженія къ правамъ личности и чувствъ  
 „человѣколюбія или гуманности. Итакъ, приидите ко Мнѣ  
 „все трудяющіеся и обремененные, и Я упокою васъ“.

На этотъ божественный утѣшительный зовъ потекли  
 не десятки и сотни людей, но тысячи и миллионы, потекли  
 племена и народы, потекли, не взирая на ревнивое, упор-

(\*) Мате. 11, 29.—Иоан. 13, 15

ное и  
 шихъ  
 тины,  
 лицъ  
 этотъ  
 бѣ Х  
 ников  
 шей  
 Хрис  
 рава  
 для з  
 ныхъ  
 Слово  
 быстр  
 онъ  
 служе  
 ховно  
 живом  
 преже  
 и умс  
 силу  
 тѣмъ  
 дежды  
 тетика  
 тою и  
 скихъ  
 попра  
 но, по  
 общес  
 обь у  
 ство  
 величі



ное и ожесточенное противодѣйствіе старыхъ, изветшавшихъ началъ жизни новому, животворному. Свѣтъ истины, котораго древній міръ усердно доискивался въ лицѣ своихъ мудрецовъ, но котораго нигдѣ не находилъ, этотъ свѣтъ, возсіявшій міру въ ученіи зовущаго къ Себѣ Христа, разгналъ своимъ появленіемъ усилія поборниковъ тьмы погасить его; правила чистой, всеобъемлющей братской любви и истинной святости, возвѣщенные Христомъ, нашли отголосокъ въ душахъ, искавшихъ оправданія предъ Богомъ; они оказались несокрушимыми для злобно возставшихъ на правду и святость растлѣнныхъ служителей безмѣрно усилившагося тогда порока. Словомъ, міръ, откликнувшійся на зовъ Христа, сталъ быстро обновляться во всѣхъ отрасляхъ своей жизни: онъ сталъ обновляться и религіозно, покидая грубое служеніе твари, вмѣсто Творца, и посвящая себѣ на духовное служеніе единому Богу, всесовершеннѣйшему и живому Духу; и нравственно, удаляясь нечистыхъ дѣлъ прежней жизни и устремляясь на дѣла чистыя и святыя; и умственно, получивъ въ новомъ ученіи новую жизнь и силу для умственного преспѣянія, остановившагося предъ тѣмъ на жалкомъ скептицизмѣ, на потерѣ всякой надежды видѣть когда-либо истину (\*); и эстетически: эстетика всегда идетъ объ-руку съ возвышенностію, чистотою и жизненностію умственного преспѣянія человѣческихъ обществъ, и семейно, возвысивъ женщину до равноправнаго съ мужемъ положенія въ семьѣ; и общественно, положивъ въ основу взаимнаго отношенія членовъ общества всеобщее братство, вытекающее изъ понятія объ усыновленіи всѣхъ людей къ Богу, чрезъ ходатайство Иисуса Христа; и политически, сокрушивъ, вмѣстѣ съ величіемъ и властію Рима, подавляющую значеніе лич-

(\*) Иоан. 18; 37, 38.

ности силу государства. Если бы міръ разумно относился къ обновляющей силѣ Христова ученія, то мы были бы свидѣтелями не той доли обновления міра, какая видится теперь; предъ нами давно настала бы золотой вѣкъ, котораго искали всѣ народы, но не находили, предъ нами уже исчезли бы враждебныя отношенія народовъ, ихъ мечи давно перековались бы, по слову пророка, на плуги и копыя на серпы, предъ нами уже и теперь волкъ и агнецъ, левъ и телець паслись бы вмѣстѣ на землѣ (\*). Только капризное умничанье людей и замѣна христіанской любви эгоизмомъ и ненасытимымъ своекорыстіемъ мѣшаютъ истинному и общему благополучію возсіять надъ челоуѣчествомъ въ настоящей жизни.

Въ виду дѣйствительнаго преусиѣнія челоуѣческихъ обществъ подъ осѣненіемъ началъ жизни, возвѣщенныхъ Христомъ, оставалось бы челоуѣчеству все усерднѣе прилѣпляться къ животворному и благодѣтельному ученію Спасителя и проникаться духомъ этого ученія, но на дѣлѣ усматривается не то. По мѣрѣ проникновенія въ челоуѣческія общества началъ истинной гуманности и христіанской свободы, растетъ противленіе здравому ученію, сисящееся отнять у христіанства всякое значеніе, не смотря на очевидное для всѣхъ цивилизующее его значеніе.

Противленіе христіанству являлось въ разныя времена и въ самыхъ разнообразныхъ видахъ. Въ настоящее время оно заявляется въ нигилизмѣ, недавно переименованномъ въ социаль-демократизмъ, нагло поднимающемъ свою голову и въ нашемъ любезнѣйшемъ отечествѣ. Послѣдователи этого направленія мысли тоже думаютъ преобразовать міръ, но преобразовать по своимъ началамъ, признаваемымъ ими за самыя лучшія, въ

(\*) Исаіа 2, 4; 11, 6 и 7.

сущес  
ство,  
тѣмъ  
ной б  
выхъ  
обход  
семь  
ствени  
ства,  
тотча  
дыван  
появл  
и, что  
прави  
жизни  
емый  
емый  
это вс  
но бы  
жизни  
съ соб  
народ  
мага  
дѣтей  
ихъ р  
ющая  
Н  
ществу  
силъ у  
положе

существомъ же дѣла ниспровергающимъ и семью, и общество, и государство, и вѣру.

Чѣмъ современнѣе намъ это направленіе умовъ, тѣмъ большаго оно достойно вниманія. Краткой церковной бесѣдѣ не исчерпать всю полноту ученія этихъ новыхъ враговъ христіанства, но она не имѣетъ права и обходить его молчаніемъ.

Только при правильно, христіански организованной семьѣ возможно отношеніе половъ, основанное на нравственныхъ началахъ, правильное размноженіе человечества, свободное отъ тысячей дѣтоубійствъ до рожденія и тотчасъ по рожденіи дѣтей и не меньшаго числа подкидыванія дѣтей и оставленія ихъ на произволь судьбы, появленіе на свѣтъ болѣе здоровыхъ членовъ общества и, что самое главное, правильное воспитаніе дѣтей. — Не нравится новымъ цивилизаторамъ такой порядокъ частной жизни: совершенная независимость и ничѣмъ не стѣсняемый произволь въ отношеніи половъ, — вотъ желаемый этими людьми идеаль частной жизни, короче — это всеобщая проституція. Не грубое ли скотство должно быть необходимымъ послѣдствіемъ такого образа жизни? Не размноженіе ли болѣзней должна принести съ собою такая свобода? Не замедленіе ли размноженія народонаселенія должно быть слѣдствіемъ провозглашаемаго порядка жизни? Не дикость ли выпадетъ на долю дѣтей отъ пренебреженія законными семейными узами ихъ родителей? Вотъ необходимая перспектива, вытекающая изъ перваго начала нигилистической доктрины!

Не лучший даръ несетъ съ собою новое ученіе обществу. — Члены общества не равны между собою ни по силѣ умственныхъ дарованій, ни по склонностямъ и расположеніямъ своимъ, ни по степени усердія къ дѣятель-

ности, ни по способности приобретать средства къ жизни, ни по благоразумію въ употребленіи получаемыхъ средствъ. Отсюда исходитъ разнообразіе занятій членовъ общества, разнообразіе въ успешности ихъ труда, разнообразіе въ полученіи средствъ для жизни, разнообразіе въ приращеніи и употребленіи этихъ средствъ. Отсюда далѣе, какъ необходимый результатъ, имущественное неравенство членовъ общества; безъ такого неравенства можетъ быть только идеальное общество, а ни какъ не дѣйствительное. — Но такой необходимый порядокъ общественной жизни не нравится пропагандистамъ новаго ученія; они желаютъ и требуютъ уравниенія имуществъ. Насколько же приложимо къ дѣйствительности такое желаніе и требованіе? Пусть бы, напр., хотъ сегодня послѣдовало желаемое уравниеніе, не смотря на всецѣлое противорѣчіе его закону справедливости, — пусть бы, говоримъ, хотъ сегодня совершилось такое явленіе. Трудящіеся, бережливые и предприимчивые члены общества снова приумножатъ и упрочатъ свое состояніе, а лѣнныя, расточительныя и безтактныя снова растеряютъ то, что дано имъ при уравниеніи. Будто же тогда снова приниматься за уравниеніе? И гдѣ такому уравниенію будетъ конецъ? Гдѣ тогда правда? У кого тогда явится охота къ усиленному труду? Вѣнцемъ такого нача общественной жизни будетъ общая лѣнь, небрежность, презрѣніе къ труду; единственною заботою каждаго будетъ тогда попеченіе о дневномъ насущномъ пропитаніи. Кромѣ сего, улучшеніе матеріальнаго быта человѣческихъ обществъ состоитъ въ необходимой связи съ умственнымъ движеніемъ впередъ даровитѣйшихъ членовъ общества, а умственный трудъ требуетъ свободы отъ попеченій о дневномъ пропитаніи, даже болѣе —

требу  
вигію  
При  
щести  
мая. —  
мѣнее  
долже  
кости  
зато  
И  
кость  
что с  
менна  
ствіем  
ста ]  
скія  
новое  
щемъ  
щести  
ковѣд  
но  
жизни  
глазъ  
жемъ,  
безъ  
но он  
своих  
стоит  
сти?  
тельно  
пропа  
говори  
до пр

требуетъ особыхъ средствъ на пособія умственному развитію и услугъ со стороны другихъ членовъ общества. При желаемомъ новыми цивилизаторами уравнии имуществъ, умственное движеніе впередъ — вещь не мыслимая. — И такъ, къ чему же ведетъ пропагандируемое измѣненіе общественнаго строя? Въ концѣ концовъ оно должно довести человѣческія общества до состоянія дикости.

При этомъ весьма умѣстно сказать къ слову: дикость не есть первоначальный бытъ человечества, — что съ такою самоувѣренностію провозглашаетъ современная мудрость; она является необходимымъ послѣдствіемъ умственного и нравственнаго паденія обществъ.

Къ такому же результату должно вести человѣческія общества пропагандируемое нашими нигилистами новое государственное начало. Они мечтаютъ о всеобщемъ равенствѣ, должны смѣнить собою существующія законныя власти. Мыслимую ли вещь проповѣдуютъ эти люди, выдающіе только себя единственно способными преобразовать строй государственной жизни? Если мы намѣренно не будемъ закрывать своихъ глазъ отъ очевидной для всѣхъ истины, то невольно скажемъ, что никакое человѣческое общество не мыслимо безъ власти; подъ какоюбы формою ни являлась власть, но она не избѣжна въ обществѣ. Даже дикари имѣютъ своихъ начальниковъ и повинуются имъ. Развѣ не настоятъ ли нужда ниспасть намъ ниже состоянія дикости? Но куда же? — Да, полно, убѣждены ли въ состоятельности своихъ мыслей о всеобщемъ равенствѣ сами пропагандисты? Факты говорятъ противное. Не даромъ говорится: „начало — половина дѣла“. Каково же начало пропагандируемой свободы и всеобщаго равенства?

Убийства и угрозы убивать всѣхъ, кто не нравится пропагандистамъ. Стало-быть лозунгомъ свободы и всеобщаго равенства поставляется господство ужаснаго террора. Другаго исхода изъ современнаго нигилизма и быть не можетъ; за это, кромѣ нигилистической литературы, ручается исторія. Въ концѣ прошлаго столѣтія во Франціи выступило впередъ неудержимое стремленіе ко всеобщему равенству, съ уничтоженіемъ существующихъ властей. Что же вышло? Призракъ свободы и равенства исчезъ при самомъ появленіи своемъ: на его мѣсто вступило господство ужаснѣйшаго террора, съ его неотъемлемою принадлежностью — гильотиною и ежедневно закалаемыми на ней человѣческими жертвами. — Не дикость ли это? Не отвратительнѣйшее ли звѣрство?

Что было, тоже можетъ повториться опять, въ случаѣ повторенія сходственныхъ явленій въ умственномъ и нравственномъ направленіи общественной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, нынѣшнія орсиніевскія разрывныя бомбы развѣ чтонибудь лучшее гильотины сулятъ обществу?

Итакъ, что же оставляетъ на долю благоденствія человѣчества пропагандируемое ученіе? Ровно ничего. Ниспаденіе въ состояніе дикости — вотъ естественный логическій результатъ новомодной мудрости. Не даромъ наше общество обозвало такихъ мудрецовъ нигилистами (отъ nihil — ничто); они хотятъ отнять у человѣка все, что дѣлаетъ его человѣкомъ. И будь бы этотъ нигилизмъ ограничивалъ свое грабительство одною землею; нѣтъ, онъ хочетъ завоевать себѣ болѣе широкую область, онъ желаетъ отнять у человѣка и самое небо.

Несравненное большинство людей всегда жило, живетъ и будетъ жить въ бѣдности, пить чашу лишеній, горестей, скорбей, иставать отъ безнадежности улуч-

пить  
теріа  
ко не  
ромъ  
слезъ  
неотг  
таева  
чемъ  
загр  
не да  
смер  
образ  
буду  
сти  
земл  
изгла  
скоро  
Одно  
учені  
маго  
образ  
ніе с  
Онъ  
шені  
глум  
даст  
го, о  
гили  
дежн  
въ м  
врем.

шить свое земное положеніе. Даже и пользующіеся матеріальными средствами для жизни, даже и такіе далеко не всегда свободны отъ горестей и скорбей. Не даромъ въ народѣ говорится, что „и чрезъ золото льются слезы.“ Что же оставалось человѣчеству въ утѣшеніе за неотвратимыя скорби земной жизни? Оставалось или истаивать отъ безнадежности видѣть когда-либо и въ чемъ-либо утѣшеніе на землѣ, или искать его въ загробной жизни. Но ни одна изъ древнихъ религій не давала надежды на личную, блаженную жизнь по смерти. Одно христіанство освѣтило надлежащимъ образомъ тьму загробной жизни, возвѣстило, что люди будутъ жить и по смерти, съ сохраненіемъ своей личности и съ полученіемъ, за покорность волѣ Божіей на землѣ, такого счастья и блаженства на небѣ, которое изгладитъ всякую мысль о минувшихъ лишеніяхъ и скорбяхъ, осушитъ всякую слезу съ плачущихъ очей. Одно оно подтвердило истинность проповѣдуемаго имъ ученія воскресеніемъ многихъ умершихъ лицъ и Самаго Совершителя нашей вѣры, Іисуса Христа. Такимъ образомъ въ одномъ христіанствѣ дано истинное утѣшеніе скорбящему человѣчеству. Что же дѣлаетъ нигилизмъ? Онъ силится вырвать изъ рукъ человѣчества и это утѣшеніе, кощунственно отрицая все ученіе христіанское, глумясь надъ всѣмъ священнымъ, религіознымъ. Что же дастъ нигилизмъ въ замѣнъ вѣчной жизни? Ровно ничего, оставаясь вѣрнымъ своему имени; слѣдовательно нигилизмъ возвращаетъ человѣчество въ состояніе безнадежности, бывшее его достояніемъ до явленія Христова въ міръ.

Вотъ плоды ученія, пропагандируемаго въ настоящее время нигилистами!

Въ комъ есть хоть малая доля здраваго смысла, уваженія къ достоинству человѣка и желанія человѣчеству истиннаго блага, тотъ можетъ ли оставаться равнодушнымъ зрителемъ распространенія въ нашемъ обществѣ нигилистическаго образа мыслей, — особенно, когда всесокрушающее и ничего не созидающее ученіе слишкомъ горделиво начинаетъ поднимать свою голову? Нѣтъ, стократно нѣтъ! Изъ этого „нѣтъ“, съ сердечнымъ убѣжденіемъ произносимаго благомыслящими душами, вытекаетъ истинное освѣщеніе распоряженію Верховной Власти о приложеніи строгостей военнаго суда къ оскорбителямъ законныхъ властей во время исполненія ими служебныхъ обязанностей. Примѣръ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, неустрашимаго героя въ борьбѣ со Шведами и Литовцами, признавшаго необходимымъ — идти вразрѣзъ съ современнымъ ему либерализмомъ, исходившимъ изъ неосмысленнаго патріотизма, но все-таки патріотизма, да послужить освѣщеніемъ современному намъ стремленію Верховной Власти къ подавленію теперешняго всениспровергающаго нигилизма. Не подай собою примѣра покорности ханамъ Невскій герой, Русь не была бы тѣмъ, чѣмъ она стала потомъ; не подави Верховная Власть современнаго нигилизма, Богъ вѣсть, что можетъ постигнуть наше любезное отечество.

Послѣ сего, къ вамъ, юные питомцы сего духовнаго вертограда, къ вамъ наше особое обращеніе. Обращеніе наше не ново, — съ нимъ уже обратилась къ вамъ Верховная Власть, — но оно такъ необходимо въ отношеніи къ вамъ. Если вы желаете быть истинно разумными и благовоспитанными юношами, а потомъ — людьми, не преклоняйте своихъ мыслей и своихъ сердецъ на

сторо  
губит  
новъ  
на к  
въ см  
свобо  
есть  
откры  
нымъ  
Если  
народ  
бя бе  
внуш  
ствен  
прави  
ныхъ  
его т  
женія  
тысяч  
дѣят  
произ  
токъ  
лучш  
посте  
ростъ  
радѣ  
нѣе  
ныхъ  
васъ,  
надъ  
увлеч  
своих



смысла,  
ловъче-  
и равно-  
обще-  
когда  
слиш-  
голова?  
ичнымъ  
душамъ,  
ховной  
къ ос-  
олнения  
Благо-  
еустра-  
и, при-  
еннымъ  
еннаго  
ить ос-  
ховной  
гаюша-  
ги ха-  
ь она  
менна-  
наше  
ховна-  
Обра-  
ь вамъ  
отно-  
разум-  
одми,  
ць на

сторону лукавыхъ пропагандистовъ, успѣвшихъ уже погубить не малое число неопытныхъ, но даровитыхъ членовъ нашей молодежи. Положимъ, юная натура способна къ увлеченіямъ, но все же каждому нужно вникать въ смыслъ того, чѣмъ онъ увлекается. Вѣдь если знамя свободы и правды, выставленное пропагандистами, не есть знамя фальшивое; то почему не вступать имъ на открытое служеніе обществу и государству, съ неуклоннымъ послѣдованіемъ правдѣ и неподкупной честности? Если пропагандисты дѣйствительно заботятся о благѣ народномъ, то кто мѣшаетъ имъ открыто посвящать себя безкорыстному просвѣщенію народныхъ массъ, со внушеніемъ народу здравыхъ понятій семейныхъ, хозяйственныхъ, общественныхъ, гражданскихъ и религіозныхъ, правилъ трудолюбія, трезвости и честности, разнообразныхъ, опытомъ оправдываемыхъ способовъ улучшенія его теперешняго незавиднаго, подчасъ тяжелаго положенія? и пр. и пр. Ежегодное приращеніе сотенъ и тысячъ честныхъ, безкорыстныхъ и самоотверженныхъ дѣятелей на обширномъ пространствѣ русской земли произвело бы свое дѣйствіе; чрезъ небольшой промежутокъ времени физіономія общества измѣнилась бы къ лучшему. Вѣдь общества растутъ и совершенствуются постепенно, подобно развитію частныхъ лицъ. Только ростъ общества будетъ тѣмъ прочнѣе, чѣмъ истинные радѣтели о благѣ общественномъ терпѣливѣе, но неуклоннѣе будутъ стремиться къ очищенію всѣхъ неестественныхъ наростовъ на общественномъ организмѣ. И въ васъ, юноши и дѣти, благоразуміе должно брать верхъ надъ искусственнымъ возбужденіемъ и легкомысленнымъ увлеченіемъ духомъ моды, не приводящими къ добру своихъ служителей. Только дайте въ своихъ юныхъ го-

ловахъ больше мѣста разсужденію, и вы поймете лукавство пропагандистовъ. Въ самомъ дѣлѣ, къ кому они преимущественно обращаются съ своею пропагандою?— Къ юношеству.— Почему?— А потому, что рассчитываютъ на его неопытность и довѣрчивость. Знамя свободы, равенства и благоденствія народа восторгаетъ свѣжія юныя натуры, не проглядывающія за поставленныя предъ ними ширмы. — Выступаютъ ли впередъ сами вожаки пропаганды?— Никогда; они стараются оставаться въ тѣни.— Почему?— Потому что имъ не хочется слагать свои головы, или по крайней мѣрѣ— лишаться выгодъ своего теперешняго положенія въ обществѣ, въ случаѣ неудачи ихъ затѣй. Они тщательно охраняютъ себя; они надѣются, прошедь по чужимъ трупамъ и головамъ, достигнуть когда нибудь власти, вмѣсто существующихъ законныхъ властей. Вотъ истинныя желанія и стремленія вожаковъ пропаганды нигилизма!— А достойное искренняго сожалѣнія юношество, не желающее проглядывать вдаль, опрометчиво стремится на служеніе этимъ безчувственнымъ эгоистамъ и головорѣзамъ, губя себя и все свое будущее общественное значеніе. Да, юноши и дѣти, благоразуміе, скажемъ снова, должно въ васъ брать верхъ надъ искусственнымъ возбужденіемъ и легкомысленнымъ увлеченіемъ духомъ моды, не приводящими къ добру своихъ служителей.

Но юношество наше растетъ, развивается и зрѣетъ въ обществѣ; поэтому общество должно принять живое участіе въ направленіи его на путь благоразумія въ его занятіяхъ, надеждахъ и стремленіяхъ. Не даромъ сама Верховная Власть, обращаясь съ уваженіемъ къ юношеству, приглашаетъ все русское общество къ борьбѣ со зломъ, высоко поднимающимъ свою голову. И при-

глаш  
отозв  
слія  
этом  
сред  
Имп  
въ д  
ву в  
приз  
роsl  
жив  
лять  
ДМ  
корн  
ма?  
ОЯВТ  
не с  
въ п  
гил  
иде  
русс  
дост  
черп  
ніях  
для  
отъ  
ствѣ  
ской  
при  
соде

глашеніе не осталось бесплоднымъ; всѣ концы Россіи отозвались на него выраженіемъ полнѣйшаго единомыслия своего съ Верховною Властію. Доказательствомъ этому служатъ тысячи сочувственныхъ адресовъ, непосредственно и посредственно обращаемыхъ къ Государю Императору. Но чтобы письменное сочувствіе обратилось въ дѣйствительное и благоплодное, необходимо обществу внимательнѣе всмотрѣться въ дѣло, къ которому его призываютъ, должно обнажить корни, изъ которыхъ выросло ядовитое и губительное древо нигилизма и, обнаживши, посѣчь ихъ; иначе обрубленные вѣтви не замедлятъ вырости снова.

Гдѣ же кроются и изъ чего образуются ядовитые корни обнаружившагося въ нашемъ обществѣ нигилизма?

Въ умственномъ развитіи своемъ Россія далеко еще не свободна отъ вліянія Западной Европы; оттуда же, въ подпольной литературѣ, переливаются къ намъ и нигилистическія идеи. Но и занесенныя съ Запада, такія идеи остались бы бесплодными, если бы не находили въ русской семьѣ подходящей себѣ почвы, въ которой есть достаточный запасъ соотвѣтствующей нигилизму пищи.

Едва ли ошибемся, если скажемъ, что нигилизмъ черпаетъ себѣ пищу въ тѣхъ ненормальныхъ проявленіяхъ жизни въ нашемъ обществѣ, которыя очевидны для всякаго, намѣренно не закрывающаго своихъ очей отъ истины.

Кто не знаетъ о распространеніи въ нашемъ обществѣ холостячества, не держащагося началъ христіанской нравственности, и особаго склада семейной жизни, при которомъ мужа безъ зазрѣнія совѣсти, обзаводятъ содержанками или эконожками, а жены — компаніонами

или кузенами! Равно, кто не вѣдаетъ, что примѣры изъ руководящихъ слоевъ общества находятъ обильный запасъ подражателей среди народныхъ массъ вообще и юношества въ частности! И мы становимся свидѣтелями широкаго развитія проституціи.—Что же удивительнаго, что наши нигилисты отрицаютъ святость семейной жизни? Они только возводятъ въ принципъ общеизвѣстное и распространенное явленіе.

До чьего слуха не доходили и не доходятъ свѣдѣнія о безцеремонномъ обращеніи нѣкоторыхъ слугъ общества съ общественными средствами? Органы нашей литературы богаты свѣдѣніями объ исчезновеніи общественныхъ капиталовъ. А чего, чего не увидѣли бы мы, если бы имѣли возможность ближе ознакомиться съ дѣйствительностью, ускользяющею отъ литературной огласки!—Что же удивительнаго, что въ нигилизмѣ возстаетъ противодіе общественному злу? Вѣдь и благомыслящіе члены общества негодуютъ на безнаказанное расхищенія общественныхъ средствъ, а горячимъ головамъ это явленіе служитъ благовиднѣйшею опорой нападенія на всѣхъ, имѣющихъ большія сравнительно съ другими членами общества средства къ жизни, и къ возведенію въ принципъ общественной жизни уравниенія имуществъ.

Многосторонность и разнообразіе государственной дѣятельности привели къ бытію множество разнообразныхъ органовъ власти; всѣ они облакаются довѣріемъ Верховной Власти, но всѣ ли оправдываютъ оказываемое имъ довѣріе? Едва ли не придется дать отрицательный отвѣтъ на этотъ вопросъ.—Горячимъ головамъ это обстоятельство на-руку: отъ нападеній на дѣйствительныя злоупотребленія они такъ легко переходятъ къ нападенію на власти вообще и провозглашенію принципа безу-

слове  
разну  
вгл  
скомт  
надъ  
учред  
орган  
явлен  
людей  
а на  
унасл  
ходит  
при  
самы  
гіозні  
тивъ  
тинъ  
филос  
добрс  
болѣе  
лосъ  
Что :  
водит  
удиви  
ное?  
нигил  
ихъ.  
общес  
что с  
жела  
Верхо

словной свободы, или, правильнѣе сказать, безусловной разнузданности всѣхъ членовъ государства.

Кому не приходилось встрѣчаться въ нашемъ русскомъ обществѣ съ людьми, безъ стѣсненія глумящимися надъ святою вѣрою нашею и надъ разными церковными учрежденіями? Кому не приходилось и въ нѣкоторыхъ органахъ нашей литературы встрѣчаться съ тѣмъ же явленіемъ? А еще чаще, кому не приходилось встрѣчать людей, воздерживающихся отъ теоретическаго отрицанія, а на дѣлѣ попирающихъ все священное, все религіозное, унаслѣдованное нами отъ предковъ? Наконецъ, не приходится ли встрѣчать даже такой религіозной пустоты, при которой люди, именующіеся христіанами, тяготеютъ самымъ напоминаніемъ о вниманіи къ исполненію религіозныхъ обязанностей, раздражительно возстаютъ противъ самаго уясненія истиннаго смысла религіозныхъ истинъ и церковныхъ учрежденій, называя это неумѣстною философіею, не скрывая своего желанія сомкнуть уста добросовѣстныхъ дѣятелей въ этомъ отношеніи, даже болѣе сего—забросать грязью возвышающихъ свой голосъ за искорененіе возникающихъ плевелъ нигилизма?—Что же удивительнаго, если житейская практика водится въ принципъ нигилистической доктрины? Что удивительнаго, если нигилисты отрицаютъ все священное? Они, какъ законнорожденные чада практическихъ нигилистовъ, логически продолжаютъ дѣло отцевъ своихъ.

Послѣ этихъ краткихъ замѣчаній о родной русскому обществу почвѣ, питающей нигилизмъ, само собою ясно, что слѣдуетъ дѣлать любящимъ свою родную землю и желающимъ не словомъ, но дѣломъ, идти объ-руку съ Верховною Властью къ уничтоженію нигилистическаго

направленія мыслей въ нѣкоторой части русскаго общества и юношества: не допускать въ руки юношества произведеній подпольной литературы, отстраняя его, для этой цѣли, отъ знакомства съ людьми сомнительнаго образа мыслей, а этихъ самыхъ людей лишая возможности имѣть какое-либо общественное значеніе, но не пригрѣвая этихъ ядовитыхъ змѣй на своей груди, какъ это, къ сожалѣнію, иногда случается; противодѣйствовать развитію проституціи, подкапывающей основы семейной жизни, принятіемъ какихъ-либо мѣръ противъ разорителей народной нравственности; не колеблясь устранять отъ общественной и государственной дѣятельности и впредь не допускать до оной людей, злоупотребляющихъ довѣріемъ общества и Верховной Власти; наконецъ — употреблять все усиліе къ поднятію уровня общественной религіозности, постепенно отодвигаемой на задній планъ, — религіозности не формальной только, но осмысленной христіанскою философіею. Безъ этого всѣ, самыя сочувственные адреса не принесутъ дѣйствительной пользы; безъ этого плевелы, подавленные силою Власти, возникнутъ снова при первомъ, благопріятномъ для ихъ произрастанія случаѣ. — Аминь.

Законоучитель Гражданской Гимназіи, Протоіерей  
Іоаннъ Поповъ.

### Маркъ Аврелій и его отношеніе къ христіанамъ.

Маркъ Аврелій былъ одинъ изъ самыхъ лучшихъ римскихъ императоровъ. Въ лицѣ этого императора осуществилось желаніе Платона, чтобы правителями были

философ  
Юлій К  
Съ ранн  
тію и  
стоическ  
и послѣ  
дѣлест  
ходилъ  
жизни  
ской фи  
чилъ пр  
ему, Ан  
тельность  
голова  
Кассія,  
ствія и  
изъ соо  
смертію.  
ятельно  
ссылкѣ,  
ссылки.  
прошенъ  
какія б  
бы они  
позволи  
ныхъ бѣ  
онъ, нас  
чить ея  
щены го  
изъ Рим  
тока и  
бѣдные,

философы. Онъ, какъ замѣчаетъ его древній біографъ Юлій Капитолинъ, всю жизнь свою философствовалъ. Съ раннихъ лѣтъ онъ надѣлъ на себя философскую мантію и ревностно занимался философіею вообще и стоическою въ особенности; занятія ею онъ не покидалъ и послѣ того, какъ сдѣлался императоромъ: онъ, по свидѣтельству Капитолина, и сдѣлавшись императоромъ, ходилъ въ домъ Аполлонія слушать уроки философіи. Въ жизни своей старался руководиться правилами стоической философіи. Поэтому онъ не безъ основанія получилъ прозваніе философа. Подобно предшественнику своему, Антонину Пію, онъ отличался мягкостію, снисходительностію и человѣколюбіемъ. При видѣ отрубленной головы возмущившагося противъ него на Востокъ Авидія Кассія, онъ не выразилъ чувствъ радости и удовольствія и повелѣлъ предать тѣло его погребенію. Никто изъ сообщниковъ этого бунтовщика не былъ наказанъ смертію. Даже собственный сынъ его, принимавшій дѣятельное участіе въ этомъ возстаніи, подвергся только ссылке, получивъ притомъ себѣ право избранія мѣста ссылки. Всѣ города, виновные въ этомъ возстаніи, были прощены, исключая Антиохіи, лишенной права давать какія бы то ни было представленія. Гладіаторамъ, чтобы они не наносили другъ другу смертельныхъ ранъ, позволилъ употреблять тупое оружіе. При общественныхъ бѣдствіяхъ, постигавшихъ въ то время имперію, онъ, насколько было для него возможно, старался облегчить ея положеніе. Когда италійскіе города были постигнуты голодомъ, то онъ повелѣлъ выдавать имъ хлѣбъ изъ Рима. Во время моровой язвы, занесенной съ Востока и свирѣпствовавшей почти во всемъ государствѣ, бѣдныя, по его распоряженію, были погребаемы на об-

щественное иждивеніе. Для веденія войны съ маркоманами, такъ какъ государственная и общественная казна была истощена, онъ, не желая обременять своихъ подданныхъ увеличеніемъ налоговъ, повелѣлъ продать съ аукціона на Трояновой площади драгоценныя вещи, принадлежавшія ему и его женѣ Фаустинѣ. Особеннымъ предметомъ его заботливости было правосудіе. Когда жилъ въ Римѣ, всегда посѣщалъ сенатъ, если только могъ. Никогда не оставлялъ собраній куріатскихъ прежде произнесенія консуломъ извѣстныхъ словъ. Дѣла, касавшіяся сенаторовъ, разсматривалъ самъ. Къ лучшимъ изъ сенаторовъ обращался за совѣтами по вопросамъ какъ военнаго, такъ и гражданскаго характера. Поэтому онъ пользовался едва не всеобщею любовію своихъ подданныхъ, изъ которыхъ одни называли его отцемъ, другіе—братомъ, третьи—сыномъ, каждый сообразуя при этомъ свой возрастъ съ его возрастомъ.

Но въ правленіе столь мудраго и гуманнаго императора христіане подвергались жестокимъ гоненіямъ и преслѣдованіямъ. Свѣдѣнія объ этихъ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ дошли до насъ въ посланіяхъ церкви смирской къ церкви филадельфійской и церкви ліонской и вьенской къ церквамъ азійскимъ и фригійскимъ. По свидѣтельству этихъ посланій, мученія, которымъ были подвергаемы въ то время христіане смирскіе, а также ліонскіе и вьенскіе, превышаютъ всякое описаніе. Въ церкви смирской „мученики были разсѣкаемы бичами до самыхъ далекихъ жилъ и артерій, такъ что открывались взору внутренности и самые сокровенные члены ихъ тѣлъ. Подъ нихъ подстилали морскія раковины и острые осколки и переводили ихъ чрезъ всѣ роды пытокъ и мученій, и наконецъ отдавали ихъ на

свѣде  
особе  
въ то  
нихъ  
упомя  
нія, и  
лебат  
онъ у  
на хр  
вспы  
но бы  
рынки  
было.  
скала  
и пр  
темни  
тамъ  
„до п  
стямъ  
на ра  
терза  
гали  
кія т  
яніи  
висть  
Санкт  
Понте  
С  
Аврил  
этихъ  
вьенс  
но со



сѣденіе звѣрей“. Между мучениками церкви смирнской особенную твердость и непоколебимость вѣры проявилъ въ то время 86 лѣтній старецъ Поликарпъ, описаніе послѣднихъ дней жизни котораго составляетъ главный предметъ упомянутаго посланія этой церкви. Ни просьбы и увѣщанія, ни угрозы и приказанія проконсула не могли поколебать его вѣры. Своею мученическою смертію на кострѣ онъ укротилъ ярость толпы и положилъ конецъ гоненія на христіанъ въ своей церкви. Въ Галліи, гдѣ гоненіе вспыхнуло въ 177 г., христіанамъ не только воспрещено было посѣщать общественныя мѣста, какъ-то: бани, рынки и пр., но и вообще показываться куда бы то ни было. Разъяренная противъ нихъ чернь била ихъ, таскала ихъ по улицамъ, грабила, бросала въ нихъ камни и пр. Тамъ сажали ихъ въ мрачныя и убійственныя темницы, оттуда многіе изъ нихъ даже не возвращались; тамъ растягивали ноги ихъ въ деревянныхъ колодкахъ „до пятой ступени“, прикладывали къ нѣжнѣйшимъ частямъ тѣла ихъ раскаленныя мѣдныя доски, клали ихъ на раскаленныя желѣзныя скамьи, бросали ихъ на растерзаніе звѣрей, вѣшали на деревьяхъ и вообще подвергали ихъ всѣмъ тѣмъ пыткамъ и смертнымъ казнямъ, какія только существовали тогда и какія только въ состояніи была изобрѣсти ожесточенная противъ нихъ ненависть. Достопамятными героями этихъ мученій были Санктъ, діаконъ вьенскій, Матуръ, Атталъ, Бландина, Понтикъ и Поинъ, епископъ ліонскій.

Спрашивается теперь, какъ относился самъ Маркъ Аврелій къ христіанамъ? Былъ ли онъ виновенъ въ этихъ мученіяхъ христіанъ смирнскихъ, ліонскихъ и вьенскихъ, или нѣтъ? И если былъ, то въ чемъ собственно состояла его вина?

Вопросъ объ отношеніи Марка Аврелія къ христіанамъ рѣшается историками различно: одни считаютъ этого императора покровителемъ христіанъ; другіе полагаютъ, что онъ хотя не издавалъ никакого эдикта противъ христіанъ, однако предоставилъ народному фанатизму полную свободу преслѣдовать ихъ; третьи, наконецъ, утверждаютъ, что онъ самъ былъ гонителемъ ихъ. Разсмотримъ въ отдѣльности каждое изъ этихъ трехъ мнѣній.

Первое мнѣніе утверждается на свидѣлствѣ Тертуліана. Тертуліанъ въ одномъ изъ своихъ апологетическихъ сочиненій, доказывая ту мысль, что хорошіе императоры относились къ христіанамъ или благосклонно или, по крайней мѣрѣ индифферентно. „Мы объявимъ Марка Аврелія достопочтеннѣйшаго императора, покровителемъ (нашимъ), если найдено будетъ то письмо его, въ которомъ онъ свидѣтельствуется, что жажда германскаго войска его была утолена дождемъ, испрошеннымъ молитвами христіанъ, быть можетъ, воиновъ. Хотя онъ наказанія христіанъ прямо не отмѣнилъ, однако на самомъ дѣлѣ устранилъ его, опредѣливъ обвинителямъ ихъ тягчайшее осужденіе“. Отсюда само собою ясно, что Тертуліанъ не называетъ Марка Аврелія прямо, положительно и безусловно покровителемъ христіанъ, но утверждаетъ только, что онъ объявитъ его такимъ подъ условіемъ, если найдено будетъ письмо его, въ которомъ онъ говоритъ о чудесномъ ниспосланіи дождя изнемогавшему отъ жажды германскому войску его, что, слѣдовательно, это письмо въ то время, когда было писано Тертуліаномъ содержащее въ себѣ это свидѣтельство сочиненіе, было затеряно. Отсюда также слѣдуетъ, хотя не съ такою ясностію, что самъ Тертулі-

анъ  
случа  
думат  
вмѣст  
повел  
христ  
жалос  
общ  
крови  
ли на  
образ  
номъ  
ваetes  
по по  
прете  
ли мѣ  
чайше  
Аврел  
дожда  
герма  
храни  
го им  
чивше  
ходит  
и моли  
образ  
монум  
сланія  
таль  
мѣ то  
во вре  
новъ

анъ вовсе не читаль этого письма, ибо, въ противномъ случаѣ, онъ упомянулъ бы здѣсь объ этомъ и, смѣемъ думать, употребилъ бы утвердительный оборотъ рѣчи вмѣсто условнаго.—что въ этомъ же письмѣ заключалось повелѣніе императора подвергать наказанію обвинителей христіанъ. Если бы это повелѣніе Марка Аврелія содержалось не здѣсь, то было бы совершенно не понятно обѣщаніе Тертулліана объявить этого императора покровителемъ христіанъ подъ тѣмъ только условіемъ, если найдено будетъ указанное выше письмо его. Такимъ образомъ, свидѣтельство Тертулліана о покровительственномъ отношеніи Марка Аврелія къ христіанамъ основывается только на письмѣ этого императора, писанномъ по поводу чудеснаго избавленія войска его отъ жажды, претерпѣваемой имъ въ землѣ германской. Но въ правѣ ли мы считать подлиннымъ это самое письмо? Къ величайшему сожалѣнію, едва ли. По этому письму, Маркъ Аврелій приписываетъ Богу христіанскому ниспосланіе дождя своему войску, томившемуся отъ жажды въ землѣ германской, между тѣмъ какъ въ Римѣ на доселѣ сохранившемся монументѣ, воздвигнутомъ по повелѣнію этого императора и изображающемъ чудесное событіе, случившееся во время войны его съ маркоманнами, находится Юпитеръ Пловій, ниспосылающій съ неба дождь и молнію и поражающій чрезъ это непріятеля. Какимъ образомъ могло бы быть такое изображеніе на этомъ монументѣ, если бы Маркъ Аврелій виновникомъ ниспосланія дождя своему войску во время этой войны считаль Бога христіанскаго, а не Юпитера Пловія. Кроме того, это чудесное ниспосланіе дождя совершилось во время втораго похода М. Аврелія противъ маркоманновъ и соединившихся съ ними другихъ племенъ, и

именно въ 174 году, къ каковому времени нужно относить происхожденіе и письма, упоминаемаго Тертуліаномъ, вслѣдствіе котораго положеніе христіанъ сдѣлалось будто безопаснымъ и спокойнымъ. Но не говоритъ ли противъ этого бывшее послѣ того въ 177 году въ Галліи жестокое гоненіе на христіанъ? Въ виду всего этого мы положительно отвергаемъ то мнѣніе, будто Маркъ Аврелій былъ покровителемъ христіанъ.

Не можемъ согласиться также и со вторымъ мнѣніемъ, представляющимъ отношеніе къ христіанамъ этого императора индифферентнымъ. Противъ этого мнѣнія говоритъ необыкновенная религіозность Марка Аврелія, ничего не щадившая для снисканія милости у своихъ боговъ и считавшая обязанностію императора заботиться всемѣрно о поддержаніи и сохраненіи въ государствѣ всего того, что оно признаетъ за древнее и священное. Религіозное чувство возбуждено было въ Маркѣ Авреліѣ его набожною матерію и затѣмъ крѣпко развито, благодаря раннему поступленію его въ коллегію Саліевъ, гдѣ онъ былъ передовымъ скакуномъ, запѣвалой и главнымъ управителемъ. Вѣра въ божественное провидѣніе составляла его убѣжденіе: онъ твердо вѣрилъ, что все, что ни происходитъ, происходитъ по волѣ боговъ. Когда соправитель его Луцій Веръ сообщилъ ему письмомъ о томъ, что Авидій Кассій домогается императорской власти и совѣтывалъ ему принять мѣры рѣшительныя противъ него, то онъ отвѣтилъ: если богами суждено быть ему императоромъ, то мы не можемъ умертвить его, хотя бы и желали этого; если же нѣтъ, то онъ погибнетъ самъ собою, — погибнетъ независимо отъ насъ. Изъ вѣры его въ божественное провидѣніе происходило то, что онъ во время общественныхъ бѣдствій и несчастій прежде все-

го е  
мош  
нов  
рале  
рели  
съ т  
семе  
общ  
сти  
внут  
жизн  
хотѣ  
ли  
томъ  
лѣ  
под  
сти  
тѣмъ  
возе  
влеч  
наго  
тона  
апол  
ду п  
верг  
Азіи  
ки и  
явно  
ни в  
твое  
опре

го старался примириться съ богами и у нихъ искалъ помощи и заступленія. При вѣсти о вторженіи маркомановъ и другихъ племенъ въ римскія провинціи, онъ собралъ отъсюду жрецовъ, повелѣлъ имъ совершать ихъ религіозные обряды и церемоніи, и праздновать вмѣстѣ съ тѣмъ по римскому обряду лектистерніи въ теченіи семи дней. Какъ стойкъ, онъ держался того мнѣнія, что общественную религію должно сохранять въ ея цѣлости и неприкосновенности, такъ какъ она находится во внутренней связи со всѣмъ строемъ государственной жизни и такъ какъ народъ крѣпко привязанъ къ ней, хотя по слѣпой и безсознательной привычкѣ. Можно ли допустить, чтобы Маркъ Аврелій, убѣжденный въ томъ, что все, что ни совершается, совершается по волѣ боговъ и считавшій священнымъ долгомъ императора поддерживать и хранить въ цѣлости и неприкосновенности общественную религію, относился индифферентно къ тѣмъ, которые и словомъ и дѣломъ, и устно и письменно возставали противъ боговъ этой религіи и старались привлечь почитателей ея на свою сторону?

Третье мнѣніе намъ кажется заслуживающимъ полнаго довѣрія Оно. утверждается на свидѣтельствѣ Мелитона, епископа сардійскаго. Этотъ епископъ въ своей апологіи, представленной Марку Аврелію, говоритъ между прочимъ: „нынѣ, чего еще никогда не бывало, подвергается гоненію и преслѣдуется новыми эдиктами по Азійи родъ людей богобоязненныхъ. Безстыдные доносчики и искатели чужаго, находя себѣ въ нихъ поводъ, явно разбойничаютъ. днемъ и ночью грабятъ жителей, ни въ чемъ не виноватыхъ. И если это дѣлается по твоему повелѣнію, пусть дѣлается такъ.... Если же это опредѣленіе и новый эдиктъ, котораго не заслуживаетъ

даже неприязненность варваровъ, вышли не отъ тебя, то мы еще болѣе просимъ не презрѣть насъ среди явнаго грабительства“. Отсюда очевидно, что въ царствованіе Марка Аврелія появился въ Малой Азіи новый эдиктъ противъ христіанъ, дававшій поводъ развращеннымъ людямъ къ наживѣ. Но отъ кого вышелъ такой эдиктъ, отъ самаго ли императора, или отъ малоазіатскаго проконсула? Повидимому, Мелитонъ самъ не знаетъ достовѣрно источника происхожденія этого эдикта и дѣлаетъ двоякое предположеніе касательно виновника его. Но это двоякое предположеніе Мелитона, намъ кажется, даетъ право думать, что ему было хорошо извѣстно, что эдиктъ этотъ изданъ самимъ императоромъ. Едва ли кто будетъ оспаривать, что эдиктъ этотъ, по крайней мѣрѣ съ точки зрѣнія христіанской и, пожалуй, общечеловѣческой, былъ крайне жестокъ и несправедливъ. Спрашивается, на какомъ основаніи апологетъ, считавшій Марка Аврелія императоромъ кроткимъ и справедливымъ, сталъ бы приписывать ему такой эдиктъ, хотя бы только въ предположительной и условной формѣ, если бы мѣстное провинціальное начальство не объявляло его за императорскій? Напротивъ, зная Марка Аврелія, какъ императора кроткаго и справедливаго, не могъ ли онъ усумниться въ происхожденіи отъ него такого эдикта, хотя бы его прямо и положительно выдавали за императорскій, и сомнѣніе это не могло ли побудить его приписать происхожденіе этого эдикта только предположительно и условно? Но допустимъ, что у Мелитона были столь твердыя и непоколебимыя основанія въ пользу императорскаго происхожденія этого эдикта, что онъ не могъ имѣть и тѣни сомнѣнія относительно такого его происхожденія; — и тогда одни только апологетскіе интересы

были  
пред  
прои  
логе  
того  
смер  
дѣят  
ли,  
что  
то е  
самс  
выра  
моги  
вызи  
корб  
ему  
кихт  
был  
явит  
релі  
прои  
но л  
за и  
отъ  
сущ  
ніи  
ямъ  
мый  
не с  
кото  
намъ  
логи

ь тебя,  
еди яв-  
дарство-  
новый  
вращен-  
э такой  
лоазіат-  
не зна-  
эдикта и  
ика его.  
ажется,  
тно, что  
ли кто  
й мѣрѣ  
человѣ-  
праши-  
й Мар-  
ь, сталъ  
лько въ  
мѣстное  
импе-  
ь импе-  
ь усуг-  
га, хотя  
ератор-  
иисать  
ально и  
ь твер-  
ератор-  
е могъ  
проеис-  
тересы

были бы для апологета вполне достаточнымъ мотивомъ представить себя не знающимъ достоверно источника происхожденія этого эдикта. Въ самомъ дѣлѣ, когда апологетъ прямѣе и убѣдительнѣе могъ говорить противъ того эдикта, въ силу котораго производились пытки и смертныя казни христіанъ, и когда онъ могъ болѣе надѣяться на успѣхъ своего защитительнаго слова, — тогда ли, когда бы представилъ себя не знающимъ достоверно, что эдиктъ этотъ изданъ императоромъ, или наоборотъ, то есть, когда бы прямо приписалъ происхожденіе его самому императору? Болѣе или менѣе рѣзкія мысли и выраженія противъ этого эдикта, которыхъ онъ едва ли могъ бы избѣжать въ своей апологетической рѣчи, не вызвали ли бы въ императорѣ чувства личнаго оскорбленія, если тамъ же прямо приписано было бы ему происхожденіе этого эдикта? Вотъ на основаніи какихъ соображеній мы полагаемъ, что Мелитону извѣстно было, что изданіе новаго эдикта противъ христіанъ, появившагося въ Малой Азіи въ царствованіе Марка Аврелія, принадлежитъ самому императору, о чемъ мѣстное провинціальное начальство заявляло прямо. Едва ли можно допустить, чтобы это начальство выдавало свой эдиктъ за императорскій. Къ изданію эдикта противъ христіанъ отъ себя оно не имѣло достаточнаго мотива, такъ какъ существовали прежніе эдикты противъ нихъ, на основаніи которыхъ оно всегда могло подвергать ихъ гоненіямъ и преслѣдованіямъ. Кромѣ того, если бы упоминаемый Мелитономъ въ его апологіи эдиктъ былъ изданъ не самимъ императоромъ, а малоазіатскимъ проконсуломъ, который однако выдавалъ бы его за императорскій; то, намъ думается, по представленіи императору этой апологіи, должно было послѣдовать со стороны его соб-

ственное по этому поводу распоряженіе. Но исторія ничего объ этомъ не говоритъ намъ. Въ актахъ мученика Симфоріана сохранился эдиктъ противъ христіанъ, озаглавливаемый то именемъ Авреліана, то Аврелія. Этотъ эдиктъ не безъ основанія приписываютъ Марку Аврелію. Поэтому мы Марка Аврелія относимъ къ числу императоровъ, преслѣдовавшихъ христіанъ. Но начало преслѣдованій, бывшихъ въ его царствованіе, принадлежитъ, вѣроятно, не ему, а толпѣ.

### Разныя извѣстія.

— Гора Аѳонъ лежитъ подь  $51^{\circ} 41' 10''$ ; Это — узкая часть материка, омываемая съ двухъ сторонъ Эгейскимъ моремъ; этотъ длинный рукавъ гористой земли соединяется съ материкомъ Македоніи посредствомъ низменнаго и гористаго перешейка въ верстѣ 15 длиною и не менѣе версты шириною; длина же всей горы, начиная отъ перешейка до высочайшаго конца ея, измѣряется восемьдесятью верстами. Исполинская высота горы доказывается тѣмъ, что живущіе на самомъ высшемъ темени ея видятъ восходъ солнца сравнительно съ прибрежными жителями тремя часами ранѣе. Аѳонъ до 4 в. былъ языческимъ; съ 6 в. онъ сталъ христіанскимъ, мірскимъ и наконецъ съ 7 в. монастырскимъ. Всѣхъ монастырей на Аѳонѣ двадцать; изъ нихъ семнадцать греческихъ, а остальные три — русскій, болгарскій и сербскій; до двѣнадцати скитовъ, въ числѣ коихъ два русскихъ: Андреевскій и Ильинскій, и до шести сотъ келлій и каливъ. Монашествующихъ на Аѳонѣ считается до восьми тысячъ, изъ числа коихъ до трехъ тысячъ пятисотъ человекъ русскихъ, а остальные принадлежатъ разнымъ національностямъ, съ греческимъ большинствомъ.

итодва Бо.  
матеріал  
по своим  
Иверскій  
Русскій;  
покойны  
ляется п  
стырей и  
терпите  
скитъ со  
игумена  
даемыхъ  
безконтр  
яхъ мона  
отчета; г  
ченіе, гд  
со сторо  
вяти ста  
калива в  
зависимо  
каливахъ  
подъ им  
Первые з  
последніе  
Монашес  
и меньше  
детъ око  
постояно  
на дорог  
ки; это з  
вы и онъ  
рецъ лож



Большинство монастырей на Аѳонѣ обладает большими матеріальными средствами. Какъ на самые выдающіеся изъ ряда по своимъ богатствамъ можно указать на монастыри греческіе: Иверскій и Пантократорскій и на русскій, такъ называемый Русскій; изъ скитовъ можно назвать Андреевскій, основанный покойнымъ А. Н. Муравьевымъ. Совсѣмъ другимъ представляется положеніе келлій и каливъ; завися во всемъ отъ монастырей и не имѣя между собою компактности, большинство ихъ терпитъ большіе недостатки; каждый какъ монастырь, такъ и скитъ состоитъ изъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ двухъ лицъ: игумена и духовника, выбираемыхъ изъ среды братіи и утверждаемыхъ патріархомъ; эти послѣдніе пользуются рѣшительною безконтрольностью въ денежныхъ и вообще хозяйственныхъ статьяхъ монастыря, и никому, кромѣ своей совѣсти, не отдаютъ отчета; впрочемъ Андреевскій скитъ составляетъ пріятное исключеніе, гдѣ, послѣ случившагося не такъ давно злоупотребленія со стороны игумена съ казначеемъ, учрежденъ совѣтъ изъ девяти старцевъ, которые и вѣдаютъ дѣла скита; каждая келлія и калива въ свою очередь управляются однимъ изъ старцевъ независимо отъ живущихъ въ монастыряхъ, скитахъ, келліяхъ и каливахъ. На Аѳонѣ есть еще особый родъ монашествующихъ подъ именами отшельниковъ, юродствующихъ и странниковъ. Первые живутъ въ малодоступныхъ по своей высотѣ пещерахъ, послѣдніе же мѣста постояннаго пребыванія вовсе не имѣютъ. Монашествующихъ этого рода годъ отъ году становится меньше и меньше, и очень можетъ быть, что со временемъ ихъ не будетъ окончательно. На Аѳонѣ, независимо отъ церковныхъ службъ, постоянно молятся; нерѣдко случается видѣть монаха, сидящаго на дорогѣ; сидитъ согнувшись на камушкѣ и перебираетъ четки; это значитъ — въ дорогѣ застало время монастырской молитвы и онъ прочитываетъ правило или службу. Точитъ ли старецъ ложку, онъ не будетъ спокоемъ и не увѣрится въ окон-

чательной ея отдѣлкѣ, если не прочтеть во время ея работы пятьсотъ разъ „Иисусову молитву“; дѣлаетъ ли что у себя въ кельѣ или работаетъ что въ огородѣ, его губы какъ бы машинально повторяютъ: „Господи Иисусе, помилуй насъ“, и все это такъ просто, обыкновенно... Ни говора громкаго, ни шума на Аѳонѣ вы не услышите; вездѣ тишина; даже базаръ и тотъ не имѣетъ нашей шумливой обстановки. Стоять монахи у своихъ издѣлій, перебираютъ четки; подошелъ покупатель — ему скажутъ цѣну безъ запроса, безъ шума, а нѣтъ покупателя — они сложатъ въ мѣшки или сумки все свои издѣлія и расходятся къ себѣ по жилищамъ до будущаго базара. Монаха ничѣмъ не занимающагося на Аѳонѣ рѣдко можно встрѣтить; большинство же какимъ нибудь да занимается рукодѣльемъ; одни вышиваютъ или вырѣзываютъ иконы, другіе рѣжутъ ложки, третьи плетутъ корзинки и такъ далѣе. Есть монахи, которые занимаются только сборомъ неувядаемыхъ цвѣтковъ, растущихъ на скалахъ; добываніе ихъ сопряжено съ опасностію для жизни; не рѣдки случаи, что монахъ, дѣляющійся по скаламъ за этимъ цвѣткомъ, обрывался въ пропасть и, разумѣется, разбивался до смерти. Мнѣ приходилось разговаривать объ этомъ предметѣ: „Что жь“, говорятъ, „Божья воля“; все равно, когда нибудь да нужно умереть“.

Растительность на Аѳонѣ, не смотря на благоприятныя условія климата, по причинѣ каменистой и сухой почвы, вообще скудна, и благодаря этому Аѳонъ бѣденъ какъ животнымъ, такъ и пернатымъ царствомъ. Изъ перваго на Аѳонѣ можете вы встрѣтить дикихъ козъ, и развѣ изрѣдка лань, а изъ послѣдняго ласточекъ да соловьевъ, которые прилетаютъ на Аѳонъ весною во множествѣ, но за то Аѳонъ богатъ царствомъ пресмыкающихся; встрѣтить змѣя или скорпіона не рѣдкость, а въ пропастяхъ водятся даже змѣи.

мѣст  
или  
сутст  
тольк

ловія

въ д

Порт

дѣла,

„порт

и зас

венно

ими

содѣй

имѣет

чѣмъ

и пол

скихъ

уполн

храмѣ

встрѣ

особен

тей и

шенія

всѣхъ

Способъ передвиженія на Аѳонѣ, по причинѣ гористой мѣстности, вьючный, на мулахъ или же на лошадяхъ; экипажей или какихъ бы то ни было телѣгъ на Аѳонѣ совершенное отсутствіе; хотя и есть такъ называемыя каруци, но онѣ служатъ только для перевозки тяжестей.

Аѳонъ замѣчательнъ и по своимъ административнымъ условіямъ: находясь подъ турецкимъ подданствомъ, онъ пользуется въ дѣлахъ управленія горою рѣшительною свободою, и вліяніе Порты не идетъ дальше сбора хорача (податной сборъ). Всѣ дѣла, касающіяся горы, за малымъ исключеніемъ, рѣшаются „портатомъ“, состоящимъ изъ представителей монастырей на Аѳонѣ и засѣдающихъ въ Карей, въ мѣстности, гдѣ бывають обыкновенно базары и куда съѣзжаются со всей горы монахи со своими издѣліями. Портать въ рѣдкихъ случаяхъ обращается за содѣйствіемъ каймакама; это родъ нашего городничаго, который имѣетъ мѣстомъ своего пребыванія ту же Карейю.

(Соврем. изв.)

Два слова о метрическихъ свидѣтельствахъ.

Всякій согласится, что чѣмъ простѣе дѣло, тѣмъ лучше; чѣмъ машина малосложнѣе, тѣмъ она удобнѣе къ употребленію и пользованію: намъ кажется, что хлопотливое дѣло о метрическихъ выпискахъ можно бы устроить такимъ образомъ. Церковь уполномочиваетъ священника совершить таинство крещенія во храмѣ ли, или на дому. Чтобы избѣгнуть затрудненій, какія встрѣчаютъ родители при полученіи метрическаго свидѣтельства, особенно послѣ истеченія нѣкотораго времени послѣ крещенія дѣтей ихъ, — нужно, чтобы актъ о крещеніи немедленно, по совершеніи его, былъ тутъ же написанъ и велухъ прочтенъ при всѣхъ присутствующихъ, подписанъ, укрѣпленъ печ тью и немед-

ленно врученъ, подъ росписку конечно родителей. Чтобы сдѣлать это болѣе удобнымъ, каждая церковь заблаговременно заготовляетъ книги съ печатными бланками, въ которыхъ въ нѣскольکو минутъ можно проставить имя, у коего крещень младенецъ, кто воспріемники и т. д. Тоже самое священникъ вписываетъ на другомъ бланкѣ (со всѣми подписями и печатью), который вырѣзываетъ изъ книги и вручаетъ родителю новокрещеннаго младенца. Вотъ и все, никакихъ хлопотъ и хождений, которыя многимъ знакомы. Книга остается при храмѣ и на случай утраты выданнаго документа, онъ всегда можетъ быть возобновленъ. При ревизіи книга просматривается благочиннымъ. И кажется, при такой обстановкѣ дѣла не будетъ ли лишнимъ затруднять еще и консисторію?

Священникъ съ причтомъ и свидѣтелями заслуживаютъ полное довѣріе. Выше сказано, что актъ крещенія читается вслухъ, это необходимо установить для того, чтобы не было ошибокъ, когда онъ пишется по истеченіи нѣкотораго времени, были случаи ошибокъ въ числахъ, именахъ и проч. Когда же свидѣтельство будетъ прочтено при всѣхъ, то, конечно, ничего подобнаго быть не можетъ. Выдача метрическаго свидѣтельства немедленно послѣ крещенія не будетъ тревожить родителей ходатайствомъ объ немъ, нерѣдко стеченіемъ обстоятельствъ принужденныхъ съ мѣста своего жительства уѣзжать за многія тысячи верстъ.

Теперь можетъ быть эта статья благоустроеннѣй, но въ былое время случалось, что, по нерадѣнію, вовсе были пропускаемы и не вписывались новорожденные и новокрещенные младенцы, что, какъ извѣстно, много дѣлало непріятностей и хлопотъ родителямъ, особенно при помѣщеніи сыновей въ образовательныя заведенія и поступленіи ихъ на службу.

Прочтеніе вслухъ присутствующихъ документовъ, выдаваемыхъ церковію — о рожденіи, крещеніи, бракѣ и погребеніи,

должно  
недора.

Е  
детъ  
вознаг  
свидѣт

К  
По дѣл  
нуемой

Москов  
Синода,  
Св. Сл

чудотво  
для хра

Вс  
ковском

съ озна

вышеозн  
оглашені

въ церк  
священн

начальст

1878

должно быть признано необходимымъ для устранения всякихъ недоразумѣній и ошибокъ.

Если подобный порядокъ, а онъ простъ и практиченъ, будетъ установленъ, то нѣтъ причины отказать въ нѣкоторомъ вознагражденіи денежномъ за всякое, выдаваемое отъ церкви свидѣтельство

(Руков. для сельск паст.)

Какъ поступать съ иконами, оглашаемыми за чудотворныя? По дѣлу объ оглашеніи чудотворною иконы Божіей Матери, именуемой Черниговской, находящейся въ церкви села Никольскаго, Московскаго уѣзда, въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 іюня 1878 года № 1817, изъяснено: по указу Св. Синода, отъ 21 февраля 1722 года, иконы, оглашаемыя чудотворными, должны быть немедленно отбираемы и поставляемы для храненія въ ризницы кафедральныхъ соборовъ.

Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: поручить Московскому епархіальному начальству сдѣлать распоряженіе, чтобы съ означенною иконою поступлено было на точномъ основаніи вышеозначеннаго указа и чтобы вообще духовенство, въ случаѣ оглашенія какихъ либо иконъ чудотворными, не оставляло ихъ въ церквахъ или частныхъ домахъ и не совершало предъ ними священнодѣйствій, а немедленно доносило о томъ епархіальному начальству.

(Яросл. епар. вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА на 1879 г.

### ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДЖЕШТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемъ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю,

во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выходить, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговыя и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремесль, искусствъ и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ можетъ замѣнить и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время, употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, какъ въ самой „Газетѣ“, такъ и въ *особомъ приложеніи* къ ея номерамъ, изъ котораго въ теченіе года составляется отдѣльный томъ „*сборникъ повѣстей и рассказовъ*“, отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ „Газетѣ А. Гатцука“ помѣщаются статьи научнаго содержанія, а такъ же *критика, библиографія и Моды* съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (Ө. И. Буслаевъ, Н. И. Костомаровъ, А. Ө. Писемскій, И. И. Срезневскій, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, Ольга Н. и другіе).

Газет  
и по изд  
нымъ изд  
небывало

Под  
и пересыл  
2 р. 25  
табря) 1

„Г  
Журн

ной, госуд  
скихъ и к  
зуры, въ  
подписчик  
Два тома  
повѣстей и  
содержанія  
характеру  
ника“. 2)  
обзоръ бол  
3) Большу  
редакціи за  
зослана въ  
съ тѣми, к  
1878 г.—

Газета даетъ въ годъ *болѣе 300 рисунковъ* въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы; по дешевизнѣ же цѣны представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписная цѣна безъ доставки 3 руб.; съ доставкою-же и пересылкою на годъ — 4 руб., на полгода (съ января и іюля) 2 р. 25 к., на четверть года (съ января, апрѣля, іюля и октября) 1 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Редакторъ А. А. Гатицкѣ.

## „ГРАЖДАНИНЪ“ на 1879 г.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ и юридическихъ знаній; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ объемъ отъ 3-хъ до 5 печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г. бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома „Русскаго Сборника“ или собранія лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ книжномъ форматѣ „Сборника“. 2) Ежемѣсячное приложеніе „Книжный Листокъ“, или обзоръ болѣе замѣчательныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ 3) Большую (стѣнную) изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками за границею (будетъ разослана въ январѣ). — Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разосланы подписчикамъ сего 1878 г. — Цѣна за годъ 8 р. съ пер.

Желая способствовать распространению въ средѣ учащихъ и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаній, редакция понижаетъ (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 79 г. со всѣми преміями: а) для священноцерковно-служителей, преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ, смотрителей, попечителей и почетн. блюстителей—съ 8 до 6 руб. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ библиотекъ съ 8 до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ заблаговременно. Адресъ: Спб. въ редакцію „Гражданина“. Ред.-Изд. В. Θ. Пуцъковичу.

Съ 29 № „Гражд.“ началось печатаніе только что появившагося въ Германіи „соціального романа“: Выси и Глуби—извѣстнаго писателя Грегора Самарова, автора имѣвшихъ повсюду такой успѣхъ романовъ: „За скипетры и короны“, „Европейскія мины и контръ-мины“ и др.—Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену предводители социалистовъ, коммунистовъ, клерикаловъ и др. важнѣйшихъ партій на западѣ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ „Гражд.“ и на 1879 году редакция будетъ давать по возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе, составленное изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и т. п. произведеній изящной словесности. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылаться въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ главы романа, которыя будутъ напечатаны до 1 января 79 г. Каждый новый подписчикъ, т. е. не получавшій „Гражд.“ въ 1878 г., получитъ эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листѣ) съ приложеніемъ 8 коп. марки.



съ 1879 года  
**ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ**

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

по прежде утвержденнымъ программамъ:

**1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.**

Церковная, по преимуществу мѣстная газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ официальный. Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской Епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный: мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

**2, Воскресное Чтеніе.**

Журналъ, религиозно-нравственнаго содержанія и характера, въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

**3, Труды Кіевской Духовной Академіи.**

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезаниматель-

ныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ возобновлены переводы твореній блаженнаго Иеронима и Августина.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи будутъ имѣть въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — „Епархіальныя Вѣдомости“); 2, религиозно-нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской Духовной Академіи“).

„Епархіальныя вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно, въ четвертку, по два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить также еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками не менѣе 12 листовъ, изъ коихъ около 5 будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Иеронима и Августина и не менѣе 7 — оригинальными статьями.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей — 3 руб. 60 коп., Воскреснаго Чтенія — 4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи — 7 руб.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ — 7 руб.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ — 10 руб.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ — 10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ — 12 руб. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, или Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ

Н. Я. Оглоблива (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, на крещатикѣ, д. С. И. Литова и С.-Петербургѣ, малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 коп. за годъ съ пересылкою.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 руб. 60 коп.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 руб.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 руб., за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877 и 1878 г. г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 % съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены)

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп. съ перес. 1 руб. 75 к.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бес. Ц. 40 коп. съ перес. 55 к.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 коп. съ пер. 30 к.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Цѣна 40 коп., съ пересыл. 50 коп.

Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр. съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 руб. 80 к.)

8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

9) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп. (вм. 70 коп.).

11) Последніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп (вм. 50 коп.)

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 коп.

14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣна 30 коп., съ пер. 40 коп.

15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блж. Августина. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 90 коп.)

16) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.)

17) Императоръ Θεодосій. Цѣна 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 45 коп.)

18) Императоръ Юстиніанъ и его (заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.)

20) Михайлъ Керуларій. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 65 коп.)

21) О времени крещенія св. Ольги. Цѣна 10 коп., съ пер. 16 коп.

22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею В. И. Асвоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.)

23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 25 коп., съ пер. 35 к., (вм. 75 к.)

24) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп. съ пер. 20 коп. (вм 30 к.)

26) Библейская хронологія. Цѣна. 60 коп., съ перес. 75 коп.

27) Польская грамматика. Цѣна 25 коп. съ перес. 35 к. (вм. 45 коп.)

28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Цѣна 75 коп. съ перес. 1 руб. (вм. 1 руб. 25 коп.)

29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства Архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 руб. 20 коп., съ перес 1 р. 50 коп.

30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 руб. 50 к. (вм. 3 р.).

31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.)

32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (вм. 70 к.)

33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц 70 к. (вм. 1 р. 25 к.)

34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 года. Ц. 1 р. (вм. 1 р. 50 к.)

35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 85 коп., съ пер. 2 руб.

Цѣна  
36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св.  
Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 коп., съ пер.  
80 коп.

37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Свор-  
цова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ пер. 1 р. 50 к.

38) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М.  
Скворцова, изд. 4 Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.

39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Сквор-  
цова. Ц. 35 к. съ перес. 45 коп.

40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литур-  
гіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровническаго. Ц.  
65 коп., съ пер. 80 коп.

41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 коп., съ  
пер. 90 коп.

42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской  
духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М.  
Сворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К.  
Амфитеатрова. Цѣна 2 руб. 50 коп. (вм. 3 р. 40 к.)

43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ рим-  
скому государству. П. А. Лашкарева Цѣна 30 коп. (вм.  
40 коп.).

44) Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашка-  
рева, ц. 30 коп.

45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ  
Бекона) Ф. А. Терновскаго. Цѣна 20 коп., съ перес. 30 коп.  
(вм. 40 к.)

46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ

древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распро- данъ). Выпускъ 2-й 1876 года г. Цѣна 1 р. 50 к.

47) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорен- тійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

48) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 70 коп.

49) О богослуженіи православной церкви. И. М. Сквор- цова. Ц. 80 коп.

50) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ пер. 1 руб. 20 к.

51) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

52) Адріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Под- гурскаго. Цѣна 50 коп. съ перес.

53) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея при Кіев- ской Академіи. Н. И. Петрова. Вып. 1-й 1 р. 75 коп., Вып. 2-й 1877 г. Ц. 1 р. 50 коп.

54) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Оле- сницкаго. Ц. 20 к.

55) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ съ рисунками и планомъ грунта Іерусалима). 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.

56) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 года. Цѣна 75 коп. (вм. 1 руб.)

57) Историческій характеръ книги Іудиев. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.



58) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 р.

59) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.

60) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

61) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его-же. Ц. 40 в.

62) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же Ц. 30 в.

63) Бесѣды о св. Кириллѣ и Меодіѣ, просвѣтителяхъ славянскихъ, Его-же Ц. 30 в.

64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 в.

65) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 в.

66) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (837 стран.). К. 1876. Ц. 4 р.

67) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго влючительно. Ш. А. Дашкарева. Кіевъ, 1876 г. Цѣна 1 руб., съ пересл. 1 р. 20 коп.

68) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 года. Ц. 1 р. (50 коп. съ пересл.)

69) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р.

70) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

71) Самуилъ Миславскій митр. Кіевскій. Θ. Рождественскаго. 1877 г. Ц. 1 р.

72) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. Θ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.

73) Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи св. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 года. Ц. 2 руб.

74) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскаго. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

75) Топографія вышней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича К. 1877 г. Ц. 75 к.

76) Собраніе сочиненій Максимовича. т. II. (съ рисунками) К. 1877 г. Ц. 3 р.

77) Конечныя причины. Поля Жанэ. Перев. подъ редакцію Д. В. Поспѣхова. К. 1878 года. Цѣна 2 руб. 50 коп.; съ перес. 3 руб.

78) Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ Епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Маттея, изд. 3, 1877 года, кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 года, книга 3: евангеліе отъ Іоанна. 1874 г. Цѣна каждой книгѣ 3 руб. съ пересыл.

79) Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. Апостоля. Его же. Ц. 3 р. съ пер.

80) Введеніе въ повозавѣтныя книги свящ. писанія. Герике. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869 г. Ц. за обѣ части 3 руб., за каждую отдѣльно 1 руб. 50 коп. съ пересыл.

81). Опытъ правосладнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. 1878 г. Ц. 1 р. 75 к.

82) Святая земля (съ рисунками). А. Олесницкаго. Т. 2-й (болѣе 40 лист.) К. 1878 г. Ц. 3 руб. съ перес.

83) Риемъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, его же. Ц. 2 р.

84) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

Ректоръ Академіи, *Е. Михайлгъ.*

## „ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1879 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала

священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876 и 1877 годъ остается прежняя, т.-е. 7 руб. съ перес. за годъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп. съ перес. 1 руб.

2) Псалтырь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія Архіепископа Московскаго. Москва 1878 года. Цѣна 50 коп.

3) Полные экземпляры „Православнаго Обозрѣнія“ за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы — по 2 руб. безъ пересылки. 1865, 1866 и 1869 — по 3 руб. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 по 4 руб. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874 по 5 руб. безъ пересылки, а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874 — сорокъ пять рублей. На пересылку прилагается за каждый годовой экз. за 8 ф., а за 14 лѣтъ — за 100 фунтовъ — по разстоянію.

Редакторъ-издатель *свщ. П. Преображенскій.*

Съ 1  
Бол  
Жур  
лост  
дый  
и ли  
веде  
пиро  
МІРА  
въ М  
для  
журна  
масса  
и на  
въ со  
дѣяте  
литер  
щихъ  
тушка  
пораж  
катор  
ничны  
инов  
на

Съ 1 Января 1879 года, въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

## „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

Большой иллюстрированный литературно-политическій журналъ.

**Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанию возможно вѣрное воспроизведение всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.**

Подписная цѣна за год. изд. „ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА“: Въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 руб. Безъ дост. въ Москвѣ 4 р. 50 коп. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ и для иногородныхъ 5 руб.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобѣшавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ же попыткахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстками и рассказами, да невинными стихами; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ заявляшіеся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція „Иллюстрированнаго Мира“ поставляетъ себѣ

цѣлью: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпускающая-же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволяютъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще-же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остального міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженедѣльныхъ иллюстрацій. Редакція „Иллюстрированнаго Міра“, желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ то же время заботясь о добросовѣтномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяцъ: — 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакцій, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на

внутреннихъ достоинствахъ журнала. и чѣмъ роскошнѣе сообщан-  
ныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція  
„Иллюстрированнаго Міра“, не отказываясь отъ разсылки раз-  
личныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ  
въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи,  
и приложенія, когда то дозволить наличное число подписчиковъ, —  
словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное,  
чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, большой  
иллюстрированный журналъ.

„Иллюстрированный Міръ“ будетъ издаваться по слѣдую-  
щей программѣ: I) Беллетристика: повѣсти, разсказы, очерки,  
сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и  
переводныя. II) Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ  
отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣст-  
ностей, горьдовъ, отдѣльныхъ зданій, и проч. III) Науки и  
художества. Популярныя статьи по всемъ отраслямъ знаній и  
очерки современнаго и историческаго развитія художествъ, съ  
изображеніемъ картинъ, статуи и пр. IV) Исторія. Иллюстриро-  
ванное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изобра-  
женіемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. V) Біографіи и портреты  
замѣчательныхъ дѣятелей. VI) Библіографія и критика. Замѣтки  
обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. VII)  
Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ.  
Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. VIII)  
Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и граждан-  
скихъ событій. IX) Смѣсь и новости. Мелкія литературныя,  
художественныя и ученныя извѣстія, разныя мелкія происшествія,  
карикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и проч. X) Объя-  
вленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, въ Ре-  
дакціи и Администраціи „Иллюстрированнаго Міра“, Фонтанка,  
№ 103, и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

## ПОДПИСКА НА 1879 ГОДЪ

на политико-общественную и литературную газету

# „СОВРЕМЕННОСТЬ“

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Газета „СОВРЕМЕННОСТЬ“ будетъ издаваться въ 1879 году на прежнихъ основаніяхъ и безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I) передовыя статьи по вопросамъ церковно-общественнымъ, политическимъ, учебно-воспитательнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Въ частности: два раза въ мѣсяцъ будетъ помѣщаться „епархіальное обозрѣніе“, касающееся болѣе или менѣе выдающихся сторонъ и явленій въ нашей церковной жизни, а равно ежемѣсячныя обозрѣнія: внутреннее, имѣющее своимъ предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни; иностранное церковное и политическое. II) Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ; въ частности: въ каждомъ номерѣ, выходящемъ по вторникамъ, будутъ печататься указы и опредѣленія св. Синода, обнародованные въ теченіе предшествовавшей недѣли и имѣющіе ближайшее отношеніе къ православному духовенству. III) Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ преимущественно столичной жизни. IV) Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ разныхъ печатныхъ статей, заслуживающихъ почему-либо особеннаго общественнаго вниманія. V) Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальныхъ дразгъ, а также интересныя въ какомъ бы то ни было отношеніи извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельные

отчет  
-общес  
-извѣс  
чужес  
-рэнде  
-дотич  
-чимъ.  
текум  
и нѣ  
ль к  
ціи  
имѣл  
смысл  
тельн  
или П  
вкни  
новым  
рубля  
доста  
-дѣ  
газети  
тамту  
отр  
-эри)  
-неод  
-ви  
-дѣл  
Славя  
-эво  
П  
Ник  
оошн



отчеты о болѣе или менѣе замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII) Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII) Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни, имѣющія юмористическій или анекдотическій характеръ. IX) Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ, по одному разу въ мѣсяцъ, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и нѣкорыя библиографическія замѣтки. X) Биржевыя свѣдѣнія въ каждомъ субботнемъ № газеты. Словомъ, со стороны редакціи будутъ употреблены всѣ усилія къ тому, чтобъ ея газета имѣла живой и разнообразный интересъ, и полною общаемихъ въ ней свѣдѣній могла вполне удовлетворять любознательности всѣхъ тѣхъ, которые не имѣютъ или времени читать, или средствъ выписывать дорогія ежедневныя изданія.

Въ слѣдующемъ году весь текстъ газеты будетъ печататься новымъ плотнымъ убористымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на годъ: шесть рублей, а на полгода три рубля пятьдесятъ коп. съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкою на домъ въ Петербургъ.

Адресоваться исключительно: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „СОВРЕМЕННОСТЬ“ (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

## НОВАЯ КНИГА:

### ИСТОРИЧЕСКІЕ КРИТИЧЕСКІЕ

И

### ПОЛЕМИЧЕСКІЕ ОПЫТЫ,

Николая Барсова. э. о. профессора Спб. духовной академіи.

(539 страницъ убористаго шрифта). Цѣна 3 руб. съ пе-

решьюкою продается у автора (Знаменская улица домъ о 39, кв. 9 а также въ магазинахъ для иногороднихъ Мамонтова, Глазунова и др. въ Слб. Книга содержитъ въ себѣ 36 монографій и статей, частью историческихъ (русскіе проповѣдники XVIII вѣка; Арсеній Маціевичъ, м-тъ ростовскій, и его доношенія; мистицизмъ въ Россіи въ XIX ст.; догматика, мораль, обряды и исторія секты хлыстовъ; къ исторіи церкви законодательства въ Россіи въ ц. Екатерины II; проекты улучшенія быта духовенства и церковныхъ реформъ четырехъ преосвященныхъ, членовъ Св. Синода; личность Феофана Прокоповича; къ біографіи А. П. Волынского), составленныхъ по неизданнымъ матеріаламъ, — частью — духовно-публицистическихъ, посвященныхъ выясненію принциповъ православія въ сравненіи съ католичествомъ и протестантствомъ (новый методъ въ Богословіи — по поводу богосл. сочиненій Хомякова) и защитѣ интересовъ Прав. Церкви и духовенства въ ихъ соприкосновеніи съ современными стремленіями общества (по вопросу о вѣротерпимости въ Россіи и русскомъ клерикализмѣ; насколько возможно возникновеніе въ Россіи церковно-политическаго вопроса; религиозное состояніе общества; по поводу Редстока; типы духовенства въ белетристикѣ по поводу разсужденій От. Зап. о духовенствѣ; о духовной администраціи и о выходѣ изъ духовнаго званія; современный русскій юдаизмъ; о внѣ — церковныхъ обязанностяхъ духовенства; о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ; за что русскіе любятъ славянъ); частью собственно критическихъ (преосв. Іоаннъ, какъ проповѣдникъ; наши проповѣдники — публицисты; Бѣлинскій, какъ религиозный мыслитель; книга для народа; о собесѣдовательномъ Богословіи; объ исторіи р. проповѣдничества, и проч.) и педагогическихъ (о преподаваніи словесности и рус. языка; о подвижныхъ школахъ и учителяхъ изъ солдатъ и проч.).

Въ предисловіи авторъ говоритъ: „Просмотрѣвъ настоящее

издан  
хотя  
профе  
о том  
гюзна  
поним  
вѣмъ  
ній  
тельно  
ховенс  
кавъ  
стоять  
ныхъ  
ОБЪ I

а) Жу

удот e

И

прежде

до 12

В

съ 187

языка

Аристи

Славянс

Ц

духовна

и доста

изданіе, читатель найдетъ, что авторъ въ своихъ статьяхъ, хотя онѣ писались совершенно независимо отъ его зачатій по профессіи, хочетъ быть поборникомъ — на сколько компетентнымъ, о томъ пусть судятъ читатели — принципомъ, православно-религиознаго міровоззрѣнія, въ его свѣтломъ конфессіонально-научномъ пониманіи, — истолкователемъ, на сколько въ правѣ быть таковымъ частное лицо, каждый върующій, — интересовъ и стремленій православной русской Церкви, въ ея охранительно-зидительномъ призваніи, а равно правъ и обязанностей русскаго духовенства въ отношеніи къ русскому обществу и народу, — что какъ одвъ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ авторъ думаетъ стоять на дѣйствительномъ уровнѣ современныхъ интеллектуальныхъ потребностей русскаго общества и русскаго народа“.

**ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1879 ГОДУ:**

**а) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.**

Журналъ „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1879 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1879 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к. съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1879 г. и выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1878 г. — безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою 4 р. 50 к.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; и за три мѣсяца 1 р., съ перес. и достав. 1 р. 30 к., съ доставкой 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к., отдѣльныя №№ по 10 к.

Лица подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Епархіальныя вѣдомости“ вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. с., а съ дост. и перес. 10 р.

в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1879 году и выходятъ еженедѣльно.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкой въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 коп.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкой 60 коп.; за три мѣсяца 20 коп., съ пересылкою и доставкой 35 к. за мѣсяць 10 коп., съ достав. и пересылк. 20 коп.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія на Донской, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ

протоере  
давцевъ  
рацаться  
изданій  
Тамъ

Правила  
скихъ и

Въ  
и святыхъ  
безъ пере  
дый выпу  
На велен

съ перес.  
2 р., съ  
Зали  
50 к., с

Воск  
1878 год

Бесѣ  
перес. 10

Избр  
50 к., съ

Прог  
школахъ 5

протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева, Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

**Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Первый томъ.**

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к. съ пересылкою 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ пересылки 80 коп. съ пересылкой 1 руб. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ пересылки 5 руб., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 коп.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета — 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго апостола Такова брата Божія. Епископа Алексѣя. Цѣна 60 коп., съ перес. 70 коп.

Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. Епископа Иоанна. 2 выпуска. Цѣна 1 руб. 20 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Нѣсколько мыслей о религиозно-нравственномъ воспитаніи протоіерея В. Рождественскаго. Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

### Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы Орловскаго Епархіальнаго сѣзда. II. Слово Маркъ Аврелій и его отношеніе къ христіанамъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

№ 2-1683

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.  
Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1878 года.