

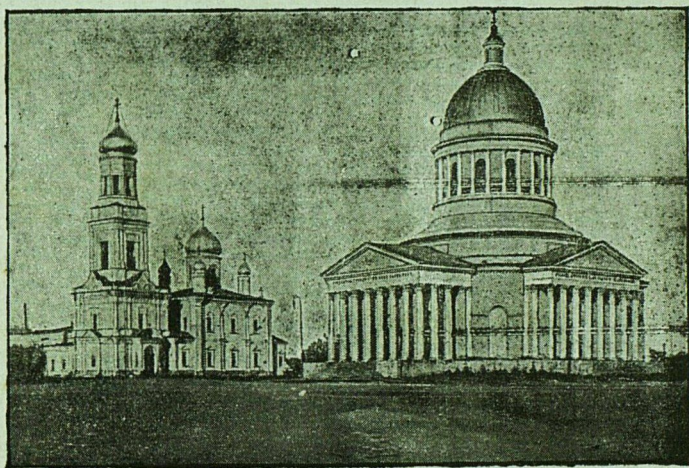
1915.

LX.

5
52

Симбирскія Епархіальныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Январь, № 2.

Симбирскъ.
Типо-литографія А. Т. Токарева.
1915.

1915 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫМЪ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ др. иновѣцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ той общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи по *всѣмъ*, выдвигаемымъ на стоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религиозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религиозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Симбирская духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность духовенство Симбирской епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 14 декабря 1912 года за № 19240 Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1915 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 22 февраля.

Выражается признательность Симбирскаго Епархіальнаго Начальства дворянину села Волынщины, Сентилеевскаго уѣзда, Алексѣю Васильевичу Никифорову, за пожертвованіе въ приходскій храмъ новаго сосуда съ необходимымъ приборомъ стоимостью въ 65 рублей.

СПИСОКЪ

денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Епархіальный Комитетъ по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ за время съ 1-го декабря 1914 г. по 1-е января 1915 г.

347) Отъ Тойсинскаго Почетительнаго Совѣта, Буинскаго уѣзда, 15 р.; 348) Отъ прихожанъ с. Подгородной

Каменки, Симбирскаго уѣзда, 1 р. 50 к.; 349) Отъ священника А. П. Сурминскаго. 2 р.; 350) Отъ Экономическаго Правленія Симбирскаго Архіерейскаго дома, 8 р. 46 к.; 351) Отъ Сутяжнинской второкласной школы, 22 р.; 352) Отъ Хорноваръ Шигалинской второкласной школы, 4 р. 35 к.; 353) Отъ учащихся Сіушевской ц.-пр. школы, Буинскаго уѣзда, 3 р. 10 к.; 354) Отъ учителя и учащихся Паркинской ц.-пр. школы 2 р.; 355) Отъ учащихся Мордово-Тюклинской ц.-пр. школы, Буинскаго уѣзда, 2 р. 356) Отъ учащихся ц.-пр. школь Чурадчинской, Подлѣсно-Чурадчинской и Челны-Сюрбеевской, Буинскаго уѣзда, 5 р. 70 к.; 357) Отъ учащихся Бекетовской второкласной школы, 3 р. 44 к.; 358) Отъ учащихся ц.-пр. школы прихода с. Шемалакова, Буинскаго уѣзда, 2 р. 40 к.; 359) Отъ учащихся Ново-Ахпердинской ц.-пр. школы, Буинскаго уѣзда, 2 р. 20 к.; 360) Отъ благочиннаго 4 округа, Симбирскаго уѣзда, 28 р. 75 к.; 361) Отъ учащихся Араповской второкласной школы, 4 р. 10 к.; 362) Отъ причта с. Старыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, 4 р. 22 к.; 363) Отъ корпораціи Алатырскаго епархіальнаго женскаго училища, 20 р. 83 к.; 364) Отъ благочиннаго 2 округа, Ардатовскаго уѣзда, 67 р.; 365) Отъ Симбирск. Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Уч. Совѣта, 68 р. 86 к.; 366) Отъ учащихся ц.-пр. школы Три-Избы-Шемурши, Буинскаго уѣзда, 4 р. 80 к.; 367) Отъ благочиннаго 2 округа, Курмышскаго уѣзда, представленныя свящ. с. Баймашкина, Е. Осиповымъ и церковн. старостой Чумбайкинымъ 4 р. 34 к.; 368) Отъ учащихся ц.-пр. школы, Енбулатовскаго прихода, Буинскаго уѣзда, 1 р. 95 к.; 369) Отъ Сосново-Солонецкой второкласной школы, 4 р. 80 к.; 370) Отъ учащихся ц.-пр. школы прихода с. Тойсей, Буинскаго уѣзда, 2 р. 60 к.; 371) Отъ учащихся ц.-пр. школь прихода Большаго Батырева, Буинскаго уѣзда, 1 р. 95 к.; 372) Отъ священника с. Малаго Барышка, Карсунскаго уѣзда, М. Крылова, пожертвованныя неизвѣстнымъ, 25 р.; 373) Отъ учащихся Сойчинской ц.-пр. школы, Буин-

скаго уѣзда, 70 к.; 374) Отъ учащихъ ц.-пр. школь, Тайдаковской и Сытвинской, Сызранскаго уѣзда, 8 р. 40 к.; 375) Отъ жены священника с. Шемурши, Буинскаго уѣзда, Е. Ивановой, собранной по приходу, 54 р. 5 к.; 376) Отъ благочиннаго 3 окр., Сызранскаго уѣзда, 59 р. 25 к.; 377) Отъ благочиннаго 4 окр., Алатырскаго уѣзда, 55 р. 79 к.; 378) Отъ Управляющаго Жадовской Пустынью, 55 р. 25 к.; 379) Отъ благочиннаго 1 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, 27 р. 50 к.; 380) Отъ прихожанъ с. Каменки, Симбирскаго уѣзда 1 р.; 381) Отъ благочиннаго 2 округа, Симбирскаго уѣзда, 82 р.; 382) Отъ свящ. Маркела Благодарова, 1 р. 75 к.; 383) Отъ свящ. с. Хомбуть Батырева, 1 р. 95 к.; 384) Отъ свящ. с. Мазы о. Смирнова, 20 р.; 385) Отъ благочиннаго 2 окр., Карсунскаго уѣзда, 52 р. 50 к.; 386) Отъ свящ. с. Камышенки Козмодемьянскаго, отъ учащихся Камышенской цер.-пр. школы, отъ учительницъ О. Несмѣловой, М. Кравковой, отъ просфорни П. Потаповой, 4 р. 50 к.; 387) Отъ благочиннаго 1 окр., Ардатовскаго уѣзда, 40 р.; 388) Отъ учащихъ цер.-пр. школы с. Турунова, 2 р. 60 к.; 389) Отъ учительницы Е. Козловой, 1 р. 30 к.; 390) Отъ Сенгилеевскаго Уѣздн. Отд. Епарх. Учил. Совѣта, пожертвован. Чекалинской цер.-пр. школы, 16 р. 35 к.; 391) Отъ благочиннаго 1 окр., Буинскаго уѣзда, 17 р. 10 к.; 392) Отъ учащихъ цер.-пр. школь с. Чалпанова, 4 р. 14 к.; 393) Отъ благочиннаго 3 окр., Курмышскаго уѣзда, 78 р. 50 к.; 394) Отъ псаломщика с. Коромысловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Н. Благовидова, 2 р.; 395) Отъ свящ. В. Руссова, пожертвован. прихожанами и учениками школы, 42 р. 50 к.; 396) Отъ церкви при Маріинской гимназій, 2 р. 73 к.; 397) Отъ Смоленской церкви, 1 р. 40 к.; 398) Отъ Единовѣрческой ц., 5 р.; 399) Отъ церкви при городскомъ приютѣ, 5 р.; 400) Отъ причтовъ и церквей г. Симбирска, 151 р. 98 к.; 401) Отъ свящ. Ф. Андреева, 6 р. 45 к. и отъ благочиннаго 1 окр., Карсунскаго уѣзда, 158 р. 91 к. (отнош. Город. Упр.

скихъ церквей священникъ Н. Добролюбовскій.

- 19 декабря 1914 г.); 402) Отъ благочиннаго 4 окр., Карсунскаго уѣзда, 75 р. 76 к.; 403) Отъ благочиннаго 3 окр., Буинскаго уѣзда, 40 р. 71 к.; 404) Отъ благочиннаго 6 окр., Сызранскаго уѣзда, 40 р. 94 к.; 405) Отъ благочиннаго 3 окр., Карсунскаго уѣзда, 86 р. 1 к.; 406) Отъ учащихся Куренской второклассной школы, 4 р.; 407) Отъ благочиннаго 1 окр., Карсунскаго уѣзда, 99 р. 16 к.; 408) Отъ свящ. с. Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, А. Люминарскаго, 5 р.; 409) Отъ благочиннаго 4 окр., Сызранскаго уѣзда, 62 р. 61 к.; 410) Отъ благочиннаго 4 окр., Курмышскаго уѣзда, 51 р. 28 к.; 411) Отъ діакона с. Хоршевашъ, Курмышскаго уѣзда, С. Павлова, 5 р.; 412) Отъ учащихся Нагорно-Александровской цер.-пр. школы, Сызранскаго уѣзда, 4 р. 50 к.; 413) Отъ благочиннаго 2 окр., Курмышскаго уѣзда, 25 р.; 414) Отъ благочиннаго 1 окр., Сызранскаго уѣзда, 82 р. 30 к.; 415) Отъ благ. 3 окр., Сенгилеевск. уѣз., 59 р. 68 к.; 416) Отъ благочиннаго 3 окр., Симбирскаго уѣзда, 66 р. 86 к.; 417) Отъ учащихся цер.-пр. школь с. Сугута, Буинскаго уѣзда, 1 р. 83 к.; 418) Отъ благочиннаго 1 окр., Алатырскаго уѣзда, 78 р. 63 к.; 419) Отъ благочиннаго 3 окр., Ардатовскаго уѣзда, 81 р. 66 к.; 420) Отъ благочиннаго 4 окр., Сенгилеевскаго уѣзда, 126 р. 15 к.; 421) Отъ учащихся ц.-пр. школь Балабашъ-Баишевской и Больше-Челшевской, Буинскаго уѣзда, 1 р. 80 к.; 422) Отъ Сызранскаго Уѣзд. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта, пожертвован. учащимися и учащими Бобарыкинской ц.-пр. школы, 2 р.; 423) Отъ церкви с. Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, 10 р.; 424) Отъ свящ. о. Юстова, собранныя въ д. Бозжахъ, 5 р.; 425) Отъ священниковъ Хавскаго и Черникова, 1 р. 21 к.; 426) Отъ свящ. с. Еделева, Буинскаго уѣзда, о. Смирнова, 35 р.; 427) Отъ учениковъ Ружевщинской цер.-пр. школы, 8 р. 87 к.; 428) Отъ учащихся цер.-пр. школы с. Валовъ, Сызранскаго уѣзда, 4 р.; 429) Отъ учащихся и учащихся Николаевской и Старо-Измайловской цер.-пр. школь, 8 р. 85 к.; 430) Отъ

учительницы с. Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, О. Смирновой, 1 р. 80 к.; 431) Отъ учащихся Араповской второклассной мужской школы, 8 р. 32 к.; 432) Отъ Карсунскаго Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта, 36 р.; 433) Отъ учащихся Бекетовской второклассной школы, 4 р. 42 к.; 434) Отъ благочиннаго 2 окр., Курмышскаго уѣзда, 25 р. 15 к.; 435) Отъ Сенгилеевскаго Уѣздн. Отд. Епарх. Учил. Совѣта, 12 р. 71 к.; 436) Отъ учителя и учениковъ Николаевской ц.-пр. школы, Буинскаго уѣзда, 2 р.; 437) Отъ учащихся цер.-пр. школь с. Шерауть, Буинскаго уѣзда, 78 к.; 438) Отъ корпораціи Сызранскаго Дух. Учил., 28 р. 78 к.; 439) Отъ учащихся ц.-пр. с. Байдерякова, Сенгилеевскаго уѣзда; 4 р.; 440) Отъ учащихся ц.-пр. школы д. Александровки, представлен. Уѣздн. Карсунскимъ Отд. Еп. Учил. Сов., 1 р. 75 к.; 441) Отъ благочиннаго 2 окр., Сенгилеевскаго уѣзда, 49 р. 32 к.; 442) Отъ благочиннаго 5 окр., Сызранскаго уѣзда, 26 р. 72 к.; 443) Отъ благочиннаго 6 окр., Сызранскаго у., 25 р.; 444) Отъ благочиннаго 5 окр., Ардатовскаго уѣзда, 139 р.; 445) Отъ благочиннаго 4 окр., Алатырскаго уѣзда, 64 р. 5 к.; 446) Отъ благочиннаго 2 окр., Алатырскаго у., 141 р. 1 к.; 447) Отъ благочиннаго 4 окр., Ардатовскаго уѣзда, 75 р. 50 к.; 448) Отъ благочиннаго 2 окр., Сызранскаго уѣзда, 57 р. 89 к.; 449) Отъ благочиннаго 6 окр., Сызранскаго уѣзда, 3 р. 92 к.; 450) Отъ благочиннаго 1 окр., Курмышскаго уѣзда, 34 р. 50 к.; 451) Отъ причта церкви с. Безводовки, Сенгилеевскаго уѣзда, 10 р.; 452) Отъ благочиннаго 5 окр., Карсунскаго уѣзда, 40 р. 73 к.; 453) Отъ благочиннаго 4 окр., Симбирскаго уѣзда, 26 р. 40 к.; 454) Отъ Алатырскаго Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Уч. Совѣта, 28 р. 47 к.; 455) Отъ прихожанъ с. Елшанки, Сенгилеевскаго у., 10 р.; 456) Отъ благочиннаго 2 окр., Симбирскаго уѣзда, 82 руб.

Итого въ декабрѣ мѣсяцѣ поступило 3288 р. 08 к.

А всего съ преждепоступившими 15369 р. 55 к.

Всего въ расходѣ 4648 р. 18 к.

Наличность кассы къ 1 января 1915 г. 10721 р. 37 к.

Казначей Комитета Благочинный Симбирскихъ городскихъ церквей священникъ *Н. Добролюбскій*.

ВѢДОМОСТЬ

расхода денежных средств Епархіального Комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, произведеннаго за время съ 1 декабря 1914 по 1 января 1915 г.

1. Покупка теплой и холодной обуви	15 р. 80 к.
2. Жалованье служащимъ при лазаретѣ	50 р. 35 к.
3. Довольствіе раненыхъ воиновъ	89 р. 88 к.
4. Пересылка денегъ, перевозка раненыхъ въ комиссію, поѣздки членовъ Комитета по дѣламъ службы и др. мелочн. расходы.	30 р. 37 к.
5. Покупка кухонной посуды и ламповыхъ принадлежностей	7 р. 06 к.
6. Отистка ретиратовъ	16 р. 80 к.
7. Покупка керосину	26 р. 14 к.
8. Стирка бѣлья	27 р. 25 к.
9. Ремонтъ помѣщеній	44 р. 32 к.
10. Покупка коровы для лазарета	85 р. — к.
11. Содержаніе коровы (покупка сѣна)	8 р. — к.
12. Отослано Преосвященнѣйшему Назарію на содержаніе отдѣленія лазарета въ гор. Алатырѣ	500 р. — к.
13. Выдано Правленію Симбирскаго Духовнаго Училища на соржаніе лазарета при училищѣ	100 р. — к.
14. Отослано Совѣту Кузоватовской второй классной школы въ уплату за 5 учениковъ	150 р. — к.
15. Выдано Симбирской Общинѣ Краснаго Креста на содержаніе кроватей имени Симбирской Православной Церкви.	200 р. — к.
<hr/>	
Итого	1350 р. 97 к.

Казначей Комитетт свящ. Николай Добролюбскій.

Архіерейскія служенія.

1 января — въ 12 часовъ ночи положенный по уставу на новый годъ молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а такъ же и литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

4 января, воскресенье — литургію въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ гор. Симбирска.

5 января — литургія и по литургіи освѣщеніе воды въ Каѳедральномъ Соборѣ.

6 января, день Крещенія Господня — всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, а литургія въ Богоявленской церкви и послѣ литургіи крестный ходъ на рѣку для освященія воды.

11 января, воскресенье — литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, послѣ литургіи молебенъ св. муч. Татіанѣ и о дарованіи побѣды.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

20 декабря 1914 года. Сыну псаломщика Михаилу Данилову предоставлено псаломщическое мѣсто при ц. с. Можарова Майдана, Курмышскаго у., на правахъ исполняющаго обязанности.

21 декабря. Окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Германъ Тихонравовъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Зеленовку, Симбирскаго у.

21 декабря. Крестьянинъ Тимофей Михѣевъ зачисленъ на псаломщическое мѣсто, на правахъ исполняющаго обязанности, при ц. с. Серленей, Ардатовскаго у.

21 декабря. Псаломщикъ с. Ново-Ильмоваго Куста, Буинскаго у., Евѣимій Шуриновъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

23 декабря. Псаломщикъ села Соколова, Сызранскаго у., Іоакимъ Асяевъ перемѣщенъ въ с. Дубенки, Алатырскаго у.

30 декабря. Діаконъ села Шумовки, Симбирскаго у., Николай Лебедевъ, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

1 января. Священникъ села Чирикова, Симбирскаго у., Іоаннъ Амплитовъ перемѣщенъ къ Александро-Невской церкви села Тереньги, Сентилеевскаго у.

— Священникъ села Лапшанки, Сенгилеевскаго у., Никодимъ Любимовъ перемѣщенъ къ ц. села Трубетчины того же уѣзда.

— Діаконъ села Михайловки, Сенгилеевскаго у., Николай Руновскій перемѣщенъ на священническую вакансію къ ц. с. Лапшанки.

— Діаконъ Симбирской Александро-Невской церкви, что при городской богадѣльнѣ, Петръ Талантовъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ ц. с. Чекалина, Сенгилеевскаго уѣзда.

9 января. Псаломщикъ въ санѣ діакона Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря Александръ Десницкій перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Шумовки, Симбирскаго уѣзда.

Исключаются изъ списковъ.

Священникъ села Убей, Буинскаго у., Василій Утѣхинъ, за смертію, послѣдовавшей 18 декабря 1914 года.

Священникъ села Чукаль на р. Вежнуѣ, Ардатовскаго у., Евгений Никулинъ за смертію, послѣдовавшей 29 декабря *Симбирскаго* 1914 года.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Алатырскаго уѣзда:* с. Порецкомъ и Промзніѣ; *Сенгилеевскаго уѣзда:* с. Чекалинѣ; *Буинскаго уѣзда:* при Буинской Николаевской церкви; *Убейхъ; Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Сабановѣ; *Чукалахъ на Вежнуѣ; уѣзда:* Чириковѣ.

Діаконскія: *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Симкинѣ и Архангельскомъ. *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Поникомъ Ключѣ, Головинѣ, и Еделеѣ; *Симбирскаго уѣз.:* въ с. Старомъ Никулинѣ, Новомъ Нибулинѣ и Безсоновѣ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Старой Зиновьевѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ с. Николаевѣ; *Курмышскаго уѣзда:* въ с. Мамешевѣ и Кочетовѣ. *Буинскаго уѣзда:* при Буинскомъ Троицкомъ соборѣ. *Сенгилеевскаго уѣзда:* въ с. Михайловѣ.

Псаломщическія: Симбирскаго уѣзда: Маломъ Нагаткинѣ, при Симбирской Богоявленной церкви, Суровѣ Богдалкинѣ и Старомъ Никулинѣ; **Алатырскаго уѣзда:** въ с. Кладбищахъ един. ц., Полибинѣ, Березовомъ Майданѣ, Петровѣ, Сабанчеевѣ; **Карсунскаго уѣзда:** въ с. Кошелевѣ, Найманахъ, тр. Куроѣдовѣ Маломъ Барышкѣ и Мариополѣ; **Курмышскаго уѣзда:** въ с. Богатиловѣ, Курмышскомъ соборѣ, Левашевѣ и Пандиковѣ; **Ардатовскаго уѣзда:** въ селѣ Паракинѣ, Жаренкахъ Чаадаевскѣ, Дадахъ Знаменскомъ и Мертовщинѣ; **Буинскаго уѣзда:** въ с. Салмановѣ, Шемалаковѣ, Ново-Ильмовомъ Кустѣ, при Буинскомъ соборѣ и Жуковѣ; **Сызранскаго уѣзда:** въ с. Соколовѣ, Благов. монастырѣ и Печерскомъ **Сенгилеевскаго уѣзда:** въ с. Чекалинѣ и Климовѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ИКОНОСТАСНОЕ и ЖИВОПИСНОЕ
заведеніе,
Алексея Яковлевича
МУСАТОВА съ С-ми,
существуетъ съ 1874 года.

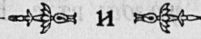
Въ Самарѣ Шихобаловская улица с. д. № 185, для телеграммъ—Самара Алексѣю Мусатову.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОНЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИИХЪ ФАБРИКЪ

Отъ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— СБОРНИКЪ —

ЦИРКУЛЯРНЫХЪ УКАЗОВЪ

И

РАСПОРЯЖЕНІЙ

Симбирскаго Епархіальнаго На-
чальства

1866—1911 г.г.

Къ нему приложены формы отчет-
ныхъ вѣдомостей.

Цѣны съ пересылкой 2 рубля.



Ж У Р Н А Л Ъ „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ОРГАНЪ ВНѢШНЕЙ МИССІИ

издается по **НОВОЙ** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** **объемѣ**, **ежемесячно**, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школы), современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р., при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

Открыта подписка на 1915 г.

(XLI годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый при

Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1915 г. въ сорокъ первый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое освѣщеніе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Рядомъ съ этимъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностию знакомить читателей «Церковнаго Вѣстника» съ новѣйшими теченіями въ области духовно-идейной жизни современнаго общества и съ отраженіями ихъ въ современной наукѣ, публицистикѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Систематическій обзоръ духовной періодической печати. Этотъ вновь вводимый съ наступающаго 1915 года отдѣлъ ставитъ своей задачей слѣдить за движеніемъ отечественной богословской и церковно-исторической мысли и знакомить читателей «Ц. В.» со всѣми болѣе или менѣе видными проявленіями ея, отражающимися на страницахъ богословскихъ журналовъ.

5) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

6) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемья, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. Въ данномъ отдѣлѣ рядомъ съ хроникой церковно-общественной жизни будетъ съ наступающаго подписнаго года обращено особое вниманіе на епархіальную печать, которая несетъ свою скромную, малозамѣтную, но тѣмъ не менѣе многополезную службу, являясь единственнымъ печатнымъ органомъ, гдѣ съ большей или меньшей полнотой и объективностью отражается пастырская идейная и практическая жизнь епархіальнаго духовенства. Все наиболѣе цѣнное и выдающееся въ этой области будетъ своевременно отмѣчаться на страницахъ «Церковн. Вѣстн.»

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Библиографическій листокъ, содержащій въ себѣ перечень всѣхъ заслуживающихъ вниманія новинокъ какъ духовной, такъ и свѣтской печати (книги, брошюры, журнальныя статьи и т. п.), появляющихся на книжномъ рынкѣ.

13) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ «Ц. В.» бесплатно.

Условія подписки на 1915 годъ.

	Въ Россіи.	За границу
На годъ	5 руб.	7 руб.
На 1/2 года	3 »	»
На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ «Христіанское Чтеніе».	8 »	10 »

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Петроградъ, Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

За редактора доцентъ Императорской Петроградской Духовной Академіи Н. Малаховъ.

Открыта подписка на 1915 г.

(XCV годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемый при

Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1915 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1915 году будетъ продолжено печатаніе «Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ».

Условія подписки на 1915 годъ.

Въ Россіи. За границу

На годъ 5 руб. 7 руб.

На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ «Церковный Вѣстникъ». 8 » 10 »

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Петроградъ, Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи Н. Сагарда.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915-й годъ.

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

(XV-й годъ изданія),

издаваемый Высочайше утвержденнымъ Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Это — ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, съ широко разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1915 года въ программѣ журнала кромѣ вопросовъ религіи и морали, церковнаго обзорѣнія, отголосковъ жизни и литературы, будетъ открытъ новый отдѣлъ, имѣющій задачей—дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣдъ на праздничные и воскресные дни каждаго мѣсяца (въ духѣ набросковъ „На каждый день“, какіе давались въ „Воскресномъ Благовѣстѣ“). Этотъ отдѣлъ и рядовому читателю дастъ доступное, интересное, назидательное чтеніе, на которомъ онъ можетъ отдохнуть душой въ святые дни. Чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть использованъ своевременно, въ январѣ будутъ помѣщаться февральскіе бесѣды, въ февралѣ—мартовскія и т. д. Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1915 годъ отдѣльную книгу извѣстнаго писателя И. П. ЮВАЧЕВА

ВОЙНА и ВѢРА,

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 4 р.; за границу—6 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915-й ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РОДНАЯ ЖИЗНЬ

(ранѣе — „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.)

XI-й годъ изданія.

Являясь органомъ Высочайше утвержденнаго Всероссийскаго Александро-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣтительнаго характера, поставленные 10 лѣтъ назадъ «Трезвой Жизнію», преобразованная изъ послѣдней «Родная Жизнь» съ наступающаго 1915 года будетъ выходить *Еженедѣльнымъ изданіемъ* и значительно расширить свою программу. Такое расширение программныхъ задачъ вызывается обстоятельствами переживаемаго нами времени. На нашихъ глазахъ совершается дѣяніе великой исторической важности. По мановенію Царя Русь отрезвѣла. Запрещеніемъ казенной виноторговли нанесенъ развитію алкоголизма и народнаго пьянства подъ самый корень смертельный ударъ. Одновременно съ этимъ наступило народное отрезвленіе въ болѣе широкой области. Русскій народъ постепенно начинаетъ освобождаться изъ-подъ власти такъ несродныхъ его душъ, чуждыхъ иноземныхъ вліяній, которыя раньше какъ-бы опьяняли и затемняли его здравый смыслъ и національное чувство. Русь святая возвращается къ забытымъ ею завѣтамъ родной исторіи. Пробуждается великій, самобытный творческій духъ народный. Воскресаетъ предъ нами родная жизнь, родной бытъ въ ихъ высокіхъ, воспитанныхъ православной культурой идеалахъ. Съ задворковъ антихристіанской цивилизаціи съ ея языческими мечтами о земномъ рабѣ, о новой землѣ, но безъ всякаго Неба, русская душа возвращается, какъ блудный сынъ евангельской притчи, въ домъ отчій. Ударъ бронированнаго кулака, который озвѣрѣвшіе представители матеріалистической нѣмецкой культуры направляютъ въ нашу русскую грудь, какъ бы отрезвилъ насъ. Русскій народъ понимаетъ, гдѣ таятся истинныя, неизсякаемые родники его побѣдоносной силы, и направляетъ свои стопы на поклоненіе роднымъ святынямъ. Освѣтитъ этотъ великій историческій путь огнями вѣры и священными завѣтами нашей исторіи и составляетъ главную задачу журнала «Родная Жизнь».

Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ въ отдѣлѣ «ЗА СЕМЬ ДНЕЙ» дастъ исчерпывающую лѣтопись важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ событій, чѣмъ вполне замѣнитъ для провинціи ежедневную газету. Но на первомъ мѣстѣ будетъ попрежнему стоять отдѣлъ «Трезвая Жизнь», гдѣ будутъ широко обсуждаться вопросы, связанные съ трезвеннымъ движеніемъ.

Въ журналѣ, кромѣ того, будутъ печататься отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ церковнымъ, общественнымъ, экономическимъ; 2) Вопросы религіи и морали; 3) По обществамъ трезвости; 4) Церковная жизнь; 5) Новости литературы и исторіи; 6) Изъ газетъ и журналовъ; 7) По Россіи; 8) Сельско-хозяйственныя нужды деревни; 9) Вопросы алкоголизма и охрана народнаго здоровья; 10) Очерки и рассказы; 11) Переписка съ читателями.

ВЪ ВОЕННОМЪ ОБОЗРѢНІИ будутъ даваться сводки официальныхъ свѣдѣній и корреспондентскихъ сообщеній съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписчики получаютъ:
Труды Всероссийскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, т. II-й.

(1 т., бывшій приложеніемъ при «Трезвой Жизни», можно выписывать изъ редакціи).

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 3 руб.; за границу—5 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1915 году на ежемѣсячный журналъ
„Миссіонерскій Сборникъ“,
издаваемый Братствомъ св. Василія Еп. Рязанскаго.
XXV-й (25) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1915 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

Бромъ сего, въ виду насущныхъ потребностей *народа и школы*, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1915 г. особымъ приложеніемъ къ журналу *листочковъ „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“*. Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства*.

А въ переживаемое нынѣ время міровой войны. Редакція въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **3** руб.

Адресъ: *Рязань, Редакція «Миссіонерскаго Сборника»*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1915-й годъ

(двадцать четвертый годъ изданія).

Въ 1915 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерских диспутах, объ ученых юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложения, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ. Въ 1915-мъ году будутъ окончены печатаніемъ „Исслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завѣта А. А. Жданова.

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1914 годъ. Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1915 году будетъ продолжаться въ „Б. В. печатаніе **ПЕРЕВОДА ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.**

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ безъ приложеній—семь рублей съ пересылкой.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1915 году будетъ предложенъ, по ихъ выбору, одинъ изъ слѣдующихъ трехъ комплектовъ книгъ, съ неодинаковой доплатой.

I. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ основной подписной платы, еще 1 руб., получаютъ а) Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, въ одномъ томѣ (Слова огласительныя и слова тайноводственные), в) Творенія преп. Іоанна Лѣтвичника (Лѣтвица и Слово къ Пастырю).

II. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ подписной платы, еще 1 р. 50 коп., получаютъ изданный къ юбилею Академіи сборникъ „Памяти почившихъ наставниковъ“. Въ этомъ сборникѣ (VII—402 стр.) даны біографіи и характеристики слѣдующихъ виднѣйшихъ дѣятелей Академіи за первое столѣтіе ея существованія: прот. П. С. Делицына, прот. Ѳ. А. Голубинскаго, прот. А. В. Горскаго, проф. В. Д. Кудряцева-Платонова, проф. Д. Ѳ. Голубинскаго, прот. С. К. Смирнова, проф. П. С. Казанскаго, проф. Е. Е. Голубинскаго, проф. Н. И. Субботина, проф. В. О. Ключевскаго, проф. А. П. Лебедева, проф. И. Н. Корсунскаго и

проф. А. И. Введенскаго. Біографіи этихъ выдающихся дѣятелей Академіи даютъ богатый матеріалъ какъ для официальной исторіи Академіи, такъ и для характеристики бытовой стороны академической жизни за прошлое столѣтіе. При каждой біографіи портреты на мѣловой бумагѣ (Въ отдѣльной продажѣ цѣна 2 руб. безъ пересылки. Подписчики, приплатившіе, сверхъ подписн. платы, еще 3 р. 50 коп., получаютъ **Въ память столѣтія**

ИМПЕРАТОРСКОЙ Московской Духовной Академіи.

Сборникъ научныхъ статей,

принадлежащихъ бывшимъ и настоящимъ членамъ академической корпораціи: Высокопр. Антонію архіеп. Харьковскому „О загробной жизни и вѣчныхъ мученіяхъ“, Высокопр. Арсенію архіеп. Новгородскому „Митрополитъ Сочавскій Досіеѣй въ его сношеніяхъ съ Россіей“, Высокопр. Евдокиму архіеп. Сѣверо-Америк. „Изъ исторіи слова“, Преосв. Феодору еписк. Волоколамскому, ректору Академіи „О духовной жизни“, Архим. Иларіону, инспектору Академіи; „Краеугольный камень Церкви“, — профессорамъ: Г. А. Воскресенскому „Къ вопросу о научномъ изданіи славянскаго перевода Библии“, В. А. Соколову „Изъ англійской церковной жизни XVI вѣка“, Н. А. Заозерскому „Загадочная славянская версія IX правила Халкидонскаго собора“, С. И. Соболевскому „Значеніе слова $\varphi\epsilon\lambda\acute{o}\nu\eta\varsigma$ во 2 Тим. 4 13“, С. С. Глаголеву „Философія и свобода“, свящ. Е. А. Воронцову „Къ вопросу о происхожденіи синагоги“, Д. И. Введенскому „Авраамъ и Сарра въ странѣ фараоновъ“, свящ. Д. В. Рождественскому „Преосв. Іоаннъ еп. Смоленскій“, свящ. В. Н. Страхову „Вѣра въ близость парусіи или второго пришествія Господа въ первохристіанствѣ и у св. Ап. Павла“, А. П. Орлову „Сотеріологія Ансельма Кентерберійскаго“, Н. Л. Туницкому «Хиландарскій отрывокъ «Слова къ брату столпнику» съ именемъ Иларіона, митр. Кіевскаго», свящ. П. А. Флоренскому «Смыслъ идеализма», А. И. Алмазову „Умершіе подъ церковнымъ отлученіемъ“—уже напечатаны, и другія многія печатаются.

Издается Сборникъ въ двухъ частяхъ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна за обѣ части 5 р.,—отдѣльно каждая часть 3 р.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Подписная цѣна на журналъ безъ приложеній—семь руб., за границу—10 руб. Съ приложеніемъ комплекта № I-й—восемь руб.; съ комплектомъ № II-й—восемь руб. 50 коп.; съ комплектомъ № III-й—10 руб. 50 коп. Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб. Стоимость приложенія уплачивается при подпискѣ. За перемѣну адреса 20 к.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа. Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ.

МАЛЮТКА.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

Допущенъ Министерствомъ Народнаго Просв. въ бібліотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРИДЦАТЫЙ.

12 книжекъ журнала „МАЛЮТКА“. 12 выпусковъ сказокъ:

Муравевъ В. „Творческая сказка“ и „Сказки Кота Ученаго“.

24 преміи—игрушекъ для вырѣзван., склеиван., рисован. и т. п.

Съ 1915 г. открывается при журналѣ специальный отдѣлъ

„ХУДОЖНИКЪ-МАЛЮТКА“,

гдѣ будутъ даваться указанія и образцы КАКЪ и ЧТО лѣпить, рисовать, вырѣзывать и наклеивать,

Веденіе отдѣла „Художникъ-Малютка“ поручено художнику *В. С. Мурзаеву.*

==== ГОДОВАЯ ПРЕМІЯ: ====

„ПРИКЛЮЧЕНІЯ МИКИ“.

Интересн. раск. (заимствован. съ англ.) М. В. Архангельской.

При первомъ номерѣ подписчики получаютъ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ЛИСТЫ для наклеиванія картины изъ сказки „ЗОЛУШКА“.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ города Россіи:

Со сборникомъ 12 выпусковъ Сказокъ . . . 4 р. — к.

Безъ сборника сказокъ 2 р. 50 к.

— ЗА ГРАНИЦУ: —

Со сборн. 12 выпусковъ Сказокъ Кота Ученаго 5 р. — к.

Безъ сборника сказокъ 3 р. 50 к.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія:

Москва, редакція журнала „МАЛЮТКА“. Спиридоновка, д. 14.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской,

Петровскія линіи.

Редакторъ М. Архангельская. Издатель Книгоизд. „Школа“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный

ЖУРНАЛЪ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

(XVII г. изд.) на 1915 годъ.

Принимая на себя съ 1915 г. отвѣтственный трудъ редактированія журнала «Приходская Жизнь», съ горячимъ призывомъ обращаюсь ко всѣмъ, кому дороги интересы приходской жизни, принять участіе въ нашемъ журналѣ своимъ сотрудничествомъ и подпиской. Обращаюсь къ пастырямъ, въ которыхъ горитъ огонь святаго воодушевленія,—городскимъ и сельскимъ, пожилымъ и молодымъ,—обращаюсь къ труженикамъ на поприщѣ миссіонерской дѣятельности, обращаюсь ко всѣмъ трудящимся на нивѣ народнаго образованія, обращаюсь ко всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія, **придите, поработайте въ виноградникѣ нашемъ.** Несите сюда все, чѣмъ болитъ душа ваша, несите свои думы, мысли, чувства, намѣренія, радости, скорби, несите все высокое, святое, чистое, идейное,—для всего этого широко открытъ нашъ журналъ.

Къ сотрудничеству въ нашемъ журналѣ приглашены извѣстные духовные писатели: Прот. Хр. А. Бѣлковъ, Свящ. Ст. А. Козубовскій, Иеромонахъ Стефанъ (Твердынскій), А. И. Макарова—Мирская, г. Толшемскій, А. В. Фадѣевъ и др.

Дѣятельное участіе въ журналѣ принять изъявили согласіе: Прот. Ѳ. П. Успенскій, Свящ. В. Ѳ. Ливановъ, Свящ. А. М. Державинъ (профес. стипенд. Кіевск. Дух. Академіи), преподаватели Яросл. Дух. Семинаріи—В. К. Воскресенскій, Д. И. Орловъ, Левъ В. Мурогинъ, преподаватели Яросл. Учит. Института—Свящ. І. К. Миртовъ и Кр. Ан. Смирновъ и др.

Журналъ будетъ выходить книжками (большого формата) въ 4—5 листовъ за $\frac{1}{2}$ лицами впередъ.

Журналъ составляетъ изданіе Ярославскаго Епархіальнаго Братства Святителя Дмитрія Ростовскаго.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Современная приходская проповѣдь (общедоступныя поученія на воскресные и праздничные дни и на разные случаи). II. Нравственно-назидательный отдѣлъ. III. Приходская миссія. IV. Школа и воспитаніе (статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей). V. Приходская благотворительность. VI. Беллетристика (повѣсти и рассказы нравственно-назидательнаго характера или обрисовывающіе такъ или иначе разные стороны приходской жизни). VII. Въ области современной литературы (обзоръ современныхъ литературныхъ произведеній, преимущественно такихъ, въ коихъ затрогиваются интересы приходской жизни). VIII. Отдѣлъ трезвости. IX. Библиографія. X. Смѣсь: извѣстія и замѣтки.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію для помѣщенія въ журналѣ должны быть написаны на одной сторонѣ листа. Рукописи безъ помѣтки на нихъ «платная» считаются бесплатными.

Со стороны редакціи приложено будетъ все стараніе, чтобы сдѣлать журналъ интереснымъ, поучительнымъ и содержательнымъ.

Цѣна журнала: 2 р. 50 к. въ годъ съ пересылкою.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: г. Ярославль, Ильинская площадь,
д. 16, кв. 2.

Редакторъ Священникъ *Николай Мирозъ.*



Симбирскъ. Тип.-лит. А. Т. Токарева.

Симбирскыя Пархіяльныя Вѣдомости.

15 января.

№ 2.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СУЕВѢРІЕ,

распространяемое подъ видомъ молитвы.

Какъ въ городѣ Симбирскѣ, такъ и въ окружающихъ селлахъ, за послѣднее время снова началась разсылка писемъ съ молитвою такого содержанія: „О Господи! молю Тебя: благослови все человѣчество и избави насъ отъ всякаго зла. Даруй Россіи побѣду надъ врагами и даруй намъ вѣчное пребываніе съ Тобою“, при чемъ каждому, получившему ее, вмѣняется въ непремѣнную обязанность переписать и разослать въ теченіе двухъ дней девяти лицамъ, за что обѣщается радость; въ противномъ случаѣ, если получившій не исполнитъ этого, то ему, какъ прописывается въ письмахъ, грозитъ несчастіе. Молитва эта должна, якобы, обойти весь свѣтъ.

Понятное дѣло, что эта молитва и соединенное съ нею обѣщаніе за распространеніе ея награды и за неисполненіе этого наказанія на человѣка, твердаго въ истинахъ вѣры православной, не можетъ оказать ни малѣйшаго вліянія, и онъ съ спокойною совѣстію взглянетъ на нее какъ на суевѣріе и послѣшитъ предать ее уничтоженію.

Но разъ, такая молитва попадаетъ въ руки христіанина малодушнаго, не умѣющаго отличить истинной христіанской молитвы отъ молитвеннаго суевѣрія, то такой человѣкъ не всегда рѣшится такъ поступить, а возможно будетъ стараться выполнить присланное порученіе.

Для послѣдняго рода лицъ мы и помѣщаемъ настоящую краткую замѣтку. Пусть они совершенно спокойно, если имъ придется получить упомянутую молитву, предадутъ ее уничтоженію, нисколько не опасаясь, что за это съ ними можетъ случиться какое-либо несчастье.

Молитва христіанина и особенно во дни тяжкихъ испытаній, что и говорить, есть дѣло прекрасное, но разъ къ нему примѣшивается суевѣріе, то оно не только теряетъ свою цѣнность, но даже способно принести одинъ вредъ, оскорбляя Промыслъ Божій о каждомъ человѣкѣ, безъ воли Котораго не можетъ пасть ни единый волосъ съ головы.

Потребность открывать свои желанія предъ Господомъ Богомъ въ молитвѣ, прошеніе съ благодареніемъ похвально (Филип. 4, 6), но назойливо навязывать исполненіе своихъ желаній, хотя бы даже и добрыхъ, да еще подъ обѣщаніемъ награды или наказанія другимъ,—на это никто не имѣетъ ни малѣйшаго права и тѣмъ болѣе смущать черезъ то истинную христіанскую молитвенную настроенность другого. Для православновѣрующаго христіанина не вполне ли достаточно и тѣхъ молитвъ, благоговѣнно составленныхъ на каждый жизненный случай облагодаствованными и просвѣщенными мужами Церкви, глубокихъ по христіанской мысли и по святости и спасительности содержанія, которыми молится Святая Церковь. Нѣтъ никому ни малѣйшей нужды принимать распространяемую суевѣрную молитву неизвѣстнаго происхожденія, представляющую изъ себя наборъ фразъ, не имѣющихъ связи между собою. Возможно-ли допустить, что бы Правосудный Господь, благословилъ равнымъ благословеніемъ все человечество, когда одна часть людей дѣлаетъ всякаго рода потребности, своими злыми дѣлами оскорбляетъ Творца своего, унижаетъ, обижаетъ и враждуетъ противъ своего ближняго, вмѣсто искренней, безкорыстной и самоотверженной любви къ Богу и ближнему проявляетъ одну злую ненависть.

Что есть общаго между благословеніемъ всего человѣчества и дарованіемъ побѣды? Всякая побѣда требуетъ жертвъ. Торжествующій побѣдитель всегда оскорбляетъ и принижаетъ побѣжденнаго.

Какая связь между молитвою о побѣдѣ Россіи и о вѣчномъ пребываніи съ Господомъ; цѣли царства неба противоположны дѣламъ царствъ земныхъ, — какъ брань и вѣчный миръ несомвѣстимы.

Принимать разосланную молитву, значитъ, не довѣрять духовному водительство Св. Церкви, перестать быть послушнымъ чадомъ ея, а это почти тоже, что перестать быть истиннымъ христіаниномъ. Распространеніе приведенной молитвы есть грѣховное суевѣріе.

Нельзя забывать, что и святое дѣло молитвы можно, иногда, обратить во грѣхъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуется слово Божіе: „и молитва ихъ да будетъ въ грѣхъ (Псал. 108, 7 ст.), говоритъ Св. Царь и Пр. Давидъ. Первое условіе истинной молитвы есть послушаніе волѣ Божіей, а не самоизмышленное придумываніе того, что для насъ и другихъ кажется полезнымъ или вреднымъ.

Достаточно обратить вниманіе на то: кто это за всемірный повелитель, предписывающій, что выше приведенная молитва, должна обойти вокругъ свѣта и какъ это возможно выполнить? До сего времени на круговомъ протяженіи земли живутъ не только православные христіане, живутъ иновѣрцы, живутъ магометане, брамины, буддисты, язычники и проч., что же?—и они должны молиться его словами и непременно о побѣдѣ Россіи, хотя бы жили и въ другомъ царствѣ? Кто это можетъ быть такимъ прозорливцемъ, что бы знать судьбу каждаго, что за исполненіе указываемаго имъ средства возможно получить счастье, или за неисполненіе навлечь на себя горе? Почему исполненіе предписанія дѣйствительно только въ теченіи двухъ дней, и въ чемъ видно основаніе разослать молитву непременно девяти лицамъ?

Не ясно ли, что рассылаемая молитва есть пустое измышление, порождение невѣжества, хотя бы даже можетъ быть и съ добрымъ намѣреніемъ. Такимъ писаніямъ вѣрить нельзя, но даже грѣхъ, и нужно заботиться не о томъ, что бы они распространялись, но какъ можно скорѣе уничтожались, чему содѣйствовать и слѣдуетъ всѣмъ благомыслящимъ людямъ во имя истинной христіанской любви къ меньшимъ своимъ братьямъ.

Православные христіане не язычники, чтобы вѣрить въ талисманы, приносящіе счастье и горе.

Не трудно представить, напримѣръ, затруднительное положеніе какой—либо богобоязненной, но мало развитой, старушки, которой пришлось получить письмо, обязывающее къ распространенію суевѣрной молитвы. Сколько безпокойства и тревогъ должна пережить она, возможно даже понести расходу, если задумаетъ выполнить неразумное требованіе полученнаго письма. Какъ не придти къ ней на помощь, не постараться разубѣдить ее и не указать на нелѣпость требованія!

Приведенная выше молитва въ первый разъ явилась довольно давно, болѣе десяти лѣтъ тому назадъ, во время минувшей войны съ японцами, и мы позволяемъ себѣ припомнить объ одномъ извѣстномъ намъ случаѣ, связанномъ съ распространеніемъ молитвы. Одна довольно развитая и благочестиво настроенная женщина, супруга воина и мать малолѣтнихъ дѣтей, переживая тревогу о судьбѣ горячо любимаго, уѣхавшаго на войну мужа, получила по почтѣ текстъ этой молитвы съ требованіемъ ея распространенія. Подъ первымъ впечатлѣніемъ тотчасъ по полученіи она необдуманно поспѣшила выполнить и разослать молитву девяти лицамъ, какъ то требовалось, но черезъ нѣсколько дней, поразмысливъ, пошла она посоветоваться къ священнику о томъ, хорошо ли она поступила? Дорогою неожиданно получила телеграмму, что мужъ ея совершенно случайно убитъ при выходѣ изъ вагона,

не до́хавъ до мѣста военныхъ дѣйствій? И это случилось какъ разъ въ девятый день послѣ того, какъ она разослала молитву и надѣялась, именно, въ это число получить радость.

Горькими слезами глубокой сердечной скорби долго — долго она потомъ оплакивала допущенный грѣхъ суевѣрнаго распространенія молитвы. Исторія свидѣтельствуетъ, что подъ гнетомъ историческихъ бѣдствій попытки среди русскихъ самоучекъ-грамотѣевъ бывали неразъ къ созиданію разнаго рода молитвословій и благочестивыхъ сказаній, въ которыя по малочености составителей вкрадывались разнаго рода неправды и даже ереси и, чтобы придать своимъ писаніямъ авторитетъ, составители позволяли себѣ свои произведенія озаглавливать даже именами Св. Отецъ. Несомнѣнно, и рассылаемая нынѣ молитва подобна такому же роду произведеній, и изъ стремленія, чтобы она получила болѣе широкое распространеніе, къ ней и добавлены обѣщанія награды и угроза подъ страхомъ наказанія.

Добро не тотъ сдѣлаеть, кто будетъ распространять указанную молитву, а тотъ, кто будетъ содѣйствовать ея уничтоженію, чѣмъ и избавить нетвердыхъ въ вѣрѣ отъ грѣха суевѣрія и успокоить у малодушныхъ людей вызванныя полученіемъ ея грѣховныя сердечныя колебанія.

Протоіерей-миссіонеръ *Ал. Сокольскій*.

☞ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

— уже стяжалъ еси честною Твоею кровію. —

Недобросовѣстность безпоповцевъ-нѣтовцевъ въ толкованіи Священнаго Писанія.

Безпоповцы-нѣтовцы, чувствуя со времени изданія законовъ вѣротерпимости подъ собою прочную почву, направляютъ всѣ свои темныя силы къ разрушенію Св. Православной Церкви, унижая ее такими названіями, которыя срамно есть гла-

голати. Кажется, враги готовы единымъ штурмомъ сокрушить твердыни церковныя, о которыхъ уста Христовы неложно до скончанія вѣка пророчествовали: „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“. (Мр. 16, 18).

Особенно враждебнымъ духомъ проникнуты безпоповцы-фанатики къ представителямъ православной іерархіи, изрыгая на нихъ ужасныя хулы и злословія. Для большихъ успѣховъ своей противо-православной пропаганды, безпоповцы въ лицѣ своихъ наставниковъ—главарей, согласно іезуитскому принципу „дѣлъ оправдываетъ средства“, пускаютъ въ бой своей разрушительной дѣятельности всѣ мѣры, лишь бы поймать на свою золотую удочку несмысленную плотву.

Проповѣдь о спасеніи одной только „старой вѣрой“ безъ дѣлъ благочестія, ученіе о замѣнѣ Св. Таинъ „козьимъ и бараньимъ мясомъ“, допущеніе браковъ, не вѣнчанныхъ ни церковью, ни „братіей“ и т. п. аномалии въ религіозно-нравственной сферѣ допускаются безпоповцами, какъ боевыя позиціи, для сокрушительныхъ подкоповъ подъ непоколебимыя столпы святой Церкви Православной.

Попытаюсь освѣтить, какъ наши мѣстные вожди раскола извращаютъ дѣйствительный смыслъ Св. Писанія, затрогивая святое-святыхъ души народной и навѣвая мглу сомнѣнія на очи сердечныя.

Они вычитываютъ изъ книги „Благовѣстное Евангеліе“ въ толкованіи на фактъ изгнанія Спасителемъ торгующихъ изъ храма Іерусалимскаго: „Еже изгнати Іисусу продающія, Іоаннъ повѣдаетъ, но убо въ началѣ евангелія, сей же къ концу, достоятъ бо второе быти сему“... (68 л.) и разсуждаютъ: ясно, какъ Божій день,—какъ Христось въ началѣ своей проповѣди изгналъ изъ храма Іудейскаго продающихъ и покупающихъ, такъ въ послѣднія времена Онъ изгонитъ изъ церкви новозавѣтной все священство, впадшее въ неисцѣльныя ереси.

Въ опроверженіе сего обвиненія, возводимаго на іерар-

хю Церкви Православной, можно сказать: развѣ въ приводимыхъ словахъ говорится объ изгнаніи изъ храма Іудейскаго священниковъ ветхозавѣтныхъ; гдѣ же тутъ сказано, что, подобно изгнанію торгующихъ изъ храма Іерусалимскаго, и все новозавѣтное священство изгнано будетъ изъ святой Церкви Православной именно съ 1666 года, съ патриарха Никона,—этого камня преткновенія обрядовѣровъ—безпоповцевъ.

Объ этомъ здѣсь ни слова нѣтъ, обвиненіе не убѣдительно и само-собою рушится о твердый утесъ вѣры православной.

Священство Новаго Завѣта не можетъ быть изгнано изъ Церкви,—оно вѣчно, о чемъ непреложно свидѣлствуютъ Отцы Святыя, свѣтильники Христовы: „Священство Мелхиседеково, т. е. Христа и Церкви, въ отношеніи и къ прошедшему и будущему вѣчно“. (Блаж. Іеронима 2 ч., 266—67); „Радуйтесь, вы соль земли, которая никогда не можетъ обуть“ (Ефр. Сирина 3 т., 414 стр.); Св. Кипріанъ вѣщаетъ: „Ветхое священство прекратится, и придетъ священникъ новый, который будетъ пребывать во вѣки“.. (Т. II, кн. 1-я, гл. 27-я, стр. 24-я); Св. Іпполитъ Римскій: „И чинъ епископовъ, священниковъ и левитовъ, всякую доблестью украшенные, всѣ они процвѣтають въ Церкви, не подвергаясь тлѣнію“.. (Т. I, 22 стр.). Множество и другихъ свидѣтельствъ, которыя неотразимо доказываютъ вѣчность іерархіи Церкви Православной, согласно неизблемымъ обѣтованіямъ Божиимъ.

Обѣтованія же Господни не подлежатъ измѣненіямъ, Слова Его—слова чиста: „Какъ дождь и снѣгъ нисходитъ съ неба и болѣе не возвратится туда, такъ Слово Моего обѣтованія, которое Я разъ обѣщаль, не останется безъ исполненія, но все исполнится на дѣлѣ“ (Блаж. Іеронима ч. 9-я 33 стр.); „Ничья несправедливость не препятствуетъ обѣтованіямъ Бога“.. (Дѣян. собор. 5 т., 86—7 стр.).

Въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія содержится грозный приговоръ противникамъ слова Божія: „Тако бо всякъ человекъ,

иже не глаголетъ, ниже слушаеть Божественныя слова, бѣсомъ лукавымъ содержимъ есть“.. (Еванг. Учительное, въ нед. 4 поста, 74 л.); „аще кто речеть, яко ложна есть Св. Отець Писанія и таковыхъ суть уста отца ихъ сатаны“... (Преп. Иоаф. Волок. сл. 8, 338 стр.).

Приведенное обвиненіе со стороны безпоповцевъ скорѣе относится къ самимъ безпоповцамъ. Мы слышали, что Господь изгналъ изъ храма не священниковъ, а торгующихъ, сотворившихъ домъ молитвы вертепомъ разбойниковъ. Кто же въ настоящее время уничижаетъ Св. Церковь Православную, обливая на главу ея весь ядъ злорѣчія, содѣлывая ея изъ дома Отца Небеснаго вертепомъ разбойниковъ, какъ не безпоповцы? Они, отдѣлившись безумно отъ Церкви Христовой, изгнали себя въ синагогу антихриста (Бл. Иерон. 4 ч. 92 стр.) и подвергли себя на страшное осужденіе законныхъ вл�твъ. (5 и 6 пр. Гангрскаго собора).

Слѣдовательно, данное обвиненіе всецѣло падаетъ на самихъ безпоповцевъ, отступниковъ отъ спасительной ограды Св. Церкви.

Далѣе, изъ толкованія того же листа читаемъ: „Молимся, да не будетъ и намъ вонъ изъ церкви изгнаться, мнози бо и въ нашу церковь входятъ, продающе благая и купяще горшая.. Сирѣчь архіереи продающихъ духовныя дары... Духа бо образъ есть голубь... Да изринетъ Господь святителя отъ святительства... И того ради изгонится вонъ изъ церкви. (67 — 8 л.).

Видите, завѣряють безпоповцы, здѣсь прямо говорится, что мнози и въ нашу церковь входятъ, продающе благая и купяще горшая.. И того ради изгонятся изъ церкви вонъ... Добавимъ къ этому еще 2-е правило 4 вселенскаго собора: „Купай и продай поставленіе, даже и до церковнаго ключаря, своихъ степеней да отпадутъ, ходатайствующе же причетницы убо сана да отпадутъ, мирстіи же чловѣцы, и черноризцы, да будутъ прокляти“.

Все священство господствующей Церкви, убѣждаютъ безпоповцы, за всѣ таинства и требы взимають мзду, слѣдов., оно, подобно Иерусалимскимъ торжникамъ, изгнано изъ Церкви Христовой съ 1666 года и стало сонмомъ еретиковъ, горшихъ Македонія духоборца. Разберемъ читанныя цитаты. Приведемъ сначала толкованіе „Благовѣстнаго Евангелія“, прочитанное выше. Въ данномъ мѣстѣ осуждаются „архіереи, продающіе духовные дары... и иже злата ради поставляя, прокляти“

Нужно быть безстыдно слѣпымъ и лишеннымъ разсудка, чтобы не видѣть, что здѣсь осуждается грѣхъ „симоніи“, — торговли благодати, чего въ нашей современной церкви совершенно не существуетъ. Напрасно суемудрствуютъ безпоповцы, принятіе добровольнаго вознагражденія за труды совершенія требъ церковно-служителями вовсе не есть „симонія“.

Самъ Иисусъ Христосъ повелѣлъ проповѣдникамъ питаться отъ своего благовѣствованія: „Трудящійся достоинъ награды за труды свои“ (Лук. 10, 7; ср. Мѣ. 10, 10); Св. Апостоль Павелъ вѣщаетъ: „Наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ“ (Гал. 6, 6 ст.); „Какой воинъ служить когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградникъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада?“ (Гал. 6, 7), Много и другихъ мѣстъ Св. Писанія, убѣдительно гласящихъ о законности взиманія служителями алтаря добротныхъ даяній отъ своихъ пасомыхъ.

Не можетъ обвинять іерархію Церкви Православной и 2 правило четвертаго Вселенскаго собора.

Это правило осуждаетъ „тѣхъ, иже непродаемую Божию благодать продають по мздѣ“ (Кормчая 94 л. и толков. 2 прав. четв. Всел. собора).

Но что такое не дозволяется, преступная мзда? Мы уже видѣли, что Св. Писаніе не возбраняеть пастырямъ церковнымъ питаться отъ источника добротныхъ даяній. Мало

того, мы докажемъ, что у насъ, въ Россіи, до патріарха Никона, по обычаю времени практиковалась плата даже и за рукоположеніе.

Вотъ что мы читаемъ въ „Исторіи Русской Церкви“: „Св. Стефанъ не отрицаетъ факта всеобщаго взиманія платы за поставленіе, и можетъ сказать въ опроверженіе стригольниковъ нѣчто совершенно неубѣдительное для нихъ и совершенно несостоятельное. Если плата за поставленіе, спрашивается онъ стригольниковъ, есть по вашему мзда, запрещенная канонами, а всѣ священники поставляются за плату, то значить по вашему, что на всей землѣ нѣтъ ни одного истиннаго священника? Но отвѣтъ на этотъ вопросъ составляетъ самое существованіе сектъ стригольниковъ“.. (Голубинскаго, т. 2, стр. 403—404).

На страницахъ той же исторіи читаемъ: „Утверждая, что всѣ епископы и всѣ священники поставляются по мздѣ или святокупствомъ, т. е. черезъ симонію, что одни и другіе мздоимствуютъ и ведутъ жизнь недостойную, стригольники утверждали за симъ, что всѣ русскіе епископы и священники не суть истинные епископы и священники.. Не по причинѣ, а по свойству своего отдѣленія отъ церкви стригольники представляютъ весьма близкое сходство съ нынѣшними раскольниками безпоповцами“.. (Голубинскаго, т. 2, стр. 396 и 398).

Отсюда ясно, что возводимое обвиненіе со стороны безпоповцевъ не ново, оно дышетъ затхлостью могилы, надъ которой поднимается урна осужденій нашей древней церковью и является лишь повтореніемъ шаткихъ основаній и безпочвенныхъ положеній еретиковъ-стригольниковъ, отступившихъ отъ св. Церкви изъ-за мнимой симоніи.

Но что же за мзда, возбраняемая за поставленіе? Изъ книги „Стоглавъ“, въ 88 гл. и 177 стр. и изъ посланія Фотія, митрополита Кіевскаго, видно, что нѣкоторые недостойныя лица подкупали архіеревъ, давали имъ тайно деньги и этимъ позорнымъ путемъ стремились получать священный санъ.

Вотъ это—преступная „симонія“, всегда осуждаемая церковью и чего въ нашей Православной Церкви совершенно нѣтъ.

Безпоповцы, поправъ естественное чувство морали и проявляя геркулесовы столбы богословскаго невѣжества, въ бесплодныхъ поискахъ точки опоры своихъ зыбкихъ апологическихъ силъ, ссылаются на извѣстный смутный періодъ состоянія Константинопольскаго патриархата подъ владычествомъ „Ислама“

Вотъ что объ этомъ говорится въ „Исторіи Христіанской Церкви“. „Подобнаго рода искательства патриаршаго престола сопровождались гибельными послѣдствіями для всей греческой церкви. Симонія, начало которой положено было въ прежнія времена, развилась въ громадныхъ размѣрахъ. Всѣ патриархи, не исключая и достойнѣйшихъ, получали санъ за деньги. Отъ патриаршаго престола симонія распространилась и во всей греческой іерархіи“ (Исторія Христ. Церкви, Евграва Смирнова, курсъ 5 кл., стр. 44—57).

Вотъ и „симонія“, съ жаромъ злорадства подчеркиваютъ безпоповцы, а „Никонъ“ исправлялъ древнія книги подъ скуднымъ свѣтомъ гречанъ—симонистовъ, и, такъ обр., вся Никоніанская русская церковь заражена несмывляемой скверной симоніи.

Въ опроверженіе сего обвиненія можно цитировать изъ той же исторіи того-же автора: „Между многими недостойными Константинопольскими патриархами описываемаго времени, какъ замѣчено было выше, и были и достойные, отличавшіеся умомъ, ученостью, благочестіемъ и способностью къ управленію. Изъ такихъ патриарховъ замѣчательнѣйшими представляются слѣдующіе: Геннадій Схоларій (1453—1459 г.г.), Максимъ, прозванный современниками за ученость Философомъ (1476—1483 г.г.), Іеремія 1-й (1520—1544 г.г.), Іосафъ 2-й (1552—1564 г.г.), Іеремія 2-й по прозванію Транось, Кирилль Лукарь (1621—1638 г.г.) и т. д.,

означенные въ періодъ отъ 1453—1764 г.г.; отъ Геннадія до Самуила перваго (Ист. Христ. Церкви, курсъ пятого клас. духовныхъ семин., Евгр. Смирнова, 47—53 стр.). Такимъ образомъ, читая исторію того-же автора, для насъ достаточно ясно, что не всѣ іерархи греческой церкви повинны были въ симоніи, не вся церковь восточная съ пути истинной вѣры сокрушилась и пала, одержимая недугомъ постыдной „симоніи“. Объ этомъ же мы сильное мѣсто читаемъ: „Святая восточная во грѣхѣхъ обрѣтенная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и весьма тѣснымъ, но обаче отъ Іисуса Христа Бога и Спаса Нашего ни на право, ни на лѣво съ пути, не сворачивая, къ горнему Іерусалиму, сыны своя препровождаетъ. Въ неволѣ турецкой христіане вѣру православную цѣлу соблюдаютъ...“ (Книга о вѣрѣ, 27 л. об.).

Послѣ сего можно заключить, если бы Церковь восточная въ предшествовавшій періодъ искательства многими патріаршества и гибельныхъ послѣдствій сего искательства, пала вся въ симоніи, то ложны были показанія приведенныхъ источниковъ и невольно пришлось бы стать въ одно изъ невыгодныхъ положеній—или „невѣжи“, не имѣющаго понятія объ исторіи церкви, или „скептика“, подрывающаго авторитетъ приведенныхъ цитатъ изъ „Книги о вѣрѣ“, каковыхъ виновниковъ Преп. Іоасафъ Волок. осуждаетъ; „Аще ли же кто Божественныя писанія укоряетъ или осуждаетъ, и похваляетъ свой разумъ, нѣтъ сего безумнѣйшая на земли“.. (Просвѣтитель сл. 5, 186 стр.).

Кромѣ сего, нужно сказать, отъ этой греческой церкви, должно обвиняемой безпоповцами въ мнимой симоніи, къ намъ, въ Россію, перешло патріаршество. Но въ состояніи ли что-либо сказать безпоповцы противъ іерархіи и нашихъ русскихъ благочестивыхъ патріарховъ до популярнаго патр. Никона, присно распинаемаго безпоповцами.

Если же они не дерзнутъ обвинять ихъ въ продажности и навязывать имъ жребій Македонія духоборца, то

языкъ безпоповцевъ долженъ прильнуть къ гортани и согласиться съ той истиной, что Церковь наша св. Православная благодатна и спасительна.

Итакъ, всѣ обвиненія, возводимыя на св. Церковь раскольниками, суть ничто иное, какъ неудачный выпадъ на св. Церковь и ея строителей Таинъ Христовыхъ, обычный изворотъ въ рукахъ лукавыхъ лжеучителей, для разрушенія дѣла Христова и наглой эксплуатаціи религіозно-нравственныхъ тенденцій темныхъ массъ народныхъ.

Правда, безпоповцы употребляютъ всѣ пстуги, чтобы оправдать самочинное сборище и самочинное учительство. Но пусть они, скажемъ устами блаж. Иеронима, этой евангельской трубы, „не льстятъ себѣ тѣмъ, что находятъ, повидимому, подтвержденіе своихъ словъ въ писаніяхъ, потому, что и діаволь говоритъ нѣчто отъ писаній и сущность писаній не въ чтеніи, а въ пониманіи“. (6 кн. 92—93 стр.).

Вмѣсто того, чтобы обливаться грязью св. Церковь и сонмъ ея служителей, слѣдуетъ безпоповцамъ самимъ на скрижаляхъ сердець своихъ напечатлѣть глаголы Живота Вѣчнаго! „Врачу, исцѣлися самъ“.. (Лук. 4, 23 ст.). Въ самомъ дѣлѣ, фактъ безспорный, что наставники безпоповцевъ служатъ же „сорокоусты“ по заказу, совершаютъ различныя требы за извѣстную мзду, превышающую часто жалкіе гроши, которые смиренные служители алтаря получаютъ отъ доброхотно дающихъ рукъ своихъ пасомыхъ христіанъ. Вотъ это еще грѣхъ великій, обманъ тяжкій, что грабежъ не только матеріальныхъ силъ некультурнаго народа, но экспроприація „единой на потребу“,—религіозно-нравственнаго чувства. Вѣдь безпоповщинскіе священники—самозванцы, обманщики, волки въ овчихъ шкурахъ и еретики высшей пробы, что докажемъ изъ слова Божія. О подобныхъ лжеучителяхъ святые отцы гласятъ,—преп. Ѳеодоръ Студитъ: „Кто самовольно по властолюбію беретъ пастырскій жезлъ, тотъ ненавистенъ и противенъ Богу, не спасаетъ другихъ и самъ не спасется“.. (Т. 2. стр. 335).

Блаж. Иеронимъ: „подъ ворами и разбойниками мы должны понимать лжепророковъ и еретиковъ, которые не были посланы Богомъ, но приходятъ по собственной волѣ“. (Ч. 12, 236 ст.).

Блаж. Симеонъ Солунскій: „никто, хотя бы даже чудотворецъ, не совершитъ безъ рукоположенія ничего священническаго“. (Т. 2, 70 стр.).

„Восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, яко же сынове Кореви и Іозіа Царь“. (Кормчая, 30 л.).

Вотъ, братцы—безпоповцы, каковы ваши вожди слѣпые и молитвенники: сами идутъ въ бездну и васъ тянутъ въ геену огненную.

Нѣтъ въ нихъ благодати Христовой, а, какъ въ еретикахъ, царить въ нихъ только духъ сатанинъ. (Іосифъ Волоцкій 469 л.).

А что они, какъ всѣ безпоповцы, еретики, въ томъ убѣждаютъ насъ слово св. писанія: „Еретиками мы называемъ всѣхъ тѣхъ, которые не причащаются Св. Таинъ отъ священниковъ въ св. церкви Божіей“. (Матв. Властарь. Буква А, гл. 2, 24 стр.).

Нѣтъ спасенія отъ моленій этихъ лжеучителей, потому что „Кто молится безъ епископа, тотъ служитъ діаволу“. (Игн. Богон. 176 стр.) и „горше есть самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ“.. (Номоканонъ 57 лист.).

Спасеніе и неизсякаемый источникъ благодати только въ св. Православной Церкви, какъ объ этомъ гласитъ писаніе: „Внѣ церкви нѣтъ жизни, домъ Божій одинъ, и никто не можетъ гдѣ либо спастись, какъ только въ церкви“ (св. Кипріанъ т. 1, 3 ч. 107 стр.).

Эта церковь не существуетъ безъ священниковъ. (Иерон. т. 4, 85 стр.).

Она вѣчна и неодољнна: „Церковь бо паче небесе вкоренилася есть и удобѣйше есть солнцу отъ теченія своего престати, нежели церкви безчестнѣ быти“. (Кн. о Вѣрѣ 20 л.),

„Церковь, пока существует видимый міръ, никогда не разрушится“. (Иерон. 6 ч. 504, 508 и 509 л.).

Ученіе о одолѣнности церкви Блаж. Иеронимъ называетъ собачьимъ краснорѣчіемъ. (4 ч., 57 стр.).

Всѣ самочинныя собранія внѣ церкви именуются: „грудями мусора и логовищемъ драконовъ“. (Иерон. 6 ч. 275 стр.) и соборищами бѣсовскими, отъ чего нужно бѣжать, какъ отъ бѣсовскаго Вавилона. (Вел. кат. 128 л.).

Заблудшія чада св. Православной Церкви, братцы—безпоповцы, сознайтесь въ незаконности своихъ самочинныхъ соборищъ и самозванствѣ своихъ лжеучителей, приникните подъ материнскій покровъ св. Церкви, которая—„столпъ и утвержденіе истины“... (Тим. 3, 15 ст.), и станьте подъ спасительное водительство законныхъ пастырей, которые приведутъ васъ, послѣ вѣковыхъ вашихъ странствованій по пустынямъ мрачнаго раскола, къ землѣ вожделнія,—въ царствіе небесное.

Окружный проповѣдникъ священникъ *Петръ Малашкинъ*.

⊗ ⊗ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊗ ⊗

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Какъ нехорошо было, когда продавали водку, и какъ хорошо стало, когда запретили продавать водку! Запрещеніе продажи водки, особенно если оно будетъ навсегда, по нашему мнѣнію, важнѣе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости: вѣдь, весь православный людъ изнывалъ подъ гнетомъ проклятаго зеля! Да, вышло очень хорошо. Великое спасибо Батюшкѣ Царю! Сразу разрѣзлся Гордіевъ узелъ. Однимъ мановеніемъ руки: „быть по сему“—разрѣшился вопросъ, надъ рѣшеніемъ котораго такъ усердно трудились всѣ лучшія силы родины.

Но, несмотря на это, поборники трезвости теперь, когда

нѣтъ вина, беспокоятся больше чѣмъ тогда, когда было вино. Они не вполне увѣрены, что продажа водки запрещена навсегда; ихъ тревожатъ слухи, что послѣ войны опять откроется продажа водки. Если ихъ тревога оправдается, тогда все пойдет по старому, опять пойдетъ всеобщее пьянство со всѣми, связанными съ нимъ, ужасами. Теперь, дѣйствительно, не пьютъ; но не пьютъ не потому, что не хотятъ пить, и не потому, что винныхъ лавокъ стало меньше и вино вздорожало, а потому только, что вина нѣтъ, да къ тому еще война. А какъ кончится война и будутъ продавать вино, то будутъ пить съ удвоенною потребностью, навивтаютъ и за настоящее трезвое время; не спасутъ народъ отъ привычнаго пьянства ни уменьшеніе винныхъ лавокъ, ни вздорожаніе водки. Смѣло можно утверждать, что у насъ трезвость можно упрочить только посредствомъ полного запрещенія всѣхъ видовъ крѣпкихъ напитковъ: на Руси пока пьяное время. Сокращеніе числа винныхъ лавокъ, увеличеніе цѣны на водку, даже общества трезвости дѣлу трезвости помогаютъ очень слабо. Закрытіе въ какомъ нибудь пунктѣ винной лавки—явленіе, конечно, отрадное, но существенной пользы оно не можетъ принести населенію. Другое дѣло—закрыть всѣ лавки, чтобы нигдѣ нельзя было достать водку. Если въ одномъ мѣстѣ закрыть винную лавку, а въ другомъ оставить, отъ этого пользы будетъ немного. Если въ моемъ приходѣ лавка закроется, а въ сосѣднемъ останется, въ моемъ приходѣ будутъ пить не меньше прежняго, только имъ теперь вино будетъ стоить дороже. И сейчасъ не въ каждой деревнѣ винная лавка, нѣкоторыя деревни отстоятъ отъ винныхъ лавокъ верстъ на 20—25, а пьянства въ такихъ деревняхъ не меньше, чѣмъ въ деревнѣ, въ которой есть винная лавка. Если закроются казенныя винныя лавки, то откроются частныя, шинковъ будетъ еще больше. Говорятъ, шинки будутъ преслѣдовать. Прежде всего, кто будетъ преслѣдовать? Народъ?—ему шинки нужны; полиція?—она никогда не найдетъ ихъ, пока кто—нибудь изъ своихъ не выдастъ

ихъ. И сейчасъ „ловятъ“ шинкаря, когда онъ съ кѣмъ—нибудь повздорить,—тотъ въ отместку и донесетъ на него, кому слѣдуетъ; но не изъ трезвыхъ побужденій. Вообще, шиней можно преслѣдовать, но уничтожить ихъ трудно. Контрабанду вѣчно преслѣдуютъ, но она никогда не прекращается, потому что она выгодна, а гдѣ выгодно, тамъ человекъ рискуетъ на все. А торговля виномъ была очень выгодна, сбытъ былъ вѣрный. Мы знаемъ одну деревню, которая отъ винной лавки отстоитъ на 7 верстъ, но черезъ нее масса народа ѣздитъ въ лѣсъ. Нѣсколько дворовъ тѣмъ только и занимались, что возили вино и продавали. Нѣкоторые получили даже громкія прозвища: „Сачкова“, „Сусоколова“ и т. п. Зарабатывали очень хорошо, отъ 50 к. до рубля въ день, да сами были вѣчно пьяны, потому что пили у нихъ же и имъ подносили. Отсутствие у себя винной лавки никогда не служитъ препятствіемъ къ пьянству. Если въ деревнѣ нѣтъ винной лавки, то одно неудобство, что приходится ѣздить за виномъ и иногда—переплачивать шинкарямъ. А ѣздить за виномъ крестьяне не обременяются: иногда за бутылкой вина катятъ во весь духъ, какъ на пожаръ, часто въ самую дурную погоду. Я увѣренъ, что если даже не будутъ продавать водку во всей своей губерніи, а будутъ продавать только гдѣ—нибудь—въ Самарѣ или Казани, и тогда будутъ доставать вино, потому что народъ еще очень любитъ вино.

Что вздорожало вино, это также не можетъ послужить отрезвленію народа: 3 р. 20 к. за $\frac{1}{4}$ вед. еще посильно мужику. Когда вино вздорожало, то крестьяне не говорили, что вино стало дорого, потому много не придется пить, а говорили, что вино стало дорого, денегъ много потребуется.

Хорошее дѣло—общества трезвости. Многіе пьяницы въ нихъ нашли спасеніе. Но бѣда въ томъ, что въ трезвенники записываются только спившіеся,—а такихъ не такъ много,—одинъ или два въ деревнѣ и вино пьютъ не они одни. А потому, если одни записываются въ трезвенники, то другіе,

вмѣсто нихъ, записываются въ пьяницы, должно быть,—пьянство не терпитъ пустоты. Если въ К. процвѣтаетъ общество трезвости, тамъ же можетъ процвѣтать и пьянство, потому что зло и добро всегда идутъ рука объ руку. Если единицы бросать пить, а масса будетъ продолжать пить, то пьяное дѣло отъ этого не измѣнится. Когда въ обществѣ кто—нибудь не пьетъ вина, то пьющіе говорятъ: „пустъ не пьетъ,—намъ больше достанется“. Но это не значить, что общество трезвости не нужно, они очень важны и очень нужны. Мы хотимъ только сказать, что и посредствомъ обществъ трезвости, какъ и посредствомъ уменьшенія винныхъ лавокъ или увеличеніемъ цѣны на вино, трудно бороться съ народнымъ пьянствомъ. Пьянство можетъ уничтожить только Высочайшее запрещеніе продажи вина. Хочется вѣрить, что продажа вина запрещена навсегда. Но если слухи, что послѣ войны опять откроется продажа вина, основаны на чемъ—нибудь, то долгъ всѣхъ поборниковъ трезвости Всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Его Величествомъ, чтобы Онъ никогда не разрѣшалъ продажу вина.

Свящ. В. Димитріевъ.

Дарвинизмъ и Германія.

(Этюдъ по философіи современной борьбы).

Во второй половинѣ прошлаго столѣтія появилась новая естественно-научная теорія, извѣстная подъ именемъ *дарвинизма*. Ея представители заявили, что въ основу взаимоотношеній, а вмѣстѣ съ тѣмъ и эволюціи, всѣхъ существъ, не исключая и человека, природой положенъ только одинъ законъ—борьбы за существованіе (Дарвинъ, Уаллестъ) и что въ силу этого все человѣческое, гуманное можетъ быть допустимо лишь въ предѣлахъ, безвредныхъ космическому (Спенсеръ).

Такое ученіе, какъ безнравственное и глубоко унижительное для человѣческаго достоинства, поставленнаго въ немъ на одинъ уровень съ міромъ безсловесныхъ существъ, неминуюемо должно было встрѣтить отпоръ со стороны лучшаго элемента въ человѣчествѣ. И дѣйствительно, отпоръ былъ встрѣченъ. Первымъ противъ дарвинизма выступило *англійское общество*,

которое, какъ бы игнорируя многотомныя сочиненія Спенсера, обошло ихъ молчаніемъ, а популярную книгу Дарвина „о происхожденіи видовъ“ предало ѣдкой насмѣшкѣ, не оставивъ при этомъ въ сторонѣ и самого ея автора; въ послѣднемъ отношеніи особенно любопытенъ случай на юбилей Дарвина, когда передовая англійская молодежь, въ лицѣ студентовъ, демонстрируя свои впечатлѣнія отъ новой теоріи, въ шутку «преподнесла» юбиляру, спустивъ къ его ногамъ съ хоръ, ... чучело обезьяны.

Потомъ противъ дарвинизма былъ поднятъ бурный протестъ со стороны ученыхъ представителей *Франціи*, когда здѣсь одинъ изъ его приверженцевъ Кузенъ, въ стремленіи защитить новое ученіе, рѣшился на неслыханное дотолѣ утверженіе, что борьба въ человѣческомъ обществѣ желательна и что побѣжденный заслуживаетъ своей участи, т. к. побѣдитель *нравственнѣе* его ¹⁾.

Къ протесту французскихъ ученыхъ противъ дарвинизма примкнулъ руководитель нашей, *русской*, интеллигенціи—Михайловскій, который съ изумительнымъ энтузіазмомъ совмѣстно съ ними отстаивалъ положеніе, что законъ борьбы за существованіе писанъ не *quanti heneris*, а *animalium*, и что онъ «не долженъ имѣть мѣста среди общества людей».

«Удивительное мы съ вами время переживаемъ, читатель. Приходится доказывать, что чувства и воззрѣнія, противоположныя эгоизму и праву силы, не неестественны»; писалъ тогда Михайловскій и даже съ горечью воскликнулъ: «тѣни великихъ служителей человѣчества, вы всѣ, для насъ мыслившіе, и страдавшіе, и проливавшіе кровь, и молившіеся, заблуждавшіеся и находившіе истину,—посмотрите на насъ, посмотрите, что спекли мы изъ вашей крови и мысли: съ одной стороны пропись—будь добродѣтеленъ, ибо добродѣтель торжествуетъ, а порокъ наказуется, съ другой стороны, нѣчто, не имѣющее имени—добродѣтель есть порокъ, порокъ же есть добродѣтель или, по крайней мѣрѣ, добродѣтель неестественна».

Возможно, что послѣ такого приема дарвинизмъ, какъ попытка натуралистовъ перешагнуть границы своихъ изслѣдованій и восхитить принадлежащее не имъ, по религіи и философіи, право учить людей, « какъ надо жить, какъ обходиться съ своими

¹⁾ Попытка Кузена показать новое ученіе, какъ *нравственное*, заслуживаетъ вниманія. Она говоритъ за то, что во Франціи равно какъ и въ Англій, нельзя было привить дарвинизмъ *въ чистомъ его видѣ*; отчего его послѣдователи и рѣшились въ данномъ случаѣ воспользоваться способомъ контрабанды.

семейными, какъ съ ближними, какъ съ иноплеменными, какъ бороться со своими страстями» (Толстой),—потерялъ бы всякое значеніе и ограничилъ бы сферу своихъ притязаній, довольствуясь и тѣмъ, что его принципы были признаны годными... для объясненія причинъ получившагося разнообразія въ формахъ «крышечныхъ створокъ сидячихъ усоногихъ раковъ». Но этого не случилось: нашлась страна, которая благосклонно отнеслась къ нему и пріютила и взлелѣяла его у себя.

Германія увлеклась дарвинизмомъ. Здѣсь, не стыдясь, признали, что человѣкъ такой же дѣятель природы, какъ «майскій хрущъ» (Егеръ), и открыто заявили, «что жестокость, насиліе, рабство, опасности для жизни и духа—все ужасное, деспотическое, хищное и змѣеподобное—такъ же способствуетъ поднятію человѣческаго типа, какъ и противоположное». (Ницше).

Это было слѣдствіемъ самаго нравственного облика германскаго общества, индифферентно относившагося къ религіи¹⁾ и холодно къ принципамъ морали и все свое вниманіе сосредоточившаго на матеріальныхъ интересахъ и изъ—за нихъ ведшаго до того упорную борьбу, что люди съ чуткимъ сердцемъ приходили, глядя на нее, въ содраганіе и даже становились пессимистами.²⁾

—«Главный источникъ самыхъ серьезныхъ золъ, постигающихъ человѣка,» писалъ Шопенгауеръ: «это самъ человѣкъ: homo homini lupus. Кто твердо помнитъ это, для того міръ представляется какъ нѣкій адъ, который тѣмъ ужаснѣе дантовскаго ада, что здѣсь одинъ человѣкъ долженъ быть дьяволомъ для другого, къ чему, разумѣется, не всѣ одинаково способны.

1) „Между тѣми, которые теперь живутъ въ Германіи вдали отъ религіи, я нахожу людей всякаго рода и вида „свободомысля“,—писалъ, напримѣръ, по этому поводу Ницше,—«я знаю множество такихъ, у которыхъ, благодаря постоянной будничной работѣ, изъ поколѣнія въ поколѣніе атрофировался религіозный инстинктъ, такъ что они даже и не знаютъ, зачѣмъ собственно нужна религія, и съ видомъ тупого удивленія отмѣчаютъ ея существованіе среди людей. Они чувствуютъ себя—эти жалкіе люди—достаточно занятыми своими дѣлами». Что касается ученыхъ, то «вѣрующій и просто набожный человѣкъ не всегда можетъ представить себѣ, сколько доброй воли и рѣшимости нужно немецкому ученому къ вопросу о религіи. Въ сиду своего ремесла, онъ склоненъ относиться къ религіи съ высокоумѣрной, почти добродушной веселостью, къ которой примѣшано легкое презрѣніе къ «нечистоплотности» ума, всегда предполагаемой въ людяхъ, не порвавшихъ съ церковью.»

2) Почему пессимизмъ и появился въ Германіи. (Шопенгауеръ, Гартманъ)

а способнѣе всѣхъ какой—нибудь архи-дьяволъ: принявъ на себя обликъ завоевателя, онъ ставитъ нѣсколько сотъ тысячъ людей другъ противъ друга и кличетъ имъ: „страданіе и смерть—вотъ вашъ удѣлъ: палите же другъ въ друга изъ ружей и пушекъ». И изъ такого обзора дѣйствительности философъ сдѣлалъ только одно заключеніе—«лучше было бы совсѣмъ не существовать».

Въ виду такого положенія дѣлъ германское общество и ухватилось за дарвинизмъ. Ему требовалось оправдать свои поступки, а этого оно могло достигъ лишь, прикрывшись отговоркой, что борьба его классовъ есгь борьба каждаго изъ нихъ за свое существованіе. Оно такъ и сдѣлало, заявивъ: что династія и знатные роды въ своихъ притѣсненіяхъ низшихъ—правы, такъ какъ „они борются за свое существованіе съ гражданской свободой“ (Ланге и Геккель); капиталисты, угнетая труженниковъ, также правы: они «борются за свое существованіе *въ той* формѣ, какъ ее выработала исторія“ (Ланге); пролетаріатъ, поднимая свои, подъ—часъ кровавые, походы противъ буржуазіи,—правъ: онъ имѣетъ на это благословеніе самой природы (Вирховъ). Что касается интеллигенціи, то для нея борьба за существованіе прямо «необходима», потомучто здѣсь лежитъ „могущественнѣйшій рычагъ прогресса, наукъ и искусствъ, важнѣйшее побужденіе къ работѣ, къ самообразованію, къ развитію всѣхъ задатковъ характера“ (Прейеръ). Даже больше—въ самомъ законѣ ея кроется обѣщаніе на появленіе особой сверхъ—человѣческой личности.

—Нужно, «преслѣдовать и мучить людей, доводить ихъ до крайности, возбуждая однихъ противъ другихъ, народъ противъ народа, въ *надеждѣ*, что, когда воспламенится могучая энергія, зажженная страстями, тогда, быть можетъ, изъ отлетающей въ сторону искры *вспыхнетъ свѣтъ* генія“. Народится сверхъ—человѣкъ!—Такъ сказалъ относительно этого Ницше устами своего Заратустры.

Принявъ дарвинизмъ какъ оправданіе своей жизни и поставивъ его основной принципъ ея цѣлью, германское общество въ религіозномъ и моральномъ отношеніи пало окончательно.

—„Большинство изреченій и ученія Христа не совмѣстно съ нашими естественно—научными взглядами“, поэтому христіанство, и религія вообще, изгоняется. Библія мало понятна намъ, и ее должны замѣнить «Натанъ Мудрый» Лессинга или „Гер-

манъ и Доротея“ Гете. Церковь мѣшаетъ намъ заниматься своими дѣлами—«пусть тѣнь ея не стоитъ поперекъ дороги».— Вотъ настоящій взглядъ на религію передового германца¹⁾.

Что касается нравственности, то сначала здѣсь произошло огрубѣніе нравовъ.—„Въ собраніяхъ, въ прессѣ, въ самомъ рейгстагѣ“ теперь стали подниматься «дерзновенные голоса, оправдывающіе, даже восхваляющіе то, чего гнушается здравый разумъ челоѣка и гражданина». Въ Германіи «появились остервенѣлые враги науки и искусства».—«Это новые гунны и вандалы, они еще опаснѣе полчищъ Атиллы.»—Такъ писалъ по этому поводу дарвинистъ Штраусъ, думая, что причина этого кроется во вліяніи „чужеземнаго общества“, преимущественно французовъ (?!).

За огрубѣніемъ нравовъ послѣдовало ихъ „одичаніе²⁾, а вслѣдъ за тѣмъ и удивлявшее всѣхъ увеличеніе въ Германіи преступности³⁾, т. е. такихъ дѣяній, которыя порицаются и сдерживаются „большинствомъ, народной совѣстью, національнымъ сознаніемъ, чувствомъ солидарности“ (Дюркгеймъ).

Правда Германія, будто бы кое-что и выиграла, принявъ дарвинизмъ. Она укрѣпилась и разцвѣла въ политическомъ, экономическомъ и военномъ отношеніяхъ. Но эта забота о внѣшнемъ могуществѣ Германіи была ни что иное, какъ забота объ окраскѣ гроба, въ которомъ помѣщался разлагающійся трупъ ея нравственнаго облика; несмотря на всю тщательность при маскировкѣ послѣдняго, скрыть его оказывалось совершенно невыполнимымъ, и его уродливыя формы, можно сказать, отовсюду сквозили.—Такъ, укрѣпляясь, хотя-бы, въ военномъ отношеніи, Германія не заботилась просто о безопасности своей страны, но нашла *злобную мысль* напасть на чужія владѣнія.

Вотъ что писалъ по этому поводу Штраусъ.

—„Въ прошломъ столѣтіи завоеватели находились на чрезвычайно плохомъ счету у тогдашнихъ запѣваль просвѣщенія.

1) Составлено по Штраусу: «какъ мы устраиваемъ свою жизнь?» изъ книги «Старая и новая Вѣра».

2) За послѣднія 25 лѣтъ преступность въ Германіи росла особенно быстро, гораздо быстрѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ (Августъ Босно и Шель), при чемъ въ послѣднихъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, она даже уменьшилась.

3) Этотъ терминъ, Какъ характеризующій нравственное состояніе германскаго общества, былъ употребленъ еще въ 1882 году нѣмец. учен. Эттингеномъ.

Мы глубже проникли теперь въ мастерскую исторіи и знаемъ, что въ честолюбивыхъ и властолюбивыхъ замыслахъ этихъ индивидуумовъ проявляется живущее въ человѣчествѣ и въ отдѣльныхъ народахъ стремленіе къ развитію. „Какъ ни велика разница между Александромъ и Атиллою, какъ ни различно ихъ интеллектуальное и моральное достоинство, они служатъ рычагами исторіи.“ Правда, „война наноситъ кровавыя раны человѣчеству“, но съ этимъ ничего не подѣлаешь, «разъ человѣкъ происходитъ изъ животнаго царства». Что касается мирныхъ, дипломатическихъ, переговоровъ, то къ нимъ должно прибѣгать „лишь до тѣхъ поръ, пока одна изъ сторонъ не сочтетъ себя достаточно сильной (одна или въ союзѣ съ другими государствами, чтобы сбросить маску и объявить войну“ (Штраусъ), „какъ мы устраиваемъ свою жизнь“. Изъ кн. Стар и нов. вѣра. 101, 102 ст.).

Нравственное разложеніе Германіи явилось источникомъ заразы, и дарвинизмъ изъ нея перешелъ въ прежде отвергнувшія его стороны (популяризаторами его были Геккель и Ницше) и *какъ бы* былъ принятъ въ нихъ. Но на самомъ дѣлѣ это принятіе не было добровольнымъ; оно было слѣдствіемъ, если такъ позволительно выразиться, германскаго „засилья“; явленіемъ *бользненнымъ*. Это сознавалось самими учеными представителями указанныхъ нами выше странъ; отчего они всячески стремились смягчить дарвинизмъ. Они не только не допускали циничныхъ выраженій по адресу религіи, что въ изобилии можно встрѣтить у Геккеля и Штрауса, но старались обойти самыя разсужденія по религіознымъ вопросамъ, благосклонно „склоняясь передъ завѣсой непостижимаго“. Даже больше. Ренанъ, на примѣръ, поживши въ основу своей философіи тѣ же принципы, что и Ницше,—сдѣлалъ совершенно иные выводы, нежели нѣмецкій философъ. «Конечный предѣлъ міровой эволюціи есть совершенное осуществленіе Божества», говорилъ Ренанъ. „Существо всевѣдущее и всемогущее, какимъ бы мы его не представляли,—будетъ послѣднимъ терминомъ эволюціи“. (Діалоги 125—128 стр.).

Кромѣ этого, ученые чувствовали и временность дарвиновской „истины“. „Одно только вѣрно“ (писалъ, на примѣръ, В. Джемсъ по поводу принциповъ дарвинизма, ставшихъ основными при изученіи психологіи,) „что кога формулы психологіи будутъ включены въ общій сводъ философіи, то онѣ явятся въ совершенно иномъ значеніи, чѣмъ то, которое они будутъ имѣть

до тѣхъ поръ, пока онѣ изучаются съ точки зрѣнія отвлеченной и урѣзанной «естественной науки», какъ бы ни могло быть практически неизбежно и необходимо ихъ изученіе съ такой предварительной точки зрѣнія“.

Но особенно сильно „временность“ навязаннаго намъ дарвинизма чувствовалась широкой интеллигентной массой, преимущественно молодежью, которая благодаря этому пережила мучительное состояніе неудовлетворенности, извѣстное намъ подъ именемъ „бездвременя“ или „упадка интеллигенціи.“

Интеллигенція чувствовала съ одной стороны *засилье* дарвинизма и въ силу этого какъ бы не могла отказаться отъ него, съ другой стороны она чувствовала его кратковременность и, слѣдовательно, не имѣла возможности всецѣло заняться имъ и черезъ это она была поставлена въ столь рѣзкія противорѣчія себя съ самой, что она «пришла» къ мрачному равнодушію, убійственному для всякой воли, неспособности воодушевляться какимъ либо дѣломъ“ и къ блѣднымъ разсужденіямъ о горестяхъ жизни». (Леббокъ, психологія народовъ и массъ).

Безнравственное „засилье“ Германіи, выражавшееся въ усиленной пропагандѣ ей дарвинизма, тянулось довольно долго—отъ Геккеля и Ницше до нашихъ дней.

Но теперь, когда Германія въ союзѣ съ Австріей „почувствовала себя довольно сильной и сняла свою маску,“ когда она объявила намъ и нашимъ союзникамъ (не только по оружію, но и *по-духу*) эту страшную войну и нанесла «кровавыя раны человѣчеству», теперь мы всему этому видимъ конецъ и уже черезъ пороховой дымъ намъ грезится заря счастливыхъ временъ, когда божественныя заповѣди о любви снова смѣнятъ проповѣдь дарвинистовъ о борьбѣ за существованіе и когда эта послѣдняя отойдетъ въ область далекаго историческаго прошлаго.

В. Раждаевъ.

Проф. Ф. Ф. Зѣлинскій.

Исторія античной культуры.

Часть. I. (Курсъ VIII класса мужскихъ гимназій. Составлено примѣнительно къ программамъ, утвержденнымъ Мин. Нар. Пр. 13 іюля 1913 г.). Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Москва, 1915 г., 204 стр. Цѣна 60 коп.

Уже само имя автора является лучшимъ ручательствомъ, что данная книга заслуживаетъ самаго полнаго вниманія, не

только какъ заполняющая существующій въ русской оригинальной литературѣ пробѣлъ по общей исторіи античной культуры, но, главное, какъ трудъ, дающій возможность въ прекрасномъ, строго научномъ и на рѣдкость отчетливомъ, хотя и краткомъ изложеніи ознакомиться съ тѣмъ, что такое античность и чѣмъ она жила.

Книга проф. Зѣлинскаго раздѣляется на четыре части: 1. Введение (стр. 3—18); 2. Ахейскій періодъ, отъ древнѣйшихъ временъ до прибол. 1000 г. до Р. Хр. (стр. 19—61); 3. Эллинскій періодъ, отъ 1000 г. до 500 г. до Р. Хр. (стр. 62—129), и 4. Аттичскій періодъ, отъ 500 г. до 323 г. до Р. Хр. (стр. 130—204). Въ «Введеніи» авторъ, признавая недостаточность обыкновеннаго опредѣленія понятія «культура», какъ совокупности условій окружающаго насъ быта, считаетъ болѣе подходящимъ такое опредѣленіе, въ которомъ главное значеніе отводится психологическимъ явленіямъ, полагая, что естественными стремленіями человѣческой души къ совершенствованію природныхъ задатковъ руководятъ идеалы, обусловливающіе собою развитіе человѣческой (единственно возможной) культуры. Въ своемъ изложеніи авторъ принимаетъ идеологическій принципъ, «дающій возможность выдвинуть тѣ стороны античной культуры, которыя для насъ особенно драгоцѣнны»; возникающій вслѣдствіе признанія идеологическаго принципа вопросъ: каковы тѣ идеалы, къ которымъ инстинктивно стремится наша душа? авторъ разрѣшаетъ въ духѣ психологіи, приводя три категоріи, въ которыхъ выражается стремленіе человѣка къ совершенствованію: 1) область познавательная съ идеаломъ «истины», постигаемой наукою; 2) область чувствительная съ идеаломъ «красоты», воплощающейся въ искусствѣ, и 3) область волевая съ идеаломъ «добра», отражающагося въ нравахъ въ самомъ общемъ значеніи этого слова (семья, корпорація, государство).

Авторъ далѣе опредѣляетъ предметъ науки [весь внѣшній (естественныя науки) и внутренній (науки гуманитарныя) міръ], виды искусства (изобразительныя и мусическія искусства), приводя схему мусическихъ искусствъ, разбираетъ область нравовъ. Въ каждой изъ трехъ указанныхъ областей культуры авторъ отмѣчаетъ явленіе культурнаго прогресса (приближеніе къ идеалу) и регресса (періодъ застоя), указывая на сложность и трудность сравнительной оцѣнки. Всѣ три идеала (истина, красота и добро) объединяются, по автору, въ религіи, соотвѣт-

ствующей имъ всѣмъ тремъ, причемъ въ религіи высшаго порядка авторъ различаетъ три части: догматическую, повѣствовательную (миѳологія) и обрядовую.

Послѣ опредѣленія содержанія понятія «культура» вообще авторъ опредѣляетъ этнологическую и хронологическую рамки специально античной культуры. Въ слѣдующихъ трехъ отдѣлахъ авторъ предпосылаетъ каждому «вводную главу» (1) Внѣшній обликъ греческой земли; 2) Внѣшняя исторія Греціи за эллинскій періодъ; 3) Внѣшняя исторія Греціи за аттической періодъ) и затѣмъ въ четырехъ главахъ каждаго отдѣла говоритъ о нравахъ, наукѣ, искусствѣ и религіи.

Читається книга съ захватывающимъ интересомъ, но не особенно легко, ибо въ каждую фразу, сжатую и полную, вкладываетъ авторъ столько значительнаго и существеннаго, что требуется усиленное напряженіе вниманія. Не только гимназисты VIII класса, курсомъ для которыхъ должна служить эта исторія античной культуры, извлекутъ изъ книги проф. Зѣлинскаго отчетливое представленіе о вѣчно-юномъ эллинскомъ геніи и любовь къ античной культурѣ, «своими духовными достиженіями наиболѣе рѣшающимъ образомъ повліявшей на культуру новыхъ временъ,» но можно съ полнымъ правомъ и увѣренностью предсказать, что рѣшительно для всякаго, — студента, преподавателя руководителя экскурсіями, — трудъ проф. Зѣлинскаго будетъ служить настольнымъ пособіемъ.

Только одинъ упрекъ напрашивается: иллюстраціи для отдѣловъ по искусству облегчили бы усвоеніе текста.

Съ нетерпѣніемъ надо ожидать скорѣйшаго выхода 2-ой части, посвященной періоду «вселенскому» (323 г. до Р. Хр. — 529 г. по Р. Хр., «годъ закрытія императоромъ Юстиніаномъ аѳинскаго университета, послѣдняго оплота античной культуры.»

Цѣна хорошо изданной книги болѣе чѣмъ скромная.

Н. Щербаковъ.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.



Священникъ Утѣхинъ.

(Некрологъ).

18 декабря с. г. скончался священникъ села Убей, Буинскаго уѣзда, Василій Петровичъ Утѣхинъ, имѣя отъ роду всего 39 лѣтъ.

Покойный былъ сынъ и нынѣ здравствующаго псаломщика с. Протопопова. Кончилъ курсъ въ Симбирской духовной семинаріи въ 1896 году. Годъ былъ діакономъ въ селѣ Чурадчикахъ, недолго былъ священникомъ въ с. Ембулатовѣ и 15 лѣтъ былъ священникомъ въ с. Убейхъ — и вездѣ оставилъ о себѣ самую хорошую память.

Василій Петровичъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошій священникъ. Весьма хорошъ былъ онъ какъ человѣкъ: воспитанный (очень хорошіе люди — родители), выдержанный, уравновѣшанный, добродушный.

Очень пріятель былъ онъ и какъ священникъ. Это былъ самый желательный типъ сельскаго священника. Былъ религіозный, никогда ни о чемъ не суемудрствовалъ, христіанскіе обряды исполнялъ строго, безъ нужды ихъ никогда не нарушалъ. Такъ же строго относился онъ и къ церковному уставу.

По службѣ о. Утѣхинъ былъ очень исполнительенъ. Это былъ настоящій служака. Онъ никогда не задавался вопросами: зачѣмъ да къ чему. Но онъ не былъ слѣпой исполнитель „пославшаго“, а разумный. Мнѣ очень памятна одна бесѣда съ нимъ о нашей церковной жизни. Когда его собесѣдникъ заговорилъ о прибавленіи въ метрической книгѣ текста: „въ честь святаго N, память котораго празднуется церковью тог-

да-то“, и призналъ его совершенно лишнимъ и бесполезнымъ, то В. П. сказалъ: „писать, конечно, можно, но возлагать на эту запись такую большую надежду, какую возлагаютъ авторы его, это просто абсурдъ“. (Вѣдь, въ докладѣ прямо сказано было, что у насъ народъ потому не религіозенъ, что не знаетъ—имя какого святого онъ носитъ). Или одинъ уѣздный наблюдатель вошелъ съ докладомъ, что церковныя школы идутъ недостаточно успѣшно—потому, что не при всѣхъ школахъ имѣются школьные совѣты, а будутъ совѣты, все пойдетъ хорошо. Его собесѣдникъ выразилъ полное недоумѣніе, а о. Утѣхинъ сказалъ: „если-бы дѣло зависѣло только отъ школьныхъ совѣтовъ, то это устроить не трудно; совѣты хорошая вещь, но не въ этомъ только спасеніе“. Такихъ мыслей онъ высказывалъ часто.—По убѣжденіямъ онъ былъ средняго направленія: не либераль и не консерваторъ.

У о. Утѣхина не было всевозможныхъ „обществъ“ или товариществъ,—онъ ихъ не заводилъ. Онъ строго придерживался своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, усердно исполнялъ ихъ. Работалъ ровно, спокойно, безъ особыхъ увлеченій „новинками“, постороннимъ дѣломъ почти не занимался, жилъ чисто приходскими интересами.

Отношеніе къ своимъ прихожанамъ у него было чисто пастырское: онъ никого близко не подпускалъ, ни у кого не заискивалъ, всѣхъ привѣтливо принималъ и провожалъ.

Убей чисто иноподчешкій приходъ. Сознавъ, какъ важно для священника знаніе языка своихъ прихожанъ, В. П. постарался изучить чувашскій языкъ и пользовался имъ вездѣ—и въ школѣ и въ церкви.

Народъ относился къ нему хорошо, съ нимъ у него не было никогда никакихъ недоразумѣній. Еще при жизни всѣ всегда отзывались о немъ съ самой хорошей стороны, а послѣ смерти всѣ только и твердили, что батюшка былъ очень хорошій.

О. Утѣхинъ былъ если не со всѣми достоинствами, то со многими, но уже крупныхъ недостатковъ не имѣлъ. И по

тому Господь благословилъ его во всѣхъ отношеніяхъ: далъ ему весьма достойную матушку, такую же умную, выдержанную, — далъ ему хорошихъ дѣтокъ (ихъ у него осталось шестеро: самый старшій учится въ III классѣ духовнаго училища, самый младшій—еще грудной), приходъ обезпечивалъ его вполне достаточно, народъ относился къ нему хорошо, начальство цѣнило его,—и уже имѣлъ камилавку. Крупныхъ несчастій у него, если не считать смерти 8 лѣтняго сына, не было. О. Утѣхинъ былъ самый счастливый сельскій священникъ.—Но въ послѣдніе годы В. П. сталъ жаловаться на животъ. Обращался къ мѣстнымъ врачамъ, ѣздилъ въ Симбирскъ и даже въ Казань, но нигдѣ точно не могли опредѣлить болѣзнь. Только нынче осенью въ Казани признали ракъ желудка, но сказали, что уже поздно. Удивительные люди эти врачи! поѣдешь вскорѣ, говорятъ, что болѣзнь еще не выяснилась, нельзя поставить діагноза; поѣдешь немного погодя,—говорятъ: поздно. Покойный очень удивлялся отношенію профессоровъ къ больнымъ, онъ вынесъ впечатлѣніе, что профессорамъ нужны деньги, деньги, деньги; ты у него отнимаешь нѣсколько минутъ и за это заплати ему деньги да большія...

Отпѣвать собрались всѣ окрестные священники, родственники и весь приходъ. Литургію совершало 6 священниковъ и 2 діакона, отпѣваніе—8 священниковъ; пѣло два хора и довольно хорошо. Много тутъ было слезъ и рыданій... особенно убивалась старуха мать. Прощались болѣе часа, картина была ужасная, вся церковь рыдала... Произнесено было одно поученіе въ утѣшеніе осиротѣвшимъ и въ назиданіе присутствующихъ и три надгробныхъ слова. (свещ. Ивановымъ, Фіалковымъ и М. Ф. Ефимовымъ. Всѣ три оратора характеризовали покойнаго какъ примѣрнаго священника и человека. Особено подробно охарактеризовалъ покойнаго его прихожанинъ М. Ефимовъ, рѣчь котораго приводимъ ниже.

700 Миръ праху твоему, дорогой собратъ!

Свещ. В. Димитріевъ.

При погребеніи свящ. В. Утѣхина рѣчь прихожанина М. Ефимова.

Неутѣшимое горе о преждевременной твоей кончинѣ привело насъ сюда и собрало такое множество вокругъ твоихъ останковъ, дорогой и уважаемый нашъ отецъ Василій, для того, чтобы отдать тебѣ послѣдній нашъ долгъ. И прежде чѣмъ опустить прахъ твой въ могилу, прихожане твои отъ мала до велика съ рыданіемъ и глубокой скорбью, хотятъ связать тебѣ послѣднее „прости“. Да, прости насъ всѣхъ дорогой батюшка, во всѣхъ нашихъ прегрѣшеніяхъ предъ тобой. Ты оставилъ насъ и ушелъ преждевременно отъ насъ туда, откуда нѣтъ возврата. Надгробное рыданіе наше надъ тобой такъ велико, что мы потрясены постигшимъ насъ горемъ и не находимъ словъ выразить его. Нѣтъ того уголка и самой бѣдной хижины и богатыхъ хоромъ, гдѣ бы не раздавался плачь о преждевременной твоей кончинѣ, нашъ дорогой пастырь. Смерть твоя отняла у насъ самое дорогое существо. Теперь, когда ты стоишь на краю могилы, мы всѣ проникнуты однимъ сознаніемъ того, насколько ты былъ намъ дорогъ и насколько велики наша утрата тебя. Просимъ услышать послѣдній голосъ нашъ о нашей любви къ тебѣ. Никакъ не можемъ примириться съ мыслию, что сейчасъ должны опустить тебя, дорогое намъ сокровище, въ матъ — сырую землю.

Тебѣ просить у насъ прощенія нечего, мы всѣ давно тебя простили, да собственно и нечего было прощать. Своей добротой и смиреніемъ ты оставилъ по себѣ глубокую память среди насъ и предъ прахомъ твоимъ клянемся, что память по тебѣ будетъ священна для насъ и cadaго члена нашей семьи на многіе вѣка.

Когда мы нуждались въ твоей духовной поддержкѣ, шли къ тебѣ смѣло, съ вѣрой и надеждой получить ее и всегда находили то, чего намъ недоставало и въ чемъ нуждались. Твой богатый умъ утѣшалъ, наставлялъ насъ, училъ добру,

кротости и смиренію и велѣты паству свою по истинному христіанскому пути. У тебя мы получали добрые совѣты не только духовно-нравственные, но и въ частной нашей семейной и экономической жизни, и всегда уходили отъ тебя обласканные и утѣшенные.

Пятнадцатилѣтнее служеніе твое въ нашемъ селѣ настолько сблизило насъ съ тобой, — настолько сроднило, что мы видѣли въ тебѣ истиннаго наставника нашего, покровителя въ бѣдахъ и печаляхъ и заступника обиженныхъ. Многіе изъ насъ получали и матеріальную твою помощь и возвращались къ новой жизни, благодаря твоимъ заботамъ. Все это въ насъ очень живо, мы твоихъ драгоценныхъ заслугъ не забыли и не можемъ забыть, и подтверждаемъ это предъ прахомъ твоимъ.

Ты всѣмъ намъ былъ добрый и ласковый отецъ и примѣрный учитель.

Заслугамъ твоимъ намъ ни есть конца, все что мы здѣсь видимъ въ этомъ храмѣ, это твой трудъ и твое ревностное усердіе и стараніе. Мы всѣ у тебя въ большомъ долгу за понесенные тобою труды, отъ которыхъ, быть можетъ, ты преждевременно и уходишь отъ насъ, но постараемся отплатить все содѣянное тобою молитвой предъ алтаремъ Всевышняго объ упокоеніи твоей души и тѣла, дорогой нашъ батюшка.

Теперь перейдемъ къ жизненнымъ вопросамъ. Впереди всѣхъ передъ тобой стоитъ твоя осиротѣвшая семья, горе которой тяжелѣй всѣхъ насъ. И нѣтъ никакихъ другихъ сравненій съ тѣмъ, что она переживаетъ въ данную минуту, когда ты покинулъ ее. Молимъ Всевышняго Бога помочь ей бодро перенести ниспосланное испытаніе. Мы же здѣсь, прихожане твои, предъ прахомъ твоимъ считаемъ священной обязанностью заявить, что семья твоя не будетъ нами забыта и въ насъ она всегда найдетъ добрый откликъ и по силѣ возможности постараемся облегчить ея горе и поддержать ее какъ нравственно, такъ и матеріально.

Прощаясь съ тобой послѣдній разъ и преклоня колѣни предъ твоими останками, съ болью въ сердцѣ твердимъ — „вѣчная память дорогому нашему пастырю, міръ праху неутомимаго труженика и просимъ: прости, прости, прости насъ грѣшныхъ!“

Прихожанинъ *М. Ефимовъ*.

Въ селѣ Лавахъ, Карсунскаго уѣзда.

(Поученіе на Новый годъ).

Привѣтствую васъ, братіе, съ Новымъ годомъ и желаю вамъ обновленія и спасенія душъ вашихъ, ибо онъ въ мірѣ предъ Богомъ дороже всего. Для нихъ Владыка неба и земли сошелъ съ небесъ, принявъ тѣло и душу человѣческую, не преставаая быть Богомъ, обнищавъ для насъ, чтобы обогатить насъ, пострадавъ за насъ, чтобы привести насъ къ вѣчному блаженству. О дивное милосердіе Божіе къ падшему роду человѣческому! Какъ бы должно помнить человѣку такое великое благодѣяніе Божіе своего Благодателя и прославлять Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ нашихъ, яже суть Божія, не совращаться съ того истиннаго пути, который указавъ Пастыреначальникомъ Христомъ во святомъ Евангеліи, проповѣданъ и постоянно проповѣдуется Св. Апостольскою, Соборною Церковію.

Но мы видимъ нынѣ жизнь иную, — жизнь вѣшняго человѣка. Гдѣ нынѣ въ мірѣ любовь къ Богу и ближнему? гдѣ завѣты церковные? угасло истинное богопочтеніе; появилось безбожіе; наше молодое поколѣніе, да и не только оно, но и съ сѣдинами мудрости на головѣ, стало гоняться за модными, отдѣляющимися отъ Православной Христовой Церкви, ложными ученіями. Всюду стало развиваться зло, какъ бы въ исполненіе апокалипсическаго предсказанія, по которому драконъ, змѣй древній, который есть діаволь и сатана, низверженный въ бездну, опять освобожденъ изъ темницы для обольщенія народовъ.

Не стало въ мірѣ мира и любви; самолюбіе, надменная

гордость дьявольская овладѣла человѣчествомъ. Народъ, нѣкогда просвѣщенный Свѣтомъ Христова ученія, — разумѣю германцевъ, — возмнилъ о себѣ, какъ нѣкогда и денница небесная, что онъ можетъ быть самъ источникомъ свѣта и владой и просвѣтителемъ всего свѣта. Самъ возсталъ и другихъ возбудилъ къ кровопролитной войнѣ, дабы уничтожить истинный Свѣтъ Христовъ и православныхъ христіанъ, шествующихъ подъ невидимымъ управленіемъ главы Церкви Христа по житейскому морю, обуреваемому всякими напастями, Полилась кровь христіанская ручьемъ и льется уже теперь цѣлое полугодіе, утѣшая исконнаго челоуѣкоубійцу-дѣвола. Какъ во время Рождества Христова царь Иродъ, опасаясь благодатнаго царства Христова, повелѣлъ избить вилоемскихъ дѣтей, такъ и нынѣ народъ германскій, видимо желая подорвать устои православной Церкви, ведущіе въ вѣчное царство Христа, проливаетъ кровь православныхъ, пополняя сонмъ мучениковъ за правую вѣру во Христа.

Итакъ, что же нужно намъ дѣлать, чтобы побѣдить врага и укротить какъ бы Иродово смятеніе? нужно имѣть раскаяніе во грѣхахъ, сильную вѣру и надежду на Бога, вѣру во святую, апостольскую, соборную Церковь, любовь къ Царю и Отечеству, любовь къ пастырямъ Церкви и всякому ближнему.

Все сіе съ началомъ войны между вами, братіе, какъ я замѣчаю, при помощи Божіей, усугубилось; а между воинами отъ васъ не осталось ни одного, который бы не вспомнилъ о своемъ приходскомъ храмѣ и не попросилъ бы у пастыря (въ каждомъ письмѣ, посылаемомъ родственникамъ) церковныхъ молитвъ о здравіи и благопоспѣшеніи сразиться за вѣру, Царя и Отечество. Желательно было-бы, чтобы это единеніе съ Богомъ, Царемъ и Отечествомъ въ наступающемъ году, при содѣйствіи благодати Божіей, всегда освящающей и просвѣщающей, еще болѣе возвысилось. Отче нашъ, иже еси на небесахъ! да прійдетъ Царствіе Твое.

Да царствуетъ на св. Руси Богъ и Его святой законъ! Да править же нашей стороной Помаванникъ Божій, нашъ Благочестивый, Самодержавный Царь, и Св. Русь побѣдитъ врага.

Помолимся же усердно за Царя!

Священникъ *Павель Красковъ*.

С О В Р Е М Е Н Н А Я Ж И З Н Ъ .

◀ Въ виду исполняющагося 12 іюля 900-лѣтія кончины просвѣтителя Руси Великаго Князя Владиміра, Св. Синодъ постановилъ ознаменовать этотъ день устройствомъ всероссійскаго торжества. Центромъ торжествъ будетъ Кіевъ, какъ столичный городъ Владиміра, гдѣ въ Десятинной церкви находится его гробница, а также и въ Москвѣ, какъ въ нынѣшнемъ религіозномъ центрѣ Россіи. (К. И.)

◀ Въ Св. Синодѣ обсуждается *вопросъ о снятіи епитиміи* съ лицъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ дѣйствующую армію. Епитиміи, наложенныя епархіальными властями, должны быть сняты этими архіереями, а епитиміи, наложенныя Св. Синодомъ, какъ, напримѣръ, при бракоразводныхъ дѣлахъ, должны быть сняты самимъ Св. Синодомъ. Вопросъ о снятіи епитиміи возникъ благодаря каноническому указанію, что лица, находящіяся въ смертельной опасности, могутъ, несмотря на епитимію, быть удостоиваемы Св. Таинъ. Война, по мнѣнію Св. Синода, есть именно приближеніе къ смертельной опасности. (Д. Р.)

◀ Св. Синодомъ, по ходатайству Саратовскаго епископа, для преподаванія французскаго языка въ открытомъ при Балашовскомъ духовномъ училищѣ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса Саратовской духовной семинари, предоставлено преосвященному Палладію допустить къ преподаванію французскаго языка въ 1-мъ семинарскомъ классѣ учительницу этого языка въ Балашовскомъ высшемъ начальномъ училищѣ Анастасію Сорокину.

◀ Новгородскій епархіальный свѣчной заводъ печатаетъ на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей обращеніе къ духовенству и старостамъ епархіи, въ которомъ указывается, что всякій предприниматель, промышленникъ, торговецъ и даже

мѣт ливый хозяинъ, имѣя нужду въ тѣхъ или другихъ матеріалахъ, стремится использовать прежде всего тѣ матеріалы, какіе можетъ доставить ему окружающая мѣстность. Между тѣмъ Новгородскій свѣчной заводъ, пользуясь заграничнымъ воскомъ и русскимъ, получаемымъ отъ крупныхъ фирмъ и въ рѣдкихъ случаяхъ отъ мелкихъ торговцевъ, до послѣдняго времени получалъ только небольшое количество мѣстнаго воска. Признавая такое положеніе вещей ненормальнымъ, правленіе завода считаетъ необходимымъ приступить къ возможно полному *собиранію мѣстныхъ восковыхъ матеріаловъ* и въ своемъ обращеніи просить духовенство и старость церквей, изъ которыхъ многіе занимаются пчеловодствомъ, не оставить администрацію завода безъ своей весьма цѣнной и необходимой помощи. (Кав. Изв.)

◀ Съѣздъ духовенства Полтавской епархіи, обсуждая вопросъ о правахъ церковныхъ старостъ на епархіальныхъ съѣздахъ, призналъ *благовременнымъ участіе церковныхъ старостъ на епархіальныхъ съѣздахъ съ правомъ решающаго голоса* по вопросамъ хозяйственно-экономическимъ съ тѣмъ, чтобы церковные старосты участвовали въ выборахъ президіума съѣзда на равныхъ со священниками правахъ, а въ уѣздныхъ собраніяхъ церковные старосты избирали на епархіальный съѣздъ только своего представителя безъ участія въ выборахъ депутатовъ священниковъ (П В.)

◀ Архіепископъ Арсеній Новгородскій указываетъ, что въ приходскихъ церквахъ наблюдается *небрежность въ веденіи лѣтописей*, Высокопреосв. Арсеній настоятельно требуетъ, чтобы священники удѣляли должное вниманіе веденію лѣтописей, для которыхъ данный моментъ представляетъ богатый матеріалъ. Лѣтописи настоящаго времени должны быть полнымъ отраженіемъ того, что дѣлается приходомъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ и ихъ семей и вообще какъ отразилась война на сознаніи прихожанъ.

▲ Въ Пензенской епархіи на донесеніи одного изъ благочинныхъ о пролитіи имъ Св. Даровъ послѣдовала такая резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Митрофана: „описанный въ семъ рапортѣ“ *„печальный случай“* произошелъ отъ того, какъ видно изъ рапорта, что женщина-старушка, не слышавъ напominанія священника раскрыть уста для принятія Св. Тайнъ и дѣлая крестное знаменіе, неосторожнымъ взмахомъ руки вытолкнула изъ руки причащающаго лжицу съ частицею

Тѣла и Крови Христовой. Священникъ долженъ возможно чаще и настойчивѣ разъяснять прихожанамъ, какъ они должны приступать къ принятію Св. Тайнъ, какъ во избѣжаніе разговоровъ объ этомъ при самомъ причащеніи, такъ и въ предотвращеніе подобныхъ описанному печальныхъ случаевъ на будущее время. Нужно внушать прихожанамъ, чтобы они, согласно «Извѣстію Учительному», приступали къ причащенію непременно „руцѣ къ персямъ крестообразно согбеннѣ имуще“ и въ такомъ положеніи „по утертіи устъ покровцемъ рукою священническою“ и облобызаніи края св. чаши, отходили на нѣкоторое разстояніе и только тогда уже осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Такое необычное положеніе держало бы причащающагося въ напряженномъ вниманіи къ святынѣ и печальныхъ случаевъ, подобныхъ описанному, было бы гораздо менѣе или даже вовсе не было бы; но священники, къ великому прискорбію, не внушаютъ ничего такого, требуемаго „Извѣстіемъ Учительнымъ“, своимъ прихожанамъ. Старушкѣ, виновницѣ происшедшаго искушенія, по тщательномъ испытаніи ея совѣсти, священникъ долженъ положить епитемію молитвенную съ постомъ посильнымъ, а самъ онъ совершеніемъ молебнаго пѣнія съ акаѳистомъ Иисусу Сладчайшему да просить себѣ помилованіе у Господа“. (Пенз. Е. В.).

▲ Въ Волинскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ даются интересныя свѣдѣнія *объ участіи духовенства на войнѣ.*

Кто изъ сыновъ Россіи въ настоящее время не останавливается въ трепетномъ умиленіи предъ боевыми подвигами нашего доблестнаго побѣдоноснаго воинства? И если мы готовы благоговѣнно преклониться предъ единичнымъ проявленіемъ мужества и храбрости, то какъ содрагается русское сердце теперь когда ежедневно приходятъ до слезъ потрясающія вѣсти о мужествѣ и чудесахъ храбрости нашихъ смѣлыхъ, безстрашныхъ воиновъ, славные подвиги которыхъ не единичное явленіе, не отдѣльная вспышка, а какъ бы цѣлое неугасимое пламя во имя беззавѣтной преданности Царю и любви къ великой, дорогой Родинѣ. Ихъ поистинѣ такъ много, что они дѣйствительно кажутся пламенемъ ровнымъ, неугасимымъ въ этой великой борьбѣ, гдѣ съ перваго дня открытія военныхъ дѣйствій мечъ не опускался, гдѣ не было перерывовъ и вооруженныхъ стояній, гдѣ одинъ рядъ грандіозныхъ боевъ смѣняютъ другіе. И въ это время, когда вы слышите или читаете о доблестяхъ нашихъ воиновъ и хотите по-

нять все величіе и глубину подвига, не забывайте, что эти красивыя, душу потрясающія, чудеса храбрости совершаются въ обстановкѣ, способной вызвать впечатлѣніе ужаса и отчаянія. Тяжелые подъ осеннимъ дождемъ переходы, залитые водой окопы, иногда отсутствіе предметовъ первой необходимости, кругомъ разрушающіе снаряды непріятельской артиллеріи, свистъ пулеметныхъ и ружейныхъ пуль и пр. Кажется, какъ легко зародиться малодушію, которое, какъ сорная трава, растетъ на всякой почвѣ. А минуты (хотя бы частичныхъ) отступленій? Какъ трудно и тяжело оставаться одному, когда товарищи рѣшили уйти... Такихъ испытаній для воина въ минуты боя не мало.

Храбрость, отвага, бодрость, какъ и всякое другое свойство человѣческаго духа, нуждается въ постоянномъ питаніи. И когда эта поддержка дана во время, когда воину помогли перенести его тяжелое испытаніе, тогда онъ способенъ на многое. Можно указать примѣры: однажды цѣпь дрогнула, начала отступать; въ это время было сказано нѣсколько словъ и тѣ же люди безстрашно ринулись впередъ; среди нихъ явились смѣлые, устойчивые товарищи и своимъ львинымъ натискомъ они совершили великое дѣло. Ихъ стойкость и отвага останется въ полковой исторіи вѣчной гордостью.

Такой надежной поддержкой Христолюбивыхъ воиновъ въ тяжелыя минуты боя является полковой священникъ. Иногда одно его скромное присутствіе среди ужаса и опасностей способно уравновѣситъ настроеніе войска. А нѣсколько словъ, сказанныхъ просто, во имя Божіе, съ крестомъ въ рукахъ, способны согрѣть сердце и соединить вѣру въ безсмертіе, въ помощь Божію съ военнымъ искусствомъ и боевой отвагой. И слава Божія проявляется тамъ, гдѣ была уже сломлена сила человѣческая. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какъ велика и неоцѣнима помощь священника для раненыхъ, его молитва, пріобщеніе Св. Таинъ и слово утѣшенія, иногда одинъ взглядъ, вздохъ. Это само собой понятно.

Но здѣсь является вопросъ: чтобы исполнить свою миссію, сколько надо имѣть военному духовенству энергіи, знаній, вѣры, а—главное—опыта? Если всегда лучшимъ миссіонерствомъ является добрая жизнь, если вообще людей привлекаетъ личный примѣръ, то на полѣ брани, среди шрапнели и пулеметовъ, пастырь, только самъ спасенный провидѣніемъ Божіимъ, способенъ спасти другихъ и мощно вліять на психику окружающихъ. Но

откуда же военному священнику въ мирное время можно было черпать опытъ для военныхъ подвиговъ? И дѣйствительно, счастье военнаго духовенства въ томъ, что его отправили на войну не съ пустой душой, не съ закрытыми глазами, а предварительно подготовленнымъ, на точно опредѣленную работу, при довольно удачно предугаданной обстановкѣ. Было въ бою надъ чѣмъ задуматься, но это не было поразительной неожиданностью.

По личному почину и при личномъ участіи отца Протопресвитера насущные теперь вопросы были довольно основательно разработаны на страницахъ военно-духовныхъ изданій. Большую услугу въ этомъ дѣлѣ оказалъ также Съѣздъ военнаго и морскаго духовенства, происходившій въ іюль 1914 года. На немъ всесторонне была обсуждена дѣятельность полковаго священника въ военное время, основанная на опытахъ послѣдней войны, что и явилось прекрасной боевой репетиціей наканунѣ открытія военныхъ дѣйствій. Смотръ, устроенный о. Протопресвитеромъ, оказался и благовременнымъ и цѣлесообразнымъ. И слава Богу, военное духовенство на дѣлѣ явило себя на высотѣ своего призванія. Оно дружно подняло крестъ военнаго времени, неся его добросовѣстно, отъ всего сердца. Есть среди нихъ убитые, раненые, плѣнные и безъ вѣсти пропавшіе. Примѣры геройскихъ подвиговъ; нѣкоторые изъ нихъ часто печатаются въ ежедневныхъ газетныхъ извѣстіяхъ (В. Е. В.) Приведемъ одинъ примѣръ. Въ „Новомъ Времени“ (№ 13874) такъ обрисовывается доблестная дѣятельность священника М. „Среди прибывающихъ въ послѣднее время въ Москву раненыхъ высказывается восхищеніе передъ доблестью и ратными подвигами о. Стефана М., полковаго священника одного изъ славныхъ кавказскихъ полковъ, выдержавшаго рядъ блестящихъ боевъ съ нѣмцами. Полковой священникъ всегда неразлученъ съ солдатами. Зачастую верхомъ на лошади батюшка выѣзжаетъ подъ градомъ пуль и шрапнелей на передовыя позиціи своего полка, и не было случая, чтобы раненый солдатъ не получилъ отъ батюшки сердечнаго и душевнаго утѣшенія, а умирающій—религіознаго напутствія. Когда одинъ изъ баталіоновъ полка, окруженный съ трехъ сторонъ непріателемъ, очутился въ опасномъ положеніи, батюшка всѣхъ призвалъ къ мужеству. „Умремъ, но не сдадимся въ плѣнъ“,—воодушевленно говорилъ онъ, предлагая закрѣпить такую клятву дружескимъ рукопожатіемъ. Батальонъ проявилъ изумительное мужество и храбрость. Трехчасовая атака нѣмцевъ въ количествѣ цѣлаго пол-

ка и артиллеріи окончилась отступленіемъ, при чемъ германцы оставили массу убитыхъ и раненыхъ“.

◀ Въ письмѣ одного офицера изъ дѣйствующей арміи сообщается слѣдующій трогательный разсказъ о томъ, *какъ умираетъ русскій солдатъ*. Въ этихъ бояхъ я видѣлъ примѣръ истинно-христіанской смерти. Я ѣхалъ на развѣдку, когда увидѣлъ одного солдата, лежащаго на спинѣ и по всѣмъ признакамъ совершенно безнадежнаго. Увидѣвъ меня, онъ сдѣлалъ неимоверное усиліе и поманилъ меня. Я, несмотря на то, что страшно торопился, остановился, передалъ лошадь вѣстовому, подошелъ къ умирающему и склонился надъ нимъ. Солдатъ слабо пробормоталъ: „Ваше благородіе, крестикъ снимите съ меня, достать не могу“. Несмотря на то, что крестикъ достать было очень трудно, я снялъ его и передалъ раненому въ руку. Грудь у него вся была раздавлена осколкомъ снаряда и бинты насквозь промокли кровью. Увидѣвъ свой крестъ, онъ весь затрепеталъ, взялъ въ лѣвую руку дѣпочку, а въ правую крестъ и довольно внятно началъ читать „Отче нашъ“. Послѣ первыхъ словъ голосъ его началъ слабѣть. Дочитавъ до середины умирающей затихъ, и, когда я взялъ его за руку, пульсъ уже не сбился. Но его рука все еще держала крестъ, а глаза такъ и остались устремленными на Распятіе“. (Д. В.).

◀ Высокопреосвященный Владимірскій архіепископъ Алексій сообщилъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода о слѣдующемъ *выдающемся случаѣ проявленія народной любви къ Царю и Родинѣ*. (Н. Вр.).

3 декабря 1914 г. пришла къ преосвященному Алексію крестьянка деревни Андарова, Черкугинской волости, Владимірскаго уѣзда и губерніи Марѳа Дмитріевна Пантелеева. Это была простая деревенская старуха, одѣтая въ полушубокъ и въ валенки. — Ты будешь архіерей?—обратилась она къ преосвященному съ вопросомъ.—Да, я,—отвѣтилъ архіепископъ. Она взяла благословеніе и повела такую рѣчь:—Такъ, вотъ, видишь, теперь нашъ Батюшка Царь воюетъ съ нѣмцами. У него много всякой нужды, и не перечестъ. О всѣхъ надо позаботиться, всему нужно дать порядокъ, кого обуть, кого одѣть, а также и оружіе нужно. Такъ, вотъ, я принесла деньги, чтобы ты послалъ ихъ Царю.

При этомъ старуха вынула изъ кармана завернутую въ платокъ пачку асигнацій и передала преосвященному.—Пятьсотъ рублей?—удивился преосвященный.—Гдѣ ты ихъ взяла.—Всю

жизнь, бабюшка, копила и собрала. А какъ теперь нужда Царю, такъ вотъ Господь и привелъ меня отдать ихъ на доброе дѣло. Сейчасъ изъ банка вынула.—А ты съ чѣмъ же сама-то останешься, бабушка?—спросилъ архіепископъ.—Ну, мнѣ много не нужно? Печку сама стоплю, испеку чего-нибудь и сыта. А на похороны у меня малость еще осталось. Батюшкѣ Царю деньги нужнѣе нашего.—Можетъ быть, ты деньги отдала бы на раненыхъ, воиновъ?—Нѣтъ, ты ужь, пожалуйста, отошли ихъ Царю. Онъ лучше знаетъ, куда ихъ опредѣлить.

Преосвященный увѣрилъ старушку, что деньги ея будутъ отосланы, согласно ея желанію, и благословилъ ее на прощанье иконой.

Въ просьбѣ старухи,—пишетъ архіепископъ Алексій,—столько было простой, искренней, чистой любви къ Царю и Родинѣ, было такое ясное, чистое народное пониманіе переживаемыхъ событій, что онъ не могъ отказать ей въ просьбѣ и взялъ на себя смѣлость передать ея даръ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Сообщивъ о семъ и препроводивъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода переданныя названною крестьянкою деньги, архіепископъ Алексій просилъ представить ихъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

О содержаніи означеннаго отношенія архіепископа Владимірскаго оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье всеподданнѣйше доложить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, съ представленіемъ указанной жертвы, и ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ по настоящему предмету, 31 минувшаго декабря, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: «*Сердечное спасибо Марѣ Пантелеевой*».

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Суевѣріе, распространяемое подъ видомъ молитвы. Мсдѣло: Недобросовѣтность нѣтотцевъ въ толкованіи Священнаго Писанія.—Жизнь и книги: Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Дарвинизмъ и Германія.—Исторія античной культуры.—Епарх. лѣтопись: Свящ. Утѣхинъ.—Рѣчь при погребеніи свящ. Утѣхина.—Въ селѣ Лавахъ, Карсунскаго уѣзда. Современная жизнь.

Печатать дозволяется. 15 января 1915 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣтковъ.

РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

Тип-лит. А. Т. Токарева.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграничій.

9) Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, имѣющимъ общій интересъ.

10) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованія *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1914 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемыя въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше--на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консистоіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Суевѣріе, распространяемое подъ видомъ молитвы. Протоіерей—миссіонеръ *Алексій Сокольскій*.
2. Миссіонерское дѣло. Недобросовѣстность безпоповцевъ-нѣтовцевъ въ толкованіи Священнаго Писанія. Окружный проповѣдникъ священникъ *Петръ Малашкинъ*.
3. Жизнь и книги. Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Священникъ *В. Димитріевъ*.
- 4.—Дарвинизмъ и Германія. (Этюды по философіи современной борьбы). Ст. *В. Раждаевъ*.
5. Новая книга. Проф. *Ө. Ф. Зѣлинскій*. Исторія античной культуры. Ч. 1. *Н. Щербаковъ*.
6. Епархіальная лѣтопись. Священникъ *В. П. Утѣхинъ*. (Некрологъ). Священникъ *В. Димитріевъ*.
7. При погребеніи свящ. *В. Утѣхина* рѣчь прихожанина *М. Ефимова*.
8. Въ селѣ Лавахъ, Карсунскаго уѣзда. (Поученіе на новый годъ). Священникъ *Павелъ Красковъ*.
9. Современная жизнь. (900-лѣтіе кончины просвѣтителя Руси Великаго Князя Владиміра.—Вопросъ о снятіи эпитиміи.—О преподаваніи французскаго языка въ семинаріи.—Собраніе мѣстныхъ восковыхъ матеріаловъ —Участіе церковныхъ старостъ на епархіальныхъ сѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса.—Небрежность въ веденіи лѣтописей.—Печальный случай.—Объ участіи духовенства на войнѣ.—Какъ умираетъ русскій солдатъ,—Выдающійся случай проявленія народной любви къ Царю и Родинѣ).
10. Объявленія.