

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію,
съ пересылкою и доставкой на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чиселъ.

15-го ОКТЯБРЯ № 20. 1872 года.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Пожалованіе драгоцѣнной панагіи Преосвященному
Платону, Архіепископу донскому.

Государь Императоръ, во время пребыванія, въ минувшемъ
августѣ мѣсяцѣ, въ Новочеркасскѣ, Всемилостивѣйше пожало-
валъ Преосвященному Архіепископу Платону — *панагію*,
украшенную драгоцѣнными камнями.

Вызовъ Преосвященнаго Макарія въ С.-Петербургъ.

Его Императорскому Величеству благоугодно было, 7-го
сего сентября, Высочайше повелѣть вызвать въ С.-Петербургъ
Преосвященнаго Архіепископа литовскаго Макарія, для при-
сутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ
прибылъ сюда въ половинѣ текущаго мѣсяца.

Штатъ центральныхъ учрежденій Святѣйшаго Синода.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной
экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту штата кан-

целяриі Святѣйшаго Синода, Хозяйственнаго Управленія и Контроля при ономъ, и канцеляриі Оберъ-Прокурора, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ штата канцеляриі Святѣйшаго Синода, Хозяйственнаго Управленія и Контроля при ономъ и канцеляриі Оберъ-Прокурора представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе; 2) исчисленную по означенному штату сумму, въ количествѣ *ста девяноста двухъ тысячъ пятисотъ восьми рублей*, вносить начиная съ будущаго 1873 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты Свят. Синода, и 3) недостающую по смѣтѣ Святѣйшаго Синода въ текущемъ году сумму на содержаніе центральныхъ его учреждений, по новому для нихъ штату, сколько по расчету со времени введенія въ дѣйствіе сего штата причитаться будетъ, обратить на счетъ остатковъ, предвидимыхъ отъ кредитовъ, ассигнованныхъ по § 6 смѣты Свят. Синода на 1872 годъ.

Означенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 20 іюня сего года.

(Высочайше утверждено 20 іюня 1872 года).

	Имѣ содержанія въ			Классы и разряды.		
	Число лицъ.	Одному.	Всего.	По долж-ности.	По штату на мундиръ	По пенсіи.
	Р у б л я и.					
1. Канцелярія Святѣйшаго Синода.						
Управляющій синодальною канцеляріею	1	6.000	6.000	IV	IV	II
Помощникъ его	1	4.000	4.000	V	V	III 1-й ст.
Оберъ-секретарей	6	2.000	12.000	VI	VI	III 2-й ст.
Секретарей { старшихъ	7	1.400	9.800	VII	VII	V
{ младшихъ	7	1.200	8.400	VIII		
Начальникъ архива и библіотеки	1	1.500	1.500	VII	VII	VII
Помощникъ его	1	900	900	IX	IX	VII
Эзекунторъ	1	900	900	VII	VII	IV

Ему же дополнительнаго содержания, какъ смотрителю сѣнодскаго зданія	—	—	400				
Журналистъ и протоколистъ	1	1.000	1.000	IX	IX	VII	
На добавочное содержаніе, за занятія по перепискѣ управляющаго канцелярією и по личному составу оной, одному изъ служащихъ	—	—	200				
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и на наемъ писцовъ	—	—	10.800	XII	XIV	IX	
На канцелярскіе расходы	—	—	2.200				
На содержаніе курьеровъ, вахтеровъ, швейцара съ обмундировкою его, переплетчика и сторожей	—	—	2.799				
На наемъ курьерскихъ лошадей	—	—	1.025				
	26	—	61.924				

2. Хозяйственное управленіе при

Святѣйшемъ Сѣнодѣ.

Директоръ	1	6.000	6.000	IV	IV	II	
Вице-директоръ	1	4.000	4.000	V	V	III 1-я ст.	
Начальникъ отдѣленій	3	2.000	6.000	VI	VI	III 2-я ст.	
Секретарь при директорѣ	1	1.300	1.300	VII	VII	V	
Бухгалтеровъ } старшій	1	1.600	1.600	VII	VII	V	
} младшій	1	1.100	1.100	VIII	VII	VI	
Столначальниковъ } старшихъ	4	1.400	5.600	VII		V	
} младшихъ	5	1.200	6.000	VIII		V	
Казначей, оный же экзекуторъ	1	1.800	1.800	VII	VII	IV	
Ему на разъѣзды	—	—	200				
Журналистъ	1	900	900	IX	IX	VII	
Архитекторъ	1	1.000	1.000	VI	VI	III 2-я ст.	
Помощникъ бухгалтера	1	900	900	IX	IX	VII	
Помощниковъ столначальниковъ	9	900	8.100	IV	IV	VII	
Помощникъ казначея	1	900	900	IX	IX	VII	
Счетный чиновникъ	1	700	700	IX	IX	VIII	
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и на наемъ писцовъ	—	—	7.500	XII	XIV	IX	
Въ распоряженіе архитектора на наемъ чертежника и писца	—	—	500				
На канцелярскіе расходы	—	—	2.600				

На содержаніе счетчика, курьеровъ и сторожей	—	—	1,476			
На наемъ курьерскихъ лошадей	—	—	900			
	22	—	59.076			
3. Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.						
Управляющій контролемъ	1	5.000	5.000	IV	IV	II
Помощникъ его	1	2.000	2.000	VI	VI	III 2-й ст.
Контролеровъ (старшихъ	3	1.300	3.900	VII	VII	V
	3	900	2.700	IX	IX	VII
Счетный чиновникъ	1	700	700	IX	IX	VIII
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и на наемъ писцовъ	—	—	1.700	XII	—	IX
На канцелярскіе матеріалы	—	—	700	XIV	—	IX
На наемъ сторожей	—	—	288			
	9	—	16.988			
4. Канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.						
Директоръ	1	6.000	6.000	IV	IV	II
Вице-директоръ	1	4.000	4.000	V	V	III 1-й ст.
Юрисъ-консультъ	1	4.000	5.000	V	V	III 1-й ст.
Ему квартирныхъ	—	1.000				
Помощникъ его	1	2.000	2.500	VI	VI	III 2-й ст.
Ему квартирныхъ	—	500				
Чиновниковъ особыхъ порученій	2	2.000	4.000	VI	VI	IV
Начальниковъ отдѣленій	3	2.000	6.000	VI	VI	III 2-й ст.
Столоначальниковъ (старшихъ	2	1.400	2.800	VIII	VII	V
	3	1.200	3.600			
Помощниковъ столоначальниковъ	5	900	4.500	IX	IX	VII
Экзекуторъ, онъ же архивариусъ	1	900	900	VII	VII	V
Журналистъ	1	900	900	IX	IX	VII
Врачъ	1	600	600	VII	VII	V
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и на наемъ писцовъ	—	—	6.400	XII	—	IX
На канцелярію юрисъ-консульта	—	—	1.500	XIV	—	IX
На канцелярскіе расходы	—	—	2.400			
На содержаніе курьеровъ и сторожей	—	—	1.620			
На наемъ курьерскихъ лошадей	—	—	1.800			
	22	—	54 520			
Итого	89	—	192.508			

Примѣчаніе. Двѣ трети окладовъ содержанія, назначенныхъ по сему штату чиновникамъ, обращаются въ жалованье, а одна треть въ столовые деньги, за исключеніемъ содержанія юрисъ-консульта и его помощника, которымъ половина штатнаго оклада (кромѣ квартирныхъ денегъ) производится въ видѣ жалованья, а половина въ видѣ столовыхъ денегъ. (*Права. Вѣстн.*).

О дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ изъ дѣйствующихъ узаконеній о печати.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ изъ дѣйствующихъ узаконеній о печати, принялъ во вниманіе, что, на основаніи дѣйствующаго нынѣ закона 6 апрѣля 1865 года, оригинальныя сочиненія, объемомъ не менѣе 10 и переводныя — не менѣе 20 печатныхъ листовъ, въ обѣихъ столицахъ освобождены отъ предварительной цензуры, и за-тѣмъ пресѣченіе встрѣчающихся въ нихъ злоупотребленій печатнымъ словомъ предоставлено лишь карательной власти суда, въ предѣлахъ, указанныхъ общимъ уложеніемъ о наказаніяхъ и особыми постановленіями упомянутаго закона. Такое облегченіе для книгъ означеннаго объема признано было возможнымъ въ томъ преимущественно предположеніи, что онѣ, по содержанію своему, принадлежатъ обыкновенно къ литературѣ серьезной, обращающейся къ болѣе зрѣлымъ умамъ, и, по самой цѣли не будучи доступны распространенію въ массѣ малообразованныхъ читателей, не могутъ съ удобствомъ служить орудіемъ вредной пропаганды. Но изъ представленныхъ нынѣ на усмотрѣніе государственнаго совѣта данныхъ видно, что въ послѣдніе годы, на ряду со многими полезными произведеніями печати, неоднократно были случаи изданія безцензурныхъ сочиненій, наполненныхъ самыми опасными изсужденіями, стремящихся распро-

вергнуть священные истины религии, извратить понятия о нравственности и поколебать коренные основы государственного и общественного порядка. Весьма часто въ такихъ сочиненіяхъ не усматривается прямого нарушенія какой-либо статьи карательнаго закона, и потому они распространяются безпрепятственно. Между тѣмъ достовѣрными свѣдѣніями доказывается, что во многихъ случаяхъ изданіе ихъ имѣетъ спеціальною цѣлью распространять лжеученія между учащеюся молодежью и, въ этихъ видахъ, нѣкоторыя книги, которымъ назначается довольно высокая цѣна для продажи въ книжныхъ лавкахъ, уступаются издателями за третью или четверть стоимости въ значительномъ числѣ экземпляровъ, для разсылки въ университеты и гимназіи или для раздачи лицамъ, посвятившимъ себя распространенію вредныхъ ученій. Подъ вліяніемъ такой пропаганды многіе молодые люди впадали въ пагубныя заблужденія и иногда вовлекались въ поступки, внушавшіе принятіе противъ нихъ мѣръ, тягостныхъ для нихъ и для ихъ семействъ.

Признавая безотлагательно нужнымъ положить предѣлъ такимъ злоупотребленіямъ и принимая во вниманіе, что предпринятый по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію общій пересмотръ дѣйствующихъ узаконеній о печати, по обширности сей работы и необходимости подробнаго соображенія ея при участіи различныхъ вѣдомствъ, не можетъ получить утвержденія въ весьма скоромъ времени, государственный совѣтъ согласился съ заключеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ о необходимости дополнить нынѣ законъ 6-го апрѣля 1865 года опредѣленіемъ порядка дѣйствій высшей административной власти въ тѣхъ случаяхъ, когда признано

будеть необходимымъ принять рѣшительныя, безотлагательныя мѣры къ прегражденію распространенія разрушительныхъ ученій какъ въ освобожденныхъ отъ предварительной цензуры книгахъ, такъ и въ тѣхъ періодическихъ изданіяхъ, которыя по характеру своему болѣе подходятъ подъ разрядъ книгъ.

Вслѣдствіе сего государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе и измѣненіе временныхъ правилъ о цензурѣ и печати (т. XIV уст. ценз. прил. къ ст. 5, по прод. 1868 года) постановить нижеслѣдующее.

1. Если распространеніе освобожденной отъ предварительной цензуры книги или номера повременнаго изданія, выходящаго безъ цензуры рѣже одного раза въ недѣлю, министромъ внутреннихъ дѣлъ признано будетъ особенно вреднымъ, то онъ можетъ, сдѣлавъ распоряженіе о предварительномъ задержаніи такого произведенія, представить о воспрещеніи выпуска онаго въ свѣтъ на окончательное разрѣшеніе комитета министровъ. По постановленію заключеній по дѣламъ сего рода, комитетъ министровъ принимаетъ въ руководство статьи 111 и 126 своего учрежденія (Св. зак. т. 1, кн. 2).

2. Экземпляры воспрещенныхъ къ выпуску, на основаніи предшедшей 1-й статьи, книгъ и номеровъ періодическихъ изданій немедленно отбираются, по распоряженію подлежащихъ учреждений по дѣламъ печати, отъ типографщиковъ, издателей, авторовъ, переводчиковъ и редакторовъ, по принадлежности.

3. Содержатели типографій, а равно факторы, наборщики и вообще служащіе въ оныхъ, выпустившіе въ обращеніе или утаившіе экземпляры задержанныхъ книгъ или номеровъ повременныхъ изданій, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ во 2-ой части статьи 1,027 улож. о наказ. изд. 1866 года.

Лица способствовавшія какимъ бы то ни было образомъ распространенію означенныхъ произведеній, подлежатъ ответственности, опредѣляемой для содержателей типографій. Утаенные экземпляры задержанныхъ сочиненій или номеровъ поврежденныхъ изданій, по обнаруженіи оныхъ, отбираются на общемъ основаніи.

4. Если въ задержанномъ сочиненіи или номерѣ поврежденного изданія усматривается преступленіе, то независимо отъ задержанія экземпляровъ подобныхъ изданій можетъ быть возбуждено судебное преслѣдованіе виновныхъ, общеустановленнымъ въ законѣ порядкомъ. Въ такомъ случаѣ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ подлежитъ собственно вопросъ объ ответственности обвиняемыхъ.

5. Порядокъ пріостановки выпуска въ свѣтъ произведеній печати, указанный въ ст. 14, гл. III, прил. къ ст. 5 уст. ценз. (по продолж. 1868 г.), сохраняется въ силѣ въ отношеніи ко всѣмъ тѣмъ сочиненіямъ и изданіямъ, къ которымъ министръ внутреннихъ дѣлъ не признаетъ нужнымъ примѣнить настоящія правила.

6. Экземпляры изъятыхъ отъ предварительной цензуры временныхъ изданій, выходящихъ рѣже одного раза въ недѣлю, должны быть представляемы въ подлежащее учрежденіе по дѣламъ печати (уст. ценз. прил. къ ст. 5 гл. II, ст. 25 п. 2), за *четыре дня* до розсылки оныхъ подписчикамъ. Сочиненія же не періодическія, напечатанныя или налитографированныя также безъ предварительной цензуры, могутъ быть выпускаемы въ свѣтъ (гл. III, ст. 13 улож. о наказан. ст. 1,012) не прежде, какъ по истеченіи *семидневнаго* срока со времени полученія росписки въ принятіи узаконеннаго числа экземпляровъ.

7. Сочиненіе или повременное изданіе, которое по собственному желанію издателя или редактора было представлено на разсмотрѣніе предварительной цензуры и ею одобрено, не можетъ быть задержано по ст. 1 и 5 сихъ правилъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 7-го іюня, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сентября 22 д., священники города Лебедина Воскресенской церкви *Іоаннъ Колосовскій* и Константино-Еленовской церкви с. Константиновки (богодух. у.) *Александръ Стефановскій*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

—С. Ивановки (изюмск. у.) Предтечевской церкви исправ. должн. псаломщика *Николай Протопоповъ* перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви Ново-борисоглѣбской центральной тюрьмы на ту-же должность.

Сентября 25 д., по вниманію къ свѣше 50-лѣтней безпорочной усердной службѣ исправл. должность псаломщика при Ефремовской церкви (волчан. у.) *Симеона Пиллецакаго* разрѣшено ему носить рясу.

Октября 2 д., с. Бригадировки (богодух. у.) Покровской церкви, исправл. должн. псаломщика *Семень Чумаковъ*, перемѣщенъ на ту-же должность въ с. Караванское (валков. у.) къ Рождество-Вгородичной церкви.

Октября 3 д., при Покровской церкви с. Челея (изюмск. уѣзда) пономарское мѣсто закрыто.

— Общество прихожанъ крестьянъ Николаевской церкви с. Каменной Яруги (зміевск. у.) приговоромъ своимъ, общественный деревянный домъ о пяти комнатахъ, съ кухнею и каменнымъ погребомъ пожертвовали въ собственность своей приходской церкви, для жительства въ ономъ приходскаго священника. За такое пожертвованіе, согласно журнальному постановленію харьковской духов. Консисторіи, утвержденному 5 октября Его Преосвященствомъ, означенному обществу объявляется признательность епархіальнаго начальства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 22 сентября 1872 г., инспекторъ харьковской духовной семинаріи, магистръ прот. Василій *Энеидовъ* утвержденъ въ должности ректора этой семинаріи.

О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая, что точное и дѣятельное выполненіе указываемыхъ Учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, при благопечительности епархіальныхъ Преосвященныхъ по этому предмету, можетъ несомнѣнно, способствовать къ возвышенію благосостоянія духовныхъ училищъ, Святѣйшій Синодъ остается въ полной увѣренности, что Преосвященные, въ видахъ блага ввѣренныхъ имъ епар-

хий, приложить Архипастырское тшаніе и употреблять всё, со стороны своей, способы къ достиженію изъясненной цѣли. Посему утвердивъ заключеніе Комитета, препроводить въ копіи, самый журналъ Комитета при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Іюля 29 дня 1872 года. № 40.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 24 мая 1872 г. № 101.*

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя училища, осмотрѣнныя въ теченіи минувшаго 1871 года, находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченныя почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приѣмахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приѣмовъ наблюденія за успѣшностью учениковъ, слѣдствіемъ чего является почти общая мало-успѣшность училищныхъ воспитанниковъ, ненадлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣсколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ, и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ тигіеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій. Въ видахъ поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ полагалъ бы просить епархіальныхъ Преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сіи должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполнѣ соотвѣтствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать правленіямъ духовныхъ семинарій: а) избрать, въ исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 29 августа 1871 г., и извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать за-тѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ пріемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ училищное правленіе для обсужденія и соотвѣствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе: чтобы для улучшенія пріемовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требова-

ніямъ педагогички. При этомъ должны быть безусловно исключены обычные въ большей части училищъ, но крайне несостоятельные приемы, каковы: чтеніе уроковъ на-подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабѣйшимъ и т. под. Заключенія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному семинарскому правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи епархіальною властью заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ классахъ, и къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенія быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда епархіальные Преосвященные воспользуются предоставленными имъ въ §§ 11, 12, 13 и 14-мъ училищнаго устава правами.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ въ 27 день сентября н. г., опредѣлены на долж-

пости преподавателей, при училищѣ: учитель харьковского института благородныхъ дѣвицъ, Константинъ *Залескій*— по предмету географіи; учитель харьковской прогимназіи Иванъ *Чуриковъ*— по предмету ариметики и геометріи и учитель харьковского уезднаго училища Павелъ *Намсайко*— по предмету исторіи.

— **Совѣтъ** харьковскаго епархіального женскаго училища объявляетъ въ свѣдѣнію духовенства епархіи, что съ настоящаго учебнаго года открытъ въ училищѣ классъ рисованія для желающихъ обучаться сему искусству съ платою въ годъ по 5 руб. съ каждой воспитанницы. Родители, желающіе, чтобы дочери ихъ учились рисованію, могутъ заявить о семъ письменно въ совѣтъ училища.

Б Е С Ъ Д О А

ВЪ ДЕНЬ ПОГРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ

и **на Б о е д а к ъ:**

«О всепѣтая Мати, рождающая всѣхъ Святыхъ всятѣйшее Слово, нынѣшнее приеми приношеніе, отъ всякія избави напасти всѣхъ и будущія изми муки, о Тебѣ вопіющихъ: Аллилуя.»

Съ того благодатнаго времени, когда Пренепорочная Дѣва Ма;ія содѣлалась живымъ Храмомъ Бога невмѣстимаго, Она вмѣстѣ содѣлалась пространнѣйшимъ вмѣстилищемъ и обильнѣйшимъ источникомъ истиннаго блаженства, мира и счастья. Одна она благословенна въ женахъ и нѣтъ блаженнѣе той души человѣческой, той страны христіанской, того града и

мѣста, кои состоятъ подъ Ея благотворнымъ Покровомъ. И какъ Покровъ Матери Божіей — ширшій облака небеснаго, то и Она, славимая отъ всѣхъ родовъ земныхъ, содѣлалась Матерію Всепѣтою за Ея милости, изливаемыя на весь родъ человѣческій.

Такъ, въ Греціи, премилостивая Матерь Божія спасала и сохраняла градъ Константиновъ и за сохраненіе сего града въну возсылается Ей благодарственно-хвалебная пѣснь. Въ Россіи, благословенномъ отечествѣ нашемъ — сколько градовъ и весей спасено и спасается предстательствомъ Матери Бога нашего! Славный нѣкогда Новгородъ, Кострома, Смоленскъ, Псковъ, Владиміръ, Москва и другіе помилованы и сохранены премирнымъ Покровомъ Царицы Небесной; за то всѣ грады православной земли русской денно и ночью похвальная восписуютъ препѣтой и превозносимой, какъ Заступницѣ и Покровительницѣ своей во всѣхъ нуждахъ и обстояніяхъ. Видь, Всемиловитая, и сего богохранимаго града теплое, благодарное Тебѣ моленіе! И сей богохранимый градъ нашъ¹ особеннымъ промысломъ Божиимъ зиждемый во градъ толико славный, по милости Твоей, принявъ въ нѣдра свои Пресвѣтлаго чудотворнаго Лика Твоего двойное изображеніе², благодарственно вопіеть Тебѣ и сынове уповаеъ на милостивый Твой Покровъ и благосердное ходатайство Твое, Пренепорочная, предъ возлюбленнымъ Сыномъ Твоимъ и Богомъ нашимъ о всѣхъ насъ здѣсь живущихъ, предстоящихъ и молящихся Тебѣ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ... Мати Благосердая! Призри

¹ Харьковъ.

² Елецкой—черниговской иконы Б. М., которая въ кафедральномъ соборѣ, и Озерянской, которая въ главной Крестовой церкви.

съ небеса и виждь, и посѣти виноградъ сей—сихъ православныхъ христіанъ, благодарною душею предъ Пречистымъ Твоимъ образомъ толикимъ соборомъ предстоящихъ, молящихся и похвальная Тебѣ воспѣвающихъ за сохраненіе града нашего, за спасеніе душъ и тѣлесъ нашихъ чрезъ цѣльбы и исцѣленія, обильно подаваемыя Тобою всемъ, съ вѣрою и любовію приобретающимъ къ преблагому Покрову Твоему!

Но не одни мы грѣшныя и недостойныя, не одни грады и веси православной земли русской, не одна земля пѣснословить, припадаетъ и умиленно вопіеть препѣтой и превозносимой Заступницѣ нашей усердной: небо и небеса небесъ, Ангели, Архангели, Херувимы и Серафимы, все видимое и невидимое вопіеть Ей, какъ Матери всѣхъ святыхъ Святѣйшаго Слова, сладчайшаго Сына и Бога нашего Иисуса Христа, неописанно въ Пречистой Ея утробѣ вмѣстившагося, и изъ пресвятыхъ кровей Ея—плоть приѣмшаго, ту плоть и кровь, которою удовлетворено правосудію небесному,—ту плоть и кровь, которою питается, живится и держится весь міръ грѣшный, и мы бѣдныя и окаянныя!

Все высшее и чистѣйшее воспѣваетъ Заступницѣ нашей, благодарить Ей и величеству Ея о Господѣ покланяется; но Она, благосердая, и нашего не отвергаетъ нынѣшняго, можетъ быть и недостойнаго, приношенія; можетъ быть, не всѣ Ей вопіемъ здѣсь умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ; можетъ быть, не во всѣхъ изъ насъ чистыя сердца и благодарныя души; можетъ быть, не съ любовію здѣсь предстоимъ, какъ чада,—но со страхомъ, какъ рабы и наемники недостойныя; можетъ быть, не одна любовь къ пресвятому Имени Ея привлекала насъ похвальная воспѣвать Ей, но или бѣдствія вѣ-

гнія, или скорби внутреннія повергаютъ души наши у ногъ Матери Божіей. Все—можетъ быть... Но, о Мати благосердая! виждь наши души и сердца, хотя и трепетно Тебѣ предстоящія, но ее безъ надежды на Твое помилованіе! Ты, Мати добрѣйшая, пріемлешь наше недостойное приношеніе, по силамъ отъ каждаго Тебѣ приносимое, и своимъ Матернимъ ходатайствомъ предъ возлюбленнымъ Сыномъ Твоимъ и Богомъ нашимъ восполняешь наши недостатки, покрываешь наши немощи, просишь и молишь Сына Твоего избавити всѣхъ насъ отъ всякія напасти и будущія муки.

Отъ всякія напасти и будущія муки. О, сколько и еще ка-
кихъ напастей, бѣдъ и скорбей—внутри насъ и окрестъ насъ! Бѣды намъ тмочисленныя отъ насъ самихъ, грѣшныхъ и многогрѣшныхъ, и отъ нашихъ бурныхъ страстей и нечистыхъ влеченій; бѣды намъ отъ нашей грѣховной плоти, вѣчно воюющей противъ слабаго духа нашего; бѣды намъ отъ грѣховнаго міра, соблазнающаго и на каждомъ шагу претыкающаго насъ; бѣды намъ отъ врага нашего спасенія, яко разъяреннаго льва, зіяющаго и каждоминутно ищущаго кого поглотить; бѣды и напасти намъ отъ всего и отовсюду: и воздухъ, зараженный нашимъ грѣховнымъ дыханіемъ, убиваетъ насъ, и вода, оскверченная нечистотами нашими, часто вредитъ намъ; и земля, попираемая нечистыми стопами нашими, не легко носитъ насъ; куда ни ступимъ, тамъ и преткновеніе! одна смертность, какъ бы удѣлъ смертныхъ: родители умираютъ прежде времени; дѣти остаются горькими сиротами, скорбятъ и неутѣшно плачутъ; сколько богатыхъ дѣлаются бѣдными; сколько славныхъ лишаются славы и чести; сколько сильныхъ и вѣрныхъ нисходитъ въ могилу; сколько вопіющихъ, болѣзнующихъ, чаю-

щих Христова утѣшенія?.. Горе и бѣды у многихъ изсушили грудь и растерзали сердце; во многихъ изъ насъ недостаетъ ни словъ высказать свое горе, ни слезъ оплакать свое несчаствіе. И что же въ будущемъ; что за гробомъ; что еще тамъ, если Всемилостивая Материнъ своимъ Покровомъ не защититъ насъ и не упрости за насъ Сына Своего Христа Бога вашего?.. Но Мать Божія выну готова просить и молить о насъ Всемилостиваго Спаса нашего; Она ждетъ нашего сокрушенія и умиленія, ждетъ нашего раскаянія и слезъ. Мати Божія! даруй намъ чувства благія, мысли христіанскія, дѣла исполненныя любви чистой; даруй намъ покаяніе и память смертнужу; содѣлай насъ истинными христіанами, достойными Твоихъ даровъ, Владычице! Спаси и помилуй насъ по одной великой Твоей милости. Спаси, Госпоже, Царице и Владычице, православіе земли русской; спаси и помилуй Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора и весь Его Величества Августѣйшій Царственный Домъ; спаси и помилуй Свят. Синодъ, нашего возлюбленнаго Архипастыря, весь Правительствующій Сигелитъ, все христолюбивое воинство и всякаго православнаго; спаси въ жизни и помилуй въ смерти; спаси и помилуй всегда, но паче не отрини насъ, Царице, во всякой скорби и обстояніи, когда рука Вышняго посѣтитъ насъ, когда горе сразитъ нашу гордыню и туга овладѣетъ нашимъ сердцемъ; не забуди насъ въ сей горькой жизни; паче же не отрини насъ при исходѣ нашемъ въ вѣчность, когда свѣтъ померкнетъ въ очахъ нашихъ и мы смутимся. Не дай намъ умереть прежде своего времени—отъ напрасной неожиданной смерти; не допусти насъ умереть безъ покаянія; пролей въ сердца наши сокрушеніе и умиленіе, когда сподобитъ насъ Господь послѣдній разъ въ

жизни прятаться святыхъ, страшныхъ и животворящихъ Таниъ пречистаго Тѣла и Крови Христа Бога нашего; въ часъ смерти, въ часъ разлуки нашей души отъ сего брэннаго тѣла; умири, Царице и Владычице, нашу совѣсть, упокой душу со святыми и своею свѣтлостію прогони мрачныя демонскія полчища и содѣлай легкимъ и невозбраннымъ путь нашего прехожденія отъ земли на небо! Аминь.

Харьковскаго Успенскаго кафедральнаго собора,
протоіерей Іоаннъ Гапоновъ.

1-го октября 1872 г.

Рѣчь на публичномъ экзаменѣ въ Гіевскомъ училищѣ,
9 іюля 1872 года.

Милостивые государи и милостивыя государыни!

Попечительство, учредившее школу, поставило себѣ за правило ежегодно при окончаніи занятій сообщать публикѣ краткіе отчеты. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, считаю обязанностію и теперь сообщить вамъ свѣдѣнія, относящіяся къ нашей юной школѣ.

Школа наша окончила сегодня 3-й учебный годъ своего существованія; учащихся было—32 мальчика и 12 дѣвочекъ; возрастъ мальчики отъ 7 до 15 лѣтъ, дѣвочки отъ 9 до 12 лѣтъ. Изъ нихъ коренныхъ жителей села Гіевки было мальчиковъ 27, дѣвочекъ 10, и стороннихъ мальчиковъ 5, дѣвочекъ 2. По сословіямъ они дѣлятся такъ: дѣтей крестьянъ 38, мѣщанъ 2, военныхъ 1 и духовныхъ 1.

Школа дѣлится на два класса, въ 1-мъ находятся всѣ начинающіе учиться, а во 2-мъ тѣ, которые съ успѣхомъ учились 1-й годъ.

Предметами обученія служатъ: Законъ Божій, чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, письмо, первыя четыре правила ариметики и церковное пѣніе.

Методъ обученія—звуковой. Школа открыта для всѣхъ сословій и всѣхъ вѣроисповѣданій бесплатно.

По принятому порядку, частное испытаніе учащихся произведено членами попечительства; результатомъ этого испытанія оказалось, что изъ 32 учениковъ, явившихся къ экзамену, 11-ть удостоены награды похвальными листами, которые теперь-же и будутъ розданы. Результаты эти очень отрадные, принимая во вниманіе, что награды эти выданы самымъ достойнѣйшимъ ученикамъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Обращено вниманіе на физическое развитіе дѣтей, для чего въ междуклассное время упражняютъ ихъ въ гимнастикѣ. Годъ отъ году школа наша пріобрѣтаетъ болѣе и болѣе значенія, и сознаніе необходимости учить дѣтей выражается наглядно тѣмъ, что многіе родители, не успѣвшіе отдать дѣтей съ осени въ школу, настоятельно требовали принять дѣтей ихъ среди учебнаго курса. Требованіе это не могло быть уважено, потому что наставникъ у насъ одинъ, и если бы онъ сталъ заниматься съ двумя-тремя, поступившими не въ назначенное время, то по необходимости долженъ былъ бы оставить занятія или заниматься какъ-нибудь со всѣми поступившими своевременно; а это было бы несправедливо. Поэтому я считаю обязанностію предварить родителей, что и на будущее время приемъ учащихся будетъ производиться по 15 октября. Въ предшествовавшіе годы подобныхъ настояній о приемѣ учениковъ не было, и потому я привожу это обстоятельство какъ фактъ, доказывающій, что родители вполне поняли необходимость учить своихъ дѣтей.

Живой интересъ къ успѣхамъ учащихся выражается уже тѣмъ, что каждый годъ число желающихъ присутствовать при публичномъ испытаніи дѣтей возрастаетъ съ удивительною быстротою, по-крайней-мѣрѣ, я не знаю случая въ нашемъ селѣ, гдѣ бы можно было видѣть такое почтенное собраніе отцовъ и матерей, какъ собравшееся теперь, и отъ души сожалею, что не нашлось у насъ зданія, болѣе помѣстительнаго чѣмъ это.

Мнѣ нечего говорить о томъ, съ какою охотою, съ какимъ удовольствіемъ дѣти посѣщаютъ школу, это — извѣстно родителямъ.

Но я не могу не указать, что бодрость и непринужденность учащихся въ нашей школѣ служатъ отличительнымъ ея характеромъ, и такое направленіе не только не служитъ ущербомъ для познаній учащихся, какъ многіе изъ родителей полагали, но составляетъ такъ сказать силу и значеніе нашей школы. Подобною постановкой школы мы вполнѣ обязаны первому наставнику ея, Ефиму Ильичу *Рубанову*. Чтобы оцѣнить его заслугу, стоитъ только вспомнить—съ какимъ недоувѣріемъ въ ея будущность и сомнѣніемъ въ ея полезность относилось большинство жителей. Онъ разсѣялъ это недоувѣріе и сомнѣніе жителей и утвердилъ истинное понятіе о школѣ, какъ учащихся, такъ и родителей. Онъ положилъ также серьезное основаніе церковному нотному пѣнію. Пѣвка всегда будетъ съ благодарностію вспоминать этого достойнаго педагога.

Въ настоящемъ году школу нашу посѣщали: г-нъ инспекторъ народныхъ училищъ по харьковской губерніи и г-нъ штатный смотритель училищъ, которыхъ отзывы какъ о направленіи школы, такъ и успѣхахъ учениковъ были очень благоприятны.

О такомъ отзывѣ я считаю долгомъ заявить вамъ, Мм. гг., тѣмъ болѣе, что отъ основанія школы это посѣщеніе было первое. Я не желалъ бы однакожь, чтобы изъ тѣхъ свѣдѣній, которыя имѣлъ честь сообщить вамъ, вы вывели заключеніе, что все хорошо въ такой мѣрѣ, что не требовало бы улучшенія. Въ мірѣ самыя лучшія учрежденія могутъ и должны дѣлаться еще лучшими. Школа наша, имѣя свои достоинства, имѣетъ и свои недостатки. Вотъ три гола уже попечительство изыскиваетъ средства основать школьную библіотеку, но по недостатку средствъ не можетъ удовлетворить этой насущной потребности. Пожертвованные протоіереемъ о. Іоанномъ *Чижевскимъ* до 50 разныхъ сочиненій духовнаго содержанія давно уже перечитаны. Мірской Вѣстникъ, выписываемый попечительствомъ, не можетъ удовлетворить потребности къ чтенію, которая растетъ съ каждымъ годомъ. Вредъ, происходящій отъ этого, чрезвычайно серьезень. Ученики послѣ двухъ лѣтъ обученія, при всемъ желаніи, не мо-

гутъ достать книги для чтенія, и вслѣдствіе того теряютъ всеобщее общеніе съ школой, которое не прерывалось бы, если бы при школѣ была бібліотека, не говоря уже о томъ, что одного читающаго слушала бы вся семья.

Наше маленькое село (270 душъ), единодушно поддерживавшее попечительство въ устройствѣ школы и другихъ капитальныхъ построекъ (домъ священника, обсаженіе кладбища деревьями), и теперь вѣроятно съ готовностію отозвется оказать помощь и при устройствѣ бібліотеки.

Второй недостатокъ заключается въ томъ, что родители, охотно отдавая мальчиковъ въ школу, въ то-же время дѣвочекъ держать дома. Знаніе грамоты необходимо для дѣвочекъ столько-же, сколько и для мальчиковъ, если не болѣе; грамотная женщина, грамотная хозяйка, а всего важнѣе грамотная мать ни кѣмъ незамѣнима въ семьѣ. То, что учать теперь первый годъ въ школѣ, безъ особеннаго труда могла бы научить грамотная мать, и школа въ такомъ случаѣ имѣла бы возможность расширить кругъ предметовъ преподаванія.—О томъ, что церковное пѣніе у насъ приходится въ упадокъ я упомяну потому, что это зависитъ отъ наставника и что трудно найти такого, который, кромѣ учебныхъ предметовъ, занимался бы съ пользою и преподаваніемъ пѣнія, хотя попечительство при договорахъ съ наставниками ставить этотъ предметъ обязательнымъ.

Перехожу за-тѣмъ къ матеріальнымъ средствамъ нашей школы. Средства эти заключаются въ слѣдующемъ: общественный взносъ (75 р.), ассигнованные земствомъ (75 руб.), членскій взносъ, пожертвованія частныхъ лицъ и почетнаго попечителя школы Н. В. Масловича.

Въ настоящее время денежный счетъ школьной попечительской суммы за 18⁷¹/₇₂ годъ находится въ слѣдующемъ положеніи.

На приходъ поступило: Отъ общества	75 р.
Отъ земства	55 р.
Членскаго взноса	12 р.
Отъ почетнаго попечителя Н. В. Масловича	50 р.

Отъ члена В. С. Бортникова	50 р.
Пожертвовано отъ разныхъ лицъ	4 р. 50 к.
Отъ г-жи Митчель	2 р. 12 к.
Г. Лезинскаго	3 р.
Г. Полтавцева	3 р.
Г. Пироженка	3 р.
Г. Сандомирскаго	5 р.
Г. Ященка	4 р.
Г-жи Серединой	1 р.
Выручено отъ продажи оставшихся матеріаловъ при постройкѣ школы	9 р. 22 к.

Итого 276 р. 84 к.

<i>Израсходовано:</i> На ремонтъ зданія училища	2 р. 50 к.
На посадку деревъ	20 р.
На учебныя пособія: (картин. нагляд. обуч.).	4 р. 20 к.
На выписку журнала «Мірской Вѣстникъ»	4 р.
На жалованье наставнику	200 р.
Употреблено на постройку школы сверхъ суммъ, спеціально назначенныхъ для постройки	42 р.

Итого 272 р. 70 к.

Остатокъ 4 р. 14 к.

Изъ этого счета, М. г., вы видите, что текущія потребности года покрыты и, кромѣ того, часть денегъ 42 руб. употреблены на окончаніе постройки школьнаго помѣщенія.

Изъ отчета прошлаго года вамъ извѣстно, на какія суммы выстроена наша школа; суммы эти не велики (300 р.), но помощь мѣстныхъ жителей и пожертвованія почетнаго попечителя Масловича и частныхъ лицъ дали возможность выстроить такое помѣщеніе, которому позавидуютъ и болѣе населенныя мѣстности.

Въ этомъ же году школа наша приобрѣла портретъ Государа Императора въ вызолоченной рамѣ, на деньги, собранныя по подпискѣ между членами попечительства и прихожанами.

Примѣръ усердія и любви къ дѣлу воспитанія вашихъ дѣтей не прошелъ безслѣдно и для сосѣднихъ селъ; такъ, въ селѣ Коротичѣ приступили уже къ постройкѣ школы и въ селѣ Буды также предполагаютъ устроить школу.

Въ заключеніе считаю долгомъ присовокупить, что сочувствіе къ дѣлу народнаго образованія съ каждымъ годомъ увеличивается; лица совершенно чуждыя намъ, несвязанныя никакими интересами съ нашимъ селомъ, приносятъ разныя пожертвованія; такъ, Василій Андреевичъ Бѣлинскій пожертвовалъ глобусъ и нѣсколько книгъ; кромѣ того получено отъ неизвѣстнаго двѣ книги «Начало линейнаго черченія и ариметическія задачи по Грубе».

Въ этомъ общемъ сочувствіи мы видимъ благоволеніе Божіе къ этому дѣлу; будемъ-же благодарить Его и молиться, чтобы Онъ не оставлялъ насъ своею всеильною помощію—до конца.

Предсѣдатель попечительства Іоасафъ Чурилинъ.

Р Ѣ Ч Ъ

при погребеніи почетной потомственной гражданки
Анастасіи Тимоѣевны Рыжовой, сказанная, 1-го
Октября 1872 года, харьковскаго кафедральнаго
Успенскаго собора протоіереемъ І. Гапоновымъ.

*Со святыми упокой, Христе, душу усопшій
рабы твоея Анастасіи.*

Есть прекрасное древнее обыкновеніе, обыкновеніе — именно христіанское, присутствовать при погребеніи умершихъ, не только близкихъ и родныхъ, но и постороннихъ: этимъ выражается нашъ долгъ почтенія къ почившему о Господѣ, наше искреннее желаніе — свою молитву присоединить къ общей молитвѣ Св. Церкви объ успокоеніи почившаго и наконецъ получить возможное для себя назиданіе изъ жизни и смерти

умершаго. Толикій соборъ¹ близкихъ и дальнихъ, знакомыхъ и незнакомыхъ предстоятъ гробу твоему, почившая о Господѣ, сестра наша Анастасія! Кому невидно — какъ тебя любили, какъ тебя уважали и почитали не только твои родные, но и цѣлое общество нашего обширнаго града?² Кто станетъ сомнѣваться, что толикій соборъ вѣрующихъ православныхъ составился для отданія тебѣ той чести, которую ты достойно и праведно заслужила въ жизни, и кто не воздохнетъ о тебѣ съ искреннимъ прошеніемъ и моленіемъ Господа о водвореніи души твоей въ царствіи небесномъ? Благочестивая жизнь и христіанская кончина твоей жизни во многомъ для насъ поучительны!...

По-истинѣ, братія, мало остается въ приходѣ нашемъ³ такихъ достоуважаемыхъ лицъ, кои были бы подобны почившей о Господѣ. Какъ она предана была Св. Церкви; какъ она исполняла съ полнымъ усердіемъ всѣ ея таинства и обряды; какъ она приготовляла себя въ смерти; какъ она любила и почитала служителей Церкви Христовой — это многимъ изъ насъ совершенно извѣстно; въ семъ отношеніи она была рѣдкій образецъ настоящаго времени, при всемъ довольствѣ и счастіи мірской жизни! А если обратимъ хотя поверхностное вниманіе на всю жизнь почившей, то съ полнымъ сознаніемъ скажемъ: вѣтъ какъ надобно жить, дабы оставить по себѣ добрую память и благословеніе своего потомства!.. Съ молодю оставшись во вдовствѣ, при не маломъ семействѣ, только еще требовавшемъ заботъ и воспитанія, смотрите какъ она сдер-

¹ Всѣ почти лучшіе и почетнѣйшіе граждане.

² Харьковъ.

³ Кафедральнаго собора.

жала и воспитала сиротъ своихъ; какъ она пристроила ихъ прилично; какъ она сохранила домъ свой и честь своей фамилии, при всѣхъ невзгодахъ мірской жизни? Въ продолженіи нѣсколькихъ десятековъ лѣтъ, подъ ея бдительнымъ и благоразумнымъ надзоромъ, фамилія и родъ ея все возрасталъ и восходилъ выше и выше и взошелъ наконецъ до потомственного почетнаго гражданства. Домъ Рыжовыхъ—во главѣ знаменитости гражданъ харьковскихъ; при счастіи многіе гордятся и забываютъ бѣдность; а почившая о Господѣ, не чуждаясь вовсе приличій свѣта, не забывала бѣдности и нищеты; кому она отказывала въ помощи и кого не утѣшила чѣмъ только могла утѣшить!? Въ скорбяхъ и болѣзняхъ мы обыкновенно ропщемъ и теряемъ терпѣніе; а почившая, долгое время страдая изнеможеніемъ и видимымъ истощаніемъ силъ тѣлесныхъ, не изнемогала въ терпѣніи, въ вѣрѣ и надеждѣ на Бога. При всякомъ скорбномъ случаѣ ея было завѣтное слово: «Что дѣлать! Такъ угодно Богу! Надобно терпѣть!». При ветхости тѣлесной хранины, она прожила до почтенной старости,—это плодъ ея воздержанія и умѣренности. Можетъ быть и еще продлился бы вѣкъ ея, если-бы не предшествовала смерть матери ея, жены—высокой христіанской нравственности, которую она любила и почитала истинно какъ нѣжная и признательная дочь, неподражаемую мать.—Почившая о Господѣ, ты все совершила: и за все тобою доброе сдѣланное прими должную дань: дѣти, внуки, всѣ родные и близкіе падите предъ гробомъ незабвенной вашей матери, друга и залого вашего счастія! Не забывайте ее никогда! Молите за нее Бога столько, сколько она любила всѣхъ васъ! Почившая о Господѣ, тебѣ скорбно было разставаться съ любимою твоею матерію, теперь

ты опять съ нею соединишься: вы искренно любили другъ друга; но любовь крѣоче смерти! Ты сама была для своего семейства рѣдкая мать: твой родъ, твое семейство—честь и слава для тебя и залогъ твоей доброй памяти! Ты любила и почитала священство: они твои молитвенники вторые. Ты заслужила общее уваженіе, отъ всѣхъ тебѣ желаніе мира христіанскаго; ты не забывала бѣдныхъ: какъ ты ихъ принимала здѣсь, такъ и они тебя примутъ въ вѣчныя свои кровя тамъ, на небеси!

Миръ тебѣ Вожій, сестро наша, Анастасія, и вѣчная тебѣ отъ насъ молитвенная память. Аминь.

Запрещеніе лицамъ духовнаго вѣдомства черниговской епархіи выдавать свидѣтельства и разрѣшенія на право продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ не изъ церковныхъ свѣчныхъ лавочекъ.

Вслѣдствіе отношенія черниговской казенной палаты, отъ 19 мая сего 1872 г. за № 13064, которымъ увѣдомляя, что священникомъ Покровской церкви въ посадѣ Злынкѣ, новозыбковскаго уѣзда, Иваномъ Крыловымъ, 20 декабря 1871 г. выдано свидѣтельство Гомельскому мѣщанину Михаилу Иванову Боброву, дозволяющее ему, Боброву, продавать въ семь 1872 г. въ посадѣ Злынкѣ изъ мелочной лавочки восковыя церковныя свѣчи, проситъ консисторію запретить лицамъ духовнаго вѣдомства выдавать свои разрѣшенія на право продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей изъ лавокъ, содержимыхъ по свидѣтельствамъ мелочнаго торго. Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ, $\frac{14 \text{ июля}}{1 \text{ августа}}$ сего 1872 г. состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, постановила: какъ по силѣ 7 п. Инструкціи церковнымъ старостамъ наблюденію старосты поручено, дабы никто, ни даже изъ принад-

лежащихъ въ причту и ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ, ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ, для гуртовой продажи ихъ, находящихся на рынкахъ, и по росписи, подъ буквою *жс* приложенной къ ст. 40 Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1865 г. Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, продажа церковныхъ свѣчъ изъ мелочныхъ лавочекъ рѣшительно воспрещена, то посему и согласно требованію черниговской казенной палаты, отъ 19 мая сего 1872 г., запретить лицамъ духовнаго вѣдомства въ черниговской епархіи выдавать свидѣтельства и разрѣшенія на право продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ не изъ церковныхъ лавочекъ свѣчныхъ, а изъ содержимыхъ по свидѣтельствамъ мелочнаго торго частныхъ лицами. (*Черн. Епарх. Вѣд.*)

Отзывъ журнала «Воскресное Чтеніе» о книгѣ прот. Г. Дюкова: «Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ въ 1869 году».

Не безъ интереса прочтутся нѣкоторыя страницы этой книги. Авторъ не мало разсѣялъ въ ней любопытныхъ замѣтокъ и наблюдений, касающихся преимущественно внѣшнихъ особенностей православія на востокѣ. Онъ, напримѣръ, указываетъ особенности на греческомъ кладбищѣ. «Каждая могила, пишетъ онъ, покрыта камнемъ, на которомъ изображена эмблема рода занятій въ жизни покойника. На одномъ высѣченъ топоръ, — это плотникъ, на другомъ ножницы, — это портной; на томъ сапогъ, — это сапожникъ, на томъ молотъ съ наковальнею, — это кузнецъ и т. д. Все пространство усажено тысячу деревьевъ, но нѣтъ ни одного кипариса: турки не позволили таковымъ засаживать христіанское кладбище, предоставляя кипарисъ исключительно своимъ кладбищамъ, какъ символъ величія и прочности ихъ мусульманскаго царства съ ислализмомъ»... Обращаетъ вниманіе на особенность патриаршей церкви въ Константинополь, построенной на западъ, — на

обычай грековъ стоять въ церкви въ фескахъ, — на мѣста, занимаемыя женщинами въ греческихъ церквахъ при богослуженіи, — на особенности въ богослуженіи грековъ и т. п. Особенно любопытенъ слѣдующій фактъ, записанный въ «Воспоминаніяхъ». Авторъ находился въ монастырѣ св. великомученика Георгія. «Взглянувъ на образъ (св. Георгія), пишетъ авторъ, я замѣтилъ на немъ бѣлыя кружечки разныхъ величинъ и не мало удивился тому, что когда я подходилъ и прикладывался къ образу, таковыхъ не было. Я спросилъ близъ меня стоящую и проживающую два года въ Иерусалимѣ одну изъ поклонницъ, что бы это значило? И она отвѣчала, что то монеты, кои жертвуютъ на церковь поклонники, и однѣ изъ нихъ пристають къ образу, а другія нѣтъ. Это меня удивило и вмѣстѣ сильно заинтересовало; почему желалъ и я приложить къ оному мою монету; подошелъ вторично и, помолившись св. образу, я сталъ было прикладывать двугривенный, но онъ не присталъ, когда въ виду моемъ на образѣ было нѣсколько разныхъ мелкихъ монетъ. Я прикладывалъ свой выше, ниже, въ бокъ, наконецъ переверотилъ его на другую сторону, и все-таки онъ не пристаеетъ и не присталъ, я положилъ оный на рамку св. образа и отошелъ съ уныніемъ. При выходѣ изъ церкви, я попытался вторично, чтобы приложить другой двугривенный, но результатъ былъ тотъ-же, что и прежде. Я положилъ оный на рамкѣ и окончательно упалъ въ духъ». Сознавши въ этомъ свою ошибку, именно, что не по состоянію своему пожертвовалъ, авторъ рѣшился исправить свою ошибку. «Черезъ два дня, пишетъ онъ, я опять отправился въ тотъ-же монастырь, и на сей разъ приготовилъ «златницу» — полуимперіаль. Вошелъ въ церковь и помолившись предъ св. образомъ великомученика Георгія съ земнымъ поклономъ, я приложилъ къ образу мою златницу, и, о чудо, — она пристала къ нему какъ желѣзо!». Это, впрочемъ, единственная замѣтка съ такимъ характеромъ. Другія замѣтки совсѣмъ другаго рода, какъ, напримѣръ, по поводу того, что въ Вилеескомъ греческомъ монастырѣ настоятелемъ митрополитъ (Агапій), «Не смотря на его митрополичій санъ, здѣсь

нѣтъ при немъ ни одного іеромонаха, ни даже іеродиакона.— Митрополитъ стоялъ въ своей кафедрѣ подлѣ праваго клироса, и самъ запѣвалъ стихиры на «Господи воззвахъ»; за дѣячка здѣсь служить по-найму какой-то русскій, полуграмотный». Довольно и этого, чтобы видѣть занимательность книги протоіерея Дюкова.

Н. О.

О легкомъ методѣ первоначальнаго обученія русской грамотѣ.

Вотъ уже полтора года, какъ я собирался сказать отцамъ священно-церковнослужителямъ тѣ два-три слова, которыя теперь рѣшился произнести. Меня удерживала отъ произнесенія этихъ двухъ-трехъ словъ мысль: «а что если это давно всѣмъ извѣстно». Неоднократныя встрѣчи съ моими собратіями, съ которыми приходилось разговариваться, убѣдили меня, что эти два-три слова не будутъ балластомъ въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Дѣло вотъ въ чемъ. Въ открытую мною въ селѣ школу высланы были палатою госуд. имущества руководства для первоначальнаго обученія грамотѣ по методѣ Золотова. Вздумалъ я старинный методъ (азъ, буки и пр.) промѣнять на этотъ новый. Попытка не удалась. Отъ неумѣнья ли приложить стараніе къ дѣлу, или отъ трудности самаго метода, я вынужденнымъ нашелся взяться опять за наслѣдіе своихъ родителей. И Боже мой! сколько приходилось страдать и за себя отъ трудности дѣла, отъ малой успѣшности, и еще больше за дѣтей, которыя по три—пяти часовъ сидѣли и въ 40 голосовъ бессмысленно выкрикивали безтолковую тарабарщину: азъ, живете, буки арцы, азъ рцы, добро арцы и пр. и пр.

Только теперь я вполне понимаю, что виновниками дѣтской непонятливости, дѣтскихъ слезъ и этого бессмысленнаго чтенія даже во снѣ была не грамота, ни тѣмъ менѣе неспособность или лѣзвость дѣтей, а просто — неумѣнье самихъ педагоговъ обучать грамотѣ дѣтей. Поклонъ до сырой земли тѣмъ труженикамъ на

педагогическомъ поприщѣ, которые сдѣлали первоначальное обученіе не мукою для дѣтей, а удовольствіемъ.

За присланный послѣ изъ палаты методъ Главинскаго я уже не брался, опасаясь, что и этотъ будетъ труденъ, какъ методъ Золотова, и что съ нимъ я также не полажу. Дѣло въ школахъ шло, можно сказать, удовлетворительно, но все-таки жалко было дѣтей, изъ которыхъ нѣкоторые по-полугоду и болѣе сидѣли на складахъ, а иные такъ и не помирились съ школою — бросили ученье.

Съ переходомъ въ Саратовъ, я разстался съ методами первоначальнаго обученія грамотѣ. Но вотъ подросли свои дѣтки. Настало время учить ихъ грамотѣ. И вспомнилъ тутъ я своихъ сельскихъ учениковъ, съ которыхъ отъ усердія потъ лилъ, а дѣло шло трудно, медленно! И вспомнилъ тутъ я свое младенчество, когда азбука доставалась мнѣ горькими слезами, такъ доставалась, что и теперь живо помню ее со всеми ея даже внѣшними признаками и, главное, съ ея оксією, исо, варією и пр., которыхъ и доселѣ не понимаю.

Читаю летучую замѣтку въ одной изъ газетъ о методахъ первоначальнаго обученія грамотѣ. Беру Главинскаго, занимаюсь съ моими двоими дѣтьми отъ получаса до часу въ день, и въ три недѣли дѣти мои выучились читать. Дѣтямъ было одному 6, другому 7 лѣтъ. Не прошло ни одного урока, чтобы я не вспоминалъ и сельскихъ моихъ учениковъ и, по преимуществу, мое дѣтство, потому что на каждомъ урокѣ я видѣлъ въ дѣтскихъ глазахъ искры радости за свои успѣхи, и на лицѣ полное довольство собою; и мы вѣдь молъ люди. Вотъ ужъ нельзя не сказать что ларчикъ-то просто открывался. Вотъ и хотѣлось мнѣ эту свою радость подѣлиться съ незнающими этой находки обязательными подписчиками нашихъ епарх. вѣдомостей.

Выше я сказалъ, что со многими изъ собратій я заводилъ рѣчь о методахъ первоначальнаго обученія, чтобы узнать, извѣстны ли имъ новые методы. Нѣкоторые высказывали свое мнѣніе, что успѣхи моихъ дѣтей можно объяснить, быть можетъ, особенно спо-

собностию ихъ, а не разумностию метода. Желая отвѣтить на это замѣчаніе такъ, чтобы на этотъ отвѣтъ не встрѣтить другаго возраженія, я задался испытать этотъ методъ на взрослыхъ. Предлагалъ троимъ изъ своихъ прихожанъ, отъ 25 до 40 лѣтъ, выучить ихъ читать и писать въ мѣсяцъ. Они отчасти по невѣрью въ возможность въ ихъ лѣта учиться, отчасти за неимѣніемъ свободнаго времени, не приняли предложенія.

Случай навелъ на мысль попытать новый методъ на рекрутизахъ. По просьбѣ моей выбрано изъ настоящаго набора 12 рекрутъ, незнающихъ аза (непремѣнное условіе), и что же вы думаете, читатель? Въ двѣ недѣли мои рекрутики умѣютъ читать, не прибѣгая къ складкамъ, и писать на арифметической доскѣ мѣломъ и на аспидной грифельмъ. Нужно было видѣть радость рекрутизовъ, когда они, глядя на поставленныя предъ ними буквы, чувствовали навернувшееся на губахъ слово.

Для обученія рекрутизовъ я взялъ руководство къ первоначальному обученію барона Корфа и четыре экземпляра разрывныхъ буквъ. 28 уроковъ (послѣ которыхъ ученикъ можетъ читать, разумѣется не скоро, но безъ складовъ) барона Корфа, изложенныхъ въ руководствѣ, я раздѣлил на 14 дней, по одному уроку утромъ и вечеромъ. Послѣ этой первой попытки взято еще 10 рекрутъ, и чрезъ три недѣли 70 изъ нихъ начали читать «Родное слово». И это при крайнихъ неудобствахъ къ обученію.

Не берусь, да считаю и лишнимъ развивать теорію о преимуществахъ одного метода предъ другимъ и излагать самый способъ обученія по новому методу.

Если, мой сотоварищъ, подростаютъ у тебя дѣти, или имѣешь ревность обучать дѣтей своихъ прихожанъ, купи въ Саратовѣ за 30 коп. руководство къ обученію первоначальному чтенію барона Корфа, экземпляра два-три разрывныхъ буквъ и «Родное слово»—книжку для первоначальнаго чтенія. Въ мѣсяцъ дѣти твои будутъ читать и писать, а потомъ ты ужъ не оторвешь ихъ отъ «Роднаго слова».

Если только вы сдѣлаете, говорить баронъ Корфъ въ своемъ

руководствѣ, то, что я вамъ скажу, то ребенокъ не знающій азбуки, чрезъ два мѣсяца будетъ у васъ читать по-русски и по-славянски и писать по-русски; онъ, конечно, не будетъ писать красиво и не будетъ читать бойко, но съумѣетъ изобразить буквами тѣ слова, которыя вы ему скажете, тѣ звуки, которые онъ отъ васъ услышитъ, и будетъ въ состояннн безъ складовъ прочитывать во всякой книгѣ, которая попадается ему въ руки. Это я не басню вамъ разсказываю, а то, что самъ испытывалъ, и то, что извѣдали на опытѣ очень и очень многіе, кромѣ меня.

10-го февраля 1872 г. (Саратов. Епарх. Вѣд.).

Изъ отчета общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1871 годъ.

Въ 1871 году христіанская проповѣдь между кавказскими горцами встрѣтила болѣе препятствій, чѣмъ въ 1870 году. «Въ три предыдущіе года успѣхи православія въ Абхазіи», пишетъ епископъ имеретинскій Гавріиль въ отчетѣ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1871 годъ, «можно сказать, были необыкновенны; съ конца 1868 года и до начала 1871 года абхазцевъ было окрещено не менѣе 16.000 душъ, открыто до 20 приходовъ и построено столько-же церквей; эти успѣхи возбудили зависть и произвели сильную реакцію во всѣхъ тѣхъ, коихъ политическіе, религіозные, матеріальные и иные интересы требовали, чтобы православіе не восторжествовало окончательно въ этой странѣ надъ магометанствомъ». Тѣмъ не менѣе преосвященный Гавріиль неутомимо объѣзжалъ въ отчетномъ году абхазскія общины, и трудами его и его сотрудниковъ обращено и просвѣщено крещеніемъ взрослыхъ абхазцевъ 1.332 души обоого пола.

Въ отчетномъ году, при содѣйствіи мѣстныхъ жителей, построено и освящено въ Абхазіи 12 приходскихъ церквей и начато, на средства же мѣстныхъ прихожанъ, сооруженіе каменной церкви въ селеніи Гупахъ. Церковь сооружаемая, при пособіи отъ общества, въ городѣ Ахалпихѣ приведена къ окончанію. Въ ингилой-

скомъ селеніи Алибегло начата, на средства общества, постройка новой каменной церкви. Кромѣ того, исправлены и возобновлены пришедшія въ ветхость церкви: галиатская въ сѣверной Осетіи, апшіяская въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, драндская и моквинскій соборъ въ Абхазіи: изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія драндскій храмъ и моквинскій соборъ, какъ замѣчательные памятники христіанской древности и архитектуры.

Въ дѣлѣ сооруженія и благоуукрашенія церковей продолжала оказывать обществу содѣйствіе Императорская фамилія; Его Императорское Величество, во время пребыванія своего на Кавказѣ, извѣстясь, что осетины Ольгинскаго аула и небольшое число православныхъ жителей города Ахалциха не могутъ своими средствами построить церкви, пожаловалъ на сооруженіе Ольгинской 2.000 р., и на достройку Ахалцихской церкви 2.000 р., а Его Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ пожертвовалъ на каждую изъ нихъ по 500 р. Въ то-же время отъ щедротъ Ея Императорскаго Величества и другихъ членовъ Императорской фамиліи пожалованы для девяти новоосуженныхъ въ Абхазіи церковей священные сосуды, съ принадлежностями, на престольныя одежды, священническія и діаконскія облаченія, на сумму 3.721 р.

Въ 1871 году пересмотрѣнъ и исправленъ составленный еще прежде переводъ на осетинскій языкъ книги *Дѣяній св. апостоловъ*, и вновь переложены *посланіе апостола Павла къ Римлянамъ* и *Апокалипсисъ*; переводы эти уже разрѣшены къ напечатанію.

Общество въ своихъ школахъ воспитывало 1.168 мальчиковъ и 188 дѣвочекъ, 1.356; кромѣ того содержалось на счетъ общества въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ 8 человекъ. Особенно выдвигается впередъ Александро-Невская учительская школа. Здѣсь въ старшихъ классахъ читаются главнымъ образомъ русскіе авторы и педагогическія статьи. Отчетъ замѣчаетъ, что школа, зная, какъ осторожны нѣмецкія учительскія семинаріи въ дозволеніи читать своимъ ученикамъ даже родныхъ классическихъ авторовъ, съ большою нерѣшительностью допустила чтеніе русскихъ авто-

ровъ «Но», продолжаетъ отчетъ, «опытъ убѣдиль въ полезности и даже необходимости чтенія русскихъ авторовъ въ заведеніи, назначенномъ для образованія народныхъ русскихъ инородческихъ учителей; воспитанники учительской школы оставляютъ заведеніе съ любовью къ русскимъ авторамъ и съ нѣкоторымъ знаніемъ и усвоеніемъ чисто русскихъ началъ общественной и домашней жизни... До настоящаго времени школѣ еще не пришлось расклаваться въ томъ, что она такъ искренно раскрыла двери въ русскую жизнь нашимъ туземцамъ».

Къ 1-му января 1872 года общество состояло изъ 11 почетныхъ членовъ, 21 дѣйствительныхъ, 8 членовъ - сотрудниковъ и 1,100 членовъ - ревнителей, всего изъ 1.140, болѣе противъ 1870 года на 51 человекъ. Приходъ общества вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1870 года составлялъ къ 1-му января 1872 года 425.961 р. 6 к.; въ этой суммѣ доставлено правительствомъ пособій на 61.618 р. 70½ к.; кружечный сборъ принесъ 28.482 р. 74¾ к., членскіе платежи 14.064 р. 33¾ к., частныя пожертвованія 8.328 р. 40 к. Израсходовано обществомъ 168.680 р. 2 к.; въ томъ числѣ на содержаніе духовенства 61.532 р. 66 к., на учебную часть 49.931 р. 57 к., на церкви 14.447 р. 50 к., въ остаткѣ къ 1-му января 1872 года было 261.344 р. 54 к.

Отчетъ, впрочемъ, замѣчаетъ, что чѣмъ болѣе увеличивается кругъ его дѣятельности, а слѣдовательно и его расходы, тѣмъ болѣе какъ-бы ослабѣваетъ усердіе и сочувствіе къ нему русскаго народа. А между тѣмъ общество и по предназначенной ему Высочайшею волею цѣли, и по дѣятельности своей, служить русскому дѣлу на Кавказѣ». (*Моск. Вѣд.*)

Положеніе православной церкви въ Нью-Йоркѣ.

Отецъ Бьеррингъ, состоящій при православномъ храмѣ въ Нью-Йоркѣ (и недавно пріѣзжавшій въ Петербургъ), въ засѣданіи С.-Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, 12 мая, сказалъ рѣчь слѣдующаго содержанія: «Ваше Императорское Высочество! Высокоуважаемое собраніе! — «Я буду имѣть

честь представить вамъ краткое описаніе положенія православной церкви въ Нью-Йоркѣ со времени основанія тамъ православнаго храма. Прошло уже около двухъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Святѣйшій Синодъ постановилъ основать православный храмъ въ Нью-Йоркѣ и назначилъ меня туда священникомъ. Сознавая всю важность отвѣтственности, которую я на себя бралъ, принимая рукоположеніе во священника, я припоминаю чувства страха и заботы, которыя овладѣли моимъ сердцемъ, когда я преклонялся предъ алтаремъ и когда преосвященный митрополитъ возлагалъ на меня свои руки. Я опасался, что принимаю на себя обязанности, которыя превышали мои силы. Но Господь не отказалъ мнѣ въ своей помощи, и можетъ быть именно потому, что желалъ показать свою благость и силу на моей немощи.—По прибытіи моемъ въ Нью-Йоркъ я былъ встрѣченъ не весьма радушно тѣми изъ журналовъ, которые состоятъ въ услуженіи у римской курии, какъ человекъ носящій на себѣ печать схизматика; журналы реформатскіе и лютеранскіе соблюдали относительно меня нѣкоторую сдержанность и ограничились тѣмъ, что сообщили объ основаніи православной церкви; за-то епископы, священники и міряне, принадлежащіе къ епископальной церкви, встрѣтили меня съ распростертыми объятіями. Члены этой церкви весьма часто присутствуютъ при православномъ богослуженіи; у нихъ проявляется сильное стремленіе вступить въ соединеніе съ православною церковью, возможное только при полномъ единствѣ догматовъ и въ настоящее время неисполнимое. Притомъ тутъ является еще другое затрудненіе. Епископальная церковь требуетъ, чтобы за нею было признано апостольское преемство. Я долженъ сказать однако, что у меня находятся письма многихъ священниковъ, принадлежащихъ къ этой церкви и выражающихъ полную готовность прямо перейти въ православіе, но съ условіемъ, чтобы они могли посвятить себя служенію нашей церкви въ качествѣ священниковъ же; но для этого, въ сожалѣнію, у насъ въ настоящую минуту не достаетъ средствъ.—Изъ Бостона получено мною письмо, въ которомъ меня спрашиваютъ, какимъ образомъ отнесется

православная церковь къ основанію церкви, которая, признавая
 исполнѣ все православное *върученіе*, не приметъ однако восточныхъ
 обрядовъ? Копію съ этого письма я представилъ Святѣйшему Су-
 ноду. — Въ римской церкви Соединенныхъ штатовъ проявляется
 до сихъ поръ мало сочувствія къ православію. Ко мнѣ заходятъ
 иногда по-вечерамъ римско-католическіе священники и толкуютъ
 о нашей церкви, но при прощаніи они постоянно просятъ меня ни-
 кому не называть ихъ именъ. — Для старо-католическаго движенія
 почва въ Соединенныхъ штатахъ, по-видимому, тоже не готова.
 Большинство тамошняго римско-католическаго народонаселенія
 состоитъ изъ невѣжественныхъ ирландцевъ и нѣмцевъ, и даже
 самое духовенство католическое весьма недостаточное образованно,
 за исключеніемъ тѣхъ священниковъ, которые воспитывались въ
 Европѣ, тѣ-же, которые воспитывались въ Соединенныхъ шта-
 тахъ, почти всѣ лишены философскаго и богословскаго образо-
 ванія. — Во время моего 2-лѣтняго пребыванія въ Америкѣ мнѣ
 удалось соединить и удержать въ нашей церкви [православныхъ
 русскихъ и грековъ, живущихъ въ Нью-Йоркѣ; они, вслѣдствіе
 долгаго пребыванія за границею, начинали было совершенно за-
 бывать свою вѣру, но теперь ихъ нравственное положеніе начи-
 наетъ улучшаться (то-же можно сказать и о ихъ матеріальномъ
 положеніи). Литургія въ нашей церкви совершается такимъ обра-
 зомъ, что священникъ говоритъ частію по-англійски, частію же
 по-славянски; псаломщикъ же отвѣчаетъ по-славянски. — Мѣст-
 ная политическая пресса высказывается очень сочувственно о
 православной церкви, и главнѣйшіе тамошніе журналы, «Times»,
 «Tribune» и «Herald», отзываются весьма часто самымъ друже-
 ственнымъ образомъ о вѣрученіи и обрядахъ православія. — Его
 Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ
 4 раза посѣщалъ нашу церковь, и пребываніе его въ Нью-
 Йоркѣ способствовало не мало къ тому, чтобы на нее обратили
 всеобщее вниманіе. Вообще же можно сказать, что основаніе на-
 шей церкви имѣло хорошее вліяніе на тамошнихъ жителей; оно
 дало возможность тамошнимъ православнымъ регулярно посѣ-

щать церковныя службы; въ другихъ же христіанахъ оно послу-
жило къ устраненію разныхъ грубыхъ предубѣжденій относительно
православія. — Хотя, конечно, одного основанія православнаго
храма далеко еще недостаточно для того, чтобы побудить ино-
вѣрцевъ къ переходу въ православіе, однако не подлежитъ
сомнѣнію, что мало по малу православная церковь утвердится въ
Соединенныхъ Штатахъ и найдетъ въ послѣдствіи воспріимчивую
почву; есть полное основаніе предполагать, что съ Божіею по-
мощію мы увидимъ соединеніе на почвѣ православія различныхъ
вѣроисповѣданій; этого соединенія желаютъ весьма и весьма мно-
гіе благочестивые жители Сѣверной Америки, упоая на проро-
чества самого Спасителя. Такое соединеніе должно, конечно, со-
вершиться на основаніи православной вѣры, которая со-вре-
немъ должна стать во главѣ цивилизаціи. Утѣшительно видѣть,
какъ повсюду среди образованныхъ классовъ не только въ Евро-
пѣ, но и въ Америкѣ, проявляется стремленіе къ соединенію съ
православіемъ; утѣшительно видѣть повсемѣстно распространяю-
щееся убѣжденіе въ томъ, что истина чистая, непомятая, со-
ставляетъ удѣлъ православной восточной церкви. Все чаще и
чаще встрѣчаемъ мы людей, которые начинаютъ понимать, до ка-
кой степени были несправедливы властолюбивыя притязанія Рима,
и которые стремятся къ тому, чтобы возобновить прерванныя
сношенія съ этою церковью: такъ - какъ эти люди, искавшіе ис-
тины по всѣмъ направленіямъ науки, не только не находятъ, что
полученные ими выводы не согласуемы съ православіемъ, но на-
противъ ощущаютъ на себѣ притягательную силу этой церкви,
которая есть неисчерпаемый источникъ жизни и свѣта». (*Стран-
никъ*, Іюнь).

Разныя извѣстія.

1-го сентября въ домово́й церкви московской духов. семинаріи
сѣздъ депутатовъ московскаго епархіальнаго духовенства обсу-
ждалъ о матеріальномъ обезпеченіи духовныхъ училищъ, которыя

съ будущаго года, въслѣдствіе ихъ преобразованія по новому уставу, должны будутъ получать содержаніе непосредственно отъ самаго духовенства. Всѣ сто депутатовъ единогласно приняли: «Содержать всѣ училища на мѣстныхъ средства».

Для полнаго обезпеченія духовныхъ училищъ и для удовлетво- ренія другихъ нуждъ духовенства положено устроить епархіаль- ный свѣчной заводъ. На первоначальное обзаведеніе его епархі- альное начальство ассигнуеть сто тысячъ руб. Планъ устройства завода и другіе вопросы, касающіеся его организаціи, съѣздъ поручилъ обсудить особой комиссіи, составленной изъ пяти московскихъ священниковъ. При огромномъ количествѣ расхода восковыхъ свѣчей въ московской епархіи, этотъ заводъ, по вычи- сленію нѣкоторыхъ лицъ изъ членовъ съѣзда, дастъ чистой при- были болѣе сорока тысячъ рублей въ годъ, если ограничиться только однимъ рублемъ чистаго барыша съ каждаго пуда свѣчъ. Расчетъ очень вѣроятный; такъ-какъ въ самой Москвѣ нѣкото- рья церкви, какъ напр. Спаса во Спасскомъ, Скорбященская за Москвой-рѣкой, Богоявленія въ Елоховѣ, покупаютъ въ годъ каждая по 150 пудовъ восковыхъ свѣчъ, а часовни, какъ Ивер- ская, Спасителя и др., до 500 пуд. Свѣчной заводъ, существую- щій при Троице-Сергіевой Лаврѣ, приноситъ дохода монастырю до 25 тыс. руб., не смотря на то, что изъ этого завода достав- ляются свѣчи, кромѣ Лавры, только въ Геосиманскій скитъ, въ часовни его въ Москвѣ, въ Вианскій монастырь и нѣкоторыя сельскія церкви. (*Веч. Газ.*)

— Въ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ по вопросу о томъ, возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона, на- печатано слѣдующее. При сокращеніи состава причтовъ въ сель- скихъ приходяхъ, діаконская должность уничтожается даже въ причтахъ, состоящихъ изъ двухъ священниковъ. При полномъ введеніи реформы, діаконъ будетъ считаться рѣдкостію, а между тѣмъ могутъ встрѣчаться такіе дни, въ которые желательно бу- детъ обоимъ священникамъ участвовать въ совершеніи богослу- женія изъ религіознаго ли чувства, или въ видахъ торжественно-

сти, сообразной съ важностію празднества; но отсутствіе діакона по установившемся правилу, служить большимъ къ тому препятствіемъ. Въ виду имѣющихъ предстать въ скоромъ будущемъ такихъ обстоятельствъ, нѣкоторые священники обращались въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» съ вопросомъ, возможно ли служеніе священниковъ безъ діакона. Вопросъ этотъ, по изслѣдованію названнаго журнала, не новъ. Въ XIV вѣкѣ Θεогностъ, Епископъ сарайскій, предлагалъ его константинопольскому собору и получилъ отвѣтъ—должно; но Митрополитъ всея Россіи Адрианъ, въ концѣ того-же вѣка, на ходатайство псковскаго духовенства о дозволеніи служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ. «Неприлично тому быть, писалъ онъ въ Псковъ, ибо нѣтъ въ поповствѣ, ни младости, ни старости. А еслибы то было, чтобы попу діаконовать, ино потомъ будетъ ни попь, ни діаконъ. А потому нельзя тому быть: попь есть попь, а діаконъ діаконъ. Если не случится діаконъ, пусть служитъ одинъ попь». Митрополитъ Кипріанъ даже паннихиду запрещалъ служить многимъ священникамъ безъ діакона. Такая противоположность въ рѣшеніяхъ одного и того же вопроса объясняется обстоятельствами, въ которыхъ находились въ то время псковская и сарайская епархіи. Первая, какъ благоустроенная въ іерархическомъ отношеніи, не могла нуждаться въ діаконахъ; кромѣ того она находилась въ сосѣдствѣ съ латинянами, гдѣ нѣтъ строгаго разграниченія между священнослужительскими должностями, отъ которыхъ успѣла уже заимствовать неправильности, наприм. обливаніе при крещеніи. И Митрополитъ, отказывая псковитянамъ, естественно, имѣлъ въ виду предохранить ихъ отъ сліянія съ латинянами. Совершенно въ иномъ положеніи находилась сарайская епархія, только-что тогда образовавшая среди татарскихъ поселеній и, въ слѣдствіе частыхъ перекочевокъ народа съ одного мѣста на другое, естественно встрѣчавшая такіе именно случаи, что при собраніи въ одномъ мѣстѣ нѣсколькихъ священниковъ не могло найтись ни одного діакона. Какъ бы то ни было, изъ сопоставленія выше-приведен-

ныхъ рѣшеній вопроса видно, что священникъ діаконской должности совершать не можетъ; объ этомъ свидѣлствуютъ какъ положительныя церковныя правила, такъ и восемнадцати-вѣковая практика церкви. Хотя константинопольскій соборъ дозволилъ служеніе нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, но діаконыя обязанности—чтеніе ектеній и евангелія на амвонѣ, каждое во время чтенія апостола и пѣнія херувимской пѣсни и проч., запретилъ совершать священнику. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Руководство для сельскихъ пастырей полагаетъ, что и въ настоящее время рѣшеніе этого вопроса есть дѣло церковной власти, которая въ каждой епархіи сосредоточивается въ лицѣ Архипастыря. «Пресвитеры и діаконы, безъ воли Епископа, гласить правило апостольское, ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людіе Господни и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ» (Апост. пр. 39). Архипастырь, какъ высшій попечитель ввѣренной ему паствы, знаетъ всѣ обстоятельства и нужды ея и потому онъ только можетъ рѣшить дѣйствительно ли полезны желанія и заявленія подчиненныхъ ему священниковъ». Онъ же, какъ высшій блюститель церковнаго порядка и благочинія, можетъ дать и необходимыя наставленія, какъ совершать дѣла, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, и своими указаціями можетъ устранить всякій произволъ. Итакъ, священники, желающіе совершать соборное служеніе безъ діакона, не должны позволять себѣ такое служеніе по своему усмотрѣнію и соображеніямъ, а непременно должны испрашивать на сіе дѣло благословенія и наставленія отъ своего мѣстнаго Архипастыря. Можетъ быть, и самъ Архипастырь признаетъ нужнымъ обратиться за рѣшеніемъ по сему дѣлу къ высшей власти церковной, къ Свят. Синоду. Вѣдь не принялъ же на себя рѣшеніе подобнаго вопроса Архiepископъ новгородскій, къ которому, конечно, прежде всего обращались псковскіе священники, а отослалъ ихъ къ Митрополиту всея Россіи Киприану, какъ представителю соборной власти въ Русской церкви. Не принялъ на себя рѣшеніе этого вопроса и Митрополитъ русскій Максимъ, бывшій вмѣстѣ съ Θεогностомъ,

Епископомъ сарайскимъ, въ Константинополѣ, а предоставилъ ему предложить этотъ вопросъ цѣлому собору Константинопольскому.

Канцелярія харьковской дух. Консисторіи просить оо. благочинныхъ, доселѣ не представившихъ требованій¹ на листы для написанія вливовыхъ вѣдомостей за настоящій 1872 годъ, немедленно представить таковыя.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

Въ тульской духовной семинаріи состоитъ, въ настоящее время, вакантною должность преподавателя латинскаго языка. Желающіе участвовать въ конкурсѣ на занятіе этой должности благоволятъ представить о томъ прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ не позже 10 числа ноября 1872 г., а чтеніе пробныхъ лекцій въ присутствіи членовъ педагогическаго собранія правленія тульской семинаріи назначается 13, 15 и 16 числа того-же мѣсяца. Къ сему правленіе семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что, на основаніи существующихъ постановленій, къ занятію учительскихъ должностей въ семинаріяхъ по обще-образовательнымъ предметамъ одинаково допускаются какъ магистры и кандидаты духовныхъ академій, такъ и лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія съ ученою степенью кандидата, или съ правами на званіе учительской должности въ гимназіи.

— По случаю перехода преподавателя священ. писанія харьковской семинаріи Николая Комарова на должность преподавателя въ московскую духовную семинарію, каедрa священнаго писанія при харьковской духовной семинаріи состоитъ вакантною. На вакантное мѣсто правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и по замѣщенію этой каедрy сдѣлано сношеніе съ совѣтомъ кievской духовной академіи.

— Въ казанской семинаріи состоитъ праздною каедрa общей

¹ Харьк. епарх. вѣд. 1871 г. № 17, стр. 177.

и русской церковной исторіи. Правленіе семинаріи приглашаетъ желающихъ занять эту кафедру подать прошеніе въ правленіе казанской семинаріи не позже 15 октября сего года. Пробныя лекціи можно сдать или предъ совѣтомъ академіи, или предъ педагогическимъ собраніемъ мѣстной духовной семинаріи, или же предъ педагогическимъ собраніемъ казанской дух. семинаріи.

—За переходомъ исправляющаго должность преподавателя Дмитрія Мегорскаго въ с.-петербургскую духовную семинарію, кафедра греческаго языка при астраханской семинаріи состоитъ, въ настоящее время, вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе вакантной кафедры, отнеслось въ совѣтъ казанской духовной академіи съ просьбою о рекомендованіи на эту кафедру кого-либо изъ окончившихъ курсъ благонадежныхъ воспитанниковъ академіи.

—Въ витеанской семинаріи открылась вакансія наставника по кафедрѣ всеобщей и русской гражданской исторіи; замѣщеніе оной имѣетъ быть произведено посредствомъ конкурса; срокомъ для подачи прошеній, съ приложеніемъ документовъ, назначается 12, а для конкурса 12—14 октября сего года.

—Должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ псковской семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя, въ настоящее время, кандидата для замѣщенія ея, правленіе обратилось въ совѣтъ московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на сію должность и произвести ему положенное 58 § уст. духовн. семин. испытаніе.

—На вакантную въ рижской семинаріи кафедру обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики 14 сего сентября епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣленъ преподаватель тѣхъ-же предметовъ въ псковской семинаріи, кандидатъ московской духовной академіи Юрій Рійсъ.

—Окончившіе въ нынѣшнемъ году курсъ наукъ въ московской академіи, кандидаты богословія, Иванъ Цвѣтковъ и Александръ Цвѣтковъ, 1 сего сентября, опредѣлены преподавателями въ тиф-

лискую духовную семинарію — первый — по классу психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, а второй — по классу гимнетики и практическаго руководства для пастырей. При тифлискомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя латинскаго языка.

О продолженіи въ 1873 году изданій духовнаго журнала
СТРАННИКЪ,

политической, общественной и литературной газеты

СОВРЕМЕННОСТЬ

и народной газеты

МІРСКОЕ СЛОВО.

Полагаясь на помощь Божию, а также на испытанное сочувствіе къ нашимъ періодическимъ изданіямъ со стороны нашихъ многочисленныхъ подписчиковъ и на энергическое содѣйствіе пишущей братіи, мы, въ видахъ служенія интересамъ церкви и общества, будемъ продолжать свои изданія и въ 1873 году, въ томъ же самомъ духѣ и направленіи, въ какомъ они издавались доселѣ.

Желая сдѣлать, по возможности, разнообразнѣе повѣствовательный отдѣлъ и особенно «замѣтки» въ «Странникѣ», мы приглашаемъ къ этому всѣхъ, сочувствующихъ благому дѣлу.

Газета «Современность», по прежнему будетъ издаваться безъ предварительной цензуры, выходитъ два раза въ недѣлю и постоянно будетъ открыта для корреспонденцій, касающихся по преимуществу быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ, народныхъ нуждъ и т. п. Въ фельетонѣ, по временамъ, будутъ помѣщаться очерки текущей журналистики. Передовыя статьи будутъ посвящаемы обсужденію современныхъ явленій изъ міра политическаго, церковнаго, общественнаго и литературнаго.

Народная газета «Мірское слово» будетъ имѣть въ виду — доставленіе обще-доступнаго, назидательнаго и въ житейскомъ быту полезнаго чтенія преимущественно для простаго народа. — Редакція употребитъ всѣ усилія къ тому, чтобъ придать своимъ изда-

віямъ возможно больше полноты, разнообразія и современнаго интереса.

Съ искреннимъ удовольствіемъ нерѣдко встрѣчая въ разныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ перепечатанныя изъ нашихъ изданій замѣтки и цѣлыя статьи, мы покорнѣйше просимъ означенныя редакціи и на будущее время не стѣсняться подобными перепечатками, хотя бы перепечатки эти превышали дозволенный законами объемъ (т. е. одинъ печатный листъ), только просимъ непременно указывать, откуда перепечатывается извѣстная статья.

Несмотря на быстро увеличивающуюся въ столицѣ дороговизну на все (въ особенности же на бумагу и рабочія силы), побудившія многія редакціи возвысить подписную цѣну, не смотря также и на то, что намъ по новымъ почтовымъ правиламъ приходится платить въ почтамтъ весьма большіе проценты за пересылку, мы, хорошо зная бѣдность нашего сельскаго духовенства, оставляемъ прежнюю годовичную цѣну.

За «Странникъ»: безъ пересылки 3 р. 50 к. и съ пересылкою 4 р.

За «Современность»: безъ пересылки 3 р. 80 к., съ пересылкою иногороднымъ 5 р. и съ доставкою въ Петербургъ 5 р. 30 к.

Увеличиваемъ цѣну до трехъ рублей на одно только «Мірское Слово», съ прибавленіемъ къ нему, такъ какъ съ одной стороны, почтамтъ, по своимъ новымъ правиламъ сталъ взимать за пересылку этого изданія вшестеро больше, чѣмъ прежде; съ другой стороны оно, вмѣсто двухъ разъ въ мѣсяць, съ половины 1872 года выходить и будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно, и наконецъ, къ №№ «Мірскаго Слова» будетъ прилагаться въ видѣ прибавленія вновь составленная «Евангельская Исторія», украшенная 150 политипажами въ текстѣ. За всѣ три изданія съ прибавленіемъ—годовичная цѣна двадцать рублей сер.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію «Странника» и газеты «Современность». Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, редакція покорнѣйше проситъ ихъ благовременно присылать свои требованія, отчетливо, опредѣленно и точно обозначать свои адреса, распределеніе которыхъ

по трактатамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени. Прегніе наши подписчики благоволятъ, по примѣру прегняго года, прилагать къ своимъ требованіямъ одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста), наклеиваемыхъ на бандероли нашихъ изданій.

Объ изданіи газеты

Д Р У Г Ъ Н А Р О Д А .

(Годъ шестой).

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты «Другъ Народа» возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всемъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ томъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное внутреннее и иностранное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни; 5) библиографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты «Другъ Народа» за изданіе съ 15 ноября 1872 г., до 1-го января 1873 г.—40 коп. съ пересылкою; за годовое изданіе съ 1-го января 1873 г. по 1-е января 1874 года—два руб.; съ пересылкою во все мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты «Другъ Народа», при кіевской 1-ой гимназіи.

«Харьковскія епархіальныя вѣдомости» будутъ издаваться и въ будущемъ 1873 году по прегней программѣ. Извѣщая объ этомъ, редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ епархіи заблаговременно, не позже 15 декабря текущаго года, увѣдомить какъ и

куда адресовать экземпляры вѣдомостей для подвѣдомыхъ имъ церквей, и вмѣстѣ съ этимъ, по-крайней-мѣрѣ къ 1-му января будущаго года, выслать деньги, имѣя въ виду, что за пересылку вѣдомостей слѣдуетъ уплатить въ почтовую контору впередъ за весь годъ, безъ чего онѣ не будутъ принимаемы.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора, протоіерей Іоанна *Чижевскаго.*

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерей Іоанна *Чижевскаго*, на Екатеринославской улицѣ, домъ № 15-й.

Въ редакціи Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

1. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *четыре* рубля за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *пятнадцать* руб. Цѣна отдѣльной книжки за какой бы то ни было годъ съ пересылкою *шестьдесятъ коп.*

Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка Христіанства. Сочин. магистра священника Алексѣя *Поморцева.* 1861 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к. и —

Его-же сочиненія «Логика». Цѣна съ пересылкою 1 р.

Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерей Григорія *Дюкова.* Харьковъ. 1872 г. Цѣна 1 р. за перес. прилагается за 1 ф. по разстоянію.

Редакція Харьковскихъ Епарх. Вѣдом. проситъ всѣ Редакціи, съ коими она обмѣнивается въ настоящемъ году, продолжать та-кой-же обмѣнъ и въ будущемъ 1873 году и отпечатать объявленія о книгахъ, продающихся въ сей Редакціи.

Редакторъ протоіерей Іоаннъ *Чижевскій.*

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА
принимаетъ вклады, отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки на разныхъ условіяхъ, лично и чрезъ почту.

Платитъ по вкладамъ, принятымъ

На текущій счетъ	6%
До востребованія	6%
Срочнымъ на 6-ть мѣсяцевъ	6½%
Срочнымъ на 1 годъ	7%
Свыше одного года по особому соглашенію.	

Учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды, членамъ общества, подъ залоги: процентныхъ бумагъ и товаровъ.

Правленіе общества помѣщается въ домъ Павлова, на Сергіевской площади въ Харьковѣ.

СУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

П л а т и т ь:

<i>По вкладамъ, принятымъ:</i>	
До востребованія	5%
На сроки: отъ 1 года до 3 лѣтъ	5½%
» » 3 — до 12 лѣтъ	6%
На вѣчное время	6½%

В з и м а е т ь:

По учету векселей, по ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ, драгоценныхъ вещей и недвиж. имуществовъ 9%.

Кромѣ того производитъ покупу и продажу государственныхъ процентныхъ бумагъ.

Поправка: Въ № 19, стран. 250, стр. 5-я, вмѣсто: «с. Камянки», слѣдуетъ читать: *Краснянки.*

№ 19-й Харьк. Епарх. Вѣд. сланъ на почту 6 октября.

Дозволено цензурою. 14 октября 1872 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Федоровскій.*

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій.*