

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

18 сентября № 38. 1899 года.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

##### Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на священническія мѣста — въ с. Баламутовку Проскуровскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Василій Угриновичъ*, — 11 сентября; въ с. Сырватинцы Каменецкаго уѣзда состоящій на должности псаломщика въ томъ же селѣ священникъ *Лука Голыньскій*, 15 сентября, и въ с. Крижолинъ Балтскаго уѣзда, псаломщикъ с. Кумарь того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Стефанъ Дзюбинскій*, 16 сентября.

На штатныя діаконскія мѣста: въ с. Ковалевку Брацлавскаго уѣзда состоящій въ томъ же селѣ на 1-мъ псаломщиц. мѣстѣ діаконъ *Ипполитъ Хохановскій* и въ с. Ободовку Ольгопольскаго уѣзда состоящій въ томъ же селѣ на первомъ псаломщицкомъ мѣстѣ діаконъ *Варооломей Балицкій*.

—**Перемѣщенъ** священникъ с. Слободки-Межпировскои Литинскаго уѣзда *Іоакимъ Гнатовскій* въ с. Бугаковъ Брацлавскаго уѣзда, 13 сентября.

—**Уволены:** отъ должности—псаломщикъ с. Бузниковатою Балтскаго у. *Иванъ Желиховскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—11 сентября; псаломщикъ с. Новоселицы Винницкаго у. *Аксентій Недзельскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—16 сентября; за штатъ—псаломщикъ с. Полога Гайсинскаго уѣзда *Тимошея Панкевичъ*, по болѣзни, 11 сентября.

**Извлеченіе изъ Вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1898 года.**

Изъ Подольской губерніи.

Балтскаго уѣзда: отъ Бл. 5 окр. пр. *І. Остаповича* 8 р.; Брацлавскаго уѣзда: отъ Бл. 3 окр. св. *Н. Новицкаго* 7 р. 85 к.; Винницкаго уѣзда: отъ Бл. 3 окр. пр. *О. Гречачевского* 8 р. 70 к.; 4 окр. пр. *І. Стрѣльчевского* 10 р.; Гайсинскаго уѣзда: отъ Бл. 3 окр. св. *Д. Дмитревскаго* 2 р. 59 к.; Каменецъ-Подольска: отъ Духовной Консенсторіи 79 р. 22 к.; Каменецъ-Подольскаго уѣзда: отъ Бл. 4 окр. св. *Г. Папуты* 3 р. 55 к.; Летичевскаго уѣзда: отъ Бл. 1 окр. св. *О. Савицкаго* 4 р. 40 к.; 2 окр. св. *А. Храневича* 5 р. 07 к., 4 окр. св. *І. Лапинскаго* 8 р. 30 к.; Литинскаго уѣзда: отъ Бл. 3 окр. св. *А. Стопкевича* 15 р. 7 к., 5 окр. св. *А. Бачинскаго* 2 р. 5 к., 6 окр. св. *В. Симашкевича* 2 р.; Могилевскаго уѣзда: отъ Бл. 1 окр. св. *І. Монастырвакаго* 4 р. 45 к., 2 окр. св. *І. Михайловскаго* 3 р. 7 к., 3 окр. пр. *Л. Людкевича* 13 р. 66 к., 4 окр. пр. *В. Стефановскаго* 16 р. 53 к., 5 окр. св. *А. Дверницкаго* 4 р. 20 к.; Ново-Ушицкаго уѣзда: отъ Бл. 3 окр. св. *І. Мироновича* 5 р. 39 к.; Ольгопольскаго уѣзда: отъ Бл. 1 окр. св. *О. Каричковскаго* 5 р. 68 к.; Бл. 4 окр. св. *Т. Якубовскаго* 6 р.; Проскуровскаго уѣзда: отъ Бл. 4 окр. пр. *В. Бѣльчанскаго* 3 р. 85 к.; Ушицкаго уѣзда: отъ Бл. 2 окр. св. *М. Бахталовскаго* 2 р. 08 к.; 4 окр. св. *Н. Болневича* 4 р. 55 к., 5 окр. св. *І. Компанскаго* 3 р. 10 к., и Бл. 4 окр. 5 р. 30 к.; Ямпольскаго уѣзда: отъ и. д. Бл. 1 окр.

св. *Е. Лукашевича* 2 р. 22 к., Бл. 2 окр. св. *Н. Лазаревича*  
5 р. и 5 р. 80 к., 3 окр. пр. *М. Каричковского* 15 р., 4 окр.  
св. *В. Лисевича* 3 р. 10 к., 4 окр. св. *Г. Маньковского* 4 р.  
Итого 269 руб. 78 коп.

## Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.

При Тывровскомъ духовномъ училищѣ вакантно мѣсто учителя церковнаго пѣнія и чистописанія. Жалованья учителю пѣнія и чистописанія 480 рублей въ годъ. Желающіе изъ окончившихъ духовную семинарію и изъ другихъ правоспособныхъ лицъ занять это мѣсто имѣютъ податъ о томъ въ Правленіе Тывровскаго духовнаго училища прошенія вмѣстѣ съ аттестатами.

### Вакантныя мѣста:

#### а) Священническія:

1) Въ *с. Везденькаль* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля; прихожанъ 354 м. п., 376 ж. п., церковной земли 44 д. 2267 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, помѣщенія не имѣется (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ *с. Казимировкѣ* Балт. уѣзда, съ 4 августа; прихожанъ 414 м. п., 453 жен. п., церковной земли 36 десят., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ *с. Зальсцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 21 августа; прихожанъ 740 м. п., 749 ж. п., церковной земли 40 дес. 2356 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 года).

4) Въ *с. Гуменной* Винницкаго уѣзда, съ 21 августа; прихожанъ 373 м. п., 345 ж. п., церковной земли 35 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ *с. Стефановкѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 26 августа; прихожанъ 544 м. п., 525 ж. п., церковной земли 36 дес. 888 кв. с.,

жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 года).

6) Въ с. *Думенкахъ* Литинскаго уѣзда, съ 26 августа; прихожанъ 721 м. п., 750 ж. п., церковной земли 49 д. 247 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 года).

7) Въ с. *Великой Улыгъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 4 сентября; прихож. 649 м. п., 690 ж. п., церковной земли 57 д. 1118 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ с. *Слободкѣ-Межировецкой* Литин. у., съ 13 сентября; прихожанъ 451 м. п., 462 ж. п., церковной земли 39 д. 2012 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (К. В. 1898 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

9) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 июня; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

11) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго у. (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2380 м. п., 2239 ж. п., церковной земли 57 дес. 2293 саж., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.)

12) Въ м. *Дзыговкѣ* Ямпольскаго уѣзда (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2602 м. п., 2621 ж. п., церковной земли 33 дес. 260 кв. саж.; жалованья 300 р. съ 1900 года, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

13) Въ с. *Кетроссахъ* Ямпольскаго уѣзда (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2375 м. п., 2315 ж. п., церковной земли 106 дес. 1800 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

14) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго уѣзда (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2622 м. п., 2697 ж. п., церковной земли 63 дес. 49 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

15) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (втораго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 дес. 1329 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клар. Вѣд. 1898 г.).

## б) **Діаконскія.**

### Н о в о о т к р ы т ы я :

1) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго у., съ 2 сентября; прихож. 2622 м. п., 2697 ж. п., церк. земли 63 д. 49 саж., жал. 100 р. въ годъ съ 1900 г., причт. построекъ нѣтъ (Клар. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Кетрослахъ* Ямпольскаго у., съ 2 сентября; прихож. 2375 м. п., 2315 ж. п., церк. зем. 106 д. 1800 саж., жал. 100 р. въ годъ съ 1900 г., причт. построекъ нѣтъ (Клар. Вѣд. 1898 г.).

## в) **Псаломщическія:**

1) Въ с. *Съчинцахъ* Ушицкаго у., съ 28 іюля; прихожанъ 624 м. п., 611 ж. п., церковной земли 45 д. 560 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Куриловкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 20 августа; прихожанъ 680 м. п., 670 ж. п., церковной земли 55 д. 2340 кв. саж., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Пархомовцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 26 августа; прихожанъ 872 м. п., 888 ж. п., церковной земли 40 дес. 88 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ. Домъ для псаломщика полуразрушенъ и для жилья не годится (Кл. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Яськовцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 26 августа; прихожанъ 631 м. п., 639 ж. п., церковной земли 54 дес. 548 кв. с., жалованья 50 руб. въ годъ. Домъ для псаломщика ветхій, безъ службъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Пескахъ Бершадскихъ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 29 августа; прихожанъ 812 м. п., 747 жен. пола, церковной земли 45 дес. 428 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Малыхъ Шпичинцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 7 сентября; прихожанъ 397 м. п., 366 ж. п., церковной земли 34 д. 1920 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

7) Въ м. *Жванцѣ* Каменецаго уѣзда (перваго псаломщика) съ 7 сентября (при двухъ священникахъ); прихожанъ 970 м. п., 940 ж. п., церковной земли 106 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ с. *Пологѣ* Гайсинскаго у., съ 11 сентября; прихожанъ 838 м. п., 861 ж. п., церковной земли 85 д. 602 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ с. *Бузниковатой* Балтскаго уѣзда, съ 11 сентября; прихожанъ 576 м. п., 575 ж. п., церковной земли 52 д. 2232 кв. с., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ с. *Новоселицѣ* Винницкаго уѣзда, съ 16 сентября; прихожанъ 447 м. п., 453 ж. п., жалованья 50 р. въ годъ, церковной земли 46 д. 1762 кв. с., причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

11) Въ с. *Татарискахъ* Могилевскаго у., съ 4 сентября; прихожанъ 609 м. п., 632 ж. п., церковной земли 35 д. 2041 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ с. *Кумарахъ* Балтскаго у., съ 16 сентября; прихожанъ 819 м. п., 801 ж. п., церковной земли 101 д. 1600 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

13) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (св. изъ д. К.).

14) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго у. (перваго псаломщика при двухъ священникахъ), съ 10 сентября; прихожанъ 2380 м. п., 2239 ж. п., церковной земли 57 д. 2293 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

15) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (перваго псаломщика при двухъ священникахъ), съ 13 сентября; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 д. 1329 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

16) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 сентября; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж.,

жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

17) Въ м. *Дзыговль* Ямпольскаго уѣзда (второга псаломщика), съ 2 сентября; прихож. 2602 м. п., 2621 ж. п., церковной земли 33 д. 260 саж., жалованья 50 р. съ 1900 г., причт. помѣщений нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Присланные въ Редакцію въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ восточныхъ губерніяхъ—1) отъ священника с. Залуча Каменецкаго уѣзда Гр. Гловацкаго 3 руб., 2) отъ священника с. Вендычанъ Могилевскаго уѣзда Василя Яворскаго 2 руб., 3) отъ священника с. Климашовки Проскуровскаго уѣзда Петра Якубовича 16 руб.—переданы въ мѣстное Управленіе Общ. Краснаго Креста



---

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.—Извлеченіе изъ Вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1898 года изъ Подольской губерніи.—Вакантныя мѣста.—Отъ Редакціи.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Управленіе Южно-Русскаго Промышленнаго Банка.

Отдѣленіе въ г. Каменцѣ-Подольскѣ.

Съ 15 февраля 1899 г. впредь до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По текущимъ обыкновеннымъ счетамъ	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	годовыхъ
„ условнымъ текущимъ „	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„
„ вкладамъ до востребованія „	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„
„ „ на 6 мѣсяцевъ	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„
„ „ на 1 годъ	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„
„ „ на 2 года и болѣе	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„

### Извлеченіе изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго Устава Южно-Русскаго Промышленнаго Банка.

§ 31. Суммы, внесенныя во вклады и на текущій счетъ Банка, не могутъ быть подвергнуты запрещенію или секвестру иначе, какъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ Гражданскаго судопроизводства, и съ представленіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, Банку выданныхъ имъ билетовъ или расчетныхъ книжекъ.

§ 35. Билеты Банка на внесенные въ оный денежныя **вклады**, равно акціи и облигаціи Банка, принимаются въ залогъ **во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и казенныхъ управленіяхъ** по цѣнамъ, которыя будутъ опредѣляемы Министромъ Финансовъ.

Основной капиталъ Банка 5.000.000

Запасной „ „ 1.435.000

## Плодовыя деревья

Осламовскаго имѣнія **А. О. ШМИТА.**

Каталогъ по требованію высылается бесплатно.

**Адресъ:** Управляющему Осламовскимъ имѣніемъ **А. О. Шмита**, въ Воньковоцкое почтовое отдѣленіе Подольской губерніи.



# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

18 сентября № 38. 1899 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Церковная свѣча.

Молясь въ храмѣ, мы обычно ставимъ предъ иконами свѣчи. Обычай возжиганія свѣчъ предъ св. изображеніями ведетъ свое начало съ глубокой древности. Этотъ обычай, безспорно, современенъ самому христіанству. Возжиганіе свѣчъ въ христіанской Церкви замѣнило собою всѣ ветхозавѣтныя жертвы. Въ подзаконное время строго предписывалось приносить въ жертву Богу воловъ, овецъ, начатки плодовъ земныхъ и десятую часть достатковъ каждаго на содержаніе храма. Въ нынѣшнее благодатное время законъ отъ насъ не требуетъ принесенія въ жертву Богу ни воловъ, ни овецъ; начатки плодовъ земныхъ мы хотя и приносимъ въ церковь, но только для освященія ихъ, а по освященіи разбираемъ по домамъ, не оставляя ничего собственно церкви; десятины своихъ доходовъ мы тоже не даемъ на содержаніе церкви. Всѣ жертвы эти замѣнила у насъ церковная свѣча, которую мы возжигаемъ предъ иконами. Эта жертва куда дешевле всѣхъ ветхозавѣтныхъ жертвъ, но достоинство ея заключается не въ цѣнности, а въ нашемъ усердіи; при этомъ, чтобы быть угодною Богу, какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ, отъ нашей жертвы настоятельно требуется, чтобы она была чистою, цѣльною, безъ всякаго порока или порчи.

Какъ замѣчено, обычаѣ жертвовать свѣчи для возжиганія ихъ предъ св. иконами древній: уже о свѣчахъ упоминается въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (20, 8), говорится о нихъ и въ Правилахъ св. Апостоловъ (71 и 72); сообщается и въ твореніяхъ Отцовъ и Учителей Церкви объ употребленіи свѣчей при богослуженіи и совершеніи Таинствъ; а въ VI вѣкѣ особымъ царскимъ указомъ требовалось отъ людей, желавшихъ строить церкви, чтобы они опредѣляли особыя средства на „воскъ и на всякъ посвѣтъ церковный“ (Корм. 42 гл.). Такимъ образомъ, со временъ Апостольскихъ сохранился въ Церкви благочестивый обычаѣ возжиганія свѣчь. Въ настоящее время при всѣхъ обстоятельствахъ житейскихъ—радостныхъ и печальныхъ—мы спѣшимъ затеплить свѣчу предъ образомъ въ церкви и даже дома. При всякихъ общенародныхъ молитвословіяхъ обычно возжигаются предъ иконами свѣчи и притомъ, чѣмъ торжественнѣе церковная служба, тѣмъ болѣе горитъ свѣчь.

Возженные въ церкви свѣчи прежде всего знаменуютъ присутствіе Божіе въ храмѣ, Его величіе и славу. Самъ Богъ живетъ во свѣтѣ неприступнѣмъ (1 Тим. 6, 16), называется истиннымъ свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго человѣка (Іоан. 1, 9). Знаменуя же славу Божію, возженные свѣчи въ то же время означаютъ нашу вѣру и любовь къ Богу и Его святымъ; онѣ свидѣтельствуютъ о нашемъ благоугожденіи и благодареніи Богу за Его благодѣянія; онѣ напоминаютъ намъ о нашей обязанности просвѣщать свой умъ свѣтомъ истины Христовой; онѣ научаютъ насъ тому, что сердце наше должно быть всегда согрѣто пламенемъ истинной любви къ Богу и ближнимъ; онѣ, наконецъ, выражаютъ нашу духовную радость и побѣду Церкви Божіей надъ ея врагами. Свѣча въ церкви употребляется не только для одного освѣщенія при ночныхъ службахъ, но и при дневныхъ. Значеніе ея въ церковномъ обиходѣ весьма глубоко и многозначительно. Ни одна церковная служба не обходится безъ возженной свѣчи.

Но не всякая свѣча можетъ имѣть столь высокое духовное значеніе. Такое значеніе усваивается только именно церковной свѣчѣ,

а не какой-либо другой. Церковная свѣча по своему виду и качеству отличается отъ всякихъ другихъ свѣчъ. Церковная свѣча должна быть чистаго пчелинаго воска. „Одинъ только воскъ, — по выраженію Симеона Солунскаго, — яко изъ всѣхъ вещей чистѣйшій, приносимый и сожигаемый являетъ чистоту и непорочность (или искренность) приношенія; яко изъ тмочисленныхъ цвѣтовъ составленный, означаетъ всесовершенную жертву отъ всего приносимаго нами Богу... Только воскъ, какъ вещество мягкое и удобосгибаемое, можетъ означать наше послушаніе и готовность покаяться въ нашей грѣховной жизни; только воскъ, собираемый съ цвѣтовъ благоуханныхъ, можетъ означать благодать Св. Духа“ (О храмѣ, 27 гл.). Какъ воскъ пчелиный мягокъ, такъ и душа человѣческая должна быть мягка и воспріимчива къ тому, что совершается въ храмѣ; какъ воскъ удобно сгибать, такъ и мы должны тѣломъ и душою преклоняться предъ Богомъ и всецѣло предавать себя въ Его святую волю; подобно тому, какъ воскъ имѣетъ пріятный запахъ, какъ собираемый съ душистыхъ травъ и цвѣтовъ, такъ и душа наша должна благоухать всѣми христіанскими добродѣтелями—вѣрою, надеждою и любовію; какъ воскъ — вещество чистое, такъ и душа христіанская должна быть чиста отъ всякой скверны грѣховной. Вотъ мы возжигаемъ въ храмѣ свѣчу. Свѣча горитъ, уменьшается и, наконецъ, совсѣмъ сгоряетъ. Горящая свѣча должна напоминать намъ, что мы просвѣщены свѣтомъ Христова ученія, что тьмы въ насъ не должно быть, что наша жизнь, подобно свѣчѣ, постепенно сокращается, сгоряетъ и совсѣмъ потухаетъ, почему должно усердно молиться Господу, чтобы Онъ не лишалъ насъ свѣта небеснаго, какъ лишаемся постепенно свѣта земнаго. Свѣча при горѣніи испускаетъ теплоту; такъ и молитва наша должна быть горячая, искренняя, потому что только такую молитву можетъ принять отъ насъ Богъ.

Въ обычаѣ у насъ возжигать свѣчи не только предъ образами, но и при совершеніи св. Таинствъ и при всѣхъ почти молитвословіяхъ. Здѣсь горящія свѣчи имѣютъ еще особое значеніе. Такъ, при таинствѣ крещенія возженные свѣчи означаютъ, что крестившійся просвѣщенъ свѣтомъ вѣры Христовой. При бракѣ

горящія свѣчи знаменуютъ духовную радость христіанъ и горячую любовь жениха и невѣсты; при елеосвященіи—нашу пламенную молитву о выздоровленіи больного; при погребеніи и панихидахъ—нашу надежду, что милосердный Господь, по молитвамъ Церкви, сподобитъ усопшаго насладиться пренебеснымъ свѣтомъ въ невечернемъ дни царствія Своего. Идя на исповѣдь, нѣкоторые христіане тоже приносятъ свѣчу, но только не зажженную. Это значитъ, что своими грѣхами грѣшники удаляются отъ свѣта Христова во тьму діаволу, погашаютъ въ себѣ духъ благодати, а возжечь его снова въ христіанской душѣ можетъ только самъ Богъ чрезъ Своего служителя—священника. Къ таинству Причащенія благочестивые христіане приступаютъ съ возженной свѣчей. Этимъ они знаменуютъ свою духовную радость, что чрезъ исповѣдь они освободились отъ скверны грѣха, и сердце ихъ стало чисто и готово принять Господа, а также выражаютъ свою пламенную любовь ко Спасителю, возлюбившему насъ и предавшему Себя за насъ.

Но этимъ значеніе церковной свѣчи еще не исчерпывается. Знаменуя нашу любовь къ Богу, она въ то же время служитъ яснымъ выраженіемъ и любви нашей къ ближнимъ, своимъ братьямъ во Христѣ, и притомъ любви „не словомъ и языкомъ“ только, но „дѣломъ и истиною“, т. е. настоящей, дѣйствительной. Свѣча есть жертва Богу и въ то же время доброе дѣло на пользу ближнихъ,—дѣло благотворенія, милостыни. Когда кто приобрѣтаетъ въ церкви свѣчу и ставитъ ее предъ св. иконами, то тѣмъ самымъ онъ жертвуетъ часть своихъ доходовъ на всякую потребу церковную, на благоустроеніе и благоуукрашеніе св. церкви, и можетъ по справедливости быть причисленнымъ къ разряду „создателей и благотворителей св. храма“, о которыхъ всегда Церковь молится, такъ какъ церковный доходъ употребляется по нуждѣ на благолѣпіе храма, исправленіе ризницы, обновленіе иконостасовъ и проч. Кромѣ того, всякій возжигающій свѣчу въ церкви въ то же время возжигаетъ духовный свѣтъ во многихъ юношахъ и дѣвицахъ, которые безъ этого находились бы во мракѣ невѣжества, такъ какъ свѣчные доходы въ значительной части

своей идутъ на содержаніе разныхъ училищъ и церковныхъ школъ. Ставящій предъ иконами церковную свѣчу въ то же время даетъ часть отъ своихъ средствъ на пропитаніе сиротъ, которые содержатся на свѣчныя суммы. Словомъ, возжигающій предъ образами церковную свѣчу совершаетъ дѣло благотворенія, выражаетъ свою любовь къ ближнимъ, оказываетъ милость нуждающимся; а „милостыня“, по выраженію св. Іоанна Злотоустаго, „есть царица добродѣтелей, которая быстро возводитъ людей на небеса и дѣлается прекрасною ихъ заступницею. „Корниліе! сказалъ ангель: молитва твоя и милостыни взыдоша на память предъ Бога“ (Дѣян. 10, 4). Это значить, сколько бы у тебя ни было грѣховъ, не бойся, если милостыня ходатайствуетъ за тебя. Ни одна изъ горнихъ силъ не противостоитъ ей. Она требуетъ долгаго себѣ, неся въ рукахъ своихъ рукописаніе Господне: „понеже сотвористе единому сихъ братіи меньшихъ Мене, Мнѣ сотвористе“ (Мо. 26, 20). Сколько бы кто ни имѣлъ грѣховъ, милостыня все ихъ превеситъ“ (Бес. III, о покаяніи).

Но все эти многообразныя значенія имѣетъ только церковная свѣча, приготовленная изъ чистаго пчелинаго воска, пріобрѣтаемая въ церкви и возжигаемая предъ св. иконами. Всякая примѣсь къ воску лишаетъ его тѣхъ свойствъ, которыя служатъ для выраженія нашихъ чувствъ къ Богу. Всякія поддѣлки подъ церковную свѣчу изъ нечистыхъ веществъ — стеарина, парафина, церезина — не могутъ имѣть никакого религіознаго значенія. Даже восковыя свѣчи, пригволенные не изъ чистаго воска, а съ примѣсью разныхъ горючихъ веществъ, также не могутъ быть приносимы въ церковь въ качествѣ жертвы Богу и не могутъ служить для насъ милостыней къ умилостивленію правосуднаго Мздовоздаятеля. Первое условіе жертвы — быть чистою, чтобы служить своему назначенію. Въ Вѣтхомъ Завѣтѣ приносились Богу дорогія жертвы — вола и овцы, да и то требовалось, чтобы они были безъ всякаго порока: „никакого животнаго, на которомъ есть порокъ, — говоритъ Господь, — не приносите Господу, ибо это не пріобрѣтетъ вамъ благоволенія. И если кто приноситъ мирную жертву Господу..., то жертва должна быть безъ порока, чтобъ

быть угодною Богу: никакого порока не должно быть на ней“ (Лев. 22, 20—21). Всякая нечистая жертва не достойна Бога, по выраженію Св. Писанія— „мерзость Господеви“, поэтому не только не может снискать намъ Божіе благоволеніе, а скорѣе можетъ низвести на насъ страшный гнѣвъ Божій, какъ ветхозавѣтное приношеніе священниковъ Офни и Финееса „отъ огня чуждаго“. Такой „чуждый огонь“ дерзають возжигать предъ Богомъ всѣ тѣ, которые приносятъ въ жертву Ему нечистыя свѣчи: пріобрѣтаемыя на сторонѣ, а не въ церкви, въ разныхъ лавкахъ, торгующихъ этимъ нечистымъ товаромъ. Такой „чуждый огонь“ возжигаютъ предъ Богомъ и тѣ, которые нечистыми своими руками изъ нечистаго воска дѣлають такъ называемыя самодѣльныя свѣчи, считая это, по невѣжеству своему, благочестивымъ занятіемъ. Удушливая копоть, угаръ и смрадь отъ горѣнія нечистыхъ свѣчей ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить выраженіемъ христіанскихъ добродѣтелей такого жертвователя, не можетъ также напоминать намъ о благодати Св. Духа, которую знаменуетъ воскъ, собираемый съ благоуханныхъ цвѣтовъ. Жертвователи такихъ свѣчей показываютъ не усердіе свое къ храму Божію, а свою суетную расчетливость; не уваженіе къ Богу и святынь храмѣ, а крайнее оскорбленіе Его величія и славы и свое скудоуміе. Своими нечистыми свѣчами, которыми закапчиваются на иконахъ лики святыхъ, такіе жертвователи не только не приносятъ никакой жертвы Богу, а еще наносятъ Ему тяжкое оскорбленіе, а Богъ поругаемъ не бываетъ; Онъ не оставляетъ безъ наказанія оскорбляющихъ Его. Вотъ примѣръ наказанія Божія за оскорбленіе святыни. Въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей (Дахіарѣ) надъ входомъ въ трапезу съ давнихъ временъ написанъ былъ образъ Божіей Матери „Скоропослушницы“. Трапезарь, по своей должности, чаще другихъ монаховъ ходилъ въ эту дверь днемъ и ночью. Ночью онъ иногда ходилъ мимо иконы съ зажженною лучиною. Но вотъ однажды трапезарь, по имени Ниль, проходя мимо иконы съ зажженной лучиною, услышалъ отъ нея слѣдующія слова: „не приближайся сюда съ зажженной лучиною и не копни Моего образа“. Ниль сначала испугался, но, подумавъ, что это говоритъ кто-ли-

будь изъ братіи, по-прежнему ходилъ мимо иконы съ лучиною. Прошло немного времени, и Нилъ услышалъ снова слѣдующія слова: „монахъ, недостойный этого имени! Долго-ли тебѣ такъ безопасно и такъ безстыдно коптить Мой образъ“? При этихъ словахъ несчастный трапезарь ослѣпъ, и братія на другой день нашли его лежащимъ предъ иконою навзничь. Долго братья молились предъ чудотворной иконою вмѣстѣ съ наказаннымъ слѣпцомъ, возжгли предъ ней неугасимую лампаду и приказали новому трапезарю кадить каждый вечеръ ладаномъ предъ нею. Въ одинъ изъ дней, когда Нилъ особенно усердно молился и плакалъ предъ иконою, онъ услышалъ слѣдующій голосъ: „Нилъ! услышана твоя молитва, и зрѣніе дается очамъ твоимъ“ (изъ книги „Высшій покровъ надъ Авнономъ“). Да послужитъ это событіе назиданіемъ для всѣхъ, возжигающихъ въ церкви „огонь чуждый“ и безопасно коптящихъ своими нечистыми свѣчами лики угодниковъ Божіихъ.

Ко всему сказанному нужно присовокупить, что не слѣдовало бы ставить предъ иконами и держать въ рукахъ при богослуженіи подобія свѣчъ изъ дерева и жести, какія обыкновенно допускаются по селамъ и къ которымъ прилипливаются только сверху свѣчи. Это своего рода фальсификація.

Такимъ образомъ парафиновыя, стеариновыя, церезиновыя и изъ нечистаго воска свѣчи, а также подобія свѣчъ изъ жести и дерева въ религіозномъ отношеніи не имѣютъ ровно никакого смысла и значенія, служа скорѣе къ оскорбленію Бога, чѣмъ къ умилостивленію Его. Одна только чисто приготовленная свѣча пчелинаго воска, возжигаемая какъ жертва Богу, можетъ снискать намъ Божіе благоволеніе. Одной только церковной свѣчей, а не поддѣлкой ея, и именно свѣчею, приобрѣтаемою въ церкви, а не въ жидовской лавкѣ, мы дѣлаемъ христіанское дѣло благотворительности, творимъ милостыню, которая отверзаетъ намъ путь въ небеса. Вотъ почему Архипастыри и пастыри, по примѣру ветхозавѣтныхъ первосвященниковъ и священниковъ, бдительно слѣдившихъ, чтобы для жертвоприношеній употреблялся огонь священный (а не чуждый), заботливо стараются не допускать употребленія въ церквахъ свѣчей изъ нечистаго воска. Вотъ почему и царскіе законы послѣд-

ного времени, когда такъ сильно развилась поддѣлка церковныхъ свѣчей, строго охраняють какъ самое производство, храненіе и продажу церковныхъ свѣчей, такъ и ревностно преслѣдуютъ всякую незаконную выдѣлку ихъ изъ разныхъ нечистыхъ веществъ и распространеніе ихъ по приходамъ.

В.

### Качества кандидатовъ священства, особенно требуемыя въ нашей епархіи \*).

*Качества кандидата священства по указанію св. Апостола Павла.*

Кандидату священства и пастырю Церкви, по Апостолу, подобаетъ *чада имѣти въ послушаніи*. Подъ именемъ послушанія разумѣется готовность дѣтей охотно исполнять волю родителей. Это качество, на которомъ основывается все дѣло воспитанія дѣтей, зависитъ прежде всего отъ благопріятной для него почвы. Тѣ родители и тѣ семейства, въ которыхъ господствуетъ духъ вольномыслія, неуваженія законовъ божескихъ и человѣческихъ, гдѣ не хотятъ знать никакихъ авторитетовъ,—тѣ не имѣютъ почвы для привитія дѣтямъ послушанія. Кто хочетъ имѣть послушныхъ дѣтей, тотъ самъ долженъ уважать всякій признанный авторитетъ, всякую власть и законъ. Такіе авторитеты: Богъ, Церковь, установленная власть; такіе законы: заповѣди Божіи и церковныя и законы правительства. Если родители не признаютъ этихъ авторитетовъ и законовъ, то дитя сперва безсознательно, а потомъ сознательно будетъ привыкать не слушаться родителей и старшихъ. Но если благопріятная почва для развитія въ дѣтяхъ послушанія въ семействѣ есть, тогда, чтобы возрастить его, нужно подчинить волю ребенка волѣ родителей, а для этого пользоваться его расположеніемъ и уваженіемъ,

\*) См. № 35—36 и 37.



обуздывать своенравіе и упорство дитяти. Обуздывается же оно недопущеніемъ его въ дитяти съ малыхъ лѣтъ, согласнымъ между собою дѣйствованіемъ родителей, неразрушеніемъ однимъ того, что строитъ другой, недаваніемъ пищи дѣтскому своенравію, недопущеніемъ, чтобы дитя выходило изъ послушанія. Всѣмъ этимъ добродѣтель послушанія воспитывается, какъ сказано, лишь тогда, когда дитя имѣетъ почтеніе къ родителямъ. Дурной примѣръ родителей не только уничтожаетъ къ нимъ почтеніе, но и подкапываетъ фундаментъ послушанія. Родители никогда также не должны унижать другъ друга и тѣмъ подрывать къ себѣ уваженіе въ дѣтяхъ. Никогда также родители не должны позволять себѣ съ дѣтьми неприличныхъ игръ и шутокъ. Это тоже роняетъ ихъ въ глазахъ дѣтей и подрываетъ въ дѣтяхъ добродѣтель послушанія. При всемъ этомъ, чтобы дѣти были послушны, родители должны оказывать и доказывать имъ свою любовь, не быть равнодушными къ ихъ радостямъ и горю, доставлять имъ иногда небольшія удовольствія и радости, привлекать къ себѣ сердце дѣтей добврчивостью и искренностью обращенія съ ними. Такъ воспитывается послушаніе въ семьѣ \*). Подобнымъ же образомъ развивается и укрѣпляется оно и въ школѣ. И здѣсь основою для его развитія и укрѣпленія служитъ примѣръ воспитателей и наставниковъ, чтущихъ Бога, Царя и начальство, являющихъ собою примѣръ добросовѣтнаго исполненія своихъ обязанностей, держащихъ себя въ отношеніи къ ученикамъ съ подобающимъ достоинствомъ, поддерживающихъ въ глазахъ учениковъ авторитетъ другъ друга, согласныхъ въ своихъ требованіяхъ къ ученикамъ, одинаково настойчивыхъ по отношенію къ своенравнымъ и упорнымъ, одинаково проникнутыхъ духомъ справедливости и заботливости о благѣ учащихся. Тогда воспитатели и наставники будутъ пользоваться *уваженіемъ* учениковъ, и ученики будутъ имъ послушны. Изъ послушнаго ученика выйдетъ современемъ пастырь Церкви, умѣющей и своихъ дѣтей держать въ послушаніи

\*) Обстоятельныя указанія относительно воспитанія добродѣтели послушанія смотри въ Поученіяхъ нашего Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Иринея, о религіозномъ воспитаніи дѣтей.—Под. Еп. Вѣд. за 1898 г.

ибо известно, что кто умѣеть повиноваться, тотъ будетъ умѣть и повелѣвать. Въ той же школѣ, въ которой ученики видятъ, слышатъ или, по крайней мѣрѣ, чувствуютъ, что въ воспитателяхъ и преподавателяхъ авторитетъ Бога, Царя и начальства слабъ, которые къ своимъ обязанностямъ относятся лишь формально, по отношенію къ учащимся держать себя или съ неприступнымъ величіемъ или съ унижительною для себя фамильярностію, позволяютъ одинъ на счетъ другаго въ глазахъ учащихся болѣе или менѣе прозрачныя шутки и издѣвательства, не одинаковы въ своихъ требованіяхъ, не всегда справедливы, у которыхъ, кромѣ отбыванія своей повинности, не проглядываетъ никакой заботливости о благѣ учащихся.—тамъ трудно разсчитывать на добродѣтель послушанія въ ученикахъ. Въ такой школѣ съ виѣшной, видимой стороны, все можетъ быть въ порядкѣ: будутъ въ свое время раздаваться звонки, въ свое время будетъ хожденіе учениковъ въ классъ и изъ класса, въ церковь и изъ церкви и т. д.: но все это будетъ лишь *отбываніемъ* со стороны учениковъ какъ-нибудь своей повинности, усердія же и охоты къ дѣлу не будетъ. Такая школа будетъ готовить въ большинствѣ такихъ кандидатовъ священства, которые, сдѣлавшись пастырями, какъ въ отношеніи къ своимъ дѣтямъ, такъ и къ своему словесному стаду будутъ лишь отбывать свою повинность, какъ-нибудь совершать службу и требы. Пастырской *ревности* отъ нихъ ожидать нельзя, ибо въ нихъ не воспитано послушаніе, не развито чувство долга.

Кандидатъ священства не долженъ быть, далѣе, *изъ новообращенныхъ, чтобы не возгордился и не подпалъ осужденію съ діаволомъ*. Кандидатовъ священства изъ новообращенныхъ у насъ не бываетъ, ибо, какъ сказано уже раньше, они почти всегда—дѣти православнаго духовенства и заблаговременно приготавливаются къ званію пастыря Церкви. Тѣмъ не менѣе и къ нимъ примѣнимы приведенныя слова св. Ап. Павла. Упоминаемая имъ *гордость*, приводящая кандидата священства, а потомъ и пастыря Церкви, къ осужденію съ діаволомъ, не чужда, какъ намъ известно, не только молодымъ пастырямъ, кончившимъ курсъ

образованія въ семинаріи, но даже и священникамъ изъ діаконовъ, не получившимъ полнаго богословскаго образованія. Эта гордость проявляется, во-первыхъ, въ порицаніи новымъ пастыремъ своего предшественника по приходу. „Все въ моемъ приходѣ до моего поступленія, говорятъ они, было запущено: церковь не походила на домъ Божій; въ церкви ничего не было; причтовыя постройки никуда не годились; прихожане распущены. Я все улучшилъ, все поднялъ. Теперь церкви не узнать; приступлено къ постройкѣ новыхъ причтовыхъ помѣщеній; прихожане начинаютъ ходить въ церковь“ и т. д. Особенно странно слышать все это отъ новыхъ священниковъ изъ діаконовъ, которыхъ всѣ знаютъ и отъ которыхъ никто ничего особеннаго не ожидаетъ. Такая гордость и такое порицаніе своего предшественника и самовосхваленіе обыкновенно обнаруживаютъ въ чловѣкѣ пустоту. Пустая бочка гремитъ, а бочка съ водою двигается неслышно. Чловѣкъ серьезный и толковый дѣлаетъ свое дѣло, думаетъ свою думу безъ шума. Новые пастыри Церкви, осуждающіе своихъ предшественниковъ по приходу, обыкновенно только тѣмъ и замѣчательны, что своихъ предшественниковъ порицаютъ, а себя восхваляютъ. При ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ обыкновенно оказывается, что вся дѣятельность, все поднятіе ими своего прихода состояло въ томъ, что они увеличили плату за требоисправленія. Сдѣлавъ это, они думаютъ, что запущенный приходъ обратили въ благоустроенный. Но, допустимъ, что и въ самомъ дѣлѣ до твоего поступленія все въ твоёмъ приходѣ было запущено, а ты все привелъ въ порядокъ. Слава Богу; благодари Бога; продолжай и дальше дѣйствовать въ томъ же родѣ. Но зачѣмъ носиться съ своею дѣятельностью, съ похвалами себѣ и порицаніемъ своему предшественнику? *Не судите, да не судимы будете*,—говоритъ Господь. Зачѣмъ ты унижаешь своего предшественника, который, можетъ быть, и стремился, да не въ силахъ былъ, не могъ сдѣлать того, что ты при помощи Божіей сдѣлалъ для своего прихода? А если и могъ, но не хотѣлъ, то зачѣмъ на порицаніи другаго создавать свою славу? А главное— послушай, что говоритъ Апостоль: *чтобы не возгордился и не*

*подпалъ осужденію съ діаволомъ.* Допустимъ, что ты и въ самомъ дѣлѣ кое-что сдѣлалъ для своего прихода; но самовосхваленіе можетъ привести тебя къ гордости, а гордость—начало паденія. Ты гордишься, что *кое-что* сдѣлалъ для своего прихода, и тебѣ можетъ показаться, что ты сдѣлалъ уже *все*.—и начнется застой въ твоей пастырской дѣятельности. А такъ какъ мы долго стоять на одномъ мѣстѣ не можемъ, но или двигаемся впередъ, или возвращаемся назадъ, то ты, думая, что уже поднялъ свой приходъ и сдѣлалъ для него все, остановившись, не двигаясь впередъ, начнешь двигаться назадъ. И что же выйдетъ? Штукатурка на церкви твоей опадетъ, причтовые постройки придутъ въ ветхость, прихожане перестанутъ ходить въ церковь и преемникъ твой по приходу будетъ говорить про тебя то же, что говорилъ ты про своего предшественника. Нѣтъ, братъ, дѣлай свое дѣло, думай свою думу безъ шума. Понемногу берись то за одно, то за другое дѣло. Если Богъ тебѣ поможетъ, благодари Бога и не хвались. Поступай такъ, какъ поступалъ св. Ап. Павелъ, который говоритъ: *я насадилъ, Апполосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ. Посему и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возращающій* (Кор. 3, 6—7).

И въ другомъ отношеніи проявляется иногда у новорукоположенныхъ священниковъ гордость. Молодые священники изъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи, поступивъ на приходъ, смотрятъ на себя, какъ на передовыхъ пастырей, желающихъ ставить дѣло пастырства не такъ, какъ оно ставится, а по своимъ, думаютъ, лучшимъ взглядамъ, и на священниковъ уже пожившихъ смотрятъ какъ на отсталыхъ, руководствующихся въ дѣлѣ пастырства устарѣлыми взглядами. Гордость доводитъ ихъ до того, что и къ окружному начальству—Благочинному, Духовному Слѣдователю и Духовнику—они относятся тоже какъ къ представителямъ устарѣлаго, по ихъ понятіямъ, порядка вещей, критикуютъ ихъ дѣйствія, выставляютъ ихъ въ унижительномъ видѣ и нерѣдко не хотятъ исполнять ихъ распоряженій. Само собою разумѣется, что при такомъ отношеніи къ дѣлу

порядокъ церковнаго управленія не можетъ идти правильно. Начавъ съ ближайшаго къ себѣ епархіальнаго начальства, проникнутые означенною гордостью молодые священники игнорируютъ и всякое другое начальство: не исполняютъ распоряженій Уѣзднаго и Епархіальнаго Наблюдателей, Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, самого Совѣта и Консисторіи. Пріѣзжаетъ къ такому священнику назначенный Отдѣленіемъ или Совѣтомъ учитель,—онъ его не принимаетъ, говоря, что „у меня есть свой учитель“, что „въ моей школѣ хозяинъ я“. И вотъ заводятся лишнія дѣла, тормозится школьное дѣло и т. д. Къ чему же ведетъ такое отношеніе къ начальству? Молодой священникъ привыкаетъ къ сутяжничеству, и правильный ходъ приходской и епархіальной жизни нарушается. Горделивому священнику начинаются выговоры, штрафы, перемѣщенія съ одного прихода на другой и всевозможныя униженія. Между тѣмъ священникъ мало-помалу втягивается въ такое положеніе, и жизнь его, какъ пастыря Церкви, представляетъ иногда до самой его смерти непрерывную цѣпь выговоровъ, штрафовъ, перемѣщеній, униженій. Нужно ли говорить, съ какимъ ущербомъ все это соединено для его репутаціи, для его семьи, для дѣла пастырскаго его служенія? Осужденіе отъ Епархіальнаго Начальства, осужденіе отъ Бога—вотъ результатъ гордости молодаго священника. Нѣтъ, любезный братъ, не такъ нужно вести дѣло. Ты молодъ и малоопытенъ: присматривайся, учись и совѣтуйся съ старшими и болѣе опытными священниками и въ особенности съ Благочиннымъ. У нихъ, можетъ быть, есть и недостатки, но есть и достоинства и опытность, которыхъ у тебя вовсе нѣтъ. Чѣмъ же тебѣ гордиться? Какія ты можешь имѣть сужденія о дѣлѣ пастырства, не зная его на практикѣ? Присмотришь сперва, поучишься у другихъ, неполный распоряженія начальства, и тогда у тебя выработаются основанные на опытѣ взгляды на разные вопросы пастырства. Совѣтовать и указывать могутъ только опытные и пожившіе, а не только-что вступившіе на приходъ. Тотъ, кто по своей молодости, вмѣсто послушанія и исполненія требуемыхъ отъ него Епархіальнымъ Начальствомъ обязанностей, начнетъ изображать изъ себя

лицо, которое знать никого не хочет, ставить себя лишь въ смѣшное и унижительное положеніе.

Наконецъ, говоритъ Апостоль, кандидату священства и пастырю Церкви должно имѣть *доброе свидѣтельство отъ вѣншихъ, чтобы не впасть въ нареканіе и сѣть дьявольскую*. Этимъ Ап. Павелъ требуетъ, чтобы кандидатъ священства былъ способенъ имѣть доброе о себѣ мнѣніе и у иновѣрцевъ. Это доброе мнѣніе пріобрѣтается, во-первыхъ, добродѣтельною жизнію, а также, насколько это возможно, и уважительнымъ отношеніемъ къ вѣрѣ и обычаямъ иновѣрцевъ. За это Ап. Іаковъ, первый епископъ Іерусалимскій, пользовался уваженіемъ не только у христіанъ, но и у іудеевъ, которые называли его праведникомъ. Оно пріобрѣтается, далѣе, человѣческимъ обращеніемъ со всѣми. Такъ поступали въ древнее время христіане, которые, среди общественныхъ бѣдствій, одинаково помогали какъ христіанамъ, такъ и иновѣрцамъ. Такъ поступилъ папа Пій IX, который, проѣзжая по Риму, увидѣлъ толпу, рвущую и бьющую еврея, и, остановивши карету, спросилъ народъ: „что вы дѣлаете“?— Жиды бьемъ, отвѣчали ему.— „За что же“?—спросилъ папа.— Это жидъ, отвѣчали ему.— „Это—человѣкъ“! отвѣчалъ папа, велѣлъ взять избитаго еврея и принять его на свое попеченіе. Такъ поступай и ты, пастырь Церкви, по отношенію къ католикамъ и евреямъ и будешь имѣть доброе свидѣтельство отъ вѣншихъ. Подобно древнимъ христіанамъ, въ бѣдѣ и нуждѣ не разбирай, кто нуждается и страдаетъ: православный или инославный и иновѣрецъ; всѣмъ помогай, чѣмъ можешь. Вѣрнѣйшее средство жить въ мирѣ и съ ненавидящими миръ указываетъ Слово Божіе, когда говоритъ: *аще ачметъ врагъ твой, ухлѣбй его, аще ли жаждетъ, напой его: сіе бо твоя, угліе огненное собираеши на главу его* (Притч. 25, 22—23). Вотъ средства, какими пастырь Церкви можетъ имѣть доброе свидѣтельство отъ вѣншихъ, — иначе онъ можетъ *впасть въ нареканіе и сѣть дьявольскую*. Недружелюбное отношеніе къ католикамъ и иновѣрцамъ можетъ создать пастырю Церкви массу затрудненій по приходу. Онъ можетъ впасть въ нареканіе, т. е. иновѣрцы мо-

гутъ распускать въ его приходѣ о немъ худые слухи, подрывать его репутацію, возбуждать противъ него прихожанъ, вездѣ противъ него дѣйствовать. Онъ можетъ тогда впасть и въ *сѣть діавольскую*, т. е., видя козни своихъ враговъ, можетъ проинкнуться желаніемъ имъ мстить, а это и есть сѣть діавольская.

*(Продолженіе будетъ).*

*Прот. П. Л.*

---

## *Жизнь епархіальной жизни.*

Къ Епархіальному Съезду духовенства.—Желательность учрежденія ссудной кассы для духовенства. — Обремененіе Епарх. Съезда нѣкоторыми дѣлами, не рѣшенными или отклоненными на Окружныхъ Училищныхъ Съездахъ.

Для пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, а также заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, въ нашей епархіи существуютъ разныя благотворительныя учрежденія, какъ то: Окружныя и Епархіальное Попечительства и Взаимно-вспомогательная касса, которыя въ значительной мѣрѣ облегчаютъ ихъ трудное существованіе, особенно при условіи, если сироты имѣютъ собственный или родственныи пріютъ и не скитаются съ мѣста на мѣсто. Но въ нашей епархіи недостаетъ одного благотѣльнаго учрежденія—кассы ссуды, изъ которой могли бы въ затруднительныхъ обстоятельствахъ пользоваться субсидіями многосемейныя священники и діаконъ и бѣдные псаломщики. Часто приходится наблюдать, что священники, имѣя на воспитаніи въ разныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ двое-трое дѣтей и вынужденные платить за столъ и квартиру ихъ впередъ, никакъ не могутъ свести концы съ концами. Въ послѣднее время доходы въ приходахъ упали; земля церковная, влѣдствіе неурожайности, также даетъ меньше, чѣмъ сколько нужно, при возрастающей дороговизнѣ на все — продукты и одежду, чтобы воспитать двое-трое дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, почему священники, не говоря уже о діаконѣхъ и причетникахъ, очень часто попадаютъ въ критическое положеніе,—особенно, когда нужно опредѣлять

дѣтей въ училища или привозить ихъ послѣ каникулъ лѣтнихъ и зимнихъ и помѣщать на квартирахъ или даже въ общежитіяхъ. Нужно справить одежду ученикамъ, нужно заплатить за треть впередъ, нужно приобрести книжки и проч., а денегъ въ достаточномъ количествѣ нѣтъ, да и дома предстоятъ расходы на то и другое, необходимое и неотложное. Бываетъ и такъ, что бѣдный діаконъ или псаломщикъ пріѣхалъ изъ Балтскаго или Ольгопольскаго и другихъ отдаленныхъ уѣздовъ въ свой епархіальный городъ по разнымъ дѣламъ и здѣсь, смотря по ходу своихъ дѣлъ, проживаетъ, вмѣсто 2 или 3-хъ дней, недѣлю и больше и за это время совершенно проживается такъ, что ни прокормиться, ни возвратиться назадъ не имѣетъ средствъ. Гдѣ взять денегъ? Какъ помочь въ этихъ бѣдахъ? Такіе-то „сущіе въ бѣдахъ“ обычно начинаютъ обиваніе пороговъ въ Попечительствѣ, Взаимно-вспомогательной кассѣ, у разныхъ Каменецкихъ знакомыхъ и, въ заключеніе, когда получаютъ вездѣ отказъ въ одолженіи имъ нужной суммы денегъ, они обращаются къ евреямъ ростовщикамъ, гдѣ, подъ залогъ часовъ или даже платья, получаютъ четверть стоимости залога подъ громадныя проценты. Такихъ попавшихъ въ кабалу бываетъ не мало, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ поступающіе исполнительныя листы для взысканія долговъ съ имущества должниковъ, или же довѣренности, выданныя впередъ на полученіе жалованья. Долги растутъ съ каждымъ годомъ, векселя умножаются въ числѣ и въ суммѣ, нѣкоторые изъ должниковъ своего жалованья никогда не получаютъ, а другіе, кромѣ жалованья, платятся еще и всѣмъ своимъ имуществомъ... Пора обратить серьезное вниманіе на такія ненормальности жизни нѣкоторыхъ священниковъ и псаломщиковъ. Нужно подать имъ руку помощи, тѣмъ болѣе, что большинство ихъ страдаетъ не по своей винѣ, а благодаря хитрости и изворотливости заимодавцевъ, влѣдствіе общихъ экономическихъ причинъ и съ каждымъ годомъ возрастающей дороговизнѣ на предметы первой необходимости. Кажется, Епархіальный Съѣздъ могъ бы помочь этому горю устройствомъ при какомъ-либо епархіальномъ учрежденіи особой ссудной кассы,



изъ которой, подъ малые проценты или безъ процента, нуждающійся изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ могъ бы получить ссуду или временное пособіе, чтобы извернуться до получки жалованья въ настигшей ихъ бѣдѣ. Для образованія фонда такой кассы можно бы сдѣлать незначительное отчисленіе отъ жалованья въ 3—5 руб., единовременное или ежегодное; нужно бы выработать правила такой кассы, опредѣлить, въ какомъ размѣрѣ выдавать ссуду, подъ какое обезпеченіе и т. п. Примѣнительно къ общераспространеннымъ кассамъ при семинаріяхъ для преподавателей и правительственныхъ учрежденій для чиновниковъ, можно бы изъ такой кассы выдавать ссуду въ размѣрѣ мѣсячнаго или полугодичнаго жалованья, подъ обезпеченіе довѣренностями на полученіе жалованья. Можно тоже опредѣлить незначительный процентъ за ссуду, напр., 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Все-таки это для должника лучше, чѣмъ платить по 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 24<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и даже больше за ссуду у какого-либо частнаго лица. Такая касса будетъ великимъ благодѣніемъ для многихъ, облегчить ихъ горе, избавить отъ кабалы жидовской, дать возможность сводить концы съ концами многосемейному бѣдному члену причта при воспитаніи дѣтей, обходиться безъ униженій и заискиваній предъ кредиторами, избавить, наконецъ, отъ соблазна одолжаться временно церковно-попечительскими деньгами, что всегда влечетъ за собою крупныя непріятности... Слѣдуетъ Епархіальному Съѣзду серьезно заняться этимъ вопросомъ, обсудить его всесторонне, рѣшить въ благопріятномъ смыслѣ, и этимъ онъ сдѣлаетъ полезное дѣло.

\* \* \*

Въ предыдущемъ №-рѣ Епарх. Вѣд. пропечатанъ списокъ вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда. Изъ этого перечня однакожь усматривается, что многіе изъ вопросовъ какъ бы случайно попали въ этотъ списокъ и вниманію Епарх. Съѣзда вовсе не подлежатъ, такъ какъ должны быть окончательно рѣшены на Окружныхъ Училищныхъ Съѣздахъ. Таковы почти всѣ дѣла, предоставленныя рѣшенію Окружныхъ Съѣздовъ по § 22 училищ. Устава и не подлежащія пересмотру Епарх. Съѣзда. Этимъ §-мъ, какъ извѣстно, требуется изысканіе

мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлью одновременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ Училищномъ Округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. Подъ этими послѣдними, согласно примѣчанію 2-му п. а, разумѣются одновременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Какъ извѣстно, въ маѣ текущего года и созданы были Окружныя Съѣзды по училищамъ; но неизвѣстно, почему, напр., Тульчинское мужское училище не предложило своему Окружному Съѣзду на рѣшеніе тѣ вопросы, которые оно предлагаетъ теперь Епарх. Съѣзду. Какое, напр., дѣло Епархіальному Съѣзду увеличивать жалованье учителю приготовительнаго класса Тульчинскаго училища до 770 руб. въ годъ, — или почему нужно увеличеніе жалованья надзирателямъ этого училища до 500 руб.? Для чего нужна дополнительная ассигновка изъ епархіальныхъ средствъ на замощеніе училищнаго двора въ 552 руб., или на пересыпку забора 50 руб., или на устройство досчатого потолка въ парадномъ крыльцѣ училищнаго зданія 100 руб., или на устройство умывальника 25 руб. и проч. и тому подобн.? По точному и строгому смыслу Устава, все это долженъ бы разсудить на мѣстѣ мѣстный Окружный Съѣздъ, и еслибы это дѣйствительно оказалось нужнымъ и существенно необходимымъ, то онъ могъ бы, руководствуясь Уставомъ, изыскать и средства на удовлетвореніе этихъ нуждъ, не затрудняя этими мелочами Епарх. Съѣздъ. Правленіе, вѣроятно, не докладывало объ этихъ нуждахъ своему Училищному Съѣзду, или Окружный Съѣздъ призналъ ихъ не такъ важными и требующими удовлетворенія, а потому Правленіе училища, по примѣру прошлыхъ годовъ, когда Окружныхъ Съѣздовъ не бывало, а бывали только Епархіальные, шлетъ эти вопросы на разсмотрѣніе послѣдняго. Съѣздъ Епархіальный, по Уставу, долженъ употреблять епархіальныя средства прежде всего на епархіальныя учрежденія въ дополненіе къ казеннымъ средствамъ, какъ-то: на параллельные классы семинаріи, на дополнительныя субсидіи двумъ женскимъ училищамъ. А мужскія училища, съ возстановленіемъ у насъ Училищныхъ Округовъ, получаютъ сред-

ства на свое содержаніе отъ этихъ Округовъ, пользуются мѣстными, а не епархіальными средствами. Если эти средства какого-либо Училища. Округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то, по примѣчанію 4-му къ § 22 училищ. Устава, Епархіальный Преосвященный созываетъ Епархіальный Съездъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія (Опр. Св. Сии. 7 мар.—3 апр. 1872 г.). Такое вспоможеніе тому Тульчинскому училищу нужно на благоустройство училищныхъ зданій въ виду неудобства классовъ, почему этотъ вопросъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 августа с. г., и назначенъ къ обсужденію Епархіальнаго Създа. Такое вспоможеніе изъ епархіальныхъ средствъ нужно будетъ на постройку училищныхъ зданій для Каменецкаго духовн. училища, такъ какъ очевидно, что нужную для этого дѣла сумму невозможно пополнить мѣстными источниками окружнаго духовенства. Можетъ быть, такое же вспоможеніе потребуется изъ епарх. средствъ и на возобновленіе сгорѣвшаго Тывровскаго училищнаго корпуса, если будетъ признана недостаточною пожарная премія. Но все-таки предварительно слѣдуетъ опредѣлить, сколько собственно мѣстный Округъ можетъ дать средствъ на то или другое капитальное дѣло, потому что отъ Епарх. Създа изъ епархіальныхъ суммъ можетъ быть только пеходатайствовано, по Уставу, денежное *вспомоществованіе* отъ епархіи. Посему непонятно, для чего Тывровское училищное Правленіе передало Епархіальному Създу избраніе для него Предѣдателя Строительной Коммисіи. Не подлежитъ тоже Епархіальному Създу рѣшеніе вопроса о выборѣ членовъ Строительнаго Комитета для постройки больницы при Каменецкомъ училищѣ. Непонятно, поэтому же, почему Приворотское училищное Правленіе требуетъ отъ Епархіальнаго Създа новыхъ ассигновокъ на содержаніе училища, когда Окружной Съездъ призналъ эти ассигновки излишними и не указалъ источника, изъ котораго они могли бы быть удовлетворены. Еслибы, затѣмъ, этотъ Съездъ призналъ необходимость расширенія училищной больницы или пристройку особаго домика для надзирателя, то,

не найдя у себя нужныхъ средствъ на эти постройки, онъ не преминулъ бы возбудить особое ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи на это дѣло Епархіальнымъ Съѣздомъ особаго вспомошествованія отъ епархіи: тогда былъ бы резонъ Епарх. Съѣзду разсматривать подобные вопросы и обсуждать, какъ удовлетворить эти нужды. Такимъ образомъ открывается, что почти всѣ вопросы и дѣла, представленные Правленіями духовныхъ училищъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда, направлены туда ненадлежаще, по старой привычкѣ. Нельзя не замѣтить, что въ этомъ дѣлѣ Правленія училищъ руководились тѣмъ соображеніемъ, что быть можетъ Епархіальный Съѣздъ, какъ было и до открытія Окружныхъ Съѣздовъ, приметъ содержаніе всѣхъ училищъ на общеепархіальныя средства. Но разъ возобновлены Окружные Училищныя Съѣзды, они, руководствуясь Уставомъ, должны пользоваться своими правами и исполнять лежащія на нихъ обязанности; а первымъ пунктомъ правилъ объ Окружныхъ Съѣздахъ требуется изысканіе мѣстныхъ средствъ къ лучшему содержанію училищъ, и только особымъ примѣчаніемъ разрѣшается возбуждать ходатайства о вспомошествованіи отъ епархіи въ случаѣ недостаточности мѣстныхъ средствъ.



## *Изъ церковно-школьной жизни.*

Краткосрочные педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей школъ грамоты при второклассныхъ школахъ.—Число слушателей и ходъ учебныхъ занятій на курсахъ.

Въ настоящемъ году въ епархіи сдѣланъ первый опытъ устройства краткосрочныхъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія курсовъ для учителей и кандидатовъ на учительскія должности школъ грамоты. Означенные курсы были организованы при 4 второклассныхъ школахъ епархіи: Чернокозинецкой—въ Каменецкомъ уѣздѣ, Винницкой—въ Винницкомъ уѣздѣ, Велико-Мечетнянской—въ Балтскомъ уѣздѣ и Чуковской—въ Брацлавскомъ уѣздѣ. Въ виду того, что многіе учителя школъ грамоты изъ крестьянъ,

занимаясь въ зимнее время обученіемъ дѣтей въ школахъ, въ лѣтнее время бываютъ заняты обычными своими сельско-хозяйственными работами, курсы для учителей школъ грамоты при второклассныхъ школахъ были устроены уже по окончаніи въ нашей мѣстности главныхъ полевыхъ работъ, а именно—въ концѣ августа и первыхъ числахъ сентября. При Велико-Мечетнянской второклассной школѣ Балтекаго уѣзда курсы продолжались съ 18-го августа по 7-е сентября, при Винницкой съ 16-го августа по 4-е сентября, при Чуковской съ 20-го августа по 10 сентября и при Чернокозинецкой съ 18-го августа по 8-е сентября. Въ общемъ, такимъ образомъ, при всѣхъ второклассныхъ школахъ курсы происходили въ теченіе трехъ недѣль, каковаго времени вполне достаточно для практическаго ознакомленія учителей съ правильной организаціей и рациональнымъ способомъ веденія несложныхъ учебныхъ занятій съ дѣтьми въ начальныхъ школахъ грамоты. По крайней мѣрѣ, по единогласному отзыву всѣхъ Уѣздныхъ Наблюдателей, стоявшихъ во главѣ курсовъ, эти послѣдніе прошли съ полнымъ успѣхомъ и очевидною пользою для слушателей.

Въ виду перваго опыта курсовъ для учителей школъ грамоты при второклассныхъ школахъ, по первоначальному проекту курсовъ, въ каждомъ пунктѣ предположено было пригласить на курсы не болѣе 30-ти слушателей, съ предоставленіемъ однако руководителямъ курсовъ права принять, по своему усмотрѣнію, на курсы большее число слушателей, разъ это будетъ найдено по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ. Это дозволеніе на увеличеніе числа слушателей курсовъ оказалось какъ нельзя болѣе кетати. Только въ одной Чернокозинецкой школѣ число слушателей курсовъ было менѣе 30, именно—22 учителя и 4 учительницы; во всѣхъ же остальныхъ трехъ пунктахъ желавшихъ слушать курсы было болѣе предположеннаго числа. Въ Винницкой второклассной школѣ было допущено къ слушанію курсовъ 33 человека, въ Мечетнянской—50 человекъ и въ Чуковской—49 человекъ. Во всѣхъ 4 второклассныхъ школахъ, вмѣсто предположенныхъ 120 человекъ, воспользовались въ настоящемъ году кур-

сами 158 учителей, учительницъ, кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія должности въ школахъ грамоты епархіи. Въ Велико-Мечетнянской второклассной школѣ составъ слушателей курсовъ былъ слѣдующій: 32 учителя (изъ нихъ 10 явилось на курсы по собственному желанію), 8 учительницъ и 10 кандидатовъ на учительскія должности изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ той же Велико-Мечетнянской второклассной школы; въ Винницкой—8 учителей, 4 учительницы, 18 кандидатовъ и 4 кандидатки на учительскія должности.—въ томъ числѣ 10 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ Сутисской второклассной школы; въ Чуковской—28 учителей и 4 учительницы школъ грамоты, 5 п. д. учителей въ ц.-приходскихъ школахъ, 11 кандидатовъ на учительскія должности (изъ воспитанниковъ той же Чуковской второклассной школы) и 1 учитель школы грамоты изъ Ямпольскаго уѣзда; въ Чернокозинецкой—22 учителя и 4 учительницы.

Учебное дѣло на курсахъ было организовано слѣдующимъ образомъ: занятія курсистовъ были педагогическія и по церковному пѣнію. Съ открытіемъ курсовъ, въ существующихъ при второклассныхъ школахъ образцовыхъ школахъ грамоты были открыты правильныя учебныя занятія съ дѣтьми. Присутствуя на этихъ занятіяхъ, сначала наблюдая ихъ, а затѣмъ и принимая въ нихъ самое живое, дѣятельное участіе, давая подъ непосредственнымъ руководствомъ учителей второклассныхъ школъ и по напередъ составленнымъ планамъ пробныя уроки, слушатели курсовъ практически знакомилсъ съ приѣмами начальнаго обученія дѣтей въ школѣ по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ составъ курса ученія въ школахъ грамоты. По окончаніи классныхъ учебныхъ занятій съ дѣтьми въ образцовыхъ школахъ грамоты, курсисты ежедневно на общихъ вечернихъ собраніяхъ, въ присутствіи и подъ непосредственнымъ руководствомъ опять тѣхъ же учителей второклассныхъ школъ, подвергали всестороннему разбору и обсужденію происходившія въ школахъ грамоты дневныя классныя занятія, дѣлились взаимно своими наблюденіями и впечатлѣніями по поводу ихъ, а равно вырабатывали планъ занятій на слѣдующій день, пользуясь въ данномъ случаѣ методическими указаніями и

замѣчаніями своихъ руководителей, учителей второклассныхъ школъ. Руководителями курсовъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ были учителя тѣхъ же второклассныхъ школъ во главѣ съ своими Завѣдующими и Уѣздными Наблюдателями. Только въ Винницкой второклассной школѣ были приглашены для веденія занятій на курсахъ въ образцовой школѣ грамоты особыя лица, а именно учитель Чернятинской второклассной школы Н. Шугаевскій и учитель ц.-приходской школы с. Могилевки Винницкаго уѣзда Е. Шугаевскій, а также въ Чуковской—для веденія спеціально занятій съ курсистами по церковному пѣнію—окончившій курсъ духовной семинаріи и хорошо знающій церковное пѣніе Н. Леонтовичъ.

Кромѣ методическихъ бесѣдъ, послѣобѣденное и вечернее время ежедневно посвящалось курсистами еще и на занятія по церковному пѣнію, при чемъ пѣніе это изучались ими не только практически, но и теоретически. Изъ слушателей и слушательницъ курсовъ составлялся правильный церковный хоръ, который наканунѣ и въ самые воскресные и праздничные дни пѣлъ въ приходскомъ храмѣ за богослуженіемъ. Приготовляясь къ этому пѣнію за богослуженіемъ въ церкви, слушатели курсовъ, независимо отъ того, изучали на своихъ ежедневныхъ сѣвкахъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и все вообще церковное осмогласіе по обычному распѣву, а также вмѣстѣ съ тѣмъ и церковную квадратную и круглую ноту. Какъ обучать пѣнію дѣтей въ школѣ, курсисты знакомились съ этимъ при веденіи и наблюденіи классовыхъ учебныхъ занятій съ дѣтьми въ образцовыхъ школахъ грамоты наряду съ прочими учебными предметами.

По сообщенію Завѣдующаго курсами при Винницкой второклассной школѣ, слушатели курсовъ означеннаго пункта часть свободнаго отъ занятій времени посвящали на свои упражненія въ русскомъ языкѣ, имѣвшія цѣлю освѣженіе ихъ знаній по грамматикѣ и орфографіи.

Курсы для учителей школъ грамоты при второклассныхъ школахъ внесли большое оживленіе не только въ жизнь второклассныхъ школъ, но также и вообще въ ц.-приходскую школь-

ную жизнь тѣхъ мѣстностей, гдѣ были устроены курсы. Выше нами было отмѣчено, что курсы привлекли къ себѣ вниманіе многихъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ, пожелавшихъ еще разъ провѣрить себя на курсахъ и поучиться опущенному или забытому предъ началомъ своей педагогической дѣятельности на практикѣ, въ жизни. Удостоились вниманія курсы и со стороны другихъ мѣстныхъ въ уѣздѣ ц.-школьныхъ дѣятелей. Курсы при Велико-Мечетнянской второклассной школь были неоднократно посѣщаемы Предѣвателемъ мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія, а также Попечителемъ второклассной школы В. С. Завойко и Мирowymъ Посредникомъ 2-го участка Балтскаго уѣзда А. М. Старосельскимъ. Результатомъ посѣщенія курсовъ послѣднимъ было то, что въ настоящее время въ Мечетнянскую второклассную школу уже начали поступать пожертвованія отъ волостей на жалованье 4-му учителю школы. Очевидно, къ этому расположены были волостныя и сельскія общества г. Мирowymъ Посредникомъ, вынесшимъ отъ курсовъ и второклассной школы отрадное впечатлѣніе.

На устройство и содержаніе курсовъ при второклассныхъ школахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было выслано въ подлежація Уѣздныя Отдѣленія по 500 р. на каждый отдѣльный пунктъ съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы были покрыты всѣ расходы по содержанію и устройству курсовъ. Слѣдовательно, курсы для учителей школъ грамоты въ настоящемъ году обойдутся въ 2.000 рублей. Помѣщеніе для курсовъ всюду было бесплатное въ зданіяхъ второклассныхъ школъ, гдѣ были устроены и общенія для курсистовъ.




---

**Содержаніе:** 1) Церковная свѣча.—2) Качества кандидатовъ священства, особенно требуемыя въ нашей епархіи.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.

---

Редакторъ Священникъ Евфимій Сѣцинскій.

Цензоръ Протоіерей Ілія Лебедевъ.

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.