

XVII | 13
35

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П 3246-64

КАЗАНСКАЯ
ПРАВОСЛАВНАЯ
ДУХОВНАЯ
АКАДЕМИЯ
БИБЛИОТЕКА

№ 18.

8 М А Я.

1915.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 621. Правдныя мѣста. 622. Выдача сборной книги. 623. Церемоніаль закладки 14 мая с/г. часовни на мѣстѣ могилы Святителя Митрополита Ефрема. 623. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 625. Журналы Съезда о.о. депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго округа 1914 года. 626. Отчетъ Дамскаго Академическаго Кружка. 634.

Неофициальный отдѣлъ. Слово въ день Вознесенія Господня. Прот. В. П. Мстиславскаго. 636. Основы національнаго русскаго воспитанія. Свящ. Е. Ѳ. Сосунцова. 639. Изъ періодической печати. 644.

Приложеніе. Отчетъ о дѣятельности Казанскаго Братства Святителя Гурія за 1914-й годъ. Стр. 1—16.

Официальный отдѣлъ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподано Архипастырское благословеніе. Крестьянину с. Болгарь, Спасскаго уѣзда, Теодору Дрышину за пожертваніе въ свою приходскую церковь иконы «Успенія Божіей Матери» и иконы Божіей Матери «Живоносный Источникъ», стоимостью въ 100 руб., 21 апрѣля.

Нижнимъ чинамъ изъ прихожанъ с. Кутюкъ Кинерь, Царево-кокшайскаго уѣзда, призваннымъ изъ запаса на военную службу, за пожертваніе въ свою приходскую церковь цѣннаго образа Владимірской Божіей Матери, въ молитвенную о нихъ память, 24 апрѣля.

Опредѣленъ окончившій Казанскую Духовную семинарію, учитель 2-хъ классной школы с. Тоисей, Цивильскаго уѣзда, Николай *Кроковскій*—священникомъ въ село Александровку, Казанскаго уѣзда, 28 апрѣля.

Переимѣнены: священники—с. Урачки, Лаишевскаго уѣзда, Николай *Любимовъ* и с. Тенѣва, Ядринскаго уѣзда, Александръ *Богатовъ* взаимно, 28 апрѣля.

Священникъ пригорода Новошешминска, Чистопольскаго уѣзда, Николай *Мироносицкій*—въ с. Богородское, того же уѣзда, 24 апрѣля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Шербети, Спасскаго уѣзда, Димитрій *Кирилловъ*, 26 апрѣля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Воскресенскихъ Шигалей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; 4-хъ Евангелистовской единовѣрческой г. Казани церкви; с. Изгарь, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Фролова-Ясака, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Старата Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Тоисей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Чершалакъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—мордва; села Малаго Абаспура, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Тоганашева, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Студенца, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Масловки, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Пестрецовъ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; пригорода Новошешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и села Абрамова, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Діаконскія. При церквахъ: села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Арина, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы и с. Иккова, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: Пригорода Старошешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Барскаго Тенишева, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Шершуль, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Чернышевки, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Лебяжья,

Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Болховскаго, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Кузнечихи, Спасскаго уѣзда, прихожане—чуваша и русскіе; при Александринскомъ Кошлоушскомъ женскомъ монастырѣ; села Оринина, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваша; села Янцоваръ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; села Ильинскаго, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Шихазды, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Алексѣевского, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Черемышева, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Березовой Гривы, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Верхнихъ Отаръ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары.

Умеръ священникъ села Акрамова, Козмодемьянскаго уѣзда, Сергій *Смирновъ*, 24 апрѣля.

Выдана сборная книга.

Крестьянамъ села Майданъ, Свіязскаго уѣзда, Василию Тимоѣеву *Каряину* и Захару Теодорову *Шужину*, для сбора пожертвованій на постройку новой каменной колокольни въ с. Майданъ, Свіязскаго уѣзда.

Церемоніаль

закладки 14 Мая 1915 года часовни на мѣстѣ могилы Святителя Митрополита Ефрема, помазавшаго на царство перваго Царя изъ Дома Романовыхъ—Михаила Теодоровича.

1. Послѣ окончанія литургіи въ кафедральномъ соборѣ равно въ 11 часовъ утра, изъ собора выйдетъ крестный ходъ въ Спасо-Преображенскій монастырь.

2. Къ этому времени туда же придутъ крестные ходы изъ всѣхъ т. Казани церквей.

3. По пути слѣдованія крестнаго хода въ Кремль будутъ стоять войска, которые затѣмъ соединятся съ поставленными на Ивановской площади. Оркестръ будетъ играть «воль славень» и слѣдовать за процессіей.

4. На особо приготовленномъ мѣстѣ начнется литія съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Святителю Ефрему, по окончаніи которой протодіакономъ будетъ прочитана надпись на доскѣ, а Вы-

сокопресвященнѣйшимъ Архіепископомъ будетъ совершена самая закладка часовни.

Въ монастырѣ будетъ пѣть архіерейскій хоръ.

5) Послѣ закладки всѣ крестные ходы прослѣдуютъ на Ивановскую площадь, гдѣ займутъ установленное мѣсто, послѣ чего начнется торжественное всенародное молебствіе о здравіи Государя Императора и Августѣйшей Семьи.

Во время молебствія будетъ пѣть соединенный хоръ въ триста человѣкъ подъ управленіемъ г. Морева.

6) Всѣ находящіеся въ Казани учащіеся должны явиться въ 10 час. утра въ свои учебныя заведенія, откуда, имѣя флажки въ рукахъ, вмѣстѣ съ преподавателями послѣдуютъ къ часовнѣ у Кремлевскихъ воротъ и въ 11 час. утра займутъ указанныя мѣста.

7) Послѣ провозглашенія Главнымъ Начальникомъ Казанскаго Военнаго Округа генераломъ отъ-инфантеріи Гейсманомъ Государю Императору и Царствующему Дому «ура», хоръ Морева и учащіеся исполняютъ народный гимнъ.

Послѣ провозглашенія Главнначальствующимъ губерніи Камергеромъ Воярскимъ въ честь арміи и ея Верховнаго Главкома-мандующаго Великаго Князя Николая Николаевича «ура», хоръ Морева исполнитъ «многая лѣта».

8) Послѣ этого, пока войска будутъ перестраиваться, хоръ Морева исполнитъ «слався, слався нашъ русскій Царь», а затѣмъ состоится парадъ войскамъ на Ивановской площади, который приметъ у зданія Городскаго музея Главный Начальникъ Военнаго Округа.

9) Крестные ходы съ пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя» возвратятся въ свои храмы.

10) Форма одежды для должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства лѣтняя: бѣлый сюртукъ при шпагѣ и орденахъ, фуражка съ бѣлымъ чехломъ, а для военныхъ приказомъ отъ 1 Мая установленная.

11. Въ этотъ день Главнначальствующимъ будетъ разрѣшено ста сборщикамъ съ особыми кружками произвести сборъ на постройку часовни Святителю Ефрему, каковой затѣмъ поступаетъ къ Казначей Строительнаго Комитета Н. М. Данилову, у котораго въ Канцеляріи Губернатора принимается во всякое время пожертвованія.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Мая 2-го. Свв. мучениковъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба.

Въ каедральномъ соборѣ, по случаю престольнаго праздника въ правомъ придѣлѣ, Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Мая 3-го. Недѣля 7-я. Свв. отецъ 1-го Вселенскаго Собора.
Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Мая 6-го. Високоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

— Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Мая 10-го. Пятидесятница.

Въ каедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной вечерню совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

Мая 11-го. День Св. Духа. Свв. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

— Въ Духосошестввенскомъ храмѣ Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго округа

1914 года¹⁾.

Журналъ № 11-й.

5-го сентября 1914 года. Вечеръ.

Засѣданіе о.о. депутатовъ очереднаго съѣзда Казанскаго духовно-учебнаго округа было открыто подъ предѣлательствомъ священника о. Н. Воронцова пѣніемъ молитвы: «Св. Духу». Послѣ чего былъ заслушанъ докладъ Правленія духовнаго училища отъ 22-го апрѣля сего 1914-го года за № 233-мъ о томъ, что трехлѣтній срокъ службы членовъ Правленія училища отъ духовенства истекъ, почему Правленіе и проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ избрать членовъ Правленія на новое трехлѣтіе, а равно и кандидатовъ къ нимъ. Постановили: избрать и единогласно избрали въ должность членовъ Правленія отъ духовенства Протоіерея П. М. Рѣфимскаго, протоіерея А. П. Михайлова и священника С. К. Спирина, а кандидатами къ нимъ священниковъ о. І. Богоявленскаго и о. Е. Сосунцова.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5148 послѣдовала такая: „Утверждается. А. Іаковъ.“

Журналъ № 12-й.

5-го сентября 1914-го года. Вечеръ.

Въ засѣданіи своемъ о.о. депутаты завялись разсмотрѣніемъ смѣты по содержанію училищнаго дома, при чемъ нашли нужнымъ сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія: 1) въ приходѣ подъ литерою А., ст. 2-я, изъ 32% сбора съ церкви Округа, по назначенію съѣзда о.о. депутатовъ 1912-го года, вмѣсто 5512 руб., оставить 4012 руб., отнеся 1500 руб. въ смѣту по содержанію общежитія. 2) въ расходѣ по статьѣ 2-й на бібліотеку—на ученическую бібліотеку, вмѣсто 350 руб., назначить 200 руб.. 3) Въ под-

¹⁾ Продолженіе. См. № 17.

робной смѣты: подъ литерою А., ст. 18-я на исправленіе тротуаровъ и мостовыхъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб.—оставить 50 руб.. 4) Подъ Б. по статьямъ, на служащихъ при училищѣ, сдѣланы такія измѣненія—ввиду дороговизны жизни назначить всѣмъ служителямъ по 6 руб. въ мѣсяцъ на продовольствіе каждому и просить Правленіе училища вносить эту сумму въ приходо-расходную книгу и вести отдѣльную запись при покупкѣ для нихъ провизіи, кромѣ того, принимая во вниманіе дороговизну рабочихъ рукъ въ настоящее время, отпустить въ распоряженіе училища 80 руб. на увеличеніе жалованья служащимъ по усмотрѣнію Правленія; такимъ образомъ общій итогъ жалованія и пищевого довольствія служащихъ выразится 1054 руб. 20 коп.. Подъ литерою В. по ст. 1-й «на покупку дровъ», принимая во вниманіе словесное разъясненіе депутата сѣзда священника о. Богоявленскаго, что въ настоящее время можно купить пятерикъ разнородныхъ дровъ, даже 12-ти вершковыхъ, за 30—32 р. назначить, вмѣсто испрашиваемыхъ 1722 руб., 1600 руб.. Подъ литерою Д. ст. 2-ю изъ смѣты исключить. Подъ литерою Ж. ст. 1-ю на приобрѣтеніе новыхъ партъ, каедръ, креселъ, шкафовъ и коллекцій, всего на сумму 1500 руб., вслѣдствіе словеснаго разъясненія члена Правленія отъ духовенства о. Спирина, что всѣ парты были капитально отремонтированы въ прошломъ году исключить и назначить 100 руб. на ремонтъ мебели. удивляясь, чѣмъ руководилось Правленіе, испрашивая 1500 руб. на приобрѣтеніе новыхъ партъ, когда старыя парты капитально отремонтированы. При обсужденіи смѣты о.о. депутаты сѣзда нашли нужнымъ просить Правленіе Училища, при представленіи смѣты на будущее время, указывать графы ассигновокъ, дѣйствительнаго расхода и полученнаго остатка по каждой статьѣ отдѣльно.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5149 послѣдовала такая: „*Утверждается. А. Таковъ.*“

Ж у р н а л ь № 13-й.

5-го сентября 1914-го года. Вечеръ.

1) О.о. депутаты сѣзда приступили къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію общежитія при Казанскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ на 1915-й годъ. Въ виду непредставленія таковой Прав-

леніемъ училища, създъ принужденъ былъ руководствоваться въ данномъ случаѣ смѣтою 1914 года. При составленіи смѣты на 1915-й годъ на приходъ зачислено 5820 руб. 20 коп. 32% сбора съ церкви по постановленію създа прежнихъ лѣтъ, при чемъ създъ нашелъ нужнымъ перечислить къ означеннымъ въ смѣтѣ на 1914-й годъ 4320 руб. 90 коп. еще 1500 руб., отчисленныхъ създомъ 1912-го года отъ суммы того же 32% сбора на содержаніе училищнаго дома; за назначеніемъ таковой суммы (1500) руб. на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства и исключена ст. 6-я 1914 года въ 420 руб., получавшихся за сдававшуюся квартиру въ подвальномъ помѣщеніи новаго корпуса, такъ какъ эта квартира приспособлена подъ училищную столовую. Такимъ образомъ на приходъ по смѣтѣ на 1915 годъ получается сумма въ 8080 руб..

Статьи расхода смѣты на 1915 годъ о.о. депутаты създа нашли нужнымъ представить въ такомъ размѣрѣ: статья 1-я на нештатное жалованіе двумъ надзирателямъ въ 1000 руб.—каждому 500 руб.. Статья 2-я на содержаніе воспитанникамъ 3629 р. 60 коп., изъ коихъ должно быть израсходовано на содержаніе 20 полнокштныхъ учениковъ пищею по 71 р. 41½ коп. на каждого ученика, всего 1428 руб. 50 коп., на одежду и обувь по 38 р. 63 коп. на каждого, всего 772 руб. 60 коп.. Всего же на пищу, одежду и обувь 2201 р. 10 коп. и на содержаніе пищею 20 полнокштныхъ воспитанниковъ по 71 руб. 42½ коп. на каждого, всего 1428 руб. 50 коп.; всего же на полнокштныхъ и полукштныхъ учениковъ должно быть израсходовано 3629 руб. 60 коп.. При составленіи сей смѣты было принято слѣдующее разчисленіе на каждого ученика: Ст. 1-я Муки ржаной на хлѣбъ и квасъ по 90 коп. за пудъ. Въ годъ 8 пудовъ 7 р. 20 коп. ст. 2-я не измѣнена 10 ф. цѣною въ 30 коп. Ст. 3-я муки пшеничной 2-го сорта по 2 р. 80 коп. (Оконишникова) за пудъ—3 п. 20 ф. на 9 руб. 60 коп.. Статья 4-я—мяса на 110 дней (будничныхъ) по 1 ф. и 40 дней Воскресныхъ и праздничныхъ по 1½ ф. 3½ п. по 5 руб. 40 коп. за пудъ (по цѣнѣ Епархіальнаго училища)—18 р. 20 коп.. При этомъ създъ проситъ Правленіе училища при сдачѣ подряда на поставку мяса непременно объявлять публичные торги на означенную поставку и только тогда сдавать эту поставку (послѣ торговъ).

Ст. 5-я. Рыбу оставить по исчисленію смѣты на 1914 годъ
Ст. 6-я. Крупы гречневой по 1 р. 70 коп. за пудъ и пшеничной
по 1 р. 80 коп. за пудъ, по пуду, всего на 3 руб. 50 коп.. Ст.
7-я.—овощи оставить по смѣтѣ на 1914 годъ по 1 руб. 20 к.
Ст. 8-я. Масло коровье, согласно существующимъ цѣнамъ, 16 руб.
50 коп. и постное по 5 руб. 60 коп. за пудъ, перваго на сумму
2 руб.. 47¹/₂ коп. и 2-го на 1 р. 40 коп. Ст. 9-я. По подсчету
дѣйствительнаго расхода этихъ продуктовъ въ 1913 году на все
эти мелочи израсходовано 450 руб.—на каждого падаетъ 4 руб.
90 коп.—отпустить 5 руб. на каждого. Ст. 10 и 11-я на чай и
сахаръ. На 1913 годъ подъ этими статьями дѣйствительнаго рас-
хода въ 1913 году 3 руб. 71¹/₂ коп.—отпустить на 1915 годъ по
4 руб. и замѣнить сахарный песокъ пиленнымъ сахаромъ, выдавая
каждому по 2 ф. въ мѣсяць. Ст. 12-я.—на чистку бѣлья. Имѣя
въ виду, что баней будутъ пользоваться учащіеся 4 раза въ мѣ-
сяць, отпустить по этой статьѣ 5 руб. 40 коп.. Ст. 13-я исклю-
чается. По ст. 14-й. оставить ассигновку 1914 года. Подробную
смѣту № 2-й по содержанію учениковъ одеждою по ассигновкѣ на
1914-й годъ принять и на 1915 годъ, отпустить на это по 52 р.
63 коп. на каждого ученика. Приступивъ къ разсмотрѣнію под-
робной смѣты № 3-й на содержаніе дома въ 1915 году, съѣздъ
вашель нужнымъ принять оную въ такомъ видѣ безъ измѣненія и
на покрытіе всѣхъ 16-ти статей расхода подъ литерою А. ассиг-
новать назначенную Правленіемъ сумму въ размѣрѣ 905 р. По
статьямъ же подъ литерою. Б. сдѣлать такіа измѣненія: на уве-
личеніе жалованія служащимъ добавить къ испрашиваемой суммѣ
80 руб. и на пищевое довольствіе 6-ти служащимъ (поломойщикъ
исключается, такъ какъ его обязанности могутъ нести классники)
ассигновать 36 р. на каждый мѣсяць, всего 372 р. въ годъ При
этомъ просить Правленіе училища заносить въ денежную книгу
на приходъ и въ отдѣльный расходъ по покупкѣ для нихъ про-
визіи. Лит. В. по ст. 1-й ассигновать 1020 руб.. По статьямъ
лит. Г. внести такое измѣненіе—ст. 1-я на покупку, вмѣсто 134¹/₂
пудовъ керосину, на 120—пуд. (согласно среднему расходу за
последніе годы) ассигновать 194 р. 80 коп. 2 и 3-я статьи оста-
ются безъ измѣненія. Такимъ образомъ расходъ въ теченіи 1915
года по содержанію общежитія выразится въ слѣдующихъ циф-
рахъ: нештатное жалованіе 1000 руб., содержаніе воспитанниковъ

5058 руб. 10 коп., по содержанию дома 3548 руб. 70 коп., содержание больницы 300 руб. и по смете содержания училища: — на канцелярию 380 руб., библиотеку 550 руб., эконому священнику 680 руб., содержание дома 4092 р., всего же по объемам сметам 15608 р. 80 коп..

Принимая во внимание общую цифру прихода на 1915 год 217322 руб. 3 коп., а общую сумму расхода 9906 р. 80 коп. по содержанию общежития, 5702 руб. по содержанию дома, съезд получает остаток, за покрытие всех годовых расходов по сметам 6123 руб. 23 коп., а за исключением отсюда ассигновки на 20 полукоштных вакансий открытых настоящим съездом с 1-го сент. сего года и по 1-ое января 1915 года 56 руб. и доассигновки на медикаменты на 1914 год 50 рублей, которые отнимают от общего остатка 766 руб. — получим в остатке 5357 руб. 23 коп.. Из этого последнего остатка съезд назначает 5000 р. на уплату долга училища Епархиальному свяченому заводу. Остающиеся 357 р. 23 коп. причислить к остатку от сметных ассигновок прошлого года в запасный строительный капитал.

11) Так как занятия съезда близятся к концу и приближаются праздники, то постановили: последние журналы поручить подписать Председателю съезда, его товарищу и оставшимся в Казани депутатам.

На семь журналов резолюция Его Высокопреосвященства от 11-го сент. 1914 г. за № 5150 последовала такая: „*Утверждается. А. Таковъ.*“

Ж у р н а л ь № 14-й.

6-го сентября. Утро.

Заседание съезда о.о. депутатов было открыто товарищем председателя священником И. Богоявленским. По прочтении молитвы Св. Духу, был заслушан журнал ревизионного комитета по обревизованию Епархиальных сумм и отчетов Правления Казанского мужского духовного училища. Постановили: 1) благодарить председателя и членов ревизионного комитета за их внимательное и усердное отношение к делу обревизования училищных отчетов; 2) просить Епархиальный ревизионный комитет

обратить особое вниманіе на небрежное веденіе денежной отчетности училища и 3) просить Его Высокопреосвященство обратить вниманіе лицъ, ведущихъ училищное хозяйство и денежную отчетность, принять къ свѣдѣнію указанія ревизіоннаго комитета и въ будущемъ не допускать указанныхъ дефектовъ и кромѣ того, въ видахъ облегченія провѣрки прихода и расхода суммъ, рекомендовать Правленію училища въ дополненіе къ Синодальной приходо-расходной книгѣ, завести за счетъ канцеляріи, вспомогательную по прилагаемому образцу книгу.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5151 послѣдовала такая: „*Утверждается, предлагаемая „вспомогательная книга“ есть не иное что, какъ уже установленная Хозяйств. Управленіемъ при Св. Синодѣ книга счетовъ въ особыхъ тетрадяхъ, а не въ таблицахъ. А. Іаковъ.*“

Ж у р н а л ь № 15-й.

6-го сентября. Утро.

Имѣли сужденіе по поводу загроможденности двора различнымъ мусоромъ. Постановили: просить Правленіе училища всемѣрно озаботиться объ очисткѣ двора отъ стараго желѣза, мусора и пр. Старое желѣзо продать, а также и ненужный для училища щебень; если не найдутся желающіе взять мусоръ для засыпки низкихъ мѣстъ, то изъ вырученныхъ за старое желѣзо денегъ, употребить необходимую сумму за свозъ всего загромождающаго дворъ мусора.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 сент. 1914-го г. за № 5152 послѣдовала такая: „*Утверждается. А. Іаковъ.*“

Ж у р н а л ь.— № 16.

6-го сентября. Утро.

Слушали докладъ Правленія училища, въ которомъ сообщается, что Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ увѣдомило Правленіе училища, что въ случаѣ открытія параллельнаго отдѣленія при училищѣ должно возбудить ходатайство объ отпускѣ согласно закона 12-го іюля 1913-го года 1800 руб. не повдѣе 15-го

іюня 1914-го года. Такъ какъ, во 1-хъ, Правленіе училища не представило кромѣ упомянутого сообщенія особаго доклада, изъ котораго съѣздъ могъ бы видѣть необходимость открытія параллельнаго отдѣленія, съ другой стороны, въ виду истеченія срока возбужденія ходатайства о пособіи въ 1800 руб. и наконецъ въ виду того, что въ настоящее время всѣ вѣдомства по случаю военныхъ дѣйствій сокращаютъ свои кредиты и потому врядъ ли есть надежда на удовлетвореніе ходатайства о пособіи, постановили: вопросъ объ открытіи при училищѣ параллельнаго класса сужденіемъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5153 послѣдовала такая: *Утверждается. А. Іаковъ*“.

Ж у р н а л ь № 17-й.

6-го сентября. Утро.

Слушали отношеніе Правленія училища, основанное на прошеніи надзирателей училища, о разрѣшеніи имъ пользоваться овощами постановили: такъ какъ циркулярнымъ распоряженіемъ Учебнаго комитета при Св. Синодѣ прямо запрещается кому либо изъ служащихъ при училищѣ пользоваться ученическимъ столомъ и слѣдовательно, всѣмъ тѣмъ, что готовится для ученическаго стола, съѣздъ духовенства, при всемъ желаніи придти на помощь г.г. надзирателямъ, въ ходатайствѣ ихъ вынужденъ отказать.

Ж у р н а л ь № 18-й.

Сентября 6-го. Утро.

Имѣли сужденіе о платѣ, каковая должна взиматься съ пансіонеровъ по составленіи смѣты на 1915 годъ. Постановили: такъ какъ по смѣтнымъ исчисленіямъ, стоимость одного ученика пищею выразилась суммою 71 р. 42¹/₂ коп., къ каковой нужно прибавить плату г.г. надзирателямъ по 7 руб. съ ученика, то плату съ пансіонеровъ назначить въ 79 рубл.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914-го г. за № 5154 послѣдовала такая: *„Утверждается, хотя нахожу нужнымъ указать на то, что слѣдовало бы положить какую-либо сумму за помѣщеніе. Квартира стоитъ же чего-нибудь. А. Іаковъ*“.

Ж у р н а л ь № 19-й.

6-го сентября. Утро.

Слушали: акт Ревизионнаго Комитета объ освидѣтельствovanii денежных суммъ Казанскаго мужскаго духовнаго училища.

Постановили: принять къ свѣдѣнiю.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1913 г. за № 5155 послѣдовала такая: „См. А. Таковз“.

Ж у р н а л ь № 20-й.

Сентября 6-го. Утро.

1) Имѣли сужденiе о времени сѣзда въ будущемъ 1915-мъ году.

Постановили: очередной сѣздъ 1915-го года назначить на 31-ое Августа въ 9 часовъ утра.

2) Имѣя въ виду, что при разсмотрѣнii смѣты и докладовъ Правленiя училища на сѣздѣ теряется много времени для наведенiя необходимыхъ справокъ, которыя можно добывать заблаговременно, постановили: избрать особую комиссiю изъ священника Макарьевской г. Казани церкви Иоанна Богоявленскаго, с. Соловцова, Казанскаго уѣзда, священника Александра Введенскаго и священника с. Верхняго Услона, Свiяжскаго уѣзда, Николая Ефимова, каковой, по утвержденiю Его Высокопреосвященствомъ, поручить разсмотрѣть совместно съ членами Ревизионнаго комитета заблаговременно доклады и смѣту Правленiя и дать по нимъ свой заключенiя сѣзду.

3) Почтительнѣе просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженiе о напечатанii журналовъ настоящаго сѣзда, вмѣстѣ съ журналомъ Ревизионнаго комитета и списками лицъ и округовъ, состоящихъ должниками Казанскому мужскому духовному училищу въ ближайшихъ №№ Епархiальныхъ Извѣстiй.

За разсмотрѣнiемъ всѣхъ дѣлъ сѣздъ считать закрытымъ. Пѣнiемъ молитвы «Достойно есть».... сѣздъ былъ закрытъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914-го г. за № 5156 послѣдовала такая: „Утверждается. А. Таковз“.

О т ч е т ъ

Дамскаго Академическаго Кружка,
завѣдующаго лазаретомъ, организованнымъ на сред-
ства корпорации и служащихъ Императорской
Казанской Духовной Академіи,
за время съ 1 марта по 30 апрѣля 1915 года.

Съ 1 марта по 30 апрѣля 1915 г. пожертвованія деньгами
поступили слѣдующія:

Часть % отчисленій изъ жалованія корпорации и служащихъ Императорской Казанской Духовной Академіи за мартъ и апрѣль 1915 г.	220 р. — к.
Единовременное пожертвованіе корпорации служащихъ И. К. Д. Академіи	47 р. 50 к.
Отъ проф. И. К. Д. Академіи о. протоіерея Е. А. Малова.	41 р. 60 к.
Отъ проф. И. К. Д. Академіи П. В. Знамен- скаго	15 р. — к.
Отъ Р. Н. Виноградовой	3 р. — к.
Черезъ Р. Н. Виноградову	2 р. — к.
Отъ студентовъ И. К. Д. Академіи	1 р. 44 к.
Отъ группы студентовъ Академіи 2 курса	7 р. 7 к.
Церковный сборъ за мартъ с. г.	22 р. 47 к.
Отъ завѣдующей госпиталемъ № 4 г-жи Полу- ховой	3 р. — к.
Итого поступило въ приходъ —	363 р. 8 к.
Съ прежде поступившими	2401 р. 15 к.

Съ 1 марта по 30 апрѣля 1915 г. израсходовано денегъ:

По счетамъ изъ магазиновъ, аптекъ, прачихъ; на пищевое довольствіе содержащихся въ академиче- скомъ лазаретѣ двѣнадцати раненыхъ; жалованіе при- слугъ; на дорогу выписывающимся изъ академиче- скаго лазарета; на мелкіе расходы, — всего	393 р. 74 к.
Съ прежнимъ расходомъ —	1837 р. 56 к.

Въ остаткѣ на 1 мая 1915 г. — **563 р. 59 к.**

Изъ нихъ: 400 рублей находятся въ государственной сбере-
гательной кассѣ при почтовой конторѣ, по книжкѣ № 21671, а
163 р. 59 к. — на рукахъ у казначея, для покрытія текущихъ
расходовъ.

**Съ 1 марта по 30 апрѣля 1915 г. пожертвованія вещами
поступили слѣдующія:**

Черезъ Преосвященнаго Анатоля, Епископа Чистопольскаго, Ректора Императорской Казанской Духовной Академіи, изъ приходовъ Казанской епархіи (с. Старой Тохтамы Спасск. у., с. Чекурчи Казан. у., с. Гремячки Лайш. у., с. Меретяки Лайш. у., с. Уньжи Паревokokш. у. и др.): 37 легкихъ рубашекъ, 1 тепл. рубашка, 2 жен. рубалки, 29 легкихъ кальсонъ, 1 тепл. кальсоны, 31 п. тепл. чулокъ, 36 полотенецъ, 124 отрѣза холста, 1 простыня, 1 наволочка, 5 головныхъ платковъ, 1 носов. платокъ 26 п. варежекъ, 70 мотковъ нитокъ, 1 шапка, 3 п. валенокъ, 4 овчинки, 1 тепл. пиджакъ, связка книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Отъ свящ. с. Кулаева, Казанскаго у., Е. Нечаева 1 мѣш. сухарей.

Отъ неизвестнаго: 3 фуражки, 2 п. штиблетъ, 1 п. резиновыхъ галошъ.

Отъ неизвестнаго: 1 пара мужскихъ золотыхъ запонокъ для манжетъ.

Изъ вышеперечисленныхъ вещей и вещей, имѣющихся въ складѣ Кружка, отправлено:

16 марта, черезъ Настоятеля Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, *въ лазаретъ монастырей Казанской епархіи*: 51 рубашка, 21 кальсоны, 124 отрѣза холста, 27 полотенецъ, 60 мотковъ нитокъ, 20 п. тепл. чулокъ, 10 п. варежекъ, 1 тепл. пиджакъ, связка книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. (См. росписку отъ 16 марта 1915 г.).

20 апрѣля, черезъ Комитетъ Краснаго Креста при И. К. Университетѣ, *въ дѣйствующую армію* 6 мѣшковъ сухарей. (См. росписку отъ 20 апрѣля 1915 г.).

Въ заключеніе настоящаго отчета Дамскій Академическій Кружокъ считаетъ своимъ долгомъ выразить искреннюю признательность всѣмъ, внесшимъ свои пожертвованія на доброе дѣло помощи страждущимъ.

Предсѣдательница Кружка **М. И. Писарева.**

Казначей **Л. И. Протопопова.**

Секретарь **В. И. Протопоповъ.**

Неофициальный отдѣлъ.

С Л О В О

въ день Вознесенія Господня¹⁾.

„Егда (апостолы) взирающе блху на небо, идушу Ему (Господу), и се, мужа два стага предъ ними въ одежди бѣлѣ, яже и рекоста: мужіе галилейстїи, что стоите зряще на небо; Сей Исусъ, вознесшїйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо. Тогда возвратишася во Іерусалимъ отъ горы нарицаемаыя Елеонъ съ радостью великою“ (Дѣян. I, 11—12; Лук XXIV, 53).

Очевидно, вознесеніе на небо Господа нашего Исуса Христа явилось для апостоловъ событіемъ неожиданнымъ. Извѣстно, что они наравнѣ съ прочими единоплеменниками своими представляли себѣ Мессію земнымъ царемъ и съ нетерпѣніемъ ожидали, когда, наконецъ, Тотъ, въ Котораго они увѣровали, какъ въ такового, откроетъ свое славное царство на землѣ, и въ самый день вознесенія Его на небо спрашивали Его: «Господи, аще въ лѣто сіе устроиши царство Израилево» (Дѣян. I, 6). Посему-то, когда Господь, отвѣтивъ имъ на этотъ исполненный заблужденія вопросъ ихъ: «вѣсть вамъ разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во своей власти» (Дѣян. I, 7),—сталъ возноситься въ глазахъ ихъ, и облако взяло Его изъ ихъ вида (9), то они дотого были поражены этимъ явленіемъ, что на нѣкоторое время какъ-бы лишились сознанія и съ изумленіемъ смотрѣли вверхъ вельдъ удалявшемуся отъ нихъ Господу и, кажется, довольно долго не могли придти въ себя, такъ что потребовалось особое средство для приведенія ихъ мыслей и чувствъ въ нормальное состояніе: «и се, мужа два (два ангела) стага предъ ними въ одежди бѣлѣ, яже и

¹⁾ Произнесено въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ 30 апрѣля 1915 года.

рекоста: «мужіе галилейстіи, что стоите зряще на небо. Сей Исусъ, вознесійся отъ васъ на небо, такжеже придетъ, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо». И какая дивная перемена произошла съ апостолами въ этотъ моментъ! Доселѣ коснѣвшіе въ заблужденіи относительно служенія своего Учителя, они вдругъ прозрѣли истину, какъ-бы пелена спала съ ихъ глазъ, и предъ ними со всею очевидностію раскрылся истинный смыслъ домо-строительства Божія, и понятно стало имъ значеніе дѣла Христова. Слова небесныхъ вѣстниковъ не только вывели ихъ изъ состоянія оцѣпенія, но и влили въ ихъ трепещущія сердца великую радость, съ которою они тотчасъ возвратились въ Иерусалимъ, и которая никогда уже не оставляла ихъ, какъ и Христосъ общалъ это имъ, сказавъ: «радости ващєя никтоже возьметъ отъ васъ» (Іоан. XIV, 22). Имъ теперь стало совершенно ясно, что вознесшійся на небо Учитель ихъ есть воистину Богъ вѣчный и всемогущій, Царь не земли только, какъ до того имъ казалось, но и неба, и что посему упованіе на Него не пострамитъ ихъ, что всѣ обѣтованія Его имъ, безъ сомнѣнія, исполнятся: Онъ не оставитъ ихъ сирыми, но пошлетъ имъ Духа Утѣшителя отъ Отца, который наставитъ ихъ на всякую истину, и Самъ пребудетъ съ ними до окончанія вѣка, вознесся же ко Отцу, чтобы приготовить имъ мѣсто во обителяхъ небесныхъ, и когда приготовить, опять придетъ и возьметъ ихъ къ Себѣ. Какъ-же было не радоваться имъ въ ожиданіи таковыхъ и великихъ даровъ и благодѣяній отъ вознесшагося на небо Господа?!

Не должно ли, братіе христіане, преславное вознесеніе Господа служить неизсякаемымъ источникомъ радости и веселія духовнаго и для каждаго изъ насъ при всякихъ обстоятельствахъ вашей жизни? Да. Вѣдь вознесшійся на небо Спаситель нашъ не оставилъ насъ одинокими и безпомощными на произволь судьбы, но какъ общалъ, всегда невидимо пребываетъ среди насъ, въ нѣдрахъ основаннаго имъ на землѣ благодатнаго царства, церкви Своей, и, какъ добрый и искусный виноградарь, раститъ и множитъ виноградъ Свой. Посѣянные Божественнымъ Сѣятелемъ на нивы сердець человѣческихъ сѣмена истины, добра и красоты не заглохнутъ среди плевель мірской грѣховной суеты, не засохнутъ подъ дуновеніемъ знойнаго вѣтра лжеименнаго человѣческаго разума, но возрастутъ и множайшій плодъ принесутъ подъ незри-

мымъ благодатнымъ вѣянiемъ Его и низпосланнаго имъ Животворящаго Духа, источающаго вѣрующимъ рѣки воды живой. По скончанiи же времени наступитъ и тотъ великiй и желанный день, когда вознесшiйся на небо Божественный Святель вновь придетъ во славу Своей, чтобы собрать созрѣвшую пшеницу въ житницу Свою—вѣчныя обители небесныя. Посему да не смущается сердце ваше, труждающiеся и обремененныя (Мѡ. XI, 28), всѣ, тѣснымъ путемъ и узкими вратами (Мѡ. VII, 14) трудовъ, лишенихъ, скорбей и страданiй идущiе къ горнему Иерусалиму! Всѣ вы обрящете покой душамъ вашимъ въ обителяхъ Отца Небеснаго, отъ сключенiя мiра уготованныя вѣрнымъ чадамъ церкви Христовой!... Да не смущается сердце ваше, проповѣдники истины Христовой, ревнители вѣры и благочестiя, всѣ алчущiе и жаждущiе правды! «Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ» (Мѡ. V, 12)! Да не смущается сердце ваше, люди слабыя, часто и тяжко согрѣшающiе, но и нелицемѣрно смыывающiе свои прегрѣшенiя слезами покаянiя, ибо Человѣколюбецъ Господь, сошедшiй на землю не праведниковъ спасать, а грѣшниковъ призвать на покаянiе. Самъ ублажаетъ васъ, говоря: «блажени плачущiе, яко тии утѣшатся» (Мѡ. V, 4)! Да не смущается сердце наше, братiе-христоролюбцы, средѣ окружающихъ насъ бурь и невзгодъ житейскихъ, средѣ бѣдъ и напастей, притѣсненiй и гоненiй!.. Вѣдь истинное житiе наше не здѣсь, на брэнной землѣ въ брэнномъ тѣлѣ, а «на небесѣхъ, отонудуже и Спасителя ждемъ, Господа нашего Иисуса Христа. Иже преобразитъ тѣло смиренiя нашего, яко быти ему сообразну тѣлу славы Его» (Филипп. IV, 4. 6)....

Но, братiе, утѣшаясь спасительною надеждою на наслѣдiе вѣчныхъ благъ, обѣщанныхъ вознесшимся на небеса и совознесшимъ съ собою естество человѣческое Сыномъ Божиимъ всемъ возлюбившимъ Его явленiе, всемѣрно потщимся содѣлать себя достойными сего наслѣдiя. Когда Господь благоизволитъ паки придти на землю со славою «судити живымъ и мертвымъ», то да не застанеть Онъ насъ спящими, но бодрствующими, со свѣтильниками горящими, въ брачной одеждѣ. Посему непрестанно будемъ стоять на стражѣ душъ нашихъ и со всякою опасностью ходить достойно званiя нашего, «творяще святыню въ страстѣ Божии» (2 Кор. VII. 1. 1); всячески избѣгая мiра и его соблазновъ и дерзновенно распиная плоть свою со страстями и похотями, будемъ мудрствовать

горняя, а не земная; будемъ со всею ревностью совлекаться ветхаго челоуѣка, перстнаго и мертвеннаго, и облекаться во образъ новаго, небеснаго и безсмертнаго; будемъ, по подобію вознесенія Господня, и мы, отрѣшившись отъ земли, возноситься умомъ и сердцемъ на небо и,—вѣренъ Господь,—мы не погубимъ мзды своей и въ день оный, когда «самъ Господь въ повелѣніи, вогласѣ архангеловъ и въ трубѣ Божіи снидетъ съ небесе, (тогда) и мы восхищени будемъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздухѣ, и тако всегда съ Господнемъ будемъ» (I Сол. IV, 16—17).
Аминь. Протоіерей Воскресенской г. Казани церкви

Валентинъ Мстиславскій.

Основы національнаго русскаго воспитанія ¹⁾.

II.

Опредѣленіе характера сопряжено съ значительными трудностями даже по отношенію къ отдѣльному челоуѣку, а народный характеръ или духъ народа еще сложнѣе. Но трудность не тождественна съ невозможностью, и потому попытка къ опредѣленію основъ національнаго воспитанія едвали можетъ быть названа безцѣльной и ненужной.

Однако для опредѣленія русскаго народнаго духа необходимо условиться относительно самаго разумнѣяго этого понятія. Въ недавнее время была основана особая наука, т. н. этнопсихологія, которая хотѣла установить то положеніе, что каждая раса обладаетъ столь же устойчивой психической организаціей, какъ и ея анатомическія отличія. Эта психическая организація признавалась тѣмъ то неизмѣннымъ, независимымъ отъ географическихъ, социальныхъ и другихъ измѣненій, которыя окружаютъ извѣстную народность. Такой точки зрѣнія держались русскіе славянофилы, ея же придерживались нѣкоторые французскіе и въ особенности нѣмецкіе ученые. Этнопсихологія не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ, но она показала, что въ однихъ націяхъ преобладаютъ одни качества, въ другихъ противоположныя, въ зависимости отъ внѣшнихъ факторовъ и отъ неизвѣстныхъ пока причинъ внутренняго свойства. Эти, присущія народности качества, отличаются весьма значительной устойчивостью и сохраняются въ теченіе продолжительнаго періода времени, составляя отличительные видовые признаки націи.

¹⁾ Продолженіе. См. № 17.

Описаніе характера древнихъ галловъ, сдѣланное Юліемъ Цезаремъ, весьма напоминаетъ характеръ французовъ настоящаго времени, хотя съ той поры протекло около двухъ тысячъ лѣтъ, и условия жизни за это время претерпѣли весьма значительныя измѣненія. Цезарь описываетъ галловъ какъ людей быстрыхъ въ сѣвѣтѣ, влюбленныхъ въ революцію, легкомысленно вѣрующихъ всякой молвѣ, а потомъ жалующихъ объ этомъ, теряющихся при первой же неудачѣ, легко возбуждаемыхъ легкой побѣдой, честолюбивыхъ, остроумныхъ, любопытныхъ, краснорѣчивыхъ, одаренныхъ способностью легко выражать свои мысли и поддающихся вліянію красивыхъ фразъ.

Духъ народа можетъ измѣняться съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ различныхъ историческихъ условий, можетъ принимать въ себя чужой запахъ, но самыя существенныя свойства остаются въ немъ стойкими и составляютъ особую народную душу. Въ литературномъ изображеніи мы тотчасъ опредѣлимъ національность дѣйствующихъ лицъ, хотя бы имъ не были усвоены національныя фамиліи. Мистеръ Скруджъ останется англичаниномъ во всякомъ костюмѣ, и Титъ Титычъ Брусковъ не можетъ превратиться ни въ нѣмца, ни въ американца, какъ бы мы его ни назвали.

Нація состоитъ изъ отдѣльныхъ людей, а люди далеко не одинаковы. Сочетанія качествъ въ индивидахъ разнообразны до безконечности. Отсюда вытекаетъ положеніе о невозможности выравниванія всѣхъ людей по одной мѣркѣ. Старинная педагогика, въ лицѣ Гельвеція и Локка, утверждала, что человѣческая душа представляетъ собою чистый листъ бумаги, на которомъ воспитатель можетъ написать все, что ему угодно. Въ дальнѣйшемъ развитіи педагогическая мысль бросилась въ обратную сторону и доказывала, что образованіе человѣка зависитъ исключительно отъ его прирожденныхъ особенностей, и дошла до своего рода фатализма, предопредѣленія однихъ дѣтей къ просвѣщенію и образованію, а другихъ къ одичанію. Современное направленіе психологіи и педагогики базируется и на наследственности и на возможности воспитанія. «Воспитаніе должно помочь наследственности, поскольку оно должно стремиться создать въ нѣдрахъ расы прочныя улучшенія и бороться съ нею, поскольку она стремится накопить въ индивидуумѣ свойства разрушительныя, вредныя для расы». (Гюйо. Восп. и наследств. 1900. Пред.).

Воспитаніе, удаляющееся отъ наследственности, само себя обрекаетъ на бесплодность и можетъ держаться только внѣшнимъ давленіемъ. Въ частности относительно русской школы К. Д. Ушинскій говоритъ: «Напрасно мы хотимъ выдумывать воспитаніе: воспитаніе существуетъ въ русскомъ народѣ столько же вѣковъ, сколько существуетъ самъ народъ—съ нимъ родилось, съ нимъ выросло, отразило въ себѣ всю его исторію, всѣ его лучшія и худшія качества. Это почва, изъ которой выростали новыя поколѣнія Россіи, смѣняя одно другое. Ее можно удобрить, улучшить, приноровившись къ ней сзмой, къ ея требованіямъ, силамъ, недостаткамъ, но переносить ее невозможно». (Собр. педаг. соч. 1875 г. стр. 272). Ту же мысль въ нѣсколько иныхъ выраженіяхъ подтверждаетъ и С. А. Рачинскій. Онъ говоритъ о начальной школѣ, что она «была и будетъ не зеркаломъ официальныхъ распоряженій и программъ, ни стремленій лицъ, у кормила правленія стоящихъ, а зеркаломъ глубочайшихъ движеній общественнаго и церковнаго духа, его затмѣннй и просвѣтлѣннй, его дремоты или подъема». (Сельская школа, стр. 263).

Опредѣленіе исконнаго характера народа, его души затрудняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ каждой націи можно встрѣтить смѣшеніе нѣсколькихъ народностей, и въ представителяхъ націи могутъ оказываться черты, свойственныя или преобладающія въ другомъ народѣ. Въ этомъ случаѣ мы становимся лицомъ къ лицу съ вопросомъ о наследственности. Этотъ вопросъ въ настоящее время поставленъ на довольно твердую почву въ видѣ т. н. менделизма, хотя еще не разработанъ съ достаточной достовѣрностью. Однако теперь можно утверждать, что наследственность въ природѣ существуетъ, и выработавшіяся исторически качества сохраняются въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго срока. Если же сохраненіе наследственныхъ качествъ существуетъ, то возможно и опредѣленіе преимущественнаго настроенія извѣстнаго народа, его характера, его души.

Воспитаніе новыхъ поколѣннй, привитіе къ нимъ желательныхъ свойствъ необходимо должно сообразоваться съ этимъ духомъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ новая культура не привьется къ существующимъ наличнымъ свойствамъ, какъ не прививается яблоня къ ивѣ, роза къ липѣ. Въ борьбѣ наследственныхъ качествъ побѣда оказывается не только на сторонѣ сильныхъ, но и въ области

нолезныхъ для вида. Сильный народъ не подвергается духовному порабощенію и остается самимъ собой при всѣхъ условіяхъ политической жизни. Древніе завоеватели, въ цѣляхъ уничтоженія народной самобытности, переселяли покоренное населеніе въ другія области. Однако іудеи въ Вавилонѣ не выродились въ вавилонянъ, а стали вавилонскими іудеями, переселенные въ Александрію они же не превратились въ грековъ, а сдѣлались александрійскими іудеями.

Позднѣйшіе завоеватели—Александръ Македонскій, римская республика не переселяли націй въ новыя страны, а стремились въ сліянію покоренныхъ народовъ съ Римомъ посредствомъ постепеннаго введенія греко-римской цивилизаціи въ покоренныя области. Но и эта попытка не удалась. Народы, крѣпко спаянные своимъ національнымъ духомъ, образовали новыя самостоятельныя государства, которыя существуютъ и теперь, хотя самъ объединитель давно растаялъ и исчезъ, вслѣдствіе утраты національной души, безъ которой тѣло римской имперіи превратилось въ групу.

Старинная Русь, угнетенная несмѣтными полчищами татаръ, наведшихъ на русскихъ паническій ужасъ и оцѣпѣненіе, не потеряла своей души и воскресла для новой жизни. Было время и довольно значительное, когда всѣ мысли русскаго человѣка группировались около одной думы о сохраненіи своей жизни, когда русскіе люди приходили въ трепетъ при одномъ словѣ—татаринъ, когда дѣти съ пеленокъ пугались этого страшнаго слова, но Русь осталась живой вслѣдствіе сохраненія своего народнаго духа. При этой страшной бурѣ лишь часть русскихъ людей утратила свою самобытность, усвоивъ нравы и характеръ поработителей, но главное ядро осталось цѣлымъ, и оно впослѣдствіи дало живые ростки. Внѣшнія условія не могутъ проходить совершенно безслѣдно для человѣка и для цѣлой націи, но они не могутъ совершенно измѣнить облика ихъ. Въ поясненіе этого положенія мы можемъ привести слова извѣстнаго историка литературы Венгерова. Онъ, дѣлая попытку объясненія подлинной души Гоголя, такъ различно проявившейся въ «Ревизорѣ», въ «Мертвыхъ душахъ» и въ «Перепискѣ съ друзьями» говоритъ: «Люди рождаются съ равнодушіемъ къ истинѣ или съ пламеннымъ къ ней стремленіемъ, съ легкою, но переменчивою воспримчивостію или съ такою, что ужъ разъ что усвоено, такъ на вѣкъ; съ стремленіемъ къ наслаж-

денію или съ аскетическими наклонностями; съ жаждою подвига или глубокимъ эгоизмомъ; съ жизнерадостностью или равнодушіемъ къ благамъ земнымъ; съ органическою потребностью самопожертвованія или столь же органическою неспособностью къ нему. Эти черты характера могутъ принять подъ вліяніемъ разныхъ условій тѣ или другія формы, но никогда не мѣняются по существу и однѣ только и даютъ вѣрный ключъ къ пониманію душевнаго и духовнаго облика. (С. А. Венгеровъ. Очерки по ист. русск. лит. Изд. 2, стр. 176). Сказанное относительно отдѣльнаго человѣка въ извѣстной степени находитъ мѣсто и въ жизни народа, который сохраняетъ свои національныя черты въ теченіе всей своей исторіи.

Ясно, что можно говорить о духѣ народа не въ Россіи официальной, не въ томъ «народѣ», въ который ходили люди семидесятыхъ годовъ, и не о томъ, который представляютъ на судъ читающей публики писатели марксистскаго направленія. Мы будемъ говорить о русскомъ народѣ въ его цѣломъ, сохраняющемъ непрерывную связь со своимъ прошлымъ и выражающимъ внутри себя свои подлинныя чувства, а не то озлобленіе, которое явилось вълѣдствіе полного разобщенія между народомъ и представителями официальной Россіи.

Къ глубокому прискорбію, право русскаго народа на самостоятельное развитіе и на самобытную культуру приходится доказывать, такъ какъ сторонники западничества давно рѣшили, что у русскаго народа собственной души быть не можетъ, что она должна быть вывезена изъ Германіи въ совершенно готовомъ видѣ, а русскій народъ обязанъ лишь эту чужую душу окружить своими заботами. По мѣткому выраженію Вл. Соловьева русскіе охранители рѣшили, «что истина для Россіи дана въ совершенно готовой и окончательной формѣ и не только дана, но и сдана на храненіе въ подлежащее вѣдомство: и утвердили гробъ, и запечатали камень, и приставили стражу». (Т. пятый, изд. 2, стр. 73).

Священникъ Е. Сосунцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Важныя извѣстія.

■ Его Величество Государь Императоръ 4-го мая изволили отбыть изъ Царскаго Села въ дѣйствующую армію.

■ Его Величество Государь Императоръ 5-го мая изволили прибыть въ дѣйствующую армію.

Военныя новости.

Борьба Россіи съ Германіей и Австріей. Наступившая весна принесла съ собою сравнительное затишье на театрахъ военныхъ дѣйствій. Краткость официальныхъ извѣщеній является результатомъ отсутствія боевыхъ столкновений въ крупномъ масштабѣ. Мелкая перестрѣлка идетъ, начиная съ турецкаго фронта и кончая занѣманскимъ райономъ. Весенняя распутица отразилась и на борьбѣ въ Карпатахъ. Туда нынѣ обращены взоры всего міра. Нѣтъ сомнѣній, что этотъ фронтъ повліяетъ на исходъ всей войны. Со смертію придунайской монархіи откроется голая граница Германіи съ юга,—вотъ почему, испытывая настоятельную потребность въ бойцахъ, императоръ Вильгельмъ нашелъ нужнымъ внять австрійскимъ воплямъ о помощи и послать въ Карпаты до 10 корпусовъ. Насколько существенна эта поддержка—покажетъ будущее; но, видимо, съ посылкой нѣмецкихъ подкрѣпленій австрійцамъ была связана увѣренность ослабить насъ на главномъ направленіи—на Берлинской дорогѣ. Карпатскіе бои временами принимали форму значительныхъ сраженій на участкѣ Вартфельдо-Стрыйскій. Съ итальянской границы туда перевозили тирольцевъ, усиливали австрійцевъ баварскими войсками... А берлинскій трактъ продолжалъ упираться въ ту же плотную массу русскихъ штыковъ. Нѣмцы били въ набатъ на флангахъ: въ Карпатахъ и въ Восточной Пруссіи и этимъ отзывали насъ съ главнаго направленія.. Необходимо было знать: поддались русскіе на частые взмахи крыльевъ громадной птицы—фронта, чтобы начать работу «ключомъ» непосредственно въ Варшавскомъ районѣ. И не было дня, чтобы обѣ стороны не производили-бы ближнихъ развѣдокъ. Выяснилось, что въ Карпатахъ противъ нашихъ доблестныхъ войскъ, наступающихъ въ Венгрію, оперируетъ пять австрійскихъ армій. Съ каждымъ сраженіемъ швабы все больше и больше теряютъ

собственное лицо, и надъ ними нависаетъ рука германскаго генеральнаго штаба. Ихъ воля перестала принимать реальную форму боевых операций и въ послѣдній разъ она выразилась въ чисто оборонительныхъ работахъ вокругъ Вѣны и Будапешта. Надо ли говорить о паническомъ настроеніи австрійскаго общества, когда мы утвердились въ дупковскомъ направленіи на высотахъ у Воли-Миховой и Телепоча? Потеря Ужокскаго перевала знаменуетъ параличь буковинскихъ операций.

Подготовка серлинскаго «взрыва» происходитъ въ Карпатахъ. Русской арміи, при создавшемся положеніи вещей, дойти до развязки кровавой драмы можно только переступивъ черезъ трупъ Австріи. Пусть отъ Черновцовъ и до Дунайца стоитъ заборъ въ $2\frac{1}{2}$ милліона штыковъ на фронтъ въ 400 верстъ, но армія, окрыленная вѣрой въ конечный исходъ войны, его разнесетъ. Операции подъ Варшавой давно затихли, ибо инициатива дѣйствій нынѣ въ нашихъ рукахъ, — на границѣ богатѣйшей житницы, Венгрии. Передъ нею какъ-бы все смолкло, со страхомъ взираетъ на начало конца, о которомъ въ населеніи Австріи раздаются настойчивые голоса. Для насъ послѣдній миръ — безсмыслица. Его никто не хочетъ. Мы должны раздавить гидру пангерманизма и тогда въ жизни не только русскаго народа, но и всего человѣчества откроется новая эра, эра мирнаго труда.

Единоборство съ нами Германіи можетъ быть за Вислою, гдѣ на одномъ сѣв.-западномъ фронтѣ (между Нѣманомъ и Вислой) сосредоточено до 15 германскихъ корпусовъ — около 600 тысячъ штыковъ. Преслѣдованіе австрійцевъ въ конечномъ итогѣ должно имѣть именно это единоборство: намъ нужна не Вѣна и не Будапештъ, а Берлинъ — тамъ пульсъ кровавыхъ затѣй нашихъ противниковъ. Нѣмцы поняли, какой счетъ предъявляютъ имъ союзники и устами «влиятельныхъ» соотечественниковъ, находящихся въ Вашингтонѣ, они пробовали говорить съ официальными американскими лицами о желательности посредничества. Не равно ли? Наши войска только что закончили одну изъ труднѣйшихъ операций въ Карпатахъ: закрѣпили за собою весь перевалы на 110 верстномъ фронтѣ (Регетовъ — Волосате). Рано или поздно, но они войдутъ въ венгерскія равнины. Главный стражъ тевтоновъ не въ Австріи, на спасеніе которой они отдали $\frac{1}{2}$ своихъ силъ,

а на берлинскомъ «трактѣ»: тутъ насъ стерегутъ главныя силы нѣмцевъ. На дняхъ Бѣлостокъ, Варшава и Цѣхановъ подверглись воздушной бомбардировкѣ; среди мирныхъ жителей есть жертвы. Въ настоящее время на германскомъ фронтѣ происходитъ перегруппировка войскъ (пlockий, млавскій районы), но наша развѣдка каждый разъ приподнимаетъ занавѣсъ надъ нѣмецкими тайнами.

Надо думать, что весенняя распутица на время задержитъ наше наступленіе въ Венгрію и боевыя дѣйствія тутъ возобновятся, въ ближайшемъ, конечно, будущемъ, по фронту Зборо—Стропко—Щука—Орошъ—Буковицъ—Бенева. По этой боевой линіи стоятъ русскіе передъ австро-германской стѣной. Противникъ пытается сбить насъ съ хребта, производя рядъ яростныхъ атакъ и неся громадныя потери. Какъ хотите, а 70 тыс. плѣнныхъ съ 6 по 23 марта, плюсъ 117 тыс. перемышльскихъ солдатъ—не можетъ не отразиться на вооруженныхъ силахъ Австро-Венгріи. Она выдыхается. Она наканунѣ того, что никакія подпорки нѣмцевъ ее не поддержать.

Война съ Турціей. Поднимая противъ насъ Турцію, нѣмцы думали ослабить насъ опять-таки въ центрѣ главнаго удара, на Берлинской дорогѣ. Расчетъ далъ печальныя плоды. Такіе погромы, какъ подъ Саракамышемъ и Караурганомъ, военная исторія видитъ рѣдко. Забравшіеся на территорию Батумской области передовыя части турокъ отгѣснены за русскую грань. Въ прибрежной полосѣ нами занято охватывающее положеніе, въ Артвинскомъ направленіи замѣтно нѣкоторое оживленіе у вытѣсненныхъ изъ этого района турокъ, въ Ольтинскомъ—перестрѣлка.

Въ Дарданеллахъ. Неменьшее вниманіе, чѣмъ Карпатамъ, весь міръ удѣляетъ Дарданелламъ. По вполне понятнымъ причинамъ мы лишены возможности пользоваться широкимъ источникомъ для освѣщенія движенія союзнаго флота. Но стало извѣстнымъ, что суда, какъ въ Дарданеллахъ, такъ и у Босфора, свои операціи продолжаютъ; часть англійскихъ судовъ доходила до мыса Кефепъ, а черноморскій флотъ, оперируя у турецкаго побережья, громилъ Загулдакъ, заставивъ турокъ стянуть значительныя силы у малоазіатскаго берега Босфора. А это указываетъ, что появленіе русскихъ судовъ въ этомъ мѣстѣ производитъ на нихъ огромное впечатлѣніе. Десанты союзниковъ въ Дарданеллахъ и таковой

съ нашей стороны на турецкомъ побережьи, зажмутъ друзей нѣмцевъ между двухъ тисковъ. Совсѣмъ не чудомъ, а услугами «славянъ» Болгаріи, въ которыхъ потеряно лучшее украшеніе чело-вѣка—совѣсть, да другихъ нейтралитовъ, турки продолжаютъ получать боевые припасы изъ Германіи. Вотъ почему надо во чтобы то ни стало разорвать связь между этими державами и поставить Турцію передъ лицомъ военного голода: безъ пушекъ и патроновъ тутъ воцарится тишь.

На морѣ. Нельзя не отмѣтить потерю въ турецкомъ флотѣ крейсера у Одессы и миноносца у острова Хиоса, какъ и подводной лодки англичанъ въ Дарданеллахъ. Говоря о морскихъ дѣлахъ, нужно остановиться и на Балтійскомъ морѣ. Внѣ сомнѣнія, нашъ флотъ здѣсь окрѣпъ, починился и усилился. И не даромъ за последнее время нѣмцы бьютъ тревогу и рѣшаютъ вопросъ, сумѣютъ-ли они защитить свои берега отъ русскихъ гостей?!.. О десантъ въ Финляндіи говорить перестали.

На западномъ фронтѣ. Наши западные союзники, противъ которыхъ выставленъ самъ Гинденбургъ, развиваютъ успѣхъ. Вла-денный во Францію нѣмецкій фронтъ день за днемъ начинаетъ выправляться. Наши друзья, проявляя присущій имъ героизмъ, выталкиваютъ нѣмцевъ изъ своего отечества. Французскія позиціи уже почти у Метцерала. Въ Эльзасѣ французы стремятся оставить за собою восточные склоны Вогезовъ, дабы властвовать надъ долиною Рейна. Чувствуется, что генералиссимусъ Жоффриъ готовится къ рѣшительному наступленію. И тутъ мы накануне крупнѣйшихъ событій.

Англичане, этотъ народъ спорта и въ области безстрашія, до сихъ поръ продолжаютъ свое наступленіе у Зиллебеке. Вѣда здѣсь минную войну, они сообщаютъ о чрезвычайной разрушительной силѣ своихъ минъ. Часть холма («60») снесена, нѣсколько сотъ нѣмцевъ совершенно разорваны; «остались одни клочья»—пишутъ изъ сѣверной Франціи. Англичане стремятся охватить правое крыло нѣмцевъ. Идетъ жестокой бой. Противникъ несетъ болѣе тяжкія потери, чѣмъ у Невъ-Шапеля. Воздушная развѣдка дала нѣмцамъ въ этомъ мѣстѣ со 2 апрѣля уронъ въ 5 аппаратовъ. Правда, и французы понесли тяжкую потерю въ лицѣ попавшаго въ нѣмецкій плѣнъ лучшаго авіатора—Гарро.

Война, начатая нѣмцами, только теперь принимаетъ форму кричащаго положенія для тевтоновъ. Время расширило силы нашихъ союзниковъ, отбило «молніеносность» налета на Францію, дало имъ возможность привести свои войска въ строгое сочетаніе съ требованіемъ предстоящаго наступленія, а мы тѣмъ временемъ шагнули на высоты Карпатъ и смотримъ на равнины Венгріи.

Нейтраллисты думаютъ надъ вопросомъ: при какомъ положеніи можно больше выиграть. Италія будетъ спорить съ Австріей, какъ и Румынія, пока слѣпые прозрѣютъ, а мертвые войны-швабы возстанутъ изъ гроба для страшнаго счета съ правителями. Болгарія, торгующая своею душою на нѣмецкомъ базарѣ, готовится выступить противъ тройственнаго согласія, а значить и противъ русскихъ. Не находится словъ для очертанія рамокъ вѣчнаго позора балканскихъ іудъ. Все культурное челоѣчество заклеяло налачей нашихъ героевъ Макухи и Пянасюка произвищемъ звѣри!.. Тѣ—звѣри сердца, а эти—звѣри совѣсти (Л. В.).

Отзвуки войны.

■ О чудесномъ явленіи св. Креста на проводахъ войскъ пишетъ кн. Д. О. Нижарадзе въ «Армейскомъ Вѣстникѣ».

Въ письмѣ къ преосвященному Леониду, епископу гурійскому и мингрельскому, губернскій предводитель дворянства кн. Дав. О. Нижарадзе сообщаетъ о чудесномъ явленіи св. Креста во время проводовъ выступившихъ на войну воинскихъ частей. Послѣ молебна на площади у вокзала священникъ обратился къ воинамъ съ напутственнымъ словомъ.

«Вдругъ,—пишетъ кн. Д. О. Нижарадзе,—напряженно слушающая публика заколыхалась. По огромной толпѣ пронесся необъяснимый гулъ. Взоры всѣхъ устремились въ глубокое небо, и изъ тысячи грудей раздались возгласы по грузински: «Посмотрите, посмотрите, крестъ, крестъ!» И дѣйствительно, мы всѣ сподобились слѣдаться свидѣтелями необычайнаго видѣнія. Передъ лицомъ проповѣдника и насъ, стоявшихъ лицомъ къ западу (со мною были городской голова И. М. Чиковани, предводители и депутаты дворянства и др.), на голубомъ, зеркально прозрачномъ фонѣ неба, въ сѣверо-западномъ направленіи, немного выше горизонта, освѣщеннаго лучами заходящаго солнца, появился правильной формы

съ пропорціональными частями крестъ изъ бѣлоснѣжныхъ облаковъ съ отблесками. Мы были поражены этимъ видѣніемъ. Публика громко стала заявлять о знаменіи.

Описать точно происшедшее тѣмъ труднѣе, что изумленіе, охватившее всѣхъ насъ, довольно продолжительное время лишало насъ способности трезваго сужденія. Благодаря охватившему и меня изумленію, я, напримѣръ, не могу съ точностью опредѣлить, сколько минутъ это явленіе продолжалось. Твердо помню, что прошло довольно времени прежде, чѣмъ мы оказались въ состояніи контролировать свои чувства. Однако, я не могу забыть, что крестъ все время сохранялъ правильную форму и исчезъ въ небесномъ сводѣ, не оставивъ по себѣ никакихъ видимыхъ слѣдовъ, какъ будто растаялъ.

Это дивное явленіе изумило всѣхъ насъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ принесло и великое утѣшеніе въ переживаемыя нами трудныя минуты.

Въ заключеніе позволю себѣ выразить увѣренность, что бывшіе вмѣстѣ со мною очевидцами въ памятный день явленія креста представители общественныхъ и культурныхъ учрежденій, чины разныхъ вѣдомствъ и многотысячная публика подтвердятъ данное мною описаніе поразившаго всѣхъ насъ необычайнаго явленія».

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, по сношеніи съ Главнымъ штабомъ и департаментомъ Государственнаго казначейства, разъясняетъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что учителя перковно-приходскихъ школъ, призванные на дѣйствительную военную службу и произведенные во время пребыванія ихъ на военной службѣ въ офицерскій чинъ, имѣютъ право на полученіе за упомянутое время, помимо офицерскаго жалованья, также и содержанія по должности учителя (П. В.).

Совѣтъ Озерянскаго братства въ Харьковѣ постановилъ, чтобы духовенство во время богослуженія при торжественной обстановкѣ или же на молебнѣ во время приходскаго общественнаго схода, прочитывало воззваніе архіепископа Антонія, приглашающее населеніе къ помощи солдатскимъ семействамъ по обработкѣ и обмененію полей. Постановлено: предложить священникамъ своими бесѣдами съ церковной кафедры, располагать прихожанъ къ усердной помощи солдатскимъ семьямъ, пригласить къ участию въ полевыхъ работахъ для семействъ солдатъ взрослыхъ дѣтей духо-

венства, а также учителей, учительницъ и старшихъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ; церковно-приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ выяснитъ, у кого изъ солдатскихъ семействъ и сколько земли подлежитъ обработкѣ, организовать запашку, обсеменение и обработку полей въ опредѣленные дни общественными силами, т. е. «всѣмъ міромъ» или группой согласившихся охотниковъ, добыть сѣмена для посѣва и орудія обработки, если возможно, купить и достать на время работъ сѣялку, косилку и молотилку; по добыванію сѣмянъ и орудій обработки прибѣгать къ помощи управъ, земскихъ начальниковъ, а также мѣстныхъ монастырей; разрѣшить церквамъ, располагающимъ свободной денежной наличностью, жертвовать попечительнымъ совѣтамъ деньгами до 110 р. на приобрѣтеніе сѣмянъ, доносить архіепископу о лицахъ особенно потрудившихся, для поощренія ихъ наградами; обратиться къ монастырямъ съ просьбой объ оказаніи имъ денежной помощи попечительнымъ совѣтамъ, напомнивъ имъ, что монастыри питаются лептами народа и потому нравственно обязаны помогать народу въ постигшую отечество наше годину (Ц. В.).

■ Еписк. Подольскій, преосв. Митрофанъ, обратился къ духовенству своей епархіи со слѣдующимъ воззваніемъ:

«Приблизившееся страдное для сельскаго населенія время весенней обработки полей побуждаетъ меня напомнить пастырямъ вѣренной мнѣ епархіи о желательности и необходимости съ церковной кафедры призвать прихожанъ къ оказанію христіанской взаимопомощи семействамъ призванныхъ на войну и дѣйствительную службу по распашкѣ и обсемененію ихъ полей. Пастыри Подольской церкви съ начала войны и доселѣ проявляли доблестное усердіе къ облегченію для населенія и для воиновъ, сражающихся за честь и цѣлость Отечества и за Богомъ Вѣнчаннаго и Богохранимаго Царя, тягостей военного времени. Посему можно быть увѣреннымъ, что и въ отношеніи заботъ ихъ о томъ, дабы ни одно поле прихожанъ не осталось невоздѣланнымъ и не засѣяннымъ, они проявятъ неослабную дѣятельность и энергію. Тѣмъ не менѣе, послѣдуя примѣру Св. Павла, который и наученныхъ Богомъ любить другъ друга умолялъ болѣе преусыпывать (Фессал. IV, 9, 10), и мы, по лежащему на насъ долгу возбуждать чистый смыслъ пасомыхъ, призываемъ пастырей напомнить всѣмъ боголюбивымъ православнымъ чадамъ св. Церкви, что чистое и не-

порочное благочестіе предъ Богомъ и Отцомъ есть то, чтобы при-
зирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ (Іак. 1, 27).

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа Іисуса
Христа и Святаго Духа» (Ц. В.).

■ Въ Александровскомъ комитетѣ о раненыхъ получено доне-
сеніе отъ еписк. Константина Могилевскаго о томъ, что въ Мо-
гилевѣ рѣшено устроить братское кладбище, которое вмѣстѣ съ
тѣмъ служило бы памятникомъ нынѣшней войны. Вмѣсто обыкно-
венной ограды, кладбище предполагается обнести крѣпостнымъ
валомъ и поставить на немъ отбитыя у непріятели орудія. О пе-
редачѣ кладбищу необходимаго количества пушекъ Могилевскій
губернаторъ вошелъ въ сношеніе съ военными властями и получилъ
благопріятный отвѣтъ. По срединѣ кладбища предполагается со-
орудить церковь, въ наружныя стѣны которой будутъ вдѣланы
доски съ именами погибшихъ героевъ и перечнемъ важнѣйшихъ
сраженій нынѣшней войны (Ц. В.).

■ По полученному управленіемъ желѣзныхъ дорогъ донесенію
начальника одной изъ дорогъ, появленіе на станціи этой линіи
заболѣваній сыпнымъ тифомъ можетъ быть объяснено только по-
купкой пассажирами у проходившихъ военно-плѣнныхъ одѣялъ,
мѣховыхъ вещей и т. п. Въ виду этого, управленіе дор. сдѣлало
распоряженіе усилить надзоръ за военно-плѣнными, пресѣкать
всякую съ ихъ стороны попытку продавать публикѣ свои вещи.

Начальникомъ пермской дороги изданъ особый циркуляръ,
которымъ исполненіе распоряженія управленія возлагается на
ревизоровъ движенія, начальниковъ станцій и главныхъ кондук-
торовъ (Ц. Л.).

■ Благочинный третьяго округа сообщилъ епископу Екате-
ринбургскому Серафиму, что въ 9-ти приходахъ его округа попечитель-
ные совѣты помощи семьямъ призванныхъ на войну до сихъ поръ
еще не открыты.

Преосв. Серафимъ положилъ на рапортѣ благочиннаго слѣ-
дующую резолюцію.

«Оштрафовать настоятелей этихъ приходовъ по 3 рубля
каждаго за ослушаніе и объявить имъ двухнедѣльный срокъ для
открытія совѣтовъ».

Въ случаѣ неисполненія священники будутъ уволены за
штатъ, какъ неспособные къ пастырской дѣятельности въ трудную
годину (К.).

■ Советъ профессоровъ Петроградскій дух. академіи объявляетъ, что лица, подлежащія въ 1915 г. призыву въ войска, при желаніи ихъ поступить въ число студентовъ новаго академическаго курса на 1915—16 учебный годъ, обязаны заявить объ этомъ до истеченія срока разрѣшенной имъ отсрочки, уѣзднымъ или окружнымъ воинскимъ присутствіемъ по мѣсту приписки къ призывному участію, а вѣдьмъ, до 1 окт. 1915 г., подать въ эти присутствія прошенія о продленіи имъ отсрочки по воинской повинности, при поступленіи въ академію.

Лица, не выдержавшія вступительныхъ при академіи экзаменовъ, а также и выдержавшія экзамены, но не возбудившія своевременно ходатайствъ объ отсрочкѣ по воинской повинности для окончанія образованія, будутъ подлежать безотлагательному привлеченію къ исполненію воинской повинности (К.).

■ Въ Англіи изъ списковъ кавалеровъ ордена Подвязки исключены императоры германскій и австрійскій, король Вюртембергскій, великій герцогъ Гессенскій, принцъ Генрихъ прусскій, герцогъ Саксенъ Кобургъ-Готскій, Кумберлэндскій (К. Т.).

Изъ церковной жизни.

■ Слишкомъ триста лѣтъ назадъ почилъ вѣчнымъ сномъ митрополитъ Казанскій Ефремъ.

Въ тяжелые годы междоусобія, принявъ на себя послѣ смерти Великаго патріарха Ермогена, не только верховное управленіе дѣлами церкви, но и всей Землей Русской, митрополитъ Ефремъ совершилъ запечатлѣнные мученической смертью труды Святителя и, какъ опытный кормчій, вывелъ государственннй корабль изъ пучины бурь и волненій.

Митрополитъ Ефремъ имѣлъ великое счастье дожить до радостныхъ дней спасенія Россіи.

Старшій русскій первосвятитель, онъ, послѣ кончины патріарха, былъ Предсѣвателемъ Собора, избравшаго на Царство молодого боярина Михаила Ѳеодоровича Романова.

Онъ первый подписалъ избирательную грамоту и онъ же помазалъ юнаго Царя, въ дни торжественнаго его вѣнчанія на Царство въ Москвѣ.

Но тяжелые труды и волненія сломили силы, ослабленныя годами и подвижническою жизнью.

Исполнив свой долгъ передъ Родиной, увидавъ свѣтлую зарю, восходящую надъ Русской Землей, Святитель скончался.

Триста слишкомъ лѣтъ прахъ его пребываетъ въ родной Казани.

Издавна пещерка, гдѣ почиваютъ мощи Святителя, привлекаетъ къ себѣ усердныхъ богомольцевъ.

Святитель Ефремъ высоко чтится всей русской Казанью и въ одномъ изъ казанскихъ древнихъ храмовъ имѣется даже икона съ его изображеніемъ.

Но и помимо того, въ Святитель Ефремъ Казань чтитъ Великаго своего Сына.

Если мощи святѣйшаго патріарха Ермогена, бывшаго Казанскаго подвижника, почиваютъ на мѣстѣ его упокоенія въ Москвѣ, то Святитель Ефремъ не разстался съ Казанью и послѣ своей кончины.

Вотъ почему такъ понятно и естественно горячее желаніе казанцевъ украсить мѣсто погребенія Святителя подобающимъ памятникомъ-часовней и тѣмъ, хотя отчасти, воздать ему за его великіе труды и дѣянія.

Много лѣтъ прошло послѣ перваго призыва къ сооруженію памятника-часовни.

Недостатокъ средствъ и многія иныя причины, къ сожалѣнію, надолго задержали выполненіе намѣченнаго, несмотря на всѣ усилія, прилагавшіяся о. настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря, игуменомъ Иоасафомъ.

Но, наконецъ, 14-го мая, въ день празднованія помазанія на Царство нынѣ Благополучно Царствующаго Государя Императора, на гробницѣ Святителя, вѣнчавшаго Царскимъ вѣнцомъ Его Прародителя—будетъ торжественно заложенъ первый камень будущаго памятника.

Проектъ памятника-часовни составленъ инженеромъ губ. правл. П. И. Абрамычевымъ.

На-дняхъ я имѣлъ случай любоваться эскизомъ этого чуднаго сооруженія.

Никакой путанности... Никакихъ излишнихъ орнаментовъ... Часовня-памятникъ, строго выдержанная, въ стилѣ русскихъ храмовъ до-Романовскаго періода, очаровываетъ исключительный гармоніей и красотой линій.

Сколько времени и сколько труда, надо думать, положили художник-архитекторъ, прежде чѣмъ идея его вылилась въ такую совершенную форму!

Стоимость сооружения и отдѣлки памятника-часовни слѣдуетъ считать, въ общемъ, до 40,000 р.

Въ настоящее время имѣющихся суммъ далеко не достаточно...

Приемъ пожертвованій производится ежедневно въ канцеляріи Губернатора казначеимъ строительнаго комитета Н. М. Даниловымъ (К. Т.).

■ Нельзя не отмѣтить слѣдующій весьма знаменательный фактъ, можетъ быть, даже только впервые появляющійся въ печати: оказывается, — это положительно и вполне выясненное нынѣ обстоятельство, — что русское сектанство (особенно штунда) нѣмецкаго происхожденія, распространяется благодаря нѣмецкой пропагандѣ и деньгамъ и имѣетъ, несомнѣнно, политическую подкладку, — это обстоятельство дѣйствительно отрезвляюще дѣйствуетъ на отступниковъ и приводитъ ихъ къ воссоединенію съ православной Церковью. Вотъ, значитъ, новый рычагъ для миссіонерской дѣятельности духовенства.

Фактъ этотъ обнаружился въ Старо-Юрковичскомъ приходѣ, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи, гдѣ недавно присоединились къ православію нѣсколько закоренѣлыхъ сектантовъ и между ними главарь мѣстнаго сектантства Евдокимъ Кондрусъ вмѣстѣ съ женою. Предшествовала этому обращенію бесѣда о почитаніи Креста Христова, проведенная въ зданіи мѣстнаго двухкласснаго народнаго училища со всею обстоятельностью и съ величайшимъ воодушевленіемъ однимъ изъ опытнѣйшихъ миссіонеровъ Н. Л. Дубровой. Въ тотъ же день вечеромъ Е. Кондрусъ, по собственному желанію, пришелъ въ домъ священника, гдѣ частно бесѣдовалъ съ миссіонеромъ объ иконопочитаніи, гдѣ ему было раскрытъ и нѣмецкій смыслъ и значеніе всего сектантства. Эта бесѣда произвела въ сектантъ полный душевный переворотъ, который выразился въ томъ, что, при уходѣ изъ дома, Кондрусъ взялъ благословеніе у священника и просилъ простить его за измѣну Церкви. Затѣмъ была вторая публичная бесѣда уже въ домѣ самого Е. Кондрусъ. Здѣсь миссіонеръ Н. Л. Дуброва доказывалъ слушателямъ, что сектантство на Руси — дѣло нѣмцевъ, стремящихся

ко всемірному владычеству и съ этою цѣлью старающихся подрывать на Руси то, чѣмъ она сильна. Послѣ этого и послѣдовало публичное заявленіе со стороны Кондруса о желаніи его воссоединиться съ Церковью.

Вмѣстѣ съ этимъ обращеніемъ сразу нѣсколькихъ сектантовъ къ православію Старо-Юрковичскій приходъ нынѣ за малымъ исключеніемъ совсѣмъ освободился отъ штундизма. Конечно, это обращеніе не было дѣломъ случая; ему предшествовала предварительная и долгая просвѣтительно-миссіонерская работа мѣстнаго приходскаго священника, о которой подробно и на основаніи лѣтописи мѣстной церкви говорить о. В. Волотовскій (въ «Моск. Еп. Вѣд.»). Но здѣсь, очевидно, острое сознаніе измѣны отечеству поколебало сектанта и помогло ему понять, къ чему привела его измѣна православію (П. Л.).

Русь стала трезвой и всякіе счеты съ зеленымъ зміемъ, по видимому, нужно считать поконченными. Но въ дѣйствительности борьба съ этимъ вѣковымъ зломъ далеко не закончена. Слишкомъ глубоко въѣлся этотъ недругъ въ плоть и кровь народныя, чтобы можно было радикально покончить съ нимъ однимъ ударомъ. И доказательства этому обильно преподноситъ сама жизнь въ видѣ многочисленныхъ случаевъ самоотравленія всякаго рода спиртными суррогатами. «Кіевскія Еп. Вѣд.» (№ 12—13) обращаютъ вниманія на эту сторону дѣла.

Многіе упустили изъ виду, что трезвость эта была не добровольной и сознательной, а, такъ сказать, принудительной. Слабо подготовлена была народная масса къ мысли о возможности и необходимости обойтись совершенно безъ всякихъ одуряющихъ веществъ. Для многихъ казалось дикимъ—собравшись вмѣстѣ, разойтись съ свѣтлымъ, непотемненнымъ разсудкомъ. Имъ свадьба безъ водки казалась скучной. Подобное наблюдалось во многихъ случаяхъ и мѣстахъ. Трезвость не вошла еще въ плоть и кровь нашего соотечественника, не пустила еще глубокихъ корней. Она не создала соответствующаго уклада жизни. Между тѣмъ многимъ кажется, что хотя бы въ важные моменты жизни необходимо чѣмъ-нибудь повышать душевное настроеніе свое. Отсюда немного нужно, чтобы, при первой представившейся возможности, стать на прежній путь. Такъ дѣйствительно и было. Прежде топившіе свою душу въ вицѣ—теперь пользуются другими средствами. Вмѣсто водки

имъ приходится пользоваться очень вредными и совершенно противными суррогатами въ родѣ денатурата, лаку, политуры, ганжи и др. Благо, для полученія ихъ не нужно обладать большими знаніями по химіи. И въ результатѣ зеленый змій оживаетъ, но, къ сожалѣнію, теперь онъ болѣе ужасенъ, чѣмъ былъ прежде. Попавшіе случайно въ его власть скоро теряютъ здоровье и работоспособность, дѣлаются живыми мертвецами. Многіе не сознаютъ степени вреда этихъ напитковъ, а другіе и знаютъ, да не могутъ преодолѣть себя и идутъ безъ задержки къ своей гибели.

Нѣтъ основаній утѣшать себя, что народъ попьетъ денатуратъ или «ганжу», а тамъ и перестанетъ, нѣтъ основаній утѣшать себя, что настало собственно время трезвости. До трезвости въ первое время ея существованія теперь очень далеко. Но даже если допустить, что теперешнее состояніе трезвенное, то и тогда нельзя сидѣть, сложа руки. Дѣло въ томъ, что трезвость бываетъ различна по характеру своему. Трезвость съ азартной картежной игрой, съ пустыми, ничего не говорящими народноюдушъ, театральными представленіями—не та трезвость, которой мы ожидали. О, ясно для каждаго, что за такой трезвостію стоитъ порокъ, стоитъ безбожіе съ его ужасами. Не надо такой трезвости, скажетъ каждый.

Что же дѣлать? Отвѣтовъ двухъ въ данномъ случаѣ не можетъ быть. Надо каждому содѣйствовать укрѣпленію и процвѣтанію въ нашемъ народѣ трезвости, но трезвости разумной, благородной, благочестивой. Сюда подойдутъ всѣ средства, способствующія развитію народному: будутъ пригодны и чтенія съ туманными картинами, и обученіе ремесленнымъ знаніямъ, и знакомство съ народною литературою и вечерніе курсы и т. п. Важно, чтобы каждое средство не преслѣдовало свою частную цѣль, а являлось служебнымъ по отношенію къ высшимъ интересамъ. Важно, чтобы все въ жизни вело крестьянина въ храмъ ко Христу, чтобы онъ шагу не ступилъ противъ духовныхъ интересовъ Церкви православной. Тогда и трезвость будетъ на трезвость похожа и принесетъ достаточный плодъ, ибо она будетъ носить христіанскій характеръ. Христосъ же, воскресшій изъ мертвыхъ и побѣдившій адъ, дастъ силы довести начатое дѣло до конца (П. В.).



Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 8-го мая 1915 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

КАЗАНСКАГО

Братства Святителя Гурія

за 1914-й (47-й братскій) годъ.



КАЗАНЬ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

1915.

ОТНЕТЬ

О ДОНЕСЕНІИ

КАЗАНСКОГО

Печатать разрѣшается. Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

38 1914 (17-й отдѣлокъ) 1042

Казанская епархія къ началу 1914 отчетнаго года имѣла населенія—2.850.101 чел. обоего пола.

По своему этнографическому составу населеніе епархіи распредѣляется такъ:

Русскихъ	1.108.085
Татаръ: крещеныхъ	39.963
отпавшихъ отъ православія	4.976
некрещеныхъ	853.714
Черемисъ: крещеныхъ	140.733
некрещеныхъ	4.817
Чуващъ: крещеныхъ	640.358
некрещеныхъ	9.582
Мордвы: крещеныхъ	32.759
Вотяковъ: крещеныхъ	6.188
некрещеныхъ	2.553
Евреевъ: крещеныхъ	91
некрещеныхъ	1.593
Прочихъ народностей	1.684

Вѣроисповѣдное распредѣленіе населенія Казанской епархіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Православныхъ	1.940.640
Раскольниковъ и сектантовъ	30.661
Отпавшихъ отъ православія татаръ	4.976
Магометанъ	853.715
Язычниковъ	16.981
Другихъ вѣроисповѣданій	3.128
<hr/>	
Всего	2.850.101

Большинство язычниковъ проживаютъ въ Чистопольскомъ уездѣ—7.651 чел., въ Мамадышскомъ—3.608 чел. и въ Царевкопайскомъ—3.351 чел.

Большинство магометанъ—въ г. Казани и Казанскомъ уѣздѣ—188.025 чел., въ Мамадышскомъ—146.886 чел., въ Тетюшскомъ—124.162 чел. и въ Чистопольскомъ—121.452 чел.

Такимъ образомъ Казанская епархія по преимуществу иноподданная. Изъ общаго количества населенія ея цѣлую треть составляютъ инославные и иновѣрные,—поле для миссіонерской дѣятельности весьма обширно и требуетъ большого напряженія миссіонерскихъ силъ.

Миссіонерская организація въ Казанской епархіи.

Въ Казанской епархіи функціи Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта (учр. по опредѣленію Св. Синода отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3443) исполняетъ Совѣтъ Братства Святителя Гурія на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 23 февраля—9 апрѣля 1909 г. за № 1377, въ пунк. 1-мъ котораго изложено слѣдующее.—«Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя братства, предоставить Преосвященнымъ, не учреждая особыхъ миссіонерскихъ совѣтовъ, поручить упомянутымъ братствамъ исполнять обязанности, возложенныя правилами 20—26 мая 1908 г. на означенные миссіонерскіе совѣты, не измѣняя уставовъ сихъ братствъ и той внутренней организаціи, на основаніи которой они дѣйствуютъ».

Братство Св. Гурія учреждено въ 1867 г. и дѣйствуетъ согласно Устава, утвержденного опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5 августа—6 ноября 1898 года, замѣняя собою Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (отношеніе Московскаго Митрополита, отъ 7 апрѣля 1871 г. за № 105).

Цѣль дѣятельности Братства:—1, способствовать образованію крещеныхъ инородцевъ и утвержденію ихъ въ православной вѣрѣ—а) чрезъ поддержаніе въ надлежащемъ порядкѣ существующихъ въ Казанской епархіи миссіонерскихъ инородческихъ школъ и устройство таковыхъ же школъ новыхъ, б) чрезъ обученіе церковному пѣнію дѣтей и взрослыхъ инородцевъ, в) чрезъ распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія между инородцами, какъ на русскомъ, такъ и на ихъ народныхъ языкахъ;

2)—противодѣйствовать вліянію на православное населеніе магометанъ, а также раскольниковъ и др. сектантовъ—а) чрезъ распространеніе направленныхъ противъ магометанъ и др. брошюръ и книгъ, б) чрезъ публичныя чтенія и собесѣдованія; 3) содѣй-

ствовать духовенству въ миссіонерской дѣятельности—а) среди отпадшихъ отъ православной церкви въ магометанство, язычество расколь и въ др. секты и б) среди не принадлежащихъ къ православной церкви магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ; 4) оказывать нравственную и матеріальную поддержку новообращеннымъ къ православной вѣрѣ.

Соотвѣтственно указаннымъ въ Уставѣ задачамъ и цѣлямъ дѣятельность Братства имѣетъ двѣ стороны:

1) учебно-христіанское воспитаніе молодого инородческаго поколѣнія и обученіе истинамъ вѣры Христовой въ школахъ и 2) обще-церковно-просвѣтительную—дальнѣйшее совершенствованіе въ вѣрѣ и жизни и охрану отъ заблужденій старшаго христіанско-инородческаго поколѣнія, прошедшаго школу, и распространеніе христіанской вѣры среди инородцевъ, раскольниковъ и сектантовъ.

Покровители Братства и составъ его. Личный составъ Совѣта Братства и занятія его. Кругъ дѣятельности Братства.

Покровителями Братства Св. Гурія въ отчетномъ году состояли (согласно § 1 Устава) Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, и Главноначальствующій Казанской губерніи, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Петръ Михайловичъ Боярскій.

Изъ числа учредителей Братства Св. Гурія благополучно здравствуетъ заслуженный ординарный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи (въ отставкѣ), маститый митрофорный протоіерей о. Е. А. Маловъ; старѣйшими дѣятелями Братства являются—заслуженный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи (въ отставкѣ) М. А. Машановъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Коммерціи Совѣтникъ П. В. Щетинкинъ и заслуженный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи (въ отставкѣ) протоіерей о. Н. П. Виноградовъ.

Въ составъ Братства входили почетные и пожизненные члены и дѣйствительные члены, внесшіе установленный 3-хъ рублевый членскій взносъ, (списокъ послѣднихъ въ приложеніи № 1-й).

Очередное 47 Общее Собраніе членовъ Братства Св. Гурія состоялось 16 марта 1914 года въ актовомъ залѣ Императорской Духовной Академіи подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго

и Свѣяжскаго, (въ присутствіи Ф. Начальника губерніи П. М. Боярскаго, Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Н. К. Кульчицкаго, Г. Помощника Попечителя Учебнаго Округа П. Д. Погодина, Г. Казанскаго Вице-Губернатора Князя Голицына, представителей Казанскаго Губернскаго Земства Князя Ухтомскаго и г. Арцыбышева и др. почетныхъ лицъ.) Въ этомъ Общемъ Собраніи былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1913-й (46) братскій годъ и была утверждена смѣта прихода и расхода суммъ Братства на 1914 годъ.

Дѣлами Братства Св. Гурія вѣдаетъ Совѣтъ его, въ составъ котораго, согласно § 14 Устава, входятъ—Предсѣдатель и 12 членовъ—6 по назначенію Архіепископа Казанскаго и 6 по избранію Общаго Собранія.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Совѣта состоялъ Пресвященный Анатолій, Епископъ Чистопольскій, 1-й Викарій Казанской епархіи, Ректоръ Императорской Казанской Духовной Академіи (съ 16 іюля 1913 г.).

Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта состоялъ заслуженный экстраординарный профессоръ Императорской Духовной Академіи (въ отставкѣ), Протоіерей Н. П. Виноградовъ (съ 5 ноября 1913 года).

ЧЛЕНАМИ по назначенію состояли:—

Г. Казанскій Вице-Губернаторъ Г. Б. Петкевичъ съ 1 февраля 1912 г. до 3 марта 1914 г., затѣмъ, вслѣдствіе выbitія его изъ Казани на постъ Воронежскаго Губернатора, вмѣсто него въ составъ Совѣта, по просьбѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова, съ 16 марта вошелъ Г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа Н. К. Кульчицкій, который въ половинѣ отчетнаго года выбылъ изъ состава Совѣта за назначеніемъ на постъ Попечителя Петроградскаго Учебнаго Округа.

Г. Помощникъ Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа П. Д. Погодинъ (съ 1-го февраля 1912 г.).

Г. Директоръ Казанской Учительской Семинаріи А. А. Воскресенскій (съ 1-го февр. 1912 г.),—выбывшій изъ состава Совѣта въ половинѣ отчетнаго года за переводомъ изъ Казани.

ЧЛЕНАМИ по избранію Общаго Собранія Братства 22 января 1912 г.—состояли:

Заслуженный ординарный профессор Императорской Казанской Духовной Академіи (въ отставкѣ), Протоіерей Е. А. Маловъ.

Заслуженный экстраординарный профессоръ той же Академіи (въ отставкѣ) М. А. Машановъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Коммерціи Совѣтникъ П. В. Щетинкинъ.

Каедральный Протоіерей А. П. Яблоковъ.

Заслуженный в. о. профессоръ, Протоіерей Н. П. Виноградовъ.

Преподаватель Миссіонерскихъ Курсовъ магистръ богословія Н. В. Никольскій.

ЧЛЕНЫ по должности:—

Епархіальный Противораскольническій Миссіонеръ доцентъ Императорской Казанской Духовной Академіи М. Н. Васильевскій и

Епархіальный Инородческій Миссіонеръ В. Н. Эсливановъ.

Кромѣ того, въ составъ Совѣта входили представители Казанскаго Губернскаго Земства (согласно § 15 Устава) Князь П. Л. Ухтомскій и П. Д. Арцыбашевъ.

Въ засѣданія Совѣта на правахъ членовъ онаго приглашались и др. лица—весьма полезныя для миссіонерскаго дѣла и интересующіяся имъ: Г. Директоръ Народныхъ Училищъ Казанской губерніи А. В. Васильевъ, который въ теченіе трехлѣтія (съ 1912 г.) состоялъ предсѣдателемъ школьной и смѣтной комиссіи Братства, Г. Инспекторъ Народныхъ Училищъ Казанскаго уѣзда Я. Д. Кобловъ—бывшій Епархіальный Инородческій Миссіонеръ, в. о. наблюдатели школь Братства священники: Т. Е. Егоровъ, С. М. Михайловъ и Е. Г. Васильевъ.

Казначеемъ Братства состоялъ членъ Совѣта Д. С. С. П. В. Щетинкинъ, обязанности Секретаря Совѣта исполнялъ помощникъ Секретаря діаконъ Е. П. Никольскій.

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: Предсѣдатель профессоръ Императорской Духовной Академіи, протоіерей А. И. Дружининъ и члены:

Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Духовной Академіи (въ отставкѣ) П. В. Знаменскій и настоятель Петропавловскаго Собора протоіерей Н. А. Воронцовъ.

Советъ Братства на засѣданіи въ отчетномъ 1914 году соби-рался 10 разъ, именно: 30 января, 27 марта, 25 апрѣля, 12 мая, 13 іюня, 1 сентября, 13 октября, 27 октября, 26 ноября и 27 декабря. Засѣданія Советъ происходили въ помѣщеніи Преосвященнаго Предсѣдателя Советъ въ зданіи Императорской Духовной Академіи.

Въ своихъ засѣданіяхъ Советъ разсматривалъ всѣ дѣла, поступающія непосредственно отъ лицъ и учреждений, подвѣдомыхъ ему, а также давалъ заключенія по вопросамъ миссіонерскаго характера, поступавшимъ отъ др. учреждений: Духовной Консисторіи, Губернскаго Правленія и проч. Всѣхъ дѣлъ на разсмотрѣніи Советъ въ отчетномъ году было 610.

Кругъ дѣятельности Братства и его внутренняя организація, начертанныя въ Уставѣ, вполне соотвѣтствуютъ «Правиламъ объ устройствѣ миссіи Православной Русской Церкви», изд. по опредѣленію Св. Синода, отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3443.

Миссіонерско-проповѣдническая организація въ Казанской епархіи въ отчетномъ году представлялась слѣдующими лицами:

Епархіальнымъ Инородческимъ Миссіонеромъ-проповѣдникомъ состоялъ кандидатъ богословія Императорской Казанской Духовной Академіи Василій Эсливановъ.

Участковыми инородческими миссіонерами состояли:

1. Священникъ села Кошелей, Цивильскаго уѣзда, Викторъ Зайковъ, районъ его—Цивильскій, Ядринскій и Чебоксарскій уѣзды въ 9.623 квадр. версты съ населеніемъ инородческимъ—въ 330.611 чел. изъ коихъ—1.269 чел. языч.

2. Священникъ села Шамы, Чистопольскаго уѣзда, Алексѣй Николасевъ—районъ его Чистопольскій и Спасскій уѣзды—въ 13.426 квадр. версть съ инородческимъ населеніемъ въ 316.883 чел., изъ нихъ язычниковъ—8.164 чел.

3. Священникъ села Пуялокъ, Царевококшайскаго уѣзда, Даниль Θεодоровъ—районъ его Царевококшайскій уѣздъ въ 7.118,4 квадр. версты съ инородческимъ населеніемъ въ 99.811 чел. изъ коихъ—3.351 чел.—язычники.

4. Священникъ Троицкаго Собора г. Мамадыша Павелъ Михайловъ, (районъ его—Мамадышскій и Лаишевскій уѣзды—въ 9.940 кв. версть съ инородческимъ населеніемъ въ 289.088 чел. изъ коихъ—3.608 чел. языч., остальные—по преимуществу татары-магометане и отпавшіе отъ Православія.

5. Священникъ села Байгычева, Тетюшскаго уѣзда, Алексѣй Рекеевъ, районъ его—Тетюшскій и Свіяжскій уѣзды въ 6.254 кв. версты съ инородческимъ населеніемъ—въ 231.803 чел., изъ коихъ—156 язычниковъ, остальные по преимуществу татары-магометане.

Миссіонеры-священники: Казанскаго Каѳедральнаго Собора Симеонъ Михайловъ и Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря Евдокимъ Васильевъ опредѣленныхъ участковъ для своей миссіонерской дѣятельности не имѣли, а исполняли миссіонерскія порученія Совѣта Братства и епархіальнаго миссіонера, какъ напр. уѣщаніе отступниковъ, оглашеніе магометанъ и язычниковъ и т. п. Обязанности Епархіальнаго Противораскольническаго Миссіонера исполнялъ доцентъ Императорской Казанской Духовной Академіи Михаилъ Васильевскій.

Участковыми противораскольническими миссіонерами состояли:

1. Священникъ села Шонгутъ, Тетюшскаго уѣзда, Виссаріонъ Цвѣтковъ, районъ его—Тетюшскій и Свіяжскій уѣзды въ 6.254 кв. версты съ раскольническимъ населеніемъ въ 9.729 чел.

2. Священникъ села Кузнецова, Козмодемьянскаго уѣзда, Василій Васюковъ, районъ его—Козмодемьянскій уѣздъ въ 4.610 кв. версть съ раскольническимъ населеніемъ въ 318 чел.

3. Священникъ Георгіевской церкви г. Казани Петръ Бѣляевъ.

4. Священникъ Николо-Ляпуновской церкви г. Казани Вячеславъ Бѣлокуровъ. Последніе два опредѣленныхъ участковъ для своей миссіонерской дѣятельности не имѣли, а командировались въ уѣзды съ раскольническимъ населеніемъ Противораскольническимъ Отдѣленіемъ Братства.

Содержаніе Епархіальные и участковые миссіонеры получаютъ изъ средствъ, отпускаемыхъ ежегодно Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ: Епархіальные Миссіонеры—Инородческій и Противораскольническій получаютъ по 2000 р. въ годъ, участковымъ миссіонерамъ отпускается 1000 руб. Мѣстныхъ средствъ на вознагражденіе миссіонеровъ не расходуется за недостаткомъ послѣднихъ. Вышеприведенныя данныя наглядно свидѣтельствуютъ о крайне скудномъ обезпеченіи содержаніемъ Епархіальныхъ Миссіонеровъ. Между тѣмъ событія послѣднихъ лѣтъ выдвигаютъ насущную и неотложную потребность въ расширеніи миссіи и тре-

буютъ самыхъ напряженныхъ усилій со стороны ея дѣятелей. Отступничество крещеныхъ татаръ въ мусульманство, пропаганда ислама среди другихъ инородцевъ: чувашъ, вотяковъ и черемисъ, явленіе слишкомъ хорошо извѣстное. Въ то же время надвигается опасность и со стороны сектанской пропаганды. Мистико-раціоналистическое сектанство появилось въ нѣкоторыхъ приходахъ Мамадышскаго и Чистопольскаго уѣздовъ. Въ виду сего представляется необходимымъ увеличить содержаніе Епархіальнымъ Миссіонерамъ до 3000 руб. въ годъ, а участковымъ миссіонерамъ—назначить содержаніе изъ казенныхъ средствъ по 600 руб. (по крайней мѣрѣ) въ годъ, что дало бы имъ возможность посѣщать пункты въ своихъ районахъ въ миссіонерскомъ отношеніи неблагонадежные. Кромѣ того въ Казанской епархіи необходимо учрежденіе должности противосектанскаго миссіонера съ окладомъ жалованья въ 3000 руб. въ годъ. О таковыхъ насущныхъ и неотложныхъ нуждахъ Совѣтомъ Братства Св. Гурія въ отчетномъ году доведено до свѣдѣнія Казанской Духовной Консистоіи на предметъ представленія о семъ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода во исполненіе предложенія его, отъ 11 марта 1914 г. за № 9912.

Народно-приходская миссія въ Казанской епархіи осуществляется Уѣздными Отдѣлами Братства: Чистопольскимъ, Мамадышскимъ, Лаишевскимъ, Царевококшайскимъ и Противораскольническимъ Отдѣленіемъ при Братствѣ въ г. Казани. Названные Отдѣлы Братства функционируютъ согласно выработаннымъ для нихъ въ соответствіи съ Уставомъ Братства правиламъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Кромѣ того, въ Царевококшайскомъ уѣздѣ во главѣ съ Настоятелемъ Царевококшайской Мироносицкой Пустыни о. Игуменомъ Серафимомъ, который состоитъ почетнымъ миссіонеромъ Братства, дѣйствуетъ *кружокъ ревнителей распространенія христіанства среди язычниковъ-черемисъ*. Свѣдѣнія о дѣятельности какъ миссіонеровъ, такъ и отдѣловъ Братства помѣщаются въ настоящемъ отчетѣ отдѣльной главѣ.

Согласно Правиль, касающихся пастырско-приходской миссіи, Совѣту Братства Епархіальнымъ Начальствомъ предоставлено право испытанія кандидатовъ на священника, діакона и псаломщика въ инородческіе приходы епархіи по программѣ, специально для того составленной, и право рекомендовать таковыхъ кандидатовъ на

свободныя въ инородческихъ и расколо-сектантскихъ приходяхъ мѣста.

Предсѣдателемъ Экзаменаціонной Комисіи при Братствѣ состоитъ Преосвященный Предсѣдатель Совѣта, а членами: Каѳедральный протоіерей А. П. Яблоковъ и Преподаватель Миссіонерскихъ Курсовъ Н. В. Никольскій.

Свѣдѣнія о подвергавшихся испытанію на священнической и діаконской санъ и на званіе псаломщика въ отчетномъ 1914 г. представляются слѣдующей таблицей:

По національности:	На священника.	На діакона.	На псаломщика.	Итого.
Изъ татаръ	—	—	1	1
„ чувашъ	1	5	4	10
„ черемись	—	—	1	1
Итого	1	5	6	12

Всѣхъ экзаменовавшихся въ Комисіи съ 1910 г.—71 ч. Испытанія въ Комисіи производятся въ началѣ каждого мѣсяца съ 1-го по 5-е число, за исключеніемъ дней праздничныхъ и предпраздничныхъ. Въ лѣтнее время экзамены не производятся.

Настоящимъ отдѣломъ Совѣтъ Братства исчерпываетъ свѣдѣнія объ организаціи миссіи въ епархіи въ соотвѣтствіи съ «Правилами» объ устройствѣ оной, преподанными въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443. и въ слѣдующихъ за симъ отдѣлахъ настоящаго отчета представляются свѣдѣнія о дѣятельности миссіонерскихъ учреждений и лицъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта Братства, а также учреждений и лицъ, не подвѣдомыхъ Совѣту, но имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу въ епархіи по своему положенію.

Но предварительно для болѣе яркаго освѣщенія положенія миссіи въ епархіи и матеріальнаго ея обезпеченія Совѣтъ пред-

посылаетъ свѣдѣнія о денежныхъ средствахъ, которыми располагаетъ Братство.

На 1-е января 1914 г. суммъ Братства Св. Гурія значилось въ остаткѣ:

‰/‰ бумагами	19600 р. и
по книжкѣ сбер. кассы	378 р. 29 к.
<hr/>	
Всего	19978 р. 29 к.
Въ теченіе отчетнаго года поступило	30132 р. 9 к.
(См. вѣдом.).	

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано 28697 р. 67 к.
(См. вѣдом.).

Къ 1-му января 1915 г. состояло въ остаткѣ:

‰/‰ бумагами	19600 р.
наличными	1434 р. 42 к.
и по книжкѣ сбер. кассы	378 р. 29 к.
<hr/>	
Всего	21412 р. 71 к.

Отдѣль II.

Школы Братства.

Для осуществленія школьно-просвѣтительныхъ цѣлей, начертанныхъ въ § 2 Устава, Братство имѣло въ своемъ распоряженіи центральныя учительскія и одноклассныя школы, которыя являлись и являются главнымъ орудіемъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Казанскаго края.

А. Центральныя школы.

1. Находящаяся подъ руководительнымъ покровительствомъ Братства *Казанская Крещено-татарская школа*, учреждена приснопамятнымъ просвѣтителемъ инородцевъ Н. И. Ильминскимъ въ 1863—1864 г.

2. *Ишаковская Чувашская школа*, Козмодемьянскаго уѣзда, открыта при участіи старѣйшаго члена Братства профессора М. А. Машанова въ 1894 г. и

3. *Унъжинская Черемиская школа*, Царевококшайскаго уѣзда, основана въ 1895 г.

Всѣ три Центральныя школы поставляютъ своею задачею притовленіе учителей для однокласныхъ миссіонерскихъ школъ. Послѣднія двѣ школы были посѣщены въ отчетномъ году Преосвященнымъ Предѣдателемъ Братства и по свидѣтельству его испытываютъ крайнюю нужду въ средствахъ, а потому необходимо обезпеченіе этихъ школъ казеннымъ содержаніемъ по штатамъ второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ Совѣтъ Братства и представилъ въ отчетномъ году г. Оберъ-Прокурору Св. Синода во исполненіе предложенія его, отъ 11 марта за № 9912, по ходатайства Совѣта по сему, а также и о другихъ нуждахъ пока удовлетворенія не получили.

Ш т а т ы, желательныя для инородческихъ учительскихъ школъ Братства: Ишаковской чувашской и Уньжинской черемисской.

	Число лицъ.	Содержаніе одному.	Въ годъ всего.
Завѣдующій школою священникъ	1	360 р.	360 р.
Старшій учитель	1	540 р.	540 р.
Учители	2	480 р.	960 р.
За преподаваніе пѣнія	—	—	200 р.
На бібліотеку и учебн. пособія	—	—	140 р.
На содержаніе общежитія	—	—	200 р.
На содержаніе зданія и проч. рас- ходы	—	—	600 р.
Итого	—	—	3000 р.
На содержаніе 2-хъ школъ	—	—	6000 р.

А между тѣмъ, эти названныя 2 школы—первыя въ Казанской епархіи учительскія школы, послужившія образцомъ для второклассныхъ учительскихъ школъ, открытіе которыхъ относится къ 1897 г. Оканчивающіе курсъ этихъ школъ, по выдержаніи испытаній на званіе учителя инородческой начальной школы, какъ прежде, такъ и нынѣ, являются желательными кандидатами на учительскія должности какъ въ церковно-приходскія школы, такъ и земско-министерскія.

Въ виду этого Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ просить еще разъ Центральное церковно-школьное Управление поревновать святою ревностью о важнѣйшемъ и полезнѣйшемъ для церкви дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Казанской епархіи путемъ обезпеченія школъ Братства—центральныхъ и одноклассныхъ—казеннымъ содержаніемъ. Школы Братства—первыя въ Казанской епархіи церковныя школы, существовавшія до изданія Высочайше утвержденнаго 13-го іюня 1884 г. Положенія о церковныхъ школахъ. Ко времени изданія Правиль о церковныхъ школахъ въ Казанской епархіи на лицо было 94 школы Братства. Въ продолженіи 47 лѣтъ своего существованія онѣ испытывали постоянный хроническій недостатокъ въ средствахъ, и съ матеріальной стороны находились всегда въ крайней нуждѣ. Братская школа вышла на свой тяжелый, тернистый путь поистинѣ «безъ мѣди и безъ злата, нищетою своей богата», и въ теченіе 47 лѣтъ на долю ея выпало не мало несправедливыхъ нареганій и злословія. Братскимъ школамъ не было пощады и снисхожденія. Ихъ винили и винятъ даже за бѣдность, какъ будто онѣ виновны въ ней. Но не смотря на невзгоды, Братскія школы, «слуха зла не убоясь», съ великою честью выполняютъ свой тяжелый подвигъ, идя впереди школъ церковно-приходскихъ и земско-министерскихъ и расчищая для нихъ путь.

Б. Одноклассныя школы.

Всѣхъ одноклассныхъ миссіонерскихъ школъ Братства Св. Гурія въ Казанской епархіи въ отчетномъ 1914 году было 100. По уѣздамъ губерніи школы распределены такъ:

Название уѣздовъ.	Крещено- татарскихъ	Чуваш- скихъ.	Черемис- скихъ	Вотскихъ.	Всего
1. Казанскій	3	—	1	2	6
2. Лаишевскій	12	—	—	—	12
3. Мамадышскій	21	—	2	11	34
4. Свияжскій	—	3	—	—	3
5. Спасскій	—	1	—	—	1
6. Тетюшскій	2	—	—	—	2
7. Царевококшайскій	—	—	14	—	14
8. Цивильскій	5	8	—	—	13
9. Чебоксарскій	—	1	—	—	1
10. Чистопольскій	7	7	—	—	14
Итого	50	20	17	13	100

Изъ приведенной таблицы видно, что одноклассныя братскія школы находятся почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Половина этихъ школъ въ количествѣ 50—среди крещено-татарскаго населенія. Въ настоящее время въ Чистопольскомъ уѣздѣ насчитывается 7651 чел. язычниковъ, поэтому въ этомъ уѣздѣ желательно увеличеніе миссіонерскихъ школъ.

Количество учащихся въ одноклассныхъ братскихъ школахъ и окончившихъ курсъ въ отчетномъ году было слѣдующее:

Названіе школь.	Количество учащихся.					Окончивш. курс.
	Русскихъ.		Иностранцевъ.		Всего.	
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.		
1. Крещено-татарскія.	33	32	740	465	1270	41
2. Чувашскія.	10	8	536	160	714	61
3. Черемисскія.	22	7	205	45	279	47
4. Вотекія	2	3	156	88	249	9
Итого.	67	50	1637	758	2512	158

Изъ общаго количества учащихся иностранцевъ были—227 языкъ., 37 магометанъ, остальные православные.

Изъ 100 школь—въ собственныхъ зданіяхъ помѣщались 38 школь, 4 школы помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, 4 школы въ квартирахъ, нанимаемыхъ сельскими обществами, остальные 54 школы помѣщались въ квартирахъ, нанимаемыхъ на средства учителей школь.

Непосредственное руководство учебнымъ дѣломъ и наблюденіе за ходомъ его поручено было священникамъ, знающимъ иностранческій языкъ и обладающимъ извѣстнымъ педагогическимъ опытомъ. Наблюдателями братскихъ школь въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица:

1. Крещено-татарскихъ школь Казанскаго, Лаишевскаго и Мамадышскаго уѣздовъ—священникъ Т. Е. Егоровъ, завѣдующій Казанской Центральной Крещено-татарской школой, помощникомъ его—священникъ Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря Е. Г. Васильевъ.

2. Крещено-татарскихъ школь Чистопольскаго уѣзда, священникъ села Бѣлой Горы С. Г. Гавриловъ.

3. Чувашскихъ школь Цивильскаго, Тетюшскаго, Свияжскаго, Чебоксарскаго, Козмодемьянскаго и крещено-татарскихъ школь Цивильскаго и Тетюшскаго уѣздовъ священникъ Казанскаго кафедральнаго собора С. М. Михайловъ.