



№ 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Ноября 15-го

22.

1895 года.



Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-  
мается въ Ре-  
данціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской  
выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.

Признавая полезнымъ участіе церковныхъ школъ въ Все-  
россійской выставкѣ, имѣющей быть въ Нижнемъ-Новгородѣ,  
Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 7—14 марта 1895 года,  
разрѣшилъ Училищному при немъ Совѣту привести въ испол-

неніе предположенія Комиссіи, обсуждавшей вопросъ объ участіи церковныхъ школъ въ Всероссийской выставкѣ.

**Отъ комиссіи по участію церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ отдѣлѣ Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.**

(Выписка изъ журнала Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 февраля 1895 г. за № 38).

Предстоящая Всероссийская выставка открываетъ возможность духовенству представить общую картину своей просвѣтительной дѣятельности на всемъ пространствѣ русскаго царства,—объединить свою дѣятельность, обмѣняться съ другими тружениками плодами трудовъ своихъ, иному поучиться, въ иномъ наставить другихъ. Возможность представить русскому обществу плоды просвѣтительныхъ трудовъ духовенства въ общей ихъ совокупности имѣетъ несомнѣнную важность, такъ какъ въ обществѣ не мало еще есть людей, предубѣжденныхъ противъ церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ онѣ не боятся гласности, радуются вниманію къ нимъ общества, ничего не желаютъ скрывать, ни преувеличивать, желаютъ только, чтобы имъ отдали должное и относились къ нимъ съ довѣріемъ и расположеніемъ, которыя онѣ давно заслужили и которыми онѣ издревле пользовались и пользуются у народа.

Нынѣ въ вѣдѣніи духовенства находятся: а) школы грамоты, б) одноклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы, в) двухклассныя школы церковно-учительскія, мужскія и женскія, съ сельско-хозяйственными курсами, и, наконецъ, г) школы воскресныя и дополнительные классы для взрослыхъ.

Высшее управленіе всеми церковно-приходскими школами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, при которомъ, для предварительнаго разсмотрѣнія наиболѣе важныхъ дѣлъ и об-

щаго руководства, состоитъ Училищный Совѣтъ. Въ каждой изъ епархій имѣется епархіальный училищный совѣтъ, въ каждомъ уѣздѣ—отдѣленіе его, при чемъ въ распоряженіи совѣтовъ имѣются наблюдатели школь.

При Училищномъ Совѣтѣ имѣется школьно-статистическій отдѣлъ и особая издательская комиссія, снабжающая платно и бесплатно церковно-приходскія школы учебниками и учебными пособіями по удешвленнымъ цѣнамъ. Всѣ эти учрежденія имѣютъ быть экспонированы въ учебномъ отдѣлѣ Всероссийской выставки.

А. *Центральное управленіе* представить:

- 1) Исторію церковно-приходской школы отъ перваго ея возникновенія на Руси до настоящаго времени.
- 2) Очеркъ дѣятельности Училищнаго Совѣта за послѣднее десятилѣтіе.
- 3) Сборникъ правилъ, положеній и постановленій Святѣйшаго Синода относительно церковно-приходскихъ школь и программы предметовъ преподаванія.
- 4) Собраніе учебниковъ и учебныхъ пособій для учителей и учащихся: книгъ, картинъ, атласовъ, наглядныхъ пособій и проч.
- 5) Образцовую приходскую бібліотеку съ каталогомъ.
- 6) Обзоръ дѣятельности издательской комиссіи по изданію книгъ и по снабженію школь книгами и учебными пособіями.
- 7) Общій статистическій обзоръ современнаго состоянія церковно-приходскихъ школь съ картами, діаграммами, планами и фасадами школьныхъ зданій.
- 8) Отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Кромѣ того, центральное управленіе предполагаетъ организовать при выставкѣ учительскіе курсы: по церковному пѣнію, сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству,

ручному труду и нѣкоторымъ предметамъ обученія для учителей церковно-приходскихъ школъ.

Б. *Церковно-приходскія школы.*

Школьную выставку по отдѣльнымъ епархіямъ предполагается раздѣлить *по группамъ*, принимая во вниманіе мѣстные особенности и бытовыя условія школъ въ каждомъ районѣ. Предполагаются группы: а) сѣверныхъ епархій, съ С.-Петербургомъ, б) епархій центральныхъ, съ Москвой, в) Южный край, г) Западная Русь, съ Кіевомъ и Вильной, д) Поволжье, е) Западная и Восточная Сибирь, ж) Закавказье и з) Финляндія.

*Епархіальные училищные совѣты* каждой епархіи имѣютъ озаботиться собраніемъ *матеріала*, который бы представлялъ наглядную картину жизни, быта и условій существованія въ данной мѣстности церковныхъ школъ всѣхъ видовъ, для каковой цѣли учреждаются при Совѣтахъ *подготовительныя комиссіи*.

Желательно, чтобы по *каждой* епархіи были представлены слѣдующіе матеріалы:

а) *Статистическій обзоръ* церковно-приходскихъ школъ епархіи, съ картами и съ обозначеніемъ учащихся по поламъ, сословіямъ и вѣроисповѣданію. При этомъ по каждой епархіи должно быть показано географическое ея пространство, число жителей, число дѣтей школьнаго возраста, а также число начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ и общій процентъ обучающихся дѣтей школьнаго возраста. Необходимо также указаніе разрядовъ школъ, число собственныхъ и наемныхъ зданій, а равно и средствъ содержанія, отдѣльно: отъ приходскихъ попечительствъ, отъ училищнаго совѣта, отъ земства и частныхъ пожертвованій. При указаніи числа учителей должно быть обозначено ихъ образованіе.

б) *Сборникъ распоряженій* о церковныхъ школахъ по епархіямъ.

в) *Планы и фасады* церквей со школами и вообще школьныхъ зданій въ епархіи.

г) *Образцы ученическихъ работъ* всѣхъ видовъ, т. е., работъ письменныхъ, рукодѣльныхъ, иконописныхъ, ремесленныхъ, ручныхъ и др., какія существуютъ въ школахъ данной мѣстности. Экспонируютъ школы *всѣхъ видовъ*, т. е., школы грамоты, церковно-приходскія, двухъклассныя съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, воскресныя, дополнительныя, гдѣ таковыя есть. Въ свѣдѣніяхъ объ учительскихъ школахъ желательны точныя данныя о *числѣ* выпущенныхъ учениковъ и занявшихъ учительскія должности съ основанія школы.

Если бы учредители и учителя нѣкоторыхъ школъ пожелали представить особыя *описанія* возникновенія своей школы, отношеніе къ ней православнаго народа, рѣскольниковъ и иновѣрцевъ, выдающіеся случаи изъ жизни школы, пользу, ею приносимую населенію, подтверждаемую наглядными, живыми фактами, вліяніе на народъ пѣнія церковнаго, чтенія акаѳистовъ, участія дѣтей въ богослуженіи и т. п., то таковыя описанія займутъ почтенное мѣсто въ общей картинѣ школьнаго дѣла и будутъ приняты съ признательностью, не смотря даже на несовершенство литературной формы, лишь бы такія описанія написаны были *правдиво*. При этомъ особенную важность представляло бы изображеніе *мѣстныхъ бытовыхъ условій*, въ какихъ школа находится и которыя препятствуютъ или благопріятствуютъ развитію школы.

Для ближайшихъ распоряженій по устройству отдѣла выставки церковно-приходскихъ школъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, при мѣстномъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ учреждается особая *Исполнительная Комиссія*, которая озаботится пріемомъ матеріаловъ, доставляемыхъ на выставку епархіальными училищными совѣтами и размѣщеніемъ таковыхъ въ отдѣлѣ.

Лица и учреждения, желающія экспонироваться *особо*, заблаговременно подаютъ о томъ заявленія въ Исполнительную Комиссію съ обозначеніемъ предметовъ выставки и потребнаго для нихъ мѣста.

Въ дополненіе къ приведенному выше правительственному распоряженію, Комиссія считаетъ нужнымъ заявить, что въ Нижнемъ-Новгородѣ уже учреждена *«Исполнительная Комиссія при Нижегородскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ»*, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Алексія, епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородскаго. Епархіальные училищные совѣты каждой епархіи и частные экспоненты по дѣламъ выставки имѣютъ обращаться къ означенной Комиссіи, на имя которой должны высылаться и экспонируемые предметы.

Всѣ назначаемые на выставку предметы должны быть доставлены въ *Исполнительную Комиссію* въ Нижній Новгородъ непременно *къ 1-му марта 1896 года*.

Комиссія питаетъ увѣренность, что училищные совѣты и всѣ завѣдующіе и трудящіеся въ церковно-приходскихъ школахъ отнесутся къ настоящему предложенію съ надлежащимъ вниманіемъ и дѣятельнымъ участіемъ.

Копія протокольнаго опредѣленія Минской Духовной Консistoriи, отъ  $\frac{1 \text{ Октября}}{31 \text{ Ноября}}$  1895 г. за № 873/5193, о сборѣ пожертвованій въ пользу Краснаго Креста въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская духовная Консistoriя слушала въ докладѣ отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 30 Сентября 1895 года за № 3936, въ коемъ изложено, что, «принимая во вниманіе благотворительную дѣятельность Общества Краснаго Креста, направленную къ безмездному облегченію страданій ближняго во время народныхъ бѣдствій всякими видами воспособленій, а главное медицинскою помощью и сердечнымъ за страждущими уходомъ спеціально подготовленныхъ къ этому подвигу лицъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 14 Іюля 1895 года за № 2044, постановилъ, чтобы, независимо отъ общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста, допущенъ былъ еще особый въ пользу того же Общества сборъ, посредствомъ обношенія въ церквахъ кружекъ или тарелокъ, какъ во время всенощнаго бдѣнія въ субботу, такъ и на литургіи въ воскресенье недѣли о Самарянинѣ 25-й по пятидесятницѣ. Возобновляя свою покорнѣйшую просьбу принять къ сердцу интересы Россійскаго Общества Краснаго Креста приглашеніемъ священнослужителей вѣрненной Вашему Преосвященству епархіи возможно чаще обносить кружки въ церквахъ и соотвѣтствующими поученіями приглашать вѣрующихъ къ даянію на доброе дѣло Краснаго Креста, дабы постоянный кружечный въ пользу Общества Краснаго Креста сборъ не подвергался постоянному сокращенію, какъ это наблюдалось въ послѣднее время, Главное Управленіе вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше проситъ не отказать въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи

къ правильной постановкѣ вновь разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ особаго въ пользу Общества Краснаго Креста сбора обношеніемъ кружекъ и тарелокъ во всѣхъ церквахъ въ субботу на всенощномъ бдѣніи и на литургіи въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ, кои дни приходятся въ текущемъ году на 11 и 12 Ноября. Главное Управленіе полагаетъ организовать этотъ сборъ слѣдующимъ образомъ: во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются учрежденія Россійскаго Общества Краснаго креста: Управленія, Комитеты и общины, сборъ въ церквахъ этихъ городовъ будетъ произведенъ особо уполномоченными отъ учреждений лицами, членами этихъ учреждений или сестрами милосердія, а въ иныхъ случаяхъ, по указанію Вашему, и причтами церквей—во всемъ съ Вашего благословенія по особому каждый разъ соглашенію учреждений Краснаго Креста съ Вашимъ Преосвященствомъ. Весь сборъ въ такихъ церквахъ поступаетъ въ кассы учреждений Общества Краснаго Креста въ этихъ городахъ, для расходванія въ дальнѣйшемъ по указаніямъ Главнаго Управленія. Въ тѣхъ городахъ, посадахъ, мѣстечкахъ и вообще населенныхъ мѣстахъ, гдѣ учреждений Общества Краснаго Креста не имѣется, Главное Управленіе покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство установить въ означенные дни чрезъ посредство мѣстныхъ причтовъ сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста. Въ день сбора Главное Управленіе проситъ вывѣсить на дверяхъ храма прилагаемое при семъ воззваніе и поручить священно-служителямъ прочесть соотвѣтствующее поученіе, при чемъ для ознакомленія священно-служителей съ дѣятельностью Краснаго Креста при семъ прилагается для разсылки имъ тема таковаго поученія подобно тому, какъ это сдѣлано Обществомъ «Спасанія на водахъ». Весь этотъ сборъ, собранный въ городахъ и вообще въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ учреждений Краснаго Креста, поступаетъ въ центральную кассу Общества. Если Ваше Преосвящен-



ство признаете болѣе удобнымъ, чтобы сборъ поступалъ чрезъ посредство мѣстныхъ благочинныхъ или чрезъ епархію, то Главное Управление просило бы только пересылать его при особомъ листѣ, съ обозначеніемъ, сколько поступило именно этого сбора, независимо отъ общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора. Для ускоренія же дѣла, можетъ быть, Ваше Преосвященство признаете возможнымъ, чтобы каждая церковь высылала свой сборъ тотчасъ, по совершеніи его, въ Главное Управление, по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, въ главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста, Инженерная № 9. Въ полной увѣренности, что Ваше Преосвященство пожелаете своимъ участливымъ къ настоящему сбору отношеніемъ помочь Обществу Краснаго Креста широко поставить дѣло подготовки опытныхъ сестеръ милосердія и организаціи своихъ при общинахъ лѣчебницъ для подачи помощи бѣдному заболѣвающему люду, а также усилить вообще свою готовность къ подачѣ помощи въ общественныхъ бѣдствіяхъ, особливо же во время войны, Главное Управление заранѣе благодарить Ваше Преосвященство за поддержку, какую оно ждетъ отъ Васъ для выполненія принятой Обществомъ Краснаго Креста на себя задачи, — помощи ближнему. Равнымъ образомъ Главное Управление убѣждено, что и общій кружечный сборъ по епархіи, съ благословенія Вашего, не только не будетъ ослабѣвать, но, напротивъ, крѣпнуть съ каждымъ годомъ для усиленія средствъ Общества Краснаго Креста на тоже доброе дѣло».

**ПРИКАЗАЛИ:** Настоящее отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, для свѣдѣнія и руководства причтовъ церквей Минской епархіи пронечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, независимо отъ сего циркулярно на имя Каѳедрального Протоіерея, намѣстника Минскаго Св. Духова монастыря, настоятелей Пинскаго, Слуцкаго, Ляданскаго мо-

настырей, настоятельницы Минскаго женскаго монастыря и всѣхъ благочинныхъ приходскихъ церквей предписать (и циркуляромъ, отъ 23 Октября сего 1895 г. за № 11540 предписано): 1) чтобы установленный кружечный сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ, какъ въ настоящемъ, такъ и въ послѣдующихъ годахъ производился съ надлежащею аккуратностію; 2) чтобы собранныя деньги причтами приходскихъ церквей немедленно представляемы были благочиннымъ, которые по составленіи вѣдомости, сколько и въ какой церкви поступило сбора, собранныя деньги непосредственно отъ себя при этой вѣдомости въ мѣсячный срокъ послѣ производства сбора отсылали бы въ С.-Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста, Инженерная № 9, при чемъ такая же обязанность возлагается и на настоятелей Пинскаго, Слуцкаго и Ляданскаго монастырей; 3) чтобы въ церквахъ и монастыряхъ города Минска, гдѣ имѣется мѣстный комитетъ Краснаго Креста и гдѣ посему для производства установленнаго сбора могутъ быть назначаемы отъ сего Комитета особыя лица, поступающій сборъ при посредствѣ сихъ лицъ непосредственно былъ направляемъ также безъ промедленія въ этотъ Комитетъ и 4) чтобы препровождаемыя при семъ возванія были вывѣшены на дверяхъ храма, а поученіе было произнесено предъ производствомъ сбора на всенощномъ бдѣніи 11 Ноября, по прочтеніи шестопсалмія, и на литургіи 12 Ноября, по прочтеніи евангелія.

## Извлеченіе изъ журнала Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства отъ 16 Января 1895 года.

Минскій Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты священникъ Стефанъ Пѣнкевичъ сообщилъ Совѣту Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства слѣдующія свѣдѣнія о положеніи школьнаго дѣла, оказавшіяся, по его наблюденію, при ревизіи въ Ноябрьрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ 1894 года церковныхъ школъ Новогрудскаго и частію Минскаго уѣздовъ:

Первый фактъ, имѣющій общее значеніе, съ которымъ о. наблюдатель встрѣтился при ревизіи, — это большой въ школахъ недостатокъ однообразныхъ и пригодныхъ для своей цѣли учебниковъ и учебныхъ пособій. Жалобы на этотъ недостатокъ ему приходилось выслушивать чуть-ли не въ каждой школѣ и въ справедливости этихъ жалобъ онъ убѣдился лично, такъ какъ, за немногими исключеніями, въ школахъ, можно сказать, царитъ полное разнообразіе книгъ, по которымъ ведется обученіе. При такомъ разнообразіи книгъ обученіе невозможно, а отъ этого, разумѣется, страдают и успѣхи обученія, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя употребляемыя въ школахъ книги положительно непригодны для школъ въ качествѣ учебныхъ пособій. Въ нѣсколькихъ школахъ нѣтъ утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ предметовъ школьнаго курса и утвержденного Совѣтомъ Братства примѣрнаго недѣльнаго росписанія уроковъ. Вслѣдствіе этого въ однѣхъ изъ такихъ школъ преподаваніе ведется примѣнительно, какъ выражаются г.г. учителя и учительницы, къ программѣ народныхъ училищъ, а въ другихъ не соблюдается установленное программами и росписаніемъ количество недѣльныхъ уроковъ.

Другой такой же общій фактъ—это слабая постановка отчетной части въ школахъ. Согласно указаніямъ инструкціи для Епархіальнаго наблюдателя, въ каждой школѣ должны быть слѣдующіе документы: а) книга для записи шалостей и проступковъ учениковъ и мѣръ исправленія провинившихся, или кондуитный журналъ (инструк. § 12 п. д.); б) журналъ для записи уроковъ (§ 13 п. б); в) журналъ для ежедневной отмѣтки учениковъ, отсутствующихъ въ школѣ, съ объясненіемъ причинъ отсутствія (§ 13 п. ж.), г) каталогъ книгъ школьной бібліотеки (§ 14 п. а.); д) тетрадь для записи книгъ, выдаваемыхъ ученикамъ для пользованія (§ 14 п. г.); е) опись школьнаго имущества (§ 15 п. д.), и ж) книга для записи воскресныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, устраиваемыхъ священниками при школахъ. Кромѣ того о. наблюдатель полагаетъ, что въ каждой школѣ должны быть приходо-расходныя книги, а также списки учениковъ съ слѣдующими о нихъ свѣдѣніями: а) имя и фамилія ученика, б) чей сынъ, имя и отчество родителей, какой деревни, общества, волости, уѣзда; в) лѣта отъ рожденія, г) вѣроисповѣданіе, д) время поступленія въ школу, е) грамотный или неграмотный поступилъ въ школу, ж) число опущенныхъ въ теченіе учебнаго года дней, з) поведеніе, и) успѣхи и і) время выбитія изъ школы съ показаніемъ причины (подобныя списки въ школахъ, гдѣ они ведутся, называются вписнымъ журналомъ). Ни въ одной школѣ нѣтъ означенныхъ документовъ въ полномъ составѣ. Классныя журналы съ записями объ отсутствующихъ ученикахъ и о преподаваемыхъ урокахъ, а также вписной журналъ существуютъ почти во всѣхъ школахъ, причемъ эти книги ведутся по формѣ, принятой въ народныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Каталоги школьныхъ бібліотекъ въ такой или иной формѣ, иногда въ формѣ простыхъ списковъ, записанныхъ на отдѣльныхъ листахъ,

также существуют почти во всѣхъ школахъ. Описи имущества существуютъ только въ 6-ти школахъ (Еремичской, Кореличской, Негнѣвичской при Базанской церкви, Делятичской, Вересковской и Раковской), приходо-расходныя книги только въ 3-хъ (Вересковской, Морозовичской и Раковской), кондуктнѣй журналъ и книга для записи воскресныхъ чтеній—только въ одной Делятичской, поставленной въ этомъ отношеніи вообще лучше другихъ. Изъ бесѣдъ по этому вопросу съ о.о. завѣдывающими школами выяснилось, что означенныя выше книги не заведены ими или потому, что они не знали о необходимости имѣть эти книги при школахъ, или потому, что они не знали формы, по которой книги должны быть ведены. О.о. завѣдывающіе заявляли, что если бы имъ были высланы бланки требуемой формы, то они съ удовольствіемъ заплатили бы слѣдующія за бланки деньги и завели бы всѣ необходимыя книги.

Слабую также сторону въ школьномъ дѣлѣ составляетъ поздній сборъ учениковъ въ школы и позднее въслѣдствіе этого начало ученія. Въ большинствѣ обрѣзванныхъ школъ ученіе началось съ Ноября мѣсяца, въ очень немногихъ—съ самыхъ послѣднихъ чиселъ Октября, еще въ меньшемъ количествѣ—съ половины Октября, а въ Застодольской школѣ, посѣщенной о. наблюдателемъ 7 Ноября, даже въ это время не было еще ученія (по завѣренію учительницы и мѣстныхъ сельскихъ властей, всѣ дѣти въ дер. Застодольи лежали въ это время въ корѣ). Только въ Еремичской, Любчанской и Раковской школахъ ученіе началось раньше: въ Еремичской съ 1 Сентября, въ Любчанской съ 3 Октября и въ Раковской съ 5 Октября. По объясненію о.о. завѣдывающихъ, всѣ дѣти школьнаго возраста въ лѣтнее время занимаются пастьбою скота, а такъ какъ крестьяне выгоняютъ скотъ въ поле очень поздно, буквально до снѣга, поэтому до снѣга же и дѣти не собираются въ школы; иногда

сборъ учениковъ въ школы продолжается, какъ завѣряли нѣкоторые о.о. завѣдывающіе, до самаго Рождества Христова. Для борьбы съ этимъ зломъ о.о. завѣдывающіе не имѣютъ въ своемъ распоряженіи никакихъ другихъ средствъ, кромѣ постоянныхъ напоминаній родителямъ учащихся о времени посылать дѣтей въ школы, хотя, къ сожалѣнію, эта мѣра не достигаетъ своей цѣли. Сельскія же власти, къ которымъ о. наблюдатель совѣтовалъ завѣдующимъ обращаться за содѣйствіемъ, относятся къ этому дѣлу, по заявленію о.о. завѣдывающихъ, весьма равнодушно.

О школьныхъ помѣщеніяхъ сообщено о. наблюдателемъ слѣдующее: изъ обревизованныхъ имъ 36-ти церковно-приходскихъ школъ не имѣютъ собственныхъ помѣщеній четыре слѣдующія: а) Волковичская, помѣщающаяся въ причтовомъ домѣ, въ квартирѣ псаломщика; б) Вольнянская, помѣщающаяся въ домѣ Черниховскаго волостнаго правленія, въ квартирѣ волостнаго писаря; в) Желѣзницкая, помѣщающаяся въ наемномъ домѣ и г) Задвѣйская, помѣщающаяся въ кухнѣ при домѣ священника. Помѣщенія эти, состоя въ каждой школѣ изъ одной комнаты, очень неудобны: малопомѣстительны, недостаточно свѣтлы, съ низкими потолками, безъ всякихъ приспособленій для вентиляціи, нѣкоторыя съ глиняными полами (Волковичская и Задвѣйская) и потому грязны. На постройку этихъ домовъ уже назначены Совѣтомъ Братства пособія. Къ постройкѣ Вольнянской школы еще не приступили, а остальные зданія устроятся, причемъ о. наблюдатель сообщаетъ свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано по постройкѣ каждой школы, въ томъ числѣ о недостроенномъ домѣ Задвѣйской школы (о чемъ было сужденіе въ засѣданіи Совѣта Братства 15 Октября 1894 г. и согласно опредѣленію по ст. 4 сего журнала и резолюціи Его Преосвященства отъ 15 Декабря за № 6092, положенной на семь журналѣ, потребованы отъ священника Задвѣйской церкви

А. Чириновича объясненія). Остальные 32 школы всё имѣютъ собственныя помѣщенія. Одни изъ этихъ помѣщеній безусловно хороши, другія удовлетворительны, а нѣкоторыя плохи. Въ числу послѣднихъ слѣдуетъ отнести помѣщенія школъ Савичской и Осташинской. Обѣ эти школы представляютъ изъ себя простыя крестьянскія избы, раздѣленные на сѣни (безъ потолокъ) и собственно избу, съ глиняными полами, низкими потолоками и крошечными окнами. Завѣдывающій Осташинской школою священникъ Загорье-Сѣнненской церкви Иосифъ Желѣзняковичъ предполагаетъ возбудить вопросъ о постройкѣ новаго дома. Относительно Савичской школы писарь Черниховской волости А. Кильчевскій, къ каковой волости принадлежитъ деревня Савичи, сообщилъ о. наблюдателю, что крестьяне этой деревни составили приговоръ о постройкѣ новаго дома для своей школы, для чего ассигновали изъ своихъ средствъ 25 рублей.

Изъ 5-ти школъ грамоты, обривизованныхъ о. наблюдателемъ, Велико-Жуховичская помѣщается въ домѣ, составляющемъ собственность Велико-Жуховичскаго протоіерея Иосифа Зубковича, а всё остальныя имѣютъ собственныя помѣщенія. Помѣщенія школъ Лядецкой и Зарѣчской (Еремичскаго прихода) очень хороши; первая изъ этихъ школъ есть школа—церковь; зданіе Кожевской (Велико-Жуховичскаго прихода) школы представляетъ изъ себя простую крестьянскую избу, но для школы грамоты годится; зданіе Дороговской (Циринскаго прихода) школы еще не окончено: нѣтъ фундамента, половъ, потолока въ сѣняхъ, оконъ, дверей и печей. Въ такомъ видѣ это зданіе стоитъ уже два года. Завѣдывающій школою священникъ Павелъ Прорвичъ ничего не могъ объяснить по этому поводу, а лицъ, завѣдывавшихъ постройкою (крестьяне дер. Дорогово Михаилъ Мулярчицъ и Климентъ Рудзько), о. наблюдатель не могъ видѣть по причинѣ отсутствія ихъ изъ деревни во время

посѣщенія школы. Изъ бесѣды съ мастеромъ, производившимъ постройку, онъ вывелъ заключеніе, что дѣло остановилось за недостаткомъ средствъ. На постройку Дороговской школы было отпущено изъ суммъ Совѣта Братства 80 р. (журналъ Совѣта 12 Февраля 1892 г. ст. 14). О наблюдатель считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Совѣта на помѣщеніе Делятичской церковно-приходской школы. Делятичская школа самая многолюдная изъ всѣхъ школъ, видѣнныхъ о. наблюдателемъ, не только одноклассныхъ, но и двухклассныхъ: во время ревизіи (23 Ноября) въ школѣ было 112 учащихся, при чемъ, по заявленію о. завѣдующаго школою, еще не всѣ дѣти собрались въ школу; о. завѣдующій завѣряетъ, что при полномъ сборѣ всѣхъ учащихся въ школѣ будетъ до 130 человекъ. Школьное зданіе само по себѣ очень хорошее, но для такого числа учащихся оно слишкомъ мало: квадратная площадь класса равняется (11 арш. 7 вер.  $\times$  10 арш. 7 в.) всего 13 саж. 2 ар. 97 в. а кубическая вмѣстимость—18 саж. 6 ар. 1794 вер. (11 арш. 7 в.  $\times$  10 арш. 7 в. + 4 арш. 2 в.). Такое скопленіе дѣтей въ такой небольшой комнатѣ не можетъ не отзываться вредно на ихъ здоровьи. Далѣе, одинъ учитель, даже самый усердный и умѣлый, какимъ, кажется, и общается быть г. Н. Вечорко, едва ли можетъ справиться съ такою массою учениковъ. Въ устраненіе этихъ недостатковъ завѣдующій школою священникъ Николай Перепечинъ высказывалъ мысль о расширеніи школьнаго помѣщенія и устройствѣ въ Делятичахъ двухклассной школы. Признавая съ своей стороны необходимымъ расширить помѣщеніе Делятичской школы, о. наблюдатель полагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ назначить въ эту школу другаго учителя, оставивъ ее по прежнему одноклассною. Делятичская школа не имѣетъ самаго главнаго, по его мнѣнію, условія для того, чтобы быть преобразованною въ двухклассную: находясь на окраинѣ



уѣзда, эта школа не можетъ быть центральнымъ пунктомъ, куда могли бы поступать дѣти изъ одноклассныхъ школъ для продолженія ученія; безъ этого условія устройство двух-классной школы гдѣ бы то ни было будетъ, по его мнѣнью, пока роскошью.

Учебная часть въ большинствѣ обрѣзанныхъ школъ находится вообще въ удовлетворительномъ состояніи. Лучше всего поставлено обученіе Закону Божію; обученіе русской и церковно-славянской грамотѣ можно признать удовлетворительнымъ; сравнительно слабѣе успѣхи обученія по ариѳметикѣ. Что касается церковнаго пѣнія, то этому предмету обучаютъ въ большинствѣ школъ, но надлежащимъ образомъ поставлено обученіе, наоборотъ, въ значительномъ меньшинствѣ ихъ; есть даже школы (Савичская, Вольнянская, Свиранская, двѣ Негнѣвичскія и нѣкоторыя другія), гдѣ совсѣмъ не обучаютъ пѣнію, потому что учителя или учительницы сами не умѣютъ пѣть. О. наблюдатель рекомендовалъ о.о. завѣдующимъ школами приглашать въ такихъ случаяхъ къ занятію пѣніемъ въ школахъ г.г. псаломщиковъ, но о.о. завѣдующіе заявляли ему, что псаломщики отказываются отъ этихъ занятій, и въ этомъ печальномъ явленіи онъ имѣлъ случай убѣдиться самъ: псаломщикъ Негнѣвичской Казанской церкви Антонъ Киркевичъ на его приглашеніе заняться обученіемъ пѣнію дѣтей, хотя бы за то, что онъ въ теченіе цѣлаго года пользовался въ школъ даровою прекрасною квартирою, отвѣтилъ самымъ категорическимъ образомъ, что онъ не желаетъ. Впрочемъ, этотъ случай былъ единственный въ своемъ родѣ; другіе псаломщики (Турецкой церкви Иванъ Киркевичъ и Негнѣвичской Николаевской діаконъ Іоаннъ Петровскій), напротивъ, на подобное же приглашеніе отвѣчали полнымъ согласіемъ.

Относительно распредѣленія учебнаго матеріала въ церковно-приходскихъ школахъ по времени, о. наблюдатель со-

общаетъ, что, вопреки программамъ, во всѣхъ одноклассныхъ школахъ принять вмѣсто двухлѣтняго курса трехлѣтній, а въ двухклассныхъ — вмѣсто четырехлѣтняго пятилѣтній. О.о. завѣдывающіе школами заявляли, что выполнить программу одноклассной школы въ двухлѣтній срокъ рѣшительно невозможно съ одной стороны потому, что въ школы поступаютъ дѣти, совсѣмъ не умѣющія грамотѣ, а съ другой — потому, что дѣти весьма неаккуратно посѣщаютъ школу. Въ указаннымъ мотивамъ можно прибавить еще трудность обученія грамотѣ вообще, а также то, что во всѣхъ почти школахъ это обученіе ведется по буквослагательному способу, каковой способъ для надлежащихъ успѣховъ требуетъ весьма много времени.

Изъ всѣхъ обревизованныхъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, по его донесенію, наилучшее впечатлѣніе по постановкѣ школьнаго дѣла произвели на него Еремичская и Турецкая школы для дѣвочекъ, состоящія во 2-мъ округѣ Новогрудскаго уѣзда, изъ коихъ первая двухклассная, а вторая одноклассная. О состояніи обученія и воспитанія въ сихъ школахъ о. наблюдатель сообщаетъ слѣдующее:

«Успѣхи обученія въ обѣихъ школахъ поставлены на высоту требованій утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ предметовъ школьнаго курса: дѣти давали положительно прекрасные отвѣты на всѣ предложенные мною во время ревизіи вопросы изъ Закона Божія, русскаго и славянскаго языковъ и ариѳметики, а въ Еремичской школѣ и изъ отечественной исторіи въ связи съ географіею. Что касается церковнаго пѣнія, то постановка этого предмета въ Еремичской школѣ также не оставляетъ желать ничего лучшаго: совершивъ 12 и 13 Ноября 1894 г. въ Еремичской церкви въ соединеніи съ о. завѣдующимъ школою и заштатнымъ священникомъ Кирилломъ Зубковичемъ всенощное бдѣніе съ

литією, литургію и молебень Пресвятой Богородицѣ предъ мѣстно-читною Ея иконою, я убѣдился, что дѣти поютъ всѣ церковныя службы и поютъ вполнѣ благолѣпно. Въ Турецкой школѣ пѣнію не обучаютъ, потому что сама учительница, къ сожалѣнію, не поетъ. По религіозно-нравственной части Еремичская школа также стоитъ на высотѣ своего призванія. Совершая въ Еремичской церкви указанныя богослуженія и присутствуя 13 Ноября на праздничномъ чтеніи въ школѣ, я сдѣлалъ слѣдующія наблюденія о постановкѣ этой части: 12 Ноября, предъ всеобщимъ бдѣніемъ, приблизительно за полчаса до звона, дѣти собрались въ школу, гдѣ учительница и двѣ ея помощницы осмотрѣли ихъ, приготовились ли они должнымъ образомъ къ богослуженію, т. е., прилично ли они одѣты, умылись ли, причесались ли и проч.; затѣмъ, съ первымъ ударомъ колокола дѣти подъ надзоромъ тѣхъ же лицъ отправились попарно въ церковь; дѣвочки, участвующія въ хорѣ и назначенныя для клироснаго чтенія, стали на клиросѣ, а остальные заняли мѣста съ лѣвой стороны храма предъ солею; учительница и ея питомцы стали позади дѣтей; мѣсто съ правой стороны храма противъ дѣвочекъ заняли ученики народнаго училища подъ надзоромъ своего учителя; взрослые богомольцы становились позади дѣтей; все чтеніе и пѣніе клиросное исполняли воспитанницы школы подъ наблюденіемъ и руководствомъ учителя пѣнія, псаломщика Григорія Личко; о пѣніи я уже говорилъ; чтеніе также было вполнѣ благообразное: правильное, не спѣшное, хотя и не слишкомъ медленное, достаточно громкое и съ свойственною церковному чтенію интонаціею; прислуживали въ алтарѣ ученики народнаго училища, одѣтые въ стихарики. Къ евангелію и елеопомазанію сначала подошли дѣвочки, потомъ мальчики народнаго училища и затѣмъ уже остальные богомольцы. Во время богослуженія дѣти вели себя безукоризненно: не смотря на сравнительную

продолжительность службъ (всенощное бдѣніе съ 5 до 8 ч., а литургія съ 11-ти до 1<sup>1/2</sup> час.), я не замѣтилъ ничего такого, что могло бы свидѣтельствовать объ утомленіи дѣтей или о непривычкѣ ихъ къ такимъ службамъ; дѣти выслушали службы съ одинаковымъ, повидимому, благоговѣніемъ съ начала до конца. Праздничное чтеніе въ школѣ происходило предъ литургією. На чтеніе явились, кромѣ дѣтей съ ихъ учителями и учительницами, и взрослые (душъ 40 мужчинъ и душъ 15 женщинъ). Собраніе открылось пѣніемъ молитвы: «Парю Небесный». Читали воспитанницы школы: Александра Личко—житіе дневнаго святаго (Іоанна Златоустаго) и Теофанія Жукъ—о филипповомъ постѣ. По прочтеніи каждой статьи, о. завѣдующій школою предлагалъ ученицамъ вопросы по содержанию и по поведѣнію прочитаннаго, а затѣмъ самъ дѣлалъ нѣкоторыя разъясненія и наставленія. Послѣ чтенія было пропѣто нѣсколько пѣснопѣній изъ Богослуженія на Рождество Христово, на Крещеніе, на Срѣтеніе, на Пасху и др. Закончилось собраніе пѣніемъ тропаря: «Спаси Господи люди Твоя». Послѣ собранія дѣти отправились въ церковь. Я остановился такъ долго на порядкахъ, введенныхъ въ Еремичской школѣ, относительно присутствованія дѣтей при богослуженіи и участія въ ономъ потому, что только такимъ именно путемъ и можно внушить дѣтямъ любовь и благоговѣніе къ церкви и ея Богослуженію, а съ другой—потому, что школа съ такими порядками не можетъ не вліять воспитывающимъ образомъ и на взрослыхъ. И это вліяніе въ Еремичскомъ приходѣ уже сказалось: усердное посѣщеніе прихожанами храма Божія (и за всенощнымъ бдѣніемъ, и за литургією церковь наполнилась молящимися съ первымъ ударомъ колокола), выстаиваніе службъ съ начала до конца, отсутствіе толкотни и давки, хотя бы во время елеопомазанія, столь обыкновенныхъ въ приходскихъ храмахъ, частое осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, общія

колѣнопреклоненія въ извѣстное время (напр., во время великаго славословія) и общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній— все это должно быть приписано вліянію школы.

Въ Турецкой школѣ я не могъ сдѣлать подобныхъ наблюденій, потому что посѣщалъ эту школу въ будни, но и здѣсь дѣти произвели на меня самое благопріятное впечатлѣніе своею скромностію, опрятностію и вѣжливостію.

Такими своими успѣхами Еремичская и Турецкая школы обязаны дружнымъ усиліямъ всѣхъ служащихъ при нихъ лицъ; по моимъ наблюденіямъ, все это люди способные, усердные и искренно преданные дѣлу. Но отдавая должную дань справедливости настоящимъ дѣятелямъ въ Еремичской школѣ, я не могу въ то же время не рекомендовать вниманію Совѣта и бывшихъ ея дѣятелей, какова бывшая учительница II класса школы, нынѣ жена священника Теофанія Савицкая (въ дѣвичествѣ Рыбцевичъ), оставившая школу только съ настоящаго учебнаго года. За три года своей службы при школѣ она также, несомнѣнно, внесла свою долю труда на пользу школы и также содѣйствовала ея успѣхамъ.

О Любчанской одноклассной женской церковно приходской школѣ о. Епархіальный наблюдатель заявляетъ, что благодаря трудамъ завѣдывающаго сею школою священника Александра Рыбцевича, школа эта имѣетъ прекрасное помѣщеніе, такую же школьную обстановку и достаточное матеріальное обезпеченіе (изъ мѣстныхъ средствъ отпускается на содержаніе школы, кромѣ отопленія, 70 руб.). Кромѣ того, во внутреннемъ устройствѣ школы о. наблюдателемъ замѣчена слѣдующая симпатичная особенность: въ классной комнатѣ, въ такъ, называемомъ, почетномъ углу, устроенъ во всю высоту стѣны кіотъ съ иконою Знаменія Божіей Матери, кіотъ отдѣленъ отъ класса рѣшеткою, а икона закрывается занавѣсками; во время занятій икона открывается. Устройство такой святыни въ классѣ не можетъ не имѣть благотворнаго

вліянія на воспитаніе дѣтей. Что касается учебной части, то, по заявленію о. наблюдателя, въ этомъ отношеніи школа еще молода: школа открыта въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года; затѣмъ въ истекшемъ учебномъ году по случаю бывшей зимою 1893 года въ м. Любчѣ холеры учебныя занятія въ школѣ начались только съ Января мѣсяца 1894 г., такъ что за все время существованія школы обученіе въ ней продолжалось не болѣе 6-ти мѣсяцевъ. Не смотря, однако, на это, уже теперь о. наблюдателемъ найдено, что учебная часть въ школѣ поставлена правильно и что въ недалекомъ будущемъ школа принесетъ хорошіе плоды, тѣмъ болѣе, что о. завѣдующій безъ преувеличенія каждый свободный отъ своихъ прямыхъ обязанностей часъ посвящаетъ школѣ.

Въ виду изложенныхъ выше свѣдѣній, представленныхъ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ о положеніи учебного и воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Новогрудскаго и Минскаго уѣздовъ, по журналу Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства отъ 16 Января сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, состоялись, между прочимъ, слѣдующія постановленія:

1) Признавая нужнымъ установить одинаковыя во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ учебныя книги по предметамъ школьнаго курса, съ назначеніемъ опредѣленныхъ книгъ по каждому предмету и для каждаго года обученія въ школѣ, поручить о. Епархіальному наблюдателю представить свои соображенія относительно того, какія книги изъ числа одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, слѣдуетъ указать какъ обязательныя для обученія въ школахъ по каждому предмету и въ каждомъ отдѣленіи, и на основаніи сего имѣть по сему вопросу сужденіе; о пополненіи же въ настоящее время учебныхъ библіотекъ въ школахъ

предоставить озаботиться уѣзднымъ отдѣленіямъ Братства, согласно уже сдѣланному Совѣтомъ Братства распоряженію о распредѣленіи по школамъ учебныхъ книгъ, высланныхъ въ отдѣленія изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

2) Выписать для церковно-приходскихъ школъ учебныя программы по два экземпляра на каждую школу и выслать таковыя въ отдѣленія Братства съ такимъ же количествомъ составленнаго Совѣтомъ еженедѣльнаго росписанія уроковъ въ ц.-приходскихъ школахъ, причѣмъ поручить отдѣленіямъ при разсылкѣ по школамъ сихъ программъ и еженедѣльнаго росписанія уроковъ, предписать завѣдывающимъ школами священникамъ строго придерживаться означенныхъ программъ и росписанія.

3) Признать обязательнымъ для веденія въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдующія оффиціальныя книги: а) клас-сный журналъ наставнической для записи уроковъ; б) журналъ для ежедневной отмѣтки учениковъ, отсутствующихъ въ школѣ, съ объясненіемъ причинъ отсутствія; в) книгу поведенія учениковъ съ записью учениковъ, замѣченныхъ въ проступкахъ и съ указаніемъ мѣръ исправленія сихъ учениковъ (кондуитный журналъ); г) вписной журналъ съ свѣдѣніями объ ученикахъ, показанными въ докладѣ Епархіальнаго наблюдателя; д) каталогъ учебныхъ книгъ школьной бібліотеки; е) каталогъ книгъ школьной бібліотеки для чтенія; ж) книгу для записи учебниковъ и книгъ для чтенія, выдаваемыхъ ученикамъ; з) приходо-расходную книгу суммъ, поступающихъ на содержаніе школы изъ разныхъ источниковъ; и) опись школьнаго имущества; і) книгу для записи оффиціальныхъ книгъ и другихъ документовъ, принадлежащихъ школѣ за прежніе годы (опись школьнаго архива); к) книгу для выдачи окончившимъ курсъ ученикамъ, выдержавшимъ испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности, свидѣтельствъ на таковую льготу; л) книгу для

записи воскресныхъ и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, устраиваемыхъ священниками при школахъ. Кромѣ того рекомендовать завести въ школахъ книгу для записи времени учрежденія школы, времени постройки дома для нея и другихъ обстоятельствъ, имѣющихъ какую либо важность въ жизни школы (школьная лѣтопись).

4) Для выработки обязательныхъ для всѣхъ школъ формъ обозначенныхъ выше въ пункт. 3 официальныхъ книгъ, поручить о. Епархіальному наблюдателю представить на разсмотрѣніе Совѣта проектъ таковыхъ формъ (за исключеніемъ книги, обозначенной подъ лит. к, для которой форма дана Св. Синодомъ, и каталоговъ, для которыхъ форма уже указана Совѣтомъ Братства), по одобреніи же сихъ формъ Совѣтомъ, предложить отдѣленіямъ Братства напечатать на мѣстныхъ средства бланки требуемой формы и своевременно снабжать ими завѣдывающихъ школами священниковъ чрезъ о.о. наблюдателей, которыми сказанныя официальные книги предварительно выдачи должны быть скрѣплены своею подписью за шнуромъ и съ приложеніемъ благочиннической печати, при чемъ въ возмѣщеніе расходовъ на напечатаніе бланковъ предоставить отдѣленіямъ взимать слѣдующія за бланки деньги изъ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ въ каждую школу.

5) Просить Его Преосвященство отнестись къ Его Сіятельству, Почетному попечителю Братства г. Начальнику Минской губерніи съ ходатайствомъ о побужденіи сельскихъ властей къ возможному содѣйствію съ ихъ стороны приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ своевременнаго сбора учениковъ въ школы для классныхъ занятій. Вмѣстѣ съ тѣмъ напомнить завѣдывающимъ школами священникамъ, что учебный годъ въ школѣ начинается съ 1 Сентября, и что они должны прилагать все стараніе къ тому, чтобы ученіе въ школѣ начиналось возможно раньше.



6) Просить благочиннаго 3 округа Новогрудскаго уѣзда доставить свѣдѣнія о томъ, въ какомъ положеніи находится дѣло о постройкѣ Дороговской школы грамоты, Цыринскаго прихода, на постройку которой было въ 1892 г. отпущено отъ Совѣта Братства въ распоряженіе священника Н. Сцепуржинскаго пособіе въ 80 руб.

7) Просить завѣдывающаго Делятичскою церковно-приходскою школою священника Николая Перепечина представить въ Совѣтъ Братства свои соображенія о расширеніи Делятичской церковно-приходской школы съ приложеніемъ плана и смѣты и указаніемъ мѣстныхъ средствъ, какими можно располагать для расходовъ на пристройку къ сей школѣ, съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе школы было рассчитано на два параллельныхъ отдѣленія однокласной школы, достаточно помѣстительныхъ для числа дѣтей, посѣщающихъ школу; по распространеніи же дома для Делятичской церковно-приходской школы имѣть сужденіе о назначеніи въ эту школу другаго учителя, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 22—31 Мая 1891 г.

8) Въ виду случая отказа со стороны псаломщика Негнѣвичской Казанской церкви А. Киркевича заняться обученіемъ пѣнію дѣтей въ Негнѣвичской при Казанской церкви церковно-приходской школѣ и другихъ случаевъ такого же отказа со стороны псаломщиковъ, какъ о томъ заявляли Епархіальному наблюдателю завѣдывающіе школами священники, почтительнѣйше просить Его Преосвященство внушить псаломщикамъ, чтобы они не отказывались помогать завѣдывающимъ школами въ обученіи дѣтей церковному пѣнію.

9) Предоставить усмотрѣнію завѣдывающихъ школами священниковъ распредѣлять по времени учебный матеріалъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ зависимости отъ усѣховъ обученія такимъ образомъ, чтобы, не измѣняя существующихъ и утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ, про-

ходило въ школѣ и усвоилось учениками все положенное по симъ программамъ.

10) Объ изложенномъ въ докладѣ Минскаго Епархіальнаго наблюдателя относительно положенія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и о сдѣланныхъ по поводу сего постановленіяхъ Совѣта Братства по настоящему журналу, объявить чрезъ напечатаніе въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны уѣздныхъ отдѣленій Братства, о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и завѣдывающихъ сими школами священниковъ.

По тому же журналу постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено, въ виду заявленія о. Епархіальнаго наблюдателя о лицахъ, коихъ усердію и трудамъ учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ обязано лучшею постановкою, а) представить къ награжденію книгою «св. Библія», отъ Святейшаго Синода выдаваемою, за особенное усердіе и труды для народнаго образованія—завѣдывающаго Турецкою женскою церковно-приходскою школою священника Турецкой церкви Іоанна Зелинскаго, завѣдывающаго Любчанскою женскою церковно-приходскою школою священника Любчанской церкви Александра Рыбчевича, бывшую учительницу Еремичской женской двухклассной церковно-приходской школы Теофанію Савицкую, настоящую учительницу той же школы Анну Черняковскую и учителя церковнаго пѣнія въ этой школѣ псаломщика Григорія Личко; б) выдать въ благословеніе отъ Его Преосвященства чрезъ Совѣтъ Братства книгу «св. Библія», съ соотвѣтствующею надписью за подписаніемъ членовъ Совѣта и съ приложеніемъ печати Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—исправляющей должность учительницы Турецкой женской церковно-приходской школы Теокистѣ Гомо-

лицкой и учительницѣ Вселюбской женской церковно-приходской школы женѣ священника Наталіи Квятковской,—послѣдней за устройство церковнаго хора изъ учениковъ сей школы, а также слѣдующимъ крестьянамъ—прихожанамъ Еремичской церкви, въ виду ихъ трудовъ и пожертвованій для устройства дома Еремичской женской церковно-приходской школы: мѣстечка Еремичъ—старостѣ Еремичской Вознесенской церкви Михаилу Личко, Антону Бразовскому, Лаврентію Масловскому, Ивану Клаусуцу, Константину Станкевичу и Онисиму Жуку; дер. Обрина—Петру Царюку и Антону Юрису и дер. Быковичъ—Стефану Сучко и Викентію Думѣ.

## СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища, съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣетъ состоять въ настоящемъ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. году.

### *1. На епархіальномъ содержаніи:*

II класса.	I класса.
Былинскій Семень.	Бричевскій Кирилль.
Мисевичъ Иванъ.	Родаковскій Антонъ.

### *2. На полупархіальномъ содержаніи:*

III класса.	Шеметилло Яковъ.
Буйчиковъ Иванъ.	I класса.
Зелетенкевичъ Владиміръ.	Буйчиковъ Петръ.
Перхоровичъ Василій.	Вечорко Анатолій.
Рубановичъ Порфирій.	Вечорко Сергѣй.
Сорошкевичъ Иванъ.	Юхневичъ Сергѣй.
II класса.	Приготовит. класса.
Вечорко Арсеній.	Вечорко Григорій.
Родаковскій Сергѣй.	Пигулевскій Алекс.

Рудаковскій Алексѣй. Сулковскій Стефанъ.

3. *На полупансіонерномъ содержаніи съ платою по 65 руб. въ годъ:*

IV класса.	Перхоровичъ Иванъ.
Бразовскій Иларіонъ.	Шумаковичъ Григорій.
Вечорко Владиміръ.	I класса.
Оберманъ Владиміръ.	Бернадскій Викторъ.
Рудаковскій Иванъ.	Горбацевичъ Петръ.
III класса.	Лукашевичъ Владиміръ.
Гладковъ Александръ.	Проневичъ Порфирій.
Лавровскій Евгений.	Пушкинъ Вячеславъ.
Перхоровичъ Павелъ.	Приготовит. класса.
Сулковскій Петръ.	Корженевскій Константинъ.
Чушь Конатантинъ.	Лавровскій Михаилъ.
Юноцкевичъ Николай.	Мочульскій Иванъ.
II класса.	Пыжевичъ Семень.
Мацкевичъ Михаилъ.	Рубановичъ Виталій.

4. *На полупансіонерномъ содержаніи съ платою по 75 руб. въ годъ:*

IV класса.	II класса.
Бирюковичъ Сергѣй.	Бирюковичъ Лонидъ.
Гомолицкій Владиміръ.	I класса.
III класса.	Гомолицкій Вячеславъ.
Загоровскій Ѳедоръ.	Тучкевичъ Порфирій.
Тарановичъ Владиміръ.	

5. *На полупансіонерномъ содержаніи съ платою по 105 руб. въ годъ:*

IV класса.	Котаръ Петръ.
Андрюкъ Павелъ.	Малаха Александръ.
Ковальскій Владиміръ.	Минервинъ Алек.

Назаренко Иванъ.	Коцубо Владиміръ.
Некрашевичъ Михайль.	Пашукъ Виталій.
Садовскій Оедоръ.	Скалабанъ Хрисанеъ.
Файницкій Павелъ.	Суходольскій Викторъ.
III класса.	Шабалтасъ Александръ.
Борейко Захарій.	Шикаловичъ Семенъ.
Гильяшевъ Николай.	I класса.
Дубовикъ Михайль.	Девель Владиміръ.
Заболотскій Сергій.	Камаевъ Николай.
Пашукъ Евгеній.	Корнюшко Михайль.
Ширинскій Алексѣй.	Лукша Валеріанъ.
II класса.	Микитчукъ Алек.
Буракъ Иванъ.	Серебряковъ Леонидъ.
Заболотскій Вячеславъ.	Шедько Василій.
Загрѣцкій Михайль.	Яцевичъ Максимъ.
Квятковскій Владиміръ.	Волковъ Владиміръ.
Кебець Андрей.	Сладковскій Владиміръ.

6. На собственномъ содержаніи (въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ) съ платою а) по 35 руб. за право обученія:

IV класса.	Цецерскій Владиміръ.
Сахаревичъ Петръ.	Бришпиновичъ Меодій.
III класса.	Ловицкій Михайль.
Максимовичъ Сергій.	Роздяновскій Владиміръ.
Новаковичъ Иванъ.	Приготовит. класса.
II класса.	Сахаревичъ Стефанъ.
Зенюкъ Петръ.	

б) по 15 рублей:

III класса.	I класса.
Перепечинъ Георгій.	Невѣровскій Леонидъ.

в) по 5 рублей:

Приготовительнаго класса.	
Загоревскій Василій.	Кричевскій Теофанъ.

## Отъ Совѣта Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства.

По утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 2 Октября сего 1895 года за № 4654 представленію Совѣта Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства состоялись слѣдующія увольненія, перемѣщенія и назначенія учителей и учительницъ по церковно-приходскимъ школамъ Минской епархіи:

Уволены отъ учительскихъ должностей, согласно прошеніямъ: Божинской церковно-приходской школы Игуменскаго уѣзда—Людмила *Сулковская*, Городятичской церковно-приходской школы Мозырскаго уѣзда—Вѣра *Благовѣщенская*, Рѣчицкой двухклассной церковно-приходской школы Рѣчицкаго уѣзда—Димитрій *Ермузовичъ*.

Перемѣщены на учительскія должности, согласно прошеніямъ: учительница Борисовской, что при станціи желѣзной дороги, церковно-приходской школы Надежда *Сомковичъ*—въ Свиридовичскую церковно-приходскую школу Рѣчицкаго уѣзда; назначенная на должность учительницы Городицкой церковно-приходской школы Минскаго уѣзда Анна *Смоличъ*—въ Божинскую церковно-приходскую школу Игуменскаго уѣзда; учительница Бѣлоушской церковно-приходской школы Пинскаго уѣзда Елизавета *Александровская*—въ Язвинскую церковно-приходскую школу Пинскаго уѣзда, и учитель Крупейской церковно-приходской школы Рѣчицкаго уѣзда Николай *Мигай*—въ Наровлянскую церковно-приходскую школу Рѣчицкаго уѣзда.

Назначены на учительскія мѣста, согласно прошеніямъ: окончившій курсъ въ Могилевской духовной Семинаріи студентъ Андрей *Курневичъ*—въ Минскую двухклассную церковно-приходскую школу съ 1 Сентября сего года; окончившій курсъ въ Подольской духовной Семинаріи студентъ Вла-

димирь *Хираско*—въ Кіевецкую церковно-приходскую школу Минскаго уѣзда; окончившая курсъ Минскаго женскаго училища Стефанида *Сулковская*—въ Янушковичскую церковно-приходскую школу Борисовскаго уѣзда; окончившая курсъ Паричскаго женскаго училища Агафья *Смоличъ*—въ Яченскую церковно-приходскую школу Игуменскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Минской духовной Семинаріи псаломщикъ Антонъ *Волочковичъ*—въ Сергѣевичскую церковно-приходскую школу Игуменскаго уѣзда; окончившая курсъ Минскаго женскаго училища Елена *Батални*—въ Морозовичскую церковно-приходскую школу Новогрудскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Минской дух. Семинаріи Николай *Рункевичъ*—въ Пинскую церковно-приходскую школу; окончившая курсъ Минскаго женскаго училища Марія *Тишкевичъ*—въ Малковичскую церковно-приходскую школу Пинскаго уѣзда; окончившая курсъ Паричскаго женскаго училища Марія *Шеметилло*—въ Бѣлоушскую церковно-приходскую школу Пинскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Минской дух. Семинаріи Самуилъ *Очаповскій* и окончившая курсъ Минскаго женскаго училища Ольга *Смоличъ*—въ Рѣчицкую двух-классную церковно-приходскую школу; окончившая курсъ Паричскаго женскаго училища Анна *Загоровская*—въ Якимовичскую церковно-приходскую школу Рѣчицкаго уѣзда и исправляющій должность учителя въ Іолчанской церковно-приходской школѣ Рѣчицкаго уѣзда Аристархъ *Мигай*—утвержденъ въ должности учителя сей школы.

По утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 3 Ноября сего 1895 года за № 5208 представлению Совѣта того же Братства—

Уволены отъ учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ—учитель Велико-Слободской церковно-прих. школы Новогр. у. Андрей *Милянковскій* и учительница Коленковичской церковно-прих. школы Рѣчиц. у. На-

дежда *Тылинская*, за переходомъ ихъ на учебную службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Назначены на учительскія мѣста, согласно прошеніямъ,— быв. учительница Свиродовичской церковно-прих. школы Серафима *Русецкая* въ Велико-Слободскую церковно-прих. школу, Новогр. у.; окончившая курсъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства Анна *Малевичъ* — въ Коленковичскую церковно-приходскую школу Рѣчиц. у.; окончившая курсъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства Евгенія *Лисевичъ* — въ Чиковскую церковно-прих. школу Минск. у.; окончившій курсъ въ Несвижской учительской Семинаріи Александръ *Борматъ* — въ Липовскую церковно-приходскую школу Новогр. у. съ 1 Сент. сего года; быв. ученикъ Черниговской дух. Семинаріи Иванъ *Корноуховъ* — исправляющимъ должность учителя въ Грушанскую церковно-прих. школу, Рѣчиц. у. и быв. ученикъ Минскаго дух. училища Андрей *Смоличъ* — исправляющимъ должность учителя Свѣдской церковно-прих. школы, того же уѣзда.

### Отъ Минскаго Епархіальнаго наблюдателя.

Предположивъ издать «Памятную книжку церковно-приходскихъ (только) школъ Минской епархіи» на будущій 1896 г., покорнѣйше прошу о.о. завѣдующихъ названными школами облегчить мнѣ эту задачу сообщеніемъ къ 15-му будущаго Декабря (не позже) необходимыхъ для сего свѣдѣній о школахъ въ такомъ приблизительно видѣ: «Такая-то одно-классная или двухклассная церковно-приходская школа находится въ селѣ (или мѣстечкѣ, погостѣ, деревнѣ) *такомъ-то*, *такого-то* благочинническаго округа, *такого-то* уѣзда; открыта въ *такомъ-то* году; помѣщается въ собственномъ (или общественномъ, или частномъ, за плату или бесплатно) домѣ. На содержаніе школы отпускается изъ Епархіальнаго



Братства *столько-то*, отъ крестьянскаго общества *столько-то*, отъ родителей учащихъ *столько-то*, отъ мѣстной церкви *столько-то* и проч. (перечислить всѣ источники и всѣ суммы). Учащихъ *столько-то* мальчиковъ и *столько-то* дѣвочекъ. Завѣдующій школою и законоучитель мѣстный священникъ *такой-то* (имя, отчество и фамилія), окончившій курсъ въ *такомъ-то* учебномъ заведеніи, или, если курса не окончилъ, обучавшійся въ *такомъ-то* учебномъ заведеніи. (Если Законъ Божій преподаетъ другой кто, то указать, кто именно). Жалованья не получаетъ (или, если получаетъ, то указать сколько). Учитель или испр. д. учителя *такой-то*, (имя, отчество и фамилія), окончившій курсъ въ *такомъ-то* учебномъ заведеніи; въ службѣ (учительской) съ *такого-то* времени, въ должности (на настоящемъ мѣстѣ) съ *такого-то* времени. (Въ двухклассныхъ школахъ поименовать всѣхъ учителей). Жалованья получаетъ *столько-то*. Свѣдѣнія должны быть за настоящей учебный годъ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Въ м. Погостъ-Загородскомъ, Пинскаго уѣзда, существующій каменный храмъ требуетъ неотложно капитальнаго ремонта, стоимость коего далеко превышаетъ тѣ средства, которыми могутъ располагать мѣстные прихожане. А посему, съ благословенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, въ надеждѣ на помощь Божию и твердо памятуя, что на святой Руси ни одинъ храмъ не строится безъ того, чтобы не нашлись Боголюбивые христіане, кои, глубоко вѣруя, что рука дающаго въ этомъ случаѣ не оскудѣваетъ, охотно даютъ на постройку свою посильную жертву, и мы обращаемся къ Боголюбцамъ съ усерднѣйшею просьбою помочь намъ въ нашей нуждѣ

своими посильными приношеніями. О.о. же настоятелей церкви усерднѣйше просимъ оповѣстить своихъ прихожанъ о нашихъ нуждахъ и о томъ, что мы съ усердіемъ помолимся о здравіи или за упокой тѣхъ, за коихъ жертвователи изъявляютъ желаніе помолиться, какъ бы ни была мала ихъ жертва.

Приношенія просимъ адресовать на ст. Лунинецъ, Пинскаго уѣзда, благочинному 2 округа Пинскаго уѣзда.

*Священникъ Погостъ-Загородской церкви*

*Лука Тычино.*



**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Объ участіи церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.—Копія протокольнаго опредѣленія Минской духовной Консисторіи, о сборѣ пожертвованій въ пользу Краснаго Креста въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ.—Извлеченіе изъ журнала Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства отъ 16 Января 1895 года.—Списокъ учениковъ Пинскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св. Николаевскаго Братства.—Отъ Минскаго Епархіальнаго наблюдателя.—Воззваніе.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# ЛИСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Ноября 15-го № 22. 1895 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Предстоящее въ 1896 году р.-католическое торжество по случаю трехсотлѣтняго юбилея Брестской уніи.

Не въ далекомъ будущемъ р.-католическій міръ затѣваетъ очень важное предпріятіе въ интересахъ пропаганды папизма среди православія—торжественное празднованіе своей вѣкогда одержанной побѣды надъ православіемъ, именно празднованіе трехсотлѣтняго юбилея пресловутой Брестской уніи. Мы знаемъ, что въ западныхъ окраинахъ Россіи, гдѣ эта унія имѣла свое мѣстороженіе, ея уже не существуетъ: здѣсь то, что было отторгнуто насиліемъ, возвращено любовью. Къ сожалѣнію, жалкіе остатки уніи еще сохранились, хотя и за предѣлами нашего отечества, но въ странѣ близкой православному сердцу—«дѣдинѣ и отчинѣ» просвѣтителя Россіи св. равноапостольнаго князя Владиміра—Руси Галицкой, вошедшей вѣкогда въ составъ католической Австріи. Предстоящее юбилейное торжество, по замыслу р.-католическаго міра, имѣетъ быть настолькоъ грандіознымъ, что не можетъ не обратить на себя вниманія православнаго міра.

Мы уже знаемъ, какую пышностію и торжественностію обставляетъ римскій папа разные конгрессы, устраиваемые съ цѣлію соединенія церквей, приемы при папскомъ дворѣ представителей латинства на Востокѣ и проч. Нельзя же и такого знаменательнаго событія, каковымъ является трехсот-

лѣтіе Брестской униі, не отпраздновать съ подобающимъ ему блескомъ и величіемъ. Дѣйствительно, все здѣсь заранѣе рассчитано и предусматрѣно. Заранѣе составленъ комитетъ изъ избранныхъ тридцати трехъ лицъ, завѣдующій празднованіемъ юбилея. Въ списокѣ этихъ лицъ мы читаемъ имена знатныхъ прелатовъ его святѣйшества, ординарныхъ профессоровъ Львовскаго университета, именитѣйшихъ крылошанъ и пароховъ (прихожанъ) изъ трехъ галицкихъ униатскихъ епархій, преимущественно митрополитальной Львовской епархіи. Среди этихъ послѣднихъ есть также профессора богословія Львовскаго университета, катихизаторы въ гимназіяхъ, занимающіе начальственныя должности въ семинаріяхъ и проч. и проч. Такимъ образомъ, нельзя не сознаться, что, соотвѣтственно важности предпринимаемаго торжества, подборъ лицъ, завѣдующихъ устройствомъ, очень внушительный. Какъ и подобаеть, ученый комитетъ, для вящей торжественности праздника, задолго еще до его начала обратился къ Русинамъ съ приличными торжеству воззваніями\*), которыя по своему содержанію настолько характерны и знаменательны, что заслуживаютъ вниманія не только тѣхъ, къ кому они адресованы, но и тѣхъ, которыхъ они имѣютъ въ виду, т. е. православныхъ христіанъ, не находящихся еще въ общеніи съ апостольскимъ престоломъ.

Воззваніе первое начинается изображеніемъ всей исторической важности юбилейнаго торжества въ церковно-народной жизни Русиновъ.

«Одозва. (Воззваніе).

Слава Іисусу Христу!

Братья Русины!

«Въ томъ роцѣ кончимо три вѣки, яки прожила Русь

---

\*) Изданы два воззванія: первое издано комитетомъ въ Львовѣ 11 Февраля 1895; второе—17 Апрѣля. Оба—на Русинскомъ яз.

наша подъ жезломъ намѣстниковъ Христовыхъ, вернувши до единства съ ихъ святымъ апостольскимъ престоломъ чрезъ обновленэ (возобновленіе) уніи церковной, повершонной въ роцѣ 1596 на синодѣ Берестейскомъ.

«Коли спытаемо исторіи а уважно (внимательно) и безсторонно (безпристрастно) пригляняемось относинамъ (отношеніямъ) нашимъ церковно-народнымъ передъ сею унією; коли оттакъ згадани поровнаемо (сравнимъ) съ теперешними, то мусимо (можетъ) признати, що унія Берестейска становить эпоху въ житю нашомъ церковномъ и національномъ, що та унія заслугоуэ вполнѣ на тоэ, чтобы мы Русины триста лѣтнихъ роковинъ обошли съ наибольшимъ торжествомъ яко одинъ съ насвѣтлѣйшихъ та найважнѣйшихъ праздниковъ нашихъ церковно-народныхъ».

Таково значеніе предстоящаго торжества въ церковно-народной жизни Русиновъ, по изображенію «Одозвы».

Чтобы рельефнѣе изобразить благосостояніе Русиновъ подъ жезломъ намѣстниковъ Петровыхъ, «Одозва» далѣе сравниваетъ блестящее настоящее Руся Галицкой съ безотраднымъ ея прошедшимъ. «О сумномъ (смутномъ) положенію, въ якомъ церковь и народъ Русскій находились предъ унією Берестейскою, неможемо сгдадувати безъ глубокаго зворушеня (сокрушенія). Не отрадни се картины въ нашей исторіи. Дѣло першихъ апостоловъ славянскихъ Кирила и Методія, дѣло святыхъ Ольги и Володимира Великого, за которыхъ володѣнія (въ правленіе которыхъ) вѣра и церковь католицка на Руси утвердилась и процвила буйнымъ цвѣтомъ культуры христіянской,—то святе дѣло, обѣцующе (обѣщавшее) наибогатши, добри и спасительни плоды, змарнѣло (уничтожилось) та знидѣло (загибло) въ сумныхъ (смутныхъ) часахъ по раздорѣ Керуларія, по отлученію церкви нашей отъ святаго престола римскаго».

Такимъ образомъ, изъ самага начала этого воззванія нельзя

не видѣть его крайней партійности и тенденціозности. Оно, очевидно, составлено въ томъ же іезуитскомъ духѣ, которымъ проникнуты всѣ стремленія папъ къ окатоличенію православнаго Востока. Правда, въ началѣ воззваніе это вѣщаетъ сладкія слова для православнаго сердца: оно напоминаетъ намъ дорогія имена апостоловъ славянскихъ Кирилла и Меѳодія и имена просвѣтителей Россіи святыхъ равноапостольныхъ Владиміра и Ольги. Это дорогія воспоминанія о начаткахъ нашей исторической жизни, когда на Руси утвердилась вѣра Христова и когда Русь, по выраженію «Одозвы», зацвѣла обильнымъ цвѣтомъ христіанской культуры. Въ нихъ воистину слышится родной голосъ нашихъ братьевъ Русиновъ, входившихъ нѣкогда въ составъ царства святаго равноапостольнаго князя Владиміра. Но, странно, какое же отношеніе къ этимъ начаткамъ православія на Руси имѣетъ р.-католическая церковь? По какому праву вѣщаетъ «Одозва» устами своихъ составителей, что во дни просвѣтителей Россіи святыхъ Владиміра и Ольги въ русскомъ царствѣ утвердилась «вѣра католицка»? Очевидно, это—обычная для р.-католическихъ писателей подтасовка историческихъ фактовъ. Кто не знаетъ, какъ непріязненно отнесся р.-католическій міръ къ просвѣтительной дѣятельности среди славянъ святыхъ апостоловъ славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Папы, за многими исключеніями, являлись не покровителями, а гонителями дѣла просвѣтителей славянства. И заглохло это дѣло среди тѣхъ славянъ, которые подпали власти Рима. Спасено оно лишь тамъ, куда, по неисповѣдимымъ путямъ Провидѣнія, не могла проникнуть завистливая рука римскихъ первосвященниковъ. Такимъ образомъ, братья Русины не римскому престолу обязаны началомъ своего просвѣщенія; оно было дѣломъ свв. Кирилла и Меѳодія и воспитавшей ихъ Византійской церкви. При чемъ же тутъ Римъ? Имѣлъ ли онъ хотя самое незначительное причастіе къ дѣлу славянскихъ

апостоловъ? Не все ли это одни лишь нелѣпныя сказки о началахъ римскаго католицизма въ Россіи?—Можетъ быть, не совсѣмъ точно выразились составители «Одозвы»? Можетъ быть, они этимъ хотѣли лишь выразить мысль, что во дни свв. равноапостольныхъ Владиміра и Ольги Востокъ и Западъ составляли едино, ибо окончательное раздѣленіе церквей тогда еще не произошло? Но и тогда фактъ остается фактомъ, что Русь обязана своимъ просвѣщеніемъ не римскому престолу, а Византіи. И тутъ въ дѣлѣ ея просвѣщенія не видно ни одной іоты участія Рима.

Напрасно увѣряеть «Одозва», что съ раздѣленіемъ церквей загло на Руси дѣло святыхъ апостоловъ славянскихъ. Не загло, но продолжалось это дѣло, продолжается и будетъ продолжаться. Благодать Божія, озарившая нѣкогда св. равноапостольнаго князя Владиміра, не изсякла въ Россіи съ его смертію. Послѣ св. Владиміра вѣра Христова продолжала распространяться среди тѣхъ славянъ, которые остались еще некрещеными, а затѣмъ среди многочисленныхъ инородцевъ, населяющихъ окраины земли Русской. И послѣ раздѣленія церквей въ церкви Русской сіяютъ яко солнце великія свѣтила ея, святители Ростова и Новгорода, Владиміра и Турова. Въ Московскій періодъ Русской исторіи святая Русская церковь прославилась новымъ сонмомъ своихъ святителей и подвижниковъ, каковы: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ. Въ послѣднее время образы высокаго христіанскаго благочестія и святости явились въ лицѣ святителей—Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго, Дмитрія Ростовскаго и Иннокентія Иркутскаго. Не болѣе правды въ свидѣтельствѣ «Одозвы» о русскомъ монашествѣ: «монашество Руске, що въ першихъ початкахъ христіанства на Руси засіяло блескомъ честнотъ (добродѣтелей) христіанскихъ и самоотверженія для службы Божіей,—сіе монашество стало чимъ разъ больше упадати». Напротивъ, русское монашество какъ разъ и за-

сіяло уже послѣ раздора православнаго Востока съ папствомъ — засіяло трудами и подвигами Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Сергія Радонежскаго, Нила Сорскаго, Іосифа Волоколамскаго, Іова Почаевскаго и многихъ другихъ.

«Одозва» говоритъ, что, съ раздоромъ Керуларія, поблекъ въ Россіи цвѣтъ христіанской культуры, какимъ цвѣла она «въ часы» св. равноапостольнаго князя Владиміра. Это опять неправда. Ростъ христіанской культуры никогда не прекращался въ Россіи. Если же этотъ ростъ съ теченіемъ времени нѣсколько задержанъ былъ на Руси, то не въ силу ея разлученія съ Римомъ, а вслѣдствіе сложныхъ политическихъ условій ея исторической жизни, главнымъ образомъ вслѣдствіе порабощенія ея Монголами. Настоящіе успѣхи христіанской культуры въ предѣлахъ православной Россіи, — успѣхи ея въ области науки, литературы и искусства какъ нельзя болѣе обнаруживаютъ несостоятельность свидетельства «Одозвы».

Сказавъ о паденіи христіанской культуры въ православной Россіи, «Одозва» въ панегирическомъ тонѣ обращаетъ свой гласъ къ единому свѣточу и насадителю этой культуры — Римскому престолу и намѣстнику св. апостола Петра въ Римѣ. «Дѣлу тому (дѣлу христіанской культуры въ Россіи) недоставало той животворной силы, що широкою та обильною струею плыла съ церкви католицкой. Русь усунено зъ — подь благотворнаго впливу истиннаго свѣтла, що озаряло другіе народы европейски. Нась отлучено отъ церкви католицкой, назначенной Божою рукою на наилучшу воспитательку народовъ, першу подательницу дѣйсной культуры и наипервѣйшу прводницу въ туземномъ житю всего чловѣчества. Руси нашей недоставало того наставника Христоваго, що крѣпкою та певною рукою провадивъ стадо духовное до познаня правдъ Христовыхъ и законовъ морали христіанской. Русь втратила намѣстника Христоваго яко най-



высшаго судію, втратила верховного управителя всѣхъ церковныхъ и суспольно-моральныхъ относинъ, а настали у насъ проводники, що освободившіяся отъ одвѣгальности предъ тымъ найвышшимъ судію и управителемъ, ходили власными дорогами, далекими отъ пути закону Христового». Такой панегиризмъ у р.-католическихъ патріотовъ дѣло обычное. Онъ говоритъ самъ за себя и ни въ какихъ комментаріяхъ не нуждается.

Послѣ отдѣленія Русской церкви отъ престола римскаго, для нея, по словамъ «Одозвы», настали печальные дни. Епископы русскіе были часто люди недостойные, достигавшіе епископства путемъ происковъ, симоніи и святокупства, подававшіе своею жизнію немало соблазновъ для паствы. Низшее духовенство было не лучше. Мірское населеніе утопало во мракѣ; лишенное религіозно-нравственнаго просвѣщенія, оно блуждало по распутіямъ и халугамъ хананейскаго міра. Въ довершеніе всѣхъ бѣдъ, церковь подпала свѣтской власти; ею насильственно овладѣли русская шляхта, которая стала завѣдывать раздачею епископій, архимандритствъ и игуменствъ; въ интересахъ наживы и обогащенія шляхта сама не разъ дѣлала посягательства на эти мѣста: наѣздами грабились епископскія каѳедры и монастыри; насильственно отнимались церковныя земли. Такъ плачевно было состояніе западно-русской церкви предъ принятіемъ уніи. Это тяжелое состояніе увеличивалось еще отъ того, что въ своей борьбѣ съ разнаго рода виѣшними и внутренними невзгодами западно-русская церковь была безпомощна: Константинопольскіе патріархи сами подпали въ это время власти азіатскихъ варваровъ и не могли вліять на оздоровленіе Русской церкви. Только одно небесное Провидѣніе, продолжаетъ «Одозва», правящее судьбами народовъ, сжалилось подъ нашей несчастной отчизной и воздвигло ее отъ крайняго паденія, указавъ ей путь къ римскому престолу и т. д.

Не будемъ возражать «Одозвъ» по поводу изображенія религіозно-нравственнаго состоянія русскаго общества и внѣшняго положенія церкви въ Западной Россіи въ періодъ времени, предшествовавшей принятію уніи. То правда, что церковь эта переживала нѣкогда тяжкія времена въ своей исторической жизни. Но отсюда еще не слѣдуетъ, что причиною ея бѣдствій было ея православіе и отчужденіе отъ Рима. Развѣ тяжелыя години не постигали въ минувшіе вѣка самую римскую церковь съ ея пѣпскимъ престоломъ? Въ самомъ дѣлѣ, каково было состояніе римской церкви во времена семидесятилѣтняго авиньонскаго плѣненія, во времена великаго раскола, въ эпоху Константскаго и Базельскаго соборовъ? Вспомнимъ также состояніе латинской церкви и клира въ Литвѣ и Польшѣ предъ реформаціей. Не было ли также то время временемъ симоніи, святокупства, распущенности и злоупотребленій всякаго рода въ латинской церкви? Да, наконецъ, не примѣръ-ли самой латинской іерархіи и клира, не отношеніе ли латино-польской власти къ западно-русской церкви повліяли на усиленіе въ ней тѣхъ золь и нестроеній, которыя «Одозва» считаетъ ея наказаніемъ за православіе и отступничество отъ Рима. Ей, да! Въ разсматриваемый періодъ симонія въ широкихъ размѣрахъ практиковалась въ Римѣ; очень сильна она была и въ Польшѣ. Здѣсь при Сигизмундѣ I продажа церковныхъ мѣстъ была обычнымъ явленіемъ; этимъ дѣломъ завѣдывала тогда сама королева Бона, родомъ итальянка. Если теперь такая практика польскихъ владыкъ сильнѣе тяготѣла надъ Русскою церковію въ Литвѣ и Польшѣ, чѣмъ надъ латинскою, то это легко объясняется тѣмъ, что короли польско-литовскіе, сами будучи католиками, считали для себя дѣломъ болѣе позволительнымъ и безопаснымъ злоупотребленія въ отношеніи къ чужой православной церкви, чѣмъ къ своей латинской, тѣмъ болѣе, что латинская іерархія была сильна

здѣсь политическими правами и могла дать отпоръ вмѣшательствамъ въ церковныя дѣла свѣтской власти. Слѣдовательно, не въ большей ли степени въ симоніи, которая нѣкогда практиковалась въ западно-русской церкви, была виновна сама же латинская іерархія, гдѣ грѣхъ этотъ гораздо больше былъ грѣхомъ свободнымъ и произвольнымъ, чѣмъ въ церкви западно-русской, которая въ этомъ случаѣ являлась часто жертвою всевозможныхъ насилій и притѣсненій?

Заключеніе это находить для себя опору и подтвержденіе въ томъ фактѣ, что въ періодъ единства митрополіи Русь не знала такихъ злоупотребленій, какъ отдача епископскихъ кафедръ и монастырскихъ настоятельствъ мірянамъ, на каковыя злоупотребленія ссылается «Одозва». Откуда же, слѣдовательно, источникъ зла, какъ не изъ той же Польши, гдѣ уже давно этотъ пагубный обычай практиковался въ обширныхъ размѣрахъ?!

«Одозва» увѣряетъ, что для западно-русской церкви изъ такого печальнаго состоянія единственное спасеніе было возможно лишь чрезъ обращеніе къ апостольскому престолу. Это увѣреніе опровергается опять тѣмъ фактомъ, что русская церковь въ Литвѣ и Польшѣ существовала пять вѣковъ до уніи, продолжала существовать и послѣ уніи. Хотя, дѣйствительно, тогдашніе представители этой церкви, въ лицѣ, напримѣръ, князя К. К. Острожскаго, братствъ Виленскаго, Львовскаго и другихъ, сильно жаловались на бѣдственное положеніе западно-русской церкви, но они въ то же время твердо стояли въ своемъ завѣтномъ православіи. И то несомнѣнная заслуга западно-русской церкви, что она, поднавъ латинской государственной власти, въ твердомъ храненіи своего неоцѣннаго сокровища—православной вѣры и въ постоянномъ союзѣ съ греко-восточною церковію соблюла для себя духовную независимость и несокрушимую ограду противу всѣхъ козней папизма.

Итакъ, по словамъ «Одозвы», для Русской церкви на западныхъ окраинахъ не было другаго исхода изъ своего тяжелаго положенія, кромѣ обращенія въ лоно латинской церкви. «И ось згадала Русь наша ти лучши часы, коли дѣтей ей озаряло свѣтло истинной вѣры, исповѣданной католическимъ Римомъ. Згадала Русь добри часы панованя своего равноапостольнаго князя Владиміра и его мудраго сына и наслѣдника Ярослава I; згадала часы могучаго короля Данила, заходившаго ся коло сполученя церкви Русской съ святымъ престоломъ Римскимъ; згадала въ конци и Флорентійску унію, которой защитникомъ а самоижь русско-католической церкви, окраскою и свитиломъ бувъ эи митрополить Исидоръ, отзначенный достоинствомъ кардинала, а позднѣйше достоинствомъ папскаго легата въ Константинополи и католическаго патріарха Веходу, — и звернулася съ повною свѣдомостію вновь туды, зъ отки давнѣйшими часами плыла на ню благодать Божя». Во всей этой тирадѣ—ни слова правды. Русь никогда не думала дѣломъ, уніи возстановить «добрые часы» Владиміра, Ярослава и короля Данила Галицкаго, который, кстати сказать, только изъ политическихъ расчетовъ заводилъ сношенія съ Римомъ, а потомъ самъ же скоро порвалъ эти сношенія, когда политическія выгоды со стороны Рима оказались призрачными. Какъ извѣстно, мысль объ уніи зародилася въ умахъ лишь нѣсколькихъ архіереевъ—предателей, увлекшихся благами міра сего, подобно упомянутому въ «Одозвѣ» митрополиту Исидору—представителю Русской церкви на Флорентійскомъ соборѣ, которые и начали заводить о ней тайные сговоры съ папскимъ нунціемъ, латино-польскими епископами и іезуитами. Слѣдовательно, унія составляла тайну завѣтныхъ думъ отдѣльныхъ лицъ, а не всѣхъ представителей западно-русской церкви, причемъ преслѣдовались своекорыстныя цѣли этихъ лицъ, а не общее благо церкви. «Одозва» несправедливо, поэтому,

считаетъ дѣло уніи дѣломъ завѣтныхъ стремленій всей православно-русской церкви на западныхъ окраинахъ и дѣломъ ея духовнаго блага.

Далѣе «Одозва» повѣствуетъ объ актѣ заключенія уніи.

Все, что сказано въ ней, было, но только не все сказано, что было. Не сказано, напимѣръ, что западно-русскіе епископы ставили непремѣннымъ условіемъ уніи неприкосновенность сѣмбола вѣры, но что въ Римѣ этого условія не приняли. Не упомянуто также, что архіереи—предатели Кирилль Терлецкій и Ипатій Поцѣй, не имѣя на то права, дали присягу на вѣрность папскому престолу отъ имени всего западно-русскаго епископата, между тѣмъ какъ здѣсь были епископы, выразившіе свой протестъ. Наконецъ, замолчена исторія уніи до Брестскаго собора, которая ясно показала, какъ далека была православному сердцу унія съ латинствомъ. Съ самаго же начала она еле влачила свое жалкое существованіе. На сторонѣ ея оказались очень немногіе ея защитники, которые могли составить очень скудный количествомъ членовъ соборъ въ Брестѣ, на которомъ верховодили уже не они, а латинскіе епископы, іезуиты и королевскіе комиссары. Гораздо болѣе многочисленнымъ былъ православный соборъ, на которомъ были представители восточныхъ патріарховъ, юго-славянскихъ церквей, два епископа галицко-русскихъ епархій, представители многихъ православныхъ братствъ и проч. Этотъ соборъ единодушно отвергъ унію и тѣмъ предрѣшилъ будущую ея судьбу. Въ виду этого рѣшенія собора 1596 года, на которомъ засѣдали въ числѣ представителей православія два епископа Руси Галицкой, подписавшіе актъ отверженія уніи и преданности православію, не естественнѣе ли было бы для братьевъ Русиновъ въ 1896 году отпраздновать трехсотлѣтіе отверженія уніи, а юбилей торжества ея отложить еще на сто лѣтъ, ибо только спустя столѣтіе послѣ начала уніи въ Западной

Руси приняли ее галицкіе православные епископы и Львовское братство, съ тѣхъ поръ не покидавшіе уніи.

«Одозва» не скрываетъ, что унія, послѣ возникновенія въ Западной Россіи, должна была пережить тяжкія времена борьбы за существованіе, что она не миръ и спокойствіе принесла съ собою, а кровь и мечъ. Вѣдь почти весь простой Русскій народъ стоялъ за православіе. Надлежало водворить это нововведеніе и водворить путемъ кровавой борьбы, ибо Русь православная стойко оберегала многовѣковое свое священное наслѣдіе—православную вѣру и свою духовную независимость. И вотъ воинствующее папство начинаетъ выступать противъ этого многовѣковаго наслѣдія. На помощь папству выступаетъ государственная польская власть, надѣявшаяся чрезъ унію продолжать дѣло ополяченія православной Россіи. Вслѣдъ за объявленіемъ уніи начинается рядъ жестокостей, совершаемыхъ ея главарями—Кирилломъ Терлецкимъ и Ипатіемъ Поцѣмъ, съ цѣлію ея водворенія. Эти жестокости въ лицѣ Юсафата Кунцевича превосходили всякія мѣры. Неудивительно, что такія кровавыя расправы враговъ православія нерѣдко вызывали реакціи со стороны его приверженцевъ, которыя давали поводъ къ новымъ и новымъ кровопролитіямъ, такъ что мало по малу вся западная Русь превратилась въ кровавую арену, гдѣ боролись не на жизнь, а на смерть двѣ народности, при чемъ на сторонѣ одной была сила, а на сторонѣ другой нравственная стойкость и преданность вѣрѣ отцовъ. Русь стонала подъ игомъ папства и судьба ея сдѣлась еще печальнѣе, чѣмъ до уніи. Православные жаловались, что храмы ихъ запечатаны, имѣнія церковныя расхищены, монастыри сдѣлались мѣстами скотскихъ стойлъ... Жаловались, что дѣти ихъ умираютъ некрещеными, взрослые безъ исповѣди и напутствія святыхъ Таинъ, ибо православные пастыри были разогнаны, а народъ—это «быдло» силою пригонялось къ

уніи. Вотъ какую цѣною — цѣною желѣза и крови, къ которымъ такъ усердно призывали вѣрныхъ сыновъ своихъ сами римскіе первосвященники, куплены были успѣхи уніи, о которыхъ вѣщаетъ «Одозва», увѣряя, что къ концу XVII вѣка унія «обняла майже (почти) весь народъ Русскій, остающій тогда подъ панованемъ королевъ польскихъ», хотя это свидѣтельство явно преувеличено, ибо извѣстно, что въ началѣ еще XVIII столѣтія оставалась православною цѣлая Луцкая епархія, а Могилевская епархія уцѣлѣла и во весь періодъ XVIII столѣтія, дождавшись перваго воссоединенія уніатовъ къ православію. Да и въ другихъ епархіяхъ, если и опустѣли православные приходы и кафедры, то не потому, чтобы не оставалось тамъ православія, а потому, что православные пастыри были оттуда изгнаны.

Мы оставляемъ, продолжаетъ «Одозва», судьбу уніатской церкви въ предѣлахъ Россіи, ибо судьба эта, добавимъ мы, давно уже завершилась: какъ только настала возможность, уніаты всѣ возвратились въ лоно оставленной ими православной церкви. Насъ занимаетъ, говоритъ «Одозва», судьба церкви въ нашемъ (Галицкомъ) краѣ. Послѣ долгой и упорной борьбы эта церковь нашла себѣ тихое пристанище въ предѣлахъ католической Австріи. Здѣсь унія, опекаемая св. престоломъ, находила себѣ подмогу и въ католическихъ монархахъ, такъ что она «всплынула (повліяла) благодатно и животворно не только на возвышеніе и достоинство нашей (Галицкой) церкви, но и на духовно-національное возрожденіе Русскаго народа». Въ подкрѣпленіе своихъ мыслей «Одозва» перечисляетъ далѣе рядъ благодѣній, оказанныхъ уніатамъ со стороны апостольскаго престола и австрійской государственной власти. Мы не имѣемъ надобности перечислять всѣ эти благодѣнія, которыя большею частію существуютъ только «въ буллахъ, бреве, пастырскихъ посланіяхъ»

и письмахъ апостольскаго престола», а никакъ не на дѣлѣ. Краснорѣчивое доказательство этого можно видѣть въ томъ фактѣ, что содержаніемъ всѣхъ этихъ «буллъ, бреве, писемъ и посланій» служить желаніе римскихъ архипастырей, чтобы «различные восточные народы были тщательно оберегаемы, а не упраздняемы, чтобы всѣ были католиками, а не латинянами». На самомъ же дѣлѣ мы видимъ совершенно противное: рядъ фактовъ, отмѣченныхъ исторіей, свидѣтельствуетъ, что насколько унія въ глазахъ папъ была средствомъ къ окатоличенію православнаго Востока, настолько для поляковъ и нѣмцевъ—средствомъ ополячить и онѣмѣчить принадлежащія имъ уніатскія части Россіи. Мы скажемъ только, что милостивыя отношенія папъ и Габсбургскихъ монарховъ къ русинской уніатской церкви дѣлаются ощутительными слишкомъ поздно—въ самое послѣднее время. Они вызваны были со стороны папства—опасеніемъ потерять духовныхъ чадъ своихъ, подобно тому, какъ это случилось въ западной Россіи, а со стороны правительства имперіи Габсбурговъ—желаніемъ чрезъ эти благосклонныя отношенія сдерживать, насколько возможно, подъемъ Русской народности и національнаго самосознанія, который, съ притѣсненіями папизма, мадяровъ и швабовъ, начинается болѣе и болѣе пробуждаться среди славянскаго населенія Габсбургской монархіи и угрожать ей многими осложненіями.

«Одозва» заканчивается изображеніемъ блестящаго состоянія христіанской культуры и просвѣщенія въ Руси Галицкой и печальнаго ихъ состоянія въ Западной Россіи, волею судебъ сдѣлавшейся истинною могилою уніи, гдѣ о ней уцѣлѣли одни лишь преданія. Что касается перваго, т. е. успѣховъ христіанскаго просвѣщенія и цивилизаціи, то они очень плохо вяжутся съ папскимъ покровительствомъ Галицкимъ уніатамъ, ибо доказано, что въ большинствѣ случаевъ это



покровительство существуетъ только на бумагѣ. Гораздо скорѣе этими успѣхами Русскіе Галичане обязаны своей собственной самодѣятельности, составляющей плодъ національнаго генія и народнаго самосознанія, первые и лучшіе представители котораго развивали его въ себѣ традиціями Руси временъ православія. Печальное состояніе христіанскаго просвѣщенія въ тѣхъ предѣлахъ, гдѣ упразднилась унія, «Одозва изображаетъ очень яркими чертами. Гдѣ нѣкогда процвѣтала унія, говоритъ «Одозва», «тамъ нѣтъ теперь той славной провинціи, гдѣ еще въ половинѣ XVIII-го вѣка было девять архіепископствъ и епископствъ и болѣе тринадцати милліоновъ вѣрующихъ. Нынѣ эти милліоны сдѣлались жертвами ширящейся тамъ штунды и другихъ сектъ, неспособныхъ уснокоить совѣсть и обезпечить миръ Божій; нынѣ тѣ милліоны стонутъ въ узахъ духа и воли; нынѣ тамъ почти нельзя матернимъ языкомъ отзываться ни въ церкви, ни въ школѣ, а тѣмъ болѣе обрабатывать и развивать свою малорусскую народную рѣчь». Вся эта тирада опять полна лжи и неправды. Всѣ епархіи, бывшія уніатскими, сохранились и доселѣ, съ тѣмъ только различіемъ, что они стали православными, и еще умножились нѣкоторыми викаріатствами. Эти всѣ епархіи находятся подъ вѣдѣніемъ благочиннѣйшихъ и прозвѣщеннѣйшихъ архипастырей. Пастыри этихъ епархій, послѣ воссоединенія уніатовъ, выведены изъ прежняго жалкаго состоянія; храмы Божіи обновлены и украшены послѣ бывшаго запустѣнія и убожества во времена унії, а частію и вновь построены и благолѣпно украшены иждивеніемъ Русскаго правительства и усердіемъ благотворителей изъ всей Россіи; древнія святыни возстановлены, какъ памятники исконнаго православія южной и западной Россіи. Правда, есть у насъ штунда, но во-первыхъ, не въ Россіи ея родина. Она занесена къ намъ

съ Запада и гораздо скорѣе развилась среди католицизма, чѣмъ православія. Во-вторыхъ, штундою заражены у насъ не милліоны, а развѣ десятки и сотни. Это совсѣмъ не похоже на многомилліонныя отпаденія отъ римской церкви прежнихъ сыновъ ея, которыя не могли удержать ни остріе папскаго меча, ни хитрость іезуитская, ни костры священной инквизиціи. Что касается выраженія «Одозвы», что милліоны прежнихъ западно-русскихъ уніатовъ теперь стонутъ въ оковахъ духа и воли, что нынѣ тамъ нельзя говорить матернимъ языкомъ и проч.—то все это совершенная клевета, не заслуживающая даже опроверженія, ибо совершенно очевидна для всякаго болѣе или менѣе знакомаго съ жизнію воссоединенныхъ уніатовъ.

Остальная часть содержанія «Одозвы» наполнена изліяніемъ добрыхъ и патріотическихъ чувствъ по случаю предстоящаго юбилея, соединенныхъ съ призываніемъ къ единомудушному участию въ немъ всѣхъ Русскихъ.

Вторая «Одозва» по своему содержанію ничего существеннаго не прибавляетъ къ первой. Она имѣетъ своею спеціальною задачею подготовить депутацію въ Римъ изъ Галицкихъ уніатовъ, съ выраженіемъ вѣрности апостольскому престолу, благодарности за его благодѣянія и для поднесенія папѣ цѣннаго юбилейнаго подарка.

---

Таково содержаніе обоихъ воззваній «къ братьямъ Русинамъ» по случаю предстоящаго юбилейнаго торжества Брестской уніи. Чтобы правильно смотрѣть на нихъ, мы должны имѣть въ виду, что это—голосъ не самихъ нашихъ братьевъ Русиновъ, но чуждый намъ голосъ ученаго комитета, которому поручено изъ Рима завѣдываніе дѣломъ предстоящаго

торжества—вѣрнѣе голосъ самаго папы, обращенный не только къ Русинамъ, но и ко всей Русской церкви, голосъ, призывающій ее къ единенію съ апостольскимъ престоломъ. Въ существѣ дѣла, воззванія эти являются ни чѣмъ инымъ, какъ продолженіемъ прежнихъ энцикликъ папы о соединеніи церквей и по содержанию своему очень близки къ нимъ. Дѣйствительно, первая «Одозва» ссылается на энциклики: «Praeclara gratulationis» и «Orientalium dignitas ecclesiarum», какъ на плодъ отеческой любви папы къ заблудшимъ овцамъ, какъ на плодъ его апостольской ревности, соединенный «съ сердечнымъ призываніемъ отпадшихъ отъ него къ тѣсному и крѣпкому союзу съ апостольскимъ престоломъ». Нельзя не отдать полную справедливость его святѣйшеству за благія его намѣренія. Онъ не только призываетъ православные народы къ соединенію съ римскою церковію, но и молится о завѣтномъ соединеніи, какъ недавно высказался одному корреспонденту свѣтской русской газеты. Къ сожалѣнію, дѣло это едва ли подвигается впередъ, ибо все стремленія святаго отца не имѣютъ подъ собою твердой почвы. Содержаніе энцикликъ и воззваній обнаруживаетъ каждый разъ ихъ іезуитское свойство: они съ слабою и избытою аргументаціею папскихъ доводовъ соединяютъ явную лживость и искаженіе исторической истины. Папа вездѣ толкуетъ объ обрядахъ, о неприкосновенности этихъ обрядовъ для православія, въ случаѣ соединенія его съ апостольскимъ престоломъ и проч. А что же догматы? Вѣдь церковь р-католическая разнится отъ православной не одними обрядами, но и многими догматическими разностями, относительно которыхъ святѣйшій отецъ не обмолвился ни разу. Между тѣмъ, послѣдняя разность такого свойства, что пока она существуетъ, не можетъ быть и рѣчи о единеніи Востока и Запада въ дѣлѣ вѣры. Слѣдовательно, вотъ съ чего надо начинать

дѣло, а не съ льстивыхъ обѣщаній благъ міра сего, на которыя является такимъ щедрымъ римскій первосвященникъ. До тѣхъ поръ всѣ его посланія не принесутъ желаемаго плода и останутся гласомъ вопіющаго въ пустыни. А что касается распространенія латинства на Востокъ путемъ пропаганды и іезуитской проповѣди, къ которымъ такъ часто обращается папа, то эти его дѣйствія гораздо скорѣе способны вызвать раздраженіе православнаго Востока въ отношеніи Рима, чѣмъ подвинуть дѣло соединенія церквей. Слѣдовательно, это будетъ скорѣе удалять папство отъ его завѣтной цѣли, чѣмъ приближать къ ней, а потому, въ интересахъ самого папства, должно посовѣтовать ему оставить іезуитскую пропаганду латинства на Востокъ.

Въ заключеніе да позволено будетъ и намъ сказать свое сильное, но искреннее слово братьямъ Русинамъ. Братья! Вы—плоть отъ плоти и кость отъ костей славнаго царства святаго равноапостольнаго князя Владиміра. Черезъ него нѣкогда отцы ваши познали свѣтъ православнаго Христова ученія и сдѣлались наслѣдіемъ святыхъ братьевъ, апостоловъ славянскихъ, Кирилла и Меѳодія. Вспомните счастливые дни разцвѣта православной вѣры и начала вашей исторической жизни. Вспомните, какимъ миромъ и благополучіемъ наслаждались ваши предки подъ самодержавною рукою просвѣтителя Россіи и его преемниковъ. Вспомните затѣмъ, какіе печальные дни настали для васъ, когда страна ваша, по неисповѣднымъ путямъ Провидѣнія, подпала иноземной государственной и церковной власти. Вспомните также, съ какимъ мужествомъ отстаивали отцы ваши драгоцѣнное наслѣдіе Русскаго народа—его православіе и духовную свободу. Пусть, въ силу многихъ историческихъ обстоятельствъ, они должны были уступить напору чуждой силы и отдаться уни, сдѣлавшейся для нихъ источникомъ многихъ бѣдъ и

золь. Однако не забывайте своего русскаго происхожденія, не забывайте вашихъ братьевъ по плоти, а нѣкогда и по вѣрѣ. Помня это, послѣдуйте благому примѣру многихъ, насильно отторгнутыхъ отъ православія, но любовью возвращенныхъ въ нѣдра отчи. И если въ настоящее время не пробилъ для этого часъ, то мы увѣрены, что нѣкогда настанетъ то счастливое время, когда вы будете праздновать не юбилей своего насильнаго совращенія въ унію, но и любовнаго возвращенія къ наслѣдію вашихъ предковъ!

*Н. Коноплевъ.*

---

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, Черниховской св. Параскевievской церкви, Новогрудскаго уѣзда.**

Въ Субботу, 7 Октября сего года, съ курьерскимъ поѣздомъ М.-Бр. ж. д. прибылъ на ст. Погорѣльцы Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій. Послѣ встрѣчи на вокзалѣ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Еремической церкви Іосифомъ Рыбцевичемъ, крестьянами и депутаціею отъ евреевъ, Преосвященнѣйшій направился въ с. Чернихово, гдѣ и посѣтилъ приходскую церковь. При входѣ въ церковь Его Преосвященство былъ по обычаю встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ и массою прихожанъ, среди коихъ большинство были упорствующіе въ р.-католицизмъ. Послѣ осмотра церковныхъ документовъ, Владыка испытывалъ мальчиковъ въ знаніи молитвъ, послѣ чего около двухъ часовъ бесѣдовалъ съ народомъ. Въ своей бесѣдѣ Его Преосвященство, указавъ на главнаго виновника и строителя Черниховской церкви В. И. Павлова, помѣщика им. Чернихово, увѣщевалъ и прихожанъ не оставлять своей церкви безъ поддержки и

заботиться о ея благолѣнїи; напомнилъ и о томъ вниманїи, какого они удостоились со стороны Св. Синода въ назначенїи для нихъ особаго и вполне самостоятельнаго причта; доказавъ, далѣе, древность и святость православной церкви, Архипастырь въ высшей степени наглядно и удобопонятно изложилъ основные догматы православїа, его правоту и превосходство надъ р.-католицизмомъ; затѣмъ, ясно раскрывъ всю пагубность уклоненїа отъ раскаянїа въ грѣхахъ, показалъ тѣмъ необходимость христіанскаго долга исповѣди и св. причастїа; въ концѣ же бесѣды увѣщевалъ жить цѣломудренно и честно и быть хорошими прихожанами.

По окончанїи бесѣды, осмотрѣвъ внутренность церкви, ея иконостасъ и преподавъ благословенїе собравшемуся народу, Его Преосвященство повнтересовался видѣть плацъ, на которомъ предположено строить одноклассную церковно-приходскую школу. Послѣ того, посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, Владыка отбылъ въ с. Вольну на освѣщенїе отремонтированной Вольнянской церкви.

Посѣщенїе Его Преосвященствомъ Черниковской церкви, его задушевная, всѣмъ понятная бесѣда, полная жизненной правды и простоты, въ высшей степени отрадно подѣйствовала на тамошнихъ прихожанъ, большинство коихъ упорствуютъ въ латинствѣ. Лучъ свѣта пролить въ ихъ сердца, а Всевышній Господь да просвѣтитъ ихъ сознаниемъ правоты нашей православной вѣры и превосходства ея предъ латинствомъ и польщицкой и да поможетъ намъ, поборникамъ православїа, возвратить заблудшихъ въ лоно нашей православной церкви.

*С. П. Г.*

---

## Голосъ изъ публики о желательной постановкѣ церковной проповѣди.

Намъ недавно доставлена по городской почтѣ отъ неизвѣстнаго автора, пожелавшаго скрыть свою фамилію подъ инициаломъ К., «маленькая замѣтка», которую мы тѣмъ охотнѣе помѣщаемъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что она касается весьма важнаго въ данную минуту вопроса о желательной постановкѣ у насъ церковной проповѣди въ видахъ усиленія ея вліянія на народъ и исходитъ, повидимому, отъ свѣтскаго лица, слѣдовательно, изъ той среды, которая, къ сожалѣнію, вообще мало интересуется подобными вопросами.

По справедливому замѣчанію одного изъ нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ, говоритъ авторъ замѣтки, у насъ часто при составленіи проповѣдей и поученій заботятся не столько о томъ, чтобы по возможности они были словомъ Божиимъ, сколько словомъ человѣческимъ, и истины догматическія и нравственныя стараются выражать въ туманныхъ представленіяхъ, съ перваго только взгляда кажущихся очень разумными, между тѣмъ какъ лучше было бы разъясненіе такихъ истинъ почерпать изъ твореній св. отецъ и исторіи жизни и подвиговъ угодниковъ и угодницъ Божіихъ. Въ справедливости сказаннаго намъ не такъ давно пришлось убѣдиться на дѣлѣ.

Въ одинъ изъ воскресныхъ дней, а именно 17 Сентября, въ день св. мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, въ монастырской церкви за вечернимъ богослуженіемъ было прочтано отцомъ ключаремъ Каѳедральнаго собора поученіе, выбору или собственному составленію котораго должно отдать честь. Все поученіе состояло исключительно изъ тѣхъ глубокихъ по христіанской любви къ Богу и ближнимъ обнаруженій великой души, которыми обладали сіи св. муче-

ницы. Каждое слово ихъ дышетъ святою прелестью, которая поневолѣ заставляетъ слушателя остановиться мыслию какъ на самыхъ словахъ, такъ и на самомъ себѣ, и вызываетъ на глазахъ слезы радости и умиленія отъ созерцанія такого подъема христіанскаго духа. Та нѣжная материнская и братская заботливость о духовномъ благѣ своихъ присныхъ, растворенная горячею любовью къ Богу — Спасителю и славѣ Его, которая во всей глубинѣ и полнотѣ выразилась въ послѣднихъ предсмертныхъ желаніяхъ и завѣтахъ сихъ св. мученицъ, чаруетъ человѣка, наводитъ его мысль на что-то такое, безъ чего земная жизнь не имѣетъ никакой цѣны, становится въ тягость, непосильнымъ бременемъ. Далѣе, та святая радость, которая одушевляла мученицъ при разставаніи ихъ съ жизнью для новой жизни, сколько можетъ подать силъ падающему, разслабленному человѣку! Наконецъ, самая ихъ смерть съ хвалебною пѣснью Богу на устахъ довершаетъ то впечатлѣніе, которое не часто проходитъ испытывать и которому всегда бываешь радъ, какъ вѣсти съ неба, несущей съ собою душевную отраду и покой сердца. Вотъ, по нашему мнѣнію, поистинѣ живая и дѣйственная проповѣдь!

К.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1896 годъ

на духовно-академическіе журналы

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впередъ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1896 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ:

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ;
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;
- 3) Мнѣнія и отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) Обзорніе духовныхъ журналовъ;
- 5) Обзорніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;
- 6) Книжныя новости -- критическія замѣтки о вновь выходя-

щихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной церзурь;

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) «Въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства;

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакция приступила къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1896 г. будетъ изданъ второй томъ въ двухъ книгахъ, съ приложеніемъ художественно-исполненнаго красками снимка съ древнѣйшаго изображенія лика св. Іоанна Златоуста.

Новые пописчики, желающіе получить и первый томъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

Условия подписки.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) За оба журнала 7 (семь) руб.; съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—8 р., въ изящномъ переплетѣ 8 р. 50 к.

б) Отдѣльно за Церк. Вѣстн. 5 р., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к.—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣсть;

За оба журнала 9 (девять) руб.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—10 р. 50 к.; за каждый отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ».

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, домъ № 12—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. *Допухинъ*.

## О Б Ъ И З Д А Н І И

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ 1895 года приступила къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они

расположены въ извѣстной патрологіи Мивя (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи.

2) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ въ двухъ книгахъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мивя.

4) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) руб.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль ( $7+1=8$  р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 коп. ( $5+1$  р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, монастырскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редація духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддер-

жеу, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

*Примѣчаніе:* Согласно первоначальному плану, въ 1895 г. предполагалось издать первый томъ въ объемѣ 40 л въ одной книгѣ; но ободренная живымъ сочувствіемъ со стороны духовенства, свѣтскаго общества и народа не только въ Россіи, но и за границей, редакція нашла возможнымъ уже въ первый годъ дать своимъ подписчикамъ на  $\frac{1}{2}$  болѣе, чѣмъ было обѣщано, такъ что первый томъ былъ изданъ въ *двухъ книгахъ*, содержащихъ болѣе 60 печатныхъ листовъ (до 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта).

Въ 1896 году будетъ изданъ въ такомъ же объемѣ и также въ двухъ книгахъ *второй томъ*, въ который войдутъ знаменитыя бесѣды къ Антиохійскому народу, бесѣды о покаяніи и на разные случаи. Ко второму тому, будетъ приложенъ художественно-исполненный красками снимокъ съ *древнѣйшаго изображенія* лика св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получить и *первый томъ*, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ *два рубля*.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Годовая цѣна въ Россіи:

а) За оба журнала 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «*твореній св. Іоанна Златоуста*»—8 (восемь) р., съ перес.

б) Отдѣльно за «*Церковный Вѣстникъ*» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна Златоуста*—6 р. 50 к.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 9 (девять) р.; съ приложеніемъ «*твореній св. Іоанна Златоуста*»—10 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «*твореній св. Іоанна Златоуста*»—9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «*Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ*».

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26 --30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія ре-

дакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА  
**ВѢРА и РАЗУМЪ**  
въ 1896 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1896 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою,

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписки принимаются: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

*Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:*

1. «Живое Слово». Сочиненіе пресвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ перес.

4. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствіе Божіе внутри насъ». Критическій разборъ. Цѣна 60 коп.

5. «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію». Докторское сочиненіе О. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

н а

# БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

### ОТДѢЛЪ I.

Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе Св. Еврема Сирина и, кромѣ того, будетъ продолжаться печатаніе толкованій св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ.

### ОТДѢЛЪ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ и

и документамъ и удостоенное совѣтомъ Академіи преміи преосв. Николая, епископа Алеутскаго, изслѣдованіе: «Ректоръ Московской Духовной Академіи Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій» (Опытъ біографическаго очерка).

#### ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныя событія изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

#### ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и бібліографія по богословскимъ и историческимъ наукамъ.

#### ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе, Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіеря В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. Д. Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадь, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколинъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

*Открыта подписка на 1896 г.*

Съ 1-го Ноября 1895 г. по 1-го Ноября 1896 г.

Изданія годъ VII-й. | Издається съ 1889 г.

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.

Журналъ «Природа и Люди» знакомить читателей, въ живомъ и занимательномъ изложеніи, съ чудесами природы и подвигами человѣческаго ума, въ различныхъ отрасляхъ науки и промышленности; сообщаетъ, въ общедоступной формѣ, точныя свѣдѣнія о всѣхъ замѣчательныхъ открытіяхъ и изобрѣте-



ніяхъ; раскрываетъ прошлое человѣчества и рисуетъ картины будущаго прогресса людей; наконецъ, служить общепонятнымъ истолкователемъ современной жизни.

Подписная цѣна 5 рублей съ доставкою и пересылкою во все города Росс. Имперіи. 4 рубля; безъ доставки въ С.-Петербургъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и къ 1 мая остальн.

Пробный № высылается за 14 к. марками.

За границу: восемь рублей съ пересылкою и доставкою.

Для гг. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Годовые подписчики въ теченіи 1896 года получаютъ:

52 еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ, въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, не исключая мелкихъ, и 8—12 художествен. рисунковъ.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, изящно отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ иллюстраціями, объемомъ каждая отъ 160 до 200 страницъ убористой печати.

Какъ по содержанію, такъ и по иллюстраціямъ журналъ «Природа и Люди» — единственное изданіе въ русской печати, и цѣнность одного приложенія превышаетъ подписную цѣну на журналъ «Природа и Люди», такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ редакція имѣетъ возможность дать бесплатно столь цѣнное приложеніе, которое выходитъ подъ общимъ названіемъ

### «ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА»

и въ наступающемъ году будетъ состоять изъ слѣдующихъ популярныхъ сочиненій:

1. Амуръ. По источникамъ обработалъ Ф. Волгинъ (съ художеств. иллюстраціями).

2 и 3. Вокругъ свѣта на велосипедѣ. Т. Стивенса. Перев. съ англійскаго.

4. Гигіена популярная. По Эрисману, Доброславинову и др., составилъ О. Сергѣевъ.

5 и 6. Жизнь моря. Проф. К. Келлера. Перев. съ нѣмецкаго

нодь редакціей профессора А. М. Никольскаго (съ 200 роскошныхъ иллюстраціей).

7. Исторія чудеснаго въ новѣйшія времена. Л. Фигье. Пер. съ франц. М. Гогунцова.

8. Карлики и великаны. Э. Гарнье. Перев. съ французскаго (со многими рисунками).

9. «Джонъ Буль и его колоніи». Максъ о'Релля (Путевые очерки и наброски).

10. Міры дѣйствительныя и воображаемыя. Камилла Фламариона.

11. Рѣвчія птицы. Ив. Святскаго (со многими рисунками).

12. Южный полюсъ. В. де-Фоввиелля. Перев. съ французскаго, (съ художеств. иллюстр.)

Въ №№ журіала въ наступающемъ гооу будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

За гранью льдовъ. Большой историческій романъ въ трехъ частяхъ Н. Н. Соколова. Романъ этотъ переноситъ читателей въ ту таинственную страну, окруженную вѣчно-свободнымъ, теплымъ моремъ, которая лежитъ за гранью полярныхъ льдовъ, и въ которую довио уже жадно стремится арктической путешественники. По пути авторъ даетъ живо описаніе тяжелой опасныхъ приключеній жизни нашихъ сѣверныхъ промышленниковъ.

Махатма. Разсказъ тесофа. Въ этомъ разсказѣ, по своей занимательности отмѣченномъ большою англійскою прессою, какъ выдающееся произведеніе своего рода, авторъ описываетъ природу и обитателей Тибета,—этой таинственной страны—центра буддизма, куда рѣдко проникають европейскіе путешественники. При чтеніи разсказа читатель попутно знакомится съ нравами и вѣрученіемъ той странной, полурелигіозной, полуфилософской секты, которая извѣстна подъ названіемъ тесозифизма.

На сахалинѣ и по алтаю. Проф А. М. Никольскаго. Мѣсто ссылки преступниковъ, угрюмый, туманный о-въ Сахалинъ и страна баснословныхъ богатствъ—Алтай, принадлежитъ, несомнѣно, къ интереснѣйшимъ мѣстностямъ нашего отечества. Между тѣмъ общество имѣетъ о нихъ крайне смутное представленіе. Извѣстный натуралистъ А. М. Никольской, долгое время лично наалюдавшій эти интересные уголки нашего отечества, восполняетъ

этотъ пробѣлъ въ литературѣ, увлекательно описывая свое путешествие по нимъ.

Арменія и Македонія. Историко-географическіе очерки Ф. Волгина, съ роскошными гравюрами. Армянскій и македонскій вопросы, терзающіе теперь «больнаго человѣка» (Турцію), обращаютъ общее вниманіе на обѣ древнія страны—Землю Гайканъ (Арменію), когда-то имѣвшую славное прошлое,—и родину знаменитаго завоевателя древняго міра царя Александра (Македонскаго). Начинаясь съ древнѣйшей исторіи этихъ странъ, очерки Ф. Волгина живописуютъ и современное положеніе ихъ, подъ гнетомъ полумѣсяца.

Русскіе на Шпицбергенѣ. Историческій разсказъ А. Поморцева. Дикій, безлюдный, почти круглый годъ покрытый снѣжною пеленою, о-въ Шпицбергенъ заинтересовалъ собою, въ настоящее время, образованное общество всѣхъ странъ, какъ начальный пунктъ изъ ряда вонъ выдающейся экспедиціи норвежскаго ученаго Андрэ, который отсюда думаетъ привести въ осуществленіе свою безумно-смѣлую попытку достигъ сѣвернаго полюса при помощи воздушнаго шара. Полетъ свой путешественникъ отложилъ до лѣта будущаго 1896 года, а пока собирается на Шпицбергенъ, чтобы основать тамъ свою главную квартиру. Въ виду всеобщаго интереса, возбуждаемаго его экспедиціей, какъ нельзя болѣе кстати вспомнить о тѣхъ мореплавателяхъ, которые волею судебъ были занесены на эту негостепримную землю и принуждены были коротать здѣсь свои дни. Разсказъ г-на Поморцева касается дѣйствительнаго факта, какъ нѣсколько русскихъ моряковъ, случайно попавшихъ на Шпицбергенъ, провели нѣсколько лѣтъ тяжелой жизни. Необыкновенныя приключенія этихъ несчастныхъ колонистовъ противъ воли напоминаютъ приключенія героевъ романовъ Ж. Верна съ тѣмъ лишь различіемъ, что они—голая истина.

Лагерная жизнь въ Бенгаліи. Живописные очерки и картины изъ индійской природы и жизни. В. Джонстонъ Желиховской.

Въ небесахъ. Романъ Джона Астора. Романъ этотъ, въ короткое время разошедшійся за границей въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ и выдержавшій нѣсколько изданій, принадлежитъ перу знаменитаго американскаго архи-билліонера, который, описывая успѣхи астрономической науки за послѣднее время, въ тоже вре-

мя излагаетъ свои, порою фантастическіе, порою научно-обоснованные проекты. По общему отзыву русской газетной прессы, романъ полонъ захватывающаго интереса.

Древніе и новѣйшіе предсказатели и колдуны. Ф. Унжина. Интересный очеркъ, посвященный исторически извѣстнымъ фактамъ предсказанія будущаго, начиная съ древнѣйшихъ предсказателей и кончая новѣйшими.

Исторія звонкой монеты. Очеркъ А. Р.—на. Деньги, ихъ происхождение.—Звонкая монета.—Древнѣйшія монеты.—Оригинальный типъ нѣкоторыхъ монетныхъ знаковъ.—Знаменитыя монеты.—Сатиристическіе знаки.

Вѣрить или не вѣрить. Очеркъ В. Битнера. «Въ чемъ ваша сила».—Медиумъ и «духи».—Безпокойные дома: домовые, водяные и пр.—Фальсификація «духовъ» и пр.—Серія интересныхъ очерковъ, уже два года печатающихся въ нашемъ журналѣ. даютъ точные, научно обоснованные отвѣты на всѣ вопросы о таинственныхъ явленіяхъ жизни. Полнота и обстоятельность, соединенная съ легкостью изложенія, дѣлаютъ эти очерки необходимыми для всякаго образованнаго человѣка, желающаго познакомиться съ тѣми загадочными явленіями, которыя волнуютъ теперь человѣчество.

Сѣверный путь. Исторія открытія сѣвернаго морского прохода изъ Европы въ Азію. Гр. Потоцкаго. Статья обнимаетъ всѣ путешествія на сѣверъ Азіи и Европы, начиная съ самыхъ первыхъ и кончая экспедиціями Норденшельда и Доброворскаго.

Какъ узнать характеръ человѣка. Этюды Гр. Ф.—та. Опредѣленіе характера по почерку (графологія), по рукамъ (хиромантія), по черепу (краниологія).

Цейлонъ. (Изъ путешествій † д-ра А. В. Елисева). «Жемчужина Индіи», одинъ изъ главныхъ «перловъ» Англійской короны, островъ Цейлонъ, съ его роскошной, тропической природой, является для каждаго туриста волшебной страной, посвятить которую—завѣтная мечта его жизни. Д-ръ Елисевъ вводитъ насъ въ эту страну; рисуетъ картины ея природы, описываетъ ея замѣчательныя развалины, остатки былой, исчезнувшей теперь цивилизаціи острова и, наконецъ, знакомитъ съ своеобразными нравами первобытныхъ обитателей Цейлона—сингалезовъ, а также и съ обычаями заповившихъ островъ англичанъ.

По роднымъ краямъ. Этнографическіе очерки и картины сѣверной русской природы. Проф. П. Ю. Заграфа.

Историческіе очерки. М. И. Пылева, — Картины волжской природы. Гр. Ф—та.

Откуда происходятъ мысли. Л. Фигье. Общедоступное описаніе головного мозга и его функцій.

Бракъ и наследственность. Очерки А. Иванова. Г-нъ Ивановъ касается въ своихъ очеркахъ интереснаго вопроса о передачѣ потомству физическихъ и нравственныхъ чертъ. Здѣсь дается объясненіе загадочнымъ явленіямъ, часто наблюдаемымъ при рожденіи дѣтей, явленіямъ, предъ которыми даже ученые рѣшительно становились втупикъ, а народъ, въ простотѣ души, объяснялъ ихъ дѣйствіемъ «дурнаго глаза».

Свѣтятся растенія. — Самозащита растеній. — Чертовыя пальцы. Очерки А. Карипкаго.

Тайны пѣтловъ. Очерки Н. Вольногорскаго. Собаки-контрабандисты. Очерки Н. Вѣлаго.

Предки современныхъ китовъ. — Сяѣжный покровъ въ природѣ. Очерки А. Карипкаго

Метаморфозы земли. Каммила Фламмаріона.

Кромѣ того, на страницахъ журнала будутъ попрежнему помещаться: статьи по всѣмъ отраслямъ практической жизни, извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, описанія фокусовъ и забавъ, полезные совѣты и рецепты и т. п.

Одновременно съ подпискою на наступающій годъ гг. подписчики могутъ пріобрѣтать оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошлые года: 1895, 1894, 1893, 1892 и 1891 (за 1890 г. весь разошелся) Цѣна каждаго годоваго экземпляра, со всѣми приложеніями, 4 рубля, въ роскошномъ колѣнкоровомъ переплетѣ, тиснен. золотомъ, 5 рублей. Пересылка за фунт. (въ переплетѣ за 10 ф.) по разстоянію.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Природа и Люди» С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12.

Издатель П. Сойкинъ. — Редакторъ С. Груздевъ.

годъ X. **Открыта подписка на 1896 годъ** годъ X.

**И А**

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**  
для чтенія въ христіанской семьѣ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

«Воскресный день» ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) *Христіанское богослуженіе.* Исторія его и его значеніе.
- 4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе.
- 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) *Христіанская мысль.* Върученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) *Религиозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.
- 10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни.
- 11) *Библиографія* о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Съ 1896 г. отдѣлъ журнала «Извѣстія и замѣтки» значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ своею цѣлью, чтобы журналъ «*Воскресный день*» могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ обзоръ событій церковно-общественной жизни за минувшую недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей; будетъ давать оцѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

**Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:**

**52 №№**

журнала въ объемъ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

**52 №№**

«воскресныхъ листковъ» съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсылаться за недѣлю и за двѣ ранѣе и будутъ представлять по содержанію поученія на каждый воскресный день года.

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложеніе «*Воскресный Собесѣдникъ*», въ объемъ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, **4 Р.**  
съ доставкой и пересылкой на годъ . . . . .

на полгода . . . **2 Р. 50 К.**

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

*Въ редакціи журнала «Воскресный день» продаются слѣдующія книги:*

1) «*Воскресные листки*», въ 7 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листковъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листковъ. Всѣхъ листковъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) «*Воскресный собесѣдникъ*», въ 3-хъ книжкахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к.

3) *Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца.* Цѣна съ перес. 75 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

# Литературное Обозрѣніе

(2-й годъ изданія).

Задача изданія—путемъ обзора всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и интересныхъ новинокъ русской литературы помочь читающей публикѣ разобратся въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ составъ жураля входятъ между прочимъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Руководящія литературно-критическія и научныя статьи общаго характера, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемыхъ въ русской литературѣ.

2) Журнальное обозрѣніе. Отчеты о статьяхъ и произведеніяхъ изящной словесности, появляющихся въ періодической печати. При этомъ обозрѣваются не только ежемѣсячные, но и еженедѣльные и иллюстрированные журналы, а также и ежедневныя изданія, если въ нихъ встрѣчается что либо выдающееся или интересное въ литературномъ отношеніи. Статьи группируются по слѣдующимъ рубрикамъ: Беллетристика. Разказы и очерки. Стихотворенія. Научныя и критич. статьи. Изъ прошлаго. Юмористика.

Кромѣ того въ каждомъ № дается перечень важнѣйшихъ журнальныхъ статей съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія и, гдѣ нужно, съ выдержками наиболѣе характерныхъ мѣстъ.

Въ теченіе 1895 года въ «Лит. Обозрѣніи» дѣлались отзывы и выдержки, обозрѣвались и указывались статьи 119 важнѣйшихъ изданій (въ томъ числѣ 25 общелитературныхъ



журналовъ, 20 научныхъ и специальныхъ, 6 историческихъ, 14 духовныхъ, 13 педагогическихъ и дѣтскихъ, 5 юмористическихъ и 36 ежедневныхъ изданій).

3) Книжная лѣтопись. Отчеты о вновь выходящихъ книгахъ и отдѣльныхъ изданіяхъ. Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ (съ указаніемъ числа страницъ, цѣны и пр.). Въ 1895 г. было разобрано и указано около 1,000 новыхъ книгъ.

4) Смѣсь. Мелкія статьи и замѣтки. Литературныя и научныя новости. Биографіи выдающихся дѣятелей литературы и науки.

5) Отвѣты редакціи.

6) Объявленія исключительно о книгахъ, журналахъ и вообще произведеніяхъ печати (по 20 коп. за мѣсто занимаемое строкой петица—въ 40 буквъ).

Журналъ выходитъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.

Лица, желающія получить болѣе подробныя свѣдѣнія объ изданіи и перечень помѣщенныхъ въ немъ въ теченіе 1895 г. статей, благоволятъ сообщить свой адресъ въ редакцію.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб. За границу на годъ 7 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и остальные 2 руб. въ Маѣ.

Адресъ редакціи и конторы. С.-Петербургъ, 6-я Рождественская ул., д. 10, кв. 19. Жители С.-Петербурга могутъ подписываться въ отдѣленіи конторы редакціи при книжномъ маг. Попова (Невскій пр., зд. Пассажа).

Черезъ редакцію можно выписывать слѣдующія книги, сост. И. В. Скворцовымъ: 1) Статьи и изслѣдованія (1876—1892 г.) по вопросамъ политики, общественной жизни и литературы. Спб. 1894 г. ч. I, ц. 1 р. 35 к. съ пер. 2) Въ области практической философіи ц. 60 к. съ пер. 3) Записки по педагогикѣ. Изд. 5-е Спб. 1896 г. (складъ при кн. маг. Думнова) ц. 1 р. 4) Русская исторія т. I. (до Іоанна III). Спб. 1891 ц. 1 р. 35 коп. съ пер. Мелочь можно прилагать почтовыми марками.

Редакторъ-Издатель *И. В. Скворцовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

«Памятники древне-русской церковно-учительной литературы»

на 1896 годъ.

Журналь «СТРАННИКЪ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы*, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, — особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго

содержанія: краткіе отзы́вы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При «Странникѣ» начато изданіе «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидята, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрь 1895 г.: «Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.—Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ «Памятниковъ», въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безыменные (анонимныя) Поученія до XV в.); 2) Слова на св. Четырдесятницу; 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ, ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» СЕМЬ рублей. (Цѣна перваго и втораго выпусковъ для подписчиковъ «Странника» по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за-границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ» ДЕВЯТЬ руб. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д.№ 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

**Новая ежедневная газета**

(безъ предварительной цензуры).

второй годъ изданія.

# РУССКОЕ СЛОВО

*политическая, общественная, экономическая и литера-  
турная газета.*

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощію выпалъ на нашу долю въ истекшій годъ и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ самый уже весьма значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами ранѣе увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

**ЗНАМЯ «Русскаго Слова»**—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горитъ и свѣтитъ великія и дорогія каждому русскому слова: «Православіе», «Самодержавіе» и «Народность».

**ЗАДАЧА «Русскаго Слова»**—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и велицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

По поводу ожидаемаго Священнаго Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ «Русское Слово» дастъ въ 1896 году нѣсколько

иллюстрированныхъ номеровъ газеты, посвященныхъ этому глубоко-радостному для каждаго русскаго событію.

**ПРОГРАММА «Русскаго Слова»** отличается наибольшею полнотою и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внешнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ: критическія и библиографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичежи, относящіеся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 11) Объявленія.

**СРОКЪ** выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Давнія и прочныя литературныя связи, благодаря изданію большого ежемѣсячнаго журнала *Русское Обозрѣніе*, вступающаго уже въ седьмой годъ своего существованія, дали возможность редакціи заручиться на будущій годъ любезнымъ участіемъ крупныхъ литературныхъ силъ, при иныхъ условіяхъ совершенно недоступныхъ столь недорогой газетѣ, какъ *Русское Слово*.

### ПО Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

Безъ доставки и пересылки:		Съ дост. и перес. по всей Россіи:
На годъ . . . . . 4 рубля		На годъ . . . . . 5 рублей.
» полгода . . . . . 2 »		» полгода . . . . . 3 »
» 3 мѣсяца . . . . . 1 »		» 3 мѣсяца . . . . . 1 р. 75 к.
» 1 « . . . . . — 40 к.		» 1 « . . . . . — 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульварь, д. Перловыхъ, кв. 3.

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго университета Анатолій Александровъ.

НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБЛЮЖЕНІЕ

Всѣмъ подписавшимъ въ «Слѣдующемъ» . . . . . 1888

Годъ изданія 84-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1896

Большая ежедневная политическая и литературная газета  
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

печатается ежедневно (въ 2-хъ издан.) въ колич. 48,500 экзempl.

Первое изданіе выходитъ ежедневно листами большого формата съ еженедѣльными иллюстрированными приложеніями.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» въ первомъ (большомъ) изданіи:

вполнѣ замѣняетъ дорогое ежедневное изданіе.

Кромѣ ежедневн. нумеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

1) 52 нумера воскресныхъ приложеній, печатаемыхъ на веленовой глазированной бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала гдѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ.

Въ виду предстоящаго въ 1896 г. Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ газетѣ «Сынъ Отечества» будетъ помѣщенъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ и описаній, относящихся къ этому знаменательному событію.

Всероссійская художественно-промышленная выставка

также займетъ видное мѣсто въ газетѣ, гдѣ будетъ дано въ рисункахъ и описаніяхъ все выдающееся на выставкѣ.

2) Двѣнадцать нумеровъ «Моды и Рукодѣлій» замѣняютъ «модный журналъ».

3) Стѣнной календарь (съ картою Россіи) разсылается при первомъ номерѣ.

НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Всѣ годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества», въ 1896

году, получать бесплатно и безъ всякой приплаты за пересылку

Избранныя литературныя произведенія любимаго русскаго писателя **А. Михайлова**, гдѣ, между прочимъ, будутъ помѣщены: портретъ автора и два большихъ романа, произведшихъ при своемъ появленіи громадную сенсацию въ литературномъ мірѣ, а именно:

I) «Жизнь Шупова. — II) «Лѣсъ рубятъ—щепки летятъ».

Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ изданій—*пять рублей*.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою):

На годъ 8 р.—На полгода 4 р. 50 к.—На три мѣсяца 2 р. 50 к.

### Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества».

Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества» выходитъ ежедневно листами малаго формата. Въ нумерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы. Одновременно со всѣми другими дорогими изданіями,

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

На годъ 4 руб. | На полгода 2 руб | На три мѣсяца 1 руб.

Годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества» (перваго или втораго изданія), желающіе пріобрѣсти, на выборъ, новыя художественныя произведенія или другіе, за прежніе годы, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою на скаль) — одинъ рубль. Безъ доставки въ Сиб.—75 коп. Неподписчики — три рубля.

1) Портретъ Е. И. В. Государя Императора Николая II. Единственное изданіе, отличающееся сходствомъ и художественнымъ выполненіемъ (Размѣръ: 20×16 вершковъ).

2) Бурлаки на Волгѣ. Съ оригинала профес. И. Е. Рѣпина. (Размѣръ: 22×16 верш.).

3) Аeonъ при лунномъ освѣщеніи. Большая новая картина.

воспроизведенная въ 18 красокъ, съ оригинала профессора Ю. Ю. Клевера. (Размѣръ: 22×16 вершковъ).

4) Жертва Волги. Съ оригинала художника С. Верещагина. (Размѣръ: 22×16 вершк.).

Съ подпискою просятъ обращаться исключительно въ главную контору: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное объявленіе высылается изъ конторы по требованію бесплатно.



### СОДЕРЖАНІЕ:

Предстоящее въ 1896 г. р.-католическое торжество по случаю трехсотлѣтняго юбилея Врестской уни.—Посвященіе Его Преосвященствомъ, Черниховской св. Параскевievской церкви, Новогрудскаго уѣзда.—Голосъ изъ публики о желательной постановкѣ церковной проповѣди.—Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 22 Ноября 1895 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.

---