

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 5-й. 1881-й годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

О книгѣ М. Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1880 г. за № 515, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный полковникомъ Михаиломъ Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“ (С.-Петербургъ, 1879 года, цѣна 1 руб.) допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учеб-

ныхъ заведеній, подъ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны книги. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

О доставленіи духовно-учебными заведеніями свѣдѣній о расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ за 1878—80-й годы.

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ циркулярномъ отношеніи къ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, отъ 30-го января сего года за № 2151, написалъ слѣдующее:

„На основаніи Высочайше утвержденныхъ, 14 и 30-го мая 1867 и 1869 годовъ, уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній Имперіи, расходы по содержанію духовныхъ академій, семинарій и личнаго состава учащихся въ мужскихъ духовныхъ училищахъ производятся на счетъ средствъ, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи Святѣйшаго Синода, всѣ же сверхштатные расходы по содержанію семинарій, а также расходы по всѣмъ прочимъ статьямъ содержанія мужскихъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ личнаго состава, равно какъ и всѣ расходы по содержанію епархіальныхъ женскихъ училищъ отнесены на мѣстные средства каждой епархіи; но о сихъ послѣднихъ расходахъ въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода никакихъ свѣдѣній не имѣется.

Признавая необходимымъ привести въ точную извѣстность цифру всѣхъ вообще расходовъ, производимыхъ нынѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній какъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, такъ и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поручить правленіямъ подвѣдомственныхъ Вамъ духовно-учебныхъ

заведеній составить, по прилагаемой при семь формѣ, (*) вѣдомости о всѣхъ безъ исключенія суммахъ, израсходованныхъ въ теченіи 1878—1880 годовъ, въ каждомъ году отдѣльно, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе каждаго изъ вышеозначенныхъ духовно-учебныхъ заведеній и таковыя вѣдомости доставить, въ возможно—непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.“

На семь отношеніи 24 февраля послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Правленія подвѣдомыхъ мнѣ духовно-учебныхъ заведеній и совѣтъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища представить, въ возможной скорости, требуемыя отъ нихъ вѣдомости въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.“

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О книгѣ „Православный Катихизисъ, по программѣ для преподаванія Закона Божія въ техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ,“ сост. протоіереемъ Іоанномъ Вознесенскимъ.

На письмѣ преподавателя Богословія въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія, протоіерея Іоанна Вознесенскаго, при коемъ препровождены два экземпляра изданнаго имъ „Православнаго Катихизиса“, съ просьбою указать этой книгѣ, помимо ея спеціальнаго назначенія, и другое употребленіе въ Кавказской епархіи, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, 25 февраля изволилъ дать таковую резолюцію: „Предоставляется причтамъ выписывать означенную книгу для церковныхъ бібліотекъ.“

Цѣна книги 75 коп. сереб.

(*) Форма эта разслана въ духовно-учебныя заведенія епархіи.

Опредѣленія на должности.

Священникъ станицы Губской Александръ *Широгородъ* 10 февраля утверждёнъ въ должности благочиннаго церковей 14 округа Кубанской области на слѣдующее пятилѣтіе.

Священники станицы Бакинской Григорій *Златоустовскій* и станицы Имеретинскій Стефанъ *Грамантинъ* 13-го февраля утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ станичныхъ училищъ.

Псаломщикъ при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ Трифонъ *Василихинъ*, по вниманію къ служенію на пользу церкви словомъ и писаніемъ, 15 февраля возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ настоящей должности.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священнику станицы Мекенской Павлу *Салафилеву* 14 февраля разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

15-го февраля разрѣшено окрасить церковь станицы Курской, Терской области, на общественный счетъ.

17-го февраля разрѣшено построить въ селѣ Тищенскомъ, Ставропольской губерніи, новую деревянную церковь въ честь Успенія Пресвятой Богородицы, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ставропольскаго Губернскаго Правленія проекту, подъ наблюденіемъ архитектора Прокопча.

Тогоже числа разрѣшено обществу села Николаевскаго, Медвѣженскаго уѣзда, окрасить церковь внутри и снаружи и церковную ограду на общественную сумму.

Тогоже числа разрѣшено церковному причту и обществу села Вознесенскаго ошелевать церковь на средства общества.

Тогоже числа разрѣшено церковному причту станицы Абинской употребить 500 руб. церковныхъ денегъ на приоб-

рѣшеніе паникадила и подсвѣчниковъ предъ мѣстными иконами и для алтаря.

Тогоже числа разрѣшено церковному причту и обществу станицы Новомышастовской приобрести новый колоколь за 1039 руб., вырученныхъ отъ аренды церковной земли и въ уплату за новый колоколь отдать старый разбитый, а затѣмъ новый колоколь поднять на колокольню, если только по удостовѣренію архитектора или опытнаго техника она выдержитъ тяжесть новаго колокола.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 15-го января скончался состоявшій на псаломщической должности при церкви станицы Котляревской, запрещенный священникъ Алексѣй *Быстровъ*, отъ чахотки, на 44 году.

25-го января скончался священникъ станицы Холмской Стефанъ *Медвѣдокъ*. Въ семействѣ послѣ него осталась дочь 14 лѣтъ, обучающаяся въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

IV.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 1878 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1877 года къ 1878 году оставалось: билетами кредитныхъ учрежденій 48986 р. 18 к., наличными деньгами 13106 р. 12³/₄ к. Въ числѣ 48986 р. 18 к.,—44596 р.

18 к. принадлежатъ запасному капиталу училища; капиталъ этотъ состоитъ въ слѣдующихъ билетахъ и книжкахъ: а) въ двухъ 5% билетахъ Государственнаго Банка 1860 года, одинъ за № 24699, на 1000 р., другой за № 24700, на 1000 р.; б) въ двухъ книжкахъ того же банка отъ 1-го января 1876 г., одна за № 33840, на 12085 р.; другая за № 34019, на 15262 р.; в) въ четырехъ билетахъ Ставропольскаго городского общественнаго банка: одинъ, отъ 10 октября 1872 г. за № 460, на 191 р.; другой, отъ 19-го сентября 1874 г. за № 317, на 14733 р. 18 коп.; третій, отъ 8 мая 1875 г. за № 185, на 225 р.; четвертый, отъ 8 мая 1875 г. за № 187, на 100 р. Итого 44596 р. 18 к. Остальныя 4390 р. имѣютъ специальное назначеніе, а именно: а) три 5% билета Государственнаго Банка, въ 2500р., пожертвованныхъ Преосвященнѣйшимъ Германомъ, на содержаніе одной стипендіатки, 1860 г., одинъ за № 24701, на 1000 р.; другой за № 24702, на 1000 р.; третій за № 48524, на 500 р.; б) два 5% билета Ставропольскаго городского общественнаго банка въ пользу сиротъ при выходѣ ихъ въ замужество: одинъ отъ 27 мая 1875 г. № 198, на 150 р.; другой отъ 27 марта 1876 г. № 202, на 756 р.; в) одинъ 5% билетъ того же банка, въ пользу законоучителя училищной церкви, отъ 27 марта 1876 г. № 201, на 984 руб. Итого 4390 р., а всего 48986 р. 18 коп.

Подробное описаніе остатка суммъ отъ 1877 года къ 1878 г. наличными деньгами показано въ отчетѣ за 1877 годъ. *Примѣчаніе.* Изъ 13106 р. 12³/₄ к., 2074 р. 11 к. отчислены, на основаніи постановленія съѣзда духовенства Кавказской епархіи, на 11 октября 1878 года, на покрытие расходовъ по содержанію училища въ 1878 году, сверхъ поступившихъ на содержаніе его въ томъ же году суммъ. Сверхъ отчисленныхъ 2074 р. 11 к., отчислено еще на тотъ же предметъ 177 р. 35³/₄ к., такъ какъ проценты съ запаснаго капитала училища въ 865 р., предназначенные къ поступленію на содержаніе училища въ 1878 г., причислены къ запасному капиталу. Всего отчислено на содержаніе училища въ 1878 году 2251 р. 46³/₄ к., отчего въ дѣйствительности свободныхъ суммъ отъ 1877 года осталось не

13106 р. 12³/₄ коп., а 10854 р. 66 коп. Въ 1878 году *снова поступило*: I. § 1-й. Въ запасный капиталъ: наличными деньгами 46 р. 25 к., билетами 25458 р. Наличные 46 р. 25 к. составились изъ ⁰/_о по билету Ставропольскаго Общественнаго банка, за № 145, на 1000 р. Деньги 25458 руб. билетами составились изъ слѣдующихъ суммъ: а) изъ 626 р., процентовъ съ запаснаго капитала по двумъ книжкамъ Государственнаго Банка, за № 33840, на 12085 р., и за № 34019, на 15262 руб.; за 1877 годъ, и б) изъ 24832 р., въ томъ числѣ изъ 9832 руб., поступившихъ въ совѣтъ отъ поставщиковъ свѣчей за право продажи ихъ въ церкви Кавказской епархіи и 15000 р., образовавшихся изъ остатковъ по содержанию училища въ 1878 году. Означенныя 24832 руб. обмѣнены на книжку Ростовской Конторы Государственнаго Банка за № 2578, по журналамъ училищнаго совѣта, на ⁸/₂₅ апрѣля 1878 года ст. III, и 1 сентября того же года, ст. II. Изъ 626 р., 171 р. причислены къ книжкѣ Государственнаго Банка за № 33840, на 12085 р., остальные 455 р. къ книжкѣ того же банка, за № 34019, на 15262 р. II. § 2-й. Взносовъ отъ церквей на содержаніе училища 26996 р. 28¹/₄ коп. Сумма эта поступила отъ отцовъ благочинныхъ Кавказской епархіи при слѣдующихъ отношеніяхъ: 1) отъ протоіерея Д. Невтонова, отъ 21 января 1878 г., № 40—949 р. 80 к.; 2) священ. А. Широгорова, отъ 13 января 1878 г., № 35—260 р. 50 к.; 3) священ. М. Сапѣжко, отъ 21 января 1878 г. № 70—373 р. 36 к.; 4) священ. П. Овсянникова, отъ 24 января 1878 г. № 11—1220 р. 90 коп.; 5) священ. К. Чекавскаго, отъ 18 января 1878 г. № 14—934 р. 40 к.; 6) прот. Ф. Любомудрова, отъ 21 января 1878 г. № 16—663 р. 86 к.; 7) священ. Е. Евменіева, отъ 19 января 1878 г. № 35—581 р. 50 к.; 8) священ. П. Кузьмина, отъ 7 января 1878 г. № 5—471 руб. 90 к.; 9) священ. А. Касимова, отъ 15 января 1878 г. № 35—331 р. 70 к.; 10) священ. А. Тихомирова, отъ 14 января 1878 г. № 15—681 р. 20 к.; 11) прот. Г. Семеновскаго, отъ 21 января 1878 г. № 50—161 р. 85 к.; 12) священ. С. Микелядзе, отъ 22 января 1878 г. № 10—1052 р. 70 коп.; 13) священ. І. Курдюмова, отъ 30 января 1878 г. № 19

—234 р. 20 к.; 14) свящ. Г. Данилевскаго, отъ 26 января 1878 г. № 22—338 р. 60 к.; 15) свящ. Н. Ратмирова, отъ 20 января 1878 г. № 3—1049 руб. 45 коп.; 16) свящ. I. Ташлинцева, отъ 27 января 1878 г. № 48—176 руб. 75 к.; 17) свящ. В. Щеглова, отъ 19 января 1878 г. № 37—378 р. 80 к.; 18) прот. П. Воскресенскаго, отъ 30 января 1878 г. № 24—236 р. 50 к.; 19) прот. В. Попова, отъ 1 февраля 1878 г. № 20—1521 р. 60 коп.; 20) свящ. Е. Петровскаго, отъ 14 января 1878 г. № 9—593 р. 10 к.; 21) свящ. А. Садовскаго, отъ 30 января 1878 года № 44—1034 р. 20 к.; 12) свящ. Г. Краснопѣвцева, отъ 13 февраля 1878 г. № 53—279 р. 88 к.; 23) священ. А. Ржаксенскаго, отъ 12 февраля 1878 г. № 47—1812 р. 68 коп.; 24) священ. А. Куликова, отъ 7 февраля 1878 года № 58—758 р. 48 к.; 25) свящ. Д. Вѣльскаго, отъ 6 февраля 1878 г. № 52—538 р. 60 к.; 26) прот. Д. Попова, отъ 11 февраля 1878 г. № 36—1637 р. 30 коп.; 27) свящ. М. Миртова, отъ 10 февраля 1878 г. № 54—1312 р. 60 к.; 28) свящ. М. Павлова, отъ 17 февраля 1878 года № 81—638 р. 40 к.; 29) свящ. А. Никольскаго, отъ 1-го февраля 1878 г. № 68—689 р.; 30) свящ. Θ. Сперанскаго, отъ 26 января 1878 г. № 45—162 р. 30 к.; 31) священ. Е. Тимоѣевскаго, отъ 17 февраля 1878 г. № 105—602 р. 30 к.; 32) прот. Θ. Маковскаго, отъ 14 февраля 1878 г. № 89—856 р.; 33) свящ. I. Воскресенскаго, отъ 20 февраля 1878 г. № 12—665 р. 8 к.; 34) священ. Г. Бѣжанова, отъ 11 марта 1878 г. № 149—721 р. 8¹/₂ коп.; 35) отъ 18 марта 1878 г. № 163—5 р. 51 к.; 36) свящ. П. Овсянникова, отъ 28 марта 1878 г. № 72—48 р. 70 к.; 37) прот. Θ. Орлова, отъ 26 марта 1878 г. № 83—702 р. 50 коп., и 38) его же, отъ 23 мая 1878 г. № 104—700 р.; 39) причта Бѣлой Глины, отъ 29 апрѣля 1878 г. № 83—168 р. 50 к.; 40) свящ. Θ. Сперанскаго, отъ 26 мая 1878 года № 175—17 р. 20 к.; 41) свящ. А. Садовскаго, отъ 7 ноября 1878 г. № 352—17 р. 70 к.; 42) свящ. Бѣловидова, отъ 4 декабря 1878 г. № 412—35 р. 40 к.; 43) свящ. Е. Петровскаго, отъ 6 декабря 1878 г. № 275—11 р. 45 к.; 44) свящ. Краснопѣвцева, отъ 11 декабря 1878 года

№ 373—34 р. 72 к.; 45) свящ. В. Щеглова, отъ 8 декабря 1878 г. № 345—17 р. 80 к.; 46) свящ. П. Овсянникова, отъ 22 декабря 1878 г. № 382—53 р. 80 коп.; 47) свящ. А. Широгорова, отъ 28 октября 1878 г. № 291—97 р. 32 к.; 48) Кавказск. духовн. консисторіи, отъ 13 ноября 1878 г. № 6517—294 р. 56³/₄ к.; 49) проценты съ билетовъ Ставропольскаго общественнаго банка за №№ 317, на 14733 р. 18 к.; 460 на 191 р., 187, на 100 руб. и 185, на 225 р., итого 762 р. 45 к. Сверхъ того, выслано недоимки по благочинію Салъжко за 1876 г. при слѣдующихъ отношеніяхъ отцовъ благочинныхъ Кавказской епархіи: 1) священ. П. Кузьмина, отъ 7 января 1878 г. № 5—5 р.; 2) свящ. А. Широгорова, отъ 13 января 1878 г. № 36—4 р. 50 к.; 3) свящ. К. Чекавскаго, отъ 18 января 1878 года № 15—16 р.; 4) свящ. А. Касимова, отъ 15 января 1878 года № 37—5 руб.; 5) священника І. Данилевскаго, отъ 27 января 1878 года № 24—5 руб. 50 коп.; 6) отъ священника А. Куликова, отъ 7 февраля 1878 г. № 59—11 р.; 7) Кавказской духовной консисторіи, отъ 13 мая 1878 г. № 1325—11 р.; 8) ея же отъ 13 мая 1878 г. № 2668—16 р.; 9) свящ. І. Воскресенскаго, отъ 19 мая 1878 года № 81—12 р.; 10) свящ. С. Микелядзе, отъ 20 мая 1878 г. № 168—16 р. 59 к.; 11) свящ. І. Данилевскаго, отъ 20 іюля 1878 г. № 142—5 р. 50 к.; итого 26996 р. 28¹/₄к.

§ 3 1) Взносозъ за содержаніе своекоштныхъ, стипендіатокъ и полуказенныхъ воспитанницъ—12058 р. 25 к. *Обясненія:* Въ теченіи 1878 г. въ училищномъ пансіонѣ содержалось: 1) 112 воспитанницъ, въ томъ числѣ 78 содержались въ теченіи всего 1878 г., 34 воспитанницы въ теченіи втораго полугодія. Изъ 78 воспитанницъ 70 внесли по 117 руб., всего 8190 р.; одна воспитанница 117 р. 50 к.; одна воспитанница 118 р.; одна воспитанница 116 р.; одна воспитанница 116 р. 50 к.; одна воспитанница 134 р.; въ томъ числѣ 17 р. недоимки за 1877 годъ., двѣ воспитанницы по 175 р. 50 к.—351 р.; въ томъ числѣ по 58 р. 50 к. за первую половину 1879 г.; одна воспитанница 58 р. 50 к. Итого 9201 р. 50 к. Изъ 34 воспитанницъ, содержавшихся въ теченіи втораго полугодія 1878 г., тридцать три воспи-

танницы внесли по 58 р. 50 к., всего 1930 р. 50 к.; одна воспитанница 60 р., итого 1990 р. 50 к. Сверхъ того, двѣ воспитанницы (Е. Троицкая и А. Альшанская) внесли за первую половину 1878 г. по 58 р. 50 к., всего 117 р. Во второй половинѣ года означенныя воспитанницы приняты на казенное содержаніе. 2) Четыре полуказенныхъ воспитанницы, на содержаніе которыхъ поступило 204 р. 75 к., въ томъ числѣ на содержаніе трехъ полуказенныхъ воспитанницъ по 58 р. 50 к.—175 р. 50 к., одной 29 р. 25 к. Итого 204 р. 75 к. А всего на содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ поступило 11513 р. 75 к. Шестъ стипендіатокъ, на содержаніе которыхъ поступило 529 р. 50 к., въ томъ числѣ на содержаніе трехъ стипендіатокъ по 117 р., всего 351 р., одной стипендіатки 120 р., одной 58 р. 50 к. На содержаніе шестой стипендіатки деньги поступили въ 1879 г. Итого 529 р. 50 к. Такимъ образомъ всѣхъ взносов за содержаніе своекоштныхъ, стипендіатокъ и полуказенныхъ воспитанницъ поступило въ 1878 г. 12043 р. 25 к. Сверхъ того, въ статью по содержанію воспитанницъ записаны поступившія отъ трехъ прихолящихъ воспитанницъ Сосновской, Красовской и Иноземцевой за право обученія 15 р. Всего 12058 руб. 25 к. 2) Взносы за право обученія въ училищѣ прихолящихъ воспитанницъ 87 р. 50 к. Сверхъ 15 р., указанныхъ выше, поступили на приходъ еще 87 р. 50 к. Деньги эти поступили при запискахъ начальницы Валицкой съ слѣдующихъ воспитанницъ: Софи, Надежды, Натальи и Любви Шмидтъ 52 р. 50 к., Красовской, Иноземцевой и Масловой по 5 р., 15 р., Григорьевой и Гришковой, по 10 р., 20 р., всего 87 р. 50 к. § 4) Пожертвованія отъ духовенства Кавказской епархіи и другихъ лицъ 797 р. 75 к. Деньги эти поступили при отношеніяхъ: 1) благочиннаго свѣщ. М. Сапѣжко, отъ 21 января 1878 г. № 71—66 р.; 2) прот. Ф. Любомудрова, отъ 21 января 1878 г. № 17—24 р.; 3) свѣщ. К. Чекавскаго, отъ 18 января 1878 г. № 17—105 р.; 4) свѣщ. А. Касимова, отъ 15 января 1878 г. № 38—31 р.; 5) свѣщ. К. Евменіева, отъ 20 января 1878 г. № 37—39 р. 75 к.; 6) свѣщ. І. Данилевскаго, отъ 26 января 1878 г. № 25—58 р.; 7) свѣщ. А. Ржаксенскаго, отъ 12 февраля

1878 г. № 61—222 р.; 8) свящ. Г. Бѣжанова, отъ 9 февраля 1878 г. № 39—6 р.; 9) свящ. Θ. Сперанскаго, отъ 26 января 1878 г. № 47—4 р.; 10) свящ. Д. Бѣльскаго, отъ 16 февраля 1878 г. № 78—9 р.; 11) свящ. П. Овсянникова, отъ 8 марта 1878 г. № 49—60 р.; 12) свящ. К. Чекавскаго, отъ 28 февраля 1878 г. № 101—20 р.; 13) свящ. І. Воскресенскаго, отъ 20 февраля 1878 г. № 13—138 р.; 14) свящ. В. Щеглова, отъ 19 января 1878 года № 39—8 руб.; 15) при отношеніи редакціи Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 29 іюля 1878 г. № 72—7 р., итого 797 р. 75 к. § 5) Штрафныхъ суммъ 75 руб. Деньги эти поступили при отношеніяхъ: 1) Благоч. свящ. П. Бузьмина, отъ 4 мая 1878 г. № 197—15 р.; 2) свящ. А. Лаврова, отъ 13 іюля 1878 г. № 115—15 р.; 3) свящ. свящ. А. Широгорова, отъ 11 сентября 1878 г. № 252—5 р.; 4) свящ. К. Евменіева, отъ 18 октября 1878 года № 273—25 р.; 5) Кавказской духовной консисторіи, отъ 15 декабря 1878 г. № 7672—15 р., итого 75 р. § 6) За обученіе воспитанницъ музыкѣ и французскому языку 1458р. 50 к. Всѣхъ воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ въ 1878 г. было двадцать семь. Изъ нихъ 14 воспитанницъ внесли по 45 р., всего 630 р., одна воспитанница 43 р. 50 к., двѣнадцать воспитанницъ, по 22 р. 50 к., всего 270 р., итого 943 р. 50 к. Сверхъ того, 11 воспитанницъ внесли за обученіе музыкѣ въ теченіе первой половины 1879 г., по 22р. 50 к., 247 р. 50 к., одна воспитанница внесла за то же время 23 р. 50 к. и одна 5 р., итого 276 р., а всего въ теченіи 1878 г. за обученіе музыкѣ поступило 1219 р. 50 к. Обучающихся французскому языку въ 1878 г. было 26 воспитанницъ; изъ нихъ девять воспитанницъ внесли за обученіе французскому языку въ теченіи всего 1878 г. по 10 р., 90 р., пять воспитанницъ по 15 р., 75 р., одна 19р., одинадцать воспитанницъ по 5 р., 55 р., итого 239 р., въ совокупности же съ поступившими за обученіе музыкѣ 1458р. 50 к. III. § 7. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1547р. 66 к. Деньги эти поступили: 1) отъ поставщика обуви Г. Степаненко (залогъ) 50 р.; 2) отъ поставщика хлѣба Тулупова (залогъ) 50 р.; 3) при отношеніи помощника смотрителя

Моздокскаго духовнаго училища А. Ленскаго—447 р. 66к.; 4) при рапортѣ эконома училища діакона І. Попова полученные изъ Ставропольскаго общественнаго банка деньги по билету за № 145—500 р.; 5) при рапортѣ эконома училища діакона І. Попова полученные изъ Ставропольскаго общественного банка деньги по билету за № 145—500 руб. Итого 1547 р. 66 к. § 8) На составленіе капитала для выдачи пособій воспитанницамъ при выходѣ ихъ въ замужество 184 р. 78 к. Деньги эти поступили: 1) при отношеніи Кавказскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 9 февраля 1878 г. № 62—100 р.; 2) при отношеніи того же попечительства отъ 4 февраля 1878 г. № 56—24 р. 48 к.; 3) проценты съ двухъ билетовъ Ставропольскаго общественнаго банка, за № 198 на 150 р. и за № 202, на 756 р.—60 р. 30 к. Итого 184 р. 78 к. § 9) На содержаніе церкви и причта 114 р. 80 к. Деньги эти поступили: 1) при отношеніи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 4 февраля 1878 г. № 56—65 р. 60 к.; 2) при рапортѣ эконома училища діакона І. Попова проценты, полученные изъ Ставропольскаго общественнаго банка, по билету за № 208 на 984 р. за 1877 г.—49 р. 20 к. Итого 114 р. 80 к. § 10) Взносовъ отъ поставщиковъ восковыхъ свѣчей въ церкви Кавказской епархіи 9794 р. 1¹/₄ к. Деньги эти поступили: 1) при отношеніи благочиннаго свящ. М. Сашъжко, отъ 21 января 1878 г. № 7—112 р. 28¹/₂ к.; 2) свящ. К. Чекавскаго, отъ 18 января 1878 г. № 16—532 р. 97к.; 3) прот. Ф. Любомудрова, отъ 21 января 1878 г. № 18—292 руб. 38 к.; 4) свящ. А. Широгорова отъ 13 января 1878 г. № 37—72 р. 87 к.; 5) прот. Д. Невтонова, отъ 25 января 1878 г. № 51—293 р. 25 к.; 6) свящ. Алекс. Касимова, отъ 15 января 1878 г. № 36—190 р. 65 к.; 7) свящ. К. Евменіева, отъ 20 января 1878 г. № 36—210р.; 8) свящ. А. Тихомирова, отъ 17 января 1878 г. № 44—279 р. 42 к.; 9) протоіер. П. Семеновскаго, отъ 19 января 1878 г. № 37—46 р.; 10) каедральнаго протоіеря Стеф. Гливенко, отъ 26 января 1878 г. № —137 р. 50 к.; 11) свящ. С. Микеладзе—339 р. 62¹/₂ к.; 12) свящ. І. Данилевскаго, отъ 26 января 1878 г. № 23—158 р. 58¹/₂ к.;

13) свящ. Г. Курдюмова, отъ 31 января 1878 г. № 20—76 р. 87^{1/2} к.; 14) свящ. С. Мигелядзе, отъ 22 января 1878 г. № 11—190 р.; 15) свящ. П. Кузьмина, отъ 25 января 1878 г. № 70—202 р. 25 к.; 16) протоір. В. Попова, отъ 1 февраля 1878 г. № 31—580р. 42к.; 17) свящ. Г. Ташлинцева, отъ 27 января 1878 г. № 40—58р. 75к.; 18) свящ. Н. Ратмірова, отъ 29 января 1878 г. № 68—457р. 67к.; 19) свящ. В. Щеглова, отъ 19 января 1878г. № 38—166р. 61к.; 20) свящ. А. Саловскаго, отъ 30 января 1878 г. № 44—385р. 81^{1/4}к. 21) свящ. Г. Краснопѣвцева, отъ 14 февраля 1878 г. № 54—124р. 66к.; 22) свящ. Е. Петровскаго, отъ 20 февраля 1878 г. № 52—251р. 93к.; 23) свящ. М. Миртова, отъ 10 февраля 1878 года № 55—407р. 50 к.; 24) свящ. М. Павлова, отъ 18 февраля 1878г. № 82—182р. 28к.; 25) свящ. А. Никольскаго, отъ 1 февраля 1878 г. № 69—359р. 43к.; 26) при отношеніи свящ. Ѳ. Сперанскаго, отъ 26 января 1878 г. № 46—50р. 30к.; 27) при отношеніи свящ. Г. Бѣжанова, отъ 9 февраля 1878 г. № 40—185р. 44к.; 28) при отношеніи свящ. Д. Бѣльскаго, отъ 18 февраля 1878г. № 78—120р. 86к.; 29) при отношеніи протоіеря П. Воскресенскаго, отъ 17 февраля 1878 г. № 83—89р. 16к.; 30) при отношеніи свящ. Г. Воскресенскаго, отъ 20 февраля 1878 г. № 14—359р. 24к.; 31) при отношеніи свящ. П. Овсянникова, отъ 8 марта 1878 г. № 50—236р. 7к.; 32) при отношеніи протоіеря Д. Невтонова, отъ 6 февраля 1878 г. № 74—23р. 75к.; 33) при отношеніи свящ. Г. Бѣжанова, отъ 18 марта 1878 г. № 164—3р. 75к.; 34) при отношеніи свящ. А. Куликова, отъ 1 апрѣля 1878 г. № 92—500 руб.; 35) при отношеніи протоіеря Ѳ. Орлова, отъ 23 мая 1878 г. № 105—322р. 80к.; 36) при отношеніи прот. Ѳ. Маковскаго, отъ 22 іюня 1878 г. № 202—346р.; 37) при отношеніи свящ. А. Ржаксинскаго, отъ 20 іюля 1878 г. № 165—775р.; 38) при отношеніи прот. Д. Попова, отъ 5 сентября 1878г. № 277—340р. 31к.; 39) при отношеніи свящ. П. Овсянникова, отъ 20 октября 1878 г. № 292—121 р. 76 к.; 40) при отношеніи Кавказской дух. консисторіи, отъ 28 октября 1878 г. № 6191—210р. 12к. Итого 9794 р. 1^{1/4} в. § 11)

Поступленій за право погребенія въ церковныхъ оградахъ— 380 р. Деньги поступили при отношеніяхъ: 1) свѣщ. Сераф. Подольскаго 150 р.; 2) свѣщ. ст. Крымской Исид. Ершова 100 р.; 3) свѣщ. ст. Есентукской Д. Карагачева—80 р.; 4) Кавказской духов. консисторіи, отъ 28 октября 1878 года № 6191—50 р. Итого 380 р. § 12) Поступленій за наемъ училищныхъ домовъ 195 р. 20 к. Деньги поступили при заявленіяхъ маіора Шмидта: 1) въ іюль 1878 г. заквартированіе въ училищномъ домѣ, въ теченіи восьми мѣсяцевъ по 26 іюня 1878 г. 190 р. 20 к.; 2) въ августъ за квартированіе съ 26 іюня по 31 іюля того же года 5 руб., итого 195 р. 20 к. Итого въ 1878 г. поступило на приходъ: а) наличными деньгами 53735 р. 98¹/₂ к.; б) билетами 25458 р. А) всего съ остаточными: наличными 66842 р. 11¹/₄ к., билетами 74444 руб. 18 коп.

(Продолженіе въ слѣд. №).

У.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ совѣта Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища.

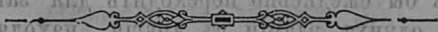
Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 августа 1879 года, № 2871, разрѣшено было открыть при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ седьмой, (дополнительный специальный классъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ особомъ проектѣ, выработанномъ совѣтомъ училища въ 1879 году. Открытіе означеннаго класса должно было послѣдовать въ началѣ 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года, и совѣтъ задолго до начала учебнаго года приступилъ къ обсужденію вопроса о приспособленіи училищныхъ зданій къ помѣщенію специального класса; но, къ сожалѣнію, ни въ нанимаемыхъ (училищемъ зданіяхъ, ни въ собственныхъ, приобретенныхъ путемъ покупки, не нашлось ни одного свободнаго помѣщенія для него. Являлась надобность въ наймѣ особыхъ зданій для

помѣщенія означеннаго класса, но изъ всѣхъ зданій, находящихся по сосѣдству съ училищными, не нашлось ни одного свободнаго и вполне пригоднаго для указанной цѣли, за исключеніемъ зданій генерала Кравцова, съ которыми совѣтъ и вступилъ въ частное соглашеніе по вопросу о наймѣ его зданій для училища; но, какъ оказалось, одинъ наемъ его зданій, помимо другихъ расходовъ по содержанію ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и проч., долженъ обходиться ежегодно въ 600 руб., въ таковую сумму, которой не могъ располагать совѣтъ. Къ тому же наймомъ зданій не устранялись другія неудобства. Занимаемая нынѣ училищемъ зданія и безъ того разбросаны, съ наймомъ же новыхъ зданій увеличились бы затрудненія не только по веденію училищнаго хозяйства, но и по воспитательному надзору и успѣшному веденію учебнаго дѣла въ специальномъ классѣ: и воспитанницамъ и учителямъ приходилось бы ежедневно переходить для занятій учебнымъ дѣломъ изъ однихъ зданій въ другія, находящіяся притомъ на значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Въ виду такихъ затрудненій, совѣтъ, въ засѣданіи своемъ на 9-е іюля 1880 года, нашелся вынужденнымъ отложить открытіе при училищѣ specialнаго класса въ томъ видѣ, въ какомъ проектировано открытіе его въ 1879 году, до возведенія собственныхъ зданій; но чтобы дать возможность воспитанницамъ VI класса Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища практически изучать педагогическое дѣло и облегчить для нихъ, такимъ образомъ, доступъ къ занятію, по окончаніи курса, должностей воспитательницъ при училищѣ, или же сельскихъ и городскихъ учительницъ, совѣтомъ тогда же постановлено было соединить теоретическое преподаваніе педагогики въ VI классѣ съ практическими занятіями воспитанницъ по веденію учебнаго дѣла въ народныхъ школахъ, каковое постановленіе и приведено въ исполненіе въ текущемъ 1880/81 учебномъ году.

Въ августѣ прошлаго 1880 года, когда въ училищный совѣтъ поступила значительная масса прошеній родителей и опекуновъ о приѣмѣ дѣтей ихъ въ училище и когда совѣтъ, вслѣдствіе крайней, хорошо извѣстной и духовенству Кавказской епархіи, тѣсноты занимаемыхъ училищемъ зданій, вы-

нужденъ былъ отказывать многимъ родителямъ въ приѣмѣ дѣтей ихъ въ училище, поднять былъ вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій путемъ пріобрѣтенія покупкой зданій Хромова. Если бы покупка означенныхъ зданій состоялась, быть можетъ явилась бы возможность открыть въ будущемъ 16⁸¹/₈₂ учебномъ году и специальный классъ при училищѣ въ томъ видѣ, въ какомъ проектировано было открытіе его въ 1879 году; но, къ сожалѣнію, покупка означенныхъ зданій, какъ видно изъ объявленія, напечатаннаго въ 3 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1881 года, не состоялась, а потому и рассчитывать на открытіе специального класса при училищѣ невозможно до возведенія собственныхъ зданій.

О чемъ совѣтъ училища и считаетъ долгомъ объявить теперь же, для свѣдѣнія, духовенству Кавказской епархіи.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Попытка учредить старообрядческую архіерейскую кафедру въ Терской области въ 1872 году и происходившія по сему случаю состязанія между старообрядцами.

1) *Рѣшеніе Московскаго духовнаго совѣта учредить старообрядческую епископскую кафедру въ Терской области; прибытіе въ терскіе предѣлы кандидата на епископство и состязаніе съ нимъ старообрядческаго священника станицы Каминовской по вопросу о яденіи и питіи съ еретиками. По смерти казака станицы Кавказской, Кубанской области, Гова Зрянина, считавшагося старообрядческимъ*

епископомъ Кавказскимъ, старообрядческій духовный совѣтъ, заправляющій дѣлами старообрядцевъ, пріемлющихъ Вѣлкриницкую іерархію, во главѣ жеархіепископа Московскаго Антонія, рѣшилъ поставить на мѣсто Іова во епископы Кавказа нѣкоего священноинока Серапіона, турецко-подданнаго, проживавшаго по заграничному паспорту въ Саратовѣ, въ качествѣ настоятеля тамошняго старообрядческаго скита. Для безпрепятственнаго выполнения этого рѣшенія, положено было въ совѣтѣ, чтобы Серапіонъ прибылъ секретно сначала въ станицу Алханъ-Юртовскую, якобы для водворенія на жительство въ тамошнемъ старообрядческомъ скиту, и чтобы посвященіе его въ епископскій санъ было совершено въ той же станицѣ, что измышлено для приданія новому архіерею большей важности въ глазахъ Терскихъ и вообще Кавказскихъ старообрядцевъ. Въ рукоположителѣ назначенъ былъ жеенископъ Казанскій Пафнутій. Чтобы заранѣе познакомиться съ Терскими старообрядцами и зарекомендовать себя въ ихъ глазахъ съ хорошей стороны, Серапіонъ прибылъ въ Терскіе предѣлы за мѣсяцъ до пріѣзда сюда Пафнутія и постоянно разъѣзжалъ по разнымъ станицамъ съ старообрядческимъ населеніемъ. Между прочимъ, этотъ кандидатъ на архіерейство прибылъ въ январѣ 1872 года и въ станицу Калиновскую, гдѣ я состоялъ въ то время старообрядческимъ священникомъ. Какъ будущему архіепастырю, мои прихожане подали ему на меня жалобу въ томъ, что я бываю у православнаго приходскаго священника и общаюсь съ нимъ въ питіи и яденіи, а также и съ другими еретиками. Серапіонъ, выслушавъ эту жалобу, призвалъ меня къ себѣ на квартиру и спросилъ: „дѣйствительно-ли вы, отецъ Трифонъ, бываете у православнаго священника и общаетесь съ нимъ и съ другими еретиками въ питіи и яденіи?“ Я отвѣчалъ, что бываю и не признаю въ томъ никакого грѣха. Тогда Серапіонъ сталъ дѣлать мнѣ строгія замѣчанія и сказалъ: „развѣ вы не знаете, что съ еретиками и съ иновѣрными въ яденіи и питіи общаться писаніемъ строго воспрещено? Только великороссійская церковь допускаетъ такія слабости, какъ яденіе и питіе съ еретиками и иновѣрными; а наша древлеправославная церковь строго воспрещаетъ это“.

Въ отвѣтъ на это я указалъ на слова Св. Апостола Павла въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ (зач. 147): „аще кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы и хотите ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже сомнящися за совѣтъ“; потомъ привелъ толкованіе этого мѣста Св. Иоанномъ Златоустомъ и разъяснилъ, что православная греко-россійская церковь, согласно апостольскому ученію, незаконнополагаетъ съ невѣрными ясти и пити, но и невозбраняетъ, за что и не подлежитъ никакому осужденію, какъ вѣрная хранительница апостольскаго ученія.

Serapionъ: „хотя и было такое узаконеніе въ началѣ апостольской проповѣди, но оно имѣло силу только до тѣхъ поръ, когда вѣрные еще неусовершенствовались въ вѣрѣ, подобно тому, какъ Апостолы дѣлали Иудеямъ снисхожденіе относительно обрѣзанія“.

Я: Что касается до обрѣзанія, то апостолы ясно возвѣщали, что язычники для спасенія въ обрѣзаніи никакой нужды не имѣютъ, но спасаются чрезъ вѣру во Христа (Дѣян. глав. 15 ст. 24); обрѣзаніе попускалось однимъ Иудеямъ и притомъ не какъ нужное для спасенія и полученія вѣчнаго живота, но изъ снисхожденія. О языцѣхъ же Апостолъ Павелъ къ Галатамъ писалъ: „аще обрѣзаетесь, Христосъ вась ничтоже пользуетъ“ (гл. 5 ст. 2). Что Апостолы только временно дѣлали снисхожденіе Иудеямъ, обращавшимся въ христіанство, относительно обрѣзанія, это можно видѣть изъ Апостольскихъ посланій; а чтобы правило, по которому не возбраняется вѣрному ясти съ невѣрными, дано было также только на время, о томъ не писали ни Апостолы, ни толкователи словъ апостольскихъ и никто изъ учителей церкви того не говорилъ; только старообрядцы такъ мудрствуютъ своеразумно и въ противность толкователямъ словъ св. Апостола Павла. Св. Иоаннъ Златоустъ, въ 16-й бесѣдѣ на первое посланіе къ Коринѳянамъ, пишетъ сице: „да не мнимъ, яко несовершеннѣйшимъ имъ сего (еже съ невѣрными не ясти и съ блудниками) не завѣща, и яко совершеннѣи негли сотворити то начнуть, показываетъ, яко ниже возможно сему быти... Како бо мощно есть человѣку, гражданская дѣбующу, или рукохудожнику сущу, или воину, множайшимъ сущимъ

блудникомъ, иже повсюду, Еллиновъ убѣжати? (блудниковъ міра Еллиновъ глаголетъ) Таже и вину прилагаетъ, еяже ради не возбраняетъ внѣшнимъ таковымъ суцимъ примѣшатися, показавъ, яко неточію невозможно, но и излишше; что бо ми внѣшнихъ судити?“

Изъ этихъ словъ св. Златоуста ясно видно, что онъ не признаетъ того, чтобы законъ, невозбраняющій вѣрному съ невѣрными ясти, былъ данъ точію на время, какъ учатъ наши старообрядцы, но ясно говоритъ, что занимающіеся гражданскими дѣлами и упражняющіеся въ художествѣ рукодѣатели безъ сего закона не могутъ быть; притомъ же объясняетъ и причину, почему Апостоль не возбраняетъ съ невѣрными ясти: „что бо ми, глаголетъ, внѣшнихъ судити.“

Серапіонъ: Почему же св. Златоустъ полагаетъ излишнимъ не ясти съ невѣрными, а съ вѣрными согрѣшающими возбраняетъ, какъ сказано въ поучительномъ Евангеліи въ недѣлю 29-ю?

Я: Это—потому, что невѣрный не знаетъ закона и преданій христіанскихъ и съ таковымъ нельзя такъ строго обращаться, какъ съ братомъ по вѣрѣ; съ братомъ согрѣшающимъ Апостоль не повелѣваетъ ясти, яко да посрамится и исправится; но и того не какъ врага имѣти, но какъ брата наказовати; невѣрнаго же излишне наказовати за неисправленіе повелѣній, которыхъ онъ не знаетъ. Сверхъ того, въ 16-й бесѣдѣ на первое посланіе къ Коринѳянамъ, св. Златоустъ говоритъ, что неяденіе съ невѣрными не только излишне, но „многажды бываетъ повредно, понеже разсѣцаетъ насъ другъ отъ друга и воздвизаетъ вражду; а еже разсѣцати насъ другъ отъ друга, аще и съ невѣрными, дѣло диавольско есть.“ Ту же мысль св. Златоустъ высказываетъ и въ 33 поученіи на то же посланіе Св. Апостола Павла; въ началѣ сего поученія онъ говоритъ о Еллинахъ: „ненавидѣти убо подобаетъ не онѣхъ, но вѣру Еллиновъ или уставъ; не чловѣка, но злое дѣяніе и растлѣнный разумъ. Чловѣкъ убо есть дѣло Божіе, прелесть же дѣло диавольско. Не смѣсиши убо яже Божіе, и яже диавольская.“ Очевидно, что св. Златоустъ потому не повелѣваетъ отлучатися нечестиваго, что отлученіе таковое пресѣкаетъ путь къ исправленію, а отсѣче-

ніе исправленія есть великая для спасенія повредность; притомъ же се поражаетъ и гордость, какъ пишетъ св. Златоустъ въ томъ же поученіи: „аще подобаетъ враги божія ненавидѣти, не точію нечестивыхъ подобаетъ ненавидѣти, но и грѣшныхъ: и тако будемъ горшіи звѣрей, всѣхъ отвращающест и гордынею дмщеса, якоже онъ фарисей.“

Видите, что св. Златоустъ не только возбраняетъ гнушаться Еллиновъ и еретиковъ (каковыми нани старообрядцы именуютъ всѣхъ принадлежащихъ къ Греко-россійской церкви), но даже гнушающихся уподобляетъ звѣрямъ и надмѣнному фарисею.

Серапионъ: Почему же въ ветхомъ завѣтѣ заповѣдано было Іудеямъ не сообщаться съ иноплемненными?

Я. Люди ветхозавѣтные сравнительно съ христіанами были младенцы по духу и вѣрѣ; притомъ неизливалась на нихъ спасительная благодать Св. Духа, изливающаяся нынѣ на всѣхъ истинно-вѣрующихъ христіанъ и укрѣпляющая ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Какъ младенцы въ вѣрѣ и жившіе внѣ благодати Св. Духа, Іудеи легко поддавались соблазну идолослуженія, какъ скоро входили въ близкія сношенія съ иноплемненниками; а потому, по ихъ немощи, заповѣдано было имъ удалиться отъ язычниковъ, дабы не заразиться идолопоклонствомъ. Св. Златоустъ объ этомъ пишетъ въ вышеуказанномъ 33-мъ поученіи слѣдующее: „множайшаго нынѣ истязуемъя любуудрія; тѣмже и ученикомъ глаголющимъ снити огню, якоже при Іліи, не вѣста, рече Христось, коего духа есте: тогда убо (въ ветхомъ завѣтѣ) не точію нечестіе, но и нечестующихъ самихъ, ненавидѣти повелѣни бяху, да не дружество будетъ имъ вина законопреступленію. Сего ради Господь въ ветхомъ завѣтѣ и средство отѣбче, и смѣшеніе, и отвсюду ихъ огради: а нынѣ на большее возведе насъ любуудріе, и высочайшихъ онаго сотвори, и приходити и утѣшати повелѣваетъ: не намъ бо отъ нихъ вредъ, а онымъ отъ насъ польза бываетъ. Сего ради аще и жену Еллинеску обращетъ съ вѣрнымъ жительствоующу, не разпрязаетъ брака.“ Апостолу Петру, во Іонніи обитавшему у Симона усмаря, повелѣлъ Христось не гнушаться язычниковъ, показавъ ему въ видѣніи плащаницу съ четвероногими нечи-

стыми, ящерицы и гады и да въ знать гласомъ: „Петре, заколи и яждь;“ также чрезъ гласъ научилъ: „яже Богъ очистилъ, ты же не скверни.“ (Дѣян. гл. 10, ст. 14, 15, 28). Видите: въ ветхомъ завітѣ Иудеямъ было повелѣно не сообщаться съ иноплеменными; а въ новомъ завітѣ Христосъ повелѣлъ христіанамъ не гнушаться язычниковъ. Значить, наши старобрядцы, гнушаясь принадлежащихъ къ великороссійской церкви въ яденіи и питіи, поступають противу повелѣній Самого Иисуса Христа и Его св. Апостоловъ. *Сераціонъ.* Зачѣмъ же св. Златоустъ, въ книгѣ „Маргарить“, въ словѣ о лжеучителяхъ, строго запрещаетъ сообщаться съ еретиками въ яденіи и питіи?

Я. Напрасно вы приписываете помѣщенное въ книгѣ „Маргарить“ слово о лжеучителяхъ къ подлиннымъ словамъ св. Златоуста!

Сераціонъ. Какъ напрасно? (Говоря это, онъ крикнулъ на меня во весь голосъ, какъ будущій владыка): Ты, вѣроятно, никогда не прочитывалъ книги „Маргарить“, а въ особенности слово о лжеучителяхъ? а еще считаешься настыремъ словесныхъ овецъ! Таковыхъ настырей Спаситель называетъ наемниками!

Я. Оувѣтилъ на это также рѣшительно: сейчасъ узнаемъ, кто читалъ книгу „Маргарить“, и кто не читалъ; узнаемъ и то, кто настырь и кто наемникъ. Велѣвъ затѣмъ я послалъ своего діакона принести книгу „Маргарить“. Между тѣмъ хозяинъ дома подалъ выписку изъ книги „Маргарить“, гдѣ въ заглавіи написано: „иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго слово о последнемъ времени и о лжеучителяхъ.“

Прочитавши это заглавіе, Сераціонъ такъ разбушевался и раскричался, что готовъ былъ соевѣмъ проглотить меня; а стоявшій тутъ одинъ изъ Калиновскихъ офицеровъ, желая посрамить меня, сказалъ слѣдующій баснословный примѣръ: „Когда-то ходилъ по землѣ Апостоль Петръ и зашелъ къ одному учителю, въ домъ котораго замѣтилъ лежащую книгу и спросилъ учителя: читаешь ты эту книгу? Учитель сказалъ: какъ-же, читаю. Тогда Петръ, перелистывая книгу, незамѣтно вложилъ въ одномъ мѣстѣ пять червонцевъ и затѣмъ

ушелъ. Чрезъ нѣсколько дней онъ зашелъ къ тому же учителю и спрашиваетъ: читалъ ты эту книгу послѣ моего отшествия? Тотъ отвѣтилъ, что читалъ. Тогда Петръ раскрылъ книгу и, нашедши въ ней положенные червонцы, говоритъ: вотъ тутъ у тебя и деньги лежатъ! Тотъ отвѣчаетъ: да я на дняхъ читалъ и положилъ тутъ деньги.“ Послѣ этого разказа все захохотали, въ томъ числѣ и Серапионъ, который притомъ сказалъ: навѣрно, и нашъ отецъ Трифонъ также читаетъ книги, какъ тотъ учитель. Офицеръ подтвердилъ, говоря: должно быть, онъ имѣетъ ихъ для одной проформы.

Я, нимало не смутившись этими насмѣшками, сказалъ: такими пустословіями, будущій нашъ владыко, свойственно заниматься только малымъ дѣтямъ, а владыкамъ довольно погрѣшно. Въ это время принесена была книга „Маргаритъ“. Серапионъ, взявши книгу и отыскавъ слово о лжеучителяхъ, сказалъ мнѣ: „вотъ видишь,—и здѣсь также сказано, какъ въ рукописной выпискѣ! На—ка, прочти!“ Я на это сказалъ: мнѣ и безъ того извѣстно. Потомъ я открылъ въ концѣ 4-го слова о блаженномъ Іовѣ и сказалъ: прочитайте, отецъ Серапионъ, вотъ эти строки: „доздѣ скончася книга словъ блаженнаго Іоанна Златоустаго, глаголемая Маргаритъ“. Когда Серапионъ прочиталъ это, то пришелъ въ задумчивость; также и офицеры и старики, поглядывая другъ на друга, задумались и стали шептаться между собою. Я же сказалъ: за что же вы, отецъ Серапионъ, на меня кричали и гнѣвались? Вамъ за это будетъ грѣшно предъ Богомъ!—Серапионъ сконфузился и тихо спросилъ меня: „откуда же взяты остальные слова, которыя здѣсь приложены къ „Маргариту?“ Я на это сказалъ: „скажите вы; вѣдь вы себя объявили за начетчика, а надо мною насмѣхались при публикѣ и говорили, будто я имѣю книги для одной проформы.“ Серапионъ дрожавшимъ голосомъ отвѣтилъ: „я не знаю“. Тогда бывший тутъ есаулъ сказалъ: „вы, отецъ Трифонъ, на то не гнѣвайтесь: при бесѣдахъ всего бываетъ. Если знаете, то скажите, а мы послушаемъ“.

Тогда я сказалъ: остальные слова, приложенныя къ „Маргариту“, взяты изъ книги „Златоструй“ и были собра-

ны чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ Златоуста, какъ сказано о томъ въ предисловіи Златоуструя, именно, что книга эта собрана въ Сербіи, по повелѣнію Сербскаго царя Сумеона. Что книга „Златоуструй“ не есть произведеніе Іоанна Златоустаго, это видно изъ того, что въ словѣ о лжеучителяхъ упоминается еретикъ Несторій, противъ котораго былъ собранъ третій вселенскій соборъ, бывшій въ 430 году, а Св. Іоаннъ Златоустъ преставился въ лѣто 402. Составитель Златоуструя выбиралъ произведенія разныхъ церковныхъ писателей, собралъ и нѣкоторыя мѣста изъ поученій Златоуста; но только въ его сборникѣ слова Св. Павла Апостола и Св. Златоуста о чашѣ бѣсовскѣй неотносятся къ чашѣ, въ которой еретики употребляютъ обыкновенную пищу; чашею бѣсовскою называется у Апостола идоложертвенное, какъ это явствуетъ изъ его словъ: „не можете чашу Господню пити и чашу бѣсовскую; не можете трапезѣ Господней причащаться и трапезѣ бѣсовскѣй“ (1-е посл. къ Коринѣ. гл. 10, ст. 21, 22). Собираватель Златоуструя слова Св. Апостола Павла объ удаленіи отъ идоложертвенныхъ понялъ неправильно и, вопреки апостольской мысли, привелъ ихъ въ доказательство незаконности совокупнаго яденія съ еретиками; равно и наши старообрядцы неправильно поняли эти слова.

Серапіонъ и прочіе старообрядцы на мои объясненія ничего не сказали и смотрѣли на меня очень косвенно. Послѣ нѣсколькихъ минутъ молчанія Серапіонъ сказалъ, что онъ могъ бы и еще поговорить со мною, но отлагаетъ до пріѣзда Пафнутія. Я, распростившись съ нимъ, ушелъ домой.

2) *Прибытіе въ Терскіе предѣлы архіепископа Казанскаго Пафнутія; бесѣда съ нимъ о Бьялкриницкой іерархіи; приготовленія къ посвященію избраннаго во епископы Кавказа и неудачное окончаніе задуманнаго предпріятія.* 30-го января, лишь только я успѣлъ отслужить обѣдню, дали мнѣ знать, что ночью прибылъ въ Калиновскую станицу Пафнутій, именуемый епископъ Казанскій, и остановился въ домѣ одного урядника, питавшаго ко мнѣ вражду. Хотя мнѣ и неловко было идти въ домъ моего врага, но дѣлать было нечего: нужно было явиться ко владыкѣ. При-

шедши въ этотъ домъ, я увидѣлъ Пафнутія распивающимъ чай съ своимъ компаньономъ, Московскимъ купцомъ Василиемъ Ломоносовымъ. Послѣ взаимнаго привѣтствія, Пафнутій пригласилъ меня къ чаю и спросилъ на счетъ Серапіона. Узнавъ отъ меня о его пребываніи въ станицѣ Калиновской, онъ приказалъ мнѣ передать Серапіону, что онъ будетъ видѣться съ нимъ, Серапіономъ, въ его квартирѣ, въ 8 часовъ вечера; а теперь желаетъ отдохнуть послѣ пути. Получивъ благословеніе, я отправился къ Серапіону и передалъ ему то, что поручилъ мнѣ Пафнутій. Передъ вечеромъ Пафнутій изъ квартиры Серапіона прислалъ за мною, чтобы я шелъ немедленно къ нему въ эту квартиру. Тотчасъ я отправился и, пришедъ къ мѣсту, увидѣлъ на дворѣ цѣлую толпу стариковъ; нѣкоторые изъ нихъ сказали мнѣ: „иди—ка, отецъ Трифонъ! Это вамъ не съ Серапіономъ говорить!“ Я на это отвѣтилъ: „Богъ дастъ, ничего не будетъ“. Возшедши въ комнату, я увидѣлъ Пафнутія въ обществѣ нѣсколькихъ офицеровъ и стариковъ, моихъ обвинителей, и ожидалъ, пока прервется рѣчь его съ ними. Замѣтивъ меня, Пафнутій позвалъ меня въ особую комнату и наединѣ разпрашивалъ меня о бесѣдѣ, бывшей у меня съ Серапіономъ. Я разсказалъ ему подробно содержаніе бесѣды и добавилъ, что имѣлъ бы сказать нѣчто и относительно нашей Вѣлокриницкой іерархіи, но опасался. Тогда Пафнутій спросилъ меня: что же вы могли бы сказать о нашей іерархіи?

Я отвѣтилъ слѣдующее: 1, 8-е правило перваго вселенскаго собора гласитъ о приходящихъ отъ еретикъ ко святѣй соборной и апостольской церкви; а митрополитъ Амвросій, когда его принимали старообрядцы, присоединился ли ко св. соборной и апостольской церкви, или къ народному собранію, лишенному благодатныхъ даровъ священства? 2) Гдѣ митрополитъ Амвросій получилъ благодатный даръ хиротоніи: въ греческой ли церкви, называемой старообрядцами еретическою, чрезъ рукоположеніе отъ греческаго патріарха, или въ Буковинѣ, у безблагодатныхъ старообрядцевъ, чрезъ присоединеніе, совершенное священноинокомъ Геронимомъ, запрещеннымъ своимъ епископомъ? 3) Митрополитъ Амвросій прервалъ преемственную связь благодатнаго дара священства съ патріархомъ

греческимъ и со всею восточною церковію, чѣмъ, по моему мнѣнію, и самъ лишился благодатнаго дара, равно и поставленные имъ въ священныя саны, какъ видно изъ 13, 14 и 15 правилъ первовтораго собора въ церкви Св. Апостоль.

4) Онъ поставлялъ въ священныя саны безъ воли своего патріарха, въ чужой области, и безъ воли мѣстныхъ епископовъ, за что подлежитъ изверженію съ поставленными отъ него по 15, 34 и 35 правилъ Св. Апостоль и по 9 и 13 правилъ Антиохійскаго собора. Надо бы спросить, присовокупилъ я, вождей нашихъ, могутъ ли они найти опроверженіе указанныхъ правилъ. Пафнутій на это сказалъ: „что ословъ спрашивать? кто у нихъ можетъ найти опроверженіе противу этихъ правилъ? У нихъ лежатъ еще нерѣшенными восемь вопросовъ, заданныхъ имъ Братствомъ Св. Петра митрополита. Ваши возраженія основательны и я затрудняюсь сказать что либо противъ нихъ“. Послѣ такой бесѣды со мною, Пафнутій позвалъ къ себѣ Серапіона и трехъ стариковъ и спросилъ ихъ: „какія вины находите вы за отцомъ Трифономъ?“ Старики отвѣтили, что, кромѣ яденія и питія и вообще сообщенія съ еретиками, не находятъ за мною никакой другой вины. На это Пафнутій отвѣчалъ имъ, что въ Россіи у старообрядцевъ не считается грѣхомъ яденіе и питіе съ иновѣрными и въ св. писаніи это не возбраняется. Серапіонъ на это возразилъ: „а мнѣ владыка Антоній приказывалъ, чтобы вывести эту слабость, если гдѣ она существуетъ, въ особенности со стороны духовныхъ лицъ, которые должны строго наблюдать за прихожанами, чтобы они отнюдь не дружились съ еретиками и несообщались съ ними въ яденіи и питіи“. Услышавъ эти слова, Пафнутій съ горячностію вскочилъ со стула, взявъ стаканъ со стола и, поднеся его къ самому лицу Серапіона, спросилъ: „что, въ этомъ стаканѣ есть догматъ вѣры?“ Серапіонъ сквозь зубы отвѣчалъ: нѣтъ. — Пафнутій продолжалъ: „а ересь есть?“ Серапіонъ опять сказалъ, что нѣтъ. Послѣ того Пафнутій съ такою же горячностію сказалъ: „зачѣмъ же вы съ Антоніемъ находите ересь въ чашахъ, да въ стаканахъ? Да и что мнѣ Антоній? Онъ три раза переходилъ изъ секты въ секту и три раза крестился въ Московскомъ хапиловскомъ пруду! Но и хапиловскій

прудъ, вѣрно, не очистилъ его внутреннюю грязь. Его облекли въ саккосъ и вручили ему управленіе всѣми старообрядцами; но по своей словесности и по знанію священнаго писанія онъ только способенъ разсказывать разныя пустыя бредни глупымъ старухамъ. Главный его помощникъ тоже осель съ большими ушами, исполненный безоповскихъ суевѣрій до изобилія. И вотъ такія то лица стоятъ во главѣ управленія, которое впрочемъ зависить всего больше отъ Московскихъ купцовъ, а иногда и отъ женъ ихъ. Такъ въ 1861 году, когда духовный совѣтъ засѣдалъ въ домѣ Бутикова по дѣлу объ уничтоженіи окружнаго посланія и голоса раздѣлились, Екатерина Аѣиногеновна закричала: „владыки святые! уничтожьте окружное посланіе, въ которомъ внесено много еретическаго. Если вы оставите его, то наши дѣти совсѣмъ уйдуть въ ересь“. Антоній подтвердилъ ея слова и сказалъ: отцы! Екатерина Аѣиногеновна хоша и женщина, а здраво сказала.—Вотъ каковъ вашъ Антоній! Онъ уподобляется двухпутному раку: то ходитъ впередъ, то назадъ; раньше подписалъ окружное посланіе, а потомъ согласился съ мнѣніемъ Аѣиногеновны и готовъ былъ подписать актъ объ уничтоженіи этого посланія“.

Когда Пафнутій окончилъ эту рѣчь, старики и Серапіонъ попросили у него благословенія и ушли. Пользуясь ихъ отсутствіемъ, онъ сталъ говорить мнѣ, что ни за что не поѣхалъ бы на Кавказъ для рукоположенія епископа, да упростило московское общество, которое онъ не хотѣлъ оскорбить. Къ этому онъ добавилъ, что онъ находится въ колебаніи относительно того, посвящать ли ему Серапіона, оказывающагося фанатикомъ; я же при этомъ случаѣ сообщилъ ему слухъ о томъ, что войсковое начальство знаетъ о намѣреніи учредить въ Терской области епископскую кафедру и, кажется, будетъ препятствовать этому. Затѣмъ я распростился съ Пафнутіемъ и отправился къ себѣ.

На утро Пафнутій приказалъ Серапіону отправиться въ станицу Алханъ-Юртовскую, гдѣ предполагалось совершить рокоположеніе, и ожидать его тамъ, а между тѣмъ самъ пробылъ въ Калиновской трое сутокъ, служилъ въ Калиновскомъ скиту обѣдню; въ духовныя же дѣла старообряд-

ческаго общества не входилъ, хотя общество и просило его о разрѣшеніи нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ дѣлъ. 3-го февраля Пафнутій выѣхалъ въ Алханъ-Юртовскую станицу, приказавъ мнѣ явиться туда на другой день съ тремя стариками. Согласно этому приказанію, я съ стариками 4-го февраля отправился въ эту станицу и, по прибытіи туда поздно вечеромъ, остановился въ домѣ своего родственника, подполковника. На вопросъ мой: что у васъ новаго, — подполковникъ отвѣчалъ, что вчера прибылъ епископъ Пафнутій и 6-го числа будетъ посвящать Серапіона во епископа Кавказскаго. При этомъ онъ съ видимою радостію сообщилъ мнѣ, что мѣстопробываніе новаго епископа будетъ въ Алханъ-Юртовской станицѣ и что онъ жертвуетъ для его резиденціи свой собственный домъ, что на завтра въ станицѣ ожидаются владикавказскіе купцы для присутствія при торжествѣ. Въ домѣ замѣтна была суета по случаю приготовленій для торжественнаго пира. Утромъ я пошелъ къ Пафнутію, который также сообщилъ мнѣ, что 6-го числа имѣетъ быть поставленіе епископа, хотя, можетъ быть, и не удастся, прибавилъ онъ съ улыбкою; по крайней мѣрѣ, пусть посуетятся. Затѣмъ пришелъ къ нему Алханъ-Юртовскій старообрядческій священникъ просить его въ свой домъ, въ которомъ собралось старообрядческое общество. Пафнутій отправился, взявъ и меня съ собою. Старики, собравшіеся у священника, разспрашивали его о томъ, что нужно приготовить для торжества, на что онъ отвѣтилъ, что передать обо всемъ нужномъ ихъ священнику. Лишь только ушли старики, какъ пришелъ посланный отъ того подполковника, у котораго я остановился, съ извѣстіемъ, что начальникъ округа прислалъ нарочнаго казака сообщить, что чрезъ два часа онъ будетъ въ станицѣ и будетъ видѣться съ Пафнутіемъ и Серапіономъ. Налившись чаю, мы всѣ отправились къ подполковнику, который ожидалъ начальника округа и вскорѣ послѣ нашего прихода онъ, начальникъ, прибылъ. Сначала онъ повелъ разговоръ о разныхъ матеріяхъ, а потомъ перешелъ къ вопросу объ архіерейской каедрѣ въ Терской области и прямо объявилъ, что онъ получилъ распоряженіе отъ начальника области о томъ, чтобы не было никакихъ старообрядческихъ каедръ въ Тер-

ской области и сказалъ Пафнутію, чтобы онъ недѣлалъ никакихъ рукоположеній въ станицѣ Алханъ-Юртовской подъ опасеніемъ быть взятымъ и представленнымъ къ начальнику области. Пафнутію далъ твердое слово начальнику округа въ томъ, что не будетъ никакихъ рукоположеній и общалелъ вскорѣ уѣхать. Послѣ того уѣхалъ и начальникъ округа, строго приказавъ станичному атаману слѣдить за дѣйствіями старообрядцевъ и за отъѣздомъ Пафнутія. Такъ какъ Пафнутію и безъ того не хотѣлось посвящать Сераціона, какъ крайняго фанатика, то онъ очень былъ доволенъ тѣмъ, что рѣшительное приказаніе начальства освобождаетъ его отъ подозрѣнія старообрядцевъ въ несочувствіи ихъ предпріятію. На другой день онъ распрощался съ Алханъ-Юртовцами и съ пріѣзжими гостями и сталъ собираться къ отъѣзду. Множество старообрядцевъ собрались проводить его; благословивъ ихъ, онъ отправился. Послѣ его отъѣзда старообрядцы составили хорошую закуску изъ приготовленныхъ продуктовъ и вина, попивая которое они разочарованно поговаривали о томъ, что не удалось совершить имъ задуманнаго предпріятія, разстройство котораго они относили къ кознямъ діавола, внушившаго начальству мысль препятствовать ихъ намѣренію. Особенно же огорченъ былъ Сераціонъ, который вскорѣ уѣхалъ изъ Терскихъ предѣловъ.

Такимъ образомъ, благодаря бдительности начальства и медленности Пафнутія, нарочито оттягивавшаго дѣло, рушился планъ учрежденія въ Терской области епископской старообрядческой каедрѣ.

Діаконъ Трифонъ *Василишинъ*.

II.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

Поученіе 7—е.

Слава Богу, братіе! Изъ прежнихъ бесѣдъ нашихъ вы узнали, какъ должно правильно молиться Господу Богу и

Его святымъ. А теперь нужно узнать вотъ что: сколько мы ни молились-бы Богу и святымъ, какъ-бы усердно ни клали поклонъ предъ святыми иконами и другими священными предметами, молитвы наши и поклоненіе наше будутъ не угодны Богу, если мы не будемъ имѣть правильной и разумной вѣры въ Бога. *Безъ вѣры не возможно угодити Богу*, сказано въ Писаніи. Спаситель, посылая апостоловъ на всемірную проповѣдь, сказалъ имъ: „идите повсему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ.“ Значитъ, братіе, чтобы спастись намъ, мы должны вѣрить всему тому, что проповѣдывали Апостолы; а чтобы вѣровать, понятно, нужно и узнать апостольское ученіе, апостольскую вѣру. Вѣра безъ знанія самыхъ предметовъ вѣры есть слѣпая вѣра, и такая вѣра не всегда ведетъ къ Богу. Всякому извѣстно, что, если кто плохо видитъ глазами, тотъ часто блуждаетъ; такъ и малопонимающій, или слѣпой въ вѣрѣ можетъ легко заблуждаться и вступитъ въ неправый путь. Кто хорошо незнаетъ Божьяго закона, тотъ можетъ дѣлать не угодное Богу и этимъ погубить свою душу.

Братіе! Отчего въ расколъ, въ хлысты и въ другія секты отпадаютъ изъ православія больше одни только простые и мало книжные люди? Конечно, отъ того, что простой чело-вѣкъ ясно не понимаетъ православной вѣры, и его легко увлечь и сбить съ толку. Оттого, что вы плохо понимаете вѣру, не знаете хорошо Божьяго закона, есть между вами, православными, много такихъ, которые только имя носятъ христіанина, а живутъ, какъ язычники: не ходятъ въ церковь, лишаютъ себя святыхъ таинъ, пьянствуютъ, распутничаютъ, не чтятъ святыхъ праздниковъ. Оттого, что вы не изучаете православной вѣры, есть между вами, православными, много такихъ, которые держатся еще языческихъ суевѣрій и предразсудковъ. Напримѣръ, я увѣренъ въ томъ, что почти всѣ вы вѣрите въ разные заговоры, нашептыванія, въ колдовство,—вѣрите въ домовыхъ, лѣшихъ и т. п. А отъ всѣхъ подобныхъ суевѣрій, предразсудковъ и ложныхъ вѣрованій, вы отказались-бы, если-бъ только со вниманіемъ изучали православную вѣру. Заговоры, нашептыванія и колдовство,—

это, братіе, одинъ обманъ, а потому—грѣхъ предъ Богомъ. Грѣшатъ тѣ, кто обращается къ заговорщицамъ; но еще большій грѣхъ принимаютъ на душу, кто самъ заговариваетъ, нашептываетъ и т. п. Ваши знахари и знахарки вводятъ въ соблазнъ и грѣхъ васъ, простосердечныхъ. А слышали, что сказалъ Спаситель: горе человѣку, которымъ соблазнъ приходитъ!

Братіе! Вы вѣрите многому такому, чему не должно вѣрить; а между тѣмъ того, чему вы должны вѣровать, хорошо не знаете и не изучаете. Вы не знаете хорошо православной вѣры нашей. Отъ этого, какъ я говорилъ уже, многіе православные бываютъ не тверды и не стойки въ вѣрѣ; при соблазнахъ и нападкахъ на вѣру со стороны людей не благонамѣренныхъ, будучи не въ силахъ отстоять ее, отпадаютъ отъ св. церкви, уходятъ въ ересь и тамъ губятъ свои души. Оттого, что вы мало изучаете вѣру православную, вы держитесь многихъ языческихъ суевѣрій и предрасудковъ, на примѣръ, вѣрите въ заговоры, колдовство, разную порчу, въ домовыхъ и т. п.

Христіане! Бросьте всю эту ложную языческую вѣру, оскорбительную для нашего Бога! Старайтесь пребывать христіанами не по имени только, но и въ умѣ вашемъ, и сердцахъ вашихъ и въ дѣлахъ вашихъ. Взамѣнъ тщетныхъ, ложныхъ вѣрованій, научайтесь истинной православной вѣрѣ. „Блаженъ мужъ.“ сказано въ Писаніи, „который о законѣ Божіемъ размышляетъ день и ночь.“

Кто Богъ, каковы Его свойства, какъ Богъ сотворилъ міръ, какъ Онъ управляетъ и управляетъ міромъ, какъ Господь совершилъ наше спасеніе, чѣмъ мы спасаемся и что насъ ожидаетъ въ будущемъ вѣкѣ,—вотъ вопросы, о которыхъ намъ слѣдуетъ размышлять, братіе, день и ночь, и за работой и во время отдыха. Отвѣтить вамъ на эти вопросы вполне вѣрно можетъ одна православная церковь наша, по лучившая свою вѣру изъ устъ самого Господа и его святыхъ Апостоловъ. Церковь каждый праздникъ и отвѣчаетъ вамъ на эти вопросы. На обѣднѣ всегда поется символъ нашей православной вѣры; и въ немъ кратко и ясно изложено: ученіе о Богѣ и о твореніи міра, ученіе о Спасителѣ и о нашемъ

спасеніи, ученіе о кончинѣ міра сего и о будущей жизни.

Символь православной вѣры (читается такъ) составленъ святыми отцами 1-го и 2 Вселенскихъ Соборовъ, на основаніи священнаго писанія и преданія, составленъ въ самые первые вѣка христіанства, въ то время, когда въ церкви Христовой не существовало еще раздѣленія. Достоверность нашего символа вѣры утверждена кровію несмѣтнаго множества мучениковъ, умершихъ за святую вѣру и истину. Пятнадцать столѣтій церковь наша неизмѣнно содержитъ одинъ и тотъ же символъ вѣры. Такъ какъ въ символѣ вѣры кратко изложена вся наша вѣра, то необходимо всѣмъ знать его. По этому, — то братіе, вамъ всегда и внушается самимъ изучать и дѣтей учить: „вѣрую во единого Бога Отца... и т. д.

Въ слѣдующій разъ я и начну объяснять вамъ самый символъ нашей вѣры. Аминь.

Ст. Барсуковской свящ. Карпъ Руденко.

III.

О сооруженіи храма на родинѣ святителя Димитрія Ростовскаго.

„Имя святителя Димитрія извѣстно всей православной Россіи. Свято послужилъ онъ церкви, отечеству, народу русскому подвигомъ церковной проповѣди и многими духовными твореніями, полными сердечной теплоты и назидательности. Въ своихъ *Четиминіяхъ или житіяхъ святыхъ* далъ онъ неистощимое сокровище благочестія и назиданія для всего богомольнаго народа русскаго. За свою учительность, смиреніе и благочестіе онъ еще при жизни былъ въ любви у всѣхъ знавшихъ его и у самаго царя Петра Великаго, при которомъ почилъ о Господѣ въ санѣ Ростовскаго митрополита 28 окт. 1709 г. И Господь прославилъ своего угодника. Въ 1752 г. 21 открыты нетлѣнные мощи его въ ростовскомъ монастырѣ св. Іакова, а въ 1757 г. 22 апр. причисленъ онъ церковію къ лику святыхъ. По разнымъ мѣстамъ есть и

храмы Божіи имени святителя Димитрія. Но нѣтъ благолѣпнаго храма на самой родинѣ его. Это м. Макаровъ въ 50 верстахъ отъ Кіева. Здѣсь въ декабрѣ 1651 г. отъ благочестивой четы, казака Саввы Туптало и жены его Маріи, родился, крещенъ и начально воспитанъ ими отрокъ Данииль, будущій святитель и угодникъ Божій Димитрій. Есть въ Макаровѣ приходская деревянная церковь во имя св. пророка Ильи. Но эта церковь совсѣмъ изветшала и грозитъ обрушиться. Православные поселяне Макаровскаго прихода давно возымѣли благую мысль на мѣсто этой убогой и разрушающейся церкви построить новую въ тоже имя св. пророка Ильи, но съ придѣломъ во имя святителя Димитрія, чтобы почтить память угодника Божія на его родинѣ. Прихожане готовы поднять всякій трудъ на сооруженіе церкви; но, по бѣдности, не достаетъ средствъ для постройки. Посему съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства обращаются они ко всѣмъ православнымъ съ просьбою помочь имъ въ этомъ дѣлѣ своими пожертвованіями. Уповаемъ, что на смиренный призывъ нашъ отзовутся особенно православные изъ тѣхъ епархій, гдѣ проповѣдовалъ и святительствовадь угодникъ Божій; отзовутся тѣ старѣйшія изъ святыхъ обителей, которыя сами, назидаясь твореніями святителя, издають многое изъ нихъ и для общаго назиданія народа, отзовутся тѣ изъ православныхъ, которые носятъ имя святителя, какъ своего ангела, а затѣмъ и всѣ любящіе назидаться чтеніемъ его Чети-миней. Пожертвованія можно присылать въ-Кіевъ, въ духовную Консисторію. (Странникъ, февраль).

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффиціальнѣй.*

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ по содержанію женскаго училища за 1878 годъ. V. Объявленіе.

Отдѣлъ Неоффиціальнѣй. I. Попытка учредить старообрядческую епископскую кафедру въ Терской области. II. Катихизическое поученіе III. О сооруженіи храма на родинѣ святителя Димитрія Ростовскаго.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 27-го февраля 1881 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.