

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 ДЕКАБРЯ 1882 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 23.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, отъ 4-го ноября 1882 года за № 5,468. — Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что воспитанники духовныхъ семинарій приписываются, для исполненія воинской повинности, къ призывному участку по мѣсту нахождения учебнаго заведенія и тѣмъ увеличиваютъ число назначаемыхъ съ этого участка новобранцевъ, тогда какъ, получивъ отсрочку для окончанія образованія, воспитанники семинарій впоследствии большею частію освобождаются отъ исполненія воинской повинности, по званію псаломщиковъ, учителей и священниковъ; такимъ образомъ приписка воспитанниковъ семинарій по мѣсту нахождения учебныхъ заведеній обременяетъ населеніе этого одного участка исполненіемъ за всѣхъ воспитанниковъ воинской повинности.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія помянутаго обремененія городского участка по исполненію воинской повин-

ности, министромъ внутреннихъ дѣлъ, по предварительному соглашенію съ военнымъ министромъ и мною, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы присутствія по воинской повинности, примѣняясь къ 95 и 4 ст. уст. о воинск. повин., приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ вашему преосвященству для свѣдѣнія и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія.



По опредѣленію Святышаго Синода отъ ^{18 декабря} _{4 января} 1881/2 г. назначена пенсія нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Бѣлой, Бѣжецкаго уѣзда, Іоанну Никольскому 130 руб., заштатному діакону села Краснаго, Корчевскаго уѣзда, Владиміру Приклонскому 65 руб., вдовамъ: священника села Пестова, Весьегонскаго уѣзда, Александрѣ Критской 65 руб. и діакона села Константинова, Калязинскаго уѣзда, Агрипинѣ Березиной съ несовершеннолѣтними дѣтьми Михаиломъ и Николаемъ 50 рублей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, 16 минушаго сентября произведена въ г. Вышнемъ-Волочкѣ закладка каменной часовни, имѣющей быть подъ вѣдѣніемъ Николаевской Столпешской пустыни, въ память мученической кончины Его Величества Государа Императора Александра Николаевича, на пожертвованномъ для этой цѣли Вышневолоцкою купчихою Анною Яковлевою Жабинскою въ Николаевскую пустынь участкъ земли, на укрѣпленіе котораго (участка) за пустынею воспользовало въ 10 день октября 1881 года Высочайшее соизволеніе. По вниманію же такому важному событію, въ память котораго предположена постройка означенной часовни, въ самый день ея закладки предварительно совершена была въ Вышневолоцкомъ Казан-

скомъ соборъ Божественная литургія соборнѣ при участіи благочиннаго монастырей архимандрита Антонія, вастоятеля Николаевской Столпснскон пустыни, пяти священниковъ и троихъ діаконовъ. Затѣмъ по окончаніи литургіи совершено было изъ соборнаго храма крестное хожденіе съ иконою Казанской Божіей Матери на мѣсто строенія часовни, и тамъ же, по богомолевствіи и водоосвященіи, отправлена соборная панихида по Почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

— — —
Приложенія къ протоколамъ Тверскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1882 года. (*)

1) *Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Савви, Архіепископу Тверскому и Кашинскому*

Нижеподписавшихся депутатовъ епархіальнаго съѣзда

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Тверской епархіальный съѣздъ протоколомъ своимъ № 4 8 іюня постановилъ оставить прежнюю разверстку 25% сбора по церквамъ; хотя многими депутатами было заявлено, что прежняя разверстка означеннаго сбора по уѣздамъ епархіи разложена весьма несправедливо, безъ всякаго обращенія вниманія ни на количество душъ, ни на благосостояніе каждаго уѣзда, вслѣдствіе чего нѣкоторые уѣзды, превосходящіе другіе и количествомъ душъ и своимъ благосостояніемъ, взносятъ 25% сбора много менѣе уѣздовъ малочисленныхъ и бѣднѣйшихъ; почему они, депутаты, просили Его Высокопреосвященство, сдѣлать распоряженіе *чрезъ Тверскую Духовную Консисторію*, чтобы всѣ окружныя благочинныя въ самомъ непродолжительномъ времени, на основаніи клировыхъ вѣдомостей и другихъ, данныхъ собрали вѣрныя и точныя свѣдѣнія какъ о благосостояніи каждаго приходской церкви, зависяція отъ доходности, вкладныхъ капиталовъ, оброчныхъ статей и разныхъ угодій, такъ и количества душъ, качества земли, фабрикъ и заводовъ, свидѣтельствующихъ о благосостояніи каждаго прихода, и доставить эти свѣдѣнія въ непродолжительномъ времени въ особую по сему предмету комиссію, въ составъ которой назначить: Каѳедраль-

(*) Протоколы напечатаны въ 22 № Епарх. Вѣдом.

наго собора священника Аѳанасія Рагузина и священника Іоанна Орлова и Сумеоновской церкви священника Николая Лебедева, которая, на основаніи этихъ свѣдѣній и другихъ ею самою добытыхъ вѣрныхъ данныхъ и имѣетъ доставить будущему епархіальному сѣзду болѣе правильныя основанія для произведенія новой разверстки 23% сбора какъ по каждому уѣзду, сообразно съ количествомъ душъ и благосостояніемъ онаго, такъ по каждому приходу въ отдѣльности.

Означенную докладную записку представить Его Высокопреосвященству уполномочиваемъ дѣлопроизводителя сѣзда, священника Павла Кольчева.

Къ сей докладной запискѣ руку приложили священники: Димитрій Чекаловъ, Аѳанасій Рагузинъ, Михаилъ Озеровъ, Іоаннъ Никольскій, Іоаннъ Флеровъ и Григорій Крестниковъ. На сей докладной запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Іюня 25. «Согласенъ». *Консисторія одобряетъ зависящія распоряженія къ приведенію въ исполненіе постановленія, изложеннаго въ настоящей запискѣ.*

2) *Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Савви, Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Кавалеру*

Депутата епархіальнаго сѣзда, Ржевской училищной церкви священника Александра Виноградова

ПОЧТИТЕЛЬНАЯ ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Представляя Вашему Высокопреосвященству докладную записку депутатовъ епархіальнаго сѣзда отъ уѣздовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго, честь имѣю почтительнѣйше доложить Вамъ, что о.о. депутаты Осташковскаго уѣзда не подписались къ общей докладной запискѣ потому, что желали бы, чтобы съ содержаніемъ ея было ознакомлено все духовенство ихъ десятковъ; о томъ же желаніи заявляли и многіе изъ подписавшихся о.о. депутатовъ; почему и осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство объ удовлетвореніи желанія о.о. депутатовъ, предписать вмѣстѣ, чтобы о.о. благочинные окончательно донесли не позже 1 августа о желаніи или нежеланіи со стороны подвѣдомаго имъ духовенства того, чтобы созванъ былъ въ Ржевѣ сѣздъ изъ депутатовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго уѣздовъ для рѣшенія вопроса о сниженіи правъ епархіальныхъ училищъ Ржевскому женскому духовному

училищу. Къ сей докладной запискѣ священникъ Александръ Виноградовъ руку приложилъ.

3) *Ею Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввию, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому и Кавалеру*

Депутатовъ епархіального сѣзда 1882 года отъ уѣздовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго

ПОЧТИТЕЛЬНАЯ ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

На вечернемъ засѣданіи 8 іюня епархіальный сѣздъ пришелъ къ заключенію, что устройство женскаго епархіальнаго училища должно быть отложено на неопредѣленное время; по поводу же заявленія депутата священника Александра Виноградова, что Ржевскому женскому училищу духовнаго вѣдомства можно снискать права епархіальныхъ училищъ, посредствомъ преобразования его въ трехъ-классное училище, на основаніяхъ Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, отъ 20 октября 1868 года, сѣздъ нашель, что обсужденіе и рѣшеніе этого вопроса подлежитъ духовенству уѣздовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго. Не имѣя удобствъ къ достаточному образованію своихъ дочерей по неимѣнію въ нашихъ уѣздахъ училищъ, которыя доставляли бы учащимся права учительницъ, мы желали бы изыскать неоглядательныя для себя средства къ переустройству Ржевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на означенныхъ основаніяхъ. Священникомъ Виноградовымъ разъяснено намъ:

1. Что Святѣйшій Синодъ, по производившемуся въ немъ въ 1872 или 1873 г. дѣлу о преобразованіи Ржевскаго женскаго духовнаго училища въ трехъ-классное съ правами епархіальныхъ училищъ, указалъ Правленію означеннаго училища, что преобразование училища можетъ быть допущено безпрепятственно въ томъ единственно случаѣ, если изысканы будутъ училищемъ средства къ вознагражденію преподавателей и служащихъ по Высочайше утвержденному штату епархіальныхъ женскихъ училищъ;

2. Что вознагражденіе преподавателей и служащихъ по сему штату простирается для шестиклассныхъ училищъ до 5395 руб.

3. Что учреждение трех-классных епархіальных училищ имѣть ту выгоду, что вознагражденіе въ нихъ преподавателей уменьшается на половину, по той естественной причинѣ, что въ шести-классныхъ училищахъ можетъ быть 90 и болѣе недѣльныхъ уроковъ; въ трех-классныхъ же одновременно можетъ быть только 45 уроковъ, или вообще вполнину противъ первыхъ училищъ;

4. Что, принимая во вниманіе штаты епархіальныхъ училищъ и вознагражденіе за годовой урокъ по 35 руб., всего на служащихъ въ трех-классномъ училищѣ потребуется до 3550 руб.;

5. что не касаясь средствъ, расходуемыхъ на содержаніе призрѣваемыхъ въ училищѣ сиротъ, сумма 3550 руб. можетъ быть покрыта изъ слѣдующихъ источниковъ: а) настоящимъ содержаніемъ преподавателей и служащихъ въ Ржевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ; именно

1800 р.

б) теперь въ училищѣ помѣщается до 11 своекоштныхъ воспитанницъ, съ платою по 90 руб., а можетъ быть принято еще 20 [10 изъ нихъ могутъ жить въ празднои діаконской квартирѣ]; изъ платы за нихъ 2790 руб. половину можно отчислить на преподавателей и служащихъ

1395 р.

в) если положить, что приходящихъ воспитанницъ будетъ до 40 человекъ, то взявъ съ каждой по 15 р. получимъ 600 р.; за отчисленіемъ изъ нихъ 200 р. на ремонтъ училища, остается 400 р.

Итого . . . 3595 р.

Такимъ образомъ, [доходомъ] изъ означенныхъ источниковъ получится сумма, на 45 руб. превышающая сумму, безусловно необходимую для преобразования означеннаго училища. При этомъ необходимо замѣтить, что духовенство должно поручиться передъ начальствомъ, что въ случаѣ поступленія меньшей суммы съ приходящихъ и своекоштныхъ воспитанницъ, оно дополнитъ недостатокъ изъ своихъ средствъ;

и наконецъ б, что по случаю увеличенія числа воспитанницъ, въ училищѣ придется сдѣлать нѣкоторыя передѣлки, которыя духовенство должно будетъ сдѣлать на свой счетъ.

Въ виду всего вышесказаннаго мы почтительно просимъ Ваше Высокопреосвященство, милостивѣйшаго нашего Архипастыря и Отца:

1. Назначить изъ Ржевскихъ священниковъ и учителей женскаго духовнаго училища комиссію, которая, при участіи училищнаго Правленія, подготовила бы основательныя данныя къ желаемому преобразованію означеннаго училища;

2. Разрѣшить чрезвычайный сѣздъ въ г. Ржевѣ изъ депутатовъ Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго уѣздовъ для обсужденія и рѣшенія вопроса о преобразованіи училища, назначивъ оный сѣздъ на 8 сентября сего года.

3. Предписать о.о. благочиннымъ означенныхъ уѣздовъ собрать свѣдѣнія о томъ, кто изъ духовныхъ пожелаетъ, въ случаѣ исходатайствования правъ училищу, помѣстить дочерей своихъ въ оное своекоштными воспитанницами, съ платою 90 руб. въ годъ, и кто—приходящими, съ платою 15 руб. въ годъ,—и означенныя свѣдѣнія прислать въ училищное Правленіе не позже 20 августа.

Къ сей докладной запискѣ руку приложили: города Ржева Николаевскія церкви священникъ Александръ Поповъ, села Спасъ-Митькова священникъ Алексѣй Мощанскій, Ржевскаго уѣзда села Сытькова священникъ Иоаннъ Богословскій, Зубцовскаго уѣзда села Столыпина священникъ Николай Митропольскій, Ржевскаго уѣзда села Воробьева священникъ Нилъ Выхиревъ, Зубцовскаго уѣзда села Хлѣпня священникъ В. Рубцовъ, Зубцовскаго уѣзда села Раковой-Пустыни священникъ Ѳеодоръ Макаревскій, города Старицы Богородицерождественской церкви священникъ Алексѣй Волковъ, Зубцовскаго уѣзда погоста Архангельскаго священникъ Михаилъ Рязанцевъ, Ржевскаго уѣзда погоста Язвиць священникъ Виталій Галаховъ, Зубцовскаго уѣзда села Степурина священникъ Алаксандръ Колычевъ, города Зубцова Преображенской церкви священникъ Тимоѣей Покровскій, Старицкаго уѣзда села Городка священникъ Димитрій Вершинскій, Старицкаго уѣзда села Букоштова священникъ Арсеній Звѣревъ. На сихъ докладныхъ запискахъ резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 25. «Согласенъ». *Передать ту и другую докладныя записки въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.*

Р О С П И С А Н І Е

составленное въ Тверской Духовной Консисто­рии о томъ, когда и кому изъ настоятелей монастырей и священнослужителей г. Твери назначено говорить проповѣди въ Тверскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1883 году.

Числа	КОГДА ГОВОРИТЬ.	КОМУ ГОВОРИТЬ.
ЯНВАРЬ.		
1	Въ новый годъ и день Обрѣзанія по плоти Господа нашего Иисуса Христа и —рожденія Великаго Князя Алексѣя Александровича.	Каѳедральнаго собора священнику и ключарю Іоанну Орлову.
2	Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ.	Срѣтенской церкви протоіерею Іоанну Покровскому.
6	Въ день Богоявленія Господня.	Богородицерождественской, что въ Ямской слободѣ, церк. свящ. Ѳ. Лисицыну
9	Въ недѣлю по Просвѣщеніи и день рожденія Великаго Князя Петра Николаевича.	Скорбященской церк. священнику Дмитрію Константиновскому.
16	Въ 35 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великой Княжны Елены Владиміровны.	Богородицерождественской, что на Исаевцѣ, церк. свящ. Іоанну Соколову.
23	Въ 36 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великой Княжны Ксеніи Александровны.	Троицкой, что за Тьмакою, церкви священнику Василю Модестову.
30	Въ 37 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Екатерининской церк. священнику Гав. Виноградову.
ФЕВРАЛЬ.		
2	Въ день Срѣтенія Господня и —рожденія Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны.	Смоленской церкви прот. Николаю Дмитровскому.
6	Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Покровской церкви свящ. Ѳеодору Образцову.
13	Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ.	Каѳедральнаго собора священнику Аванасію Рагузину.
20	Въ недѣлю Мясопустную.	Вознесенской, что за Волгою, церкви А. Орлову.
26	Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.	Симеоновской церк. свящ. Николаю Лебедеву.

Число	КОГДА ГОВОРИТЬ.	КОМУ ГОВОРИТЬ.
27	<p>Въ недѣлю Сыроуственную. МАРТЪ.</p>	<p>Желтикова монастыря іеромонаху Нектарію.</p>
6	<p>Въ недѣлю Православія и день востшествия на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.</p>	<p>Каѳедрального собора протоіерею Григорію Первому.</p>
13	<p>Во 2-ю недѣлю Великаго поста.</p>	<p>Миновикторской церк. священнику Павлу Шевелеву.</p>
20	<p>Въ 3-ю недѣлю Великаго поста.</p>	<p>Воскресенской церк. свящ. Александру Городецкому.</p>
25	<p>Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и рожденія Великой Княжны Ксении Александровны.</p>	<p>Сергіевской церкви свящ. Іоанну Петропавловскому.</p>
27	<p>Въ 4 недѣлю Великаго поста. АПРѢЛЬ.</p>	<p>Благовѣщенской церк. священнику Василю Соколову.</p>
3	<p>Въ 5 недѣлю Великаго поста и день рожденія Великаго Князя Александра Михайловича.</p>	<p>Троицкой, что за Волгою, церкви свящ. Александру Быкову.</p>
10	<p>Въ недѣлю Ваи и день рожденія Великаго Князя Владиміра Александровича.</p>	<p>Вознесенской, что на проспектѣ, церкви протоіерею Іоанну Васильевскому.</p>
17	<p>Въ первый день Св. Пасхи.</p>	<p>Эконому Архіерейскаго дома, прот. Мих. Драницкому.</p>
24	<p>Въ недѣлю о Оумѣ и день тезоименитства Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны. МАЙ.</p>	<p>Филипповской церкви священнику Алексію Дубровскому.</p>
1	<p>Въ недѣлю св. Женъ Мученицъ и день рожденія Великихъ Князей: Гергія и Сергія Александровичей, Андрея Владиміровича и Великой Княгини Маріи Павловны и тезоименитства Великаго Князя Бориса Владиміровича.</p>	<p>Мироносицкой церкви протоіерею Петру Гризнову.</p>
6	<p>Въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.</p>	<p>Предтеченской церк. священнику Василю Архангельскому.</p>
8	<p>Въ недѣлю о Разслабленномъ.</p>	<p>Христорождественскаго женскаго монастыря свящ. Василю Владимірскому.</p>

Числа	КОГДА ГОВОРИТЬ.	КОМУ ГОВОРИТЬ.
11	Въ день Преполовенія и тезоименитства Великаго Князя Кирилла Владиміровича.	Сергіевской церкви свящ. Іоанну Петропавловскому.
15	Въ недѣлю о Самарянѣхъ.	Вознесенской, что на проспектѣ, церк. прот. Іоанну Васильевскому.
22	Въ недѣлю о Слѣпомъ и день тезоименитства Великихъ Князей: Алексія Александровича, Алексія Михайловича, Константина Константиновича и рожденія Великой Княгини Александры Петровны.	Христорожественскаго женскаго монастыря свящ. Михаилу Драницыну.
26	Въ день Вознесенія Господня.	Желтикова монастыря Архимандриту Гавріилу.
29	Въ недѣлю св. Отецъ и день рожденія Великаго Князя Димитрія Константиновича и Великой Княжны Ольги Александровны.	Воздвиженской церк. священнику Іоанну Веселову.
ІЮНЬ.		
5	Въ недѣлю Пятидесятницы.	Кафедральнаго собора священнику Іоанну Орлову.
12	Въ недѣлю всѣхъ Святыхъ.	Борисоглѣбской церк. священнику Іоанну Сабинину.
19	Во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.	Никольской церкви свящ. Михаилу Озерову.
24	Въ день рождества Іоанна Предтечи и обнесенія мощей св. Благовернаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго.	Кафедральнаго собора протоіерею Григорію Первухину.
26	Въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великой Княгини Александры Юсифовны.	Неопалимыя Курины церк. священнику Θεодору Рождественскому.
29	Въ день св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.	Христорожественской церкви священнику Петру Тихоміру.
ІЮЛЬ.		
3	Въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Великаго Князя Сергія Александровича.	Вознесенской, что за Волгою, церкви священнику Александру Орлову.

Число	КОГДА ГОВОРИТЬ.	КОМУ ГОВОРИТЬ.
10	Въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и тезоименитства Великой Княжны Ольги Александровны и Великихъ Княгинь: Ольги Θεодоровны, Королевы Елиновъ Ольги Константиновны и Королевы Виртембергскія Ольги Николаевны.	Никитской церкви священнику Стефану Рождественскому.
17	Въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Великаго Князя Владимира Александровича и рожденія Великой Княгини Анастасіи Михайловны.	Исаевской церкви священнику Іоанну Соколову.
22	Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны.	Ректору семинаріи, протоіерею Петру Соколову.
24	Въ 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія и тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.	Троицкой, что за Волгою, церкви священнику Александру Быкову.
31	Въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.	Покровской церк. священнику Θεодору Образцову.
АВГУСТЪ.		
1	Въ день происхожденія Честныхъ древъ Креста Господня.	Смоленской церкви прот Николаю Дмитровскому.
6	Въ день Преображенія Господня.	Каѳедрального собора священнику Ник. Модестову.
7	Въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича.	Села Неготина священнику Александру Таирову.
14	Въ 10 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великой Княгини Екатерины Михайловны.	Села Васильевского свящ. Іоанну Березину.
15	Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.	Отроча монастыря Архимандриту Серафиму.
21	Въ 11 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Королевы Елиновъ Ольги Константиновны.	Села Михайловскаго свящ. Θεодору Протопопову.
28	Въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Воскресенской церкви священнику Александру Городецкому.

Числа	КОГДА ГОВОРИТЬ.	КОМУ ГОВОРИТЬ.
29	Въ день Усѣкновенія главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Христорождественскаго женскаго монастыря прот. Дмитрію Орлову.
30	Въ день тезоименитства Государя Императора Александра Александровича и Великаго Князя Александра Михайловича и рожденія Королевы Виртембергскія Ольги Николаевны.	Каедральнаго собора священнику Ник. Модестову.
СЕНТЯБРЬ.		
4	Въ 13 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Села Никольскаго, за Желтиковымъ монаст., свая. Іоанну Вознесенскому.
8	Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и рожденія Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны и Великаго Князя Константина Николаевича.	Каедральнаго собора священнику Аѳ. Рагузину.
11	Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ.	Христорождественскаго женскаго монастыря прот. Дмитрію Орлову.
14	Въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня.	Предтеченской церк. священнику В. Архангельскому.
18	Въ 15 недѣлю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Великой Княгини Вѣры Константиновны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича и рожденія Великаго Князя Павла Александровича.	Борисоглѣбской церк священнику Іоанну Сабинину.
25	Въ 16 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія и тезоименитства Великаго Князя Сергія Михайловича.	Воздвиженской церк. священнику Іоанну Веселову.
ОКТАБРЬ.		
1	Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы и рожденія Великаго Князя Кирилла Владиміровича.	Христорождественской церкви священнику Петру Тихомірову.
2	Въ 17 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Михаила Михайловича и Великой Княгини Маріи Александровны.	Неопалимой Купины церкви священнику Ѳеодору Рождественскому.
9	Въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Никольской церкви свая. Михаилу Озерову.

Числа	КОГДА ГОВОРИТЬ.	КОМУ ГОВОРИТЬ.
16	Въ 19 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Михаила Николаевича.	Миновикторской церк. священнику Павлу Шевелеву.
23	Въ 20 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Срътенской церкви прот. Иоанну Покровскому.
30	Въ 21 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Христорождественскаго женскаго монастыря свящ. Михаилу Драницину.
НОЯБРЬ.		
6	Въ 22 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго и тезоименитства Великихъ Князей: Михаила Николаевича и Михаила Михайловича.	Христорождественскаго женскаго монастыря свящ. Василю Владимірскому.
13	Въ 23 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Бориса Владиміровича.	Филипповской церк. свящ. Алексію Дубровскому.
14	Въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Желтикова монастыря Архимандриту Гаврилу.
20	Въ 24 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Екатерининской церк. священнику Гав. Виноградову.
21	Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Архимандриту Отроча монастыря Серафиму.
22	Въ день убіенія св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго и рожденія и тезоименитства Великаго Князя Михаила Александровича и тезоименитства Великой Княгини Екатерины Михайловны.	Ректору семинаріи, прот. Петру Соколову.
27	Въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Великихъ Князей: Георгія Александровича, Георгія Михайловича и Андрея Владиміровича.	Троицкой, что за Тьмакою, церкви священнику Василю Модестову.
ДЕКАБРЬ.		
4	Въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Скорбященской церк. священнику Димитрію Константиновскому.
6	Въ день Св. и Чудотворца Николая и тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и Великихъ Князей: Ни-	Села Васильевскаго священнику Іоанну Березину

Числа	КОГДА ГОВОРИТЬ.	КОМУ ГОВОРИТЬ.
	колая Константиновича и Нилолая Михайловича.	
11	Въ недѣлю св. Праотецъ.	Богородицержествской, что въ Ямской слободѣ, церк. свящ. О. Лисицыну.
18	Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ и день рожденія Великаго Князя Алексія Михайловича и тезоименитства Великой Княгини Анастасіи Михайловны.	Ильинской церкви прот. Александру Флерову. Борисоглебской церк. священнику Іоанну Сабинину.
25	Въ день Рождества Христова и воспоминанія избавленія церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ. На непредвидѣнные случаи.	Симеоновской церк. свящ. Николаю Лебедеву. Катедральнаго собора ключаря Іоанну Орлову и Вознесенской, что на проспектѣ, церкви прот. Іоанну Васильевскому.

РОСПИСАНІЕ

составленное въ Тверской Духовной Консistoriи о томъ, кому и когда изъ священнослужителей г. Твери и его уѣзда назначается сказывать проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ въ будущемъ 1883 году.

	КОМУ ГОВОРИТЬ.	КОГДА ГОВОРИТЬ.
	Священникамъ:	
Села Клеопина	Іакову Грешищеву	26 мая и 1 октября.
— Кушалина	Александру Кустову	25 марта и 2 октября.
— Первитина	Александру Соколову	1 января и 29 іюня.
— Богоявленскаго	Александру Колтыпину	6 января и 3 іюля.
— Романова	Іоанну Доброхотову	3 апрѣля и 4 сентября.
— Титова	Григорію Соколову	10 апрѣля и 8 сентября.
— Ивановскаго-Овцыныхъ	Константину Поспѣлову	24 апрѣля и 11 сентября.
— Клобукова	Дмитрію Соловьеву	1 мая и 18 сентября.
— Юрьевскаго	Петру Дюкову	8 мая и 25 сентября.
— Кошелева	Константину Лебедеву	15 мая и 1 октября.
— Городни	Григорію Ушакову	22 мая и 2 октября.

КОМУ ГОВОРИТЬ.	КОГДА ГОВОРИТЬ.
Села Никольскаго-Городища Сергію Рослякову .	26 мая и 9 октября.
— Астраганца Зиновію Рождественскому .	29 мая и 16 октября.
— Избрижи Іліѣ Дмитровскому .	1 января и 1 мая.
— Андреевскаго Николаю Соколову .	2 января и 6 мая.
— Ивановскаго-Шишковыхъ Іоанну Архангельскому .	6 января и 8 мая.
— Тутани Николаю Судакову .	9 января и 15 мая.
— Нектарьева Шліѣ Залазинскому .	16 января и 22 мая.
— Старокозмодіановскаго Александру Приселкову .	23 января и 26 мая.
— Христорождественскаго Георгію Лебедеву .	30 января и 29 мая.
— Заборовья Василю Синцовскому .	2 февраля и 5 іюня.
— Покровскаго Іоанну Лебедеву .	6 февраля и 12 іюня.
— Петровскаго Θεодору Предтеченскому .	13 февраля и 19 іюня.
— Чернаго-Ручья Дмитрію Любимову .	20 февраля и 24 іюня.
— Бѣлей-Архіерейскихъ Алексію Скоропину .	2 марта и 26 іюня.
— Бѣлей-Архіерейскихъ Θεодору Соболеву .	13 марта и 29 іюня.
— Лисиць Алексію Воскресенскому .	20 марта и 3 іюля.
— Воскресенскаго-Собакина Алексѣю Лебедеву .	25 марта и 10 іюля.
— Семеновскаго Николаю Гусеву .	27 марта и 17 іюля.
— Остроковичъ Гавріилу Лебедеву .	3 апрѣля и 24 іюля.
— Никольскаго-Городища Александру Гроздову .	10 апрѣля и 4 сентября.
— Березникова Василю Талызину .	24 апрѣля и 8 сентября.
— Астраганца Алексію Рубцову .	1 мая и 11 сентября.
— Острцова Варсонофію Метлину .	8 мая и 14 сентября.
— Троицкаго-Большаго Александру Лебедеву .	11 мая и 18 сентября.
— Дудина Михаилу Соболеву .	15 мая и 25 сентября.
— Тургинова Евгенію Любскому .	22 мая и 1 октября.
— Синцова Іоанну Смирнову .	26 мая и 2 октября.
— Савватьева Дмитрію Клубкову .	29 мая и 9 октября.
— Пречистаго-Бора Александру Невскому .	5 іюня и 16 октября.
— — — Іоанну Орлову .	12 іюня и 23 октября.
— Славнова Евѣмію Богородскому .	19 іюня и 30 октября.
— Лебедева Іоанну Петропавловскому .	26 іюня и 6 ноября.
— Садыкова Пегру Вышеславцеву .	29 іюня и 13 ноября.
— Эммауса Николаю Волкову .	3 іюля и 20 ноября.
— Жерновки Іоанну Никольскому .	10 іюля и 21 ноября.

КОМУ ГОВОРИТЬ.	КОГДА ГОВОРИТЬ.
Села Васльева Іакову Лазареву	17 іюля и 27 ноября.
— Васильевского Іоанну Березину	24 іюля и 4 декабря
— Новинокъ Іоанну Колоколову	31 іюля и 6 декабря.
— Хвастова Григорію Модестову	1 августа и 11 декабря.
— Моркина-Городища Павлу Соколову	6 августа и 18 декабри.
— Троицкаго-Малаго Василю Приклонскому	7 августа и 25 декабри.
— Третьякова Іліѣ Спасскому	14 августа и 6 декабря.
— Гнилицъ Іоанну Михайловскому	1 января и 5 іюня
— Маслова Алексію Невскому	6 января и 12 іюня.
— Старога-Погоста Арсенію Соколову	2 января и 19 іюня.
— Бурашева Василю Вершинскому	9 января и 26 іюня.
— Щербинина Θεодору Лѣсоклинскому	16 января.
— Копылева Михаилу Флоренскому	23 января и 29 іюня.
— Бѣлей-Кушалѣскихъ Алексію Борисоглабскому	30 января и 3 іюля.
— Богородскаго Михаилу Попову	2 февраля.
— Неготина Алекс. ндру Таирову	5 февраля и 10 іюля.
— Цоваго Константину Снобникову	13 февраля и 17 іюля.
— Мигалова Расилю Ушакову	13 февраля и 24 іюля.
— Валуева-Городища Арсенію Петровскому	20 февраля и 31 іюля.
— Каменки Алексію Крестникову	27 февраля и 1 августа.
— Саввина Николаю Синеву	2 марта.
— Михайловскаго Θεодору Протопопову	13 марта и 15 августа.
— Отничъ Матфію Исполатовскому	20 марта и 6 августа.
— Косминскаго Петру Покровскому	2 февраля.
— Никольскаго подъ Желтиковымъ Іоанну Вознесенскому	21 ноября.
Д і а к о н а м ѣ :	
Катедральнаго собора В. Исполатовскому.	2 января.
Женскаго монастыря Николаю Гусеву	6 февраля.
— Іліѣ Бенеманскому	2 марта.
Воздвиженской церк. Θεодору Рязанцеву	10 апрѣля.
Владимірскаго церкви Влад. Постникову	1 мая.
Скорбищенской церк. Іоан. Покровскому	5 іюня
Смоленской церкви Іоанну Соболеву	10 іюля
Христорождественской, что въ Рыбакахъ	6 ноября
церкви Николаю Быкову	
Миновикторской церк. Ник. Миролубову	

Объявленія благодарности.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 19-го октября сего года, между-прочимъ, положено церковному старостѣ села Алексеевскаго, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянину Сергію Андрееву и прихожанкѣ того же села крестьянкѣ дер. Починова Агапіи Филипповой за усердіе ихъ къ храму Божію, заключающееся въ пожертвованіи первымъ, Андреевымъ, 50 книгъ червоннаго золота на 150 руб. и второю, Филипповою, 100 руб. для позолоты иконостаса въ мѣстной приходской церкви, объявить признательность епархіальнаго начальства, чрезъ припечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. О чемъ Духовная Консисторія и сообщаетъ редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей для зависящаго распоряженія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Весеогонскаго уѣзда села Волховицъ Василій Соболевъ перемѣненъ на вновь открытое при церкви села Еська, Бѣжецкаго уѣзда, мѣсто помощника настоятеля.

Діаконъ села Дудина, Тверскаго уѣзда, Гавріилъ Спасскій, согласно прошенію, 1-го сего ноября уволенъ отъ должности.

На его мѣсто, того же числа, опредѣленъ испр. д. псаломщика бывшій ученикъ II класса Тверской духовной семинаріи Василій Знаменскій.

Псаломщикъ Тверской Екатерининской церкви Василій Лебедевъ 4-го ноября 1882 года рукоположенъ во священника къ церкви села Митина, Кашинскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ 1-го класса Тверской духовной семинаріи Николай Митропольскій 8 сего ноября опредѣленъ на праздно причетническое

мѣсто къ церкви погоста **Никольскаго**, что въ **Пескахъ**, **Кашинскаго** уѣзда.

Священникъ **Бѣжецкаго** уѣзда приселка **Новаго** **Василій Барбашинъ** перемѣщенъ къ церкви села **Зиновьева** того же уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика **Калезинскаго** уѣзда села **Глѣбова** **Владиміръ Крыловъ** по прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ **Кашинскаго** духовнаго училища **Василій Ушаковъ**.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села **Видогощъ**, **Корчевскаго** уѣзда, 22 сего октября рукоположенъ священника псаломщикъ, **Ржевскаго** уѣзда, села **Спасъ-Митькова** **Михаилъ Озеровъ**.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ **Осташковскому** **Знаменскому** женскому монастырю рукоположенъ того же числа воспитанникъ **Тверской** духовной семинаріи **Василій Архангельскій**.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ **Калезинскому** **Николаевскому** собору 24 сего октября рукоположенъ студентъ **Тверской** духовной семинаріи **Николай Малининъ**.

Редакторъ Протоіерей **В. Владиславлевъ**.

Дозволено цензурою. 1 декабря 1882 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ 1882 Г.

№ 23.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ: Къ 100 лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета. (Продолженіе). — Нѣсколько словъ объ отношеніяхъ родителей къ обществу, открытому для учениковъ при Тверской духовной семинаріи. — Село Савватьево. (Продолженіе). — Объявленія.

Къ 100 лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета.

(Продолженіе)

б) *Резолюція по дѣлу о приходахъ съ карельскимъ населеніемъ.* Заботы Высокопреосвященнѣйшаго Филарета простирались не только на обращеніе отторгнувшихъ отъ единства съ православною церковію раскольниковъ, какъ это видно изъ приведенныхъ въ прошломъ номерѣ резолюцій его, но и на

в) Кроме уже сообщенныхъ нами резолюцій Высокопреосвященнѣйшаго Филарета по дѣлу Ржевскаго священника Саввы, въ документахъ, имѣющихся у насъ, мы нашли еще резолюцію, которая показываетъ, какъ искренно желалъ преосвященный Филаретъ исправленія означеннаго священника. Неизвѣстно по какимъ обстоятельствамъ свящ. Савва въ маѣ мѣсяцѣ 1820 года былъ перемѣщенъ изъ Старицы въ Осташковскій Троицкій соборъ. Когда священноцерковнослужители этого собора вошли къ преосвященному съ прошеніемъ о закрытіи при означенномъ

религіозное просвѣщеніе довольно значительнаго количества инородцевъ Тверской паствы — карель. Въ его управленіе два священника — Вышневолоцкаго уѣзда села Козлова Григорій Ефимовъ Введенскій и Новоторжскаго уѣзда села Парфенова Матвѣй Золотинскій сдѣлали переводъ на карельскій языкъ евангелія отъ Матѳея. (*) Но преосвященный Филаретъ не довольствовался однимъ только этимъ средствомъ для укорененія въ карелахъ истинъ христіанства. Заботясь о томъ, чтобы священники, поступающіе въ карельскіе приходы, знали языкъ карель, онъ проэктировалъ и самое Богослуженіе совершать на карельскомъ языкѣ, хотя этотъ проэктъ и не былъ приведенъ въ исполненіе. На прошеніи священника Вышневолоцкаго уѣзда села Грибень Никиты Харитоновна, о перемѣщеніи его въ село Раевское, преосвященный далъ резолюцію слѣдующаго содержанія: «Консисто́рии рассмотреть и представить мнѣніе, принявъ между прочимъ въ соображеніе то, что есть ли приходъ состоятъ изъ карель, то, вѣроятно, нуженъ и священникъ, знающій ихъ языкъ. При томъ обратить вниманіе на отправленіе Божественной службы вообще въ церквахъ корельскихъ приходовъ, не нужно ли, буде того нѣтъ, ввести въ нихъ литургію на языкѣ корельскомъ, и какимъ образомъ благонадежнѣе сіе исполнить, по зрѣломъ соображеніи, представить отдѣльно отъ сего дѣла

сборъ четвертаго комплектнаго мѣста, на которое былъ перемѣщенъ Савва, онъ далъ такую резолюцію: «дѣло уже рѣшено; а что въ Саввѣ есть качества требующія исправленія, въ томъ старшіе священнослужители добрымъ расположеніемъ своего духа потщатся помочь ему, что будетъ и ему въ пользу, и имъ въ заслугу предъ Богомъ.»

(*) Переводъ этотъ тогда же былъ отпечатанъ, и переводчики получили сначала денежную награду — Введенскій въ 250 р., а Золотинскій въ 150 р.; затѣмъ первый, кромѣ того, былъ награжденъ скуфьею, а второй — благословеніемъ Св. Синода.

по возможности не въ продолжительномъ времени.» (Журн. засѣд. конс. 1819 г. 12 сент. № 9).

Консисторія въ своемъ докладѣ отъ 30 декабря 1819 года нашла осуществленіе такого намѣренія невозможнымъ и неудобнымъ, въ виду того, что 1) карелы какъ смѣшанные съ русскими, такъ и несмѣшанные—цѣлыми приходами большею частію знаютъ довольно, кромѣ карельскаго, и русскій языкъ; 2) въ карельскіе приходы преимущественно производимы и опредѣляемы были священнослужительскіе чины по выборамъ и по одобреніямъ самихъ прихожанъ знающіе карельскій языкъ и могущіе во всякомъ случаѣ исповѣдывать, напутствовать къ покаянію и преподавать имъ прочія духовныя наставленія на карельскомъ языкѣ; 3) переводъ литургіи, по трудности выраженія нѣкоторыхъ словъ и текстовъ, не существовавшихъ никогда въ необразованномъ карельскомъ языкѣ, будетъ крайне неудобенъ и бесполезенъ и, наконецъ, 4) Употребленіе славянскаго языка, за силою указа, состоявшагося въ 1814 году, долженствуетъ оставаться при священнослуженіи неприкосновеннымъ.—При этомъ консисторія постановила за правило всегда опредѣлять въ карельскіе приходы лицъ, знающихъ карельскій языкъ. Какая послѣдовала на этомъ докладѣ консисторіи резолюція, за неимѣніемъ данныхъ, мы сказать не можемъ.

в) *Резолюція о цензурѣ проповѣдей.* Резолюція эта послѣдовала на докладѣ консисторіи объ опредѣленіи проповѣдническими цензорами въ городахъ Красномъ-Холму Засимовской церкви свящ. Евграфа Егорова и Старицѣ протоіерея Алексѣя Трифилева. Замѣчательная тѣмъ, что обнаруживаетъ, какъ много преосвященный Филаретъ заботился о проповѣданіи слова Божія, она замѣчательна еще и въ томъ отношеніи, что освобождала это въ высшей степени важное дѣло

настырскаго служенія отъ строгихъ правилъ цензуры того времени и предоставляла нѣкоторый просторъ и свободу проповѣдникамъ, желавшимъ трудиться на пользу религиозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ. Утверждая избранныхъ, преосвященный Филаретъ пишетъ далѣе: „для облегченія затрудненій по цензурѣ, и въ поощреніе проповѣдающихъ дополнить къ правиламъ о цензурѣ слѣдующее: 1) строгость цензуры формальной относится преимущественно къ тѣмъ проповѣдямъ, которыя по росписанію произносятся въ церквахъ, гдѣ бывають особенныя и торжественныя собранія. 2) Къ намъ представляютъ проповѣди на цензуру токмо тогда, когда время и мѣсто позволяютъ. 3) Въ отсутствіе наше ректору семинаріи довѣряется говорить проповѣди безъ цензуры, токмо съ тѣмъ, чтобы онѣ были хранимы на случай востребованія. 4) Ученымъ настоятелямъ въ своихъ монастыряхъ такъ же дозволяется говорить поученія безъ цензуры, съ условіемъ изъясненнымъ подъ числомъ 3-мъ. 5) Профессорамъ семинаріи представлять свои проповѣди на цензуру ректору, что также могутъ дѣлать и другіе служащіе по вѣдомству училищному. 6) Есть ли кто изъ приходскаго духовенства пожелаетъ часто говорить въ своей церкви собственныя проповѣди, а цензора близко не будетъ: то позволяется такому представлять проповѣди свои для засвидѣтельствованія ихъ православія и приличія ближайшему свѣдущему священнику, съ тѣмъ, чтобы сіе дѣлалось съ вѣдома поставленнаго цензора, и чтобы засвидѣтельствованныя такимъ образомъ проповѣди показываемы были цензору по окончаніи года. 7) По окончаніи года частныя по епархіи цензоры присылають къ главному цензору свѣдѣнія объ отличившихся прилежаніемъ и назидательностію въ проповѣданіи, съ приложеніемъ списковъ съ нѣкоторыхъ достойнѣйшихъ вниманія проповѣдей, а главный цензоръ представляетъ и тѣ и другія

намъ, при своемъ общемъ донесеніи и со своими замѣчаніями.“
(Журн. засѣд. конс. 1819 г, 8 мая № 10).

г) *Резолюціи, касающіяся благоустройства храмовъ.* Изъ этихъ резолюцій видно, что преосвященный Филаретъ былъ строгимъ хранителемъ преданій и обычаевъ православной церкви, даже и въ томъ, на сколько эти преданія и обычаи проявляются въ устройствѣ храмовъ. Малѣйшее отклоненіе въ этомъ случаѣ отъ принятаго церковнаго обычая замѣчалось и исправлялось имъ, послѣ тщательнаго разсмотрѣнія представляемыхъ обыкновенно при прошеніяхъ и репортахъ плановъ. На храмъ онъ смотрѣлъ какъ на мѣсто, которое во всѣхъ своихъ подробностяхъ и частностяхъ должно было соответствовать своему назначенію, какъ жилищу Божию и дому молитвы, гдѣ не должно быть ничего, что не относится къ молитвенному возбужденію вѣрующихъ. По этому замѣчанія его относились не только къ содержанію иконописи и расположенію иконъ въ иконостасахъ, но и къ мелкимъ украшеніямъ самаго храма. Нерѣдко, впрочемъ, онъ исправлялъ и самый планъ церковныхъ построекъ, осуществленіе котораго представлялось ему по чему либо неудобнымъ. Но съ особенною осторожностію относился онъ къ дозволенію перестроекъ церквей, замѣчательныхъ въ историческомъ или въ какомъ либо другомъ отношеніи.

аа) Резолюція на репортъ благочиннаго Калязинскаго уѣзда села Мялицына свящ. Михаила Николаева о томъ, что постройка каменной церкви въ селѣ Введенскомъ окончена, иконостасы въ главной церкви и придѣлѣ устроены съ искусною живописною работою образовъ, но только невызолочены. При этомъ репортѣ приложено прошеніе прихожанъ о дозволеніи освятить новую церковь, а старую деревянную, по освященіи новой, разобрать на обжигъ кирпичей для коло-

кольни. «Посоветовать любящимъ домъ Божій прихожанамъ, чтобы лучше есть ли не оба, то хотя одинъ главный иконостасъ окончить со всёмъ украшеніемъ и позолотою по приличію, и потомъ уже приступить къ освященію новой и къ разобранію старой церкви, чтобы освященное не отдавать опять въ непосвященныя руки работниковъ, и чтобы во время отдѣлки иконостасовъ не имѣть затрудненія къ священнослуженію. Поручить благочинному изъяснить сіе имъ и о послѣдствіи репортовать.» (Журн. засѣд. конс. 1819 г. 4 іюня № 5).

бб) Резолюція на репортъ благочиннаго гор. Ржева Преображенской церкви Василя Алексѣева о дозволеніи устроить въ означенной церкви на мѣсто ветхаго новый иконостасъ. „Разсмотрѣвъ репортъ, прошеніе и планъ, нужнымъ нахожу замѣтить слѣдующее. 1) Въ самомъ верху иконостаса воины поставлены въ неприличномъ положеніи; а лучше бы имъ и со всёмъ не быть, ибо здѣсь нужны священныя изображенія. 2) Не видно причины, почему не поставить вверху иконостаса распятіе, по наиболѣе принятому обыкновенію церковному для большихъ иконостасовъ. 3) На царскихъ вратахъ не видно образовъ—ни Благовѣщенія, ни Евангелистовъ, что такъ же принято церковію въ обыкновеніе, и весьма прилично къ мѣсту. Есть ли для сихъ образовъ назначены четыре кружка внизу царскихъ вратъ: то едва ли будетъ прилично поставить иконы такъ низко, почти у ногъ, между тѣмъ какъ надъ ними столбы и пустое мѣсто. 4) Не видно, будетъ ли надъ входомъ въ алтарь образъ Тайной Вечери, что такъ же принято церковію, и весьма прилично. 5) Въ прошеніи напрасно сказано, что хотятъ соорудить иконостасъ по приличію настоящаго времени, ибо настоящее время не законъ для церкви, а надобно соорудить иконостасъ, примѣня-

ясь паче всего къ преданію и обыкновенію церковному не только въ расположеніи иконъ, но и въ постороннихъ украшеніяхъ — Консисторія имѣеть поручить достойному довѣрія изъ Ржевскихъ священниковъ — 1) объявить сіе замѣчаніе въ собраніи притча и прихожанъ для совѣщанія, не признають ли сами они нужнымъ исправить предполагаемый иконостасъ и какимъ образомъ. 2) Спросить, согласно ли они признають нужду поднять церковный полъ и перемѣнить каменный св. престолъ на деревянный. 3) Спросить, почему два священника не участвовали въ просьбѣ о перемѣнѣ иконостаса, когда попеченіе о церкви есть долгъ всѣхъ ихъ. О послѣдующемъ исполнительъ порученія долженъ репортовать мнѣ обстоятельно, а благочинному замѣтить, что ему, какъ блюстителю порядка, надлежало предварить старосту, чтобы не заключать контрактовъ, когда нѣтъ еще позволенія на перемѣну иконостаса и утвержденія на новый планъ онаго.“ (Журн. засѣд. кон. 1819 г. 19 февраля № 19).

вв) Резолюція на прошеніи Вышневолоцкаго уѣзда помѣщика Льва Антонова Тейльса объ освященіи въ селѣ Воронѣ въ новопостроенной церкви настоящаго храма во имя Введенія Божія Матери. „Консисторіи разсмотрѣть по сему и приложенному репорту благочиннаго; и есть ли сомнѣнія не окажется, поручить кому слѣдуетъ совершить освященіе на новомъ антиминсѣ храма, съ тѣмъ, чтобы картина проданія Іосифа поставлена была на западной стѣнѣ, а картина остриженія Самсона, какъ не способствующая къ возбужденію приличнаго святому мѣсту благоговѣнія, со всѣмъ вынесена была изъ церкви. Жаль, что не посѣщилъ представить о семъ къ храмовому празднику.“ (Журн. засѣд. кон. 1819 г. 11 декабря № 3).

гг) Резолюція на доношеніи Николаевской Теребенской пустыни строителя іеромонаха Серафима съ братією, коимъ

испрашивали разрѣшеніе, не благоволено-ли будетъ на счетъ церковной, а въ случаѣ недостатка ея, и неокладной суммы какъ иконостасъ въ Срѣтенской церкви передѣлать вновь, такъ и верхъ трапезы, при той же церкви, разобравъ до оконъ, перекласть со всякою прочностію снова, и потомъ внутри церкви и внутри трапезы отштукатурить подъ видъ живописи. „Исправленіе угрожающей паденіемъ трапезы дозволить съ соблюденіемъ надлежащихъ предосторожностей, чтобы зданіе было безопасно и прочно; а о планѣ иконостаса поручить строителю, чтобы сдѣланъ былъ лучшій и прочнѣйшій, нежели какой при семъ представленъ: лучше меньше украшеній, но больше единства; грубая рѣзба не украшаетъ, но безобразитъ. Не должно безъ особенной причины отступать отъ принятаго церковію обычая, чтобы на царскихъ вратахъ, кромѣ евангелистовъ, былъ образъ Благовѣщенія, а надъ ними Тайной Вечери. Въ верху иконостаса простой крестъ ставить не такъ хорошо, какъ съ изображеніемъ. вмѣстѣ съ новымъ планомъ представить и планъ нынѣшняго иконостаса: можетъ быть старый лучше новаго.“ (Журн. засѣд. конс. 1820 г. 27 февраля № 3).

Резолюція по дѣлу, начавшемуся по доношенію Ниловой пустыни архимандрита Павла о построеніи въ оной пустыни вновь соборной церкви. „Разсмотрѣвъ планы, дѣло и два письма отца архимандрита (которыя, какъ поясняящія нѣкоторыя обстоятельства, къ сему дѣлу прилагаются,) мы усматриваемъ многія причины держаться прежняго плана, во первыхъ потому самому, что онъ по надлежащемъ разсмотрѣніи законоутвержденъ уже предшественникомъ нашимъ, а что прежде какъ законо церковною властію утверждено: то безъ важной причины перемѣнять мы нерасположены и почитаемъ сіе выше нашея мѣрности; во вторыхъ потому, что по одоб-

ренному предшественникомъ нашимъ плану древняя настоящая церковь сохраняется, чего, какъ замѣчено въ резолюціи его 15 ноября 1818-го года, многіе любители старины особенно желали, что подлинно желательно не только вообще для сохраненія древности, но и по собственному приличію видѣть святыя мощи въ зданіи древнемъ и даже по нѣкоторому благоговѣнію преимущественно внушаемому симъ зданіемъ, которое столь долгое время освящалось чудотворнымъ присутствіемъ святыхъ мощей и безчисленными непрестанными молитвами вѣрующихъ, что всеконечно важнѣе и драгоценнѣе, нежели красивый видъ новой архитектуры; въ третьихъ потому, что и настоятель съ братією двукратно настояли на исправленіе старой церкви, а новой дѣлать не почитали за нужное и удобное; въ четвертыхъ потому, что мѣста для новой церкви мало, какъ видно изъ обѣихъ писемъ о. архимандрита и изъ доношенія, въ которомъ предполагается сломать и церковь преподобнаго Нила, чего такъ же было бы очень жаль; въ пятыхъ потому, что мѣсто прибрежное и насыпное для новаго огромнаго строенія ненадежно, какъ видно изъ перваго письма о. архимандрита; въ шестыхъ потому, что настоятель съ братією не брались за планъ въ 300,000, а новый планъ о. архимандритъ цѣнить во второмъ письмѣ своемъ въ 700,000, а въ глазахъ моихъ знающимъ челоувѣкомъ оцѣненъ онъ примѣрно по Петербургскимъ цѣнамъ въ 2,000,000 рублей, а потому при всемъ упованіи на молитвы угодника Божія мы опасаемся, чтобы монастырь не впалъ въ искушеніе описанное у евангелиста, Луки въ главѣ 14, въ стихахъ 28, 29 и 30, (*) и чтобы слишкомъ продолжи-

(*) Кто изъ васъ, желая построить башню, не сядетъ прежде, и не вычислитъ издержекъ, имѣетъ ли онъ, что нужно для совершенія ея, дабы, когда положитъ основаніе, и не возмогетъ совершить, всѣ ви-

тельные заботы о созиданіи храма рукотворнаго, не отвлекли монастырское начальство отъ назиданія храмовъ нерукотворенныхъ, то есть душъ братіи; въ сельмыхъ потому, что въ новомъ планѣ представляются многія неудобства, какъ-то: на тридцати сажняхъ пространства его и при томъ прегражденнаго, не будетъ для народа ни видѣнія ни слышанія Божественной службы; колокольня неудобна и для размѣщенія колоколовъ и для звона, множество колоннъ и другихъ украшеній потребуесть большихъ всегдашнихъ издержекъ для поддержанія оныхъ. Убѣждаясь сими и другими соображеніями по долгу нашему пастырски убѣждаемъ мы о. архимандрита съ братією оставить предпріятіе, которое прельщаетъ только славою имѣть отличное зданіе, но которое сопряжено со многими великими продолжительными и можетъ быть, непобѣдимыми затрудненіями; есть ли они примутъ сіе убѣжденіе: то могутъ немедленно приступить по плану къ исполненію, предшественникомъ нашимъ утвержденному, и, буде есть удобность, нынѣшнимъ же лѣтомъ сдѣлать фундаментъ пристроекъ, равно и святыя мощи есть ли нужно пересты; а есть ли нынѣшнимъ лѣтомъ переносить ихъ не нужно будетъ: то советуемъ исполнить сіе въ весенній праздникъ. Касательно же утвержденного плана замѣчаемъ и мы согласно съ предшественникомъ, что лѣстницу изъ сѣвернаго придѣла, ведущую въ братскую трапезу, должно отиѣнить, чтобы не испортить ею правильности зданія, и что для ризницы нужно поискать другаго удобнѣйшаго мѣста, нежели какое назначено на планѣ, между прочимъ и потому, что переходъ въ оную изъ теплаго алтаря для алтаря неудобенъ и для правильности зданія неприличенъ. Еще предлагаемъ на

дальше не стали смѣяться надъ нимъ, говоря: этотъ человекъ началъ и не могъ окончить (Лук. 14, 28—30).

разсужденіе о. архимандрита съ братіею мысль: есть ли колокольня, къ которой предположено придѣлать подкрѣпленія, при настоящей высотѣ своей недовольно кажется прочною; то нельзя ли разобрать верхъ ея столько, чтобы надъ входомъ въ церковь устроить одинъ легкій этажъ съ малымъ наверху крестомъ и тутъ помѣстить ризницу, а колокольню построить на пристойномъ мѣстѣ отдѣльно, при чемъ и о красотѣ архитектуры позаботиться, есть ли угодно и ничто не помѣшало бы. Консисторія имѣетъ учинить по сему надлежащее исполненіе. Планъ при семъ возвращается, а о новомъ планѣ о. архимандритъ можетъ имѣть сношеніе съ іеромонахомъ Иларіономъ, который имѣлъ по сему дѣлу и прежде отъ него порученіе. (Журн. засѣд. конс. 1819 г. 7 іюня № 9).

е) Резолюція на докладъ консисторіи о томъ, что въ Ниловой пустыни слѣдуетъ дозволить вмѣсто стараго, пришедшаго въ ветхость, собора устроить новый. „Осмотрѣвъ нынѣшній соборъ, нахожу сіе зданіе по древности и по достоинству внутренняго расположенія и украшеній весьма достойнымъ сохраненія; а при томъ и о прочности онаго, кромѣ пристроекъ, никакого сомнѣнія не открылось. Почему не нужно отступать отъ прежняго рѣшенія о распространеніи собора новыми пристойками по сдѣланному плану и утвержденному. Что же касается до колокольни,—поелику она усматривается ветхою такъ, что поправленіемъ прочною сдѣлать ее нельзя: то въ семъ отношеніи утвержденнаго плана уже не держаться; но и отъ новаго плана колокольню взять не годится, ибо она по расположенію своему неудобна для звона, и также не обѣщаетъ прочности долговременной. Замѣнить сію часть утвержденнаго плана новымъ планомъ колокольни предоставляется о. архимандриту въ полное его

разсмотрѣніе и распоряженіе. За симъ представляемые планы
возвратить въ монастырь.“ (Журн. засѣд. конс. 1820 г. 8
іюня № 11). (*)

жж) Резолюція на прошеніи Вышневолоцкаго помѣщика
Олонкина о дозволеніи въ приходской церкви села Борзынь
трапезу распространить, и находящійся въ ней придѣлъ во
имя мученицы Параскевы устроить теплымъ. „Приложенный
при семъ планъ не подписанъ архитекторомъ, и, по види-
мому, мало выгоденъ, потому что пространства для теплой
церкви прибудеть мало, одна сторона подъ куполомъ будетъ
ослаблена и прямого входа и вида въ настоящую церковь не
будеть. Не лучше ли было бы сдѣлать теплою настоящую
церковь, отрѣзавъ куполь потолокомъ съ просвѣтами стеклян-
ными, или въ предположенной пристройкѣ колоколенную

(*) Эта послѣдняя резолюція, какъ видно изъ ея содержанія, была
дана преосвященнымъ Филаретомъ во время обозрѣнія имъ епархіи въ
1820 году. Изъ журналовъ засѣданій консисторіи можно видѣть, что
обозрѣніе епархіи преосвященный Филаретъ задумалъ еще въ 1819 году.
Въ резолюціи своей отъ 31 іюля 1819 года на просьбѣ прихожанъ
Краснохолмскаго Преображенскаго собора о произведеніи въ санъ
протоіерея священника означеннаго собора Симеона Кириллова, онъ
писалъ: «Консисторіи, есть ли обстоятельства не потребуютъ раѣе,
представить по сему мнѣніе тогда, когда Богъ благоволитъ быть намъ
въ епархіи.» Въ журналахъ засѣданій консисторіи отъ 5 мая 1820 года
мы встрѣчаемъ слѣдующее, данное преосвященнымъ Филаретомъ, опре-
дѣленіе консисторіи: поелику въ непродолжительномъ времени, есть ли
Богъ благоволитъ, намѣренъ я предпринять изъ Петербурга путеше-
ствіе въ епархію: то дабы отъ неблаговременнаго отправленія ко мнѣ
дѣлъ не произошло замѣшательства и медленности въ обратной ихъ
пересылкѣ, консисторія имѣеть распорядиться такъ, чтобы въ Петер-
бургъ не приходили ко мнѣ дѣла позже 10-го дня будущаго маія, чтобы
между 15-мъ и 20 мъ днями того же мѣсяца могъ я получить оныя въ
Вышнемъ-Волочкѣ; а между 20-мъ и 27-мъ въ Ниловой пустынѣ.» Изъ

стѣну не впускать внутрь церкви и сдѣлать два небольшихъ алтаря по угламъ; прямой входъ въ настоящую церковь оставить неприкосновеннымъ. Консисторіи разсмотрѣть сіе съ сохраненіемъ справедливаго уваженія къ доброй волѣ усердствующаго и представить съ мнѣніемъ.“ (Журн. засѣд. конс. 1819 г. 6 іюня № 5).

(Продолженіе будетъ)

Нѣсколько словъ объ отношеніяхъ родителей къ общежитію, открытому для учениковъ при Тверской духовной семинаріи.

Черезъ мѣсяць минуетъ годъ, какъ при нашей семинаріи открыто общежитіе для своекоштныхъ учениковъ семинаріи съ платою 57 р. въ годъ или по 19 руб. въ треть. Близко стоя къ этому учрежденію и наблюдая отношеніе къ нему

нѣкоторыхъ резолюцій видно, что преосвященный Филаретъ къ 15 мая былъ уже въ Столпенской пустыни, отстоящей отъ Вышняго-Волочка на 7 верстъ. По разсказамъ, переданнымъ намъ преосвященнымъ Саввою и лично слышаннымъ имъ отъ преосвященнаго Филарета, въ бытность его уже Московскимъ митрополитомъ, во время своего обозрѣнія епархіи онъ отслужилъ 40 обѣдъ, сказалъ 40 краткихъ поученій и посвятилъ въ стихарь множество дьячковъ. Авторъ «біографій Тверскихъ іерарховъ» сообщаетъ, что преосвященный Филаретъ «пръ былъ въ предѣлахъ Тверской епархіи сто дней. Въ это время онъ посѣтилъ все уѣздные города и все монастыри, кромѣ Теребенской пустыни. Собственно въ Твери онъ пробылъ сорокъ дней и почти ежедневно совершалъ богослуженіе: ибо епархія, долго лишенная архіерея, имѣла нужду въ рукоположеніи священнослужителей, которыхъ во сто дней рукоположено и посвящено нѣсколько сотъ. [Біогр. Тв. іерарх. стр. 162]. Памятникомъ пребыванія его въ Твери служитъ прекрасное слово, произнесенное имъ въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ 6 августа и вошедшее въ составъ изданныхъ его проповѣдей.

какъ самихъ учениковъ, такъ и родителей, мы въ настоящей статьѣ хотимъ сказать нѣсколько словъ объ отношеніяхъ родителей къ общежитію и комитету общежитія, которому пришлось управлять экономической частію въ общежитіи.

Когда было открыто общежитіе на небольшое число учениковъ въ генварѣ мѣсяцѣ, члены комитета общежитія замѣтили, что отцы, дѣти которымъ живутъ въ общежитіи, не исполняютъ постановленія съезда о томъ, чтобы вносить деньги за третью впередъ (19 руб. съ человѣка), чрезъ что ставятъ комитетъ въ затруднительное положеніе. Объясняя это новизною дѣла, члены комитета не предпринимали никакихъ репрессивныхъ мѣръ, надѣясь, что отцы сами поймутъ, что нельзя комитету содержать дѣтей безъ денегъ и кормить ихъ, не получая отъ отцевъ на покупку провизіи. Когда наступили каникулы и когда нѣкоторые изъ отцевъ не внесли денегъ за прожитое время ихъ дѣтьми въ общежитіи, комитетъ общежитія вынужденъ былъ напомнить чрезъ епархіальныя вѣдомости отцамъ о томъ, чтобы они внесли за дѣтей старшій долгъ, а равно прислали бы за каждаго изъ дѣтей, имѣющихъ жить въ общежитіи, за сентябрьскую третью по 19 рублей впередъ. При этомъ комитетъ общежитія просилъ отцевъ прислать деньги по почтѣ прямо въ комитетъ общежитія, или же съ дѣтьми, по при отношеніи, въ которомъ бы значилось, сколько посылается съ сыномъ денегъ для взноса въ общежитіе. Подобное объявленіе комитетъ вынужденъ былъ сдѣлать, потому что узналъ, что дѣти, съ которыми присылаютъ отцы деньги безъ отношенія, затрачиваютъ ихъ на собственныя прихоти и невносятъ въ общежитіе. Сдѣлавши такое объявленіе, комитетъ полагалъ, надѣясь на благоразуміе отцевъ, что отцы исполнятъ то, что просилъ ихъ сдѣлать комитетъ; но надежда комитета рушилась: изъ

212 человекъ, поступившихъ въ общежитіе съ 1-го сентября, только 62 человека внесли впередъ, въ сентябрь мѣсяцъ по 19 рублей; остальные же ученики или не внесли совершенно ничего, или внесли самое незначительное количество за содержаніе (рубля по 3-ри по 5-ти). Такимъ образомъ вмѣсто того, чтобы комитету собрать къ 1-му октября 4038 рублей, собрано было только около 1600 рублей и только къ 6-му ноября внесено было 2580 рублей, включая сюда долгъ прошедшаго года около 400 рублей. При этомъ нужно замѣтить, что изъ 212 отцевъ и матерей только 17 человекъ прислали по почтѣ деньги и человекъ 15-ть прислали деньги съ отношеніями; остальные же отцы не только не прислали денегъ, но и не потрудились даже увѣдомить комитетъ, когда они намѣрены внести деньги. Собравши такое незначительное количество денегъ для содержанія учениковъ на четыре съ половиною мѣсяца, комитетъ поставленъ былъ въ самое затруднительное положеніе при содержаніи учениковъ. Неимѣя никакого запаснаго капитала и располагая только деньгами, вносимыми за содержаніе, комитетъ долженъ былъ прибѣгнуть къ лавочникамъ, которые бы отпускали провизію въ долгъ, собранныя же деньги оставить на раздачу жалованья служащимъ, на отопленіе, освѣщеніе, прачку и т. п. неотложные расходы, которыхъ въ мѣсяцъ набирается до 450 рублей. При такомъ положеніи дѣла нечего было и думать о томъ, чтобы заготовить съ осени нѣкоторые продукты, которые были дешевы—какъ напр. картофель, свекла, морковь, лукъ, мука и т. п.; нечего было и думать о заготовкѣ на годъ солонины, которую можно было запасти копѣекъ по 6-ти. Комитетъ едва—едва, и то при помощи добрыхъ людей, давшихъ въ долгъ денегъ, могъ заготовить на всю зиму дровъ и нарубить на годъ капусту. Забирая же въ долгъ у лавочниковъ провизію и такимъ образомъ покупая провизію

не изъ первыхъ рукъ, комитетъ очевидно долженъ былъ расходовать лишнее, чѣмъ расходовалъ бы онъ, — если бы имѣлъ въ рукахъ деньги и могъ покупать провизію изъ первыхъ рукъ. Мы уже не говоримъ про то неприятное чувство, какое комитетъ испытывалъ, когда приходилось, вслѣдствіе недостатка денегъ въ его кассѣ отъ неправильныхъ взносовъ родителей за содержаніе дѣтей въ общежитіи, упрашивать купцовъ, вѣрящихъ въ долгъ, чтобы они обождали этотъ долгъ до присылки денегъ родителями.

Скажутъ, зачѣмъ же принимать въ общежитіе дѣтей такихъ родителей, которые поставляютъ общежитіе въ такое затрудненіе? Не лучше ли принимать лучше только тѣхъ, которые внесли впередъ плату? На это можемъ сказать, что если бы держаться такого правила, то пришлось бы закрыть общежитіе, такъ какъ содержаніе 60 человѣкъ, вносящихъ впередъ за содержаніе, съ платою такою низкою, какъ 57 руб. въ годъ, не мыслимо. Возможно содержать учениковъ въ общежитіи за 57 рублей и такъ, какъ они содержатся теперь, т. е. въ скоромные дни давать въ обѣдъ и ужинъ по два блюда съ полуфунтомъ говядины въ день, а въ посты въ обѣдъ три блюда и въ ужинъ два блюда, единственно при одномъ условіи, когда жить будутъ въ общежитіи 300 человѣкъ и не менѣе 260. Не пища учениковъ беретъ много денегъ, а содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья, прислуга, чистка ватерклозетовъ и т. п. расходы, которые неизбѣжны отъ того, живетъ ли 100 человѣкъ или 250—300 въ общежитіи.

Нѣкоторые оправдываются въ невзносѣ денегъ тѣмъ обстоятельствомъ, что сынъ получалъ прошлый учебный годъ пособіе изъ благотворительной суммы, слѣдовательно онъ и нынѣшній учебный годъ столько же долженъ получать, а по-

тому, говорятъ, когда будетъ назначено сыну пособіе, тогда мы и внесемъ за нихъ недостающую сумму. Но такая логика крайне невѣрна. Сыну могутъ не назначить никакого пособія по уважительнымъ причинамъ—это разъ; во-вторыхъ, если бы и назначено было пособіе, развѣ оно пропадетъ? Его можно обратить на послѣдній взносъ за сына въ общежитіи, который бываетъ послѣ святой недѣли. Каждому извѣстно, что пособій такихъ нѣтъ, которыя бы оплачивали полный взносъ за сына въ общежитіе; или, наконецъ, если пособіе дается въ очень большомъ количествѣ, то можно обратить его во взносъ послѣ рождества и послѣ святой. За первую треть должно уже во всякомъ случаѣ внести деньги по 19 руб. за воспитанника.

Въ заключеніе приведу рядъ цѣнъ лавочныхъ и базарныхъ, чтобы видѣть сколько комитетъ переплачиваетъ въ лавки отъ того, что не имѣетъ въ рукахъ наличныхъ денегъ. Изъ лавокъ куль муки беретъ комитетъ 10 р. 25 коп., а на базарѣ можно купить 9 руб.; говядину на базарѣ можно покупать 6—7 коп., а въ лавкахъ платятъ 8—9 коп.

Препод. П. Винogradовъ.

Село Саватьево.

(Продолженіе.)

Мы имѣемъ прямые и ясныя доказательства на то, какъ страшно была опустошена во время этого нашествія пустынь Саватьева, равно какъ и сосѣднія съ ней мѣстности по той и другой сторонѣ рѣки Волги.

Въ книгахъ Тверскихъ старыхъ дозорныхъ [на листѣ 196-мъ № 467] сказано: «Монастырь Саватьевъ, а въ немъ храмъ Стрѣтеніе Господне, а другой храмъ такой съ трапезою великаго чудотворца Николы древяныя кліцки; а въ монастырь игумень Серапіонъ; да того жъ Саватьева

монастыря вотчина село Клобуково, а въ немъ храмъ Успеніе Пресвятыя Богородицы, да другой храмъ Олексѣи митрополитъ, деревяныя кѣтци, стоятъ безъ пѣнья, разорены отъ литовскихъ людей, да деревня Крупищево, а въ ней дворъ крестьянинъ Левка Еремѣевъ; дворъ бобыль Боглашко Кондратьевъ, пашни паханыя крестьянскіе середніе земли въ живущемъ четверикъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; да деревня Коробово, деревня Роженъ, деревня Кутазово, деревня Лешино, деревня Желынино, деревня Минюшкино, стоятъ пусты, запустѣли отъ литовскихъ людей и отъ казаковъ, и крестьяне побиты, а иные разбрелись безвѣстно. Да того жъ Саватьева монастыря вотчина село Рождествено а въ немъ храмъ князя Михаила Чирниговскаго деревяныя кѣтци, а у церкви дворъ попъ Михайло да пять дворовъ крестьянскихъ пустыхъ, да деревня Старое, деревня Ольхово деревня Васильково, деревня Захарьино, деревня Панкратово, стоятъ пусты, запустѣли отъ литовскаго разоренья и отъ казаковъ, и крестьяне побиты, а иные разбрелись безвѣстно. Да того жъ Саватьева монастыря вотчина село Микитцкое пусто, а въ немъ храмъ Микиты Христова мученика стоитъ безъ пѣнья, разоренъ отъ литовскихъ людей, пашни въ пустыхъ селехъ и въ деревняхъ наѣдомъ пахано худые земли осмина, а достальная вся пашня лежитъ впусѣ перелогомъ и лѣсомъ поросла, да пустошь что была деревня Булгаковъ; пустошь большой починокъ, пустошь Щукино, пустошь Путимля, пустошь Бочарниково, пустошь Каменка, пустошь Короваево, пустошь Чернцово, пустошь Обрѣсково, пустошь Погибелка, запустѣли и лѣсомъ поросли изстари. А съ той вотчины окладу земли того игумень и братья не упоминають, а отписныя книги и всякіе крѣпости утеряны въ литовское разоренье.

Таково было опустошеніе Савватіевой обители.

Сосѣднія мѣстности по ту и другую сторону рѣки Волги тоже были страшно опустошены.

Объ опустошеніи Оршина монастыря, который находится въ 6 верстахъ отъ Саватьева, мы читаемъ въ дозорныхъ книгахъ Тверскаго уѣзда письма и дозору Григорья Колединскаго и подъячего Федора Посникова 7125 г. [1617] года, слѣдующее: «Монастырь Оршинъ. Въ монастырь архимандритъ Юсифъ. Къ тому монастырю вотчина — село

Замоще; въ томъ селѣ храмъ всѣхъ святыхъ [1], древянъ стоитъ безъ пѣнія; разоренъ отъ Литовскихъ людей; да мѣсто дворовое монастырское.» Потомъ поименованы двѣ деревни и сказано: «стоятъ всѣ пусты; запусѣли отъ Литовскаго разоренія и отъ Козаковъ, и крестьяне побиты, а иные разбрелись безвѣстно. Пашни въ селѣ и въ пустыхъ деревняхъ, наѣздомъ пахано худыя земли пол-осмины, а достальная пашня вся лежитъ впусѣ, перелогомъ и лѣсомъ поросла.» Потомъ поименовано тринадцать пустошей, съ отмѣткою, что онѣ запусѣли и лѣсомъ поросли изстари.»

«Да того жъ Оршина монастыря вотчина: село *Юрьевское* [2] . . . а у церкви дворъ полъ Митрофанъ, да дворъ монастырской пустъ; да два двора деревенскихъ пустыхъ.»

За симъ слѣдуетъ названіе семи деревень, которыя тоже—«стоятъ пусты; запусѣли отъ Литовскаго разоренія и отъ казаковъ; и крестьяне того села и деревень побиты, а иные разбрелись безвѣстно. Пашня вся лежитъ впусѣ, перелогомъ и лѣсомъ поросла.» Затѣмъ названы девять пустошей, и онѣ также «запусѣли и лѣсомъ поросли изстари.»

«Да того же Оршина монастыря вотчина село *Лисицы*, [3] а въ немъ храмъ Воздвиженія Честнаго Креста древянъ, стоитъ безъ пѣнія, разоренъ отъ Литовскихъ людей; да въ селѣ жъ дворъ монастырской пустъ, да дворъ крестьянинъ Федотъ Васильевъ; дворъ бобыль Артемій Ивановъ, да три двора пусты. Пашни паханья крестьянскія середнія земли въ селѣ Лисицахъ, въ живущемъ, полъ-осмины въ полъ, да въ дву потому жъ; а достальная пашня вся лежитъ впусѣ; перелогомъ и лѣсомъ поросла.»

«Того же Оршина монастыря вотчина село *Марьино*, [4] а въ немъ храмъ—Покровъ Пресв. Богородицы древянъ, стоитъ безъ пѣнія; разоренъ отъ Литовскихъ людей; да деревня Чеболово, деревня Иголкина—пусты, запусѣли отъ Литовскихъ людей. Пашни наѣздомъ пахано земли худыя въ селѣ и въ пустыхъ деревняхъ полъ-осмины, а достальная пашня вся лежитъ впусѣ, перелогомъ и лѣсомъ поросла.»

(1) Ницѣ деревня всѣхъ святыхъ.

(2) Село Юрьевское поволжье въ 12 верст. отъ Савватѣева.

(3) Село Лисицы въ 20 вер. отъ Савватѣева.

(4) Верстахъ въ 40 отъ Савватѣева.

За симъ показаны имена двадцати шести пустошей, также заустѣвшихъ и лѣсомъ поросшихъ изстари. [1]

Таково было опустошеніе отъ Литовцевъ и казаковъ на лѣвомъ берегу рѣки Волги недалеко отъ Савватѣевой пустыни.

Не менѣе опустошенъ былъ и правый берегъ рѣки Волги, и его села и церкви. «Злые душегубцы,—говорится объ этомъ времени въ старинныхъ документахъ,—и сквернители приходили ко Твери и въ Тверскомъ уѣздѣ приводили силою ко кресту служилыхъ всякихъ людей по большой по Московской дорогѣ на сорока верстахъ». [2]

Все, что могло горѣть—сгорѣло, что могло погибнуть—погибло; остались только мѣстами или заустѣлые, или полуразрушенные обгорѣлые храмы Божіи,—особенно каменные. Такъ стоялъ полуразрушеннымъ Оршинскій храмъ каменный о пяти верхахъ,—во имя Вознесенія Господня; такъ сохранились полуразрушенные каменные храмы Савватѣевскій Знаменскій храмъ, а также и Срѣтенскій.

Хотя послѣ Литовскаго разоренія храмы Савватѣевскіе и были исправлены и хотя самая пустынь существовала нѣкоторое время самостоятельною, у Строева даже упоминается нѣсколько строителей и игуменовъ ея въ XVII вѣкѣ; [3] тѣмъ не менѣе въ июлѣ 1693 года она приписана была къ Воскресенскому, что на Истрѣ, монастырю, извѣстному подъ названіемъ Новаго Іерусалима. Воскресенскій монастырь управлялъ и другими нѣкоторыми монастырями въ Тв. епархіи посредствомъ своихъ прикащиковъ, которые проживали въ Твери.

Но и подъ управленіемъ Воскресенскихъ властей пустынь не могла оправиться, хотя въ это время былъ обновленъ Срѣтенскій соборный храмъ, и мало по малу клонилась къ упраздненію, и дѣйствительно въ 1764 г. она была упразднена и обращена въ приходскую церковь.

(1) См. брошюру Оршинъ монастыря 1847 г. Москва.

(2) Акты Археогр. Экспедиц. Т. II. № 511.

(3) Вотъ имена ихъ въ XVII вѣкѣ: Гурій строитель 1621 г. Игумены: Юсифъ 1649 г. Іоасафъ въ февралѣ и мартѣ 1664. 1668. Тихонъ 1671. 1689. Теофилактъ 1693. Строитель Трифилий 1697 г.

Мы прослѣдимъ печальную судьбу ея съ первой половины XVIII столѣтія до нашихъ временъ по документамъ архива консисторскаго.

Въ первой половинѣ XVIII столѣтія, именно въ 1740-выхъ годахъ, въ Знаменской церкви каменные своды были весьма ветхи и грозили паденіемъ, такъ что и служба Божія въ ней болѣе двухъ лѣтъ не могла совершаться. Церковныхъ средствъ къ исправленію ихъ не было; но вотъ нашелся добрый человѣкъ,—доброхотный жертвователь подмонастырской Савватъевой слободки служитель, мельникъ, Яковъ Аѳанасьевъ, который желалъ на свой собственный коштъ исправить своды и самую церковь надложить; для чего у него приготовлены были уже матеріалы, и наняты каменщики. Но такъ какъ Савватіева пустынь была приписана къ Воскресенскому [Новому Іерусалиму] монастырю, которымъ управлялъ тогда архіепископъ Петръ, то Аѳанасьевъ, испросивъ разрѣшеніе только у Воскресенскихъ властей, приступилъ къ работѣ, не спрашивая разрѣшенія отъ архіепископа Тверскаго Митрофана. Такая, ненамѣренная безъ сомнѣнія, ошибка затормозила дѣло. Архіепископъ Митрофанъ вѣроятно узналъ объ этой постройкѣ, и когда Яковъ Аѳанасьевъ подалъ въ іюнь мѣсяцѣ доношеніе, въ которомъ и испрашивалъ архіепископскаго разрѣшенія на вышеозначенную поправку церквочки, онъ не скоро далъ это разрѣшеніе. Владыка приказалъ сначала допросить и его и причтъ Савватъевскій по дѣлу о постройкѣ. Показанія, данныя по этому допросу, составляютъ драгоценный матеріалъ какъ для изображенія состоянія, въ какомъ находилась Савватъева пустынь въ это время, такъ и для указаній нѣкоторыхъ обстоятельствъ, относящихся къ жизни и къ гробницѣ преподобнаго Савватія. Мы эти показанія помѣстимъ здѣсь вполнѣ.

Яковъ Аѳанасьевъ показалъ: «въ помянутомъ, т. е. Савватъевскомъ монастырѣ имѣются двѣ церкви, первая—во имя Срѣтенія Господня съ придѣломъ Николая Чудотворца.—вторая обветшалая во имя Знаменія Пресв. Богородицы, въ которой своды весьма обветшали и валются; и за тѣмъ съ 740 года службы въ ней не исполняется; да во оной же церкви имѣются мощи Преподобнаго Отца Савватія подъ спудомъ, надъ которыми поставлена деревянная гробница съ написаніемъ на верхней доскѣ оного Преподобнаго образа, и тѣ—мощи въ прошлыхъ годѣхъ преосвященнымъ Тверскимъ архіепископомъ, токмо которымъ имянно

и въ какомъ году, точно онъ Яковъ неупомнить, свидѣтельствованы, и реченная гробница запечатана, за которою печатію и понинѣ имѣется.» За тѣмъ Яковъ Аванасевъ говорилъ, что онъ желаетъ въ этой церкви своды и часть стѣнъ разобрать сдѣлать вновь, если только ему это позволено будетъ.

Савватьева монастыря попъ Прокопій Никитинъ показалъ: «въ вышеписанной церкви во имя Знаменія Пресв. Богородицы, своды были весьма ветхи и валились, и затѣмъ служба Божія во оной церкви исправлялась съ не малою нуждою; да въ оной же церкви издавна имѣется деревянная гробница надъ гробомъ Преподобнаго Отца Савватія, на которой гробницѣ на верхней дскѣ оного Преподобнаго написаъ образъ съ подписью оного Преподобнаго имени; — да во оной же церкви имѣется оного Преподобнаго образъ мѣстной въ житіи, да образъ щитлистой окладной — старинные, — да на престольной древяной рѣзной крестъ съ надписью на немъ, что оный крестъ принесенъ тѣмъ Преподобнымъ Савватіемъ изъ Іерусалима. А больше того печатнаго и письменнаго объ ономъ Преподобномъ житіи не имѣется; и были ль или нѣтъ, того онъ попъ не знаетъ, ибо оный монастырь въ давныхъ годѣхъ горѣлъ неоднократно; и подѣ объявленною гробницею бывшими преосвященными архіереи свидѣльствовано ль, и если ли подѣ оною гробницею оного преподобнаго мощи, и бывали ль какія чудеса, о томъ онъ попъ не знаетъ.» Касательно исправленія церкви священникъ показалъ, что Аванасевъ нанялъ каменщиковъ, разобралъ сводъ и верхіи стѣны до оконъ, въ высоту мало прибавилъ, сводъ свелъ и покрылъ, и главу сдѣлалъ и крестъ поставилъ по прежнему; а болѣе ничего, построено, и вновь ничего не придѣлано, и олтарь ни въ чемъ не поврежденъ. Объ этой перестройкѣ онъ священникъ спрашивалъ и у Якова Аванасева и у прикащика того монастыря Ивана Кипріянова, по какому указу они начали строить; и они ему на то сказали, что они имѣютъ на то указъ отъ преосвященнаго Петра, который завѣдывалъ тогда Воскресенскимъ монастыремъ; только того указу онъ попъ не видалъ, а своему епархіальному владыкѣ онъ попъ необъявлялъ за простотою своею.

Часть виновности падала дѣйствительно на Савватьевскаго священника. Какъ это, онъ видитъ, — что храмъ его разбираютъ чуть не до основанія, — и онъ молчитъ, и ни слова не доноситъ своему мѣстному архі-

ерею; какъ будто это не его дѣло. Отъ этого началась неурядица; продолженіе неурядицы зависѣло отъ столкновенія духовныхъ властей двухъ епаі хій; Савватьевскій монастырь находился въ Тверской епархіи, и священники его бѣльцы зависѣли въ дѣлахъ церковныхъ отъ Тверскаго архіерея, судились его судомъ; а управленіе монастыремъ, и вся хозяйственная часть его зависѣла отъ начальства Воскресенскаго Ставропигіальнаго монастыря, къ которому былъ приписанъ Савватьевскій монастырь.

Консисторія, по выслушаніи показаній Якова Афанасьева и попа Проконія Никитина, предписала ключарю кафедральнаго собора Никифору Пванову освидѣтельствовать деревянную гробницу и старинные Преподобнаго Савватія образы, мѣстный въ житіи и штилистовый окладный, и напрестольный деревянный рѣзной крестъ и на немъ подпись, — а также что при оной церкви сего 1743 года строено, и убрали ли они церковь святыми иконами и прочимъ церковнымъ благодѣіемъ и все ли изготовлено потребное къ освященію, и какіе церковные сосуды и олтартня одежды, и сколько каковыхъ священнослужительскихъ облаченій и церковныхъ книгъ имѣется, — и опись представить въ консисторію. Это было въ ноябрѣ 1743 г.; значить спустя полтора года послѣ подачи прошенія Яковымъ Афанасьевымъ; и при томъ мѣніе это состоялось послѣ того, какъ священно-архимандритъ Воскресенскаго монастыря архіепископъ Петръ самъ писалъ къ преосвященному Митрофану архіепископу Тверскому официальное письмо, въ которомъ просилъ дозволенія храмъ освятить. На этомъ просительномъ письмѣ преосв. Митрофанъ написалъ резолюцію, освятить Тверскому соборному очередному священнику ноябр. 6. 1743 года; а между тѣмъ за самовольную перестройку запретилъ священнослуженіе въ Знаменской церкви. Требуемое консисторіею освидѣтельствованіе гробницы, образовъ и креста, а также описи церковной представлено не было. И самъ священникъ Проконій Никитинъ вскорѣ померъ.

Церкви Савватьевской отъ такого исхода дѣла много было горя ч мало пользы.

Знаменскій храмъ былъ освященъ, но въ немъ запрещена была служба; въ Срѣтенскомъ храмѣ, и въ придѣльномъ святителя Николая можно было службу совершать, да не было священника, потому что

послѣ смерти Прокопія Шикитина владыка не опредѣлялъ священника въ Савватьево. Въ такомъ положеніи дѣло было до 1750 года. Вотъ какъ изображено это состояніе. «20 декабря 1750-го года прикащикъ Савватьева монастыря Федоръ Романовъ въ своемъ донесеніи архимандриту Воскресенскаго монастыря: «въ Савватьевѣ монастырѣ имѣются три церкви Божіи каменные; первый храмъ соборный Срътеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа; второй придѣлъ святителя Христова Николая чудотворца; третья церковь обстоитъ особливо Знаменія Пресв. Богородицы, въ который опочиваетъ преподобный Савватій подъ спудомъ; только отъ спархіальнаго преосвященнаго во оной церкви священнослуженіе запрещено за самовольную перестройку свода того монастыря мельникомъ Яковомъ Аванасьевымъ, а въ предреченныхъ двухъ церквахъ уже четвертый годъ священнослуженія неимѣется за неимѣніемъ священника, а бывший священникъ волею Божіею умре. И тако тѣ церкви безъ священнослуженія вдовствуютъ; а только въ воскресные и праздничные дни діаконъ съ церковники отправляютъ часы. А въ лѣтнее время—продолжалъ писать прикащикъ Федоръ Романовъ, объявляютъ крестьяне, что пріѣзжаетъ богомольцевъ многолюдно для молебствія преподобному Савватию, и за неимѣніемъ священника отъѣзжаютъ обратно, а безъ вкладчиковъ церкви Божіи и въ нихъ иконостасы обветшеваютъ; а буде же кому случится необходимая нужда, то по просьбѣ вѣзжаетъ преосвященнѣйшаго Митрофана архіепископа Тверскаго и Кашинскаго Оршина монастыря священникъ, который монастырь отъ Савватьева монастыря разстояніемъ въ семи верстахъ; а ближе того монастыря церковей неимѣется.» Изобразивъ такое бѣдственное состояніе Савватіевскихъ церковей, Романовъ просилъ настоятеля Воскресенскаго монастыря отнестись къ преосв. Митрофану объ опредѣленіи хотя бы вдоваго на время священника изъ принадлежавшаго къ Савватьеву монастырю села Рождествена, гдѣ было три священника; а въ настоящаго священника Романову хотѣлось современемъ опредѣлить села Савватьева дяконова сына Василья Васильева. Этотъ діаконъ сынъ вызванъ былъ на апробацію или на испытаніе въ Воскресенскій монастырь; но не былъ опредѣленъ во священника [1]. Около этого времени при церкви Савватьевской числилась только подмонастырняя слободка, въ которой монастырскихъ служителей было

(1) Дѣл. 1742 г.

три двора. А на покупку для священнослуженія воску, ладана и вина отъ Тверскихъ того Савватѣева монастыря имѣющихся въ другихъ приходахъ вотчинъ [село Клобуково, село Рождествено] денегъ по четыре рубля по 60 к.; на просфоры пшеницы по четыре четверика, да съ перевозу чрезъ рѣку О. шу рубля по два, а иногда и больше въ годъ; къ тому жъ было подаваніе отъ приходившихъ на поклоненіе преподобному Савватію—богомольцевъ. А священнику съ причетниками опредѣлено было монастырской земли по три десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣннаго покосу по 10⁰ копенъ волоковыхъ. [1]

Запустѣніе продолжалось и въ 1757 году. Въ Знаменскомъ храмѣ, какъ въ олтарѣ, такъ и въ самой церкви полъ обгнилъ и обвалился; на престолѣ срачица и одежда сопрѣли и вервь погнили; престолъ сгнилъ и грибами поросъ. Иконы нѣкоторыя тоже требовали исправленія. Настоящаго священника не было; а для исправленія мірскихъ требъ вѣзжалъ села Константиновскаго [которое находилось верстахъ въ 6 отъ Савватѣева, не далеко отъ г. Твери [2], священникъ Иванъ Герасимовъ. Принадлежавшіе къ Савватѣевскому монастырю крестьяне села Рождествина просили пресвящ. Веніамина, заступившаго въ 1753 г. мѣсто Митрофана на Тверской кафедрѣ, — дозволить имъ помы возобновить, престолъ поставить новый, иконы мѣстныя и деисусъ тоже сдѣлать новыя. Это прошеніе подано было въ іюнѣ 1757 года, — а въ октябрѣ того же года все уже было возобновлено и исправлено. Данъ былъ и свой священникъ Захарія Прокочевъ. Церковь Знаменская по возобновленіи была освящена въ томъ же 1757 г.

При своемъ священникѣ церкви стали приходять болѣе и болѣе въ порядокъ. Въ 1760 году устроены были въ Срѣтенской церкви и въ придѣлѣ святаго Николая новыя деревянные помы, вмѣсто прежнихъ весьма согнившихъ; при чемъ св. престолы въ цѣлости и съ осторожностію были перенесены на другія мѣста, и по устроеніи половъ поставлены на прежнихъ мѣстахъ съ окропленіемъ св. водою. [3]

(1) Дѣл. 1742 г.

(2) Тамъ гдѣ нынѣ д. Константиновка. Деревянная церковь этого села стояла въ 1829 и 1830 годахъ на берегу р. Волги.

(3) Дѣл. 1760 г.

Въ 1766 году устроены въ Срѣтенской церкви иконостасъ; такъ какъ прежде сего издревле не было въ ней иконостаса, а св. образа разставлены были въ ней *по полицамъ просто*. При устройствѣ иконостаса помогало Тверское купечество, особенно посадскій человекъ Степанъ Степановъ сынъ Подшиваловъ. Иконостасъ подряченъ былъ за двадцать рублей. [1]

Въ 1768 году исправлены были крыши на церквахъ и сдѣланы новые кресты на двухъ главахъ Срѣтенской пятиглавой церкви. [2]

Въ 1771 году начались новыя тревоги для церкви Савватѣевской, грозившія совершеннымъ закрытіемъ ея и припискою къ другой церкви, — и продолжались нѣсколько лѣтъ. Дѣло началось съ того, что дьяконъ Савватѣевскаго монастыря Яковъ Марковъ подалъ въ маѣ 1771 года къ преосвященному Платону прошеніе объ опредѣленіи его на мѣсто тестя своего во священника въ Савватѣевскомъ монастырѣ. Владыка, видя изъ справки, что церковь имѣетъ только пять дворовъ приходу, приказалъ консисторіи разсудить, не слѣдуетъ ли ее приписать къ другой церкви. На другомъ прошеніи, поданномъ въ томъ же году отъ пономаря Савватѣевскаго, который просилъ владыку произвести сына его на его мѣсто, владыка повторилъ прежнюю свою резолюцію съ такимъ дополненіемъ: и консисторіи разсмотрѣть, куда сію церковь приписать можно; или не надлежитъ ли къ ней другія ближайшія приписать. Консисторія поручила священнику села Константиновскаго Ивану Герасимову освидѣтельствовать Савватѣевскія церкви. Герасимовъ донесъ, что въ настоящей церкви Срѣтенія Господня, на восточной сторонѣ изнутри надъ дверью была разсѣдина до свода; на полуденной сторонѣ надъ дверью же разсѣдина до свода же; въ олтарѣ надъ тремя окнами разсѣдина жъ; колокольна отъ церкви и паперти отсѣла. — Въ другой церкви во имя Знаменія Пресв. Богородицы въ олтарѣ у царскихъ дверей разсѣдина жъ; въ той же церкви полъ и паперть ветхи. Опасности же къ священнослуженію нынѣ въ показанныхъ церквахъ не предусматривается. При репортѣ своемъ священникъ Герасимовъ представилъ въ консисторію и опись церковному имуществу. Вотъ эта опись:

(1) Дѣл. 1766 г.

(2) Дѣл. 1768 г.

Въ церкви Срѣтенія Господня— съ придѣломъ. Николая чудотворца въ олтарѣ на престолѣ одежда камчатная красная; покровъ тафтяный зеленый; евангеліе съ евангелисты серебряными; крестъ благословищій серебряный; потиръ, дискось, два блюдца, жица серебряные; ковчегъ на престолѣ оловянный; ризы: изъ матеріи, оплечье золотое; другіе камчатныя, оплечье золотое, третьи—тафтяныя, оплечье рытаго бархату; четвертыя тафтяныя на золотѣ съ трзвами, четыре—ветхія. Стихарей четыре тафтяныхъ; поручей четверо разныхъ матерій; патрахелей [епитрахелей] четыре; воздуховъ четверо. Книгъ: два служебника, уставъ, псалтырь слѣдованная, другая маленькая, октоя двѣ книги восемь главъ, апостоль, ирмологъ, тріудъ постная, тріудъ цвѣтная, прологовъ годъ, евангеліе толковое, Ефремъ Сиринь, о благодарномъ молебствіи, служба чудотворцу Николаю, минея мѣсячныхъ три мѣсяца: сентябрь, октябрь и ноябрь; требниковъ два, каноникъ правильный, минея общая.

Въ придѣлѣ Николая чудотворца образа и полъ ветхи.

Во второй каменной церкви Знаменія Богородицы въ олтарѣ на престолѣ одежда бумажная, евангеліе евангелисты серебряные; сосуды оловянные.

На колокольнѣ пять колоколовъ, изъ коихъ въ большемъ 10 пудовъ, во второмъ 9-тъ, въ третьемъ 3 пуда, въ четвертомъ 2 пуда, въ пятомъ 1—пудъ

(Продокженіе будетъ)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

НА

ЛИТЕРАТУРНЫЙ, УЧЕНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЪ

В Ъ К Ъ .

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1883 г. по программѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ,

12 книгами въ годъ, большого формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже умѣются слѣдующія произведенія: *романы*; «Судъ царевича Алексѣя»—П. Полежаева; «Каждому свое»—К. Грздовскаго «Искальченный»—В. Никитина; «Незаконный»—Н. Шарченко (автора Станислава Пшесбицкаго); «На рубежъ двухъ столѣтій»—Шардина (автора княжна Владимірская); «Дворянинъ Старовѣръ»—М. Филиппова; «Нечаянное кумовство»—П. Салманова и много повѣстей, рассказовъ и статей. Кромѣ того, обѣщали помѣстить свои произведенія въ «Вѣкъ»: Г. Дашилевскій (авторъ Мировича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. Э. Миллеръ, историографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая—съ доставкой въ Петербургъ—15 руб., безъ доставки—14 руб., съ пересылкой въ другіе города—16 руб. Полугодовая—безъ доставки—7 руб., съ доставкой—7 руб. 50 коп.; съ пересылкой въ другіе города—8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ—(духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ,—могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяцъ—впередъ до погашенія подписной суммы, причемъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

Редакція и Главная Контора журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, кв. № 16.

Въ журналъ участвовали **70** сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 г.: **10** романовъ, **4** повѣстки, **4** драматическихъ произведенія, **16** ученыхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, думъ и сатиръ).

При журналъ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ—Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристова и хромоолитографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ М. Филипповъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1883 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1883 году, двадцать четвертомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4. Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митропо-

лита Филарета, мнѣнія, донесенія и письма его же. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1883 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1884 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 3 р. 50 к., съ перес по 4 р.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви протоіерея Василя Нечаева, также у книгопродавца Ѳерапонтова и въ Епархіальной книжной лавкѣ въ Петропавловскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ**.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,

также у книгопродавцевъ Ѳерапонтова и Тузова, продаются:

1) *Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева.* Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.

- 2) *Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева.* Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.
- 3) *Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.* Изданіе второе, исправленное. *Прот. В. Нечаева.* 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.
- 4) *Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева.* Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
- 5) *Толкованіе на пареміи* изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 6) *Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева.* Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.
- 7) *Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева.* Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 коп.
- 8) *Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ.* 10 к., съ перес. 15 коп.
- 9) *Святый Владиміръ равноапостольный* 10 к., съ перес. 15 к. 10) *Жизнь св. Григорія Богослова* 20 коп., съ перес. 25 к. 11) *Два указателя къ Душен. Чтенію*, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.) 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 коп.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

въ 1883 году.

Съ 1882 г. «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращенъ въ ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ и выходитъ аккуратно черезъ день, ис-

включая времени скопления нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣлю Св. Пасхи и Рождѣства Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія — отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересовать его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія человечества. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 9-ти-лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

Для лицъ, незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ, считаемъ нужнымъ

замѣтить, что «Церковно-Общественный Вѣстникъ» наравнѣ съ другими газетами выходитъ безъ предварительной цензуры и не имѣетъ никакого отношенія къ духовному вѣдомству. Просимъ также не смѣшивать наше изданіе съ журналомъ «Церковный Вѣстникъ», издающимся при дѣйствующей духовной академіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при «Церк.-Общ. Вѣстникѣ» въ 1883 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства», въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства.

При «Календарѣ» будетъ приложенъ также подробный *адресс-календарь* лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, пресвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ и пр.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границу 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» на 1875, 1881 и 1882 годы. (Въ Календарѣ на 1882 годъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появившіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ). — Желающіе получить календари за эти годы благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ ре-

дакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры «Церк.-Общ. Вѣстника» за 1881 и 1882 годъ (съ безплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкой петиата. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 руб. съ тысячи экземпляровъ, при чемъ количество экземпляровъ опредѣляется по предварительному взаимному соглашенію съ редакціей, такъ какъ почта принимаетъ отдѣльныя объявленія для разсылки только по количеству *всѣхъ* подписчиковъ той или другой газеты.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

Книга обращеніе Іудейскаго закона въ христіанство.

Особенно замѣчательно по своимъ характисческимъ чертамъ. Составлено Александромъ Алексѣевымъ, бывшимъ въ Іудействѣ. Выпущено Нахласомъ.

Книгу можно выписать отъ автора, бывшего учителя А. Алексѣева. Адресоваться: въ Новгородъ, Ссф. ч., Забавская улица д. № 16.

Цѣна 70 коп. съ пересылкою.

Тутъ же можно получить и другое сочиненіе того же автора: *Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, и и въ роуаин, опраздники, обряды, талмудъ и кагалъ.*

Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 декабря 1882 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.