

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисляя
въ укупорочный расходъ
ѣ7 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк
и перес.

1871.

(годъ одиннадцатый).

Подписка прини-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 16.

15 Августа.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія
Епархіальнаго Начальства. — III. Объявленія.

Распоряженія Высшаго Правительства.

О заготовленіи пансіонерамъ спальныхъ приборовъ, оди-
наковаго вида съ приборами казеннокоштныхъ воспитан-
никовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе гос-
подина синодальнаго оберъ прокурора, отъ 22 января сего
года за № 743, объ обязанности для родителей или род-
ственниковъ, при помѣщеніи воспитанниковъ преобразован-
ныхъ семинарій въ число пансіонеровъ, заготовлять пос-

тельные для них принадлежности одинаковаго вида съ казенными. И, по справкѣ, Приказали: По поводу замѣченныхъ членомъ ревизоромъ учебнаго комитета, въ спальныхъ комнатахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одной изъ преобразованныхъ семинарій, пестроты и разнообразія спальныхъ приборовъ, вслѣдствіе дозволенія семинарскаго начальства пансіонерамъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть собственныя для ихъ постелей разноцвѣтныя одѣяла и наволочки, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе подобной пестроты въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ, поставить въ обязанность семинарскихъ начальствъ, чтобы не иначе помѣщали своекоштныхъ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ, какъ по взносѣ ихъ родителями или родственниками, независимо отъ платы за содержаніе, особой суммой, въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количествъ, на изготовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, требуя въ подлежащее время таковыхъ взносовъ отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на таковой предметъ правиламъ. вмѣстѣ съ тѣмъ предписать семинарскимъ начальствамъ, чтобы приняли должныя мѣры къ содержанію спальныхъ ученическихъ комнатъ и постельныхъ приборовъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы въ теченіи дня спальныя комнаты непременно запирались и воспитанники отнюдь не были допускаемы въ спальни; о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярный указъ.

О порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ. 14 апрѣля 1871 г., № 19.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 12 марта 1871 года за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ духовныхъ консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: По дошедшимъ до синодальнаго оберъ-прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, и исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги представляемы были въ консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ консисторій на сіи книги, сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городского и сельскаго духовенства, господинъ оберъ-прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги могутъ быть доставляемы причтами

въ консисторіи по почтѣ или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы духовная консисторія, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовала отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ благочинныхъ, чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ благочинныхъ, и непременно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣйшаго Синода Всемиловивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще не удобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемиловивѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенныя стѣснительныя для городского, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи, были немедленно отмѣнены, и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ ус-

тановленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи г. синодальнаго оберъ-прокурора; о чемъ и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно печатными указами.

Отношеніе хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 1 марта сего года за № 2540, слѣдующаго содержанія.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 4 декабря и 9 января 187 $\frac{1}{4}$ года между прочимъ, постановилъ: а) хранящіяся въ синодальныхъ запасахъ экземпляры книги: «Аѳонскія иконы византійскаго стила въ живописныхъ снимкахъ», а также перепечатанный съ изданной въ Аѳинахъ брошюры на французскомъ языкѣ «календарь» Маврокордато, разослать безмездно по епархіямъ, въ распоряженіе мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и б) въ виду не удовлетворительной продажи въ синодальныхъ лавкахъ книгъ, напечатанных на нѣмецкомъ, французскомъ и татарскомъ языкахъ, просить тѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ епархіяхъ хоторыхъ книги эти могутъ быть полезны, о выпискѣ ихъ для продажи при церквахъ, для удобнѣйшаго же сбыта этихъ книгъ, при выпискѣ ихъ епархіями, уступить съ каждаго выписываемаго экземпляра книги 15%.

С П И С О К Ъ

*книгъ, хранящихся въ синодальныхъ книжныхъ запа-
сахъ въ С.-Петербургъ и Москвѣ.*

	Наличность книгъ въ сино- дальныхъ за- пасахъ.	Существующія продажныя цѣ- ны безъ уступки		Цѣна съ уступ- кою 15% при вы- пискѣ книгъ епархіями.	
		Р.	К.	Р.	К.
1. На нѣмецкомъ языкѣ: пространный катихизисъ . . .	900	—	50	—	42 $\frac{1}{2}$
Литургія св. Іоанна Зла- тоустаго	163	—	40	—	34
2. На французскомъ язы- кѣ литургія св. Іоанна Зла- тоустаго	567	1	—	—	85
и 3. На татарскомъ языкѣ: св. Евангеліе	131	2	—	1	70
Дѣянія св. Апостоловъ, посланія и апокалипсисъ . . .	146	2	25	1	91 $\frac{1}{4}$
Пространный катихизисъ . .	340	—	60	—	51
Псалтырь	351	—	85	—	72 $\frac{1}{4}$

Распоряженія Епарх. Начальства.

Выписка изъ особаго журнала Черниговской духовной консисторіи, 10 мая сего года состоявшагося и Его Высочайшимъ сокопреосвященствомъ утвержденнаго.

Слушали указъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 14 апрѣля 1871 года за № 19, о порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ. И справку, 1) По опредѣленіямъ Черниговскаго епархіальнаго начальства: а) 3 августа 1861 г. состоявшемуся, которое напечатано къ исполненію въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ 1861 года въ № 12 на страницѣ 143 и б) по такому же, состоявшемуся 1870 г. марта $\frac{2}{3}$ и циркулярно печатными указами опубликованному къ исполненію по Черниговской епархіи 20 апрѣля 1870 года постановлено: предписать благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ принимали метрическія книги и исповѣдныя росписи, оставляя по одному экземпляру при церквахъ, а по одному доставляли въ консисторію въ узаконенные сроки вмѣстѣ съ тетрадями на будущій годъ изъ пробѣльныхъ листовъ на каждую церковь для надлежащей скрѣпы оныхъ и разсылки затѣмъ по принадлежности къ благочиннымъ; обыскныя и приходорасходныя книги доставляли бы въ консисторію, первыя для ревизіи и перемѣны оныхъ на новыя, по окончаніи оныхъ запискою заблаговременно, а вто-

рья для скрѣпы; но замѣчено, что нѣкоторыми причтами это распоряженіе епархіальнаго начальства и нынѣ не исполняется. И 2) Всемилостивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій, высылаемые изъ Святѣйшаго Синода для возложенія на удостоенныхъ въ Черниговской епархіи съ 1867 г., со времени прибытія на епархію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варлаама, отсылаются чрезъ консисторію по почтѣ въ мѣсто жительства удостоенныхъ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальный городъ для возложенія пожалованныхъ наградъ. П р и к а з а л и: Указъ сей, по снятіи копій къ дѣлу, хранить съ прочими таковыми въ присутственной камерѣ консисторіи; для исполненія же послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Высокопреосвященства списокъ съ него и выписку изъ настоящаго по нему опредѣленія со справкою передать въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для припечатанія 1-го въ первомъ отдѣлѣ officialной части, а послѣдней той же части въ отдѣлѣ 2-мъ въ распоряженіяхъ епархіальнаго начальства, подтвердивъ причтамъ въ точности исполнять распоряженія епархіальнаго начальства и своею невнимательностію къ распоряженіямъ епархіальнаго начальства не подавать повода къ несправедливымъ нареканіямъ на консисторію даже въ печати.

НАГРАЖДЕНІЕ ЧИНАМИ.

Чиновники Черниговской духовной консисторіи, 18 мая 1871 года, произведены въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ:

Въ коллежскіе ассесоры—титулярные совѣтники: столоначальники Иванъ Васильевъ Баранъ, съ 13 іюля, и Иванъ Петровъ Баранъ, съ 13 октября 1870 г.

Въ коллежскіе секретари—губернскіе секретари: канцелярскіе чиновники: Николай Гончаровъ, съ 18 августа 1870 и Апполонъ Шунькевичъ, съ 18 декабря 1869 года.

ИЗБРАНІЯ НА ДОЛЖНОСТЬ ДЕПУТАТОВЪ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА.

Духовенствомъ Черниговской епархіи избраны на должность депутата и кандидата по немъ для сѣздовъ по дѣламъ Черниговской семинаріи и училищъ нижеслѣдующіе лица:

Депутатомъ, Новгородсѣверскаго уѣзда мѣстечка Орловки священникъ Григорій Селигинскій.

Кандидатомъ, села Машева священникъ Василій Левницкій.

Депутатомъ, Остерскаго уѣзда села Дудоркова священникъ Георгій Тарасовъ.

Кандидатомъ, села Димерки священникъ Сергій Гаврушкевичъ.

Депутатомъ Козелецкаго уѣзда м. Новой-Басани священникъ Александръ Тарасевичъ.

Кандидатомъ, мого же мѣстечка, Новой-Басани, священникъ Дмитрій Григоровскій.

Депутатомъ, Сосницкаго уѣзда села Шабалинова священникъ Макарій Кушнеревскій.

Кандидатомъ, Кролевецкаго уѣзда села Атюши священникъ Николай Величковскій.

Депутатомъ, Черниговскаго уѣзда села Борисоглбовки священникъ Аркадій Вакуловскій.

Кандидатомъ, села Редьковки священникъ Стефанъ Бабычевъ.

Депутатомъ, Мглинскаго уѣзда м. Баклани священникъ Гавріиль Григоровскій.

Кандидатомъ, села Староселья священникъ Іоаннъ Рыжковскій.

ИЗБРАНІЯ ВЪ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ открытыя приходскія попечительства 1) при Михайловской церкви местечка Воронежа Глуховскаго уѣзда избраны на три года предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Бугославскій и членами: отставный поручикъ Николай Алексѣевичъ Шрамченко, губернский секретарь Порфирій Васильевичъ Фирсовскій, купцы: Иванъ Тимофѣевичъ Москаленко, Федоръ Семеновичъ Ляцинскій, мѣщане: Стефанъ Григорьевичъ Дроздовъ, Андрей Петровичъ Чеховой, Мартинъ Евфимовичъ Савченко и козакъ Георгій Васильевичъ Ризникъ, и 2) при Георгіевской села Дунайской-Слободки того же уѣзда тоже на три года предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ Митрофанъ Еременко и членами собственники: Кодратъ Приданъ, Тимофѣй Матеха, Валеріанъ Оничко, Афанасій Рыбалка и Иванъ Контребуць.

Въ открытое приходское попечительство при Покровской церкви села Макошина Сосницкаго уѣзда избраны на три года предсѣдателемъ государственный крестьянинъ Михайло Матвѣевъ Доля и членами козаки: Андрей Нестеровъ Филоненко, Федоръ Федоровъ Горейановъ, Димитрій Емельяновъ Заика, Григорій Федоровъ Филоненко, Радіонъ Ивановъ Пархоменко, Иванъ Никифоровъ Филоненко, Семень Андреевъ Пархоменко, коллежскій реги-

страторъ **Василій Григорьевъ Мартиновскій**, казенные крестьяне: **Петръ Денисовъ Еринъ**, **Трофимъ Саввастіановъ Слышкѣ**, **Аполлонъ Михайловъ Страшко**, **Иванъ Степановъ Забугъ**, **Савва Артемовъ Николаецъ**, **Иванъ Яковлевъ Калининскій**, крестьяне собственники: **Евсейъ Зѣновьевъ Бабичъ**, **Максимъ Трофимовъ Нестеренко**, **Петръ Степановъ Плѣва**, **Василій Тихоновъ Менюкъ**, **Максимъ Андреевъ Бусель**, **Оома Тимофѣевъ Ходоско**, **Николай Николаевъ Озерярко**, солдаты: **Павель Сергіевъ Нагорный** и **Самойло Григорьевъ Баранъ**.

Въ открытое приходское попечительство при Преображенской церкви мѣстечка **Стольнаго Сосницкаго** уѣзда избраны на три года: предсѣдателемъ кулеческій сынъ **Николай Евфимовъ Кириченко** и членами: капитанъ **Порфирій Евсейевъ Кушаковъ**, козаки: **Василій Никитинъ Бредюкъ**, **Данилъ Яковлевъ Черевко**, **Трифонъ Дорофеевъ Вредюкъ**, **Иванъ Ивановъ Борецъ**, **Меодій Ивановъ Ахрѣменко**, **Семень Степановъ Адереи**, крестьяне собственники: **Антонъ Петровъ Моргунъ** и **Федоръ Марковъ Цыба**.

Въ открытое приходское попечительство при **Георгіевской церкви села Липоваго-Рога**, **Нѣжинскаго** уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ потомственный дворянинъ **Василій Яковлевъ Макаровъ** и членами козаки: **Корнилій Козѣй**, **Трофимъ Козѣй**, **Самсонъ Охонько**, **Михаилъ Сидоренко**, **Іосифъ Курганъ**, **Василій Чепела**, крестьяне собственники: **Константинъ Грушка**, **Романъ Пинчукъ** и **Федотъ Уляиченко**, и козакъ **Платонъ Сидоренко**.

ПОСОБІЯ ОТЪ ДУХОВНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

По опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго попечительства Его Высокопреосвященствомъ утвержденному назначено въ постоянное пособіе изъ суммъ попечительства: заштатному священнику Александру Кучеровскому 15 руб., вдовѣ священника Ольгѣ Терентѣевой и ея дѣтямъ: Софіи, Петру и Александру 10 руб., вдовѣ пономаря Аннѣ Бѣльской и ея дочери Евфросиніи 10 руб., сиротамъ пономаря Якубовича Александрѣ и Маріи 8 руб. и вдовѣ дячка Матронѣ Малечиной 8 руб. въ годъ, каковое пособіе имѣеть производиться ежегодно, начиная съ 1 іюля сего 1871 года.

Извлеченіе изъ вѣдомости 21 процентнаго по Борзенскому уѣзду сбора съ кружечнаго кошельковаго и свѣчнаго доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства изъ поступленія оныхъ въ 1868 году.

	Сколько было въ 1868 г. сборовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго.	Сколько слѣдуетъ ко взыску 21% сбора съ суммъ поступленія въ 1868 г.
--	--	--

Наименованіе церквей.

1-го округа.

	Р.	К.	Р.	К.
1. По соборно-Троицкой г. Борзны	383	66	80	55
2. — Рождественской тамъ же . . .	393	70	82	67
3. — Николаевской тамъ же . . .	316	37	66	42
4. — Благовѣщенской тамъ же . . .	300	32	63	6

5.	По Воскресенской тамъ же . . .	293	5	61	53
6.	— Рождество-Богородичной села Берестовца съ приписною къ ней Николаевскою с. Ильинца	161	18	33	82
7.	— Михайловской с. Комаровки .	313	80½	65	89
8.	— Вознесенской с. Оленовки .	87	40	18	35
9.	— Дмитриевской с. Евлашовки	249	65	52	41
10.	— Параскиевской с. Кладьковки	94	30½	19	80
11.	— Михайловской с. Ядуть . . .	53	94	11	31
12.	— Благовѣщенской с. Прачей .	87	72	18	41
13.	— Успенской с. Высокаго . . .	285	70	60	—
14.	— Воздвиженской села Смоляжи	186	21	39	10
15.	— Космо-Даміановской с. Бри- тановъ	146	95½	30	84
16.	— Сумеоновской с. Оленовки .	146	49½	30	74
17.	— Михайловской с. Кунашевки.	357	10	75	—
18.	— Василиевской с. Чесноковки .	381	—	80	—
19.	— Покровской села Краснаго- Става	119	—	25	—
20.	— Георгиевской с. Холмовъ . .	62	70½	13	16
21.	— Рождество Богородичной села Сидоровки	54	68	11	46
22.	— Успенской с. Степановки . .	135	56	28	45
23.	— Михайловской с. Воловицы .	85	16	17	87
Итого		—	—	985	84

2-го округа.

24.	По Успенской с. Фастовець . . .	335	37	70	41
-----	---------------------------------	-----	----	----	----

25.	По Преображенской с. Стрѣль-никовъ	384	23	80	68
26.	— Михайловской села Плиски	751	54	157	81
27.	— Покровской с. Великой-Загоровки	163	36	34	29
28.	— Воздвиженской с. Хорошаго-Озера	252	95	53	10
29.	— Николаевской села Шаповаловки	139	38	20	25
30.	— Троицкой села Сиволожа	172	2	36	12
31.	— Михайловской с. Головеньки	184	25	38	68
32.	— Рождественской с. Прохоровъ	305	—	64	5
33.	— Иоанно-Богословской с. Мар-тиновки	91	85	19	27
34.	— Троицкой села Махновки	196	75	41	30
35.	— Георгіевской с. Николаевки	36	50	7	66
36.	— Рождество-Богородичной села Красиловки	131	30	27	57
37.	— Параскіевской с. Насиліовки	276	96	58	14
38.	— Михайловской с. Тростянки	76	43	16	4
39.	— Покровской с. Шаповаловки	126	22	26	50
40.	— Воскресенской села Малой-Загоровки	99	77	20	93
41.	— Вознесенской села Бурковки	182	88	38	38
42.	— Казанской с. Пѣсокъ	143	—	30	—
30.	— Успенской села Максимовки	51	4	10	71

Итого 860 89

3-го округа.

44.	По Воскресенской мѣст. Ични	304	45	63	29
-----	---------------------------------------	-----	----	----	----

45	По Преображенской тамъ же . . .	319	16 $\frac{1}{2}$	67	1
46.	— Николаевской тамъ же . . .	1668	40	350	37
47.	— Успенской тамъ же . . .	356	17	72	68
48.	— Духовской мѣст. Иванъ-города	319	73 $\frac{1}{2}$	67	13
49.	— Преображенской тамъ же . . .	51	62	12	93
50.	— Преображенской с. Гужовки	98	51	20	68
51.	— Николаевской с. Парафѣвки.	132	43 $\frac{1}{2}$	27	80
52.	— Николаевской с. Крупичполя	198	77	41	72
53.	— Покровской с. Рожновки . . .	90	66 $\frac{1}{2}$	19	2
54.	— Параскевѣвской с. Печей . . .	349	—	73	29
55.	— Параскевѣвской с. Бурамки.	3038	10	428	—
56.	— Рождество-Богородичной села Припутень	83	38	17	49
57.	— Георгіевской с. Качановки . . .	72	44 $\frac{1}{4}$	15	20
58.	— Николаевской с. Бѣльмачовки	62	66	13	14
59.	— Рождество-Богородичной села Омбыша	105	34	22	11
60.	— Успенской с. Сваричовки . . .	312	43 $\frac{1}{2}$	65	60
61.	— Параскевѣвской с. Шиловичь.	285	70	60	—
Итого		—	—	1438	9
А всего		—	—	3284	82

Журналъ засѣданія Совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища августа 3 дня 1871 года.

Въ засѣданіи этомъ слушали:

1. Записку предсѣдательствующаго въ Совѣтъ каедральнаго протоіерея Евѣимія Пучковскаго о необходимо-

сти теперь опредѣлить и выяснить основанія и правила, которыми нужно будетъ руководствоваться Совѣту при приемѣ новыхъ воспитанницъ въ училище, имѣющемъ быть съ 1 сентября сего года.

Справка: 1) Въ 76 § Устава сказано: «прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищный Совѣтъ, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ». Кромѣ сего, Совѣтъ до сихъ поръ считаетъ нужнымъ держаться правила, основаннаго на 18 § прежняго Устава, — т. е. въ числѣ документовъ при прошеніи о приемѣ воспитанницы непременно должны быть медицинское свидѣтельство вообще о состояніи здоровья, и въ особенности о привитіи оспы. Последнія должны быть представляемы изъ дому отъ мѣстныхъ врачей, а первыя, по сдѣланному Совѣтомъ распоряженію, должны быть представляемы, по освидѣтельствованію каждой дѣвицы, училищнымъ врачомъ; относительно же тѣхъ, которыя просятся поступить на училищныя средства, должны быть еще свидѣтельства отъ мѣстныхъ благочинныхъ о степени ихъ бѣдности.

2. а) Въ 48 § Устава сказано: Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9 лѣтъ, б) въ журнальномъ постановленіи Совѣта 28 сентября 1870 года, Его Высокопреосвященствомъ утвержденномъ и напечатанномъ въ 22 № Епархіальныхъ Извѣстій за 1870 г., изъяснено: «примѣняясь къ 48 § Устава принимать въ 1-й классъ училища дѣвицъ отъ 10 и не выше 12-лѣтняго возраста.

3. Въ 48 § Устава сказано: «Въ 1-й классъ поступаютъ дѣвицы, умѣющія читать по русски и знающія обще-

употребительныя молитвы». Кромѣ сего Совѣтъ считалъ и считаетъ нужнымъ до сихъ поръ, при приемѣ воспитанницъ въ 1-й классъ, испытывать степень ихъ умѣнія писать, такъ какъ неудобно, и нѣтъ времени въ училищѣ заниматься по чистописанію съ дѣвками и съ начинавшими учиться писать до поступленія въ училище.

4. а) Въ 81 § Устава сказано: «Въ каждомъ классѣ училища должно быть не больше 45 ученицъ. б) Духовенство Черниговской епархіи на бывшемъ съѣздѣ въ г. Черниговѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1869 года, соображаясь съ помѣщеніемъ и средствами училища, постановило: чтобы въ училищѣ воспитывалось во всѣхъ классахъ не болѣе 120 воспитанницъ, по 40 въ каждомъ классѣ, изъ нихъ—на средства училищныя не болѣе трети общаго числа, т. е. 40. в) Нынѣ, за окончаніемъ курса воспитанницъ 3 класса, остается въ училищѣ переведенныхъ изъ втораго класса въ третій 19, переведенныхъ изъ перваго класса во второй 42, и оставленныхъ во второмъ классѣ 3, да двѣ, оставленныя въ первомъ классѣ по болѣзни, имѣютъ быть переведены, по испытаніи, во второй классъ, вслѣдствіе ихъ прошеній; въ 1-мъ классѣ остаются не переведенныя по малоуспѣшности двѣ; итого 68, изъ нихъ казенно-коштныхъ 30.

5. Въ журнальномъ постановленіи Совѣта 28 сентября 1870 г., Его Высокопреосвященствомъ утвержденномъ, и напечатанномъ въ 22 № Епархіальныхъ Извѣстій за 1870 г., между прочимъ сказано: для избѣжанія всякихъ нареканій и неудовольствій со стороны просителей,—желающихъ поступить въ училище подвергать испытанію, которое производить съ 1 числа сентября, и потомъ по чи-

слу вакансій, какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ, принимать ихъ для пополненія вакансій по жребіямъ».

6. По основаніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ между письменными документами, дѣвицъ дочерей вдовъ священниковъ Селегинской, Яснопольской и Почтовой, прежде постановленія Совѣта о жребіяхъ, полагаемо было, при принятіи воспитанницъ въ училище, считать кандидатками на поступленіе въ 1-й классъ на средства училищныя, если по испытаніи окажутся достаточно подготовленными; и потому онѣ не подходятъ подъ правило, выраженное въ 5-мъ пунктѣ справки.

7. а) § 1 Устава. Епархіальныя женскія училища суть учебно-воспитательныя заведенія для образованія дочерей православнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ епархіальныя училища могутъ быть принимаемы дѣвицы и изъ другихъ сословій, со взносомъ платы, опредѣленной мѣстнымъ духовенствомъ.

б) § 101. При недостаткѣ помѣщенія въ училищѣ преимущество на поступленія въ оныя пансіонерками отдается дѣвицамъ духовнаго сословія предъ дѣвицами прочихъ сословій.

8. а) § 99 Устава. Воспитанницы епархіальнаго женскаго училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроенныхъ въ самомъ училищѣ, или у родителей, или у благонадежныхъ лицъ, по довѣрію родителей.

б) § 104. Одежда воспитанницъ должна быть приличная, однообразная и соотвѣтственная временамъ года. Правило это распространяется и на ученицъ, приходящихъ въ училище.

Совѣтъ училища постановилъ: Въ виду бѣльшаго и бѣльшаго наращенія прошеній о приѣмѣ дѣвицъ въ училище,—съ другой стороны, въ виду очень ограниченныхъ средствъ и помѣщенія въ училищѣ,—совѣтъ полагаетъ въ дѣлѣ приѣма воспитанницъ въ училище въ точности и даже буквально слѣдовать тѣмъ основаніямъ и правиламъ, которыя выставлены въ прописанной справкѣ. А именно: 1) приѣмъ, а прежде приѣма испытаніе прибывшимъ въ училище дѣвицамъ произвестъ съ 1 сентября, назначивъ для сего 2 и 3 числа, въ послѣ обѣденное время, съ 5 часовъ по полудни, и просить г. мѣстнаго врача Василія Степановича Гартынскаго о свидѣтельствованіи ихъ здоровьѣ, прежде экзамена, и о результатахъ сего свидѣтельствованія дать въ Совѣтъ письменный отзывъ; 2) къ экзамену допускать дѣвицъ, какъ духовнаго сословія, такъ и свѣтскаго,—и только а) тѣхъ, которыя по метрическимъ свидѣтельствамъ будутъ имѣть не менѣе 10 лѣтъ и не болѣе 12-ти, такъ какъ имѣющія менѣе 10 лѣтъ могутъ поступить въ другой приѣмъ чрезъ 2 года; б) тѣхъ, о коихъ по документамъ будетъ видно, что у нихъ привита оспа, и вообще состояніе здоровья удовлетворительно. Безъ ка- кого либо изъ означенныхъ выше документовъ къ экзамену не допускать. 3) Спрашивать на испытаніи а) общеупотребительныя молитвы, какъ-то: Во имя Отца... Боже, милостивъ... Царю небесный... Святыи Боже... Слава Отцу... Пресвятая Троице... Отче нашъ... Привидите поклонимся... Богородице Дѣво радуйся.. Достойно есть.— а также 50 псаломъ, Символъ Вѣры и десятословіе б) испытывать въ чтеніи по русской печати и в) письмѣ.

Степень удовлетворительности отвѣта по двумъ первымъ

предметамъ измѣрять степенью правильности, раздѣльности и внятности чтенія, а по чистописанію требовать умѣнья по крайней мѣрѣ правильно начертывать буквы. Такимъ образомъ предметы испытанія можно раздѣлить такъ: 1) молитвы, 2) чтеніе и 3) писаніе. 4) Порядокъ производства испытаній употребить тотъ самый, какой обыкновенно употребляется въ училищѣ при годовичныхъ испытаніяхъ; а именно: на экзаменѣ должны присутствовать начальница училища, инспекторъ и одинъ членъ отъ епархіи; каждый изъ присутствующихъ будетъ отмѣчать баллы отвѣта испытываемой дѣвицы, а потомъ изъ всѣхъ этихъ балловъ будетъ дѣлаться средній выводъ,—это и будетъ дѣйствительный баллъ отвѣта. Крайнимъ основаніемъ къ приему дѣвицъ въ училище въ этомъ случаѣ считать то, если испытываемая получить по каждому предмету не меньше 3-хъ,—въ противномъ случаѣ не принимать; передержки экзамена не допускать, и спрашивать по алфавитному списку. 5) На основаніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ 4-мъ пунктѣ справки сего журнала, крайнимъ нормальнымъ числомъ, подлежащимъ къ приему въ 1-й классъ училища дѣвицъ, на воспитаніе и на жительство, поставить 38,—въ томъ числѣ казеннокоштныхъ 10 и своекоштныхъ 28; во второй классъ не принимать, по неимѣнію вакансій. Что касается просящихся поступить въ училище только для обученія, безъ жительства въ ономъ, то таковыхъ можно принять въ 1-й классъ не болѣе 5-ти. 6) Послѣ испытанія принимать воспитанницъ въ училище въ слѣдующемъ порядкѣ и при слѣдующихъ условіяхъ: прежде всего, согласно 6 пункту справки, принять въ число казеннокоштныхъ Селегинскую, Яснопольскую и Почтовую;

потомъ изъ бѣдныхъ и безпріютныхъ духовнаго сословія принять на казенное содержаніе 7, а если могущихъ поступить на средства училищныя окажется болѣе 7-ми, то на основаніи 5 пункта справки, принимать ихъ по жребіямъ; свѣтскихъ на казенное содержаніе не принимать. Далѣе принять 28 своекоштныхъ; если окажется могущихъ поступить въ училище на свои средства изъ духовнаго сословія 28, то всѣхъ ихъ и принять безъ жребія, отказавъ свѣтскимъ, если таковыя будутъ, на основаніи обстоятельства, упомянутаго въ 7 пунктѣ справки; если окажется изъ духовнаго сословія болѣе 28, то принять ихъ по жребіямъ,—если же ихъ окажется менѣе 28, и при этомъ будутъ желающія изъ свѣтскихъ, то, принявши духовныхъ безъ жребія, на остальное число вакансій принять свѣтскихъ по жребію, если ихъ окажется болѣе сего числа. 7) Если также окажется желающихъ ходить въ 1-й классъ училища на уроки, безъ жительства въ ономъ, болѣе указаннаго числа (5), то и ихъ выбирать по жребіямъ,—и по принятіи обязать ихъ носить одежду, одинаковую съ одеждою прочихъ всѣхъ воспитанницъ. Количество же взноса за право ученія предоставить опредѣлить имѣющему быть въ скорости съѣзду духовенства.

8. Копію сего журнала передать въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, для напечатанія въ одномъ изъ самыхъ ближайшихъ №№.—На приведеніе въ дѣйствіе сего постановленія испросить предварительно Архипастырское соизволеніе и разрѣшеніе.

Объявленія.

Отъ дирекціи училищъ Черниговской губерніи.

Черниговская гимназія имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 19 день іюня текущаго года, измѣненій и дополненій въ уставѣ и штатахъ 19 ноября 1864 года, будетъ открытъ при ней съ начала наступающаго учебнаго 187 $\frac{1}{2}$ года пригготовительный классъ, куда принимаются дѣти не моложе 8 и не старѣе 10 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы и умѣющія читать и писать по русски и считать до 1000, а также производить сложеніе и вычитаніе надъ этими числами. Плата съ учащихся въ этомъ классѣ устанавливается въ меньшемъ сравнительно съ гимназіею размѣрѣ, именно, по 10 руб. въ годъ, которые вносятся два раза по полугодно впередъ по 5 рублей.

Для поступленія же въ 1 классъ гимназіи, на основаніи тѣхъ же дополненій требуется: а) знаніе главнѣйшихъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ и важнѣйшихъ событій священной исторіи ветхаго и новаго завѣта; б) умѣніе бѣгло и со смысломъ читать по русски напечатанное гражданскимъ шрифтомъ и пересказывать по предложеннымъ вопросамъ легкіе прочитанные рассказы, а также писать по русски подъ диктовку, безъ искаженія словъ, крупнымъ и среднимъ шрифтомъ и читать по церковно-славянски и в) знаніе первыхъ четырехъ ариметическихъ дѣйствій надъ цѣлыми отвлеченными числами. При этомъ наблюдается, чтобы въ 1 й классъ поступали дѣти не мо-

ложе 10 лѣтъ. Во все слѣдующіе классы гимназіи принимаются имѣющіе соотвѣтственно классу познанія и возрастъ. А потому въ нынѣшнемъ году гимназіею будетъ отдаваемо предпочтеніе при приѣмѣ въ 1 классъ, тѣмъ мальчикамъ, кои будутъ въ состояніи удовлетворить этимъ требованіямъ и только въ случаѣ не пополненія таковыми комплекта вновь поступающихъ, будутъ принимаемы и тѣ, кто удовлетворитъ прежнимъ требованіямъ устава. Съ будущаго 18^{72/73} учебнаго года вышеизложенныя требованія сдѣлаются безусловно обязательными для всеѣхъ желающихъ поступить въ 1 классъ гимназіи.

Опечатки въ 12 № Епарх. Извѣстій часть официальная.

Въ № 12 Епархіальныхъ Извѣстій допущены опечатки въ словахъ, слѣдующія: на стр. 341: Деланичъ, слѣдуетъ Доманичъ; 342: Шумаровки, слѣд. Шумарова; Качиновки, слѣд. Каченовки; Комиръ—вмѣсто Кошаръ; Рожиновскій—вмѣсто Рожановскій; 344: Перящцовъ—вмѣсто Первенцовъ; Герлезенко—вмѣсто Геращенко; Чернигодскаго—вмѣсто Черниговскаго; 346: Юристовки—Юрасовки; Стиховскій—Спановскій; Полотень—Полошекъ; Коргъ—Кочергъ; Гиктарова—Викторова; Бѣлокопитовки—вмѣсто Бѣлокопитова; Хадожинскіи—Хандожинскій; на страницахъ: 347: Перевѣтовъ—вмѣсто Пересѣтовъ; Маслаковскій—Миславскій; Читяковъ—Чистяковъ; Фланковскій—Фіалковскій; 349: Кирсакевичъ—вмѣсто Корсакевичъ; 350: Тарасевичъ—вмѣсто Тарсовичъ; Эллискій—Элланскій; Захаровскій—Захаріевскій; 351: Непришевичъ—Некрасевичъ; Илленковъ—Илленковъ; 352: Ливеновъ

—Ливановъ; Петруевъ—Патруевъ; Супрялина—Супрягина; Биринъ—вмѣсто Бирыкъ; Евдополья—Евдоколья; 353: Павомлинки—Новомлинки; Андреевичъ—вмѣсто Андрейковичъ; Доброненскій—Доброленскій; Душника—Душкина; 354: Бынки—вмѣсто Былки; Сумбурскій—Самбурскій; Рыковичъ—Рыловичъ; Лымехъ—Лисыхъ; 355: Козиричъ—вмѣсто Хозаричъ; Сисомничъ—вмѣсто Смолевичъ; Щетовитовъ—вмѣсто Щегловитовъ.

СЕДЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

«МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ

Содержаніе ея слѣдующее:

От. I. Ахтырскій Свято-Троицкій монастырь стр. 1-
Чудесныя исцѣленія предъ иконою Ахтырской Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости».. Стр. 7.

Отд. II. Высочайшія повелѣнія: 1) Объ облегченіи участи нѣкоторыхъ преступниковъ, въ ознаменованіе дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго князя Георгія Александровича.—2) Объ установленіи срока для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца.—Постановленіе Тульскаго губернскаго земскаго собранія. стр. 12.

Отд. III. Димитрій Іоанновичъ великій князь московскій и Куликовская битва (съ 1 рис.) *И. В. Нестроева* Кавказъ, завоеваніе его и подвиги кавказцевъ (продолженіе). *Ю. Марковъ*. Стр. 42.

О промыслахъ дикими животными *А. Елесова*.
Стр. 76.

Наружный осмотръ лошади (съ 7 рис.) (продолже-
ніе). Стр. 89.

Ядовитыя свойства табака и гибельное вліяніе ихъ на
человѣческой организмъ. *В. И. Межова*. Стр. 103.

Отд. IV. Лукавый попуталь, да Богъ сохранилъ.
(Разск. крестьянина-старика). *П. О—рскій*. Стр. 113.

Отд. V. Разныя извѣстія: Объ учрежденіи стипендіи
С.-Петербургскаго университета для студѣнтовъ изъ кре-
стьянскаго сословія.—Вознагражденіе за полезную дѣятель-
ность.—Изъ Таврической губерніи.—Изъ Амурской обла-
сти. Стр. 122.

Списокъ подписчиковъ на журналъ. 3.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Николаевскій Староторжскій дѣвичій монастырь
въ Галичѣ.—2) Димитрій Іоанновичъ передъ битвою на
Куликовскомъ полѣ.—3) Темарь-Ханъ-Шура.—4, 5, 6,
7, 8, 9, 10, рис. къ статьѣ: «Наружный осмотръ ло-
шади».

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской
Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно: жи-
тіе Андрея, Христа ради юродиваго и хромолиитографиро-
ванное изображеніе его.

КОНТОРА ЧУГУННО-ЛИТЕЙНАГО И МЕХАНИЧЕСКАГО ЗАВОДА
СТАНИСЛАВА ИВАНОВИЧА МОРДАСЕВИЧА

ВЪ КІЕВЪ,

НА ПОДОЛЬ, ПО АЛЕКСАНДРОВСКОЙ У. ВЪ Д. ВРУНА.

Принимаетъ заказы: всякаго рода литья изъ чугуна, бронзы и др. металловъ, по моделямъ и рисункамъ: для сахарныхъ и др. заводовъ, паровыхъ и др. машинъ, земледѣльческихъ орудій, конныхъ приводовъ, насосовъ, паровыхъ, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ и пр.

Заводъ также специально отливаетъ изъ чугуна: часовни разныхъ величинъ, памятники, кресты, надгробныя доски, рѣшетки и ограды для церквей, балконы, лѣстницы, парадныя крыльца, колонны и проч.

За условіями исправками обр. въ контору. На заказ. поступ. съ 1 сент. по 1 м. 6 $\frac{0}{100}$ уст.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16. 1871. 15 Августа.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. Христіане на западѣ въ эпоху паденія Римской имперіи. —
II. Слово — III. Запѣтки.

СЛОВО

въ день тезоименитствъ Государыни Императрицы Маріи Александровны и Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны, Великой Княжны Маріи Александровны и Великой Чнягини Маріи Николаевны.

*Правда возвышаетъ языкъ:
уменьютъ же племена грѣ-
си. Притч. 14, 31.*

Ныѣшнее собраніе, въ семь храмѣ, представляетъ собою церковно-гражданскій характеръ: съ духомъ патріотическимъ, вѣрно-подданническимъ предстоящія здѣсь лица собрались сюда для того, чтобы въ сей высокаторжественный царскій день помолиться за Государя Императора, Го-

сударыню Императрицу и весь Царствующій Домъ.... И слово наше, въ настоящемъ случаѣ, будетъ не о иномъ чемъ, какъ о необходимости единенія Государства съ церковію, духа и доблестей гражданскихъ съ духомъ религіознымъ, христіанскимъ. Намъ въ эти минуты, припоминаются слова Премудраго: *правда возвышаетъ языкъ; умаляютъ же племена грѣси.* Эти слова и послужатъ намъ предметомъ настоящаго собесѣдованія.

Какая это правда, о которой говоритъ премудрый? Изъ общей связи его рѣчи видно, что правда здѣсь означаетъ не естественныя только правоту и честность, безъ духа и направленія религіознаго, безъ отношенія и обращенія къ Самому Богу; нѣтъ, убѣжденія и дѣла правыя, дѣла по волѣ Божіей, правда—значить вѣрность Богу. Вотъ что говоритъ при этомъ премудрый: *оклеветай убогаго, раздражаетъ сотворшаго и: почитай же его, милуетъ нищаго. Въ землю своей отринется нечестивый: надпьянжесе на Господа преподобіемъ прavedенъ...* Притч. гл. 14 ст. 31—34. *Правда возвышаетъ языкъ: умаляютъ же племена грѣси.* Видите ли, что здѣсь говорится о необходимости обращенія и близости четовѣка и цѣлаго народа къ Богу для его благоденствія?... *Правда возвышаетъ языкъ: умаляютъ же племена грѣси,* т. е. правота предъ Богомъ, вѣрность Богу, стремленіе и любовь къ Богу, вѣра и упованіе на Него составляютъ первое условіе благоденствія, процвѣтанія и величія народовъ и государствъ, а отсутствіе этого духа и силы унижаютъ, умаляютъ, ослабляютъ и приводятъ народъ къ упадку и гибели. Это истина непреложная, согласная и съ ученіемъ божественнымъ и совершенно вѣрная исторически. Что мо-

гло, наприм., умалить народъ египетскій и унижить его предъ малочисленнымъ и порабощеннымъ племенемъ еврейскимъ, если не грѣхи вопіющаго на небо угнетенія невинныхъ и ожесточеніе противъ Бога? Семь народовъ хананейскихъ, отличавшихся исполинскою порокою, свѣдущихъ въ войнѣ, обитавшихъ на землѣ плодоносной и защищаемой природою, — что могло умалить и низложить предъ изнуреннымъ трудностями и бѣдствіями сорокалѣтняго странствованія народомъ еврейскимъ, — какъ не грѣхи ихъ, *грѣхи амлореевъ* (Быт. 15, 16), о которыхъ упоминаетъ св. бытописатель? Что же сдѣлалъ малый народъ іудейскій сильнымъ при Давидѣ, счастливымъ при Соломонѣ, непобѣдимымъ для воинственныхъ ассиріанъ при Езекии, — что какъ не благочестіе и правда царей, которые примѣромъ и властію своею водворяли и возвращали въ народъ правду и благочестіе, а беззаконія и разные беспорядки нравственные искореняли? Напротивъ, этотъ же избранный Богомъ народъ, это священное царство чѣмъ раздѣлено, ослаблено, умалено, унижено, разрушено и почти безъ остатка свержено съ священной земли въ языческій плѣнъ, — чѣмъ, если не многими грѣхами, свойственными язычникамъ? Пророкъ Іеремія, предвѣщая народу іудейскому плѣнъ и бѣдствія, говоритъ: *накажетъ тя отступленіе твое, и злоба твоя обличитъ тя* (Іерем. 2, 19). Незачѣмъ и перечислять частные примѣры; вообще исторія намъ прямо говорить, что при благочестіи, хотя иногда не довольно просвѣщенномъ, но искреннемъ, при правотѣ и добротѣ нравовъ — и изъ малаго племени возникаетъ и возрастаетъ народъ, и этотъ народъ не подавляется сильнѣйшими сосѣдями, но и сильнѣйшихъ по временамъ преодолеваетъ, или

подчиняетъ себѣ; духъ его возвышается и облекается непобѣдимую силою. Напротивъ того, уменьшеніе въ народѣ благочестія, поврежденіе нравовъ, преобладаніе пороковъ разрушаютъ единодушіе, ослабляютъ вѣрность и мужество, похищаютъ у законовъ силу, образованность и просвѣщеніе, которыя должны быть средствами общественнаго благоустройства, обращаютъ въ орудія дерзости, безпорядка и разрушенія; при такихъ условіяхъ и великіе народы, богатые искусствами и науками, помогающими ихъ естественнымъ силамъ, скоро падаютъ и разсыпаются. Переберите въ своемъ воспоминаніи всѣ періоды нашей отечественной исторіи! Разныя бѣды и разоренія въ отечествѣ нашемъ были наказаніемъ за грѣхи и беззаконія, какъ и высказывали это въ своихъ проповѣдяхъ лучшіе изъ русскихъ архипастырей; напротивъ, освобожденіе отъ сихъ бѣдствій совершалось подь условіемъ пробужденія и оживленія духа вѣры и благочестія народнаго, преимущественно же въ лицѣ народныхъ представителей и властителей.

Братіе, Россіане! Съ мыслию объ отечествѣ своемъ, о Россіи, о землѣ русской непремѣнно нужно всѣмъ и каждому соединять мысль объ отечествѣ небесномъ, о небѣ. Мысли, чувствованія, дѣла и подвиги гражданскія должны быть соединяемы, проникаемы и просвѣщаемы мыслями и дѣлами религіозными, церковными. Это нужно для блага отечества, государства, общества, семейства и для каждой личности, для каждого русскаго человѣка. Заключимъ свое размышленіе на этотъ разъ высокочинаменательными словами одного изъ знаменитыхъ, просвѣщеннѣйшихъ архипастырей русскихъ: «Христіанинъ и гражданинъ дол-

жны быть союзны и неразрывны.... Царство земное может быть блаженно только тогда, когда оно удостоится быть и царствомъ Христовымъ; тогда только на землѣ все будетъ мирно, благоустроено, во всемъ благопоспѣшно» (преосвящ. Платона слово на день царевича Димитрія).
Аминь.

Священникъ Григорій Діаконовъ.

20 іюля 1871 г.

ХРИСТИАНЕ НА ЗАПАДЪ ВЪ ЭПОХУ ПАДЕНІЯ РИМСКОЙ ИМПЕРІИ.

I. ПРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНІЕ ХРИСТИАНСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Не задолго до времени явленія на землѣ христіанства весь почти тогдашній міръ находился подъ властію могущественнаго народа римскаго. Правительственная и законодательная власть Рима связала въ одно огромное политическое тѣло разноплеменные націи и государства. Господствующимъ, привилегированнымъ языкомъ литературы и образованности почти всюду былъ языкъ греческій. Все тяготѣло къ Риму, какъ средоточію власти и цивилизаціи. Въ такомъ состояніи политическаго объединенія разныхъ народовъ подъ одною верховною главою застало міръ христіанство, имѣвшее цѣлю свою объединить весь родъ человѣческій въ иномъ отношеніи,—религіозномъ, въ новомъ союзѣ Бога съ человѣчествомъ. Въ томъ, что міръ до христіанскій почти весь подвластенъ былъ одному народу, почти весь управлялся одними законами нельзя не усматривать особеннаго распоряженія высшей, міроуправяющей Воли, предуготовлявшей путь къ болѣе скорому и безпрепятственному распространенію по всей вселенной евангельскаго ученія. Фактическимъ оправданіемъ такой мысли служитъ исторія первоначальнаго распространенія въ мірѣ

христіанства. Благодаря политическому объединенію раз-
ноплеменныхъ народностей и странъ проповѣдники евангелія
св. апостолы пользовались ничѣмъ нестѣсняемою свободою
благовѣствовать о *Христь распятѣмъ* отъ одного конца
вселенной до другаго, а единство языка, который былъ
понятенъ почти всеѣмъ подданнымъ Рима (мы не говоримъ
здѣсь о чудесномъ дарѣ языковъ, которымъ, какъ извѣстно,
обладали св. апостолы и другіе по силѣ обѣтованія, дан-
наго самимъ Иисусомъ Христомъ), дѣлало проповѣдь апо-
стольскую понятною и вразумительною для всеѣхъ слуша-
вшихъ ее. Къ этому нужно прибавить еще и то, что, рим-
скіе законы предоставляли полную свободу своимъ поддан-
нымъ проповѣдывать и распространять всякаго рода ученіе
религіозное и философское подъ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ,
если новое ученіе не проповѣдуетъ ничего такого, что
могло бы подрывать или оскорблять верховную власть
римскихъ кесарей.

Такъ императорская власть Рима, сама того не зная,
содѣйствовала проповѣдникамъ евангелія въ распространеніи
вѣры Христовой между народами, покоренными ей силою
ея оружія. Въ самой столицѣ имперіи Римѣ христіанство въ
самое непродолжительное время пріобрѣло себѣ значительное
число послѣдователей и здѣсь скоро процвѣла знаменитая
церковь, что видно изъ посланія св. ап. Павла къ римля-
намъ, въ которомъ онъ благодаритъ Бога за всеѣхъ ихъ,
яко въра ихъ возвыщается во всемъ мірѣ (Римл. 1 8).
Изъ Рима же христіанство распространилось и утвердилось
въ сосѣднихъ съ нимъ странахъ, — въ Испаніи и Карфаген-
ской провинціи, а съ востока принесенъ свѣтъ новой вѣры
и въ подвластную Риму богатую и славную Галлію. Въ

концѣ 2-го и началѣ 3-го вѣка христіанской эры мы видимъ на западѣ многочисленныя общества христіанъ и знаменитыя церкви, каковы: Римская, Карфагенская и Лионская. Мы не будемъ говорить здѣсь о бѣдственномъ состояніи церкви въ періодъ гоненій язычниковъ на христіанъ. Извѣстно, что христіанство, очищенное въ горнилахъ страданій, рѣшительно восторжествовало надъ враждебною ему силою языческаго многобожія, и что число исповѣдниковъ Распятаго не только не уменьшилось вслѣдствіе гоненій, но даже возрасло до столь значительной численности, что въ 5-мъ вѣкѣ христіане въ огромномъ числѣ жили во всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ имперіи. Казалось бы, что миръ, пріобрѣтенный церковію Христовою послѣ побѣды ея надъ религіею многобожія, долженъ былъ способствовать внутреннему ея процвѣтанію, казалось бы, что животворныя начала и основы новой вѣры, на которыхъ церковь первоначально была создана и устроена и побѣдоносною силою которыхъ она въ послѣдующее время быстро возростала и распространялась по вселенной, разнося повсюду живительный свѣтъ новой вѣры и прогоняя тьму заблужденій и нечестія, эти начала, казалось бы, должны были по умиротвореніи церкви еще свободнѣе и глубже проникать въ нравственную жизнь членовъ ея. Нравственная жизнь христіанъ, сіявшая самымъ высокимъ самоотверженіемъ и братолюбіемъ и безмѣрно возвышавшая ихъ надъ нечистыми, порочными язычниками, казалось, должна была также ярко свѣтитися въ мірѣ и послѣ того, какъ рассеялся мракъ языческаго невѣрія и нечестія, какъ ярко горѣла она во время борьбы съ темнымъ царствомъ поклонниковъ языческихъ боговъ. Такъ, казалось, должно

было быть; но если мы всмотримся въ нравственную жизнь христіанскихъ обществъ на западѣ въ многознаменательную эпоху паденія римской имперіи, то придемъ къ заключеніямъ, совершенно разрушающимъ высказанное нами предположеніе. Читая сочиненія христіанскихъ писателей того времени, невольно возобновляешь себѣ въ памяти обличительныя рѣчи древнихъ, ветхозавѣтныхъ пророковъ, направленныхъ противъ идолопоклонства, богоотступничества, крайней испорченности нравовъ какъ избраннаго народа Божія—Израиля, такъ и сосѣднихъ съ нимъ языческихъ народовъ; невольно переносишься мыслию въ ту отдаленную эпоху жизни израильскаго народа, когда посланники Божіи пророки только и возвѣщали народу Божію, что земля его за его нечестіе будетъ опустошена, города разрушены и пожжены огнемъ и самый народъ погибнетъ частію отъ меча, частію отъ голода, а оставшіеся въ живыхъ подчинены будутъ тяжелой власти народа иноземнаго.

Взглянемъ на нравственное состояніе христіанскихъ обществъ на западѣ во время вторженія въ области римской имперіи многочисленныхъ полчищъ варварскихъ народовъ.

Христіанскія церкви на западѣ, какъ мы сказали, почти повсюдно распространились къ концу 2-го вѣка христіанской эры. Общества христіанъ состояли большею частію изъ увѣровавшихъ язычниковъ. Со времени Константина великаго, когда христіанская религія сдѣлалась господствующею въ имперіи и изъ гонимой и преслѣдуемой стала покровительствуемою государственными законами, почитатели боговъ увидѣли ясно неизбежное паденіе религіи многобожія и, волею неволею, искренно и неискренно

переходили въ христіанство. Какихъ нравственныхъ качествъ были эти люди, убѣгавшіе подъ знамя христіанства потому, что сознавали его силу, не ту силу, которую религія Креста носить сама въ себѣ, а ту, которую приобрѣла она въ слѣдствіе покровительства гражданской верховной власти? Въ первые вѣка христіанства и еще нѣсколько раньше въ высшемъ римскомъ языческомъ обществѣ особенно широко развилось ученіе эпикурейское, такъ сродное жизни безпечной, веселой и чувственной. Пока христіанство оставалось религіею непризнанною римскими государственными законами, въ высшемъ обществѣ языческаго Рима по крайней мѣрѣ не обращали на него особеннаго вниманія, если не относились къ нему враждебно. Знатный и богатый римлянинъ по своимъ убѣжденіямъ былъ полный индифферентистъ въ дѣлѣ религіи; какъ человѣкъ образованный или считавшій себя такимъ онъ въ области философіи держался стоицизма и эпикуреизма, иногда—самаго крайняго скептицизма, но по наружности, въ общественныхъ собраніяхъ, въ общенародныхъ религіозныхъ празднествахъ знатный римлянинъ являлся усерднымъ служителемъ народной религіи, горячимъ и набожнымъ почитателемъ національныхъ боговъ. Очень не многіе люди изъ высшаго класса языческаго общества обращались въ христіанство до времени царствованія Константина великаго, а съ этого времени то новое положеніе, которое заняла въ государствѣ христіанская церковь, вынуждало римскую знать изъ за личныхъ, постороннихъ дѣлу религіи интересовъ становиться на сторону господствующей церкви. Само собою очевидно, что человѣкъ сдѣлавшійся христіаниномъ по побужденіямъ совершенно противнымъ

духу христіанства не могъ и не можетъ быть истинно религиознымъ человѣкомъ и искреннимъ вѣрующимъ. А такихъ людей, христіанъ по нуждѣ и расчету житейскаго благоразумія въ христіанскихъ обществахъ въ указанное время было очень много. Не говоря о томъ, что такіе люди бесполезны были для церкви уже тѣмъ, что только по имени принадлежали ей, они вносили въ церковную жизнь и положительное зло. Названные христіане, они не оставляли и не хотѣли оставить нажитыхъ, любимыхъ привычекъ своей прежней языческой жизни, жили во всей нечистотѣ языческихъ нравовъ, а тщеславились именемъ христіанъ. Примѣръ ихъ пагубно вліялъ на окружающую ихъ среду; потому что чрезъ вступленіе въ общество христіанъ людей съ языческими воззрѣніями на жизнь, съ языческими нравами и образомъ жизни, тлетворный духъ язычества легко прививался къ жизни христіанъ. Прежняя жизнь въ язычествѣ возобновляла въ душахъ христіанъ обольстительные образы чувственныхъ наслажденій, примѣръ нѣкоторыхъ увлекалъ многихъ къ подражанію и чѣмъ шире распространялись пороки, тѣмъ менѣе казались они предосудительными для христіанина. Такъ незамѣтно святое званіе христіанина забывалось, строгія заповѣди религіи о чистотѣ нравственной жизни оставались въ небреженіи и въ обществахъ христіанъ ожила и обновила та разрушительная, но живучая и страстная дѣятельность чувственности, которая такъ сильно привязываетъ къ себѣ окованнаго узами плоти человѣка и въ жертву которой всецѣло приносилъ себя язычникъ. Къ этимъ внутреннимъ нестроеніямъ въ христіанскихъ обществахъ присоединились еще вѣшнія бѣдствія. Съ 4-го вѣка христіанства многочисленныя

полчища варварскихъ народовъ опустошали владѣнія обширной римской имперіи. Самыя значительныя, богатыя и сильныя страны, каковы Испанія, Африка и Галлія наводнены были огромными толпами этихъ пришлыхъ завоевателей. Свое появленіе въ различныхъ областяхъ имперіи варвары ознаменовывали тѣмъ, что производили по всюду страшныя опустошенія. Могущественный дотолѣ Римъ—столица имперіи, три раза осажденный варварами, превращенъ былъ въ развалины и не находилъ никакихъ средствъ для самообороны. Конечно, бѣдствія варварскаго пашествія и опустошенія въ равной степени тяжело отзывались какъ въ жизни христіанъ, такъ и въ жизни язычниковъ, но если эти бѣдствія были нестерпимыми для язычниковъ, то не такими они должны были быть для христіанъ. Вотъ какъ описываетъ ужасы варварскаго опустошенія бл. Иеронимъ: «скажемъ, пишетъ онъ къ Агерухіи, о бѣдствіяхъ нашихъ временъ. Что мы не многіе и до сихъ поръ остаемся въ живыхъ, это не въ слѣдствіе заслугъ нашихъ, но по милосердію Господа. Безчисленные и лютейшіе народы овладѣли всею Галліею. Все, что находится между Альпами и Пиринеями, все, что окружено океаномъ и Рейномъ, опустошено Квадами, Сарматами, Вандалами, Аланами, Гипедами, Герулами, Саксами, Бургундцами, Алемашами. Могунція, нѣкогда славный городъ, теперь разрушена и многія тысячи христіанъ убиты. Въ провинціяхъ: Аквитанской, девяти городовъ, Лионской и Нарбонской за исключеніемъ немногихъ городовъ все опустошено. Да и самые города эти извѣ губить мечъ, внутри—голодь. Не могу вспомнить безъ слезъ о Тулузѣ, которая если еще доселѣ не разрушена, то обязана этимъ заслугамъ своего

епископа Ексуперія. Испанія каждодневно содрогается отъ ужаса, припоминая опустошеніе Галліи. Я умалчиваю о другихъ странахъ. Давно уже отъ Понта до Альпъ не наше то, что принадлежало намъ; и въ самыхъ централь-ныхъ странахъ римской имперіи ведется война. Высохли у меня мои старческія слезы. Кромѣ не многихъ стариковъ все родившіеся во время плѣна и осады Рима не знаютъ, что такое свобода! Римъ въ самомъ нѣдрѣ своемъ сражается не за славу свою, а за свое собственное спасеніе, даже и не сражается, а золотомъ и всеѣмъ имуществомъ своимъ выкупааетъ жизнь свою»¹.—Такимъ образомъ ни одна провинція обширной римской монархіи не свободна была отъ бѣдствій самаго страшнаго опустошенія, варвары проникали всюду съ огнемъ и мечемъ и вездѣ утверждали свое господство. Особенно страшны были своею жестоко-стію противъ христіанъ Готы и Вандалы. Эти два наро-да, какъ извѣстно, скоро по вступленіи въ предѣлы импе-ріи, сдѣлались послѣдователями аріанской ереси. Когда вандалы овладѣли Африкою, то здѣсь они подняли страш-ныя гоненія на православныхъ христіанъ. Гоненія эти про-исходили при вандальскомъ царѣ Гензерихѣ и сынѣ его Гунерикѣ. Наиболѣе страдало отъ этихъ гоненій духовен-ство. Низшіе служители церковнаго клира и епископы из-гнаны были изъ Африки или были замучены, церкви были опустошены и разрушены. По всему Карфагену, когда всту-пили въ него вандалы, распространился самый безстыдный развратъ, вездѣ можно было встрѣчать отвратительныя сцены насилій варваровъ надъ женщинами, грабежа, убійствъ

¹ Patr. cur. compl. t. XXII. Hieronym. epist. 123. ad Age-
rucz tam.

и под. Это гоненіе со всѣми сопровождавшими его ужасами записано свидѣтелемъ очевидцемъ Викторомъ, епископомъ Витепскимъ. Кароагенъ въ слѣдствіе опустошенія его варварами превращенъ былъ въ развалины, повсюду высохла трава, вымеръ домашній скотъ, земля не давала урожая, не было дождя и ни одна капля его не упала съ неба; ужасающей голодъ, моровая язва и другія болѣзни превратили прежде цвѣтущій городъ въ совершенную пустыню, горы, холмы и дороги становились гробами умирающихъ². Таковы были внѣшнія бѣдствія, постигшія христіанскія общества въ эпоху разрушенія древняго міра въ лицѣ римской имперіи. Переносить такіа бѣдствія терпѣливо, безъ ропота на судьбу свою и Провидѣніе могла только крѣпкая вѣра въ премудрый промыселъ Божій о человечествѣ, та вѣра христіанская, которая мужественно идетъ на встрѣчу всякой враждебной ей силѣ земной: мечу, огню, самымъ страшнымъ мученіямъ и даже самой смерти. Эта всепобѣждающая вѣра украсила вѣнцами побѣды св. мучениковъ, выдержавшихъ за свое исповѣданіе всѣ истязанія, какія только могъ изобрѣсть ожесточенный врагъ ихъ. Но такой силы вѣры не доставало позднѣйшимъ христіанамъ, терпѣвшимъ бѣдствія отъ варваровъ. Христіане этого времени никакъ не могли примириться съ своею злосчастною судьбою. Они думали и говорили, что народъ христіанскій, исповѣдующій религію самую совершенную сравнительно съ религіями всѣхъ другихъ народовъ, по этому самому долженъ быть богаче, могущественнѣе и славнѣе всякаго не христіанскаго народа. Но

² Patr. enr. compl. tom. LVIII. Uict. Uitens. de pes. Uand. lib. V. cap. XX.

такъ какъ современная дѣйствительность являла повсюду горестную картину страданій христіанскихъ обществъ, то многіе малодушные христіане поднимали громкій ропотъ на Провидѣніе и съ недоумѣніемъ спрашивали: «почему положеніе варваровъ несравненно лучше положенія христіанъ, почему между самими христіанами судьба добрыхъ болѣе жестока и несчастна, чѣмъ судьба злыхъ, почему все въ мірѣ находится въ рукахъ властей и именно властей нечестивыхъ и безбожныхъ?—Въ виду такихъ почти всеобщихъ жалобъ христіанъ на невыносимую тяжесть страданій подъ игомъ варварскихъ народовъ, въ виду того, что въ жалобахъ своихъ христіане ходили до прямого и открытаго отрицанія и порицанія промысла Божія о людяхъ и въ частности о народѣ христіанскомъ, христіанскіе писатели того времени вынуждены были какъ бы отъ лица самой вѣчной Истины произнести судъ надъ великими событіями, совершившимися тогда въ мірѣ и указать слабой и немощной мысли и вѣрѣ христіанъ вѣчнопремудрые и праведные пути божественнаго Провидѣнія, открывающіеся въ судьбахъ народовъ и царствъ и особенно въ устроеніи, сохраненіи и жизни всеобщаго, благодатнаго царства Божія на землѣ—церкви христіанской.

Посмотримъ, какъ открылись вѣчно-премудрые пути промысла Божія въ сохраненіи церкви во время нашествія варваровъ на римскую имперію.

То служеніе, которое долженъ проходить въ мірѣ искупленный кровію Христовою народъ христіанскій, велико и свято. Какъ древній, ветхозавѣтный Израиль избранъ былъ Богомъ изъ всѣхъ другихъ народовъ для сохранения и возвращенія въ немъ истиннаго богопознанія и

богопочтенія, для воспитанія и ўкрѣпленія въ немъ вѣры въ обѣтованнаго Примирителя людей съ Богомъ и распространенія этой вѣры между удалившимися отъ Бога народами языческими; такъ и новый, духовный Израиль—христиане, принявъ въ возстановленномъ союзѣ мира съ Богомъ начала жизни нетлѣнной и вѣчной, какъ сами должны воплотить въ свою жизнь эти зиждительныя начала, такъ равнымъ образомъ и *отчужденныхъ отъ жизни Божіей* должны направлять къ Богу, источнику жизни и безсмертія. Таково назначеніе христианскаго народа въ мірѣ. Если же такъ, то очевидно, что жизнь христианина, находящаяся въ мірѣ, не отъ міра получаетъ и должна получать силу питающую и созидающую ее, а напротивъ сама должна изъ себя износить въ мірѣ и сообщать ему эту живоносную силу: ибо то, что держитъ мірѣ нерушимо въ его основаніяхъ, есть *святое сѣмя*. Св. апостоль Павелъ такъ изображаетъ отличительныя свойства жизни людей міра и людей не отъ міра: *явлена суть, говоритъ онъ, дѣла плотская, яже суть прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, студодѣяніе, идолослуженіе, чародѣянія, вражды, рвенія, завиды, ярости, разжужженія, распри, соблазны, ереси, зависти, убійства, пьянства, безчинныя кличи и подобная сѣмь. Плодъ же духовный есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*³. Изъ этихъ словъ св. апостола ясно видно, что жизнь христианина и жизнь язычника, жизнь по духу и жизнь по плоти исключаютъ себя взаимно и такъ существенно про-

³ Галат. 5, 19—23.

твояположны между собою, какъ противоположны взаимно свѣтъ и тьма, чистое и нечистое, живое и мертвое. Возможно ли же между жизнью тѣхъ и другихъ какое бы то ни было внутреннее сродство? Сохранится ли живымъ и плодоноснымъ святое начало жизни въ христіанинѣ, преданномъ языческому нечестію? Какъ христіанская жизнь по существу своему должна быть и есть на самомъ дѣлѣ самымъ свѣтлымъ и чистымъ отраженіемъ въ человѣкѣ богоподобія души его, такъ напротивъ жизнь язычника являетъ въ себѣ въ самой полной силѣ дѣйствіе началъ, чрезъ которыя совершилось отпаденіе людей отъ Бога и и послѣдовавшее затѣмъ медленное разрушеніе нравственно-духовнаго существа ихъ.—Во время гоненій язычниковъ на христіанъ, нравственная жизнь послѣднихъ своими высокими доблестями возбуждала удивленіе въ самыхъ гонителяхъ. Сила терпѣнія въ самыхъ ужасныхъ истязаніяхъ за вѣру, свѣтлая радость, съ какою мученики шли на страданія и смерть, любовь, связывавшая всѣхъ христіанъ въ одинъ братскій союзъ дѣтей одного Отца, милосердіе и безкорыстіе, съ какими христіане дѣлили свое не богатое имущество между бѣдными, миролюбіе и благопривѣтливость, какія они обнаруживали въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ всякаго званія, исповѣданія и состоянія,—все это снискало имъ славное имя общества святыхъ людей. Какъ рѣзко отличались отъ этого святаго общества по своимъ нравственнымъ качествамъ христіане позднѣйшаго времени, времени господства варварскихъ народовъ! Христіанскіе писатели того времени грозными словами обличенія рисуютъ многочисленные пороки, вкрашіеся въ общество христіанъ и громко провозглашаютъ, что бѣдствія

и печестія, испытываемыя ими отъ варваровъ—заслуженная кара небеснаго Правосудія, наказывающаго пороки и печестіе.

Мы видѣли уже, въ чемъ лежала причина глубокаго поврежденія нравственной жизни христіанскихъ обществъ въ разсматриваемое нами время. Все зло истекало изъ мутнаго источника язычества съ его религіею и нравственно-общественнымъ строемъ жизни, такъ тѣсно и существенно связанными между собою. Проводниками языческой религіи и нравственности въ ихъ жизненныхъ проявленіяхъ явились въ средѣ христіанъ тѣ изъ нихъ, для которыхъ исповѣдуемая ими христіанская религія служила только средствомъ для упроченія ихъ общественнаго положенія, или была принята ими только *ex efficio* какъ религія господствующая, покровительствуемая гражданскою верховною властію. Эти номинальные христіане и въ христіанствѣ оставались приверженцами и поклонниками языческаго религіознаго культа, потому что этотъ культъ съ его празднествами и оргіями давалъ самую обильную пищу всѣмъ тѣмъ страстямъ и наслажденіямъ, съ которыми такъ родственно связана чувственная природа чловѣка и съ которыми она такъ не легко разстается. Извѣстно, что языческая религія признавала и почитала многихъ, самыхъ различныхъ по своему существу, свойствамъ и могуществу боговъ, управляющихъ различными частями вселенной, стихіями міра вещественнаго и судьбою чловѣческой. Въ честь этихъ правителей міра язычники установили многочисленныя празднества, мистеріи, игры и под., на которыхъ общенародно прославлялись могущество и подвиги боговъ. Характеръ и обстановка всѣхъ этихъ религіозныхъ

торжества были крайне безнравственны. По свидѣтельству языческихъ же и особенно христіанскихъ писателей общенародныя празднества въ честь боговъ публично освящали открытый развратъ, и нравственность народная нигдѣ не подвергалась такой быстрой и глубокой порчѣ, какъ именно на этихъ празднествахъ. Но чѣмъ болѣе нечистаго и порочнаго заключали въ себѣ эти религіозно-народныя торжества, тѣмъ болѣе они усвоивались жизнью народа, тѣмъ болѣе приобретали себѣ популярности. Съ отвращеніемъ относились христіане первыхъ вѣковъ къ этимъ позорнымъ религіознымъ обрядамъ язычества, въ которыхъ видѣли они непосредственное дѣйствіе и прямое произведеніе злыхъ духовъ, этими празднествами развращающихъ и губящихъ человѣческія души. Въ этомъ открытомъ отвращеніи новыхъ *сектантовъ* отъ священныхъ обрядовъ и празднествъ древняго Культа лежала главная причина звѣрскаго ожесточенія противъ нихъ почитателей боговъ. Если же христіане рѣшались скорѣе умереть, чѣмъ принять участіе въ служеніи богамъ и принести жертву идолу, то понятно, какое великое зло для жизни ихъ таилось въ этомъ служеніи! Что ядъ для жизни человѣческаго тѣла, то языческое празднество для жизни души обновленнаго человѣка. При такомъ взглядѣ на религію многобожія естественно было полагать, что общество христіанъ никогда не будетъ имѣть *сложенія со идолами*, что на нивѣ Христовой, засѣянной чистою пшеницею, никогда не будутъ произрастать плевелы. Но *врагъ людей, спящимъ чело-вѣкомъ, придетъ и всѣя плевелы посре-дѣ пшеницы*, къ свѣтлой истинѣ христіанства примѣшались темныя заблужденія язычества, чистоту и строгость нравственной жизни

замѣнили чувственныя наслажденія, жизнь христіанъ ничѣмъ неотличалась стъ жизни сластолюбивыхъ и порочныхъ язычниковъ. Подобно язычникамъ христіане почитали боговъ, надѣясь получить отъ нихъ помощь въ тѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ боги эти, по мнѣнію своихъ поклонниковъ, были полными распорядителями. Христіане принимали самое живое и дѣятельное участіе въ языческихъ празднествахъ въ честь боговъ, вполне раздѣляя съ язычниками нелѣпое суевѣріе, что эти празднества умилостивляютъ могущественныхъ боговъ, а боги за это не только удаляютъ отъ людей всѣ бѣдствія жизни человѣческой, какковы напр., засухи, безплодіе земли, голодъ, моровая язва и всякаго рода болѣзни, но по своему могуществу устрояютъ и счастіе человѣка на землѣ. Такъ христіане вмѣстѣ съ язычниками для благополучнаго плаванія по морямъ призывали Кастора и Поллукса (дѣти Юпитера), говорили, что если такъ много находится людей, страдающихъ лихорадкою, то это потому, что уже не приносятся жертвы богинѣ Лихорадкѣ⁴. Нѣкто Андромакъ, сенаторъ римскій вмѣстѣ съ другими римлянами, будучи уже христіанами, праздновали публично праздникъ луперкалій, одинъ изъ сзмыхъ древнихъ праздниковъ языческихъ, установленный въ честь бога Пана⁵. Со всею силою пастырей ревности возсталъ противъ этой мерзости въ христіанской жизни папа Геласій и съ большимъ трудомъ достигъ того, чтобы этотъ праздникъ былъ уничтоженъ. Вотъ

⁴ Hist. univers. de beglise cathol. Rohrbacher, t. 8, l. XLII, стр. 299.

⁵ Панъ—богъ пастуховъ. Лупереа—богиня, возбудившая материнскую нѣжность въ волчицѣ, кормившей Ромула и Рема.

что писалъ папа противъ Андромаха и другихъ единомысленныхъ съ нимъ жителей Рима по поводу требованія ихъ возстановить согласно древнему обычаю празднованіе луперкалій: «когда ты, исповѣдавъ однажды истину, снова возвращаешься къ безнравственнымъ, нечестивымъ и дьявольскимъ изобрѣтеніямъ, то развѣ священное общество не должно обуздывать тебя всѣми мѣрами. Не можешь же ты быть участникомъ въ трапезѣ Божіей и трапезѣ демоновъ, не можешь быть вмѣстѣ и храмомъ Божіимъ и храмомъ діавола, свѣтъ и тьма не могутъ вмѣстѣ жить въ тебѣ. Вотъ мы не разъ читали въ римской исторіи Ливія, что въ городѣ Римѣ очень часто появлялась моровая язва и отъ нея погибали безчисленныя тысячи людей. Вы говорите, что тогда не было празднествъ луперкалій. Но, по свидѣтельству Еваудра, эти празднества появились въ Римѣ еще прежде Ромула, и притомъ установлены не для прекращенія болѣзней, а для устранения безплодія женщинъ. Слѣдовательно съ уничтоженіемъ луперкалій не болѣзнь должны прекратиться, а женщины отнюдь не должны раждать. Что скажете вы о язвахъ, о безплодіи земли, о безирестанныхъ войнахъ? Быть можетъ и это все происходитъ потому, что уничтожены луперкаліи? Если же луперкаліи установлены были не для того, чтобы обезопасить людей отъ упомянутыхъ бѣдствій, то изъ-за чего попусту вы беспокоитесь? А то, что теперь въ наше время безплодіе земли продолжается непрерывно, то причиною этому, — уничтоженіе луперкалій, или это есть воздаяніе за наши грѣхи? Что сказать объ Африкѣ и Галліи, откуда въ этихъ странахъ безплодіе земли? Причиною всему этому — луперкаліи или наши нравы: воровство, человеко-

убійство, прелюбодѣяніе, неправды, беззаконія, высокоуміе, жадность, клятвенарушенія, лжесвидѣтельства, притѣсненія бѣдныхъ, попаніе справедливости, кровительство неправдѣ и наконецъ неслыханный развратъ всѣхъ? Такъ вотъ что причиною всѣхъ нашихъ несчастій и всего враждебнаго намъ, а не луперкаліи, уничтоженныя для вашего же спасенія. Что скажете вы, защищающіе луперкаліи и требующіе, чтобы эти празднества совершались? Даже вашъ почтенный возрастъ говоритъ вамъ, что этотъ праздникъ есть публичное преступленіе, а не спасительное дѣйствіе, это не служеніе божеству, а орудіе разврата. Ваши Касторъ и Поллуксъ, отъ почитанія которыхъ вы не хотите отстать, почему не дѣлаютъ для васъ море благопріятнымъ, чтобы во время зимы пришли сюда корабли съ провіантомъ и чтобы бѣдный городъ (Римъ) по меньше трудился въ пріисканіи себѣ насущнаго хлѣба. Скажите же намъ вы, не то христіане, не то язычники, вы, всегда вѣроломные, а вѣрные—никогда, всегда развратные, а цѣломудренныя—никогда, скажите, говорю, мнѣ вы, патроны луперкалій, защитники гнусныхъ пѣсней, вы, достойные той религіи, которая прославляется пѣснями позорными и нечистыми, скажите, что вы думаете относительно засухи, града, вихря, бурь и различныхъ опустошеній, что все происходитъ сообразно съ качествомъ нашего нравственнаго поведенія, неужели и это все случается въ слѣдствіе прекращенія празднествъ луперкалій, или все это посылается какъ заслуженное наказаніе за дурное нравственное поведеніе наше? Но не удивительно, если люди хотятъ выводить начало всѣхъ бѣдствій и объявлять самыя бѣдствія не изъ дѣйствія суда Божія надъ

нами, а отъ чего-то внѣшняго и сторонняго; этимъ они хотятъ оправдать собственные преступленія, и свои злодѣянія приписываютъ фатуму, влиянію звѣздъ и под., а не развращенности собственнаго сердца»⁶ Такъ боролся ревностный римскій первосвященникъ съ своими пасомыми, желавшими на почвѣ христіанства насадить негодное и вредное дерево язычества. Приведенная нами выписка изъ письма папы Геласія противъ Андромаха показываетъ, какъ сильна была привязанность современныхъ папъ христіанъ къ языческимъ обрядамъ и празднествамъ и какое великое зло заключалось въ этихъ празднествахъ для нравственности христіанъ. Папа прямо называетъ религію язычества дьявольскимъ изобрѣтеніемъ, а христіане услаждались празднествами этой религіи и вѣрили въ благотворную и спасительную для жизни силу ихъ.

А. Вишневскій.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКИ:

Изъ дневника сельскаго священника (3). Св. А. Соколова. Въ приходѣ этого священника и сосѣднихъ въ январѣ 1869 года произошелъ забавный случай. Разнесся слухъ, что въ такую-то ночь будетъ явленіе свѣта. Народъ всполошился, начались плачь, моленія, чтенія божественныхъ книгъ, просили исповѣдаться и причаститься.

⁶ Patr. cur. compl. t. LXX. *Gelasii epist. et decr. adversus Andromachum senatorem et caet.*

Вразумленія священниковъ оказались безсильны; и только по прошествіи роковой ночи народъ успокоился. По словамъ автора, переполохъ этотъ уже не первый.

(*Моск. Еп. Вѣд.*).

— Въ *Биржевыхъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что на Высочайше утвержденный при Святѣйшемъ Синодѣ комитетъ для преобразованія духовно-судебной части, какъ слышно, возложено выработать только общія основанія или главныя положенія для новаго церковнаго судоустройства. Затѣмъ, будто бы, будетъ образована новая коммисія для составленія уже самаго «судебнаго церковнаго устава». Комитетъ имѣлъ, какъ говорятъ, до 40 засѣданій и далеко подвинулъ свои занятія. Первый вопросъ, подвергнутый обсужденію комитета былъ вопросъ объ отдѣленіи судебной власти отъ административной въ духовенствѣ.

(*Ярос. Еп. Вѣд.*).

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 27 Августа 1871 г. Земская Типографія