

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 16 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 16

Высочайшія повелѣнія.

Объ измненіи статьи 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX. изд. 1876 г.). Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ измненіи п. 8 прилож. къ ст. 411 т. IX. Зак. о сост. изд. 1876 г., мнѣніемъ положилъ: Статью 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

„Земля приписной, упраздненной или закрытой церкви поступаетъ въ собственность той, къ которой причислены ея прихожане. Въ случаѣ же обращенія приписной церкви въ самостоятельную, или возстановленія церкви упраздненной или закрытой,—ей возвращается земельный ея надѣлъ, или капиталъ, образовавшійся отъ продажи сего надѣла, или же приобрѣтенная на капиталъ другая земля“. Означенное мнѣніе Государственнаго

Совѣта 9-го марта 1892 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день минувшаго марта, на принятіе и ношеніе завѣдующимъ придворнымъ духовенствомъ, духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеромъ Іоанномъ Янышевымъ пожалованнаго ему Его Величествомъ Королемъ Датскимъ Командорскаго креста 1-го класса ордена Данеброга.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго апрѣля, на принятіе и ношеніе протоіереемъ Царе-Константино-Еленинской церкви въ г. Таганрогѣ Николаемъ Бояровымъ пожалованнаго ему Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ серебрянаго креста королевскаго ордена Спасителя.

По поводу проявленной Его Императорским Величествомъ милости, выразившейся въ оказаніи матеріальной помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ Екатеринбургскаго и Симбирскаго сообщенія съ представленіемъ всеподданнѣйшихъ адресовъ съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ признательности за такую помощь:

1) отъ причта, старосты и прихожанъ Николаевской церкви села Сладчанскаго, Шадринскаго уѣзда, постановившихъ, въ память объ оказанной милости, выписать на свои средства для названной церкви съ Аѳонской горы икону Божіей Матери „Достойно есть“ и совершать предъ оною молебствіе, и 2) отъ священника и прихожанъ Богоявленской церкви села Тарханъ, Буинскаго уѣзда, изъявившихъ желаніе, въ случаѣ хорошаго урожая, приобрѣсти для сей церкви колоколъ, вѣсомъ въ 30 пудовъ.

Сверхъ того, преосвященный Оренбургскій доставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору два приговора: а) мѣщанъ и крестьянъ, въ числѣ 111 семействъ, проживающихъ въ поселкѣ Верхнеуевельскомъ, Троицкаго уѣзда, и б) крестьянъ, проживающихъ въ районѣ Міясской станицы, Челябинскаго уѣзда, въ каковыхъ приговорахъ также выражены вѣрноподданическія чувства по тому же поводу.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго

совѣтника Побѣдоносцева, при которомъ были повергнуты на Высочайшее воззрѣніе вышеупомянутые всеподданнѣйшіе адреса, Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 28-й день минувшаго марта, Собственно-ручно начертать: „Очень радъ“.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3-й степени статскимъ совѣтникамъ: смотрителю Ливенскаго духовнаго училища Дмитрію Булгакову, помощнику смотрителя того же училища Петру Виноградову и преподавателямъ духовныхъ семинарій: Костромской Алексѣю Рейпольскому, Полтавской—Александру Стадницкому и Петру Трипольскому, Саратовской—Николаю Малову и Смоленской Панкратію Березкину, согласно статуту означеннаго ордена, за безпорочное въ теченіе двѣнадцати лѣтъ прослуженіе въ одномъ и томъ же мѣстѣ и одной и той же должности не ниже VIII класса.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день минувшаго марта, на сопрічисленіе: настоятеля Пензенскаго Спасо-Преображенскаго муж-

скаго монастыря архимандрита **Кирилла** къ ордену святаго Владимира 3 степени, заштатнаго протоіерея Петропавловской кладбищенской церкви въ г. Нижнемъ-Новгородѣ Григорія **Вербицкаго** и священниковъ церквей: села Шарканскаго, Сарапульскаго уѣзда, Іоанна **Мышкина**, Екатерининской села Марковичъ, Гомельскаго уѣзда, Алексія **Бекаревича** и Николаевской мѣстечка Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Θεодора **Навроцкаго** къ тому же ордену 4-й степени и діакона Преображенской въ г. Ржевѣ церкви Димитрія **Введенскаго** и состоящаго на вакансіи псаломщика при церкви погоста Зряковичъ, Псковскаго уѣзда, діакона Петра **Лебедева** къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную ихъ службу.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 24-го—31-го марта 1892 года за № 814, настоятель Введенской Островской пустыни, игуменъ **Іосифъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ помѣщеніемъ его въ братство Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря, а настоятелемъ названной пустыни назначенъ іеромонахъ Боголюбова первокласснаго монастыря **Сергій**.

II. Отъ 24-го—31-го марта 1892 года за № 815, протоіерей Московской Николаевской, въ Покровскомъ, церкви Матѣй **Глаголевъ** уволенъ отъ должности члена 2-й Экспедиціи Московской духовной консисторіи, согласно прошенію, по преклоннымъ лѣтамъ и разстроенному здоровью.

III. Отъ 26-го—31-го марта 1892 г. за № 830, казначей Свято-Троицкія Сергіевы Лавры архимандритъ **Іосифъ** назначенъ настоятелемъ Обоянскаго Знаменскаго третьекласснаго монастыря.

IV. Отъ 26-го—31-го марта 1892 г. за № 839, протоіерей градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви Іоаннъ **Знаменскій** уволенъ отъ должности сверхштатнаго члена Екатеринбургской духовной консисторіи, согласно прошенію, по многосложности другихъ его обязанностей.

V. Отъ 19-го—31-го марта 1892 года мировой посредникъ 1-го участка Каневскаго уѣзда отставной капитанъ Константинъ **Никифоровъ** утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Каневскаго уѣзда, Кіевской епархіи.

VI. Отъ 17—30 марта 1892 г. за № 716, вдова чиновника Вѣра **Егорова** утверждена въ должности начальницы Якутскаго епархіальнаго женскаго училища.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26-го марта 1892 года за № 9, назначаются: помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи **Пузановъ**, учитель Волынскаго епархіальнаго женскаго училища **Петровскій** — помощниками смотрителей въ духовныя училища: первый въ Шацкое, послѣдній въ Приворотское, и учитель приготовительнаго класса въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ **Меньшиковъ** учителемъ въ Екатеринбургское духовное училище, по греческому языку (**Меньшиковъ** съ 4-го марта, а **Пузановъ** и **Петровскій** по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23-го февраля 1892 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: **Кіевской** — **Струковъ** въ Холмскую, **Булгаковъ** въ Тифлисскую, оба по общительному богословію, исторіи и общенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ; **Московской** — **Богоявленскій** въ Смоленскую (сверхъ штата) по Священному Писанію, **Казанской** — **Дроздовъ** въ Иркутскую, по церковной исторіи, и **С.-Петербургской** — **Станиславскій** въ Иркутскую же и **Курдиновскій** въ Волынскую, оба по словесности и исторіи русской литературы (**Струковъ**, **Булгаковъ** съ 26-го февраля, **Курдиновскій** съ 11-го, а прочіе съ 4-го марта 1892 года). Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: **Московской** — **Вознесенскій** и **Парійскій** — первый въ Нижегородскую, а послѣдній въ Ярославскую (оба съ 11-го марта 1892 года); преподавателями: **Казанской** — **Пановъ** въ Великолуцкое духовное училище, по русскому языку,

и кандидатъ Императорскаго Московскаго университета **Косминковъ** въ Рязанскую духовную семинарію, по математикѣ и физикѣ (**Косминковъ** съ 26-го февраля, а **Пановъ** съ 4-го марта 1892 г.).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: **Рязанской** — **Доброклонскій** и **Сабчаковъ** (сверхштатный) и **Симбирской** — **Мышцынъ** и учитель Владикавказскаго духовнаго училища **Жиленковъ** на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи: **Доброклонскій** въ Московскую, **Сабчаковъ** въ Рязанскую (на штатную) оба по церковной исторіи, **Мышцынъ** въ Рязанскую (на сверхштатную) по Священному Писанію, **Жиленковъ** въ Самарскую (въ параллельные классы) по греческому языку; преподаватель Тифлисскаго духовной семинаріи **Ивановъ**, учитель Озургетскаго духовнаго училища **Кузьменко-Гвоздевичъ** и учитель 1-го класса Липецкаго духовнаго училища **Соколовъ** на учительскія должности въ духовныя училища, первый во Владикавказское по латинскому языку, второй въ Телавское по русскому языку, третій въ Липецкое же, въ старшіе классы, по латинскому языку (**Ивановъ**, **Жиленковъ** и **Доброклонскій** съ 26-го февраля, а прочіе съ 11-го марта 1892 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію: учитель Владикавказскаго духовнаго училища **Мтвареловъ**, съ 26-го февраля 1892 г.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ состоявшемся 19-го октября—22-го ноября 1883 г. опредѣленіи Святѣйшаго Синода было объяснено, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма нерѣдко обращаются въ Святѣй-

шій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X. ч. II Зак. Суд. Гражд. (изд. 1876 г.), дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, при чемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X. ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчество, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ ихъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть, а впослѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священнослужителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священнослужителей, при чемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются нерѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 Уст. Дух.

Конс. изд. 1883 г., не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. — Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онимъ переписки, призналъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ Церковномъ и Правительственномъ Вѣстникахъ, что всѣ поступающія въ Синодъ просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя, б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей, в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ, непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредъ оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ.

Это опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19-го октября—22-го ноября 1883 г. № 2102 было опубликовано въ № 50 Церковнаго и въ № 271 Правительственнаго Вѣстниковъ за тотъ же годъ, но и послѣ сего продолжаютъ поступать прошенія и жалобы съ вышеозначенными отступленіями отъ установленныхъ закономъ правилъ. Посему вновь объявляется и подтверждается, что въ случаѣ поступленія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а также и къ Оберъ-Прокурору онаго прошеній или жалобъ: а) заключающихъ въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющихъ означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) подаваемыхъ по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящихся

къ дѣламъ, непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями,—всѣ таковыя просьбы и жалобы будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 22-го марта по 1-е апрѣля 1892 года въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и въ епархіальные училищные совѣты, по полученнымъ отъ оныхъ увѣдомленіямъ, поступили нижеслѣдующія пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая: въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ: отъ служащихъ въ Василеостровской женской гимназіи въ С.-Петербургѣ 22 руб. 18 к., чрезъ священника Стефана Проценкова 20 руб., въ томъ числѣ отъ него 10 руб. и отъ почетнаго блюстителя министерскаго училища села Целеніи, Бессарабской губерніи, Михаила Михаско 10 руб., чрезъ Гродненскій комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 6 руб. 17 коп., чрезъ эконома С.-Петероургской духовной академіи отъ начальствующихъ, учащихся и служащихъ въ академіи 80 руб. 37 коп., отъ священника Петра Троицкаго 10 р., препровожденные чрезъ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ постигнутыхъ неурожаемъ 389 руб. 35 к., въ томъ числѣ 59 руб. 35 коп. отъ Ставропольской духовной консисторіи и 330 руб., пожертвованные С.-Петербуржскимъ Славянскимъ благо-

творительнымъ обществомъ, для снабженія теплою пищею дѣтей церковно-приходскихъ школъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ; въ епархіальные училищные совѣты поступило: въ Новгородскій 15 р. 58 коп., въ Владикавказскій 34 р. 44 к., въ Полтавскій 172 р. 31 к., въ Олонекскій 39 руб. 42 к., въ Кишиневскій 34 р. 20 к., въ Вологодскій 22 руб., въ Таврическій 112 руб. 92 к., въ Донской 721 руб., въ Костромской 109 руб., въ Ярославскій 172 руб., въ совѣтъ Минскаго епархіальнаго братства во имя святителя Николая 83 руб., въ совѣтъ православнаго Тверскаго братства святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославича 114 руб. 37 коп.; сверхъ сего въ Астраханскій Епархіальный Училищный совѣтъ поступило пожертвованій 25 руб. 68 коп., кои Епархіальный Совѣтъ проситъ разрѣшенія употребить на приобрѣтеніе одежды и обуви для бѣдныхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Астрахани. Всего же поступило за это время 2183 руб. 99 коп.

Изъ означенной суммы, по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 1—2 апрѣля 1892 года за № 87, назначено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: Тобольскаго 500 р., Архангельскаго 300 руб., Самарскаго 228 руб. 31 коп., Курскаго 200 руб., Орловскаго 200 руб., Пензенскаго 200 руб., Саратовскаго 200 руб., Нижегородскаго 330 руб. (на снабженіе горячею пищею учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Нижегородской епархіи); поступившія же въ Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ пожертвованія, въ количествѣ 25 руб. 68 коп., разрѣшено Астраханскому Совѣту употребить на приобрѣтеніе одежды и обуви для бѣдныхъ учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ г. Астрахани, а всего 2183 руб. 99 коп.

Всего же назначено и отправлено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣлений на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неуро-

жая, по 1-е апрѣля 1892 года пятьдесятъ три тысячи восемь сотъ четыре рубля шестьдесятъ одна копейка (53,804 р. 61 коп.).

II. Сообщенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о нуждахъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

I. Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 3-го апрѣля 1892 г. за № 238, сообщаетъ, что всѣхъ нуждающихся въ пропитаніи въ церковно-приходскихъ школахъ Тамбовской епархіи 5,657 учащихся и 65 учащихся.

Въ мартѣ мѣсяцѣ открыты бесплатныя столовыя для учениковъ церковныхъ школъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Елатомскомъ уѣздѣ: въ селѣ Полтевыхъ Пенькахъ для 50 учениковъ, въ селѣ Истлѣвѣ для 40 учениковъ, въ селѣ Почковѣ для 40 учениковъ, въ селѣ Даниловѣ для 30 учениковъ, въ селѣ Ермоловѣ для 45 учениковъ, въ селѣ Андриановой Пустыни для 30 учениковъ, въ селѣ Квасьевѣ для 30 учениковъ, въ селѣ Петелинѣ для 25 учениковъ, въ селѣ Прудицахъ для 28 учениковъ, въ селѣ Нестеровѣ для 36 учениковъ, въ селѣ Темировѣ для 66 учениковъ, въ селѣ Зарѣчномъ Свищевѣ для 30 учениковъ, въ селѣ Зарѣчномъ Любовниковѣ для 46 учениковъ, въ селѣ Гавриловскомъ для 45 учениковъ, въ селѣ Пенькахъ для 14 учениковъ, въ селѣ Глядковѣ для 30 учениковъ, въ селѣ Ласицахъ для 8 учениковъ, въ селѣ Вялсахъ для 44 учениковъ, въ селѣ Берестенкахъ для 17 учениковъ, въ селѣ Сасовѣ для 25 учениковъ, въ селѣ Ушаковѣ для 21 ученика и въ селѣ Рогожкѣ для 12 учениковъ; въ Моршанскомъ уѣздѣ: въ городѣ Моршанскѣ для 15 учениковъ, въ Барашевской пригородной слободѣ для 10 учениковъ, въ Базіевской пригородной слободѣ для 15 учениковъ, въ селѣ Раевѣ для 35 учениковъ, въ селѣ Салтыковѣ для 30 учениковъ, въ селѣ Верхней Отормѣ для 30 учени-

ковъ, въ селѣ Лѣвыхъ Ламкахъ для 30 учениковъ, въ селѣ Правыхъ Ламкахъ для 10 учениковъ, въ селѣ Мамонтовѣ для 10 учениковъ, въ селѣ Сосновкѣ для 10 учениковъ, въ селѣ Боркахъ для 10 учениковъ, въ селѣ Русскомъ для 15 учениковъ, въ селѣ Кутлѣ для 32 учениковъ, въ селѣ Подьемѣ для 60 учениковъ, въ селѣ Васильевщинѣ для 40 учениковъ, въ селѣ Никольскомъ для 39 учениковъ, въ деревнѣ Нарядной для 34 учениковъ и въ деревнѣ Александровкѣ для 25 учениковъ; въ Темниковскомъ уѣздѣ: въ селѣ Ишейкѣ для 80 учениковъ, въ селѣ Новоселкахъ для 20 учениковъ, въ селѣ Чермныхъ для 20 учениковъ, въ селѣ Стандровѣ для 30 учениковъ, въ селѣ Токмаковѣ для 10 учениковъ, въ селѣ Енкаевѣ для 15 учениковъ, въ селѣ Бутаковѣ для 26 учениковъ и въ деревнѣ Подгорномъ Конаковѣ для 13 учениковъ; въ Тамбовскомъ уѣздѣ: въ селѣ Казыванѣ для 20 учениковъ, въ селѣ Понзаряхъ для 29 учениковъ, въ селѣ Бондаряхъ для 40 учениковъ, въ селѣ Княжемѣ для 45 учениковъ и въ деревнѣ Танковѣ для 45 учениковъ; въ Усманскомъ уѣздѣ: въ селѣ Добринскихъ Выселкахъ для 16 учениковъ, въ селѣ Чаммычкѣ для 9 учениковъ и въ селѣ Борисовкѣ для 6 учениковъ; въ Липецкомъ уѣздѣ: въ селѣ Никольскомъ для 20 учениковъ; въ Козловскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ Новой для 20 учениковъ. Итого открыто вновь 58 столовыхъ для 1626 учащихся, а всего съ открытыми прежде 127 столовыхъ для 3638 учащихся.

Съ 1-го марта по 1-е апрѣля 1892 г. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ поступило: отъ начальствующихъ и учащихся 2-го Тамбовскаго духовнаго училища 24 руб. 50 коп., отъ Тамбовскаго губернскаго благотворительнаго комитета изъ суммъ бывшаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 7,020 р. 45 к., отъ Моршанскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта 171 руб., отъ Волинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 237 руб., отъ С.-Петербургска-

го епархіального котитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 2,000 руб.; итого 9,452 руб. 95 коп., а всего съ поступившими прежде 23,979 руб. 70 коп.

Съ 1-го марта по 1-е апрѣля 1892 г. поступило въ расходъ: на содержаніе бесплатной столовой въ городѣ Шацкѣ 310 рублей, въ пособіе пострадавшимъ отъ неурожая учащимъ и учащимся и на содержаніе бесплатныхъ столовыхъ отослано чрезъ отдѣленія 6,102 руб. 47 коп., на почтовые и мелочные расходы 26 руб. 36 коп. Итого израсходовано 6,438 руб. 83 коп., а всего съ поступившими въ расходъ прежде 18,525 руб. 45 коп. осталось къ 1 апрѣля 1892 г. 5,454 р. 25 к. Сверхъ сего, отъ правленія Волынской духовной семинаріи поступило 105 пудовъ сухарей, каковыя отосланы въ Моршанское уѣздное отдѣленіе.

II. Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 31-го марта 1892 г. за № 377, увѣдомляетъ, что на присланныя въ разное время пожертвованія отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и на 2,300 руб., полученныхъ отъ мѣстнаго епархіального комитета для помощи голодающимъ, въ теченіи января, февраля и марта пропитывались: 343 учащихся въ Оренбургскомъ уѣздѣ, 23—въ Орскомъ, 750—въ Челябинскомъ, 89—въ Троицкомъ, 15—въ Верхнеуральскомъ, 247—въ Тургайской области, 60—въ Уральской области, итого 1,527 учащихся. Изъ высланныхъ пособій на долю каждаго ученика въ различныхъ школахъ приходится отъ 1 руб. 50 коп. до 4 руб. 75 коп. Въ школы Челябинскаго уѣзда пособія высылались въ наибольшихъ, сравнительно съ другими уѣздами, размѣрахъ. Въ наименьшихъ размѣрахъ пособія были высланы въ школы Тургайской области, такъ какъ въ ней, благодаря своевременно принятымъ администраціей мѣрамъ къ продовольствію населенія, ученики не терпѣли такой вопіющей нужды, какъ на примѣръ въ Челябинскомъ уѣздѣ. Въ послѣднемъ уѣздѣ бывали случаи, что дѣти ѣли бѣлую глину. Присланныя по-

собія значительно облегчили нужду учащихся, хотя, конечно, не устранили ея совсѣмъ вслѣдствіе крайней дороговизны хлѣба (2 руб.—2 руб. 40 коп. пудъ). На высылаемыя въ распоряженіе завѣдующихъ школами деньги покупалась мука, изъ нея выпекался хлѣбъ и раздавался въ печеномъ видѣ школьникамъ въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{2}$ ф. до 1 ф. ежедневно. Отъ нѣкоторыхъ оо. завѣдующихъ получены извѣстія, что ученики продовольствовались и горячей пищей, согласно циркулярнаго распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 24-го февраля. Приготовленіе хлѣба и пищи для школьниковъ возлагалось завѣдующими на особо нанятыхъ лицъ. Въ селѣ Писковѣ, Троицкаго уѣзда, трудъ приготовленія ученикамъ пищи взяла на себя жена мѣстнаго діакона.

III. О пѣвческомъ изданіи А. Архангельскаго: „Пѣніе церковныхъ службъ“.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ объявляетъ къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій, что въ книжный складъ Училищнаго Совѣта, для продажи по удешевленной цѣнѣ, поступили первые два выпуска пѣвческаго изданія А. Архангельскаго: „Пѣніе церковныхъ службъ во дни Святаго Великаго Поста, Святой Пасхи и двенадесятихъ праздниковъ“ (Первый выпускъ: „Святый Великій Постъ“, партитура и голоса, цѣна 2 р. 50 коп., и второй выпускъ „Входъ Господень въ Іерусалимъ и Страстная Седмица“, партитура и голоса, цѣна 4 руб. 25 коп. за экземпляръ), которые и можно пріобрѣтать изъ книжнаго склада: выпускъ 1-й по цѣнѣ 2 р. 10 коп. за экземпляръ, и выпускъ 2-й по цѣнѣ 3 руб. 50 коп. за экземпляръ, съ пересылкою. Съ заказами на сіи выпуски пѣвческаго изданія г. Архангельскаго по означеннымъ удешевленнымъ цѣнамъ слѣдуетъ обращаться исключительно въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, а деньги по симъ заказамъ пре-

проводать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

IV. О бесплатныхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ для народныхъ учителей.

Въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 годъ отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта сообщены были, къ свѣдѣнію и руководству епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, утвержденныя г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, общія основанія для устройства бесплатныхъ специальныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ и условія поступленія на оныя учителей начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Затѣмъ, въ № 24 тѣхъ же Вѣдомостей за 1891 годъ сообщено было о томъ, что г. Министръ Государственныхъ Имуществъ разрѣшилъ устроить лѣтомъ прошлаго года курсы по плодоводству и огородничеству при слѣдующихъ учрежденіяхъ: 1) при Орловскомъ древесномъ питомникѣ, 2) при Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ, 3) при Одесской школѣ садоводства и огородничества, и при земледѣльческихъ училищахъ: 4) Маріинскомъ (близъ Саратова), 5) Казанскомъ, 6) Горецкомъ, 7) Харьковскомъ, 8) Уманскомъ и 9) Херсонскомъ, предоставивъ опредѣленіе сроковъ начала курсовъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, усмотрѣнію начальниковъ сихъ заведеній. При этомъ г. Министръ призналъ необходимымъ установить нормальную продолжительность означенныхъ курсовъ въ два мѣсяца, предоставивъ слушателямъ ихъ оставаться для занятій въ заведеніяхъ, съ разрѣшенія начальниковъ ихъ, болѣе продолжительное, сверхъ назначеннаго для курсовъ, время, а также пользоваться бібліотеками и другими учебными пособиями. При этомъ напечатана была и примѣрная программа курсовъ по плодоводству и огородничеству для народныхъ учителей.

Нынѣ г. Министръ Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокуро-

ра Святѣйшаго Синода, что на означенные курсы явилось 137 учителей и учительницъ, причемъ, по отзыву начальниковъ названныхъ заведеній, цѣль курсовъ была болшею частію вполне достигнута и слушатели приобрѣли на нихъ нѣкоторую подготовку по плодоводству и огородничеству. Въ то-же лѣто, при содѣйствіи министерства Государственныхъ Имуществъ, были устроены разными учрежденіями курсы въ гг. Москвѣ, Курскѣ, Псковѣ и въ селѣ Плоскомъ, Тульской губерніи, на которыхъ обучалось садоводству (и отчасти огородничеству) въ сложности болѣе 100 народныхъ учителей; курсы эти также дали удовлетворительные результаты. Признавая, въ виду сего, полезнымъ продолжить опытъ устройства означенныхъ курсовъ, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ разрѣшилъ открыть въ настоящемъ 1892 году, весной, курсы по огородничеству и плодоводству при 6-ти земледѣльческихъ училищахъ: Горецкомъ, Уманскомъ, Харьковскомъ, Маріинскомъ (близъ Саратова), Казанскомъ и Херсонскомъ, продолжительностью отъ 1-го до 2-хъ мѣсяцевъ. Точное опредѣленія сроковъ начала и окончанія курсовъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, предоставлено директорамъ названныхъ училищъ, которые о принятыхъ ими рѣшеніяхъ имѣютъ сообщать, между прочимъ, мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ. Сообщая объ этомъ, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ проситъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода оказать возможное содѣйствіе къ командированію учителей церковно-приходскихъ школъ на означенные курсы.

О вышеизложенномъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, симъ сообщаетъ, для зависящихъ распоряженій, подлежащимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-
шемъ Синодѣ.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу прокаженных въ Якутской области, съ 10 марта по 10 апрѣля 1892 года.

Отъ священника Іоанна Тугаринова изъ г. Владикавказа	р. 3
„ неизвѣстнаго	2
„ Ольги Ральцевичъ, изъ г. Батума главной конторы газеты „Новое Время“, поступившіе отъ разныхъ лицъ	58
„ священника села Чернетчины, Новомосковского уѣзда, Антонія Куденкова	2
„ Маріи Юревичъ, изъ г. Бѣлаго, Смоленской губерніи	3
„ священника с. Колычева, Крапивенскаго уѣзда, Петра Казанскаго, собранные прихожанами	1
„ неизвѣстнаго	1
„ неизвѣстнаго	2
„ рядоваго Іакова Жевакина	10
„ неизвѣстной	18
„ неизвѣстнаго	1
„ священника с. Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, Іоанна Агринскаго	10
„ священника станицы Моршанской, Кубанской области, Александра Чудновцева	6
„ Θεодосіи Шидловской и Маріи Миропольской, изъ г. Бердянска	20
„ О. В. Бержецкаго	10
„ личнаго почетнаго гражданина К. Абраменкова	10
„ священника Владиміра Экземплярскаго	10
„ протоіерея Евгенія Соловьева	25

Отъ священника села Кучкинскаго р. Ѳ. Кибардина	р. 9
„ игумена Раифской пустыни Веніамина	10
„ священника с. Пеленіи, Бессарабской губерніи, Стефана Проценко	10
Итого	206

А всего съ прежде поступившими 9,871 руб. 87 коп.

II. Священникъ Симеоно-Агриппинскаго молитвеннаго дома въ г. Николаевѣ, Херсонской губ., Александръ Смирягинъ доставилъ въ Хозяйственное Управленіе составленную имъ брошюру, подъ заглавіемъ: „Каждый крестьянинъ можетъ въ одну недѣлю сдѣлать всѣ свои постройки несгораемыми. Соломенно-глиняные щиты, какъ общедоступное предохранительное средство отъ пожаровъ“, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію ея среди сельскаго духовенства.

Означенная брошюра, по отзыву лицъ знакомыхъ съ предметомъ ея содержанія, представляетъ довольно капитальный и интересный трудъ какъ по собранію цифровыхъ данныхъ въ отношеніи пожаровъ внутри Россіи и ихъ послѣдствій, такъ и по собранію свѣдѣній о проектируемыхъ и проектировавшихся способахъ сдѣлать сельскія постройки несгораемыми, къ чему соломенно-глиняные щиты, предлагаемые священникомъ Смирягинымъ, представляютъ дѣйствительно наиболѣе простой и дешевый способъ, доступный каждому селянину.

О вышеизложенномъ Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ сообщить для свѣдѣнія желающихъ приобрести означенную выше книгу, которая продается у священника Смирягина (въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи) по 80 к. съ пересылкой.

П Р И В А В Л Е Н І Я

Е Ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

И З Д А В А Е М Ы М Ъ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 16

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 16

С Л О В О

О Б Ъ И С Т И Н Н О М Ъ И Л О Ж Н О М Ъ З Л У Н Е П Р О Т И В Л Е Н І Я *).

(По поводу превратнаго толкованія на Мѣ. 5, 39 въ ученіи графа Л. Толстаго).

*Аще зль маюлазъ, свидѣтельствуй о зль:
аще ли добръ что мя бѣши? (Іоанн. 18, 23).*

На этихъ словахъ изъ Евангельской исторіи страданій Богочеловѣка мы останавливаемся для нынѣшняго собесѣдованія потому, что въ нихъ дается отвѣтъ на то суемудрое ученіе, въ наши дни явившееся и возбуждающее многіе толки, по которому сущность христіанства состоитъ въ полномъ и совершенномъ *непротівленіи* или непротіводѣйстви злу, господствующему въ мірѣ. Жизнь истинно христіанская, говоритъ новый жеучитель, авторъ новаго жеименнаго евангелія и новой жеименно христіанской вѣры, есть не что иное, какъ всегдашняя уступчивость всякимъ злымъ внѣшнимъ давленіямъ, уступчивость до такой степени полная, что при ней невозможны въ христіанскомъ обществѣ никакіе суды, никакія отправления челоувѣческаго правосудія (ибо-де всякій преступникъ противъ закона есть то зло, которому не должно протівиться), до

такой степени полная, что еслибы врагъ пришелъ на отечество христіанина, чтобы поработить его, христіанинъ долженъ равнодушно смотрѣть на это, поставляя грѣхомъ для себя возставать на защиту и оборону отечества отъ всякихъ враговъ, внѣшнихъ ли то или внутреннихъ. Христіанинъ, говоритъ онъ, ясно научается изъ слова Божія, что протівуборство обуревающимъ его враждебнымъ силамъ бесполезно для его духовной жизни, что призваніе челоувѣка безъ сопротивленія идти по теченію влекущихъ его обстоятельство, что иначе это не можетъ быть, и что ничего другого отъ него и не требуется.

Чтобы подобное ученіе фатализма могло среди насъ возвысить голосъ, нужно, чтобы такое или иное основаніе для него было въ общемъ нашемъ нравственномъ настроеніи. Мы разумѣемъ то увашее настроеніе духа, настроеніе небреженія о своей духовной жизни, разочарованія міромъ, недовѣрія къ его премудрому божественному управленію, къ благимъ цѣ-

*) Произнесено въ Кіево-Братскомъ храмѣ, въ пятокъ второй недѣли Великаго поста, на пассиѣ (28 февраля 1892 г.).

лямъ направленному, — каковое направленіе замѣчается давно во многихъ свѣтскихъ литературныхъ произведеніяхъ, въ противоположность другому, возбужденному настроенію къ такъ называемой борьбѣ за свое существованіе, начертанной на знамени другихъ. Есть связь между тѣмъ ученіемъ новой науки, по которому въ основѣ человѣческой исторіи и всего міроваго бытія лежитъ законъ непрерывной и неумолимой борьбы за существованіе каждаго противъ каждаго, и противоположнымъ ему ученіемъ *непротивленія*. Иные нетерпѣливые мірскіе борцы, потерпѣвъ такую или иную неудачу въ томъ, что они считали задачей въ своей личной житейской борьбѣ, переходятъ въ лагерь „непротивленія“, то есть капризно отстраняются отъ своей дальнѣйшей дѣятельности, отъ того труда, къ которому они призваны по своему положенію въ обществѣ, оправдываясь тѣмъ ученіемъ, что въ мірѣ фатально господствуютъ злыя силы, которымъ нельзя противустоять, что они-де старались, дѣлали все возможное и въ заключеніе пришли къ убѣжденію, что всѣ труды человѣка бесполезны и ненужны. И это безжизненное ученіе людей упавшихъ и извѣрившихся новый лжеучитель, объявившійся среди православнаго народа, кладетъ въ основаніе всего своего лжеименнаго евангелія и приглашаетъ всѣхъ людей, еще бодрствующихъ и блюдущихъ свою духовную стражу жизни, успокоиться на возглавіи полнаго несопротивленія всѣмъ злымъ и враждебнымъ силамъ, стоящимъ на пути благоустроенія религиознаго, общественнаго и частнаго. Это — де и есть заповѣдь евангельская.

Нечего сказать, легкій придуманъ способъ стяжать спасеніе и небесное царствіе. Отрѣшиться отъ всѣхъ условий, какія налагаетъ на человѣка его духовно-нравственная природа и его христіанское призваніе, пренебречь всѣми обязанностями, и семейными (потому что, нужно прибавить, семейства этотъ новый мудрецъ не признаетъ), и общественными (потому что и общества, въ смыслѣ благоустроеннаго государства, онъ точно такъ

же не признаетъ), и церковно-религиозными (потому что и церкви христіанской и всего ея догматическаго и нравственнаго ученія онъ опять-таки и всего болѣе не признаетъ), и надѣяться этимъ загражденіемъ своей духовной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ снискать вѣнецъ истиннаго ревнителя христіанства и его новаго апостола!..

Вотъ до какихъ превратныхъ ученій можетъ довести человѣка недовѣріе къ святой православной церкви, къ ея изложенію догматовъ христіанской вѣры и правилъ нравственности! Новые лжеучители обыкновенно говорятъ: „мы не дѣти; мы и сами, безъ всякаго руководства церкви, сумѣемъ понять слово Божіе и всѣ его требованія“. Берутъ въ руки слово Божіе. И что же выходитъ? Именно какъ дѣти они останавливаются на первой яркой точкѣ слова Божія, о которой они теперь только съ удивленіемъ узнали, и въ своемъ легкомысліи начинаютъ думать, что въ этой точкѣ они разомъ прозрѣли всю глубину божественнаго ученія, что больше искать нечего. Имъ дѣла нѣтъ до всего остальнаго объема слова Божія, имъ дѣла нѣтъ до того, что жизнь христіанина, какъ и жизнь всякаго человѣка, слагается изъ многочисленныхъ и разнородныхъ отношеній, что для всѣхъ этихъ отношеній заботливо указаны словомъ Божіимъ соотвѣтственные правила, но что эти правила не могутъ стоять каждое само по себѣ, но имѣютъ извѣстныя взаимоотношенія, образуя собою полную и совершенную систему христіанскаго вѣроученія и нравственнаго ученія. Встрѣтившись на первыхъ страницахъ перваго Евангелія съ словами Христа Спасителя: *не противитесь злу*, авторъ лжеименной вѣры возмнилъ, что въ этихъ словахъ онъ разомъ понялъ всю сущность христіанства, которую доселѣ — де скрывали отъ него церковныя вѣроопредѣленія, и что онъ имѣетъ право понимать ихъ согласно своему нравственному настроенію и вкусу. Между тѣмъ кто же не знаетъ того, что для яснаго уразумѣнія предмета нужно всестороннее его разсмотрѣніе. Слѣдовательно и для

яснаго уразумѣнія ученія Господа Иисуса Христа нужно принять во вниманіе все, что Онъ изрекъ въ наученіе человѣческому роду. Если вы вырвете изъ цѣлаго большаго зданія нѣсколько камней и сложите ихъ предъ собою по собственному усмотрѣнію, то развѣ этимъ вы дадите понятіе о достоинствѣ зданія? И развѣ это можно назвать разсмотрѣніемъ и изученіемъ даже съ простой школьной точки зрѣнія? Нѣтъ, чтобы оцѣнить зданіе, нужно имѣть предъ глазами весь его составъ, и притомъ не иначе, какъ сложный въ единствѣ предначертаннаго художникомъ плана. Въ такомъ единствѣ и цѣлостности излагаетъ ученіе слова Божія святая церковь въ своихъ символахъ вѣры и правилахъ нравственности. Не какое либо иное ученіе лежитъ въ основаніи православной церкви, а то же *ученіе апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Иисусу Христу*. Но въ символахъ церкви излагается не одна какая либо сторона божественнаго ученія, открытаго въ словѣ Божіемъ, не одна только часть его, а все это ученіе во всей его совокупности. Ни одно божественное слово Христа Спасителя не оставлено церковью безъ вниманія въ ея систематизаціи христіанскаго ученія. Не нужно забывать и того, что систематизаціи ученія слова Божія, какъ ученія сверхъестественнаго, есть дѣло трудное для ограниченной мысли человѣка, и что церковь въ этомъ дѣлѣ внимала внушеніямъ того же Святаго Духа, изглаголавшаго слово Божіе и понинѣ пребывающаго въ ней Своею благодатію и ограждающаго ее отъ всякихъ уклоненій отъ истины. Такимъ образомъ превратныя толкованія въ области вѣроученія проистекають не только отъ того, что за дѣло вѣроучительства берутся люди, не знающіе слова Божія во всей его широтѣ, но еще болѣе отъ того, что эти люди произвольно удаляются отъ источника благодати Святаго Духа, которая одна только довлѣетъ для вразумленія человѣка о непостижимыхъ тайнахъ слова Божія.

Аще добръ глаголахъ, что мя бѣши?
говорить Иисусъ Христосъ безвннно уда-

рившему Его слугѣ іудейскаго первосвященника. Уже этими словами, сказанными въ присутствіи всего іудейскаго сонмища, Иисусъ Христосъ ясно даетъ разумѣть, что какъ Его земная жизнь и дѣятельность не состояла въ одномъ пассивномъ непротиводѣйствіи всѣмъ многочисленнымъ, явнымъ и тайнымъ, вражескимъ нападеніямъ на Него, но была именно живымъ зерномъ, развитіе котораго покрыло всѣ концы міра, такъ и жизнь cadaго послѣдователя Иисуса Христа не должна ограничиваться однимъ пассивнымъ несопротивленіемъ всему, что стоитъ на его пути злое и враждебное, но должна быть жизнью дѣятельною по преимуществу, твердо направленною къ своей определенной цѣли. Въ лицѣ своихъ послѣдователей христіанская вѣра призвана побѣдить весь міръ, побѣдить дѣйствительно и вѣчною духовною побѣдою, а не тою призрачною минутною побѣдою, вѣнцовъ которой добиваются дѣятели другого невѣрующаго лагеря, противостоящаго непротивленію, лагеря такъ называемой борьбы за существованіе. Какъ эта стихійная брань за земное существованіе, такъ и то стихійное непротивленіе злу и бездѣйствіе тамъ, гдѣ потребна человѣческая дѣятельность, не могутъ найти для себя оправданія въ словѣ Божіемъ. И трудно сказать, что далѣе отстоятъ отъ всего духа ученія Иисуса Христа—стихійная ли борьба, или бездѣйствіе и непротивленіе злу, понимаемое въ смыслѣ новаго лжеученія. При всей своей противоположности, они имѣють то общее между собою, что какъ борьба за существованіе на дѣлѣ оказывается обыкновенно борьбою не противъ зла, господствующаго въ мірѣ, а скорѣе наоборотъ, въ союзѣ со зломъ и противъ всего добраго и святаго, такъ и *непротивленіе злу*, понятое въ смыслѣ новой мудрости вѣба, имѣетъ въ виду вовсе не то зло, которое могло бы требовать отъ христіанина уступчивости и непротиводѣйствія, а именно то зло, для борьбы съ которымъ христіанинъ прежде всего и призванъ. Такимъ образомъ и борьба за существованіе и непротивленіе злу оказываются прямымъ

противленіемъ волѣ Божіей и грѣхотворною борьбою.— Не первый разъ мы наблюдаемъ подобное явленіе въ исторіи невѣрующей мысли: человѣку кажется, что онъ разгадываетъ истинный законъ бытія и раскрываетъ дверь въ золотой вѣкъ жизни народа, между тѣмъ какъ онъ только прокладываетъ новые пути грѣху и беззаконію и толкаетъ въ бездну гибели своихъ довѣрчивыхъ послѣдователей.

Такъ какъ не всякая борьба и не всякое непротивленіе злу равно приличествуютъ христіанину, то, по ученію слова Божія, онъ долженъ прилежно разсуждать и искушать различныя обстоятельства и положенія, въ которыхъ онъ бываетъ поставленъ, чтобы яснѣе опредѣлить для себя свой христіанскій кругъ дѣятельности.

Бываютъ обстоятельства, лично насъ только касающіяся, въ которыхъ страдающею стороною являемся только мы сами, и бываютъ обстоятельства, въ которыхъ привмѣшиваются интересы другихъ нашихъ ближнихъ, которые интересы, по ученію слова Божія, человѣкъ долженъ ставить выше своихъ личныхъ интересовъ. Для себя лично христіанинъ не долженъ увлекаться такъ называемою житейскою борьбою за существованіе, не долженъ *противиться* протекающему отсюда съ какой бы то ни было стороны злу. Нынѣ мы повсюду видимъ, что люди, именующіе себя христіанами, но не усвоившіе себѣ началъ христіанской нравственности, по выраженію Апостола, *стихіями міра поработенные*, стараются жить одинъ на счетъ другого. Одинъ приобретаетъ настолько, насколько теряетъ другой. Одинъ выигрываетъ именно то, что другой проигрываетъ. Каждому хочется столкнуть съ дороги другаго, чтобы овладѣть его положеніемъ и основать свой житейскій успѣхъ на чужой неудачѣ. Словомъ, каждый ведетъ себя какъ ратоборецъ, на всѣ житейскія отношенія смотритъ лишь какъ на поле битвы, а на своихъ ближнихъ— какъ на людей враждебнаго лагеря, и не хочетъ знать другихъ къ нимъ отношеній, кромѣ отношеній не-

умолимой борьбы за существованіе. Передъ ученіемъ слова Божія вся эта ожесточенная брань человѣка съ человѣкомъ за его земное существованіе, за средства этого существованія, есть одна лишь *суета и крушеніе духа*, ибо она не имѣетъ для себя довлѣющаго основанія. *И обратихся азъ, говоритъ Премудрый, и видѣхъ суетство подъ солнцемъ, видѣхъ челоука, иже око его не насыщается богатства, и нсть конца всему труду его; и сіе суета и попеченіе лукавно.* Для христіанина не должно быть подобной борьбы за существованіе, подобныхъ отношеній, вызываемыхъ борьбою. Христіанинъ долженъ вѣровать, что не тѣсенъ міръ Божій для всѣхъ живущихъ, что Богъ, небесный Отецъ человѣка, питающій и птицъ и животныхъ неразумныхъ, не обдѣлитъ насущнымъ хлѣбомъ человѣка, надѣющагося на Него, и что, съ другой стороны, вовсе не въ земныхъ матеріальныхъ приобрѣтеніяхъ цѣль стремленій человѣка, чтобы изъ-за нихъ превращать всю жизнь въ одну борьбу съ плотію и кровію. И евангельская заповѣдь: *не противитесь злу* (Матѣ. 5, 39) имѣетъ цѣлю смягчить грубость и дикость стихійной борьбы за существованіе, въ которую погружено павшее челоучество и внести миръ и любовь во взаимныя отношенія людей. *Не противитесь злу*, по истинному смыслу этого выраженія, означаетъ не противустоять враждебно тому нашему ближнему, который, въ увлеченіи житейскою борьбою за средства существованія, наноситъ какой либо вредъ намъ, но стараться объ умиротвореніи его возбужденнаго борьбою духа цѣною всякихъ уступокъ и самопожертвованія. *Хотящему судитися съ тобою и ризу твою взяти*, объясняетъ далѣе Иисусъ Христосъ, *отпусти ему и срачицу* (и рубашку) (Матѣ. 5, 40). Своимъ послѣднимъ кускомъ хлѣба христіанинъ долженъ подѣлиться съ своимъ ближнимъ, когда тотъ требуетъ его, но не долженъ самъ вырывать хлѣба изъ рукъ другого, какъ это узаконяется такъ называемою борьбою за существованіе. *Блаженныя есть паче даяти.*

Но это христіанское *непротивленіе злу*,

христіанское стремленіе водворить миръ среди борющагося и мятущагося чело- вѣчества, не можетъ имѣть ничего обща- го съ тѣмъ непротивленіемъ злу, источ- никомъ котораго служитъ духовно-нрав- ственное истощаніе челоуѣка, обуяющее нынѣшняго челоуѣка равнодушіе ко вся- кому своему положенію и состоянію, къ самой своей жизни, наконецъ новыя док- трины безбожія и фатализма. Въ актѣ христіанской уступчивости, христіанскаго непротивленія злу проявляется челоуѣкъ не безвѣрія и косности, а напротивъ челоуѣкъ высокой духовной силы и пламен- ной вѣры. Онъ добровольно терпѣть то или иное зло; тотъ или иной ущербъ, руководствуясь евангельскимъ обѣтовані- емъ, что этимъ кроткимъ путемъ дости- гаются высшія христіанскія цѣли міра: *Блаженіи кроткіи, яко тиѣ наследуютъ зем- лю*. Это — великая мудрость христіанская. Когда своему врагу, причинившему намъ зло, мы, съ своей стороны, дѣлаемъ зло, то этимъ путемъ мы рѣдко можемъ до- стигнуть цѣли (разумѣю освободиться отъ вражескихъ нападений). Скорѣе можетъ случиться то, что нашъ врагъ, при своемъ непріязненномъ настроеніи, встрѣтивъ вра- ждебное противодѣйствіе съ нашей сто- лоны, не замедлитъ снова, и уже съ боль- шимъ правомъ, продолжить свои враждеб- ныя дѣйствія. Лучшее средство ослабить нападенія врага это — непротивустоять ему враждебно; *сіе бо творятъ*, говоритъ Премудрый, *угліе огненное собирающіи на главу его*. Христіанинъ не долженъ думать, что для огражденія своихъ интересовъ, своей чести, онъ можетъ при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ причинять страданіе и зло своему врагу, что только мщеніемъ можетъ насытиться его оскор- бленный духъ, что непротивленіе злу въ этомъ случаѣ будетъ свидѣтель- ствовать только о его духовной слабости и робости. Кто такъ понимаетъ правила чести, тотъ вовсе не знаетъ истиннаго христіанскаго чувства. Это — языческая честь. *И язычници такожде творятъ*. На- противъ того, христіанинъ, по заповѣди Христа Спасителя, не только не долженъ мстить и вредить врагамъ своимъ, но

долженъ любить ихъ, именно *любить*, во- преки толкованію новаго лжеучителя, что „любить враговъ неестественно и невозможно“ *). Да, невозможно тому, кто стоитъ внѣ церкви и не знаетъ, коего духа христіанская вѣра. Но истинные христіане хорошо знаютъ, что это воз- можно и нужно и что въ этомъ и состо- итъ высокое отличіе христіанской нрав- ственности. *Аще бо любите любящихъ васъ, кую мзду имате? Не и мытари ли такожде творятъ? И аще цѣлуете други ваша, что лишіе творите? Не и язычници ли такожде творятъ? Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша, благосло- вите клеветующія на вы, добро творите нена- видящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгонящихъ вы (Матѣ. 5, 47, 44)*. И такъ поступать христіанинъ долженъ не потому, чтобы онъ потерялъ различіе между своими друзьями и вра- гами, не потому, чтобы его не смущала людская вражда, не потому, чтобы онъ думалъ, что челоуѣкъ на то и созданъ, чтобы быть игралищемъ враждебныхъ силъ и идти безпрекословно туда, куда его толкаютъ. Христіанское непротивле- ніе злу не есть то пассивное состояніе духа, которое часто производитъ въ челоуѣкѣ безвѣріе, убивающее духовное самочувствіе и духовную отзывчивость. Нѣтъ, истинно-христіанское непротивле- ніе злу есть состояніе жизненное и плодотворное, пріостекающее изъ полной силъ вѣры въ Бога-Искупителя, зракъ раба пріимшаго для служенія челоуѣче- скому роду и заповѣдавшаго Своимъ вѣ- рующимъ послѣдователямъ замѣнить всѣ грубыя, стихійныя отношенія вражды и брани отношеніями мира и любви. *Лю- бите враги ваша, да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесахъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и неправедныя (Матѣ. 5, 45)*. Только вѣрою христіан- скою освящаются подвиги христіанскаго *непротивленія злу* и самоотверженія. Гдѣ же нѣтъ истинной вѣры въ Бога живаго, законодателя подобныхъ отношеній, тамъ

*) Графъ Л. Толстой въ сочиненіи: Въ чемъ моя вѣра? Стр. 126.

всѣ подвиги самоотверженія или будутъ не искренни, имѣя одинъ лишь видъ добродѣтели, или же будутъ мертвенными дѣлами, не возвышающими и укрѣпляющими дѣлателя, а напротивъ угнетающими его, какъ и вообще всѣ лишенія и трудности, испытываемыя человѣкомъ, дѣйствуютъ на него угнетающимъ образомъ, если онъ не видитъ предъ собою конечной цѣли своихъ страданій, прозрѣваемой вѣрою. *Безъ вѣры невозможно угодити Богу* никакими подвигами. Что же сказать о томъ человѣкѣ, который самую заповѣдь Спасителя о непротивленіи злу и самоотверженіи превращаетъ въ орудіе безбожія, который, подобно приточному хищнику, покрывшемуся кожею овечю, назвалъ скромнымъ именемъ „учителя непротивленія“, чтобы подъ его прикрытіемъ вести богопротивную борьбу противъ всѣхъ основъ вѣры и нравственности!...

Если, такимъ образомъ, для своей личной выгоды истинный христіанинъ *не противится злу*, если въ рядахъ житейскихъ борцовъ за земное существованіе онъ узнается по тому, что онъ не поднимаетъ оружія брани тамъ, гдѣ дѣло идетъ только о его личныхъ матеріальныхъ интересахъ и заключаетъ миръ съ воюющими на него цѣною всякихъ уступокъ и самопожертвованія; то, съ другой стороны, помочь своему ближнему, изнемогающему въ жизненной борьбѣ, христіанинъ считаетъ своею священною обязанностію. Именно по той же причинѣ, которая удерживаетъ христіанина отъ противленія его лично постигающему злу, онъ не можетъ также равнодушно смотрѣть на зло, постигающее ближняго. Почему христіанинъ можетъ не противиться постигшему его злу? „Потому, какъ объясняетъ святой Іоаннъ Златоустъ, что онъ вѣруетъ, что Богъ, раздатель земныхъ благъ, отнимая нѣчто у однихъ, даетъ его другимъ для своихъ высшихъ цѣлей общаго блага. Терпя зло, такой или иной ущербъ или убытокъ, христіанинъ находитъ утѣшеніе въ мысли, что доля его личного блага, которой онъ лишился въ данное время, перешла къ

его ближнему и возвысила его благосостояніе“. Любовь къ ближнему такъ высоко стоитъ въ сознаніи христіанина, что, вдохновенный ею, онъ охотно переноситъ свое личное оскудѣніе и зло. Ясно поэтому, что когда зло постигаетъ ближняго, то христіанину не должно оставаться въ состояніи равнодушнаго зрителя; тѣмъ болѣе нельзя радоваться о несчастіи и бѣдствіи ближняго. Это—одинъ изъ тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ мудрость міра сего и мудрость яже о Христѣ совершенно между собою расходятся. По такъ называемымъ законамъ стихійной борьбы за существованіе, разясняемымъ новою наукою, каждый существуетъ и пользуется извѣстнымъ благосостояніемъ потолику, поколику, путемъ сознательной и бессознательной борьбы, онъ успѣлъ удержать за собою отъ всеобщаго міроваго хищенія ту часть добра, которая у него въ рукахъ, а потому его обязанность заботиться только о себѣ, а не о другихъ; если другимъ худо, то для него отъ этого только выгода. Напротивъ мудрость яже о Христѣ говоритъ человѣку: всякое благо, которымъ ты владѣешь, есть не только плодъ твоей дѣятельности, твоего ума, но прежде всего даръ милости Божіей, а потому и пользоваться имъ ты долженъ согласно волѣ Божіей, а воля Божія о семъ выражена въ заповѣди о любви къ ближнимъ.

Затѣмъ далѣе, изъ заповѣди о любви къ ближнему каждому въ отдѣльности сама собою вытекаетъ болѣе общая заповѣдь о любви къ обществу, среди котораго мы живемъ, о любви къ отечеству и радѣніи о его интересахъ. Христіанинъ, еще болѣе чѣмъ всякій другой членъ общества, не можетъ потакать врагамъ своего отечества, внѣшнимъ ли то или внутреннимъ, но необходимо долженъ быть преданнымъ и любящимъ его сыномъ, проникнутымъ готовностію положить и душу свою, если это окажется нужнымъ для блага отечества. Но это не согласуется съ разрушительными стремленіями мудрости вѣка сего. „Заповѣдь непротивленія злу, говоритъ объявившійся среди насъ лжеучитель, во всей силѣ распростра-

няется и на то зло, которое проистекаетъ отъ враговъ отечества; и это зло есть зло непротивуемое. Христіанинъ не долженъ-де и знать никакого опредѣленнаго отечества, никакихъ опредѣленныхъ согражданъ; его христіанское отечество есть-де безразлично весь міръ“. Какая, подумаешь, любвеобильная широта духа и чувства! А между тѣмъ это ученіе подъ видимостію мира проповѣдуетъ разрушеніе и ту именно стихійную брань каждаго противъ каждаго, отъ которой предостерегаетъ человѣка заповѣдь злу непротівленія. Грубой, невозрожденной природѣ павшаго человѣка не чуждо всегдашнее стремленіе къ тому состоянію, которое на языкѣ новой науки, можетъ быть и правильно, называется „жаждою борьбы за существованіе“, той борьбы, которая господствуетъ въ мірѣ существъ неразумныхъ. Для возвышенія человѣка надъ животными Творецъ человѣческой природы вложилъ въ нее стремленіе къ общественности, необходимымъ послѣдствіемъ котораго явилось раздѣленіе человѣческаго рода на племена и царства. Въ благоустроенной средѣ царства, особенно же православнаго царства, огрубѣвшая природа павшаго человѣка по необходимости очищается, отрѣшается отъ обычаевъ стихійной брани каждаго противъ каждаго и научается инымъ нравственнымъ порядкамъ жизни. Ясно поэтому, что возставать противъ единенія людей по строю благоустроенныхъ царствъ значить вновь предоставлять каждаго себѣ самому и узаконять борьбу человѣка съ человѣкомъ за существованіе. Другихъ состояній нѣтъ на землѣ: или состояніе и жизнь въ благоустроенномъ царствѣ, или состояніе борьбы и дикости. Многимъ кажется, что такъ называемый космополитизмъ есть большой шагъ духовно-нравственнаго развитія, поколику дѣлаетъ духъ человѣка открытымъ къ сочувствію нуждамъ всего человѣчества, а не одного только народа. Это—большое заблужденіе. Въ существѣ дѣла космополитизмъ есть тотъ же эгоизмъ, и притомъ эгоизмъ той высшей стадіи, когда человѣкъ, въ ослѣпленіи своими личными интересами, перестаетъ нако-

нецъ различать между своимъ роднымъ и чужимъ, потому что онъ равно не хочетъ знать ни тѣхъ, ни другихъ, не только чужихъ, но и своихъ присныхъ. Для космополита нѣтъ ближняго. Въ самомъ дѣлѣ, сказать: „все равно для меня—что мое отечество, что всякая другая страна“ это тоже самое что сказать: все равно для меня, для моего чувства, что моя мать, вскормившая меня, что всякій посторонній человѣкъ. Но кто подобнымъ образомъ отрывается отъ своихъ, тотъ тѣмъ болѣе не можетъ искренно любить чужихъ. Такой человѣкъ, по словамъ Апостола, *опри отвергся есть и невѣрнаго горійи есть* (1 Тим. 5, 8).

„Но, говорятъ, съ существованіемъ государствъ связаны войны между народами, этотъ наиболѣе тяжкій видъ борьбы за существованіе, неумѣстный тамъ, гдѣ есть заповѣдь о непротівленіи злу“. Конечно, война между народами есть великое несчастье и не для войны создано человѣчество; и святая церковь не даромъ ежечасно молится о *временехъ мирныхъ*. Но разъ мы живемъ на землѣ грѣха, разъ возможны неправедныя отношенія между царствами, притѣсненія слабыхъ сильными, то война и въ христіанскомъ мірѣ является печальною необходимостію, подобно тому какъ и во внутренней жизни всякаго государства, а тѣмъ болѣе христіанскаго, необходимы строгіе неумытные суды, нужна внутренняя борьба съ нарушителями общественнаго спокойствія. Но это уже не та эгоистическая брань за личные интересы каждаго, но брань благородная за интересы ближнихъ, имѣющая свое основаніе въ христіанскомъ чувствѣ любви къ ближнимъ. *Больши сея любве никтоже иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя*. Мы знаемъ, что и царство народа Божія на землѣ вело войны, и можетъ быть даже болѣе многочисленныя, чѣмъ какое либо иное царство. И Господь Іисусъ Христосъ сказалъ, что съ Его пришествіемъ не кончается еще исторія человѣческихъ войнъ: *не мните, яко придохъ возвести миръ на землю* (Матѣ. 10, 34). Итакъ благо намъ, живущимъ нынѣ въ царство-

ваніе мира! Но кто думаетъ, что именемъ Христа можно отстраниться отъ участія въ народной брани за царя и отечество, когда Господь посѣтитъ народъ войною, тотъ чуждъ христіанской вѣры и любви. Наши благочестивые предки были лучшіе христіане, чѣмъ мы, и они оставили намъ свой завѣтъ, не мудрствуя лукаво, возносить на алтарь отечества все, чѣмъ мы владѣемъ, послѣднее имущество, послѣднія капли крови. Откуда же нынѣ между потомками такихъ предковъ, явились люди не только не противодѣйствующіе врагамъ отечества, но и ратующіе за нихъ, обнажающіе мечъ своего слова противъ своего отечества, научающіе разбить самый алтарь отечества и разметать его жертвенная? О, вы, живущіе подъ сѣнію этого алтаря въ сытости и не боящіеся подкапывать его основанія! Знаете ли вы, что дѣлаете?...

Наконецъ, въ многообразныхъ обстоятельствахъ, встрѣчающихся на пути человѣка, слово Божіе учитъ различать зло внѣшнее, тѣлесное, внѣшнихъ, такъ сказать, тѣлесныхъ враговъ нашихъ, и зло духовное и враговъ духовныхъ, посягающихъ на высшіе интересы духовной жизни человѣка. Злу внѣшнему, тѣлесному, выпадающему на долю человѣка, христіанинъ, какъ мы сказали, *противится* не долженъ. Но христіанину даровано иное сокровище не отъ сего міра, которое онъ обязанъ хранить въ неприкосновенной цѣлости и защищать отъ всякихъ вражескихъ нападеній. Это сокровище есть его вѣра и его религиозныя упованія, которыхъ онъ не можетъ отдать на волю своимъ духовнымъ врагамъ. *Нѣсть ваша брань къ плоти и крови; учитъ Апостоль, но къ міродержителемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Ефес. 6, 12). Темнымъ силамъ, враждебнымъ слову Божію и человѣческому спасенію, христіанинъ долженъ противиться всѣми зависящими отъ него средствами и вести съ ними духовную брань. Мы не должны быть безучастными носителями христіанскаго ученія; въ каждомъ изъ насъ это ученіе должно имѣть своего ревностнаго апостола, сво-

его заступника и охранителя, облеченнаго во всеоружіе духовныхъ средствъ для его защиты. *Сего ради примите вся оружія Божія: станите убо препоясани чресла ваша истинною и обожия въ броня правды, и обувце нозъ во уготованіе благовѣствованія мира; надъ всѣми же сими воспримите щитъ вѣры, въ немъ же возможете вся стрѣлы лукаваго разожженія угасити* (Ефес. 6, 13—16). Эту апостольскую заповѣдь нужно поминать какъ можно чаще въ наши дни, потому что въ наши дни явились многіе лжеучители, *глаголющіе развращенная, еже отторгати ученики вслѣдъ себе*. Смотрѣть равнодушно на эти отпаденія отъ вѣры, бываемыя нынѣ, къ прискорбію, среди насъ, равнодушно слушать повторяющіяся среди насъ хулы на св. православную вѣру и церковь, христіанинъ не долженъ, потому что дѣло церкви есть дѣло Божіе, а къ дѣлу Божію нельзя быть равнодушнымъ. Часто у насъ отговариваются такъ: „это—не наше дѣло; на то есть пастыри церкви; они должны заботиться объ обращеніи и вразумленіи отпавшихъ и совратившихся“. Это — голосъ равнодушія и маловѣрія. Развѣ только для пастырей церкви дорога православная вѣра, а для мірскихъ людей безразлична и не нужна? Нѣтъ, вслѣдъ за пастырями церкви и всѣ мы вѣрующіе отъ перваго и до послѣдняго, отъ старѣйшаго и до юнѣйшаго, единими усты должны исповѣдать истину святой православной вѣры, кротко и братолюбно, какъ подобаешь христіанину, но твердо, со всею силою и настояніемъ вѣры, обличать и научать совратившихся и отпавшихъ чадъ церкви, при каждомъ благоприятномъ для того случаѣ и подтверждать свое исповѣданіе православія и свое апостольство опытами трезвенной, цѣломудренной и истинно христіанской жизни.

Не даромъ новый учитель невѣрія, о которомъ мы ведемъ рѣчь, на первую очередь въ своемъ ученіи поставилъ заповѣдь о *непротивленіи злу*, рекомендуя своимъ послѣдователямъ несопротивленіе и потачку всѣмъ врагамъ вѣры и отечества. Онъ знаетъ, чего ему нужно. Ему нужно усныть нашу бдительность, свя-

заты наши руки, чтобы вѣрнѣе разсѣять свои плеведы на нашей православной отечественной нивѣ. Да не будетъ. Аминь.

Акимъ Олесницкій.

Всемирно-историческія событія, какъ доказательство божественнаго происхожденія Библии.

Подъ симъ заглавіемъ недавно вышла на нѣмецкомъ языкѣ брошюра протестантскаго писателя А. Романа (Weltgeschichtliche Thatsachen als Zeugniß für göttlichen Ursprung des biblischen Wortes, von Albrecht Romann. Herausgegeben von dem Evangelischen Verein zu Liegnitz, Liegnitz. 1892), въ которой собраны и назидательно сопоставлены знаменательныя историческія событія, предсказанныя въ книгахъ Священнаго Писанія и совершившіяся согласно пророчествамъ со всею точностію. Справедливо усматривая въ сихъ событіяхъ разительное доказательство божественнаго происхожденія библейскаго слова, авторъ сначала останавливается кратко на общезвѣстныхъ событіяхъ Евангельской исторіи, исполнившихся согласно съ ветхозавѣтными пророчествами, и замѣтивъ, что для нѣкоторыхъ многозначительнѣе, быть можетъ, факты собственно всемирной исторіи, чѣмъ исторія Откровенія и церкви, переходитъ (стр. 8) къ разсмотрѣнію съ той же точки зрѣнія всемирно-историческихъ событій. Приведемъ здѣсь эту часть назидательнаго общенія автора.

Начало всемирной исторіи ознаменовано могучимъ развитіемъ культуры хамитическихъ народовъ, носителями коей были Вавилонъ и Ассирія, Египетъ и Финикія. Въ Вавилонѣ впервые начали наблюдать за теченіемъ небесныхъ свѣтилъ, отсюда ведутъ свое начало наши календарныя знанія, отъ вавилонянъ же заимствовано раздѣленіе времени на часы, минуты и секунды, каждый циферблатъ нашихъ часовъ служить памятникомъ древне-вавилонской мудро-

сти. Тамъ и въ Египтѣ впервые начали добывать изъ земли руду и желѣзо, золото и серебро, тамъ же впервые стали пользоваться и драгоценными металлами, какъ мѣрителемъ цѣнности, хотя еще и не чеканили изъ нихъ монеты. Древне-вавилонское девять разъ дѣлимое и потому въ практической жизни чрезвычайно употребительное число 60 еще и понынѣ лежитъ въ основѣ нашего дѣленія времени, какъ оно же долго господствовало въ древней копѣ, въ дюжинѣ, въ 30 зильбергрошахъ и 12 пфенигахъ и только въ новѣйшее время, и то болѣе для пользы торговцевъ, а не публики уступило числу 10. Въ Вавилонѣ и Египтѣ впервые начали правильно заниматься земледѣліемъ, и насколько эти хамитскіе народы въ немъ преуспѣвали, можно судить уже по тому одному, что послѣ завоеванія Картегена, юнѣйшаго изъ этихъ народовъ, римскій сенатъ оставилъ тамошнія библіотеки владѣтелямъ Африки, за единственнымъ изъятіемъ обширнаго сочиненія Маго о сельскомъ хозяйствѣ, которое, по повелѣнію сената, переведено было на латинскій языкъ. Въ Вавилонѣ и Египтѣ впервые стали сооружать каналы, обжигать кирпичъ, строить дома и города, крѣпостныя стѣны и храмы; тамъ же впервые встрѣчаемъ мы правильное государственное устройство, у нихъ же впервые систематически устроено было и военное дѣло. Изображенія пророковъ рисуютъ намъ желѣзныя орудія ихъ войска, и появленіе Ганнибалы есть только заключительный результатъ воинскихъ способностей и военной дисциплины хамитовъ. У этихъ народовъ впервые видимъ процвѣтаніе промышленности и торговли. Не только пурпуръ и стекло, но и всевозможныя художественныя издѣлія были у нихъ изобрѣтены. Одежды изъ виссона и ковры, золотыя украшенія и бронзовые сосуды, рѣзные камни и благовонныя масти Египта и Вавилона славились по всему Востоку. Такой трезвый изслѣдователь, какъ Максъ Дункеръ, говоритъ объ египетской промышленности, что она мало въ чемъ уступала современной европейской.

Въ Египтѣ впервые изслѣдованы были цѣлебныя средства противъ болѣзней, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ египтяне же прославились и приготовленіемъ ядовъ. Финикійскіе корабли первые прорѣзали морскія волны, и финикійцы были первымъ торговымъ народомъ міра. Эти хамитскіе народы были также изобрѣтателями первыхъ письменныхъ знаковъ, въ послѣдствіи гіероглифовъ, которые практическіе финикійцы преобразовали въ буквенное письмо. Какъ храмъ Соломоновъ построенъ былъ финикійскими мастерами, такъ и книги Ветхаго Завѣта написаны были буквами, заимствованными отъ финикійцевъ. Однимъ словомъ здѣсь мы имѣемъ первую великую міровую культуру, пріобрѣтеніями которой мы пользуемся и нынѣ въ своихъ житейскихъ нуждахъ. Но эти міровыя культурныя страны древнѣйшаго міра—Вавилонъ и Ассирія, Египеть, Финикія и Карѳагенъ были также и міродержавными государствами. Индо-европейскіе народы*)—іафетиты Священнаго Писанія,—тогда не имѣли еще никакого значенія, они примыкали къ границамъ извѣстнаго тогда цивилизованнаго міра, а семитическіе народы среди хамитскихъ міровыхъ государствъ только отчасти начинали самостоятельное существованіе и не имѣли еще духовнаго вліянія, и всего менѣе конечно на далеко отстоявшихъ отъ нихъ не только пространственно, но и духовно іафетитовъ-индо-европейцевъ.

Но вотъ тутъ встрѣчается намъ знаменательное слово изъ начала всего историческаго развитія, — слово, которое Священное Писаніе влагаетъ въ уста Ною, — слово о томъ, что Богъ размножитъ дѣтей Іафета и отдастъ имъ страны земли, но что эти міродержавныя племена будутъ жить въ шатрахъ Сима, въ родѣ котораго будетъ храниться Божественное От-

*) По терминологіи нѣмецкаго автора—индо-германскіе. Эта терминологія неправильна и необщепринята: вѣрнѣе называть ихъ индо-европейскими, какъ и принято въ литературахъ романскихъ и въ нашей литературѣ и въ другихъ славянскихъ. Подъ индо-европейскими народами разумѣются не только германцы, но и романцы, и литовцы, и славяне.

Ред.

кровеніе, напротивъ племена Хама, эти гордые культурою и міровымъ могуществомъ государства древности, должны будутъ сдѣлаться рабами названныхъ народовъ. Если перенести это древнѣйшее пророчество въ гораздо позднѣйшее время, оно пребудетъ непреложнымъ, какъ и въ то время когда оно было изречено, когда роду Хама принадлежало какъ духовное, такъ и политическое владычество надъ землею, когда потомки Іафета не имѣли никакого политическаго значенія, и религія Сима не имѣла никакого вліянія на сыновъ Іафета. И вотъ теперь прослѣдимъ за ходомъ всемірной исторіи. Взятіе Трои Греками, завоеваніе Вавилона Персами Кира, Египта его сыномъ Камбизомъ, и затѣмъ всего Востока Александромъ Великимъ, исполинская война Карѳагена съ Римомъ—все это стадіи на томъ пути, который ведетъ къ рабству хамитовъ, къ міровому господству индоевропейцевъ (іафетитовъ). Народы, нынѣ все еще распространяющіеся по землѣ, наполняющіе міръ и въ немъ господствующіе—это Іафетиты, индоевропейцы. И эти народы, потомки Іафета, живутъ нынѣ въ шатрахъ Сима, вѣрують въ Откровеніе, данное роду Симову въ библейскихъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта и въ Лицѣ Іисуса Христа. Даже въ противоположномъ образѣ магометанства духовные шатры вышли отъ Сима, отъ арабовъ Измаила—и въ нихъ живутъ многія племена земныя.

Съ этимъ общимъ взглядомъ на всемірную исторію сопоставимъ теперь нѣкоторыя интересныя частности. Онѣ относятся къ Вавилону и Египту, основателямъ и посетителямъ, и Сиро-Финикіянамъ — распространителямъ древне-хамитической культуры.

О великолѣпнн и обширности Вавилона рассказываютъ писатели древняго міра. Стѣны города были вышиною болѣе 300 футовъ и въ окружности имѣли 10 нѣмецкихъ миль, ширина ихъ достигала 87 футовъ. Объ этомъ сильномъ сооруженіи говоритъ пророкъ Іеремія (гл. 51, 58): „толстыя стѣны Вавилона—настолько толстыя, что, по свидѣтельству древнихъ, шесть

колесницъ въ рядъ могли проѣзжать по нимъ, — „до основанія будутъ разрушены, говоритъ Господь Саваоѣ“. Спустя лѣтъ 100 послѣ изреченія сего пророчества Дарій Гистаспъ повелѣлъ разобрать ихъ на 75 футовъ, но онѣ продолжали стоять еще около 1000 лѣтъ. И теперь даже слѣда этихъ стѣнъ не могутъ открыть путешественники, не смотря на усиленные и многократныя разысканія. Внутри этихъ стѣнъ сосредоточены были всѣ рѣдкости и все великолѣпіе, какія только возможно было создать человѣческими руками: величественный храмъ бога Бела въ 600 футовъ высоты, висячіе сады, возведенные съ величайшимъ искусствомъ и художественностію и украшенные террасами, достигавшими высоты городскихъ стѣнъ, 100 мѣдныхъ воротъ, царскій дворецъ, построенный Навуходоносоромъ, обнесенный тремя стѣнами на 2 нѣмецкихъ мили въ окружности. И вотъ надъ этимъ то величіемъ пророки изрекаютъ судъ Божій: „И сдѣлаю его (Вавилонъ) владѣніемъ ежей и болотомъ“ (Исаи 14, 23). „Не заселится никогда и въ роды родовъ не будетъ жителей въ немъ; не раскинетъ аравитянинъ шатра своего, и пастухи со стадами не будутъ отдыхать тамъ“ (Исаи 13, 20). „Города его сдѣлались пустыни, землю сухою, степью, землею, гдѣ не живетъ ни одинъ человѣкъ“ (Иерем. 51, 43). „Будутъ обитать въ немъ звѣри пустыни, и дома наполнятся филинами“ (Ис. 13, 21). И сбылось такъ, какъ сказано, съ буквальною точностію, отъ слова до слова. Полное согласіе показаній путешественниковъ съ библейскимъ пророчествомъ просто изумительно. Развалины Вавилона два мѣсяца въ году покрыты разливами Евфрата, такъ что многія ихъ части обращаются въ болото и трясину, и видъ Вавилона послѣ спада водъ представляетъ сухую пустыню, выжженную и раскаленную поверхность. Болотомъ и сухою землею сталъ Вавилонъ. Многочисленные на Евфратѣ ежи живутъ тамъ въ развалинахъ Вавилона во множествѣ, дикіе звѣри, шакалы, гиены и ядовитыя пресмыкающіяся — въ превеликомъ множествѣ. Ни

одной души человѣческой не живетъ тамъ; гробовая тишина царитъ надъ полемъ развалинъ. „Такого рода развалины, насыщенные селитряною кислотою, не могутъ быть восстановлены“, пишетъ одинъ путешественникъ. „Невозможно было мнѣ заставить монахъ проводниковъ, арабовъ, провести тамъ ночь изъ страха ихъ предъ злыми духами“, пишетъ другой путешественникъ (Буккингамъ). Все это чрезвычайно замѣчательно и ни коимъ образомъ не могло произойти путемъ обыкновеннаго разрушенія. Часто Вавилонъ подвергался завоеваніямъ, но онъ оставался значительнымъ городомъ. Александръ Великій хотѣлъ снова сдѣлать его столицею своего царства, но онъ тамъ и умеръ. Богатые жители города постепенно выселялись вельдѣ за своими владѣтелями въ другія резиденціи, но бѣдные люди еще долго оставались въ древней столицѣ. Часть города внутри стѣнъ была обращена подъ пашню. Въ IV вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ одному владѣтелю вздумалось сдѣлать изъ Вавилона мѣсто для охоты. Онъ велѣлъ восстановить стѣны вмѣсто ограды и посадить тамъ звѣрей. Они такъ здѣсь размножились и утвердились въ норахъ и разѣлинахъ разрушенныхъ дворцовъ, что ни одинъ пастухъ тамъ не можетъ пасти своего стада и ни одинъ человѣкъ не можетъ тамъ не только жить, но даже на одну ночь раскинуть свою палатку. Наводненія же Евфрата, которыя и понынѣ отчасти превращаютъ Вавилонъ какъ бы въ болото, только въ новѣйшее время задерживаются само собою удивительнымъ образомъ образовавшеюся дамбою этой рѣки. Еще на одно знаменіе особеннаго суда Божія указуютъ нынѣ развалины Вавилона. О храмѣ Бела въ 600 футовъ высоты — этомъ величайшемъ сооруженіи всѣхъ временъ, Господь сказалъ чрезъ пророка Иеремію: „Вотъ, Я — на тебя, гора губительная, разоряющая всю землю, и простру на тебя руку Мою, и низрину тебя со скаль и сдѣлаю тебя горою обгорѣлою“ (Иерем. 51, 26). И понынѣ существуетъ на мѣстѣ Вавилона возвышеніе въ 235 футовъ — остатки сего языческаго

храма, въ видѣ горнаго хребта. Но массы киррича не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что они расплавлены огнемъ. Эти обломки звучатъ какъ стекло и со всѣхъ сторонъ обожжены, какъ будто вышли изъ плавильной печи, какъ пишутъ путешественники (Миньянъ, Кепель, сэръ Портеръ). „Я сдѣлаю тебя горою обгорѣлою“, изрекъ нѣкогда Господь.

Съ Вавилономъ соперничалъ о всемірномъ господствѣ и раздѣлялъ его съ нимъ Египетъ. Геродотъ полагаетъ число городовъ и селеній этой страны до 20,000. Онъ называетъ Египетъ плодороднѣйшею изъ всѣхъ странъ. Долго былъ онъ житницею міра. Объ этомъ могущественномъ царствѣ Іезекіиль восклицаетъ: „оно будетъ слабѣ другихъ царствъ и не будетъ болѣе возноситься надъ народами“ (Іезек. 29, 15). Такъ и сбылось. Египетъ не прекратилъ свое существованіе, какъ Вавилонъ и Ниневія, но это уже бѣдная страна и безсильное государство. Но знаменательно слѣдующее слово пророка о судѣ, имѣющемъ быть надъ Египтомъ: „И рукою иноземцевъ опустошу землю и все наполняющее ее... И изъ земли Египетской не будетъ уже властителя“ (Іезек. 30, 12, 13). И такъ продолжается уже 23 столѣтія, со времени Камбиза. Персы, македоняне, греки, римляне, арабы, грузины, оттоманскіе турки завоевывали Египетъ, опустошали и овладѣвали имъ. А изъ страны фараоновъ, этихъ самыхъ гордыхъ царственныхъ родовъ древности, могильные памятники которыхъ—пирамиды еще и понынѣ смотрятъ на насъ со своей высоты, не вышелъ болѣе ни одинъ властитель. Одно время владычествовали въ Египтѣ мамелюки, на Кавказѣ скупленные и сюда привезенные рабы, первоначально бывшіе охранною стражею туркменскихъ князей, которыхъ они убили и сами заняли ихъ мѣсто. Но они вымерли уже во второмъ поколѣніи, и дѣти ихъ не вступили на ихъ мѣсто, а постоянно властвовали рабы, купленные извнѣ и принятые въ ряды мамелюковъ. Знаменитѣйшіе султаны происходили изъ татар-

скихъ и черкесскихъ ордъ, и 24 владѣтеля (беки) не имѣли своихъ сыновей и наследниками ихъ всегда были рабы. Изъ Египта не возсталъ болѣе ни одинъ властитель. Нынѣ господами въ Египтѣ англичане.

Тиръ имѣлъ славу перваго торговаго города древняго міра. Кароагенъ, Утика, Кадиксъ—памятники его могущества. И Тиру возвышенъ былъ судъ Божій: „И разобьютъ стѣны Тира и разрушатъ башни его, и вымету изъ него прахъ его и сдѣлаю его голою скалою. Мѣстомъ для разстиланія сѣтей будетъ онъ среди моря“, восклицаетъ пророкъ Іезекіиль (26, 4—5). Тиръ былъ разрушенъ Навуходносоромъ, но на близъ лежащемъ въ морѣ островѣ возсталъ Новый Тиръ въ новомъ великолѣпнѣи, окруженный высокими стѣнами въ 150 футовъ. Но когда, спустя 250 лѣтъ, Александръ Великій осаждалъ Новый Тиръ, онъ велѣлъ проложить на островъ съ материка насыпь (дамбу), для которой послужили удобнымъ матеріаломъ развалины стараго Тира. Этотъ завоеватель, тщетно пытавшійся возстановить развалины Вавилона въ прежнемъ величіи, низринулъ въ море таковыя же развалины Тира и разметалъ даже прахъ этого древняго города. А теперь путешественники изображаютъ эти города, то какъ жалкую деревушку, гдѣ проживаютъ 50—60 бѣдныхъ семействъ, съ трудомъ скрывающихся пропитаніе рыболовствомъ, то какъ скалу, на которой рыбаки сушатъ свои сѣти.

Все это всемірно-историческія событія. Въ нихъ до мельчайшихъ и притомъ характеристичныхъ подробностей исполняется слово Писанія, изреченное столѣтіями и тысячелѣтіями прежде сихъ событийъ. Совершенно немисливо предугадать человѣческимъ сужденіемъ и догадкою такія подробности этихъ событийъ въ будущемъ. Не объяснить этого и простою случайностью. Духъ, изрекшій черезъ пророковъ судьбы царствъ и народовъ, могъ быть только Духомъ Бога Живаго. Всемірная исторія въ такихъ событіяхъ представляетъ ясное свидѣтельство того, что слово Библіи—божественнаго про-

хожденія, а не произведеніе человѣческаго духа.

И горы Ливанскія, на которыхъ кой гдѣ еще остались немногіе кедръ, всего до 50 деревъ, представляютъ намъ свидѣтельство того, что также Духъ Божій изрекъ чрезъ пророка Исаію объ этихъ горахъ, нѣкогда столь славныхъ красотою своихъ кедровыхъ лѣсовъ, слѣдующія пророческія слова: „И остатокъ деревъ лѣса его такъ будетъ малочисленъ, что дитя въ состояніи будетъ пересчитать ихъ“. Совершенно опустошенные, сыпучими песками занесенные, змѣями и черной дрсвой наполненные, болѣе 30 каменныхъ городовъ едомлянъ, которые еще во времена Иисуса Навина были богатыми торговыми городами (Иерем. 49. Иезек. 35), обезлюденіе и обѣднѣніе Палестины, страны питавшей нѣкогда миллионы жителей, полное опустошеніе земли Моавитской; шалаши пастуховъ тамъ, гдѣ нѣкогда стояла великолѣпная столица аммонитянъ *)—свидѣтельствуютъ о Божескомъ всевѣдѣніи Духа, который все сіе предрекъ въ то время, когда эти страны были въ полномъ своемъ величіи и пышности, и притомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ иначе, чѣмъ въ другомъ, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ совершенною точностію. И если въ Палестинѣ еще можно кой-гдѣ встрѣтить остатки древняго плодородія, такъ что отдѣльныя мѣстности страны еще и нынѣ подобны раю Господню, то и это пророкъ ясно предсказалъ, говоря: „И останутся, какъ бываетъ при обиваніи маслинъ, двѣ три ягоды на самой вершинѣ, или четыре, пять на плодоносныхъ вѣтвяхъ“ (Ис. 17, 6).

Разсказываютъ, что Фридрихъ Великій потребовалъ однажды отъ одного изъ своихъ генераловъ извѣстнаго своимъ благочестіемъ, чтобы тотъ доказалъ ему истинность Священнаго Писанія, но съ тѣмъ, чтобы до-

*) Иезек. 25, 5: „Я сдѣлаю Равву стойломъ для верблюдовъ, и сыновъ Аммоновыхъ—пастухами овецъ“. Буккигамъ въ описаніи своего путешествія по Аравійскимъ племенамъ разсказываетъ, что онъ располагался тамъ своею палаткою между стадами оседъ и козловъ и почти совершенно не могъ спать отъ блейніа стадъ.

казательство заключалось въ одномъ только словѣ. На это генераль отвѣтилъ, что онъ легко можетъ это сдѣлать, и на вопросъ государя, какое это слово, генераль отвѣтилъ: евреи („die Juden“), ваше величество. И онъ былъ правъ. Гдѣ исторія, подобная исторіи народа еврейскаго? Въ началѣ его исторіи, въ книгахъ Моисея прочтите только 26 главу третьей его книги,—ему предсказано было, что онъ разсѣянъ будетъ по всемъ странамъ и по всемъ народамъ земли, что имя его будетъ поношеніемъ и браннымъ словомъ между народами, что они будутъ бѣгать изъ страны въ страну, что не будутъ имѣть между народами никакой осѣдлости, и будутъ имѣть робкость въ сердцахъ *), что долго будутъ они безъ святилища, безъ жертво-приношеній, безъ царя и князя, но что народъ сей не погибнетъ, но сохранится, доколѣ Господь вновь приметъ народъ сей, когда онъ къ Нему обратится. Все это, какъ извѣстно, исполнилось съ буквальною точностію. Разсѣянные между всеми народами, преслѣдуемые, изгоняемые изъ страны въ страну, въ числѣ до 100,000 истребленные, они все еще держатся какъ особый народъ, точно такъ же, какъ, не смотря на всю эмансипацію евреевъ въ наши дни, не смотря на все попытки слиться съ тѣми національностями, среди которыхъ они живутъ, евреи повсюду остаются особымъ народомъ, живымъ свидѣтельствомъ истинности словъ Писанія.

Осада и разрушеніе Иерусалима, предреченное Господомъ чудесное спасеніе христіанъ изъ окруженнаго непріятелями города, оказавшееся возможнымъ единственно потому, что римляне вдругъ и неожиданно еще разъ отступили съ своимъ войскомъ, сожженіе храма, не смотря на строжайшее повелѣніе римскаго императора сохранить храмъ, господство чужеземныхъ народовъ надъ Палестиною даже до сего дня: до мелчайшихъ подробностей указуютъ намъ, отъ

*) Срав. Второз. 28, 65 и Иерем. 29, 18: „И предамъ ихъ на озлобленіе всемъ царствамъ земли, на проклятіе и ужасъ, на посыланіе и поруганіе между всеми народами, куда я изгоню ихъ“.

какого Духа все это напередъ было предвозвѣщено. Приведемъ здѣсь одну только подробность, интересную особенно потому, что люди дѣйствовали здѣсь съ открытымъ намѣреніемъ — посрамить божественное пророчество. Замѣтимъ предварительно, что нижеслѣдующій рассказъ передается многими писателями, и въ особенности Амміаномъ Марцеллиномъ, секретаремъ императора Юліана, ненавидѣвшимъ христіанство такъ же, какъ и его государь. Императоръ Юліанъ вступилъ на престолъ: Онъ ненавидѣлъ Господа Иисуса такъ же глубоко, какъ и тѣ, которые его распинали. Воспитанъ онъ былъ въ христіанствѣ и зналъ ученіе Христова. Онъ захотѣлъ посрамить слово Христа Спасителя и пророчество Писанія. И вотъ онъ рѣшилъ, что Иерусалимъ долженъ принадлежать іудеямъ, что язычники не должны разрушать его и что вновь долженъ стоять въ немъ возстановленный храмъ Соломоновъ. По приглашенію императора, собрались сыны Іудовы сооружать свой храмъ и вступить вновь въ обладаніе землею отцевъ ихъ. Воодушевленіе было необычайное. Даже слабыхъ женщинъ и дѣвушекъ въ ихъ украшенныхъ серебромъ покрывалахъ можно было видѣть таскавшими щепель на постройку. Радостныя толпы народа работали подъ звуки музыкальныхъ инструментовъ и любимыхъ пѣсней съ великимъ одушевленіемъ. Но императоръ слишкомъ заинтересованъ былъ въ этомъ дѣлѣ, чтобы довѣрить его однимъ іудеямъ. Онъ самъ пошелъ къ нимъ на помощь со своими когортами и легіонами, противостоять которымъ казалось невозможнымъ. Они были командированы на работы по сооруженію храма. Властелинъ міра вступилъ въ открытую борьбу съ Царемъ, который возведенъ былъ на крестъ и не имѣлъ гдѣ главу приклонить. Кто побѣдитъ? Мы знаемъ, кто побѣдилъ, при видѣ развалинъ храма, которые и понынѣ лежатъ пустынными. Но достойно примѣчанія свидѣтельство того же языческаго писателя, который, какъ сказано, былъ личнымъ секретаремъ и біографомъ Юліана. Страшные огненные шары, рассказывасть онъ,

вырывались изъ земли вблизи того мѣста, гдѣ выкапывали грунтъ подъ возстановляемыя стѣны и отъ времени до времени дѣлали это мѣсто совершенно недоступнымъ для уstraшенныхъ рабочихъ. Тщеты были повелѣнія привыкшимъ къ повиненію солдатамъ продолжать работы. Огонь появлялся до тѣхъ поръ, пока не прекратились работы, послѣ бесплодной борьбы. Вопреки повелѣнія римскаго императора, солдаты Тита сожгли храмъ. Вопреки повелѣнія императора, солдаты Юліана должны были отступить отъ работъ по его возстановленію.

Въ заключеніе еще одинъ взглядъ на тѣ семь Малоазійскихъ церквей, которые упоминаются въ первой главѣ Апокалипсиса св. Іоанна. Къ Ефесу, Смирнѣ, Пергаму и Фіатирѣ, Сардамъ, Филадельфіи и Лаодикии обратилъ Господь Свое слово. Смирна и Филадельфія получили обѣтованіе, что они будутъ судьями пяти прочихъ церквей. Нѣкогда всемірно извѣстный Ефесъ, богатѣйшій городъ Малой Азіи, съ храмомъ о 127 колоннахъ, въ 60 футовъ каждая, высѣченныхъ при томъ изъ цѣльнаго куска паросскаго мрамора, нынѣ представляетъ груды камней и нѣсколько бѣдныхъ хижинъ. Сарды, бывшая царская резиденція, гдѣ Крезъ собиралъ свои груды сокровищъ и гдѣ христіанская церковь существовала только по имени, но была мертва внутренно, и этотъ городъ раздѣляетъ судьбу Ефеса. Лаодикія, городъ, которому Господь угрожаетъ своимъ прещеніемъ, что Онъ извергнетъ его изъ устъ Своихъ, городъ, нѣкогда славившійся необыкновенною красотою и рѣдкимъ богатствомъ, окружность котораго вмѣщала 30.000 жителей, нынѣ представляетъ груды обломковъ, какъ и Вавилонъ, гдѣ живутъ только звѣри пустынные и нѣтъ ни одного существа человѣческаго. О Пергамѣ и Фіатирѣ не было сказано, что Господь сдвинетъ свѣтильники ихъ съ мѣста ихъ, хотя и накажетъ за грѣхи въ церквахъ сихъ, и вотъ мы находимъ на мѣстѣ этихъ городовъ небольшія мѣстечки и въ каждомъ изъ нихъ по небольшой греческой и армянской христіанской общинѣ и церкви. Напротивъ Смир-

на, возлюбленный Господомъ городъ, и понынѣ обширный и цвѣтущій, столица Малой Азіи, съ нѣсколькими церквами и многочисленными христіанами. Но удивительнымъ образомъ стоитъ Филадельфія и понынѣ, какъ историческій памятникъ непреложности слова Господня. Она была маленькимъ городкомъ и лежитъ глубоко внутри страны. „Я сохранию тебя отъ години искушенія, которая придетъ на всю вселенную“, сказала Господь къ Филадельфіи. Когда великая година искушенія наступила для странъ и городовъ Малой Азіи при вторженіи ислама, тогда Господь сохранилъ Филадельфію. Восемьдесятъ лѣтъ сопротивлялась маленькая Филадельфія вторженію турецкой силы, и наконецъ съ честью заключила капитуляцію съ однимъ изъ самыхъ гордыхъ оттоманскихъ властителей, и по условію сдачи Филадельфія сохранила за собою свободу христіанскаго вѣроповѣданія. Кругомъ ея и въ даль и въ ширь—все магометанское; въ Филадельфіи стоятъ пять церквей и процвѣтаетъ христіанская община. „Я сдѣлаю тебя столпомъ“—сказала Господь къ Филадельфіи. Извѣстный историкъ, враждебный Библии Гиббонъ, пишетъ: „Изъ греческихъ общинъ и колоній въ Малой Азіи осталась только Филадельфія, какъ прямо стоящій столбъ посреди поля развалинъ“. Почему не могущественная Лаодикія оказала сопротивленіе натиску турокъ, а маленькая Филадельфія? Почему не Смирна лежитъ въ развалинахъ, и почему не гордый нѣкогда Ефесъ—нынѣ цвѣтущій городъ? Почему прахъ Вавилона не удаленъ съ мѣста, какъ и Тира, и не Тиръ сдѣлался трясинною и болотомъ, какъ развалины Вавилона? И еще, есть ли то случайность, что все именно такъ и совершилось, какъ объ этомъ сказано въ Священномъ Писаніи, и есть ли это человѣческій духъ, который все съ такою точностію предвидѣлъ и предсказалъ? Какое бы торжество для невѣрующаго, если бы здѣсь дѣйствовало превратный случай по своему желанію и произволу! И почему такіе факты людямъ столь мало извѣстны и на нихъ вовсе не обращается никакого вниманія?

„Вотъ, предсказанное прежде сбылось, и новое Я возвѣщу; прежде нежели оно произойдетъ, Я возвѣщу вамъ“, говоритъ Господь чрезъ пророка Исаію (42, 9). И опять: „Я возвѣщаю отъ начала, что будетъ въ концѣ, и отъ древнихъ временъ то, что еще не сдѣлалось“ (46, 10). Объ идолахъ же восклицаетъ пророкъ съ насмѣшкою: „Скажите, что произойдетъ въ будущемъ, и мы будемъ знать, что вы боги“ (Ис. 41, 23). Такъ говоримъ и мы: укажите намъ всѣ книги и слова людскія и умъ человѣческій, гдѣ бы то, что было давно предсказано людьми, произошло въ послѣдующіе дни и совершилось бы съ буквальною точностію? Слово, способное это дѣлать, не вышло изъ духа человѣческаго и не высказано имъ,—это слово Духа, Который управляетъ исторію какъ въ великомъ, такъ и въ маломъ это—слово Бога Живаго. Историческіе факты стоятъ предъ нашими глазами, какъ неопровержимое тому доказательство.

Извѣстія и замѣтки.

Окружное пасхальное посланіе къ Костромской епархіи епископа Виссаріона.

Преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій, предъ праздникомъ Святой Пасхи обратился къ Костромской епархіи съ окружнымъ пасхальнымъ посланіемъ. Представляемъ главные мысли этого архипастырскаго пасхальнаго посланія въ извлеченіи.

„Христеосъ воскресе!“

Привѣтствую васъ, православные христіане, съ праздникомъ Пасхи. Всѣ праздники церковные радостны, всѣ свѣтлы, ибо каждый напоминаетъ о великихъ, спасительныхъ для насъ событіяхъ, составляющихъ предметъ празднованія. Но праздникъ Пасхи имѣетъ предъ всѣми преимущество: онъ есть *праздникъ праздниковъ*, т. е. такой праздникъ, радостнѣе и свѣтлѣе котораго нѣтъ. Высочайшее значеніе Пасхи восторженно прославляется во всѣхъ пасхальныхъ пѣнопѣніяхъ. Въ

настоящій разъ для общаго назиданія обращу ваше вниманіе на одно изъ нихъ, въ которомъ святая церковь научаетъ насъ прославлять празднуемое событіе такъ: *смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало*“.

Изяснивъ сію пѣснь, преосвященный продолжаетъ. „Видите, какъ великъ и свѣтелъ праздникъ Пасхи, праздникъ торжества надъ смертію и адомъ и начало новой блаженной жизни. Слѣдуетъ теперь размыслить, какъ проводить этотъ праздникъ, слѣдуетъ позаботиться о томъ, чтобы наше празднованіе было богоугодно. Какъ же надобно поступать, чтобы оно было богоугодно и для насъ спасительно?

Всякій праздникъ, наипаче же праздникъ Пасхи, располагаетъ къ радости. Какой радости? Духовной. Радуйся не тому, что кончилось время поста и соединенныхъ съ нимъ трудовъ говѣнія, продолжительныхъ церковныхъ службъ, поклоновъ, что наступило время мясоестія и разрѣшенія на вся въ употребленіи пищи..., а тому, что воскресеніемъ Христовымъ дарована тебѣ надежда воскресенія, открытъ тебѣ путь въ царство небесное, открыты для всѣхъ райскія двери и что ты можешь предвкушать въ земной жизни райскія радости, если будешь проводить дни Пасхи по церковному.

Праздникъ есть время свободы отъ житейскихъ занятій. Но грѣшно было бы проводить это святое время въ праздности, которая и сама по себѣ есть порокъ, и располагаетъ ко многимъ грѣхамъ. Досугъ праздника употребляй на дѣла благочестія и челолюбія. Духъ благочестія питается въ наступившіе святые дни преимущественно участіемъ въ церковныхъ службахъ. Неопустительно ежедневно ходи въ храмъ Божій и здѣсь съ благоговѣніемъ и сердечнымъ сочувствіемъ внимай церковнымъ пѣснопѣніямъ о славѣ Воскресшаго, о спасительныхъ плодахъ смерти и воскресенія Христова. Старайся о томъ, чтобы доброе духовное настроеніе, полученное въ храмѣ, сохранить по выходѣ изъ храма, и для сего

упражняй себя дома въ размысленіи о томъ, чѣмъ услаждался въ храмѣ, въ чтеніи слова Божія, въ духовныхъ бесѣдахъ съ домашними, въ повтореніи церковныхъ пѣснопѣній.

Существуетъ прекрасный обычай принимать въ дни Пасхи въ дома храмовыя иконы и совершать предъ ними молебствія. Домъ, освященный присутствіемъ церковной святыни, превращается въ храмъ, праздникъ церковный дѣлается въ эти минуты домашнимъ. Не только эти святыни минуты и весь день домашняго праздника, но и всѣ дни праздника Пасхи проводи свято и благоговѣнно. Не позволяй себѣ участвовать въ игрищахъ, нескромныхъ и нецѣломудренныхъ, избѣгай общества людей развратныхъ. Не ищи развлеченія въ бесѣдахъ съ ними, самъ воздерживайся отъ словъ гнилыхъ, отъ злословія и особенно отъ срамословія. Въ святые дни Пасхи ты часто при свиданіи съ ближнимъ произносишь: *Христосъ воскресъ*, и, можетъ быть, часто воспѣваешь Христа словами церковныхъ пѣснопѣній, иногда прикасаешься своими устами къ святому кресту, къ святому Евангелію, къ святымъ иконамъ. Стыдись срамословія, исходящаго изъ устъ, освящаемыхъ произнесеніемъ святыхъ словъ и прикосновеніемъ къ святынямъ.

Миръ и любовь всегда должны господствовать въ христіанскомъ обществѣ, но съ особенною силою должны проявляться въ праздникъ Пасхи, преимущественно предъ всѣми праздниками радостный. Чувство радости обыкновенно располагаетъ къ дружелюбію, къ общительности... Подъ вліяніемъ чувства радости, наполняющей твое сердце, покажи братскую любовь ко всѣмъ, высшимъ и низшимъ тебя, забудь твое преимущество предъ низшими тебя въ житейскомъ отношеніи, — перестань враждовать и гнѣваться на оскорбившихъ тебя, прости имъ вины противъ тебя, первый подай руку примиренія къ тѣмъ, къ которымъ ты не питаешь вражды, но которые злобствуютъ противъ тебя. Когда христосуешься съ кѣмъ, поступай по наставленію Апостола: *цѣлуйте другъ друга лобзаніемъ святымъ*

(Рим. 16, 16), т. е. лобызайте другъ друга съ мыслию о братскомъ общеніи во имя Христа. Кто подъ предлогомъ христосованія приступаетъ къ лобзанію съ помыслами кечистыми, нецѣломудренными, тотъ виновенъ въ грѣхѣ кощунства.

Общительность въ праздничные дни выражается между прочимъ въ гостепримствѣ... Къ сожалѣнію, гостепримство въ большинствѣ случаевъ подаетъ поводъ къ чревоугодію, которое унижаетъ не только христіанское, но и человѣческое достоинство, доводитъ человѣка до потери памяти и смысла и ставитъ его даже ниже безсловеснаго животнаго...

Предаваться чревоугодію грѣшно во всякое время, особенно же въ переживаемое нами время хлѣбной скудости. Ты насыщенъ и пресыщенъ, а многіе изъ твоихъ ближнихъ терпятъ великую пужду отъ неурожая, не имѣютъ насущнаго хлѣба, питаются иногда чуть не скотскою пищею и находятся въ опасности умереть голодною смертію, мучительнѣею изъ смертей... Но и независимо отъ чревоугодія, равнодушіе къ бѣдствіямъ ближняго непростительно, особенно во дни такого великаго праздника, какъ Пасха. Ты радъ празднику, но есть не мало людей, которымъ не до радости, для которыхъ и праздникъ не праздникъ. Душа ихъ неспокойна, измучена заботами о насущномъ хлѣбѣ, они опасаются за самую жизнь свою. Повѣствуется о нѣкоторыхъ святыхъ, что они, садясь за трапезу, тотчасъ вставали, не касаясь приготовленной пищи, вспоминая о голодающихъ: имъ казалось грѣхомъ принимать пищу, когда другіе ея не имѣютъ... Дай имъ возможность раздѣлится съ тобою радостью праздника и утѣшиться не только праздникомъ, но и любовію къ нимъ ближнихъ... Радость благодарныхъ къ тебѣ сердцемъ увеличить и твою праздничную радость.

Дѣло челолюбія требуетъ отъ насъ помогать ближнимъ не въ тѣлесныхъ только нуждахъ, но и въ духовныхъ, и наипаче въ духовныхъ, ибо душа превосходитъ тѣла. Есть дѣла милости тѣлесной, есть дѣла милости духовной. Въ

ряду послѣднихъ первое мѣсто занимаетъ просвѣщеніе ближнихъ свѣтомъ вѣры и вразумленіе заблуждающихъ. Сюда относится забота о томъ, чтобы обращать къ православной Христовой церкви нехристіанъ, иновѣрцевъ, раскольниковъ. Но ближе всего мы должны принимать къ сердцу просвѣщеніе темныхъ людей въ средѣ самого православнаго общества... Въ послѣднее время въ дѣлѣ просвѣщенія дѣтей живое участіе приняло духовное и гражданское вѣдомство. Число школъ постоянно умножается. Духовенству предписано заводить повсюду церковно-приходскія школы и школы грамоты. И духовенство заботится объ этомъ; но оно нуждается, православные христіане, въ вашемъ содѣйствіи. Оно готово безмездно обучать вашихъ дѣтей вѣрѣ, но оно не въ силахъ на свой счетъ устроить помѣщенія для школъ, снабжать ихъ учебными пособіями, вознаграждать учителей и учительницъ. Вашъ долгъ помочь духовенству въ этихъ нуждахъ. Идетъ дѣло о благѣ вашихъ дѣтей. Въ школѣ они научатся всему, что нужно знать и дѣлать для спасенія души, чтобы быть истинно-православными христіанами. Въ школѣ имъ преподадо будетъ ученіе о томъ, въ чемъ состоитъ истинная вѣра, какъ отличить ее отъ ложныхъ и суевѣрныхъ вѣрованій какое значеніе имѣютъ обряды богослуженія, какъ надобно проводить праздники, какія воспоминанія съ ними соединяются, какое значеніе имѣютъ и въ чемъ состоятъ посты, какое понятіе надобно имѣть о добрыхъ дѣлахъ и о томъ, что грѣхъ, что не грѣхъ. Наученныя всему этому дѣти ваши спасены будутъ отъ опасности сдѣлаться раскольниками, суевѣрами и невѣрами. Они будутъ утѣшать васъ тѣмъ, что въ храмѣ Божіемъ будутъ принимать участіе въ пѣніи и чтеніи. Можно надѣяться, что современемъ изъ нихъ выйдутъ добрые слуги Царя и отечества, степенные члены семействъ и обществъ, хорошіе хозяева. Вкусивъ духовнаго просвѣщенія, они меньше будутъ подвергаться искушеніямъ проводить праздничные дни въ

пьянствѣ и разгулѣ, чѣмъ люди неграмотные. Последніе ищутъ грубыхъ развлеченій потому, что незнакомы съ высшими духовными удовольствіями, доставляемыми книжнымъ ученіемъ. Люди грамотные, полюбившіе доброе чтеніе, сумѣютъ наполнить праздничный досугъ этимъ занятіемъ, не чувствуя нужды въ грубыхъ увеселеніяхъ. Вотъ сколько добра можно ожидать отъ школы вообще, особенно же отъ церковно-приходской, въ которой обращается преимущественное вниманіе на духовное образованіе. Поддержите, православные, духовенство въ его стараніяхъ объ умноженіи этихъ школъ, также школъ грамотности..

Въ заключеніе обращаюсь къ вамъ, сопастыри и сослужители мои. Прошу васъ уговаривать прихожанъ къ открытію приходскихъ школъ, если оныхъ у васъ не открыто, хотя нужда въ нихъ настоятъ, и къ поддержанію существующихъ. Трудъ обученія въ школахъ Закону Божию есть трудъ пастырскій. Хорошо, если вы ревностно проповѣдуете слово Божіе въ храмѣ и ведете въбогослужебныя бесѣды. Но успѣхи вашей пастырской ревности къ этому святому дѣлу будутъ гораздо значительнѣе, если ваши слушатели будутъ подготовлены школьнымъ обученіемъ къ принятію вашихъ наставленій, если въ школѣ займетесь насажденіемъ сѣмянъ вѣры и благочестія въ молодыхъ умахъ и пробудите въ нихъ духовную любознательность. Ни подъ какимъ предлогомъ не уклоняйтесь отъ этого труда, къ которому вы призваны долговременнымъ ученіемъ въ семинаріи. Много свѣдѣній вы имѣете въ наукахъ богословскихъ и общеобразовательныхъ; покажите плоды вашего образованія вообще въ пастырской дѣятельности и въ частности въ школьномъ обученіи. Вамъ въ обильной мѣрѣ сообщенъ свѣтъ духовнаго вѣдѣнія, вамъ данъ ключъ къ разумѣнію истины: не скрывайте же вашего свѣтильника подъ снудомъ, не ходите на тѣхъ, которыхъ Христосъ Иисусъ укорялъ за то, что они взяли ключъ разумѣнія, но и сами не вошли и входящимъ воспренитствовали (Лук. 11,

52). Васъ долго и многому учили затѣмъ, чтобы вы другихъ умѣли учить. Великое значеніе въ пастырскомъ служеніи имѣетъ благоговѣнное совершеніе богослуженія и требъ; но если бы этого одного достаточно было съ вашей стороны, не нужно было бы приготовляться къ пастырскому служенію долгимъ и утомительнымъ путемъ ученія. Исправными совершителями священнодѣйствій могли бы быть люди недалекаго образованія, хорошіе знатоки церковнаго устава и благочестивые. Ревностію къ учительству въ храмѣ Божіемъ, въ домахъ приходскихъ и особенно въ школѣ, также искусствомъ и опытностію въ этомъ святомъ дѣлѣ докажете, что не даромъ вы такъ долго учились и что васъ не замѣнятъ люди съ образованіемъ, достаточнымъ для псаломщика. Помните слово Апостола: *Горе мнѣ, аще не благоговѣствую* (1 Кор. 9, 16). Награду за вашъ трудъ найдете въ совѣсти, въ благоволеніи Божіемъ, въ благодарности пасомыхъ и начальства, къ которому преимущественно относится напоминаніе Апостола: *Служащій добръ пресвитеры сугубя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словъ и ученіи* (1 Тим. 5, 17)".

Посланіе сопровождается слѣдующимъ „Необходимымъ примѣчаніемъ“. Предлагаемое вниманію Костромской паствы окружное посланіе прошу приходскихъ пастырей прочесть въ церкви въ первый или второй день Пасхи. Читать его передъ слушателями все цѣликомъ было бы, пожалуй, утомительно и для читающихъ и для слушающихъ. Достаточно прочесть сначала первые одиннадцать строкъ, затѣмъ продолжать чтеніе съ 4-го отдѣла. Последнія строки посланія, относящіяся къ пастырямъ, пусть примутъ къ свѣдѣнію одни пастыри, не передавая ихъ прихожанамъ.

Епископъ Виссаріонъ.

Къ предстоящему торжеству 500-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца.

Въ сентябрѣ текущаго года православная Русь готовится, какъ извѣстно, быть свидѣтельницею великаго церковнаго торжества: Троицкая Сергіева лавра будетъ праздновать пятисотлѣтіе со дня блаженной кончины своего святаго основателя и покровителя, преподобнаго Сергія. Московская духовная академія издавна пріютившаяся въ священныхъ стѣпахъ Сергіевой обители, такъ тѣсно срослась съ нею, что не можетъ, конечно, быть лишь безмолвной и безучастной свидѣтельницей предполагаемаго празднества. Кромѣ посильнаго, непосредственнаго участія въ самыхъ торжествахъ, она желала бы заранѣе приложить свой научный трудъ къ какому-либо дѣлу, которое могло бы достойнымъ образомъ ознаменовать великій праздникъ всероссійскаго святителя. По мысли и желанію высокопреосвященнаго митрополита Леонтія, академіи предоставлено было взять на себя исполненіе какихъ либо религиозно-нравственныхъ изданій, которыя были бы приготовлены и обнародованы ко времени торжества и должнымъ образомъ отвѣтствовали его характеру и содержанию. Для осуществленія мысли высокопреосвященнаго владыки, по предложенію о. ректора академіи архимандрита Антонія и ординарнаго профессора по кафедрѣ русской церковной исторіи Е. Е. Голубинскаго, совѣтъ академіи предположилъ составить и издать подробное жизнеописаніе преподобнаго Сергія, въ размѣрѣ отъ 12 до 15 листовъ, съ приложенными къ нему видами, рисунками и планами. На ряду съ этимъ крупнымъ изданіемъ, имѣющимъ въ виду образованныхъ читателей, предположено еще составить небольшую книжку, листа въ 2 или 3, подъ заглавіемъ: „Преподобный Сергій Радонежскій; его ученики и собесѣдники“, которая предназначалась бы для народа. Наконецъ, признано нужнымъ сдѣлать выборъ изъ переведенныхъ уже твореній Святыхъ Отцевъ и нѣкоторыя особо на-

зидательныя произведенія или части ихъ издать отдѣльными брошюрами и листками для народнаго распространенія. Не имѣя въ своемъ распоряженіи матеріальныхъ средствъ для осуществленія такихъ предположеній, академія обратилась чрезъ о. ректора съ ходатайствомъ къ высокопреосвященному митрополиту Леонтію, который, одобливъ предположенія совѣта, милостиво распорядился отпустить для означенной цѣли въ вѣдѣніе академическаго совѣта 3,000 рублей изъ суммъ Московской каедры. Послѣ такого рѣшенія владыки, совѣтъ просилъ профессора Е. Е. Голубинскаго взять на себя составленіе предположенныхъ жизнеописаній преподобнаго Сергія, исходатайствовавъ ему разрѣшеніе свободно заниматься въ ризницѣ лавры, а также въ ея библіотекѣ и архивѣ. Для изданія же отдѣльныхъ брошюръ изъ твореній отеческихъ совѣтъ избралъ комиссію, въ составъ которой вошли и. д. ординарнаго профессора П. И. Казанскій, экстра-ординарный профессоръ В. О. Кипарисовъ и доцентъ А. В. Мартыновъ. Что касается участія академіи въ сентябрьскихъ торжествахъ, то есть предположеніе устроить въ одинъ изъ ближайшихъ къ празднику дней публичное ученое собраніе съ произнесеніемъ приличествующихъ случаю рѣчей. Главными ораторами этого собранія явятся профессора: Е. Е. Голубинскій и В. О. Ключевскій, какъ представители академическихъ кафедръ церковной и гражданской русской исторіи („Богословскій Вѣстн“, апрѣль, 1892 г.).

Къ предстоящему столѣтнему юбилею со дня рожденія архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи.

Въ 1880 году Алтайская миссія праздновала свой пятидесятилѣтній юбилей. Празднество это состояло изъ богослуженій въ Війскѣ, Маймѣ и Улалѣ, гдѣ основатель ея архимандритъ Макарій началъ свою дѣятельность. Судя по описанію этого торжества въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1881 г.), все

оно состояло исключительно въ чествованіи памяти ея основателя. „О. Макарій, говорил на юбилейномъ торжествѣ тогдашній начальникъ Алтайской миссіи пресвященный Владиміръ, — пятьдесятъ лѣтъ назадъ принесъ сюда съ собою благую вѣсть, которую до него не слыхали въ этихъ мѣстахъ, населенныхъ почти одними идолопоклонниками. Здѣсь первую свою горячую молитву вознесъ о. Макарій за нихъ, дабы Господь просвѣтилъ ихъ, находящихся во тьмѣ языческой, свѣтомъ Своего ученія; здѣсь канула за нихъ первая слеза о. Макарія; здѣсь взлетѣлъ его первый вздохъ. Здѣсь посѣяно о. Макаріемъ то первое сѣмя, которое въ продолженіе пятидесяти лѣтъ выросло въ огромное дерево, съ обильными плодами, видными каждому воочію“. Слова эти показываютъ, какъ помнятъ и цѣнятъ на Алтаѣ дѣятельность незабвеннаго архимандрита Макарія.

Настоящій годъ—знаменательный для Алтайской миссіи. 8-го ноября 1792 г. родился блаженной памяти о. Макарій, и такимъ образомъ Алтайская миссія 8-го ноября будетъ праздновать столѣтній юбилей своего основателя.

Ко дню юбилея миссіею предположено: 1) издать сборникъ статей и писемъ о. Макарія, кои еще не напечатаны, присвоивъ къ нимъ его письма, изданныя раньше въ 2-хъ частяхъ, а равно и біографію его, составленную протоіереемъ Вербицкимъ, и 2) напечатать краткую біографію о. Макарія для народа и перевести ее на алтайскій языкъ. Нельзя не сочувствовать всѣмъ этимъ намѣреніямъ Алтайской миссіи и не пожелать ей счастливаго успѣха въ празднованіи юбилея, которое будетъ имѣть въ судьбахъ православно-русскаго миссіонерства въ Сибири большое значеніе.

Завѣтное желаніе миссіи—къ предстоящему юбилею—перенести дорогой прахъ о. Макарія изъ Болховскаго монастыря, Орловской губерніи, въ Улалу, первый станъ Алтайской миссіи. Какъ извѣстно, о. Макарій, чувствуя свою усталость и слабость тѣлесныхъ силъ, въ 1843 году сталъ проситься объ увольненіи его изъ

миссіи и о разрѣшеніи отправиться въ Іерусалимъ, гдѣ онъ предполагалъ провести остатокъ жизни. Святѣйшій Синодъ, увольняя о. Макарія изъ миссіи, опредѣлилъ его настоятелемъ въ Оптинъ монастырь близъ Болхова, а разрѣшеніемъ на путешествіе въ Іерусалимъ помедлилъ. Здѣсь то всѣми любимый и уважаемый о. Макарій и опочилъ 18-го мая 1847 года. Могила его подъ престоломъ въ церкви Болховскаго монастыря и доселѣ усердно посѣщается богомольцами монастыря. Но душевное желаніе самаго о. Макарія, которое онъ высказывалъ задолго до своей кончины, между прочимъ и въ письмахъ, состояло въ томъ, чтобы никогда не разлучаться и тѣломъ со своими духовными чадами, алтайцами, которымъ отдалъ онъ свою душу. Такъ, между прочимъ, писалъ онъ въ 1839 году изъ Петербурга, куда врізжалъ для совѣта съ врачами въ предупрежденіе слѣноты, завѣдывавшему миссіей въ его отсутствіе іеромонаху Анастасію: „обрѣтаю въ душѣ моей желаніе возвратиться къ вамъ, возлюбленные братія мои о Господѣ; мнѣ нигдѣ такъ не весело положить кости свои, какъ на Маймѣ, или на Улалѣ, или на Мыютѣ, или на Кулчѣ, или гдѣ-либо въ Алтайскихъ горахъ и въ вертепахъ безмольной черни“.*). Въ виду этого нынѣшняя Алтайская миссія и желала бы вернуть Алтаю дорогой прахъ перваго просвѣтителя свѣтомъ Христовой истины алтайцевъ-язычниковъ, справедливо видя въ этомъ залогъ торжества православнаго миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ.

Желательно, чтобы епархіальные комитеты всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества, въ свою очередь, ознаменовали юбилейный день 8-го ноября 1892 года поминовеніемъ незабвеннаго труженика миссіонерства торжественными собраніями въ память архимандрита Макарія и изданіемъ очерковъ жизни основателя Алтайской миссіи, въ связи съ дѣятельностью этой послѣдней въ современномъ ея состояніи.

*) Матеріалы для біографіи архим. Макарія, Д. Д. Фил.—пова, стр. 153.

Подробныя свѣдѣнія объ архимандритѣ Макаріи — въ „Странникѣ“, начиная съ 60-хъ годовъ, въ книгѣ „Матеріалы для біографіи основателя Алтайской миссіи архимандрита Макаріа“, Д. Д. Фил—нова, Москва, 1888 г., и въ статьѣ протоіерея Вербицкаго, помѣщенной въ „Памятной Книжкѣ Томской губерніи“, за 1885 г.

Священникъ Философъ Орнатскій.

Присоединеніе къ православію старо- обрядцевъ Петропавловскаго хутора, Орскаго уѣзда.

Съ 25 февраля по 4 марта сего 1892 года въ Петропавловскомъ хуторѣ, Карагай-Покровской волости, Орскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, присоединилось къ православной церкви 38 семействъ старообрядцевъ, въ количествѣ 280 душъ обоюга пола. Это обращеніе старообрядцевъ важно столько же по количеству обратившихся, сколько по значительности самаго обращенія и по значенію обратившейся къ православію старообрядческой общины въ средѣ раскола Оренбургскаго края. Главный наставникъ Петропавловскаго хутора, присоединившійся нынѣ къ церкви, Иванъ Ермолаевъ Фоминъ ранѣе имѣлъ вліяніе на своихъ единомышленниковъ не только Оренбургскаго края, но и Пермской и Томской губерній. Всѣ хуторяне слушали его со вниманіемъ, такъ какъ всѣ и всегда довѣряли дѣйствительной его начитанности, искреннему и добродушному ко всѣмъ отношенію, честному и даже подвижническому направленію. Но въ то время, какъ наставникъ старался утвердить своихъ пасомыхъ въ вѣрности уже испытанному пути спасенія, представители молодой части его паствы занялись подготовкою къ полемикѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ, который долженъ былъ прибыть къ нимъ въ послѣднихъ числахъ декабря прошлаго года. Болѣе всѣхъ дѣятельными здѣсь оказались Петръ Самохинъ и Василій Антипинъ. Смѣло, прямодушно и съ увѣренностью взяли они за подыскиваніе свидѣтельствъ изъ свято-отеческихъ

писаній въ обнаруженіе еретичества православной церкви и въ оправданіе своего отъ нея отступленія. Но выписывая въ книжку подобнаго рода свидѣтельства, при внимательномъ ихъ перечитываніи, стали замѣчать, что они болѣе могутъ послужить миссіонеру орудіемъ обличенія противъ нихъ, чѣмъ имъ противъ миссіонера. Стали просить объясненія по поводу своихъ недоумѣній у наставника. Наставникъ, видимо, силился объяснить имъ и разсѣять сомнѣнія, но самъ же чувствовалъ стыдъ за свои неискреннія объясненія. Особенно тяжелой показалась обязанность наставника и учителя Ивану Ермолаевичу, когда его молодые оппоненты раздобылись, опять таки въ видахъ наисильнѣйшаго отраженія миссіонера, „Бесѣдами“ священника Малышева и „Выписками“ Озерскаго. Послѣ чтенія этихъ книжекъ и наставникъ вынужденъ былъ сознаться, что „если все описываемое въ нихъ справедливо и истинно, то они погибли“. Впрочемъ, окончательное рѣшеніе дѣла было отложено до рѣшительнаго совѣщанія съ уральскими и оренбургскими единомышленниками. Съ хутора была отправлена депутація въ Уральскъ и въ Оренбургъ. Но какъ въ Уральскѣ, такъ и въ Оренбургѣ посланные услышали только однѣ издавна самимъ имъ извѣстныя хулы на церковь и не получили никакихъ основательныхъ при этомъ разъясненій предлагаемыхъ вопросовъ. „А какъ намъ поступить, если позоветъ къ отвѣту отъ Писанія миссіонеръ?“ спросили посланные. „Скройте отъ него и не выходите на бесѣду, чтобы не быть посрамленными, а если нельзя будетъ отдѣлаться отъ бесѣды, говорите, что мы не оставимъ вѣры, завѣщанной отцами нашими“. Иванъ Ермол. Фоминъ на такіе совѣты отвѣчалъ, что если они признаютъ правоту своего исповѣданія, то имъ срама за отвѣтъ предъ миссіонеромъ бояться нечего, а если отговариваться авторитетомъ отцовъ, то вѣдь отцы ихъ были послѣдователями греко-россійской церкви.

27-го декабря пріѣхалъ въ Петропавловскій хуторъ миссіонеръ, преподаватель

по исторіи и обличенію раскола въ Оренбургской духовной семинаріи Милій Голѣвкинъ, бесѣдовавшій съ здѣшними раскольниками почти безпрерывно въ теченіе трехъ сутокъ. Въ это время миссіонеромъ были просмотрѣны и рѣшены съ ними всѣ вопросы и недоумѣнія, стоящія средостѣніемъ между православной церковью и старообрядчествомъ, и въ особенности обращено было вниманіе на тѣ пункты разногласія, которые главнымъ образомъ занимали его слушателей.

Послѣ разсмотрѣнія миссіонеромъ почти всѣхъ обрядовыхъ и книжныхъ исправленій, сдѣланныхъ патриархомъ Никономъ, и послѣ разъясненія ихъ необходимости и разумности въ исполненіи, наставникъ Ив. Ермолаевъ всталъ и торжественно заявилъ всему собранію: „22 года я васъ наставлялъ въ вѣрѣ, будучи убѣжденъ, что и самъ стою на спасительномъ пути и васъ веду къ спасенію. Теперь, дабы не брать на себя отвѣта предъ Богомъ за ваши души, прямо и открыто объявляю, что я въ эти 22 года и самъ шелъ на погибель и васъ погублялъ. А кто хочетъ спастись, пусть идетъ за мною во святую грекороссійскую церковь, которая соблюдаетъ все апостольское и соборное ученіе свято и нерушимо“.

Однако, имѣя въ виду точную и несомнѣнную провѣрку свидѣтельствъ, которыя миссіонеръ, за немнѣніемъ нѣкоторыхъ рѣдкостныхъ подлинныхъ книгъ, приводилъ на память или читалъ по „Выпискамъ“ Озерскаго, старообрядцы отправили отъ себя депутацію въ Москву. Здѣсь они обратились за содѣйствіемъ и наставленіемъ къ настоятелю Никольскаго единонѣрческаго монастыря архим. Павлу. Конечно, въ Москвѣ по подлиннымъ книгамъ и хартіямъ они вынесли убѣжденіе, что всѣ свидѣтельства изъ книгъ, приводимыя миссіонеромъ въ доказательство православія грекороссійской церкви и заблужденія и лукавства старообрядцевъ, вполне точны и не подлежатъ сомнѣнію. О. Павелъ своими бесѣдами съ ними разсѣялъ въ нихъ послѣдніе остатки сомнѣнія и колебаній и вложилъ въ нихъ духъ смиренія на мѣсто старообрядческой гор-

дыни, необходимый для вступленія въ число чадъ церкви!

27-го февраля двое уполномоченныхъ отъ 225 душъ старообрядцевъ Петропавловскаго хутора подали прошеніе преосвященному Макарію, епископу Оренбургскому и Уральскому, о принятіи ихъ самихъ и ихъ довѣрителей въ число чадъ православной церкви. Пресвященный въ отвѣтъ на эту просьбу снова командировалъ на хуторъ для присоединенія просителей и для устройства ихъ религиозныхъ дѣлъ епархіальнаго миссіонера, а для совершенія чинопоема—священника градо-оренбургской единонѣрческой церкви Іоанна Брючкова. При этомъ владыка препроводилъ съ миссіонеромъ къ обращающимся старообрядцамъ сто печатныхъ экземпляровъ слѣдующаго посланія: „Миръ вамъ отъ Господа нашего Іисуса Христа, новыя возлюбленныя чада мои о Господѣ! Премного обрадовалъ меня Милосердый Господь обращеніемъ вашимъ къ св. церкви въ эти пречестные дни св. Четырнадцатницы. Если-бы я услышалъ только объ обращеніи одного изъ васъ, и тогда былъ бы для души моей великій праздникъ, подобный той радости, которая бываетъ, по слову Спасителя, на небеси среди ангеловъ Божіихъ о единомъ грѣшникѣ кающемся. Но вотъ вы обратились въ великомъ числѣ,—васъ, входящихъ въ сіи святые дни въ благодатное Царство Христова, болѣе двухъ сотъ душъ! Какое несказанное счастье! Возблагодаримъ вкупѣ Господа, иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастись и въ разумъ истины прийти! Чрезъ посылаемаго мною іерея преподаю вамъ въ первый разъ свое архипастырское благословеніе. Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами! Да укрѣпите всѣхъ васъ Господь на новомъ благодатномъ поприщѣ вашей жизни! Будьте свѣтомъ среди окружающаго васъ темнаго люда! Ваше искреннее обращеніе къ св. церкви и ваша новая благодатная жизнь да послужитъ спасительнымъ примѣромъ и всѣмъ прочимъ поселенцамъ вашего хутора, еще

блуждающимъ доселѣ во тѣмъ расколѣ! Помолитесь вмѣстѣ съ вами новообращенными и о нихъ всѣхъ! Да расположить и ихъ благодать Христова присоединиться къ вамъ и составить единое стадо Господне! Пастыря можете избрать себѣ изъ среды своей и прислать ко мнѣ на испытаніе и для рукоположенія. Созидайте у себя пока молитвенный домъ; Господь поможетъ вамъ со временемъ воздвигнуть и храмъ святой. Болѣе же всего старайтесь теперь о созиданіи своего внутренняго храма. Къ такому созиданію и освященію внутренняго своего храма, т. е. души своей, вы получаете теперь всѣ Божественныя, благодатныя силы. Созидайтесь и спасайтесь! Еще разъ благословляю васъ и радуюсь вмѣстѣ съ вами и за васъ и за самую эту пренебесную радость прискренне благодарю Господа нашего!"

По прибытіи на хуторъ, миссіонеръ занялся приспособленіемъ бывшей раскольнической молельной къ новымъ потребностямъ православнаго богослужебнаго чина: устроенъ былъ иконостасъ, престолъ и жертвенникъ; избранъ былъ староста и изъяснены ему обязанности его по отношенію къ храму и церковному хозяйству. Затѣмъ началось приведеніе въ подробную и точную извѣстность лицъ, присоединяющихся къ церкви, посредствомъ записи ихъ въ метрики и собиранія свидѣтельствъ о мѣстѣ и времени крещенія, о лицахъ крестившихъ, съ цѣлью разграниченія лицъ, подлежащихъ чинопріему чрезъ муропомазаніе, отъ лицъ, подлежащихъ приему третьимъ чиномъ. Если еще при самомъ устройствѣ молитвеннаго дома было видно необычайное усердіе и при первомъ священническомъ богослуженіи сердца присоединяемыхъ видимо растворились миромъ и небесною радостію, то при причащеніи, въ субботу на второй седмицѣ поста, святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой душевное состояніе десятки лѣтъ блуждавшихъ во тѣмъ сомнѣній и заблужденій, не знавшихъ никакой душевной, небесной радости, было положительно выше всякаго описанія. Изліяніемъ взаимной радости, счастья и мира не было конца.

Церковныя торжества завершились во друженіемъ крестовъ на молитвенномъ домѣ, а выборомъ на должность временнаго уставщика къ молитвенному дому Ив. Ерм. Фомина, уже 22 года проходившаго должность наставника при бывшей раскольнической молельной, закончилось пока и устройство религиозныхъ дѣлъ присоединившихся къ церкви старообрядцевъ. Число всѣхъ присоединившихся дошло до 280 человекъ.

Въ послѣднее время въ С.-Петербургѣ, на ряду съ присоединеніями къ православной церкви различныхъ иновѣрцевъ, все чаще стали повторяться случаи присоединенія христіанъ инославныхъ исповѣданій, при чемъ присоединяемые—все лица образованныя и многіе матеріально обеспечены. Очевидно католичество и протестанство уже не удовлетворяли ихъ религиознаго чувства, которое, между тѣмъ, нашло отрадное успокоеніе въ церкви православной. Такъ, 8-го марта, въ Покровскомъ братскомъ храмѣ, что на Боровой улицѣ, присоединены къ православію двѣ лютеранки и двѣ католички, изъ послѣднихъ одна купеческая жена, а другая—швейцарская подданная, учительница французскаго языка. 24-го марта въ той-же церкви были присоединены къ православію изъ лютеранства г-жа Майзингъ и молодая вдова, малолѣтнія дѣти которой (отъ православнаго мужа) уже воспитывались въ православіи, а 25-го числа въ пріютекой, для крещенныхъ евреевъ, церкви, что на Пескахъ, присоединено цѣлое лютеранское семейство А. М. Т., состоящее изъ жены и пятерыхъ дѣтей; воспріемникомъ присоединенныхъ былъ В. К. Саблеръ. Въ томъ же братскомъ храмѣ было еще три случая присоединенія къ православію—изъ католичества и лютеранства (одинъ католикъ и двѣ лютеранки, 9-го и 18 марта) и пять присоединеній изъ раскола старообрядства (безпоповщинскаго толка).

Обращенія въ православіе иновѣрцевъ попрежнему продолжаются и не менѣе знаменательны, чѣмъ и вышеприведенныя

присоединенія инославныхъ. Такъ, 5-го марта въ братскомъ храмѣ о. Слѣпяномъ совершено крещеніе молодого магометанина (изъ татаръ) и молодой еврейки; оба крещенные получили гимназическое образованіе и матеріально обезпечены. Тамъ же (9-го и 11-го марта) окрещены еврей—докторъ съ женой и три молодыя дѣвушки; воспріемниками супруговъ были В. К. Саблеръ и М. Ѳ. Головина.

Участіе мірянъ Херсонской епархіи въ противодѣйствіи штундизму.

Въ Херсонской епархіи на ряду съ миссіонерами Свято-Александровскаго братства и ревностными пастырями церкви, усердно пекущимися о поученіи своихъ пасомыхъ слову Божию и доброй христіанской жизни, въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ чадъ Христовой церкви принимали живое участіе и нѣкоторые изъ мірянъ. Такъ, въ г. Николаевѣ миссіонеру братства усердно помогали въ дѣлѣ вразумленія сектантовъ слѣдующіе міряне: Адрианъ Поповъ, который, по выраженію миссіонера, „съ ревностію святаго пророка Ілія защищать православіе отъ гнусныхъ нападокъ“ штундистовъ;—дворянинъ Хмѣлевскій, доставившій миссіонеру письменныя свѣдѣнія о противозаконныхъ поступкахъ одного штундиста, прибывшаго въ приходъ. Въ деревнѣ Основѣ штунду сдерживаетъ, по словамъ миссіонера, учитель земской школы Василій Матковскій. Въ посадѣ Кальниболотахъ урядникъ 12-го участка, Елисаветградскаго уѣзда, Т. Вѣляевъ, искренно преданный православной церкви и хорошо знающій Священное Писаніе и заблужденія штундистовъ, ведетъ дѣятельную борьбу съ ними и относится къ православнымъ миссіонерамъ съ горячимъ радушіемъ и сочувствіемъ. Въ деревнѣ Ивановкѣ (Донѣ), Елисаветградскаго уѣзда, урядникъ Алексѣй Бортовскій просилъ миссіонера прислать ему русскую Библию и печатныя руководства для борьбы съ штундистами. Недавно возвратившійся въ православіе изъ штунды старецъ-крестья-

нинъ села Плетенаго Ташлыка Доброфиля своими увѣщаніями вразумилъ штундиста села Аникѣвки Діомида Костенка, который и возвратился въ православіе и крестилъ свою семилѣтнюю некрещенную дочь. Совѣтъ братства опредѣлилъ послать всѣмъ указаннымъ ревнителямъ православія—мірянамъ по святой иконѣ въ даръ и благословеніе, а также по нѣсколькимъ противосектантскихъ брошюръ, а помянутыхъ урядниковъ снабдить лучшими печатными руководствами для борьбы со штундою.

На ряду съ вышеозначенными лицами нельзя не упомянуть также и нѣкоторыхъ гг. землевладѣльцевъ Херсонской губерніи, выразившихъ свое особое сочувствіе къ дѣлу противосектантской миссіи братства. Таковъ, напр., чиновникъ особыхъ порученій при г. Курскомъ губернаторѣ Елеазаръ Ковалевскій, принявшій живое участіе въ торжествѣ присоединенія нѣсколькихъ штундистовъ къ православію въ храмѣ села Кардашевой, Елисаветградскаго уѣзда, 15-го августа 1891 года. По свидѣтельству священника Александра Шостака, землевладѣлецъ д. Ляховой, Адриановскаго прихода, г. Дабичъ удалил изъ своего имѣнія всѣхъ штундистовъ и совѣмъ не принимаетъ ихъ къ себѣ. Достоинно примѣчанія, что землевладѣлецъ с. Гиржевой князь Абамелекъ отказалъ въ просьбѣ штундистамъ, желавшимъ поселиться на его землѣ въ качествѣ чиншиковъ, не смотря на то, что они заранѣе соглашались на всѣ его условія. Къ сожалѣнію, подобныя примѣры рѣдки и пока не находятъ себѣ подражанія среди другихъ русскихъ дворянъ—землевладѣльцевъ. Въ деревнѣ Григорьевкѣ, по предложенію очень дѣятельнаго урядника Б., крестьяне избрали изъ среды своей 5 человекъ для наблюденія за тѣмъ, чтобы штундисты не собирались вмѣстѣ, и особенно—чтобы не посѣщали деревню пріѣзжіе сектанты, каковымъ мѣропріятіемъ сектантская пропаганда въ Григорьевкѣ прекращена.—Совѣтъ братства постановилъ: рекомендовать священникамъ зараженныхъ штундою приходоѡ—располагать своихъ при-

хозянъ къ избранію изъ своей среды благонадежныхъ и ревностныхъ къ православію лицъ для надзора за сектантами, особенно же въ глухихъ и отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ и поселкахъ.

О религіозно-правственныхъ чтеніяхъ въ г. Грайворонѣ, Курской губерніи.

Открытія съ 8 февраля въ г. Грайворонѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-правственныхъ чтеній (см. № 11 „Церк. Вѣд.“ 1892 г.) ведутся съ большимъ успѣхомъ. Залъ-читальня, имѣющій 30 арш. въ длину и 11 въ ширину и способный вмѣстить до 600 человекъ, оказывается почти каждый разъ недостаточнымъ для вмѣщенія слушателей, которые, кромѣ этого зала, наполняютъ еще другую комнату, смежную съ читальней, и корридоръ, ведущій въ помѣщеніе; иногда народъ толпится у входа въ помѣщеніе и подъ окнами, не имѣя возможности проникнуть въ читальную залу. До какой степени переполняется читальня, можно судить по тому, что керосиновыя лампы нѣсколько разъ тухнутъ и зажигаются во время чтеній, къ концу же чтенія, продолжающагося часъ и болѣе, иногда огонь совершенно гаснетъ. Замѣтно вмѣстѣ съ тѣмъ, что не одно любопытство привлекаетъ народъ на чтенія; по крайней мѣрѣ во все время чтенія всегда соблюдается тишина, свѣдѣтельствующая о вниманіи слушателей; съ другой стороны, и въ книжномъ складѣ при читальнѣ особенный спросъ замѣчается на тѣ брошюры и книги, которыя читались въ залѣ.

Еще передъ открытіемъ чтеній, комиссія чтеній просила городскую управу о предоставленіи помѣщенія для народныхъ чтеній, въ виду трудности найти въ городѣ удобную читальню. Послѣ двухъ первыхъ чтеній управа отказала въ предоставленномъ помѣщеніи, подъ тѣмъ предлогомъ, что народъ портитъ полъ и штукатурку... Къ счастью, мѣстный купецъ К. Л. Болдыревъ предложилъ ко-

мисіи прекрасное помѣщеніе въ собственномъ домѣ, только что отстроенномъ, и въ этомъ помѣщеніи чтенія производятся и въ настоящее время. Въ засѣданіи комисіи Болдыреву выражена благодарность и постановлено ходатайствовать объ испрошеніи ему архипастырскаго благословенія.

* *

15-го мѣсяца марта, въ г. Каргопольѣ, Олонецкой губерніи, въ мѣстномъ городскомъ соборѣ совершилось торжественное открытіе отдѣленія енархіальнаго братства во имя святаго Александра Свирскаго. Въ день открытія совершена была божественная литургія, а по окончаніи ея торжественное молебствіе преподобному Александру Свирскому—святому покровителю Олонецкаго края. Къ литургіи собралось не только все городское духовенство, но и духовенство всѣхъ окрестныхъ приходоу. Кромѣ мѣстнаго духовенства и учителей духовнаго училища и церковно-приходскихъ школъ, въ члены отдѣленія записалось до 30-ти свѣтскихъ лицъ. Какъ на литургіи, такъ и на происходившемъ затѣмъ собраніи пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстнаго духовнаго училища, пѣніе которыхъ вызываетъ общее одобреніе среди мѣстнаго городского общества. Въ пѣніи этомъ принимаютъ живое участіе нѣкоторые изъ учителей духовнаго училища, со смотрителемъ во главѣ.

* *

22-го марта, послѣ торжественнаго молебствія въ залѣ городской думы, въ Сергіевомъ Посадѣ (Московской губерніи) открылось благотворительное общество во имя преподобныхъ Сергія и Никона, игуменовъ Радонежскихъ. Новое благотворительное общество имѣетъ цѣлюю попеченіе о бѣдныхъ и неимущихъ Сергіева Посада. Сообразно съ этою цѣлюю и по мѣрѣ развитія своихъ средствъ, общество будетъ выдавать нуждающимся пособия, принимать бѣдныхъ на свое содержаніе, помѣщая ихъ на частныхъ квартирахъ, а когда матеріальныя средства общества увеличатся настолько, что явится возможность устроить собственный

ночлежный домъ или богадѣльню,—то въ этихъ послѣднихъ, и оказывать другія, по мѣрѣ возможности, вспоможенія, а также изыскивать способы къ уменьшенію нищенства. Члены общества раздѣляются на дѣйствительныхъ, почетныхъ и сореvнователей. Обязательный членскій взносъ для первыхъ 3 рубля въ годъ, для вторыхъ—5. Членами сореvнователями считаются лица вносящіе менѣе трехъ рублей или жертвующіе обществу вещами. Средства общества въ настоящее время выражаются въ суммѣ 627 руб. Предсѣдателемъ комитета избранъ мѣстный посадскій врачъ г. Павловскій, секретаремъ—профессоръ Московской духовной академіи г. Корсунскій. („Моск. Вѣдом.“).

* *

Общество трезвости во имя святаго мученика Вонифатія, основанное 5 марта 1890 г. при братскомъ храмѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Боровой улицѣ въ С.-Петербурѣ, по почину настоятеля этого храма священника о. Сергія Слѣпяна, въ видахъ нравственной поддержки и укрѣпленія въ принятии подвига трезвости, время отъ времени устраиваетъ для своихъ членовъ паломническіе походы къ мѣстнымъ и окрестнымъ святынямъ города Петербурга.

Въ текущемъ году такой походъ состоялся въ четвергъ, 9-го апрѣля, въ Сергіеву пустынь. Для этой цѣли члены общества трезвости, по разосланнымъ ранѣ приглашеніямъ, собрались въ среду, 8 апрѣля, въ 7 часовъ вечера въ братскомъ храмѣ, гдѣ священникомъ о. С. Слѣпяномъ было сказано къ собравшимся прочувствованное слово. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ святому мученику Вонифатію, съ провозглашеніемъ ектеніи о здравіи всѣхъ членовъ трезвости поименно и всѣхъ страждущихъ недугомъ пьянства. На другой день, 9 апрѣля, въ 4 часа утра, богомольцы—трезвенники снова собрались въ этомъ-же храмѣ. Отслуживъ напутственный молебенъ, приложившись ко кресту и получивъ благословеніе о. Сергія Слѣпяна, они вышли изъ храма съ иконой своего покровителя, святаго мученика Вонифатія, въ сопровожденіи мѣстнаго

духовенства въ облаченіи и, остановясь передъ часовней строящейся церкви, еще разъ помолились и общимъ хоромъ пропѣли „Христосъ Воскресе“. Затѣмъ тронулись въ путь. Толпа паломниковъ, свыше 300 человекъ, во главѣ съ о. Слѣпяномъ и регентомъ братскаго хора А. В. Львовымъ, вытянувшись длинной вереницей, направилась по Обводному каналу къ Нарвской заставѣ и далѣе по Петерговскому шоссе. Всю дорогу, до самой обители преподобнаго Сергія путешественники шли съ непокрытыми головами и пѣли пасхальные каноны и молитвы. У расположенныхъ на пути церквей богомольцы останавливались и пѣли „Христосъ Воскресе“. Къ 10 час. утра они были уже у обители. Лишь только они стали приближаться къ монастырскимъ воротамъ, какъ изъ ограды монастыря вышла встрѣчать ихъ братія. Войдя въ монастырскую церковь и помѣстивъ икону святаго мученика Вонифатія на пріуготовленный для этого апалой рядомъ съ чудотворной иконой преподобнаго Сергія, путешественники молились за божественной литургіей, а затѣмъ выслушали молебенъ преподобному Сергію и святому мученику Вонифатію. Предъ началомъ молебна о. Сергіи Слѣпнякъ сказалъ краткое слово на текстъ: „Сей день, егоже сотвори Господь“. По окончаніи богослуженія всѣмъ паломникамъ былъ предложенъ въ монастырской трапезной завтракъ. По окончаніи трапезы всѣ подходили поочередно подъ благословеніе старца іеромонаха Герасима и затѣмъ той-же дорогой стравились въ обратный путь. Къ 6 часамъ вечера они были уже снова въ братскомъ храмѣ на Боровой улицѣ. Отслуживъ здѣсь благодарственный Господу Богу молебенъ, они въ 9-мъ часу разошлись по домамъ. Многие изъ примкнувшихъ къ паломникамъ постороннихъ лицъ, по возвращеніи изъ путешествія, пожелали также записаться въ число членовъ общества трезвости и получили въ благословеніе небольшой образокъ святаго мученика Вонифатія.

* *

29-го марта на Торитоновской бумагопрядильной фабрикѣ происходило чество-

ваніе рабочими Торитоновской и Варгунинской фабрикъ и Обуховскаго сталелитейнаго завода любимаго ими проповѣдника студента III курса здѣшной духовной академіи А. П. Васильева. Студентъ А. П. Васильевъ вышелъ изъ крестьянской среды (уроженецъ Смоленской губ.) и прошелъ школу извѣстнаго педагога С. А. Рачинскаго (съ которымъ и теперь продолжаетъ находиться въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ). Въ теченіе трехъ лѣтъ академической жизни А. П. Васильевъ и зимой, и лѣтомъ еженедѣльно (а часто и по нѣсколько разъ въ недѣлю) ведетъ религиозно-нравственныя бесѣды на упомянутыхъ фабрикахъ. Онъ принималъ также весьма дѣятельное участіе въ основаніи при этихъ фабрикахъ двухъ обществъ трезвости. Признательные его слушатели въ упомянутый день къ 4-мъ часамъ дня собрались на фабрику (до 1000 человекъ) во главѣ съ священникомъ Варгунинской церкви о. Иоанномъ Любимовымъ, выразили А. П., какъ могли, свою сердечную благодарность и поднесли ему икону въ красивомъ киотѣ изъ ореховаго дерева съ изображеніемъ на ней Нагорной бесѣды Христа Спасителя и на блюдѣ—хлѣбъ-соль. Послѣ этого о. Любимовъ отслужилъ благодарственный молебень святителю и чудотворцу Николаю, покровителю общества трезвости, по окончаніи котораго также сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ благодарности А. П. Васильеву за его ревностное служеніе дѣлу проповѣдничества и за доброе вліяніе на рабочихъ, а самихъ рабочихъ похвалилъ за любовь ихъ къ своему проповѣднику.

Стипендія 42 выпуска студентовъ С.-Петербургской духовной академіи.

Среди академическихъ товарищей 42 выпуска (1881—1885) въ прошломъ 1891 году возникла мысль объ образованіи въ С.-Петербургской духовной академіи стипендіи 42 академическаго выпуска. Мысль объ этой стипендіи первоначально высказана была на первомъ собраніи то-

варищей, проживающихъ въ столицѣ и ея окрестностяхъ, бывшемъ 1 марта прошлаго года, а 26 апрѣля, на второмъ подобномъ же собраніи, было положено и начало этой стипендіи. Нѣкоторые изъ товарищей опредѣлили свои ежегодные взносы (отъ 10 до 15 р. въ годъ) впредь до образованія капитала, примѣрно въ шесть тысячъ рублей, необходимаго на образованіе стипендіи. Нынѣ собрано уже на это дѣло 353 руб. 13 коп., на какія деньги куплены два выигрышные билета дворянскаго земельного банка (№№ 07,127—24 и 15,236—23). Въ случаѣ выигрыша, послѣдній, за вычетомъ необходимой для образованія стипендіи суммы, будетъ раздѣленъ между участниками въ образованіи стипендіи. Когда сборъ на стипендію будетъ приближаться къ концу, предполагается печатно или письменно сообщая опредѣлить желательныя цѣли и условія открытія стипендіи.

Нельзя не пожелать отъ души скорѣйшаго осуществленія этого добраго и благодарнаго по отношенію къ своей alma mater предпріятія, вполне посильнаго большому выпуску товарищей въ 98 человекъ, подвизающихся на разнообразнѣйшихъ поприщахъ церковной и гражданской дѣятельности.

Хранителемъ денегъ впредь до образованія стипендіи избранъ товарищами священникъ А. Ф. Златковскій (С.-Петербургъ, Спасская ул., д. 3, кв. 8), которому и должно адресовать свои взносы.

Ф. О.



Архимандритъ Неофитъ Пагида.

13-го апрѣля скончался настоятель греческой посольской церкви въ Петербургѣ, архимандритъ Неофитъ Пагида. Покойный родился въ 1835 г., на островѣ Наксосѣ. По окончаніи университетскаго образованія въ Аѳинахъ, молодой богословъ Стефанъ Пагида состоялъ преподавателемъ въ гимназій и женскомъ пансіонѣ на островѣ Сирѣ и въ то же

время, съ благословенія сирскаго митрополита, часто проповѣдывалъ въ различныхъ храмахъ острова. За богословскія познанія и проповѣдническій талантъ, учитель Стефанъ Пагида скоро, именнымъ декретомъ короля Оттона и указомъ Аѳинскаго сѳнода, возведенъ былъ въ званіе іерокирикса, т. е. священно-проповѣдника въ предѣлахъ всего королевства, грамотой сирскаго митрополита посвященъ въ причетника и, такимъ образомъ, причисленъ къ церковному клиру, а затѣмъ, вызванъ былъ въ Аѳины, гдѣ 13-го августа 1862 года постриженъ въ монашество. Въ 1865 году, архимандритъ Неофитъ, по указу Аѳинскаго сѳнода, назначенъ настоятелемъ греческой посольской церкви въ С.-Петербургѣ. По пріѣздѣ въ Петербургъ, архимандритъ Неофитъ прежде всего занялся изученіемъ русскаго языка и русской богословской науки, и плодомъ такого изученія явилось желаніе познакомить своихъ соотечественниковъ съ произведеніями русской богословской и свѣтской литературы. Съ этой цѣлью онъ перевелъ на греческій языкъ и съ примѣчаніями и дополненіями издалъ: „Догматическое богословіе“ (учебникъ) митрополита Макарія, „Объ обязанностяхъ христіанина“, протопресвитера В. В. Бажанова, „Историческое ученіе объ отцахъ церкви“, преосвященнаго Филарета, архіепископа Черниговскаго, „Избранныя слова преосвященныхъ Иннокентія и Филарета“, „Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа“, преосвященнаго Иннокентія, „Наваринская битва“, сочиненіе Богдановича, и др. Архимандритъ Неофитъ, для ознакомленія своихъ соотечественниковъ съ настроеніемъ общественнаго мнѣнія въ Россіи относительно грековъ, перепечатывалъ въ греческихъ газетахъ статьи изъ русскихъ журналовъ и газетъ. Кромѣ переводовъ, о. Неофитъ оставилъ немало и оригинальныхъ трудовъ, каковы напр.: проповѣди на греческомъ и русскомъ языкахъ, сочиненіе о святомъ Кириллѣ Александрійскомъ, изданное въ Лейпцигѣ, въ 1887 г., и рядъ церковно-богословскихъ статей въ греческихъ періодическихъ изданіяхъ.

Среди иноземнаго духовенства столицы это былъ человекъ, пользовавшійся большою извѣстностью, скромный, отзывчивый ко всякому горю ближняго и всегда готовый помочь, радушный, гостеприимный и не искавшій стяжаній. Его скромная, чуть не убогая келлія была открыта для всякаго. О. Неофитъ питалъ горячую любовь къ Россіи: во время послѣдней войны онъ продалъ свое серебро и деньги передалъ въ Россійское общество Краснаго Креста; въ другой разъ онъ отдалъ свое столовое бѣлье.

Сообщенія изъ заграницы.

† Преосвященный Арсеній Стойковичъ, епископъ Будимскій.

Православная сербская Карловицкая митрополія понесла тяжкую утрату: 29-го марта, въ 7 часовъ вечера, мирно почилъ о Господѣ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ и достойнѣйшихъ ея представителей, 88-лѣтній старецъ, епископъ Будимскій Арсеній Стойковичъ, имѣвшій свою кафедру въ небольшомъ полусербскомъ городкѣ „Святомъ Андреѣ“, въ двадцати верстахъ отъ Будапешта. Скончался маститый владыка отъ воспаленія легкихъ, или, вѣрнѣе сказать, отъ инфлюэнцы, такъ какъ болѣзнь подкралась къ нему незамѣтно и длилась всего четыре дня. Пишущій эти строки имѣлъ случай видѣть добраго архипастыря въ послѣдній разъ 20-го марта. Около часа длилась бесѣда и не было примѣтно никакихъ признаковъ столь быстрого и печальнаго исхода: съ обычнымъ расположеніемъ духа и интересомъ поддерживалъ владыка разговоръ, и намъ и на мысль не приходило, что чрезъ нѣсколько дней мы будемъ участвовать въ приготовленіи, а затѣмъ и въ погребеніи честныхъ останковъ благостнаго архипастыря. Арсеній Стойковичъ родился 28 октября 1804 г. въ селѣ Мокринѣ, въ Венгріи. Отецъ его Трифонъ былъ здѣсь учителемъ. Основную и нормальную школу проходилъ онъ подъ руководствомъ своего отца. По окончаніи образованія въ

среднихъ школахъ, Стойковичъ изучалъ богословскія науки въ Вершецу. Далѣе въ теченіе двухъ лѣтъ изучалъ философію въ Сегединѣ и наконецъ два года слушалъ юридическія науки въ университетѣ въ Пештѣ. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Стойковичъ за свои отличные успѣхи и благоправіе пользовался общимъ вниманіемъ и любовью со стороны наставниковъ и со стороны своихъ товарищей. Намѣреніе свое принять монашество Стойковичъ высказалъ, еще будучи студентомъ богословія, своему наставнику архимандриту Арсенію Нако, который до конца своей жизни отечески заботился о своемъ даровитомъ питомцѣ. По окончаніи въ 1829 году юридическихъ наукъ, Стойковичъ представился въ Карловцахъ тогдашнему митрополиту Стратемировичу и посланъ былъ „на искусь“ въ монастырь Раковацъ, гдѣ настоятельствовалъ тогда его учитель архимандритъ Арсеній Нако, и гдѣ 10-го марта 1830 года онъ былъ постриженъ въ монашество. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Стойковичъ прошелъ такъ называемыя здѣсь „придворныя“ чины діакона, протодіакона, архидіакона и сингела, и вмѣстѣ съ тѣмъ состоялъ учителемъ богословской школы въ Карловцахъ. Какъ ревностный преподаватель, онъ составилъ по данной программѣ руководства по „Риторикѣ“ и „Пастырскому Богословію“, которыми въ теченіе многихъ лѣтъ пользовались какъ учащіе, такъ и учащіеся. Учителемъ состоялъ до 1842 г. и настоятельствовалъ сперва въ монастырѣ Раковцѣ, а потомъ въ мѣстечкѣ Гергетегѣ. Въ управленіи монастырскими имуществами Стойковичъ обнаружилъ свою высокую добросовѣстность, умѣнье и замѣчательную бережливость, чѣмъ значительно пріумножилъ и укрѣпилъ благосостояніе этихъ монастырей. Въ 1843 году, по смерти епископа Новосадскаго (Бачкаго), митрополитъ Раяичичъ поставилъ Стойковича администраторомъ этой епархіи, и онъ управлялъ ею въ теченіе восьми лѣтъ. Епископскій синодъ избралъ Стойковича въ 1852 г. во епископа бѣдиѣйшей епархіи Будимской, которая была крайне запущена и припичена.

Съ полнымъ самоотверженіемъ, при крайне ограниченномъ жалованьѣ, принялъ Стойковичъ эту епархію въ свое управленіе. Неподкупность характера, примѣрно строгая жизнь вскорѣ пріобрѣли ему общую любовь и уваженіе. Еще живы свидѣтели его прібытія въ свою резиденцію, въ Св.—Андрей. Архіерейскій домъ представлялъ изъ себя опасную развалину: во время дождя владыка не зналъ, въ которомъ углу поставить свою монашескую койку, чтобы спастись отъ течи. Виноградники и прочее хозяйство было въ крайнемъ запустѣніи. Но сдержанный и опытный владыка не унывалъ, и находилъ даже возможнымъ изъ своихъ скудныхъ средствъ не только приводить и восстанавливать вездѣ порядокъ, но и удѣлять нуждающимся. Медленно, но постепенно и неуклонно, въ теченіе десятилѣтій, стремился онъ къ своей цѣли, мужественно преодолевая препятствія и затрудненія, и нынѣ онъ оставляетъ послѣ себя приличную епископскую обитель и упорядоченную епархію. Несмотря на отдаленность своего мѣстопребыванія отъ центра церковно-народной жизни, Стойковичъ принималъ самое дѣятельное участіе въ ея развитіи и утвержденіи и до кончины былъ неутомимымъ борцомъ за независимость церкви и за право народа. Съ 1865 года церковно-народный конгрессъ сталъ вырабатывать новые статуты для болѣе правильнаго и успѣшнаго управленія церковно-административными дѣлами, школами и церковно-народнымъ имуществомъ. Въ это время совершилось важное событіе: отдѣленіе отъ Карловицкой митрополіи румынскихъ епархій, которыя образовали изъ себя независимую румынскую митрополію въ Венгріи. Это отдѣленіе было признано закономъ 1868 года, которымъ и предоставлено обѣимъ митрополіямъ заняться дальнѣйшимъ развитіемъ и упорядоченіемъ ихъ церковной автономіи. Но чрезмѣрно энергическое и мало осмотрительное участіе въ этомъ важномъ дѣлѣ свѣтскихъ лицъ вызвало къ себѣ подозрѣніе въ правительствѣ и реакцію среди народныхъ представителей. Митрополитъ Машпревичъ, наслѣдовавъ

отъ митрополита Раячича разстроенное церковное управленіе, хотя и сочувствовалъ новымъ реформамъ, но не могъ совладать съ возникшими недоразумѣніями и палъ жертвою реакціонной интриги, а временное управленіе митрополіей было поручено Арсенію Стойковичу, старѣйшему и наиболѣе уважаемому изъ наличныхъ членовъ епископата. Его рѣчь при возобновленіи засѣданій пріостановленнаго конгресса принята была съ особымъ одушевленіемъ и, казалось, умирала страсти и объединила всѣхъ къ самоотверженной и согласной дѣятельности на пользу общую. Онъ руководилъ совѣщаніями конгресса мудро и авторитетно, и своимъ спокойнымъ, въ духѣ искренней преданности къ верховной власти, отношеніемъ къ его дѣятельности пріобрѣлъ себѣ общенародныя симпатіи и уваженіе, сдѣлался любимцемъ народа, будущимъ избранникомъ его на митрополицию кафедрю. Но съ этихъ поръ начинается для Стойковича время тяжелыхъ испытаній, не прерывавшихся до самой смерти. Невѣжество и зависть подняли цѣлую бурю крайне недобросовѣстной клеветы и ложныхъ доносовъ противъ Стойковича за то, будто онъ, ставъ во главѣ новаго течения въ церковно-народной жизни, заодно съ врагами церкви желаетъ подкопать ея основы, измѣнить началамъ и установленіямъ праотеческой вѣры, будто онъ стремится превратить церковно-народный конгрессъ во враждебный государству и правительству политической органъ, возбуждаетъ народъ къ революціоннымъ замысламъ, къ политическому перевороту. Съ непоколебимымъ спокойствіемъ и самообладаніемъ встрѣчалъ онъ всевозможныя клеветы и униженія. Однако злоба и ненависть взяли свое. Конгрессъ былъ распущенъ, Стойковичъ уволенъ въ свою епархію, а управленіе митрополіей поручено было епископу Парачкому Никанору Груичу. Но такой оборотъ дѣла только приумножилъ и утвердилъ расположенность и довѣріе народа къ своему любимцу. Въ 1874 году вновь созванъ былъ конгрессъ для избранія митрополита. Общенародныя симпа-

тій снова сосредоточились на Арсеніи Стойковичѣ, который и былъ избранъ единогласно (7 голосовъ удержались отъ голосованія) въ митрополиты, несмотря на предупрежденіе политическаго комиссара, что избраніе его не получитъ верховной санкціи. И дѣйствительно, избраніе Стойковича не было „потверждено“. Такое произвольно-насильственное отношеніе мадырскаго правительства къ законнымъ правамъ сербскаго народа произвело удручающее впечатлѣніе какъ на членовъ конгресса, такъ и на весь народъ. Чтобы выйти изъ затрудненій, рѣшено было избрать на Карловицкую кафедру Прокопія Ивачковича, митрополита Ердельскаго, родомъ румына; но въ народной любви и памяти Арсеніи Стойковичъ навсегда оставался и останется избранникомъ народнымъ, Арсеніемъ V, митрополитомъ-патріархомъ. Доказательствомъ тому послѣдующія событія. Когда мадырское правительство рѣшилось снова нанести жестокой ударъ сербской церковной автономіи и противозаконно уволило на покой митрополита Ивачковича, поставивъ администраторомъ митрополіи, при жизни митрополита, Германа Ангелича, избраніе Стойковича въ митрополиты было снова обезпечено. Но мадырское своеволие и на сей разъ не измѣнило себѣ: Арсеніи V снова не удостоены „потверженія“, несмотря на то, что получилъ при выборахъ подавляющее большинство голосовъ, а митрополитомъ былъ наименованъ Германъ Ангеличъ, получившій 12 голосовъ. Этотъ новый ударъ возбудилъ крайнее негодованіе въ народѣ. Всѣ представители народные, всѣ жители Карловцевъ и множество постороннихъ гостей провожали на парходную пристань любимаго архипастыря, возвращавшагося въ свою епархію, громко выражая ему свое искреннее сочувствіе и глубокое уваженіе. Мститый владыка, тронутый до глубины души, обратился къ присутствующимъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой громко и открыто заявилъ, что онъ былъ и всегда будетъ вѣрнымъ слугою своего Государя и отечества, но никогда не измѣнялъ и не

измѣнить своему архипастырскому долгу въ отношеніи къ своей церкви и къ своему народу. „Я стою уже одной ногой въ могилѣ, говорилъ огорченный святитель православной церкви, но къ прискорбію моему мнѣ неизвѣстны причины, по которымъ правительство считаетъ справедливымъ лишать меня своего довѣрія“. Призывая всѣхъ къ миру, миролюбивый архипастырь просилъ не сопротивляться волѣ правительства и признать новонаименованнаго митрополитомъ. Последняя просьба не была исполнена народомъ: онъ до смерти называлъ Ангелича „поименованнымъ“, такъ какъ онъ не былъ его избранныкомъ. Эта рѣчь и эта демонстрація произвели тревогу въ правительственныхъ сферахъ, и, спустя немного, Стойковичу былъ пожалованъ орденъ Желѣзной Короны 1-й степени со звѣздой, точно также какъ и въ первый разъ, послѣ выраженного Стойковичу обиднаго недовѣрія, правительство неожиданно выдало ему орденъ Франца Иосифа 1-й же степени со звѣздой. Умолчимъ, насколько эти вынужденныя награды могли усладить глубокія огорченія, нанесенныя столь глубоко и дерзко заслуженному и достойнѣйшему архипастырю православной церкви. Несомнѣнно однако, что и къ этимъ отличіямъ святитель Божій относился съ обычнымъ ему спокойствіемъ, чуждымъ самолюбивыхъ ощущеній. Было еще время, послѣ смерти Ангелича, когда Стойковичу предстала возможность занять митрополичью кафедру, это было въ 1889 году. Но отчасти преклонныя лѣта, а главное то обстоятельство, что правительство успѣло обезпечить большинство голосовъ въ пользу своего кандидата, были причиною, что избраніе Стойковича не состоялось; объ этомъ читатели „Церковныхъ Вѣдомостей“ были извѣщены своевременно и подробно. Въ 1880 году 10-го марта епископъ Стойковичъ праздновалъ 50-лѣтній юбилей своего священства, и мы были свидѣтелями многоразличныхъ, неподдѣльно-искреннихъ овацій уважаемому юбиляру въ этотъ день. Мѣстная церковная община въ память этого дня пре-

красно обновила кафедральную церковь, гдѣ владыка обычествовалъ молиться со своимъ народомъ... Немало получено было поздравительныхъ телеграммъ отъ высокопоставленныхъ лицъ, министровъ, епископовъ, одинъ только министръ-президентъ Тисса (бывшій тогда) прошелъ молчаніемъ этотъ рѣдкій здѣсь юбилей. Въ послѣдніе годы силы владыки стали замѣтно слабѣть; но бодрость духа, замѣчательная ясность мысли и сужденія казались нестарѣющимися, и онъ до послѣднихъ дней не переставалъ по своему обыкновенію заниматься дѣлами, и продолжалъ живо интересоваться всѣмъ вокругъ него происходящимъ.

Въ теченіе многихъ лѣтъ Стойковичъ, для подкрѣпленія своихъ силъ, посѣщалъ въ лѣтніе мѣсяцы извѣстный городокъ Гаштейнъ, гдѣ всегда былъ желаннымъ гостемъ у покойнаго Германскаго императора Вильгельма I-го и гдѣ публика всѣхъ національностей и положеній всегда привѣтствовала почтительными поклонами старца-архіерея, благолѣпная и внушительная внѣшность котораго производила на всѣхъ равно пріятное впечатлѣніе. Притомъ его высокое образованіе и знаніе многихъ языковъ (онъ говорилъ на 7 языкахъ) располагали въ его пользу всѣхъ, кто только имѣлъ случай съ нимъ познакомиться. Ища поддержки и укрѣпленія своего здоровья въ естественныхъ силахъ природы, святитель Божій не разъ въ жизни испытывалъ надъ собою и охранительную десницу благого Промысла. Вотъ что между прочимъ рассказалъ онъ намъ въ годъ дивнаго чуда Божія въ Боркахъ. На возвратномъ пути изъ Гаштейна владыка имѣлъ обычай день-другой отдыхать въ Мюнхенѣ, въ Баваріи, и, какъ человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ консервативныхъ привычекъ, обычествовалъ останавливаться всегда въ одномъ и томъ же отелѣ, хозяинъ котораго весьма дорожилъ посѣщеніями столь высокаго гостя и умѣлъ предложить къ его услугамъ все необходимое. На сей разъ владыка прибылъ въ Мюнхенъ безъ предварительнаго извѣщенія о своемъ приѣздѣ, и въ знакомомъ

отелѣ ему не оказалось подходящаго помѣщенія. Услужливый хозяинъ предложилъ высокому гостю занять свободную временно квартиру своего родственника въ сосѣднемъ домѣ. Это предложеніе показалось владыкѣ не совсѣмъ удобнымъ, и онъ велѣлъ своему слугѣ собираться въ дальнѣйшій путь; но потомъ вдругъ раздумалъ, и остался ночевать въ предложенной ему квартирѣ. Въ эту ночь поѣздъ, на которомъ владыка предполагалъ продолжать свой путь, потерпѣлъ крушеніе; многіе вагоны были разбиты въ дребезги. „Кто знаетъ, заключилъ владыка, остались ли бы при этой катастрофѣ въ цѣлости мои старыя кости?“ На другой день онъ собственными глазами видѣлъ грозную картину ужаснаго разрушенія, и свое спасеніе приписалъ милости Божіей. Посмертные некрологи высокими чертами характеризуютъ правдивую личность почившаго архипастыря. „Онъ былъ олицетворенная преданность своему долгу. Уважая законъ и порядокъ, онъ являлся строгимъ и точнымъ исполнителемъ даже тѣхъ предписаній закона, которыя были ему не по душѣ. Съ философскимъ спокойствіемъ духа наблюдалъ и изучалъ онъ событія и явленія жизни общественной и государственной и проникательно уразумѣвалъ ихъ причинную связь и взаимодѣйствіе. Его благородная душа была особенно дисциплинирована, — и это помогло ему съ полнымъ самообладаніемъ переносить тяжкія испытанія судьбы и непреклоняться предъ ея жестокими ударами. Много терпѣлъ онъ въ жизни, но это никому примѣтно не было; много бурь пронеслось надъ его украшенной честными сѣдинами мудрой головой, но онъ никогда не терялъ вѣры въ побѣду добра и въ себя самого; мужественно и терпѣливо сносилъ онъ людскую несправедливость и никогда не выражалъ обиды, когда во главѣ церковнаго управленія становились люди, менѣе его достойные и подготовленные, никому не дѣлалъ онъ зла, чувство зависти и мщенія не возмущало его любвеобильнаго сердца. Это былъ смиренный, тактичный, мудрый, чи-

стой души архіерей, преданный служитель своей церкви, великій поборникъ православія, искренній другъ и защитникъ правъ своего народа. Официальная газета митрополіи „Србски Сионъ“ такъ оплакиваетъ кончину великаго іерарха сербской церкви: „Итакъ утратили мы и его — основной камень, крѣпкій столбъ, старѣйшаго представителя, прекрасный и свѣтлый образъ нашего древняго, возвышеннаго и святаго благочестія. Утратили мы архіерея великаго, *искушенна по священскимъ*, утратили *правило вѣры*, образъ *кротости*, благоговѣйнаго служителя алтаря Божія, мудраго и примѣрнаго представителя и управителя православной сербской церкви. Въ своей честной старости и святой набожности онъ былъ истинный пресвященнымъ епископомъ и святителемъ“. „Намъ, слабымъ и худымъ послѣдникамъ его, въ апостольской ревности неустойчивымъ, въ истинномъ благочестіи ослабленнымъ, въ сохраненіи драгоценныхъ апостольскихъ преданій и завѣтовъ боязливымъ и нетвердымъ, въ цѣломъ своемъ быту слабымъ и малодушнымъ, неопытнымъ и неумѣлымъ, намъ подобаешь горькими слезами оплакивать тяжкую утрату наибольшаго ревнителя божественной мысли, поборника и защитника апостольскихъ преданій и народнаго достоинства“...

Ту же строгость, твердость и вмѣстѣ осторожность, съ какими обсуждалъ дѣла своей церкви, почившій владыка проявлялъ и въ разсужденіи явленій и запросовъ у другихъ православныхъ церквей. Съ особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ относился онъ къ авторитету и дѣятельности церкви всероссійской. Когда мѣнія Св. всероссійскаго Синода по вопросу соединенія англиканской церкви съ православною, обоидя всѣ автокефальныя церкви, подоспѣло и въ Карловицкую митрополію, и когда Г. Ангеличъ, не желая созывать синодъ, на что необходимо было испросить согласіе верховной власти, потребовалъ отъ епископовъ своей митрополіи отдѣльныхъ мѣній по даннымъ вопросамъ, почившій владыка Будимскій запротестовалъ противъ такого требованія

къ его голосу присоединились и прочіе епископы. Когда же сѣнодь была созвана, то Ангеличъ, не безъ задней мысли, предложилъ, вопреки порядку, А. Стойковичу—первому высказать свое мнѣніе. Мудрый старецъ заявилъ, что такъ какъ всѣ церкви обсуждали предложенные вопросы сѣнодально, то и Карловицкая митрополія обязана была слѣдовать тому же порядку, и такъ какъ всѣ церкви приняли мнѣніе всероссійскаго Сѣнода, то и намъ остается послѣдовать примѣру другихъ. Когда это заявленіе было единогласно принято, тогда опытный іерархъ дополнилъ свое мнѣніе слѣдующимъ поясненіемъ: по моему мнѣнію, для нашей православной церкви, въ предѣлахъ и условіяхъ здѣшней жизни и быта, вопросъ о соединеніи съ православіемъ послѣдователей инославныхъ вѣроисповѣданій „на основаніи только догмы и канона, съ сохраненіемъ мѣстныхъ богослужебно - обрядовыхъ особенностей, долженъ до времени оставаться открытымъ“. Это мудрое и оправданное ограниченіе было правильно понято членами Сѣнода и принято безъ возраженій. Когда въ періодѣ тяжкаго испытанія, выпавшаго на долю сербской церкви въ королевствѣ, по удаленіи изъ Бѣлграда высокопреосвященнаго митрополита Михаила, было предложено „поглавицѣ“ здѣшней митрополіи Герману Ангеличу вмѣшаться въ дѣла автокефальной сербской церкви, и когда онъ обратился за совѣтомъ къ членамъ своей митрополіи, владыка Стойковичъ во главѣ съ другими епископами прямо и рѣшительно назвалъ это вмѣшательство дѣломъ неканоническимъ, опаснымъ по своимъ послѣдствіямъ и для Карловицкой митрополіи, и предложилъ Ангеличу, въ случаѣ несогласія его съ мнѣніемъ епископата, принять всю за него отвѣтственность на себя одного. Ангеличъ не послушался этого каноническаго голоса, и чтобы спасти себя отъ одиночества, неудобнаго въ данномъ случаѣ, успѣшилъ заручиться двумя сподручными себѣ личностями, посвятивъ во епископы во вдовствовавшія тогда епархіи—Темешварскую (Бранковича) и Ново-

садскую (Петровича), и съ ними уже приступилъ къ возстановленію Бѣлградской митрополіи, посвященіемъ для нея въ митрополита архимандрита Мраовича.

Кто зналъ преосвященнаго Стойковича въ молодыхъ лѣтахъ, никогда не могъ думать, что онъ достигнетъ столь глубокой старости. Уже въ первые годы иночества у Стойковича обнаружались зловѣщіе признаки чахотки, открылось у него обильное кровохарканье. Доктора запретили ему разговаривать, и молодой аскетъ обрѣлъ у себя достаточно силы воли, чтобы два года провести въ совершенномъ молчаніи. Это спасло его отъ смерти, грозные симптомы никогда болѣе не повторялись, и владыка болѣлъ рѣдко. Жизнь вель преосвященный Стойковичъ весьма умѣренную и скромную. Его внѣшность, движенія, одежда были безукоризненно просты. Вѣрныя заповѣди Апостола, владыка былъ очень гостеприименъ, охотно и радушно видѣлъ и принималъ гостей своихъ и иностранныхъ. Намъ не разъ приходилось слышать много приятныхъ воспоминаній изъ далекаго прошлаго владыки, о его встрѣчахъ съ нашими знаменитыми учеными путешественниками по Фрушкой горѣ—Погодинымъ, Аксакковымъ, Кирѣевымъ, Поповымъ и др. Будучи дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и членомъ верхняго дома (палаты господъ), онъ никогда не посѣщалъ его засѣданій, хорошо понимая, что его голосъ тамъ, какъ и голоса другихъ православныхъ епископовъ, былъ бы гласомъ вопіющаго въ пустынь, примѣровъ тому не мало. Уже въ первые годы своего святительства въ Будимской епархіи преосвященный Стойковичъ охотно, съ полною готовностію исполнялъ разныя порученія Святѣйшаго Сѣнода Всероссійскаго, рукополагалъ въ іереи, посвящалъ заграничныхъ настоятелей въ санъ протоіерея, и всегда интересовался ихъ судьбою. Въ послѣднее свиданіе съ нами преосвященный подробно разспрашивалъ насъ про о. протоіерея Базарова, котораго онъ тоже возвелъ въ 1853 году въ санъ протоіерея, и всегда съ удовольствіемъ вспоминалъ послѣднее посѣщеніе владыки о. прото-

іереемъ въ 1883 г., ровно чрезъ 30 лѣтъ послѣ посвященія. Не умолчимъ и о томъ несравненно-ласковомъ и привѣтливомъ вниманіи и радушіи, какимъ почившій архипастырь взыскивалъ всѣхъ настоятелей Императорскаго надгробнаго храма въ Промѣ, находящагося въ десяти верстахъ отъ резиденціи владыки Будимскаго. Всѣхъ ихъ онъ зналъ лично и принималъ всегда съ истинно отеческимъ довѣріемъ. Глубокое уваженіе и неподдѣльное удивленіе питалъ владыка къ зрѣлости и богатству русской богословской литературы и пользовался всякою возможностью пріобрѣсти для своей обширной и прекрасной бібліотеки все, что выходило въ пей лучшаго и достопримѣчательнаго. Что станетъ съ этой бібліотекой, собиравшейся тщательно и съ любовью въ теченіи многихъ десятилѣтій и простирающейся до нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ, пока сказать трудно. По нашему мнѣнію, ей мѣсто въ книгохранилищѣ Карловицкой богословской школы. Какъ сказано, владыка Стойковичъ скончался вечеромъ въ Вербное воскресенье. Въ виду наступившей страстной седмицы, рѣшено было отложить погребеніе до вторника Свѣтлой недѣли, чтобы дать возможность епархіальному священству, роднымъ и почитателямъ почившаго святителя прибыть сюда для отданія ему послѣдняго долга. Въ Великій Четвергъ состоялось перенесеніе тѣла почившаго въ соборную церковь, гдѣ оно и оставалось до дня погребенія, которое и совершено было весьма торжественно при участіи многочисленнаго духовенства, во главѣ съ епископомъ Темешварскимъ Никаноромъ Поповичемъ, который въ своемъ надгробномъ словѣ весьма вѣрно и правдиво охарактеризовалъ симпатичную личность почившаго архипастыря и смѣло и умѣло опредѣлилъ его заслуги и особенно тѣ страданія, которымъ почившій столь незаслуженно подвергался. Между прочимъ краснорѣчивый ораторъ высказалъ и опасеніе, какъ бы со смертію владыки Стойковича не угасла и сама Будимская епархія. Опасеніе владыки не неосновательно: враги православія всегда

готовы угашать его лучшіе свѣтильники, и возможность закрыть Будимскую епархію, старѣйшую и заслуженнѣйшую въ новосозданной въ здѣшнемъ краѣ митрополіи, вполне отвѣчала бы ихъ желаніямъ и ожиданіямъ. Но увѣрены, что въ здѣшней епархіи найдется еще немало истинно православныхъ лицъ, глубоко преданныхъ завѣтамъ отцовъ своихъ, которые сумѣютъ постоять за честь ея прошлаго и за неприкосновенность ея въ будущемъ. Послѣ отпѣванія гробъ обнесень былъ священниками по главной улицѣ города и по возвращеніи опущень въ устроенный посреди храма склепъ. Имущество по смерти владыки Стойковича осталось небольшое. Часть его онъ завѣщалъ своему родному племяннику, а другая часть по закону должна быть причислена къ неприкосновенному іерархическому фонду.

По долгу глубокаго уваженія и искренней признательности къ почившему архипастырю, ласковымъ вниманіемъ котораго мы имѣли счастье пользоваться въ теченіе почти 15 лѣтъ, собрали мы эти немногія черты о личности, жизни и дѣятельности достойнѣйшаго іерарха сербской православной церкви, и думаемъ, что этимъ по возможности отвѣчаемъ желаніямъ и ожиданіямъ всѣхъ, знавшихъ и уважавшихъ почившаго владыку. Пусть же имя многозаслуженнаго епископа Будимскаго Арсенія Стойковича будетъ благословенно въ средѣ сего роднаго народа и незабвенна память о немъ въ церкви православною! Подвигомъ добрымъ подвизался онъ, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ. Не сомнѣваемся, что Господь даруетъ и ему вѣнецъ правды, уготованный всѣмъ возлюбившимъ Его.

Протоіерей **Ө. К-чъ.**

Будапештъ
10—22 апр. 1892 г.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

На дняхъ вышла изъ печати новая книга, подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи христіанской проповѣди.—Очерки и изслѣдованія Антонія, епископа Выборгскаго,

ректора С.-Петербургской духовной академіи. (Спб. 1892. III + 429 стр. *). Книга раздѣляется на 3 части. Въ первой (1—144 стр.), подъ заглавіемъ „Изъ исторіи древней христіанской проповѣди“, помѣщены академическія лекціи преосвященнаго Антонія въ бытность его профессоромъ Казанской духовной академіи—о проповѣди апостольской и мужей апостольскихъ и о жизни и проповѣдническихъ трудахъ св. Василия Великаго. Означенныя статьи имѣютъ цѣлью руководить будущихъ проповѣдниковъ слова Божія въ ихъ плодотворной и отвѣтственной дѣятельности. „Истинно христіанская любовь къ слушателямъ, глубокое убѣжденіе въ истинѣ проповѣдуемаго ученія и, наконецъ, полное согласіе слова съ дѣломъ, жизни съ ученіемъ суть коренныя условія успѣха проповѣди апостольской“. „Эти-же условія, говоритъ авторъ—профессоръ, безъ сомнѣнія должны быть основными руководящими началами для успѣшной проповѣднической дѣятельности христіанскихъ пастырей всѣхъ временъ и мѣстъ“ (стр. 34). „Изученіе трудовъ св. Василия Великаго, говоритъ онъ въ концѣ статьи объ этомъ великомъ святителѣ, какъ и всей вообще отеческой проповѣднической литературы, можетъ содѣйствовать воспитанію и укрѣпленію силы и духа и въ современныхъ проповѣдникахъ“. Авторъ напоминаетъ проповѣдникамъ совѣтъ блаженнаго Августина—развивать въ себѣ проповѣдническій тактъ черезъ чтеніе и даже заучиваніе св. писанія и писаній св. отцевъ. „По его убѣжденію (блаж. Августина), и слабый и малый духовнымъ ростомъ проповѣдникъ можетъ въ этомъ случаѣ перелить въ себя, занять силу, крѣпость и ростъ отъ духа Библии и духа отеческаго, выражавшагося въ ихъ писаніяхъ“. „И мы, добавляетъ авторъ, чрезъ изученіе святоотеческихъ проповѣдническихъ трудовъ можемъ развитъ въ себѣ проповѣдническій вкусъ и тактъ и исполниться, хотя отчасти, ихъ духомъ и силою“ (стр. 143 и 144). Во второй части, подъ заглавіемъ

„Изъ исторіи древней болгарской проповѣди“ (стр. 146—310) помѣщено обширное изслѣдованіе о Константинѣ, епископѣ болгарскомъ, и его учительномъ Евангелии. Въ третьей части, подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи древней русской проповѣди“ (стр. 312—439), помѣщены статьи: „О такъ называемыхъ поученіяхъ Θεодосія Печерскаго къ народу русскому“, „О древне-русской проповѣди и проповѣдникахъ въ періодъ до-Монгольскій“, „О поученіяхъ Фотія митрополита Кіевского и всея Руси“, „Гомилетика Іоанникія Голытовскаго, въ связи съ характеристикой южно-русской схоластической проповѣди“. Такимъ образомъ, большинство статей во вновь вышедшей книгѣ преосвященнаго Антонія относится къ исторіи славяно-рускаго проповѣдничества. Въ предисловіи къ своему труду авторъ объясняетъ обстоятельства, по которымъ онъ въ особенности сосредоточился на изученіи славяно-рускаго проповѣдничества:—учрежденіе при Казанской академіи комиссіи по описанію рукописей Соловецкой бібліотеки, въ которой на долю автора, по его специальности, выпала наиболѣе значительная часть трудовъ, русское добровольческое движеніе въ Сербію въ 1876 г. и посѣщеніе Казани въ самый разгаръ этого движенія членомъ С.-Петербургскаго Славянскаго общества А. В. Васильевымъ. Послѣднія обстоятельства вызвали въ авторѣ горячее сочувствіе къ славянофильству, и онъ съ любовью отдался изученію древне-болгарской проповѣднической литературы по рукописнымъ же источникамъ. У автора назрѣвалъ широкій планъ осуществленія его работъ по этому неизслѣдованному еще у насъ предмету, но потеря всей семьи въ 1882 году и принятіе монашества въ 1883 г. дали новое направленіе его жизни и дѣятельности. Теперь, перепечатывая свои очерки и изслѣдованія, напечатанныя прежде, за исключеніемъ двухъ, въ разныхъ духовныхъ журналахъ, и издавая ихъ отдѣльною книгой, авторъ подводитъ для себя какъ бы итогъ прежнихъ его ученыхъ занятій, прибавляя скромно, „если только они заслуживаютъ столь

* Пѣна книги и мѣсто продажи означены ниже въ отдѣлѣ объявленій.

громкаго титула". Но читатель далеко не видитъ еще этого итога. Появленіе въ печати указанныхъ статей заставляеть предполагать, что много подобныхъ хранится еще въ портфель автора. Въ цѣляхъ общаго назиданія въ особенности желательно, чтобы увидѣли свѣтъ столь же обстоятельныя характеристики святоотеческихъ твореній, каковою по всей справедливости должна быть названа напри- мѣръ данная авторомъ оцѣнка твореній святаго Василія Великаго. Разборъ изслѣдованій автора по славяно-русскому, въ особенности болгарскому проповѣдничеству—дѣло специалиста.

Отъ конторы редакціи.

1) Лицамъ, подписавшимся на Церковныя Вѣдомости въ апрѣлѣ сего года, первые 15 номеровъ будутъ высланы въ концѣ апрѣля, такъ какъ 9 первыхъ номеровъ, за израсходованиемъ ихъ, перепечатываются вновь.

2) „Церковныя Вѣдомости“ за прежніе годы могутъ быть выписываемы по цѣнѣ 2 р. 50 к. за годовую экз. съ пересылкою во всѣ мѣста, за исключеніемъ Сибири. Отдѣльные №№ продаются по 10 к. съ пересылкою на всѣ разстоянія.

3) Въ конторѣ редакціи имѣется 300 экземпляровъ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ, сброшюрованныхъ въ отдѣльную книгу, объемомъ до 15 печатныхъ листовъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп. Духовныя консисторіи и оо. благочинныя, желающіе имѣть эту книгу для справокъ, могутъ обращаться со своими требованіями въ контору редакціи по адресу: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ № 5, кв. № 7, а причитающіеся деньги вносятъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отвѣты Редакціи.

Священнику П. Р-ву. Сочиненія Пинкентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго (11 томовъ), цѣна 28 р., съ пересылкою 30 р., можно

приобрѣсти въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (Спб., Гостинный дворъ, № 45).

С. И. Ч. Сочиненіе проф. А. А. Соколовскаго „Всѣмъ сомнѣвающимся. Религія любви и эгоизма. Современные вопросы жизни“, цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 80 к., можно приобрести въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (Спб., Гостинный дворъ, № 45).

Свящ. Н. Голубеву. Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова Спб. Гостинный дворъ, № 45, есть только книга первая Четвероевангеліе архим. Михаила съ иллюстраціями. (Москва. 1870 г. Цѣна 5 р. 50 к., съ пересылкою 6 р. Другихъ томовъ съ иллюстраціями не выходило.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАТЕРІАЛЪ

ДЛЯ ИСТОРИНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ О ПРАВОСЛАВН. МОНАСТ. ВЪ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ, СЪ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

1-й и 2-й томы, заключающіе въ себѣ описаніе 1,363 монастырей, существующихъ нынѣ и упраздненныхъ въ разное время съ изданіемъ монастырскихъ штатовъ въ 1764 г.

О содержаніи и значеніи этого изданія см. „Церковныя Вѣдомости“ 1892 г. № 9 и подробное оглавленіе въ № 11.

Цѣна шестъ руб., а для монастырей и лицъ духовнаго званія, выписывающихъ прямо отъ автора, пять руб. съ пересылкою.

АДРЕСЪ автора: действ. стат. совѣтн. Василій Васильевичъ Звѣринскій, С.-Петербургъ, Фонтанка, домъ № 103, кв. 12. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

ИЗЪ ИСТОРИИ ХРИСТІАН. ПРОПОВѢДИ.

Очерки и изслѣдованія Антонія, епископа Выборгскаго, ректора С.-Петербургской духовной академіи. Спб. 1892 г. 439 стр. Цѣна три руб.

Продается у автора и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“. 1—1

Въ канцеляріи епископа Дмитровскаго (Москва, Никольская ул., Богоявленскій монастырь) продается слѣдующія изданія

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ:

1) Обиходъ—часть 1-я, часть 2-я и 3-я часть, Московскаго пѣнн. Три части—3 руб. 80 коп. 1-я часть вновь отпечатана.

2) Опытъ переложеній древнихъ церковныхъ пѣнн. Вып. 1, ц. 1 р. 1—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

НАШИ ГРѢХИ И НЕУРОЖАЙ,

цѣна 30 к. Складъ въ Спб., въ книжномъ магазинѣ Гроте, Уголь Малой Морской и Исакиевской площади. 1—1

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
 подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго
 Высочества Наслѣдника Цесаревича,
ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемые въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

СПБ., ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ, № 45.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Апологія христіанства.** Публичныя чтенія Хр. Э. Люгардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета. Переводъ съ XI нѣмецкаго изданія, съ приложеніемъ чтеній о „Современномъ западѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи“ А. П. Лопухина. Спб. 1892 г. Цѣна 4 р., въ колѣнк. переп. 5 р. (на пересылку прилагать по 60 коп.).

2) **Житія святыхъ, чтимыхъ православною церковію,** со свѣдѣніями о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Сост. преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями (болѣе 700) святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. Изданіе 2-е дополненное. 12 книгъ. Спб. 1892 г. Цѣна 15 р., съ пересылкою 18 р., въ 6-ти колѣнк. перепл. 20 р., съ перес. 23 р., въ 12 колѣнк. перепл. 24 р., съ перес. 27 р.

3) **Житія святыхъ.** Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Демина Ѳ. Г. Солнцева. Одобрено Учеб. Ком. при Св. Синодѣ для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ (27 іюля 1886 г. № 428). Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Пров. для ученическихъ библиотекъ учебн. зав. Мин. Нар. Пров. (20 мая 1887 г. № 7623). Изданіе 2-е. Спб. 1892 г. Цѣна 6 р., съ перес. 7 р. 20 к., въ 4-хъ колѣнк. перепл. 9 р., съ перес. 10 р. 50 к.

4) **Житія святыхъ,** ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) мѣсяцеслова, 2) объясненія праздниковъ и 3) указанія дней чести Божіей Матери. Сост. С. Дестунисъ. Съ 120-ю изображеніями. Спб. 1891 г. Цѣна 1 р. 80 к., съ перес. 2 р. 40 к.

Въ книжныхъ магазинахъ *Луковникова, Карба-
снкова, Тузова и Волфа*, въ С.-Петербур-
бургѣ, продается новая книга:

**АНЕКДОТЫ, изреченія и
пословицы изъ жизни дрезняго
міра.** Собр. М. Вышеславцевъ. Цѣна 20 коп.
безъ пересылки. 3—1

„РУКОВОДСТВО

ДЛЯ КОНСИСТОРІЙ,

ДУХОВНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ И ДУХОВЕНСТВА.
2-е изданіе, исправленное и дополненное.

Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной
консисторіи кандидатъ правъ **М. Вруцевичъ.**

Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку марка 8 к.
Продается у **Е. П. Татариновой** (Сиб., Гатчинская
ул., д. № 3, кв. 2) и у автора: г. Вильна, Иганов-
ская улица, домъ Костель святаго Іоанна. 1—1

Въ *Казани* у книгопр. **Н. Я. Башмакова** (Воскрес-
сенская ул., д. Волдырева) продаются слѣдующія
сочиненія профессора

А. Ф. ГУСЕВА:

1) „Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого
и его руководителей“, ц. 60 к., съ перес. 75 к.

2) „О бракѣ и безбрачій“ (противъ „Крейц. Со-
наты“ и „Послѣсловія“ къ ней). Второе знач.
дополн. изданіе, ц. 50 к., съ перес. 70 к.

3) „Необходимость внѣшняго богопочтенія“ (про-
тивъ гр. Толстого), ц. 30 к.

4) „О клятвѣ и присягѣ“ (противъ гр. Л. Тол-
стого и друг. сектантовъ), ц. 40 к., съ перес. 50 к.

5) „Религіозность—основа и опора нравствен-
ности“, ц. 75 к.

6) „Къ вопросу о происхожденіи человека“
(противъ дарвинистовъ), цѣна 1 р. 75 к., съ
перес. 2 руб. 1—1

МЕТОДИКА ПѢНІЯ

А. Карасева. Подроб. въ № 37 „Церк. Вѣд.“
за 1891 г. и въ № 7 за 1892 г. 2—2

СБОРНИКЪ

ДУХОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ
ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ И О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

Составилъ столонач. Харьковской дух. консисторіи
С. Калашниковъ. Цѣна 1 рубль 60 коп., съ
перес. 1 р. 80 к. Продается у автора и въ книжн.
магаз. **И. П. Анисимова, И. Л. Тузова, А. С. Су-
ворина** (въ С.-Петербурѣ). 4—4

Вышло въ свѣтъ 2-е значит. исправленное изданіе:

РУКОВОДСТВО

КЪ ОБЛИЧИТЕЛЬНОМУ БОГОСЛОВІЮ.

Состав. инспекторомъ Рязанской семинаріи
И. Перовымъ. Продается у автора въ Рязани.
Цѣна 1 руб. 15 к. съ пересылкой. 1—1

Безплатно

принимаются учащіеся въ Павловскую прак-
тическую школу молочнаго хозяйства вѣдомства
Министерства Государственныхъ Имуществъ. Обра-
щаться съ тремя 7 коп. марками въ г. Боровичи
къ **А. Н. Вульфъ.** 3—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ,

фабрика мѣдныхъ издѣлій и магазинъ цер-
ковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢВИЧА

ВАСИЛЕНКО,

въ г. Ростовѣ на Дону, принимаетъ заказы на
отливку новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ.
Колокола отличаются прочностію и пріятностію
звуконъ. Разнообразный выборъ мѣдной посуды и
пріемъ заказовъ на издѣлія изъ мѣди. Всѣ цер-
ковныя вещи и иконы по умѣреннымъ цѣнамъ.
Заводъ удостоенъ золотой и серебряной медалями
за отливку колоколовъ. 12—6

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-го корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84
пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и піотовъ въ память чудеснаго событія
17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живо-
писи и проч., принимаются заказы. 45—22

Духовно-музыкальныя переложенія и сочиненія

А. А. АРХАНГЕЛЬСКАГО.

а) для смѣшаннаго хора:

1) Пѣніе божественной литургіи (Одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія—для всѣхъ учебныхъ заведеній и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ пособіе при обученіи церковному пѣнію для духовныхъ семинарій и училищъ). Цѣна парт. и голос. по 2 р.

2) Всенощное бдѣніе (Одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію при церковномъ богослуженіи). Цѣна партитуры 2 руб., голоса 3 руб.

- | | | |
|---|--|--|
| 3) „Господи помилуй“ и | 9) „Милость мира“ № 1. 50 к. | } Семь 17-го октября 1888 г. 50 к. |
| 4) „Иже Херувимы“ № 1. 50 к. | 10) „ „ „ № 2. 50 „ | |
| 5) „ „ „ № 2. 50 „ | 11) „ „ „ № 3. 50 „ | |
| 6) „ „ „ № 3. 50 „ | 12) „ „ „ № 4. 50 „ | |
| 7) „Къ Богородицѣ прележно ннѣ притецѣмъ“ 50 „ | 13) „Гимнъ въ память чудснаго избавленія отъ опасности, угрожавшей Государю Императору и Его Августѣйшей | } 14) „Господи помилуй“ и „Ннѣ силы небесныя“ 50 „ |
| 8) „Утоли болѣзнь“ . . . 50 „ | Государю Императору и Его Августѣйшей | |
| 9) „Крестъ хранитель всея вселенныя“ 50 „ | и Его Августѣйшей | 15) „Литургія святаго Іоанна Златоустаго“ (заупокойная) 2 р. |
| | | 16) „Панихида“ 1 „ |

Цѣна вмѣстѣ съ голосовыми партіями.

17) Пѣніе церковныхъ службъ во дни святаго Великаго поста, святой Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ, составленное по изд. Святѣйшимъ Синодомъ богослужебнымъ книгамъ нотнаго пѣнія. (Одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ). а) *Выпускъ I* (св. Великій постъ) партитура 1 руб., голоса 1 руб. 50 к. *Выпускъ II* (Входъ Господень во Іерусалимъ и Страстная седмица) парт. 1 р. 75 к., гол. 2 р. 50 к.

б) для однородныхъ голосовъ (дѣтскихъ или женскихъ и мужскихъ):

- | | | |
|---|--|-------------------------------|
| 1) „Господи помилуй“ и | 3) „Крестъ хранитель всея вселенныя“ 50 к. | 6) „Милость мира“ № 3. 50 к. |
| 2) „Къ Богородицѣ прележно“ 50 к. | 4) „Милость мира“ № 1. 50 „ | 7) „ „ „ № 4. 50 „ |
| 3) „Утоли болѣзнь“ . . . 50 „ | 5) „ „ „ № 2. 50 „ | 8) „Гимнъ“ на 17 октября 50 „ |

Цѣна вмѣстѣ съ голосовыми партіями.

Съ требованіями обращаться: С.Петербургъ, Стремянная, д. № 7, кв. 7, Александру Андреевичу Архангельскому. 1—1

31-го марта вышла апрѣльская книга

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

издаваемого Московской духовной академіей.

Содержаніе книги: Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.—Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго: Изъ лекцій по нравственному богословію.—Е. Е. Голубинскаго: Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами.—Д. Ф. Голубинскаго: О времени празднованія Пасхи у христіанъ востока и запада.—А. И. Введенскаго: Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ-за границы).—Н. В. Сахарова: Пашковецъ.—В. А. Соколова: Изъ академической жизни.—А. П. Лебедева: Новне и старне источники исторіи первоначальнаго монашества.—А. П. Голубцова: Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. Н. Покровскаго. Съ 225 рисунками въ текстѣ и 12 таблицами. С.-Петербургъ. 1892 г.—Іеромонаха Григорія: Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія.—Протоколы Московской духовной академіи.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

1—1

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПРОРОЧЕСКІЕ ИЛИ ВѢЩІЕ СНЫ.

Апологетич. изслѣд. въ области Библ. Психологін. Законоучит. Нѣжинск. Истор.-Филол. инст., священника П. Свѣтлова. *Содержаніе:* Введеніе. I. Сонъ и сновидѣнія. II. Магическія способности души и ихъ возбужденіе во снѣ. III. Мнръ необыкновенныхъ сновидѣній. IV. Вѣра древнихъ въ сны. V. Вѣра въ сны передъ судомъ науки. Цѣна два руб. съ перес., in 8° больш. форм., 212 стр., прод. у автора.

1—1

Т А Б Л И Ц А

5% облигацій 2-го восточнаго займа 1878 г., вышедшихъ въ тиражъ 27 марта 1892 г

100 РУБ. ДОСТОИНСТВА.											
№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до	
30082	30104	23	699	821	123	260	271	12	599	629	31
106	138	33	823	866	44	273	293	21	637	643	7
141	147	7	112078	112112	35	295	306	12	247577	247580	4
150		1	114	127	14	308		1	582	590	9
152	287	136	129	135	7	310	343	34	592	597	6
35836	35839	4	137	188	52	345	418	74	599	654	56
841	852	12	190	207	18	420	425	6	656	659	4
854	883	30	209	225	17	200614	200634	21	247661	247781	121
885	916	32	227	240	14	636	680	45	263750	263789	40
918	919	2	243	251	9	682	701	20	794	834	41
921	923	3	253	286	34	703	727	25	836	844	9
925	945	21	113113	113143	31	729	754	26	846	848	3
947	36008	62	145	180	36	756	758	3	850	855	6
36010	043	34	182	192	11	760	788	29	857		1
39368	39520	153	194	218	25	200790	200812	23	859	866	8
523	548	26	220	316	97	814	821	8	868	959	92
550	570	21	157578	157695	118	203287	203288	2	311639	311713	25
58999	59025	27	697	749	53	290	307	18	716	890	175
59027		1	751	779	29	309	320	12	367755	367762	8
029	058	30	177229	177277	49	324	339	16	764	807	44
060	081	22	279	329	51	341	367	27	809	811	3
083		1	177331	177359	29	370	415	46	813	884	72
085	089	5	361	395	35	417	418	2	886		1
091	159	69	397	414	18	420	464	45	888	890	3
161	165	5	416	433	18	466	490	25	892		1
168	207	40	181764	181963	200	492	498	7	895	924	30
78952	79014	63	188248	188249	2	226422	226434	13	926	936	11
79016	018	3	251	300	50	438	480	43	938	964	27
79020		1	303	351	79	482		1	396969	397003	35
052	79059	8	383	451	69	484	488	5			
068	089	22	191391	191506	116	490	499	10			
096	123	28	508	559	52	501	503	3			
131	177	47	561	592	32	505	508	4			
185	212	28	195218	195226	9	511	549	39			
101665	101697	33	228	258	31	551	594	44			
Итого 4,235 обл.											
на сумму 423,500 р.											

1,000 РУБ. ДОСТОИНСТВА.

№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до	
7038	7040	3	741	742	2	460	468	9	552	577	26	841	842	2
043	053	11	744	761	18	470	474	5	580	586	7	845	875	31
056	058	3	763	776	14	476	481	6	588	625	38	877		1
060	065	6	778	785	8	483	489	7	86689	86746	58	879	889	11
067	157	91	787	937	151	73491	73495	5	748	754	7	891	904	14
201	210	10	73401	73403	3	497	501	5	756	762	7	113538	113540	3
213	230	18	405		1	503	504	2	764	770	7	542		1
232	235	4	407	410	4	506	508	3	772	794	23	544	626	83
237	248	12	414		1	511	524	14	796	809	14	113631	113633	3
250	291	42	416	447	32	526		1	811	816	6	639		1
69732		1	449	450	2	528	532	5	819	823	5	642	655	14
734	69739	6	452	458	7	534	550	17	825	838	14	657	666	10

1,000 РУБ. ДОСТОИНСТВА.														
№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до	
670	684	15	053	071	19	427	429	3	355	397	43	074	080	7
686	702	17	075	093	19	431	457	27	399	400	2	086	102	17
704	717	14	095	097	3	459	472	14	191176	191246	71	104	134	31
719	741	23	154099		1	474	476	3	249	256	8	136	137	2
743	748	6	101	154120	20	479	482	4	258	267	10	139		1
750	754	5	122	143	22	484	501	18	269	270	2	142	148	7
756	759	4	145	178	43	503	512	10	272		1	150	186	37
762		1	189		1	514	516	3	275	285	11	188	206	19
118857	118873	17	191	200	10	519	524	6	287		1	209	212	4
878	881	4	102	210	9	526		1	289	341	53	214	215	2
883		1	162311	162312	2	162528	162552	25	343	348	6	217	224	8
886	897	12	314	329	16	556	558	3	350	358	9	226	248	23
899	950	52	331	335	5	562	569	8	360	363	4	250	260	11
952	953	2	338	341	4	571		1	365	368	4	262	271	10
955	995	41	343	355	13	180190	180194	5	370	371	2	230799	230801	3
997	119038	42	357	369	13	196	262	67	373	384	12	807	808	2
119040	068	29	371	377	7	264	271	8	387	392	6			
153995	154003	9	379	386	8	274	276	3	200790	200989	200			
154005	035	31	389	390	2	278	299	22	212043	212051	9	Итого 2,405 обл. на сумму		
037	047	11	419	421	3	303	304	2	057	066	10	2,405,000 руб.		
049	050	2	423		1	306	353	48	068	069	2			

Всего 6,640 облиг. на сумму 2,828,500 руб.

Течение процентовъ по симъ выпедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ со 2 іюля 1892 года.

ОТПЕЧАТАНА И ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

„ПРАВОСЛАВНОЕ ПРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ“.

2-е изданіе, исправленное и дополненное. Бывшаго архимандрита Гавріила, нынѣ епископа Старицкаго. Цѣна 2 рубля 75 копѣекъ безъ пересылки. 1—1

НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ИЗДАНИЕ

Ежедневная политическая и литературная газета

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

На годъ 4 рубля. — ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ. — На полгода 2 рубля.

Съ 1-го января 1892 года газета „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ выходитъ вторымъ изданіемъ, но безъ воскресныхъ и другихъ приложений, выдаваемыхъ при первомъ (большомъ) изданіи. Второе изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ выходитъ ежедневно (360 номеровъ въ годъ) безъ предварительной цензуры и по той же программѣ, какъ и первое. При этомъ всѣ выдающіяся новости изъ внутренней и иностранной жизни, а также телеграммы, корреспонденціи и биржевыя извѣстія сообщаются одновременно со всѣми другими дорогими изданіями. Въ отдѣлѣ беллетристики: повѣсти, рассказы, истор. анекдоты, стихотвор. и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ ПО РОССИИ):

На годъ 4 руб. ■ На полгода 2 руб. ■ На 3 мѣсяца 1 руб.

Гг. годовые подписчики втораго изданія газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одно изъ четырехъ новыхъ изданій (картину или альбомъ), а именно: 1) Большую картину проф. Ф. Бруни—„Моленіе о чашѣ“; 2) Большія картины проф. Ю. Ю. Клевера: 2) „Лунная ночь на рѣкѣ“; 3) „Закатъ солнца зимою въ дѣсу“ и 4) Художественный альбомъ, состоящій изъ пятнадцати акварелей художника Н. Н. Каразина.— Всѣ картины отпечатаны въ 17—28 красокъ. За картину или альбомъ съ пересылкою уплачивается одинъ рубль. Безъ пересылки 75 к. за экземпляръ, а за остальные по два рубля.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, домъ № 68—40

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ — въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый заветъ на слав. яз., въ 8 д. л., на бѣлой бум., въ кожѣ 75 к., въ кор. 60 к., въ бум. 40 к., на русск. яз., въ 32 д. л., въ кол. 35 к., въ папкѣ 30 к., въ бум. 18 к., въ 16 д. л. (новаго изданія): въ сафьян. 80 к., въ коленк. съ саф. кор. 55 к., въ коленк. 45 к., въ бум. 20 к., на слав. и русск. яз., въ 36 д. л., церк. и гражд. печ., въ саф. 1 р., въ кожѣ 85 к., въ коленк. съ пагр. кор. 80 к., въ бум. 45 к.

Новый Заветъ на 4-хъ языкахъ: Греческомъ, Латинскомъ, Славянскомъ и Русскомъ, пять выпусковъ. Евангеліе отъ Маттея, въ бум. 60 к., отъ Марка, въ бум. 40 к., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Иоанна, въ бум. 50 к., Дѣянія св. Апостоловъ 60 к., всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ 2 р. 50 к.

Служба со акаѳистомъ святому великомученику Георгію, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ 32 д. л. 20 к., гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ 32 д. л. 20 к. (Память празднуется 23 апрѣля).

Списки именныя на 1892 годъ: 1) Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и Россійской церковной іерархіи со спискомъ священнослужителей при нашихъ заграничныхъ церквахъ, цѣна въ бум. 40 к. 2) Ректорамъ и инспекторамъ духовныхъ академій и семинарій, преподавателямъ духовныхъ академій, смотрителямъ и помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ и служащимъ въ управленіи Московскимъ Сунодальнымъ хоромъ и училищемъ церковнаго пѣнія, цѣна въ бум. 90 к. 3) Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, цѣна въ бум. 60 к. 4) Лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, цѣна въ бум. 35 к.

Настоящее изданіе списковъ значительно пополнено сравнит. съ изд. прошедшихъ годовъ.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Изданія іеромонаха АЛЕКСІЯ (ВИНОГРАДОВА)

(бывшаго члена Пекинской духовной миссіи):

1) Исторія Англо-Американской Библии (алфавита, переводовъ, текста, канона, ревизій, изданій и проч.), съ очеркомъ Англо-Американской церкви и ея секцій, миссіонерства, образовательныхъ и благотворительныхъ учрежденій, библейскихъ и другихъ обществъ, — въ 3-хъ частяхъ и 3-хъ книгахъ. Всѣ 3 части составляютъ 79 печатн. листовъ. Спб. 1881—1891 г., цѣна въ бум. 7 руб.

2) Миссіонерскіе діалоги Риччи съ китайскимъ ученымъ о христіанствѣ и язычествѣ и обзоръ китайско-церковной, римско-католической литературы съ XVI по XVIII столѣтіе. Спб. 1889 г., цѣна въ бум. 1 руб.

и 3) Китайская бібліотека и ученые труды членовъ русской духовной и дипломатической миссіи въ Пекинѣ, съ приложеніемъ каталога, чертежей и рисунковъ. Спб. 1889 г., цѣна въ бум. 1 руб. 50 к.

Цѣна за всѣ пять книгъ 9 рублей

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды. — Опрежденія Святѣйшаго Сунода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. — Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. — Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. **Прибавленія:** Слово объ истинномъ и ложномъ злу непротивленіи. — Всемирно-историческія событія, какъ доказательства божественнаго происхожденія Библии. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграничія. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отъ конторы редакціи. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ 16 апрѣля 1892 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.