

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 24.

Цена за годъ пять руб.
а за полгода три рубли
съ пересылкой.

15 декабря 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

*Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду наступленія срока новой годичной подписки на газету „Сельскій Вѣстникъ“, признавая необходимымъ распространить возможно болѣе условія этой подписки въ массѣ преимущественно сельскаго населенія, и находя для достиженія этой цѣли полезнымъ напеча-

татъ объявленіе о подпискѣ на означенную газету
Во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, просить о
распоряженіи по сему предмету.

Вслѣдствіе сего, препровождая къ Вашему Пре-
освященству экземпляръ объявленія объ изданіи га-
зеты „Сельскій Вѣстникъ“, имѣю честь покорнѣйше
просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ,
сдѣлать распоряженіе къ напечатанію сего объяв-
ленія въ Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершен-
нымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть
Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ив. Лаппо.*

ПРИМѢРНАЯ СМѢТА

прихода суммъ на содержаніе Витебскаго духовнаго
училища въ 1887 году.

Статьи прихода.	Р.	К.	Примѣчанія.
1) Отъ доходовъ по цер- ковно-свѣчной операціи .	2395	—	Цыфра поступленія 1885 года.
2) По Каедральному со- бору: отъ доходовъ причта.	2	16	
10% сбора съ церков- ныхъ доходовъ	20	—	

3) По Витебскому Успенскому собору—

10% кошельковаго сбора съ доходовъ причта. 20 —
5 —

4) По Витебскому градскому благочинію:—

10% сбора съ церковныхъ доходовъ 215 —
91 14

Съѣздъ духовенства въ январѣ 1885 г. опредѣлили взимать съ земельныхъ доходовъ Витебскаго градскаго духовенства по 269 р. 43³/₄ коп. ежегодно. Правленіе училища отношеніемъ отъ 13 сентября 1885 г. за № 547 спрашивало Консисторію, сдѣлано ли распоряженіе о взиманіи съ Витеб. град. духовенства увеличеннаго сбора, но отвѣта не получило. Заявленіе о семъ сдѣлано было правленіемъ училища съѣзду депутатовъ 1886 года, но на съѣздѣ дальнѣйшаго движенія это дѣло не получило.

вѣнчиковыхъ денегъ. 22 39

5) По 1-му Витебскому округу—

10% сбора съ церковныхъ доходовъ 175 —

сбора съ доходовъ духовенства 50 5

вѣнчиковыхъ денегъ. 30 65

6) По 2-му Витебскому округу:	
10% сбора съ церковныхъ доходовъ	175 —
сбора съ доходовъ духовенства	37 15
вѣнчиковыхъ денегъ	30 —
7) По 3-му Витебскому округу:	
10% сбора съ церковныхъ доходовъ	295 —
сбора съ доходовъ духовенства	27 60
вѣнчиковыхъ денегъ	36 44
8) По 1-му Велижскому округу:	
10% сбора съ 4-хъ градскихъ церквей	350 —
того же сбора отъ сельскихъ церквей	131 —
сбора съ доходовъ духовенства	94 74
вѣнчиковыхъ денегъ	37 10
9) По 2-му Велижскому округу:	
10% сбора съ церковныхъ доходовъ	261 —
сбора съ доходовъ духовенства	14 73
вѣнчиковыхъ денегъ	66 24
10) По 3-му Велижскому округу:	
10% сбора съ церковныхъ доходовъ	144 10
сбора съ доходовъ духовенства	28 36
вѣнчиковыхъ денегъ	28 26

11) По 1-му Городокскому округу:	
10% сбора съ церковныхъ доходовъ	200 —
сбора съ доходовъ духовенства	53 87
вѣнчиковыхъ денегъ	48 72
12) По 2-му Городокскому округу:	
10% сбора съ церковныхъ доходовъ	180 —
сбора съ доходовъ духовенства	14 6
вѣнчиковыхъ денегъ	36 10
13) По 1-му Невельскому округу:	
10% сбора съ церковныхъ доходовъ	500 70
сбора съ доходовъ духовенства	50 —
вѣнчиковыхъ денегъ	76 —
14) По 2-му Невельскому округу:	
10% сбора съ церковныхъ доходовъ	143 74
сбора съ доходовъ духовенства	39 66
вѣнчиковыхъ денегъ	35 60
15) По 3-му Невельскому округу:	
10% сбора съ церковныхъ доходовъ	190 —
сбора съ доходовъ духовенства	21 39
вѣнчиковыхъ денегъ	32 45
16) По 2-му Ленельскому округу:	
10% сбора отъ 9 церквей	163 40

сбора съ доходовъ ду- ховенства	63	47	
вѣнчиковыхъ денегъ	33	14	
17) По церквамъ мит- ковичской и улазовичской 2-го Полоцкаго округа—			
10% сбора	15	—	
сбора съ доходовъ ду- ховенства: митковичской	1	44	
у. азовичской	2	—	
вѣнчиковыхъ денегъ—			
митковиская	1	35	
улазовичская	3	80	
18) Денегъ за право ученія	7	40	—
Итого	7	429	—

ПРИМѢРНАЯ СМѢТА

расходовъ по содержанию Витебскаго духовнаго учи-
лища въ 1887 году.

Статьи расхода.	Р.	К.	Обьясненія.
А.			
<i>На содержаніе учениковъ.</i>			
1) На квартиру съ мыть- емъ бѣлья, столъ, освѣ- щеніе и баню для одного церковнокоштнаго ученика въ 1 мѣсяць 9 р. на 7 уче- никовъ въ 10 мѣсяцевъ 630 руб. и на 3-хъ уче- никовъ въ 12 мѣсяцевъ 324 р., всего	9	54	—
			Квартиросодержатель

обязанъ наблюдать, что бы ученическія комнаты были чисты, надлежаще отопляемы и провѣтриваемы; каждаго ученика по крайней мѣрѣ два раза въ мѣсяць отправить въ баню съ своимъ мыломъ; мыть ученическое бѣлье; для занятій въ вечернее время и утромъ давать потребное количество сальныхъ свѣчей хорошаго качества или зажигать керосиновую лампу; утромъ и вечеромъ давать по 2 стакана чаю съ бѣлымъ или ситнымъ хлѣбомъ; на обѣдъ въ будній день — два кушанья, а въ праздникъ — три, а на ужинъ — два; кушанья должны быть сытныя и здоровыя, изъ свѣжихъ припасовъ, съ достаточнымъ количествомъ хлѣба. За это платится ему 9 р. въ мѣсяць, сообразно дѣйствующей смѣтѣ. Для трехъ учениковъ положено содержаніе на 12 мѣсяцевъ въ виду того, что иные сироты, за неимѣніемъ близкихъ родственниковъ или за бѣдностію ихъ, остаются на училищномъ содержаніи въ теченіи всего года.

2) На сюртукъ, брюки и жилетъ нанковые для 1 цер-

ковнокоштного ченика 4 руб. 25 к., а для 10 учениковъ	42 50
3) На парусинную блузу и брюки съ кожанымъ кушакомъ для лѣта на 1 уч. 3 р. 10 к., а на 10 учен.	31 —
4) На 3 пары сапогъ, по 3 руб. 50 к. пара, для 10 учениковъ	105 —
5) На 3 пары бѣлья для 1 ученика 6 руб. а для 10 учениковъ	60 —
6) На 2 полотенца для 1 ученика 66 коп., а для 10 учениковъ	6 60
7) На 3 носовыхъ платка для 1 уч. 42 к., для 10 уч.	4 20
8) На 4 пары портянокъ для 1 уч. 72 к., для 10 уч.	7 20
9) На фуражки для 10 уч., по 50 к. каждая	5 —
10) на 10 гадстуховъ по 35 к. каждый	3 50
11) На 10 простынь, по 1 р. 30 к. каждая	13 —
12) На 10 наволочекъ, по 60 к. каждая	6 —
13) На письменныя принадлежности учениковъ	30 —
14) На мелочныя расходы	25 —
Б.	
<i>На содержаніе дома.</i>	
1) На дрова (12 кубич. саж. по 12 р. саж.)	144 —
2) На жалованье 2-мъ служителямъ: классному и дворнику	240 —

3) Освѣщеніе	50	—	
4) На очистку дымовыхъ трубъ	12	—	
5) На доставку воды	18	—	
6) На очистку отхожихъ мѣстъ	25	—	
7) На страхованіе дома	112	82	
8) На ремонтъ замковъ, печей, мебели, на вставку стеколъ, очистку двора и улицы отъ снѣга и льда и на разные другіе мелочные расходы по дому	150	—	
9) На покраску половъ въ зданіи училища, оконъ и дверей, на починку и окраску партъ, на окраску стѣнъ снаружи и внутри	300	—	Расходъ по сей статьѣ, какъ относящійся къ благоустройству учи- лища, можетъ быть покрытъ изъ суммы за право ученія.

В.

На содержаніе больницы.

1) На медикаменты	200	—	
2) На жалованье врачу	180	—	
3) На жалованье служи- телю	120	—	
4) На пищу для больныхъ учениковъ	70	—	
5) На разные экстрен- ные и мелочные по боль- ницѣ расходы	30	—	

Г)

На расходы по управленію.

1) На наемъ квартиры для Смотрителя	240	—	
--	-----	---	--

2) На наемъ квартиры для помощника смотрителя	240	—
3) На жалованье писмоводителю	120	—
4) На канцелярскіе расходы	30	—
5) На разѣзды Смотрителю	30	—
6) На разѣзды по дѣламъ службы	30	—
7) На жалованье надзирателю	280	—
8) Членамъ отъ духовенства на извозниковъ по 40 руб. каждому	80	—
9) Помощнику смотрителя на разѣзды по ученическимъ квартирамъ въ ненастное время	20	—
Д.		
<i>На библиотеку.</i>		
На выписку книгъ и журналовъ, на переплетъ книгъ и разные мелочные расходы	250	—
Е.		
На расходы непредвидѣнные	50	—
А всего	4312	82

Полоцкая Дух. Консисторія сообщаетъ, что церковному попечительству Городовскаго собора объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за заботы по устройству прочной ограды вокругъ приходскаго кладбища въ г. Городкѣ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ въ диакона и назначенъ—псаломщикъ с. Казимірово, Полоцкаго уѣзда, Иванъ Фащевскій—въ г. Динабургъ къ Александро-Невскому собору.

Умерли: Дриссенскаго уѣзда, м. Россицы, священникъ Платонъ Ульскій 14 ноября, и Себежскаго уѣзда, с. Сутоки, сверхштатная просфорня Параскева Соловьева 22 ноября.

Уволенъ отъ службы—Люцинскаго уѣзда, с. Боловскъ, временно исправляющій должность псаломщика Николай Бредисъ 17 ноября.

Перемѣщены: священники—Городовскаго уѣзда—с. Хвошно Аркадій Бѣлинскій и с. Дубокрай Θεодоръ Тихомировъ—одинъ на мѣсто другаго, и Дриссенскаго уѣзда с. Дерновичи Петръ Бѣляевъ—въ м. Россицы Дриссенскаго же уѣзда; *псаломщики:* Дриссенскаго уѣзда, с. Сарія, Петръ Фащевскій въ с. Казимірово Полоцкаго уѣзда, и Себежскаго уѣзда, с. Кисели, Николай Лузгинъ въ с. Сарія Дриссенскаго уѣзда.

Назначены: студентъ Витебской духовной семинаріи Василій Борщевскій на священническую вакансію въ с. Дерновичи, Дриссенскаго уѣзда, и послушникъ Витебскаго Маркова монастыря Иванъ Медвѣдевъ на вакансію псаломщика въ с. Кисели Себежскаго уѣзда.

Вакантныя состоятъ мѣста: священническое—въ

с. Ракитино, Невельскаго уѣзда, съ 22 октября, и *псаломщицкое*—въ с. Боловскъ Люцинскаго уѣзда, съ 17 ноября.

Одъявлена благодарность Епархіальному Начальству, со внесеніемъ въ послужной списокъ: священнику с. Ведрень, Лепельскаго уѣзда, Симеону Тараткевичу, за его усердіе, заботы, труды и безкорыстіе по устройству иконостаса въ приходской церкви, и священнику с. Верховье, того же уѣзда, Михаилу Толстохнову, за стараніе его по устройству деревянной ограды вокругъ приходской церкви.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты, согласно выбору, деревни Полтракова крестьянинъ Антонъ Ивановъ Пирогъ къ церкви м. Россицы Дриссенскаго уѣзда.

Съ Архипастырскаго Его Пресвященства благословенія *вновь открыты церковно-приходскія школы* въ селахъ Сволна, Дриссенскаго уѣзда, Лидино Себежскаго уѣзда и Ловець Невельскаго уѣзда, и *школа грамотности* въ деревнѣ Максютинѣ, Себежскаго уѣзда, Кицковскаго прихода.

Разрѣшено крестьянину Кириллу Николаеву построить новую деревянную часовню на кладбищѣ при деревнѣ Пески, Невельскаго уѣзда, Ивановскаго прихода, на собственныя его средства.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая при
Правительственномъ Вѣстникѣ

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и
Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

*Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ
относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ,
знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго
населенія.*

*Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской
Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣ-
нахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы;
о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы;
о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и
улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной
промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожа-
рахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія
относительно сохраненія здравія; о предосторожно-
стяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ
бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ
сельскомъ быту, и т. под.—Сообщенія изъ волостей.—
Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы под-
писчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.*

*Объявленія (съ платой со строки мелкой печати
15 коп.).*

„Сельскій Вѣстникъ“ *разсылается бесплатно во
всѣ волостныя правленія.*

Для постороннихъ подписчиковъ
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1887-й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 руб. и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ *черезъ волостныя правленія*, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторъ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербурѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О КНИЖКАХЪ ДЛЯ НАРОДА издаваемыхъ фирмою „Посредникъ“.

(Продолженіе).

3. *Христосъ въ гостяхъ у мужика.*—Разсказъ Н. С. Лѣскова.

Разсказъ этотъ выдается за дѣйствительную быль.

Дѣло было въ Сибири, гдѣ живутъ сосланные на поселеніе. Одинъ молодой богатый купецъ Тимошей Осиповъ сосланъ былъ на поселеніе за то, что ударилъ своего дядю—опекуна, растратившаго почти все его имѣніе во время опеки и нанесшаго ему кромѣ того слишкомъ большое оскорбленіе. Ударилъ онъ оружіемъ и за то осужденъ былъ въ ссылку. На поселеніи онъ жилъ хорошо, по временамъ читалъ Евангеліе. Однажды онъ читалъ, какъ Христосъ пришелъ въ гости къ фарисею (странно, что и въ разсказѣ Толстаго это евангельское событіе произвело совершенно такое же дѣйствіе на читающаго; что бы это значило?) и Ему не подали даже воды, чтобы омыть ноги. И пришло на сердце Тимошею сильное желаніе принять къ себѣ въ гости І. Христа. Случилось съ нимъ въ это время что-то „въ родѣ забытья или обморока“, и онъ воскликнулъ „Господи! если бы Ты ко мнѣ пришелъ,—я бы Тебѣ и себя самого отдалъ“. И слышался ему откуда-то голосъ: „Приду“. Съ того времени началъ Тимошей ждать къ себѣ Господа въ гости и каждый день велѣлъ во время обѣда ставить особый приборъ для

ожидаемаго гостя. Одинъ пріятель, то же поселенецъ, напоминаетъ ему: не гордо ли это, что онъ ждетъ къ себѣ такого гостя. Тимошей сталъ усердно молиться о томъ, чтобы Господь скорѣе къ нему пришелъ, и еще разъ услышалъ, въ отвѣтъ на свою молитву, какъ будто трубный звукъ: „ей граду скоро“. Это было подѣ Рождество. Пріятель посоветовалъ ему пригласить на Рождество къ обѣду бѣдныхъ поселенцевъ, чтобы составить ожидаемому Гостю угодное товарищество. Когда, послѣ долгаго ожиданія, уже къ вечеру, нужно было гостямъ садиться за столъ, Тимошей прочиталъ въ слухъ „Отче нашъ“ и „Христосъ рождается“. Еще не окончилъ онъ молитвы, какъ послышался такой страшный стукъ въ стѣну, что многіе изъ гостей упали; растворяется дверь, входитъ старикъ въ худомъ рубищѣ, а изъ-за него чья-то рука держитъ свѣтильникъ горящій. Тимошей понялъ, что сзади старика съ свѣтильникомъ шелъ самъ Господь; и сталъ просить Тимошей Господа, чтобы онъ самъ не входилъ къ нему грѣшному. Оказалось, что старикъ въ рубищѣ, это былъ его дядя, обѣднѣвшій и долго искавшій Тимошею, чтобы попросить у него прощенія во всѣхъ обидахъ. Тимошей, который долѣе питалъ въ сердцѣ своемъ непримиримую злобу противъ своего дядя, теперь примирился съ нимъ.

Разсказъ назидательный, но не мистическою своею стороною, а нравственною. Голосъ „приду“, который слышалъ Тимошей, таинственный стукъ въ стѣну (въ это время былъ сильный вѣтеръ), чья-то

рука, держащая свѣтильникъ съ розовымъ свѣтомъ, — все это лишнее въ смыслѣ назидательности разсказа, потому что можетъ возбуждать мистическія надежды и ожиданія въ читающемъ простецѣ и обманывать обѣщаніемъ мечтательнаго общенія со Христомъ вмѣсто дѣйствительнаго общенія въ Его таинствахъ. Гораздо лучше было бы изобразить то же самое согласно съ ученіемъ Христовымъ и церковнымъ. Дядя Тимоѳея пришелъ въ раскаяніе; Богъ милосердый привелъ его путемъ бѣдствій на покаяніе. Этого было бы и достаточно. Но раскащикъ переноситъ всѣ свои симпатіи на племянника и, желая привлечь къ нему симпатіи и читателя, изображаетъ Тимоѳея въ такомъ видѣ, который не представляетъ собою ничего достойнаго. 1) Тимоѳея ждетъ къ себѣ Христа въ гости видимымъ образомъ; за это пріятель справедливо упрекаетъ его въ гордости. 2) Тимоѳея питаетъ зло противъ своего дядя; это — не по евангельскому закону. Однако же горделивое ожиданіе Тимоѳея оправдывается, по словамъ раскащика, да еще въ добавокъ злобныя чувства Тимоѳея увѣнчиваются полнымъ торжествомъ: ему пришлось увидѣть дядю въ бѣдственномъ положеніи и вмѣсто того, чтобы съ своей стороны просить у него прощенія и за то, что онъ когда-то нанесъ ему ударъ, и за то, что питалъ къ нему злобу такъ долго не по-христіански, какъ бы торжествуя надъ униженіемъ своего врага, читаеръ ему текстъ: *аще алчетъ рагъ твой...* Не назидательна такая развязка. Раскащикъ, упуская изъ виду главный и самый важ-

ный нравственный мотивъ разсказа, въ заключеніи какъ бы настаиваетъ на мистической развязкѣ. Нельзя не видѣть здѣсь той же тенденціи, которая такъ ясно проглянула въ разсказѣ Толстаго: „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“. Но хорошо ли это: помыкать такъ часто и безъ разбора именемъ Христа, выдумывать Его явленія, разсказывать, какъ правду, то, что, можетъ быть, было только плодомъ мерещенья или краснобайства разскащика? Не хорошо и, по меньшей мѣрѣ, не назидательно для читающаго. Какая цѣль введенія въ нѣкоторые разсказы Толстаго и его компаніи мистическаго элемента, какъ будто бы даже и чудеснаго? Теряемся въ догадкахъ для разъясненія этого страннаго явленія. Но въ связи съ этимъ явленіемъ нельзя не указать еще на другую странность: въ разсказахъ, заимствованныхъ фирмою „Посредникъ“ изъ дѣйствительныхъ житій святыхъ, тщательно выбрасывается все чудесное, тогда какъ въ вымышленныхъ разсказахъ (къ такъ называемымъ „былямъ“, конечно, примѣшивается много и „не былицъ“) то и дѣло встрѣчаемъ чудесныя явленія. Очень просто объясняется эта странность: въ житіяхъ все чудесное не совсѣмъ удобно (благодаря цензурѣ, конечно) объяснять мерещеньемъ, такъ лучше его выбросить; за то въ вымышленныхъ быляхъ и небылицахъ никто не посмѣетъ запретить разсказывать о такихъ чудесахъ и явленіяхъ, которыя, какъ кто хочетъ, можетъ объяснять, хоть бы и мерещеньемъ. Авдѣичъ во второмъ разсказѣ Толстаго и самъ не знаетъ: померещилось ему, или

вправду слышалъ онъ голосъ (стр. 14). Всѣ эти сочиненные рассказы съ чудесами и явленіями ангела или Христа, а въ другихъ и злаго духа представляютъ собою какъ бы пародію на повѣтствованія Четыхъ Миней и Прологовъ. Смотрите, молъ, православные, мы вамъ сочинимъ такія же сказанія, что и въ Четыхъ-Минейхъ, да еще получше тѣхъ, — поинтереснѣе будутъ. Не это ли хотятъ сказать православному народу краснорѣчивые рассказчики? Но по поводу Четыхъ Миней сдѣлаемъ здѣсь кстати одно замѣчаніе. Дѣйствительныя чудеса и явленія, о которыхъ говорится въ Четыхъ-Минейхъ, не расточаются безъ нужды и безъ разбора, какъ расточаются мнимыя чудеса и явленія въ сочиненныхъ толстовскою компанію быляхъ. Въ подтвержденіе справедливости этого замѣчанія кстати и довольно будетъ сравнить изъ настоящаго рассказа Лѣскова то мѣсто, гдѣ говорится о приглашеніи бѣдныхъ людей къ обѣду, чтобы „сдѣлать великому Гостю угодное товарищество“, съ повѣтствованіемъ изъ житія Филарета милостиваго о приглашеніи этимъ святымъ и угощеніи „вельможъ царя небеснаго“. (См. Троицк. Листки, № 145). Въ послѣднемъ нѣтъ ничего сверхъ-естественнаго или мистическаго, слышится одинъ только нравственный мотивъ, чисто-евангельскій, которымъ руководился св. Филаретъ. Не то видимъ въ аналогичномъ рассказѣ Лѣскова. — Пастыри, отклоняйте народъ отъ чтенія такихъ рассказовъ, которые вносятъ въ душу читающаго не

назиданіе (по Лѣскову—„зданіе“, см. стр. 14), а разрушеніе нравственнаго благоустройства.

4. *Упустишь огонь, не потушишь.*—Льва Толстого.

Изъ всѣхъ разсказовъ для народа, изданныхъ фирмою „Посредникъ“, этотъ разсказъ представляется съ перваго взгляда свободнымъ отъ всякой неблаговидной тенденціи и при этомъ условіи, несомнѣнно, былъ бы поучителенъ для простаго народа. Но къ сожалѣнію фирма „Посредникъ“ неуклонно вѣрна своей задачѣ не только въ сочиненныхъ разсказахъ, но даже, какъ послѣ увидимъ, въ разсказахъ, заимствованныхъ изъ Четыхъ-Миней. Въ настоящемъ разсказѣ толстовская тенденція проведена, до видимому, очень гонко, такъ что, конечно, не одинъ свящъ З—въ ея не замѣтилъ.

Въ эпиграфѣ разсказа поставленъ евангельскій текстъ о томъ, что каждый долженъ неограниченное число разъ прощать брату, согрѣшающему противъ него (Матѣ. 18, 21--35). Разсказывается о томъ, какъ два сосѣда, жившіе въ довольствѣи и между собою въ согласіи, вдругъ раззорились изъ пустяковъ: бабы поссорились изъ-за куриного яйца, а потомъ ссора перешла и на мужиковъ. Ссора дошла до драки, а потомъ и до суда. Судъ (волостной) обвинилъ одного изъ мужиковъ и приговорилъ наказать розгами. Пробовали уговаривать ихъ къ миру, но обвиненный не пошелъ на миръ, а сталъ грозить сопернику своему поджогомъ. Старикъ—отецъ соперника тоже уговаривалъ его къ миру, но не могъ

уговорить, чужіе люди подзадорили. Кончилось тѣмъ, что высѣченный розгами, дѣйствительно, отомстилъ своему сопернику поджогомъ. Соперникъ случайно увидѣлъ, какъ тотъ поджигалъ, и вмѣсто того, чтобы вынуть зажженный пукъ соломы и затушить огонь, онъ погнался за поджигателемъ. Сгорѣла половина деревни. Старикъ—отецъ теперь только успѣлъ уговорить сына къ примиренію и убѣдилъ его не сказывать, кто зажегъ. Сынъ и не сказалъ никому, и на этомъ у поссорившихся мужиковъ состоялось примиреніе, и стали они жить по прежнему хорошо. Казалось бы, что тутъ есть тенденціознаго. Что лучше было помириться, чѣмъ судиться, противъ этого никто ничего не скажетъ. Даже самъ судъ, въ рассказѣ, пытался помирить ссорившихся. Но есть предѣлъ, далѣе котораго примиреніе не только не возможно, но даже и не законно, преступно. По евангельской заповѣди я долженъ прощать брату, согрѣшившему противъ меня лично (Мат. 18, 21), но также могу предать его и суду церкви (ст. 15—17). Но могу ли, имѣю ли право прощать того, кто согрѣшилъ не противъ меня лично, а противъ моихъ ближнихъ; могу ли прощать тому, кто дѣлаетъ зло цѣлому обществу, кто врагъ моему отечеству? Поджигатель въ рассказѣ сжегъ полдеревни. Имѣлъ ли право тотъ мужикъ, которому онъ хотѣлъ отмстить поджогомъ, простить ему это преступленіе, и не заявить о немъ суду? Вотъ тутъ именно и сказалась извѣстная толстовская тенденція о томъ, что человѣкъ не имѣетъ права судить человѣка, что са-

мое существованіе человѣческихъ судовъ не законно. Не станемъ здѣсь распространяться о законности судовъ человѣческихъ. Укажемъ только относящіяся сюда тексты новаго завѣта: Мат. 23, 23; Іоан. 7, 24; Дѣян. 23, 3; 25, 10; 1 Кор. 6, 2—5. Евангеліе и Апостоль вѣншаютъ намъ прощать обиды и не затѣвать тяжбы (Мат. 18, 21; 1 Кор. 6, 7). Но это не значить, что я долженъ прощать обиды, нанесенныя другому, уступать завладѣвшему не моимъ, а чужимъ имѣніемъ, на прим. ввѣреннымъ мнѣ имѣніемъ сиротъ. Девизъ, поставленный на книжкѣ графа Толстого, твердитъ народу не въ первый разъ о правдѣ Божіей: „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“. Но народъ лучше и вѣрнѣе графа Толстого чуетъ правду Божию. Одинъ достопочтенный пастырь вотъ что пишетъ намъ по поводу этой книжки, „я сдѣлалъ такой опытъ: далъ эту книжку прочесть одному солдату изъ крестьянъ и спросилъ: хороша ли?—хороша,—говоритъ,—да вотъ маленькое сумленье беретъ... Что жъ такое?—Выходитъ, что поджигателя надо прикрыть, оно, пожалуй, кабы я одинъ, примѣрно, пострадалъ, по заповѣди евангельской мнѣ надо прикрыть; а то цѣлая деревня почитай сгорѣла: онъ передо всѣми повиненъ, какъ же я возьму на себя за всѣхъ его покрывать? Не грѣшно ли? Ну, положимъ, я покрою; а если меня спросить судъ подъ присягою, неужто передъ св. крестомъ и евангеліемъ мнѣ надо лгать?“ Любопытно, что на это отвѣтилъ бы гр. Толстой. Извѣстно, что онъ ни суда не признаеть, ни присяги съ крестомъ и

евангеліемъ. Должно быть, по его, надо въ такомъ случаѣ лгать на судѣ.

Что же сказать о книжкѣ: вредная она, или полезная?—Выньте изъ нея то, что есть вреднаго и возбуждающаго столь серьезное сомнѣніе въ здравомыслящемъ простолюдинѣ, она будетъ полезною, научить мужика изъ пустяковъ ссоры не заводить.

5. *Свѣчка, или какъ добрый мужикъ пересилилъ злою прикащика.*—Льва Толстого.

Эпиграфомъ поставленъ текстъ изъ Евангелія: Мат. 5, 38. 39. Разсказъ—изъ крѣпостныхъ временъ. Былъ въ одномъ господскомъ имѣніи прикащикъ изъ дворовыхъ, съ крестьянами очень жестоко обходился. Поговривали нѣкоторые изъ нихъ известна прикащика, но все какъ-то не рѣшались. Одинъ изъ нихъ, Василій Минаевъ, больше всѣхъ былъ золъ на прикащика и сильнѣе всѣхъ уговаривалъ крестьянъ убить его; всѣ, наконецъ, рѣшились—было на такое дѣло, когда прикащикъ вывелъ ихъ изъ терпѣнія, назначивъ пахать барскую землю на второй день Святой недѣли. Одинъ только мужикъ, Петръ Михѣевъ отговаривалъ, что душу погубить великій грѣхъ, а что терпѣть надо. Тутъ завязался интересный споръ между двумя мужиками, который не лишнимъ считаемъ передать слово въ слово. „Заладилъ, говоритъ (Василій Минаевъ), одно: грѣхъ челоѣка убить. Извѣстно грѣхъ, да какого челоѣка. Грѣхъ челоѣка добраго убить, а такого, со-

баку, и Богъ велѣлъ. Собаку бѣшеную убить надо, людей жалѣючи. Не убить его грѣхъ больше будетъ: что онъ людей перепортить? А хоть и пострадаемъ, такъ за людей. Намъ и люди спасибо скажутъ. А слюни-то распусти, онъ всѣхъ перепортить. Пустое ты, Михѣичъ, толкуешь. Что жъ развѣ меньше грѣхъ будетъ, какъ въ Христовъ праздникъ всѣ работать пойдемъ? Ты самъ не пойдешь.—Отчего не пойти, говоритъ Петръ Михѣичъ. Пошлютъ, и пахать поѣду. Не себѣ. А Богъ узнаетъ, чей грѣхъ, только намъ бы Его не забыть. Я, братцы, не свое говорю. Какъ бы намъ показано было зло зломъ изводить, такъ бы намъ и отъ Бога законъ лежалъ; а то намъ другое показано. Ты станешь зло изводить, а оно въ тебя перейдетъ. Человѣка убить немудро, да кровь къ душѣ липнетъ. Ты думаешь—худаго человѣка убилъ, думаешь—худо извелъ, анъ глядь, ты въ себѣ худо злѣе того завелъ“ (стран. 13—15). Такъ и разбились мужики мыслями. На второй день Святой мужики пахали барскую землю и кляли прикащика. Михѣичъ то же пахалъ, но за работой пѣлъ воскресные стихи и заженную восковую свѣчку прилѣпилъ къ сохѣ. Когда староста разсказалъ обо всемъ прикащику, злой этотъ человѣкъ вдругъ приунылъ, съ нимъ что-то сдѣлалось непонятное: сталъ тосковать, потомъ запьянствовался и былъ отставленъ отъ мѣста.

Для кого назначается этотъ разскзъ? Не для народа, а тѣмъ болѣе не для народныхъ школъ и вообще не для дѣтей. Весь паеосъ разсказа сосре-

доточенъ на живомъ изображеніи жестокаго обращенія прикащика съ мужиками, какое только было возможно въ крѣпостныя времена. На этой струнѣ уже много играно, и теперь еще многіе продолжаютъ играть. Но что пользы развѣреживать заживающія и уже зажившія раны? Неужели поднимается давно улегшееся зло для того именно, чтобы научить крестьянина евангельской заповѣди: не гнѣвайся, не противься злему? Никакого полезнаго назиданія не получить для себя простой мужичекъ изъ этихъ рассказовъ. Пускай старики рассказываютъ своимъ дѣтямъ и внукамъ, что было прежде при господахъ, и что стало теперь. Повѣрьте, никакого раздраженія не сохранилось въ памяти мужицкаго сердца изъ той поры: время успѣло уже внести въ него свое успокоивающее и примиряющее дѣйствіе. Послуцать рассказы теперешняго мужичка о давно минувшихъ дняхъ, никакъ не подумаешь, что были какія-то ужасныя времена, о которыхъ читаемъ теперь изрѣдка въ „запискахъ современниковъ“, но чаще въ художественномъ воспроизведеніи досужихъ беллетристовъ. Для чего же нужно, и кому это нужно возбуждать въ мужикѣ раздраженіе противъ кого-то, кого ужъ теперь нѣтъ на свѣтѣ, пробуждать такія чувства ужаса и негодованія, какихъ можетъ быть, никогда не было ни у него въ душѣ, ни даже у его отца и дѣда? Вѣдь „господа были всякіе, были и такіе, что смертный часъ и Бога помнили и людей жалѣли“ (Свѣча, стран. 5), и прикащики были то же хорошіе. Никакой нѣтъ нужды тратить для про-

простолюдина художественный паюсъ на изображеніе поразительныхъ картинъ изъ временъ крѣпостнаго быта. Крестьянамъ по крайней мѣрѣ это не нужно. Оставьте свои картины у себя, г.г. раскащики, любуйтесь сами и забавляйте ими любителей наркотического вообще и особенно—въ литературѣ.

Въ разсказѣ Льва Толстого вотъ еще что не хорошо и бьетъ совсѣмъ въ другую цѣль, а не въ ту, что поставлена въ эпиграфѣ. Злое резонерство Василя Минаева (стр. 13—14) развито сочинителемъ сильнѣе миролюбивыхъ разсужденій Петра Михѣича, не смотря на то, что Михѣичъ какъ будто по—евангельски разсуждаетъ. „Зло изводить надобно, только не своимъ судомъ, а законнымъ“: вотъ что Михѣичу слѣдовало бы сказать. „Не въ самосудѣ Богъ, а въ правосудіи законномъ“: вотъ какія мысли слѣдуетъ внушать мужику. Если ужъ, паче чаянія, законнаго правосудія не найдешь, то—терпи. Въ разсказѣ Льва Толстого, вскользь упомянуто, что ходили мужики къ помѣщику въ Москву жаловаться, но дѣло ихъ не вышло. Затѣмъ уже раскащикъ ставитъ свое дѣло такъ, что мужикамъ и читателю—простолюдину предстоитъ выбирать одно изъ двухъ: или самосудъ или безмолвное терпѣніе. При такой постановкѣ сказка Л. Толстого ничему доброму не научитъ читателя—простолюдина: краснорѣчіе Василя сдѣлаетъ свое дѣло, пересилитъ слабыя возраженія Михѣича. Развѣ еще отъ свѣчки ждать спасенія? Простолюдинъ—читатель, пожалуй, и не прочь подумать, что свѣчка тутъ все дѣло сдѣлала.

Но развѣ это назиданіе? Скорѣе это внесетъ лишнюю поддержку разнымъ суевѣріямъ, христіанскому же терпѣнію нисколько не научитъ: мужикъ, пожалуй, прилѣпитъ свѣчку къ сохѣ или поставитъ передъ образомъ свѣчку низомъ вверху, и будетъ ждать отъ нея спасенія противъ злаго челоуѣка: не поможетъ свѣчка, изругаетъ мужикъ Льва Толстого да и перейдетъ къ резонерству Василя Минаева. Вотъ и назиданіе отъ книжки.

6. *Марья—кружевница.*— Повѣсть О. Н. Хмѣлевой.—

Заимствовано изъ журнала „Родникъ“.

Первые пять книжекъ журнала „Родникъ“ одобрены, какъ извѣстно, учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовныхъ училищъ. Это не значитъ, что вообще всѣ послѣдующія произведенія этого журнала заслуживаютъ такого же одобренія. Повѣсть подъ названіемъ „Марья—кружевница“ не можетъ быть рекомендована для дѣтей простонародья, да и вообще для дѣтей. Содержаніе повѣсти относится ко временамъ крѣпостнаго права. Въ эти времена, какъ извѣстно, было не мало мрачнаго, но было также довольно и свѣтлаго. Тѣ писатели повѣстей, и рассказовъ, которые берутъ свои сюжеты изъ крѣпостныхъ временъ, почти всегда предпочитаютъ брать оттуда одно только мрачное, рассчитывая, конечно, на распространившійся въ большинствѣ читателей вкусъ къ наркотическому. Разсматриваемая повѣсть не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія. Не

станемъ пересказывать содержаніе этой повѣсти. Здѣсь встрѣчаемъ тотъ же художественный паѳосъ въ живомъ изображеніи мрачныхъ и болѣзненныхъ сторонъ крѣпостнаго быта. Опять спрашиваемъ: какая цѣль такого изображенія? Возбудить раздраженіе противъ бывшихъ въ тѣ времена помѣщиковъ и помѣщицъ? Но ихъ теперь на свѣтѣ нѣтъ. Отчего же бы не изобразить и такое, что примирало бы съ прошлымъ. Оживленное изображеніе одного только зла въ прошломъ не можетъ располагать читателя къ миролюбивому настроенію, которое должно составлять важную задачу въ воспитаніи дѣтей, и къ которому, повидимому, стремится (на словахъ по крайней мѣрѣ) гр. Толстой. Не смягчаютъ сердца, а скорѣе озлобляютъ всѣ подобныя изображенія. Не для дѣтей они и не для народа.

Нельзя сказать, чтобы въ этой повѣсти не было ничего хорошаго. Сама Марья—кружевница изображена здѣсь свѣтлыми и симпатичными красками. Она представляетъ собою прекрасный примѣръ доброты и незлобія. Немного странно, что этими чертами своего характера она, повидимому, обязана только своему природному веселому характеру. Но и характеръ незлобивой Марьи однако же не производитъ на читателя примиряющаго и успокоивающаго впечатлѣнія. Даже въ самой развязкѣ повѣсти Марья хотя и торжествуетъ надъ своей злодѣйкой Ариной, но все-же представляется какъ будто загубленную. Потрясающія сцены, которыми такъ обильна разсматриваемая повѣсть и которыя неизбѣжно вы-

зываютъ раздраженіе противъ кого-то и противъ чего-то, не должны быть напускаемы на нѣжную, впечатлительную дѣтскую душу.

7. *Дѣдъ Софронъ, или судъ людской—не Божій*—Разсказъ
В. П. Савихина.

Разсказывается о томъ, какъ мірскимъ приговоромъ крестьяне присудили отнять у старика Софрона его тягловую землю, потому что онъ „изъ годовъ вышелъ“, и отдать ее крестьянину Хапугину, которому недостаетъ земли на двѣ души, а главное — который поставилъ міру ведро водки. Мірскіе приговоры не по правдѣ, а по пристрастью къ водкѣ, можетъ быть, не рѣдко бываютъ; но за чѣмъ же разсказъ объ одномъ, пусть и изъ многихъ случаевъ, обобщать въ заглавіи: „судъ людской—не Божій“. Изъ самаго разсказа видно, что на томъ же мірскомъ судѣ, на которомъ у дѣда Софрона отняли его землю, нѣкоторые и „по—божески судили“ (стр. 16), и съ ними даже соглашалось большинство, да водка перетянула. Значитъ, судъ людской бываетъ и Божій, и долженъ быть такимъ. Можно было бы сказать, что судъ людской не всегда бываетъ Божій, а еще лучше было бы написать въ заглавіи: „что дѣлаетъ водка на мірскихъ сходахъ“.

Разсказъ не для дѣтей. Но и для взрослыхъ крестьянъ онъ былъ бы полезенъ развѣ въ томъ только случаѣ, если бы направленъ былъ не противъ суда мірскаго вообще (какъ дѣлаетъ разсказчикъ,

вѣроятно, въ угоду гр. Толстому, который въ непечатныхъ своихъ сочиненіяхъ, основываясь на словахъ Спасителя *не судите....*, отрицаетъ у людей право даже законнаго суда), а противъ обычныхъ въ немъ злоупотребленій, въ которыхъ главную роль иногда играетъ ведро водки. Нужно именно разъяснить простолюдину, что судъ мірской по совѣсти и по Божьему закону есть дѣло святое, что онъ хотя и человѣческій судъ, а есть какъ бы судъ Божій; такимъ онъ долженъ быть по волѣ Царя, а Царь велитъ по волѣ Божіей. Вотъ что слѣдуетъ разъяснить народу и въ книжкахъ, для него назначаемыхъ. Если бы въ заглавіи и въ самомъ разсказѣ сдѣланы были поправки въ духъ настоящихъ нашихъ замѣчаній, то можно было бы назвать книжку полезною для народа, но все-же не для школъ и не для дѣтей.

8. Два старика.—Льва Толстого.

Хорошо разсказано въ смыслѣ живости изображенія фактической стороны разсказа, на что, опять скажемъ, Толстой великій мастеръ; но не такое, какое должно быть, нравоученіе выведено. А для простаго народа эта сторона сочиненія (нравоученіе) много важнѣе, чѣмъ художественная отдѣлка, въ которой онъ пока еще не знаетъ вкуса, въ которой онъ даже иногда видитъ обидное для него передразниваніе. Впрочемъ надо отдать справедливость, въ этомъ разсказѣ мало такихъ выраженій, которыми

наши художники любятъ пересыпать свою и чужую рѣчь для того, чтобы позабавить читателя, интеллигентнаго—конечно, которыя и придаютъ разсказу, хотя и не веселому, забавный тонъ, что обыкновенно считается и называется юморомъ. Правоученіе разсказа положительяо не хорошо. Сюжетъ разсказа заимствованъ изъ статьи А. Ковалевскаго напечатанной въ 1 томѣ Душеполезнаго Чтенія за 1871 годъ или изъ Троицкаго листка № 235, который въ свою очередь заимствовалъ свой разсказъ изъ статьи А. Ковалевскаго. Коротко его можно передать, согласно съ подлиннымъ разсказомъ Ковалевскаго, такъ. Два старца изъ малороссійскихъ крестьянъ вздумали отправиться во св. землю для поклоненія тамошнимъ св. мѣстамъ, Когда уже рѣшено было отправляться въ путешествіе, одинъ изъ старцевъ объявляетъ своему товарищу, что онъ отказывается сопутствовать ему, не объясняя никакой этому причины. Старецъ отправился одинъ, но къ удивленію своему въ храмѣ гроба Господня и въ другихъ св. мѣстахъ въ толпѣ богомольцевъ издали видитъ своего товарища, оставшагося дома. Сколько ни старался онъ подойти ближе къ своему товарищу, всякій разъ терялъ его изъ вида. Возвратившись домой, старецъ узналъ, что его товарищъ оставался все время дома, и что причиной его отказа отъ путешествія было несчастіе, случившееся съ однимъ знакомымъ ему семействомъ: умеръ отецъ въ этомъ семействѣ и оставилъ малолѣтнихъ сиротъ, которымъ угрожали голодъ и нужда; старецъ счелъ своимъ

долгомъ употребить на помощь этимъ сиротамъ тѣ деньги, которыя онъ скопилъ—было на путешествие въ Иерусалимъ. Какое отсюда правоученіе? И у Ковалевскаго, и въ Троицкомъ листкѣ выведено изъ разсказа правоученіе въ чисто православномъ духѣ. Истинно-православный человѣкъ высоко ставитъ подвигъ паломничества и сочтетъ себя въ высшей степени счастливымъ, если Богъ приведетъ его исполнить этотъ трудный подвигъ. Но если тому же православному человѣку, хотя бы то былъ простой мужичекъ, представится случай помочь вопіющей нуждѣ, онъ не задумается, что ему нужно сдѣлать, и поступитъ такъ, какъ одинъ изъ двухъ старцевъ. Если бы и другому старцу представился такой же случай, онъ навѣрное такъ же поступилъ бы. Простой русскій православный мужичекъ, правильнѣе это дѣло понимаетъ, нежели графъ Толстой. Простой мужичекъ понимаетъ, что трудъ путешествія ко св. мѣстамъ есть богоугодный подвигъ, а когда Богъ зоветъ на другой подвигъ—помочь въ бѣдѣ, онъ не задумается оставить, быть можетъ на время только, свое прежнее намѣреніе для подвига, также Богу угоднаго, но только не терпящаго отсрочки. У графа Толстого во первыхъ въ самомъ началѣ разсказа, въ эпиграфѣ, взятомъ изъ евангелія (Іоан. 4, 19—23), задается какъ бы тонъ всему разсказу: *не въ Иерусалимъ будете поклоняться Отцу*,—какъ будто самъ Спаситель говоритъ противъ путешествій въ Иерусалимъ. Во вторыхъ, въ самомъ разсказѣ мужикъ, отказавшійся отъ путешествія въ Иерусалимъ, гово-

рить совершенно въ духѣ графа Толстого: „пойдешь за моремъ Христа искать, а въ самомъ себѣ потеряешь“ (стр. 18). А въ концѣ разсказа другой (графомъ Толстымъ сочиненный) мужикъ будто бы „понялъ, что на міру велѣлъ Богъ по смерти отбывать каждому свой оброкъ—любовью и добрыми дѣлами“. Довольно сопоставить пониманіе гр. Толстымъ христіанскаго подвига паломничества съ пониманіемъ истинно-православнаго мужичка, чтобы видѣть, кто вѣрнѣе понимаетъ дѣло, и у кого графу слѣдуетъ поучиться. Гдѣ то было напечатано, что этотъ разсказъ гр. Толстого прочитанъ былъ простому мужику; потомъ спросили: ну, что, хорошо (т. е. разсказано)? Отвѣтъ мужика былъ такой: „да хорошо, кого Богъ приведетъ побывать у св. мѣсть“. Преклоните, г. сочинитель, вашу голову передъ здравымъ смысломъ и не испорченною вѣрою православнаго мяжичка. — Потому-то именно, что вѣра у него еще не испорчена и здравый смыслъ не извращенъ, мы рѣшительно сосѣтуемъ духовенству отклонять народъ отъ чтенія разсказа гр. Толстого, а дать вмѣсто того подлинный разсказъ въ № 235 Троицкихъ листковъ.

Прот. А. Ивановъ.

Примѣръ истинной благотворительности.

Кому на св. Руси не извѣстно досточтимое имя о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго протоіерея), этого неустаннаго дѣятеля на пользу неимущаго и бѣдствующаго человѣчества? Онъ заслуженно стяжалъ

себѣ громадную популярность. О немъ, о его благотворительности слышится весьма много изумительныхъ рассказовъ. Вотъ примѣръ, преданный гласности. На дняхъ,—пишутъ въ „Русскомъ Паломникѣ“ (№ 36 за 1886 г.),—въ приемной о. Іоанна толпились просители, бѣдняки и больные; одна дама, повидимому, изъ купческаго міра, убѣдительно просила пастыря ѣхать немедленно къ ея умирающему мужу и при этомъ сунула ему въ руку пакетъ; тутъ же рядомъ стояла оборванная, больная старушка, пришедшая къ о. Іоанну за подаянiемъ. На, матушка,—обратился къ ней о. Іоаннъ, подавая только что полученный пакетъ.—Батюшка, что вы дѣлаете? —бросилась къ нему дама, отдавая пакетъ,—тамъ 5000 рублей.—Что же, вамъ жалко? изумился о. Іоаннъ,—это ея счастье; не все ли равно для васъ, куда я употреблю ваши деньги? Другой разъ къ о. Іоанну обратилась молоденькая дѣвушка; она только что была обручена съ любимымъ человѣкомъ, но у обоихъ не хватало средствъ, чтобы повѣнчаться, и она рѣшилась просить помощи у о. Іоанна. Хорошо, милая,—отвѣтилъ онъ,—приходи завтра вечеромъ и все, что Богъ пошлетъ мнѣ, я отдамъ тебѣ. Дѣвушка, конечно, явилась, и о. Іоаннъ отдалъ ей пачку ассигнацій, въ которой находился и одинъ конвертъ. Придя домой и раскрывъ конвертъ, дѣвушка нашла въ немъ нѣсколько сторублевыхъ кредитокъ; предполагая здѣсь ошибку, она заявила объ открытіи сначала въ полицію, а потомъ явилась и къ о. Іоанну.—Иди съ миромъ,—сказалъ онъ ей,—это Богъ

тебѣ послалъ, я обѣщаль отдать тебѣ все, что по-лучу сегодня, и исполниль свое обѣщаніе.

(Дон. Еп. Вѣд.).

НЕКРОЛОГЪ.

14 ноября сего 1886 года скончался на 47 году жизни священникъ м. Россицы, Дриссенскаго уѣзда, Платонъ Филипповъ Ульскій. Покойный—сынъ священника, родился въ с. Усмынь Велижскаго уѣзда, обучался въ Полоцкой духовной семинаріи и, по окончаніи въ ней 1845 г. полного курса богословскихъ наукъ, 7 октября того же 1845 г. Преосвященнымъ Василюемъ, Архіепископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, рукоположенъ во священника въ с. Усмынь Велижскаго уѣзда; 18 мая 1865 г. назначенъ былъ испр. д. Крестовскаго благочиннаго; 14 ноября 1867 г. уволенъ заштатъ, согласно прошенію; 7 января 1868 г. назначенъ законоучителемъ и учителемъ Сарьянскаго народнаго училища; 22 сентября 1869 г. назначенъ священникомъ въ с. Боровку, а 8 декабря того же года перемѣщенъ въ с. Сарію Дриссенскаго уѣзда. 1873 г. священникъ Ульскій получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода; 1875 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 4 севтября 1878 г. былъ назначенъ въ 13-й военно временный госпиталь священникомъ, а 28 февраля 1879, по распоряженію инспектора госпиталей Виленскаго военнаго округа, возвращенъ къ мѣсту прежняго своего служенія въ с. Сарію Дрис-

сенскаго уѣзда; 3 іюля 1880 г. утвержденъ духовникомъ 1 Дриссенскаго округа; 18 сентября 1881 г. назначенъ помощникомъ благочиннаго 1 Дриссенскаго округа; того же 1881 г. Всемиловитѣйше награжденъ камилавкою; 1 іюня 1884 г. перемѣщенъ въ м. Россицы Дриссенскаго уѣзда. Священникъ Ульскій имѣлъ темно-бронзовую медаль въ память Крымской войны, свѣтло-бронзовую медаль въ память войны 1877—1878 годовъ и Румынскій крестъ за участіе въ войскахъ, бывшихъ за Балканами; умеръ вдовымъ; по смерти его осталась дочь Марѳа по мужу Вышелѣсская 39 лѣтъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Въ г. Орль, у автора, Законоучителя Реального училища Священника *Ильи Вас. Ливанскаго*, и у мѣстныхъ книгопродавцевъ, а также въ *Москвѣ*, *Петербурѣ*, *Тульѣ*, *Бѣлѣвѣ* (при Публичной Библиотекѣ въ память *Вас. Андр. Жуковскаго*), *Серіевомъ Посадѣ*, *Воронежѣ* и другихъ городахъ продаются слѣдующія сочиненія: „**Многострадальный Іовъ**“, библейская поэма въ стихахъ,—цѣна 25 к., съ перес. 35 коп. „**Два Слова**“, по поводу пережитаго и пережитоваго,—цѣна 20 к., съ перес. 30 к. „**За Крестъ Христовъ, попираемый изувѣрами, и Вѣру святую, гонимую невѣрами**“,—цѣна 10 к., съ перес. 15 к., на лучш. бум. цѣна 15 к., съ перес. 20 к. „**Священной памяти Царя—Освободителя и Его славныхъ сподвижниковъ**“,—на обыкн. бум. цѣна 10

к., съ перес. 15 к., на лучш. бум. цѣна 15 к., съ перес. 20 к. и „Поминки,“ сборникъ стихотвореній религіозно-патріотическаго содержанія, — цѣна 75 к., съ перес. 90 к., на лучш. бум. цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. Выписывающимъ „Поминки“ отъ автора прилагается къ онымъ безплатно стихотвореніе, посвященное памяти *Высокопреосвящен. Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.*

Свящ. Законоуч. *Илья Ливанскій.*

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1887 году

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробности и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и ви́шней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ-такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающимъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ *газета Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающій

свою увѣренность въ могущество и силы еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе по всеѣмъ концамъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, дабы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполнения предположенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всеѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каеэдра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всеѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всеѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всеѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ бу-

дуть излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ, или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лѣкарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки

3 руб. 50 коп.

съ доставкою

4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

въ

Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ. чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаются матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четихъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 коп.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 руб., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о ювѣннѣ православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о ювѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1887 году, если количе-

ство ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 руб., съ пер. 1 р. 25 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ Правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. *На простой бумагѣ:* 2-й и 3-й по 80 коп. каждый, съ перес. по 1 руб. *На веленовой* 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.; 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа Нашею Исуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ Архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашею Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Христось и Самьярянка. Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ Англійскаго. Ц. 40 к. съ перес. 50 к

Обьясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Жизнь св. Иоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Беспда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Божию, ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей произнесенныхъ Пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1887 году

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ

и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ напечатанъ Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за 16 лѣтъ (1871—1886 — гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одинадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Тагіана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса

Издание прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Издание его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

5) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Исуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Ц. 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“
на 1887 годъ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій, И. Е. (профессоръ); Анциферовъ, К. Д.; Альбовъ, М. Н.; Альмедименъ, А. Н. (Доцентъ.) Боборькинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Баймаковъ, Ф. П.;

Божеряновъ, И. Н.; Безобразовъ, П. В.; Баранцевичъ, К. С.; Василевскій, И. Ф. (Буква), Вейнберъ, П. П.; Венюковъ, М. И.; Весинъ, Л. П.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Зубаревъ, И. Д.; Ильишъ, Р. Ф.; Капустинъ, С. Я; Кашеварова-Руднева, В. А.; Крыловъ, В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Каченовскій, В. Н.; Круловъ, А. В.; Лукинъ, А. П.; Льсковъ, Н. С.; Лихачевъ, В. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н.; Майновъ, В. Н.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кандидъ); Модестовъ, В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ, О. Ф. (профессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Никитинъ, В. Н.; Некрасова, Е. С.; Острогорскій, В. П.; Осокинъ, Н. А. (профессоръ); Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А., Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржевусскій Ст.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ф.; Тарасовъ, И. Т. (профессоръ); Турсовъ (Рускинъ) Фругъ, Е.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя-бы сообщенія газеты по афганскому дѣлу и по текущимъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ

рукъ и даже опережали тѣ которыя, появлялись въ иностранной печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 1-е (большое) изданіе

	ВЪ СЛОБ.		ВЪ ДРУГ. ГОРОД.	
	Р.	К.	Р.	К.
На годъ	16	—	17	—
„ 6 мѣсяцевъ	9	50	11	—
„ 3 „	5	50	7	—
„ 1 „	2	—	2	50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ.	На 6 мѣсяц.	На 3 мѣсяц.	На 1 мѣсяц.		
	Р. К.	Р.	Р.	Р. К.		
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	26	20	14	8	3	50
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	57	—	28	15	6	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 руб. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости.“ Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е (малое) изданіе

	ВЪ Спб.		Въ другі город.	
	Р.	К.	Р.	К.
На 1 годъ	9	—	10	—
„ 6 мѣсяцевъ	6	—	6	—
„ 3 „	3	—	3	—
„ 1 „	1	—	1	—

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ. Р.	На 6 мѣсяц. Р.	На 3 мѣсяц. Р.	На 1 мѣсяц. Р.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	18	10	6	2
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ — 4 р. въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля — 3 р.; городскими: при подпискѣ — 3 р., въ концѣ марта — 3 р. и въ концѣ іюня — 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

III годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ III

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1887 году.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакція прежде всего спѣшитъ выразить искреннюю признательность русской читающей публикѣ за ту поддержку, какую она оказала нашему молодому изданію, представляющему собою первый опытъ религіозно-нравственнаго журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразившаяся, между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, которое далеко превысило скромныя надежды редакціи и вынудила ее выпустить первые номера журнала вторымъ изданіемъ, позволила редакціи въ 1886 году сдѣлать существенныя улучшенія какъ относительно содержанія „Русскаго Паломника“, такъ и относительно его объема и количества въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ настоящемъ году на такую-же благосклонность со стороны читающей публики, редакція, не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, постарается произвести новыя улучшенія какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдастъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ съ первымъ-же номеромъ журнала

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ.

Премія эта будетъ состоять изъ большаго, рос-

кошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Программа «Русскаго Паломника»:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границую, и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства

можетъ собою замѣнить и газету.

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не безполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для всякаго рода учебныхъ заведеній и для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подписная цѣна, не смотря на значительное улучшеніе журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкой и пересылкою пять рублей, на полгода—три руб., на мѣсяць—пятьдесятъ коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ сами получить ее при подпискѣ въ редакціи, иногородные же, которымъ она будетъ разсылаться нодъ заказною бандеролью, въ крѣпкой папкѣ, благоволятъ прилагать на укупорку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журнала и преміи, редакція убѣдительно проситъ гг. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редак-

цію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Влади-
мирскій пр., д. № 13, кв. № 8.

Здѣсь-же принимается подписка и на 1886 годъ,
по цѣнѣ 5 р. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ
номера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также
небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ
2 руб.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ officialный: Циркулярное отношеніе Его Высочайше-
сходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, на
имя Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.
Примѣрные смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Витебскаго
Духовнаго Училища. Мѣстные Извѣстія. Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный: О книжкахъ для народа, издаваемыхъ
фирмою „Посредника“. Примѣръ истинной благотворительности. Некро-
логъ. Объявленія.

№ 2 - 1954

Редакторъ Преподаватель дух. Семинаріи Н. Миловзоровъ.

Дозволено цензурою 14 декабря 1886 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.