

КУРСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

10—17 СЕНТЯБРЯ

№ 37

1894 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 31 августа 1894 года за № 119 произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ — смотритель Рыльского духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ *Александръ Утѣхинъ* въ статскіе совѣтники — съ 18 марта 1894 года, учитель того же училища, надворный совѣтникъ *Александръ Терлецкій* въ коллежскіе совѣтники — съ 4 апрѣля 1894 года и канцелярскіе служители Курской Духовной Консисторіи *Теодоръ Золотаревъ* — съ 4 октября и *Теодоръ Ивановъ* — съ 19 декабря 1893 года въ коллежскіе регистраторы.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

7 сентября, п. д. псаломщика села Троицкаго, Обоянскаго у., *Ермоленъ Лавриновъ* утвержденъ въ должности псаломщика;

9 сентября, въ должности духовника по 2 благочинническому округу, Бѣлгородскаго уѣзда, утвержденъ священникъ села Бѣловскаго *Михаилъ Поповъ*;

— утверждены въ должности законсучителей: законоучитель Курскихъ образцовыхъ приходскихъ училищъ, священникъ *Николай Николаевскій*— вновь открытаго въ г. Курскѣ обществомъ приказчиковъ 6-го приходскаго училища, священникъ села Казанскаго, Щигровскаго уѣзда *Іаковъ Краснитскій* и села Мелехина, того же уѣзда, *Митрофанъ Вороновскій*— мѣстныхъ начальныхъ училищъ и окончившій курсъ Орловской дух. семинаріи *Василій Успенскій*— частнаго начальнаго училища, открытаго въ г. Щиграхъ г-жею Орловою.

II. Определеніе на мѣсто.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

9 сентября, окончившій курсъ дух. семинаріи *Алексій Никитинъ* определенъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Волобуево, Рыльскаго уѣзда.

III. Перемѣщеніе.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

10 сентября, діаконъ села Знаменскаго, Старооскольскаго уѣзда, *Николай Діаконовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Кушень, Тимскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Устинкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Хмѣлевомѣ*,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевѣ тожъ;

б) діаконскія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,
въ селѣ *Мелиховѣ*.
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бабинѣ*,
въ селѣ *Самаринѣ*,
въ селѣ *Вышней Пльнѣ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумгинѣ*,
въ селѣ *Гамалѣевкѣ*,
въ селѣ *Линевѣ*,
въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Въ г. *Гыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Знаменскомѣ*,
въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанск. у. въ с. *Мартиновкѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Мяснянскомѣ*,
Шигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,
въ селѣ *Охочевкѣ*,
въ селѣ *Большомѣ Гремячемѣ Колодезнѣ*;

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

в) *псаломщицкія*:

При *Борисовской женской пустыни* съ рукоположеніемъ въ санъ священника,

Въ *г. Путивль* при Соборной церкви,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кондровкѣ*.



V.

Курское Епархіальное Начальство, въ предотвращеніе часто повторяющихся случаевъ выдачи духовенствомъ метрическихъ выписей и другихъ документовъ безъ оплаты установленнымъ гербовымъ сборомъ, симъ разъясняетъ, что гербовому 80 коп. сбору за каждый листъ *подлежатъ* всѣ вообще документы, выдаваемые причтомъ по *просьбѣ частныхъ лицъ*, какъ то: а) *метрическія выписки* выдаваемые причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ; б) выдаваемые для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, а равно для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, *справки* изъ исповѣдныхъ росписей о *льтахъ* лицъ, записанныхъ въ эти росписи, копія съ обысковъ и, вообще, копія съ *тѣхъ* документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ по 80 коп. съ каждаго листа (Ук. Св. Син. 1887 г. 23 сент., № 1413, пун. 1, и Высоч. утв. 19 мая 1877 г. Мин. Госуд. Сов.).

Но при взиманіи гербоваго сбора, надо имѣть въ виду слѣдующія правила: 1) Если о выдачѣ свидѣтельства просятъ *словесно*, то съ просителя взыскивается одна гербовая 80-ти коп. марка (для наклейки и погашенія ея только на свидѣтельствѣ). При письменной-же *просьбѣ* о томъ, взыскивается, кромѣ того, гербовый сборъ 80 коп. и для оплаты прошенія.

2) Такой-же оплатѣ подлежатъ и *копіи* съ метрическихъ свидѣтельствъ (опред. Св. Синода 1876 г. 14 мая—2 іюня).

3) Отъ гербоваго сбора не освобождаются и тѣ метрическія свидѣтельства, которыя выдаются по требованіямъ сословныхъ и правительственныхъ учрежденій, а равно должностныхъ лицъ, для выдачи ихъ частнымъ лицамъ. Обязанность требовать такой уплаты сборъ лежитъ на томъ правительственномъ установленіи, или должностномъ лицѣ, которому частнымъ лицомъ подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства (Ук. Пр. Сен. 4 марта 1876 г. и Ук. Св. Син. 1878 г. 12 іюля, п. 2, 3 и 4). Исключеніе изъ этого можетъ быть только въ томъ случаѣ, когда второму присутственному мѣсту (или церковному причту) придется почему-либо самому отсылать частному лицу исполнительную, по его прошенію, бумагу. Въ такомъ разѣ это учрежденіе уже само вступить въ непосредственныя отношенія съ просителемъ и должно принять установленныя мѣры ко взысканію гербоваго сбора съ просителя (Рѣш. 1 Деп. Сен. 3 нояб. 1876 г.).

4) Гербовому въ 80 коп. сбору за *каждый листъ* подлежатъ всѣ, вообще, подаваемыя должностнымъ лицамъ и правительственнымъ установленіямъ частными лицами и частными учрежденіями по ихъ частнымъ дѣламъ: прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, а также представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, *копіи*: а) съ самыхъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и, вообще, съ приложений. Но при этомъ *подлинныя* документы и приложения гербовому сбору не подлежатъ. (Уст. о герб. сб. ст. 6).

5) Гербовому сбору въ 80 коп. за *каждый документъ*, независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ, подлежатъ извѣщенія и объявленія, выдаваемыя правительствующими установленіями и должностными лицами просителямъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы (Уст. о герб. сб. ст. 7).

Гербовому сбору не подлежатъ: 1) Свидѣтельства и копии съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о воинской повинности (Уст. о герб. сборѣ, ст. 45, п. 2).

2) Выдаваемыя приходскими священниками удостовѣренія о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, представляемыя при прошеніи сихъ воспитанниковъ въ испытательныя комиссіи о допущеніи ихъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ на основаніи п. 2 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ (Свод Зак. т. V, изд. 1886 г.), при чемъ въ означенныхъ удостовѣреніяхъ должно быть прописываемо, что они выдаются на предметъ исходатайствованія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности (опред. Св. Сип. 24 мая—2 іюня 1889 г.).

3) Свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ, и другихъ командъ и мѣстъ, какъ состоящихъ въ дѣйствительной службѣ, въ льготныхъ частяхъ и въ приговорительныхъ и запасномъ разрядахъ, такъ и состоящихъ въ безсрочномъ отпуску и въ отставкѣ (опр. Св. Сип. 14 мая—2 іюня 1876 г.)

Примѣчаніе. По разъясненію Прав. Сената (17 янв. 1892 г.), это послѣднее изъятіе распр. страняется: 1) на дѣтей нижнихъ чиновъ, кои поступили на военную службу при дѣйствіи прежняго рекрутскаго устава, хотя бы они въ моментъ рожденія младенца состояли въ безсрочномъ отпуску или въ отставкѣ, такъ и въ этомъ положеніи за ними сохраняется воинское званіе и 2) на дѣтей нижнихъ чиновъ, поступившихъ на военную службу при дѣйствіи устава о воинской повинности, когда эти дѣти родились во время состоянія или послѣ смерти ихъ отцовъ на дѣйствительной службѣ, а не по зачисленіи ихъ въ запасъ или въ отставку, такъ такъ, по отбытіи срока дѣйствительной службы, лица, поступившія на оную по правиламъ уст.

о воин. повин., возвращаются въ ихъ прежнее гражданское состояніе и утрачиваютъ права воинскаго званія.

4) Метрическія свидѣтельства или выписи, требуемыя какими-либо учрежденіями, судебными слѣдователями и другими должностными лицами о лицахъ, привлеченныхъ ими къ слѣдственнымъ дѣламъ (Уст. Угол., ст. 90; Уст. о герб. сб., гл. IV, ст. 45), а равно свидѣтельства, требуемыя правительственными, городскими, земскими, сословными учрежденіями и должностными лицами, не для выдачи ихъ частному лицу, а вслѣдствіе необходимости въ немъ со стороны этихъ учрежденій и лицъ (Ук. Св. Син. 1878 г. 12 іюля, п. 5).

5) Сюда-же относятся и выдаваемые церковными причтами, по требованію волостныхъ правленій и для *представленія въ казенную палату*, метрическія свидѣтельства о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада; но при этомъ въ самыхъ этихъ свидѣтельствахъ должно быть приписывается, что они выдаются для представленія въ такое-то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованныхъ въ свидѣтельствѣ лицъ (1-го Ден. Прав. Сен. рѣшеніе 4 апрѣля 1877 г.).

6) Свидѣтельства и документы, высылаемые по телеграфнымъ требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ (Прав. Вѣст., 1876 г., № 3), съ обозначеніемъ на самомъ документѣ, что онъ выданъ вслѣдствіе телеграммы, полученной оттуда-то.

7) Свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ относительно жениха и невѣсты и письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ.

8) Дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ.

9) Свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія Начальствамъ, таковыя-же свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, а равно записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ.

10) Изъ числа составляемыхъ въ церквахъ копій съ документовъ, подлежатъ оплатѣ 80 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ только документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборамъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору.

11) Если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ, дозволяется писать на одномъ листѣ для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія г) о безпренятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 80 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги, съ наклейкою на ономъ одной 80 коп. гербовой марки (Ук. Св. Син. 1877 г. 23—30 сент., № 1413).

За нарушеніе вышеизложенныхъ правилъ, виновные въ этомъ, по 105 ст. устава о гербовомъ сборѣ, подвергаются: въ первый разъ—замѣчанію, во второй—строгому замѣчанію, въ третій—выговору, а въ четвертый разъ—удаленію отъ должности, при чемъ по той же статьѣ устава они должны возмѣстить казнѣ убытокъ, причиненный выдачей документа безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Содержаніе:—А. Производство въ чины.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опредѣленіе на мѣсто.—III. Перемѣщеніе.—IV. Вакація.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СЯРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

10—17 сентября № 37 1894 года.

Смыслъ и значеніе обряда воздвиженія Креста Господня, совершаемаго на всенощномъ бдѣніи 14-го сентября.

Во время всеобщаго бдѣнія, на день Воздвиженія Креста Господня, какъ извѣстно, послѣ великаго славословія, установлено церковію торжественное поклоненіе Кресту. Приготовленіе къ этому обряду начинается послѣ малой вечерни. Святой Крестъ, обложенный благовонными травами, полагается на престолѣ, на мѣстѣ святаго Евангелія. На всенощномъ бдѣніи, послѣ великаго славословія, настоятель церкви въ полномъ священническомъ облаченіи подымлетъ съ престола Святой Крестъ на свою голову и потомъ, въ сопровожденіи сослужащихъ, съ кадильницами и свѣчами, при особенномъ колокольномъ звонѣ, выно-

сигь его изъ алтаря не царскими вратами, но тѣсными сѣверными, какъ бы изъ нѣдръ земли, и останавливается на амвонѣ предъ алтаремъ. Здѣсь, при приглашеніи краткихъ молитвъ о всеобщемъ спасеніи, онъ медленно склоняется со св. крестомъ долу, а послѣ также медленно поднимается и воздвигаетъ крестъ; на клиросѣ въ это время протяжно поютъ: Господи помилуй! понижая голосъ, по мѣрѣ склоненія креста, и возвышая по мѣрѣ возвышенія его. Съ таковымъ преклоненіемъ настоятель обращается ко всѣмъ четыремъ сторонамъ, осѣняя Крестомъ всѣ концы міра, и затѣмъ опять обращается къ востоку въ пятый разъ, при молитвѣ „о всякой душѣ христіанской“. По окончаніи этого обряда, Святый Крестъ полагается на аналоѣ и совершается всеобщее поклоненіе ему при установленныхъ пѣснопѣніяхъ. (Необходимо замѣтить, что этотъ полный обрядъ Воздвиженія Креста Господня совершается только въ первопрестольныхъ храмахъ и въ монастыряхъ, а въ другихъ храмахъ бываетъ одно поклоненіе Кресту, выносимому священниками на средину церкви послѣ великаго славословія). Что означаетъ этотъ обрядъ?

Этимъ обрядомъ указывается на дѣйствія, бывшія при обрѣтеніи святаго креста Царицею Еленою и при возвращеніи его отъ Персовъ. При томъ и другомъ случаѣ патріархъ іерусалимскій на возвышенномъ мѣстѣ воздвигалъ, или возносилъ святой Крестъ, для показанія его народу и осѣнялъ имъ всѣ четыре страны: народъ-же, при каждомъ подъятіи, повергался ницъ и восклицалъ: Господи помилуй. Въ духовномъ смыслѣ значеніе этого обряда таково.

Крестъ Господень, опускаемый долу, напоминаетъ

намъ, какъ глубоко уничиженіе для насъ Сына Божія, благоволившаго принять не только зракъ раба, но и тяжчайшія мученія и смерть, чтобы насъ грѣшныхъ, достойныхъ смерти вѣчной, спасти и помиловать. Крестъ, поднимаемый вверхъ, означаетъ восшествіе Господа въ славу свою и въ немъ наше воздвиженіе отъ смерти къ жизни, отъ рабства грѣху въ свободу чадъ Божіихъ. Въ знакъ же того, что безконечная любовь Божія готова всехъ принять, Крестъ Господень обращается нынѣ ко всемъ странамъ свѣта и осѣняетъ ихъ, какъ бы созывая этимъ подъ свою сѣнь весь родъ человѣческій.

Крестъ прежде всего обращается къ востоку. Съ востока исходитъ и льется солнечный свѣтъ на природу видимую. Съ востока же возсіялъ намъ и свѣтъ духовный: свѣтъ вѣры Христовой. На востокъ прежде всего вѣра Евангельская возсіяла, съ востока распространилось истинное Богопознаніе во все концы земли; здѣсь явились и первые мученики, и первые подвижники и образцы христіанскихъ добродѣтелей.

Затѣмъ Крестъ обращается на западъ, туда, гдѣ мы видимъ оскудѣніе свѣта естественнаго и начало тьмы. Западъ есть подобіе нашей испорченной природы и помраченной. Крестъ Господень просвѣтилъ и западъ, отъ него пролился свѣтъ истины и разогналъ тьму духовную. Явился Святый Крестъ на небѣ Константину Великому, и сила креста сокрушила тамъ идоловъ, побѣдила невѣжество и грубость народовъ варварскихъ. Съ запада крестъ обращается къ югу, къ странѣ, гдѣ и свѣтъ, и тепло достигаетъ высшей степени. Въ духовномъ смыслѣ это напоминаетъ намъ о вѣчномъ полднѣ славы и блаженства, о совер-

шенномъ торжествѣ добра надъ зломъ, свѣта надъ тьмой, о томъ вождельнномъ времени, когда праведные просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца Небеснаго.

Далѣе крестъ обращается къ странѣ сѣверной, туда, гдѣ представляемъ мы область тьмы, холода и органической смерти. Это указываетъ врагамъ Креста Христова, чего они должны ожидать, удаляясь его свѣта. Участь ихъ тьма кромѣшняя и смерть. Было время, когда вся сѣверная страна земли покрыта была полудикими народами, блуждавшими во мракѣ язычества и грубыхъ суевѣрій. Но здѣсь-то преимущественно и явилась сила креста Христова, здѣсь показала она, что можетъ побѣждать самую природу: среди снѣговъ насаждены сѣмена жизни Божественной и къ удивленію всѣхъ принесли такіе плоды, отъ которыхъ, быть можетъ, займетъ новую жизнь и прочее челоѣчество! Здѣсь возросло и окрѣпло подъ сѣнію креста Христова обширное царство Россійское, здѣсь утвердилась, возвысилась и навсегда соединилась съ жизнію обширнѣйшаго въ свѣтѣ государства — жизнь вѣры православной.

Наконецъ крестъ снова обращается къ востоку. На востокѣ начало и конецъ. Отъ церкви восточной всѣ начала вѣры Христовой восприняло челоѣчество, въ ней и то средоточіе, къ которому должны стремиться всѣ раздѣленные части единаго цѣлаго. На востокѣ явилось и возросло христіанство; здѣсь должна завершиться и окончательная судьба его. На востокъ мы всегда обращаемся съ молитвой. Отсюда ожидаемъ и пришествія Судіи всемірнаго.

Таковы таинственные указанія благодатныхъ об-

ращеній креста Христова на всеѣ страны свѣта; они ясно указываютъ намъ, какъ вездѣ необходима сила креста Христова и защита его, какъ дивно сохраняются тѣ, которые укрываются подъ сѣнію креста Христова, и какъ жалки тѣ, которыхъ не озаряетъ онъ своимъ свѣтомъ.

Крестъ, говоритъ святой Златоустъ, есть глава нашего спасенія, виновникъ безчисленныхъ благъ.

Что драгоцѣннѣе Креста, и что душеспасительнѣе его? Крестъ есть торжество надъ демонами, оружіе противъ грѣха, мечъ, которымъ Господь поразилъ змія. Крестъ—воля Отца, слава Единороднаго, радость святаго Духа, украшеніе Ангеловъ, огражденіе Церкви, защита святыхъ, свѣтильникъ всего міра. Ибо какъ въ темной комнатѣ зажигаютъ свѣтильникъ, ставятъ его на возвышенномъ мѣстѣ, и—темнота исчезаетъ; такъ и Христосъ въ то время, когда мракъ обдержалъ вселенную, воздвигнулъ крестъ свой, какъ свѣтильникъ и, возшедши на высоту его, разсѣкалъ весь мракъ. Сіе знаменіе смерти содѣлалось источникомъ благословенія, стѣною непреодолимою, смертоносною язвою для демоновъ, грозою сопротивнымъ силамъ. Оно смерть умертвило, мѣдныя адовы врата сокрушило, верей желѣзныя сломило, твердыню діавола ниспровергло, узы грѣха разсѣкло, всю вселенную избавило отъ осужденія, исцѣлило язвы естества нашего, причиненныя намъ рукою Бога—мстителя¹⁾.

Такъ, братіе, Крестъ Христовъ есть необоримый поборникъ нашъ противъ всеѣхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, онъ заступникъ крѣпкій во всеѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, онъ истинный врачъ

¹⁾ Въ словѣ о крестѣ и Распятіи Господа.

всѣхъ недуговъ нашей души и тѣла, онъ дѣлаетъ насъ Христовыми и очищаетъ насъ отъ грѣховъ и проливаетъ въ душу утѣшеніе духовное и елей радости о Господѣ Спасителѣ грѣшниковъ. Придетъ, други мои, пора, угаснетъ свѣтильникъ нашей жизни, сомкнутся наши очи, и тогда святой Крестъ не оставитъ насъ: онъ ляжетъ на охладѣлыхъ членахъ нашего бездыханнаго тѣла; и когда все земное оставитъ насъ, животворящій крестъ послѣдуетъ за нами въ преисподняя земли. Истлѣетъ и прахъ нашъ въ нѣдрахъ земли, быть можетъ изгладится изъ памяти живыхъ не только наша жизнь и дѣянія, но и самое имя наше. А надъ могилой нашей все еще будетъ виднѣться святой крестъ; и этотъ священный памятникъ говоритъ всѣмъ проходящимъ: здѣсь покоятся останки христіанина до втораго славнаго пришествія Христова. Настанетъ и великій день Господень. Прогремитъ труба Архангела надъ гробами мертвыхъ, и воскреснутъ вси сущїи во гробѣхъ (Іоан. 5. 28). Возстанемъ и мы изъ праха и тлѣнія. Что первѣе всего представится взорамъ нашимъ? Крестъ Христовъ! Онъ первый появится тогда какъ честный, животворящій, достопоклоняемый и святой скипетръ Царя Христа, явится на небеси, озаряя всю вселенную отъ конецъ до конецъ земли, паче солнечнаго сіянія. О семъ предвозвѣстилъ Самъ Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ, говоря: яко же бо молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ, тако будетъ и пришествіе Сына человѣческаго. Солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего, звѣзды спадутъ съ небеси, силы небесныя подвигнутся... И тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси. И тогда восплачутся вся племена земная (Мѡ. 24. 23, 29, 30), враждовавшія противъ

Креста Христова и возрадуются, возвеселятся все истинные поклонники креста, увидевъ знаменіе своего спасенія.— Такое значеніе имѣеть для насъ воздвигаемый нынѣ и лобызаемый вѣрующими крестъ Христовъ! Таково его внутреннее и духовное значеніе.— Но не мало, братіе, высокихъ и назидательныхъ мыслей внушаетъ христіанину и самый наружный видъ креста Христова—видимъ ли мы его предъ глазами нашими, или изображаемъ его на себѣ? Такъ святой крестъ представляетъ намъ собой образъ святой Троицы по мысли Святой Церкви ¹⁾. Высотою—верхнимъ концемъ крестъ знаменуетъ Отца въ вышнихъ живущаго, глубиною—нижнимъ концемъ Сына, нисшедшаго на землю и даже во адъ, широтою и долготою—средними концами Духа Святаго вездѣ сущаго и вся исполняющаго ²⁾.

Святой Крестъ изображаетъ и то, говоритъ святой Григорій Нисскій, что Іисусъ Христосъ своею крестною смертію покорилъ себѣ три царства, да о имени Іисусовѣ всякое колѣно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Филип. 2. 10). Возвысясь на крестѣ на воздухѣ, Іисусъ Христосъ явилъ побѣду надъ воздушными и небесными силами; простеръ на древѣ рупцѣ свои, чтобы единою рукою іудеевъ, а другою язычниковъ привлечь и обоихъ собрать во едино ³⁾ да вознесенъ бывъ отъ земли на крестъ всѣхъ привлечетъ къ Себѣ (Іоан. 12, 32) въ объятія Своей любви: частію древа водруженною въ землю покорилъ преисподнее царство! Образъ видимаго нами креста, по изъясненію святаго Іоанна Дамаскина, проповѣду-

¹⁾ Кон. Честн. Кресту пѣснь 8. троп. 4.

²⁾ Нов. скрижаль гл. 3 § 5.

³⁾ Св. Аванасій въ словѣ о воплощеніи Господа. Новая Скрижаль гл. II.

еть намъ и о вседержительной силѣ Божіей. Какъ средоточіемъ креста, говоритъ святой отецъ, связываются и соединяются четыре его конца, такъ силою Божіею держится и высота и глубина и долготы и широта, т. е. вся тварь вимая и невидимая ⁴⁾.

Наконецъ святой Крестъ, представляющійся очамъ нашимъ, своими измѣреніями показываетъ намъ предѣлы любви: крестъ, говоритъ святой Андрей Критскій, есть опредѣлитель границъ любви—высотой неба, глубиной земли, длиною и шириною вселенныя ⁵⁾.

Когда мы изображаемъ на себѣ святой Крестъ и какъ-бы концами его указываемъ на свое чело, на грудь, на рамена, то этимъ онъ ясно научаетъ насъ, что Господу Богу должны быть посвящены нашъ умъ съ его мыслями и познаніями, наше сердце съ его чувствованіями и желаніями и наши душевныя и тѣлесныя силы со всею ихъ дѣятельностію. Когда мы знаменуемъ себя крестомъ, изъясняетъ святой Амвросій Медиоланскій ⁶⁾, то онъ является намъ печатью Христовою на челѣ, печатью на сердцѣ, печатью на мышцахъ; на челѣ—да всегда исповѣдуемъ Христа, на сердцѣ—да вѣмъ сердцемъ нашимъ возлюбимъ Его, на мышцахъ—да благая дѣлаемъ, да поработаемъ Ему Господу нашему и понесемъ на раменахъ своихъ тяжесть креста. А. Лосевъ.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Смотрители училища: 1) протоіерей Петръ Петровъ (1817—1820 г.) изъ окончившихъ философскій

⁴⁾ О вѣрѣ. кн. 4, гл. 2.

⁵⁾ Въ словѣ на Воздвиженіе Креста Господня.

⁶⁾ Въ толкованіи пѣснь пѣсней 8. 6.

классъ старой Курской семинаріи и бывшихъ учителей Обоянскаго *малаго духовнаго училища*, 2) *протоіерей* *Теодоръ Никитинъ* (1820—1833 г.) изъ окончившихъ курсъ дореформенной семинаріи и бывшихъ смотрителей надъ учениками Обоянскаго *малаго духовнаго училища* и 3) *Теодоръ Ильинскій* (1833—1839 г.) изъ младшихъ кандидатовъ IV курса кievской духовной Академіи и бывшихъ учителей нашей семинаріи.

Инспекторы училища: 1) *Илья Поповъ* (1821—1823 г.), 2) *Иванъ Ивановъ* (1823—1825 г.); оба они были воспитанниками Курской д. семинаріи—первый—старой, а второй—преобразованной, 3) *Петръ Колмаковъ* (1825—1829 г.) изъ кандидатовъ II курса Кievской д. Академіи, 4) *Георгій Спасскій* (1829—1830 г.), 5) *Александръ Поповъ*, который съ 4 мар. 1831 года до 30 нояб. того же г. былъ помощникомъ смотрителя, а съ 24 окт. 1834 г. до конца 1837 года—инспекторомъ, 6) *Гавриилъ Язевъ* (1831—1833 г.), 7) *Алексій Славинскій* (1833—1834 г.) и 8) *Андрей Ордынскій* (1838 г. 1 генв.—1839 г.); послѣдніе три инспектора всѣ были изъ младшихъ кандидатовъ Кievской д. Академіи.

Учители училища: 1) *Иванъ Плетеневъ* (1817—1823 г.), 2) *Илья Поповъ* (1819—1823 г.), 3) *діаконъ Василій Амелинъ* (1820—1823 г.), 4) *Иванъ Ивановъ* (1821—1825 г.), 5) *Иванъ Свѣшниковъ* (1821—1825 г.), 6) *Иванъ Сергеевъ* (1821—1825 г.), 7) *Иванъ Троицкій* (1823—1827 г.), 8) *Петръ Колмаковъ* (1825—1829 г.), 9) *Яковъ Никольскій* (1825—1826 г.), 10) *Георгій Спасскій* (1825—1830 г.), 11) *Михаилъ Орловскій* (1826—1830 г.), 12) *Иванъ Василевскій* (1827—1828 г.), 13) *Иванъ Переверзевъ* (1828—1833 г.), 14) *Иванъ Ставропольскій* (1830—1831 г.), 15) *Александръ Поповъ* (1830—

1837 г.), 16) *Никаноръ Романовскій* (1830—1832 г.), 17) *Гавріилъ Язевъ* (1831—1833 г.), 18) *Николай Каракунинъ* (1832—1833 г.), 19) *Николай Ивановъ* (1832—1835 г.), 20) *Алексій Славинскій* (1833—1834 г.), 21) *Николай Шпилевскій* (1835—1839 г.), 22) *Иванъ Булаковъ* (1835—1839 г.) и 23) *Андрей Ордынскій* (1 генв. 1838—1839 г.).

Число воспитанниковъ измѣнялось по годамъ такимъ образомъ:

Годы.	Выш. отдѣл.	Ниж. отдѣл.	Всего	На наз.	Наполуназ.
1817 ⁷ / ₈		18	18	—	—
1819 ⁹ / ₂₀	36	67	103	—	—
1820 ¹⁰ / ₂₁	35	74	109	—	—
1821 ¹¹ / ₂	45	97	142	—	—
1822 ¹² / ₃	56	64	120	—	—
1823 ¹³ / ₄	60	76	136	—	—
1824 ¹⁴ / ₅	77	92	169	—	—
1825 ¹⁵ / ₆	67	92	159	—	—
1826 ¹⁶ / ₇	89 (перев. въ сем. 48)	92	181	—	—
1827 ¹⁷ / ₈	88	74	162	—	—
1828 ¹⁸ / ₉	106	88	194	—	—
1829 ¹⁹ / ₃₀	85	88	173	—	60
1830 ²⁰ / ₃₁	100 [перев. въ сем. 22]	98	198	—	20
1831 ²¹ / ₂	100	115	215	—	32
1832 ²² / ₃	71 (перев. въ сем. 25)	77	148	—	50
1833 ²³ / ₄	88	103	191	—	39
1834 ²⁴ / ₅	75 (перев. въ сем. 32)	73	148	—	30
1835 ²⁵ / ₆	73	96	169	—	44
1836 ²⁶ / ₇	66 (перев. въ сем. 26)	139	205	—	45
1837 ²⁷ / ₉	60 (перев. въ сем. 37)	148	208	—	58

4. РЫЛЬСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Открытіе и помѣщенія училища. Рыльское уѣздное духовное училище было открыто въ сентябрѣ 1835 года. ¹⁾ Открытіе его стояло въ непосредственной связи съ ревизіей архимандрита *Евламнія*, хотя и совершилось значительно позже этой ревизіи. Уѣзжая изъ Вѣлгорода, ревизоръ, архим. *Евламній* далъ семинарскому

¹⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по внѣшн. Правл. за 1835 г. дѣло № 29.

Правленію, между прочимъ, предложеніе „войти въ разсмотрѣніе, необходимо ли такое число приходскихъ училищъ и не выгоднѣе ли будетъ и для порядка учебнаго и для экономіи закрыть нѣкоторыя изъ нихъ.“²⁾ Въ силу этого предложенія возникло въ Курскомъ семинарскомъ Правленіи дѣло о закрытіи нѣкоторыхъ училищъ. Дѣло это, впрочемъ, затянулось, больше всего, кажется, благодаря послѣдовавшимъ затѣмъ перемѣнамъ на курской архіерейской кафедрѣ. По крайней мѣрѣ, въ перечневой вѣдомости семинарскаго Правленія за 1831 годъ значилось еще нерѣшеннымъ дѣло „начавшееся 3 ноября 1829 года, послѣ бывшей въ семь году ревизіи, о закрытіи нѣкоторыхъ училищъ, подвѣдомственныхъ семинаріи“.³⁾ Дѣло пошло быстрѣе со вступленіемъ на курскую архіерейскую кафедру *преосв. Иліодора*, который самъ принялъ живое участіе въ немъ. Не больше какъ черезъ годъ послѣ пріѣзда *преосв. Иліодора* въ Курскъ, вопросъ о низшихъ духовныхъ училищахъ епархіи былъ уже разъясненъ принципиально. Рѣшено было постепенно закрыть всѣ тѣ приходскія духовныя училища, которыя существовали отдѣльно отъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ. Но въ то же время выяснилась и недостаточность трехъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ для обширной курско-бѣлоградской епархіи, при чемъ почти цѣлая западная часть епархіи не имѣла у себя отдѣльнаго уѣзднаго училища. Въ видахъ устраненія такого неудобства и рѣшено было вмѣсто предназначенныхъ къ закрытію нѣкоторыхъ приходскихъ училищъ открыть новое уѣздное духовное училище въ г. Рыльскѣ. Въ этотъ именно смыслъ и сдѣлано было Курскимъ семинарскимъ Правленіемъ 2 ноября 1833

²⁾ См. архивъ Кіевск. дух. Акад. по вѣдн. Правл. за 1829 г. дѣло 105.

³⁾ См. тамъ же за 1831 г. дѣло 129.

года представленіе *преосв. Иліодору*. *Преосв. Иліодоръ* на представленіи семинарскаго Правленія положилъ такую резолюцію: „какъ при обозрѣніи Рыльскаго Николаевскаго монастыря замѣчено мною, что въ ономъ есть зданія, никѣмъ и ничѣмъ не заняты; то поручить каедральному о. протоіерею Могсееву съ игуменомъ Виталіемъ и архитекторомъ Грозновымъ дознано, какія именно зданія удобнѣе могутъ быть, яко ненужныя, отданы въ вѣдѣніе училищное, безъ всякаго стѣсненія для монастыря и съ выгодною для училища, — какое потребно исправленіе оныхъ по архитектурскимъ соображеніямъ и на какую сумму. Затѣмъ, если откроется удобность помѣстить въ Рыльскомъ монастырѣ училище, то г. архитектора Грознова просить составить планы и смѣту по надлежащему, и какъ дознаніе о зданіяхъ, такъ планы и смѣту представить въ непродолжительномъ времени“. Назначенная *преосв. Иліодоромъ* комиссія ровно черезъ мѣсяць (2 дек. 1833 года) доносила, что она подробно осматривала зданія Рыльскаго Николаевскаго монастыря и пришла къ слѣдующему заключенію: „а) для помѣщенія классовъ уѣзднаго училища могутъ быть назначены т. н. архіерейскія келліи онаго монастыря, по мѣстной къ тому удобности; б) учителямъ четыре комнаты, находящіяся въ бывшемъ прежде сего училищѣ, состоящія близъ восточной ограды помянутаго монастыря; г) для помѣщенія бурсы-занимаемый нынѣ рыльскимъ приходскимъ училищемъ корпусъ каменной въ четырехъ комнатахъ и входныхъ сѣняхъ чрезъ весь корпусъ и в) архитектурскіе проекты относительно того, какія исправленія необходимы въ означенныхъ зданіяхъ для приспособленія ихъ къ училищнымъ нуждамъ и сколько для этого потребуется денегъ, комиссія обѣщалась представить *преосв. Илі-*

одору въ непродолжительномъ времени ⁴⁾ По представленіи архитекторскихъ плана и смѣты, *преосв. Иліодоръ* 10 августа 1834 года все дѣло, предварительно разсмотрѣнное въ семинарскомъ Правленіи, представилъ въ Комиссію духовныхъ училищъ. Эта послѣдняя согласилась съ мнѣніемъ *преосв. Иліодора* о необходимости учредить въ Курской епархіи новое уѣздное училище и 12 іюня 1835 года дала ему знать особымъ отношеніемъ, что на исправленіе и вообще приведеніе въ порядокъ зданій, уступленныхъ Рыльскимъ Николаевскимъ монастыремъ въ пользу предположеннаго къ учрежденію училища, ею ассигновано, согласно представленной смѣтѣ, 8839 руб. 22 коп. ⁵⁾ По смѣтѣ архитектора, на исправленіе и приспособленіе класснаго корпуса (бывшихъ архіерейскихъ келлій) назначено было 6,221 р. 27¹/₂ коп., на исправленіе корпуса для учителей, въ которомъ помѣщалось малое Рыльское (до-реформенное) училище,—1947 р. 95 коп., наконецъ, на лѣса, подмости, очистку мусора и непредвидѣнные расходы назначалось 700 руб. Такимъ образомъ, случайно ли, или же по какимъ либо особеннымъ соображеніямъ, ремонтровка корпуса, который назначался для бурсы и въ которомъ раньше помѣщалось приходское училище, не вошла въ смѣту архитектора. Впослѣдствіи, впрочемъ, эта ремонтровка была произведена на счетъ остальной суммы.

Когда получено было разрѣшеніе Комиссіи духовныхъ училищъ на учрежденіе уѣзднаго духовнаго училища въ г. Рыльскѣ то, въ виду поздняго времени, семинарское Правленіе поторопилось скорѣе приступить къ ремонтровкѣ зданій, назначенныхъ для вновь

⁴⁾ См. Кур. Еп. Вѣд. 1874. 21. II. 1118—1119.

⁵⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по вѣдѣн. Правл. за 1835 г. дѣло № 29.

учрежденнаго училища. 10 іюля 1835 года была назначена особая строительная комиссія, въ составъ которой вошли: смотритель Рыльского приходскаго училища, протоіерей Іоаннъ Коренскій въ качествѣ предсѣдателя и Рыльскіе градскіе священники—Константинъ Чернявскій и Іоаннъ Якимовъ въ качествѣ членовъ. Комиссіей этой тогда же было предписано немедленно открыть свои засѣданія и приступить къ производству самыхъ работъ. Комиссія, дѣйствительно, поспѣшила ускорить порученное ей дѣло и даже 18 іюля 1835 года заключила контрактъ съ подрядчикомъ Чеботаревымъ, который обязался произвести всѣ работы въ $2\frac{1}{2}$ мѣсяца. Такимъ образомъ, ремонтровка зданій могла быть окончена не раньше 1 октября, а между тѣмъ съ 1 сентября должно было открытись училище и начаться занятія въ немъ. Въ виду этого, строительная комиссія 10 августа обратилась въ семинарское Правленіе съ просьбою о разрѣшеніи открыть училище въ установленный срокъ, т. е. 1 сентября и временно, до окончательнаго исправленія класснаго училищнаго корпуса, помѣстить классы училищъ—уѣзднаго и приходскаго—въ корпусѣ бывшаго приходскаго училища и въ корпусѣ стараго духовнаго училища, который назначенъ для учителей. Семинарское Правленіе согласилось съ мнѣніемъ строительной комиссіи и 19 августа предписало открыть Рыльское уѣздное духовное училище съ 1 сент. 1835 года. Ремонтровка зданій непрерывно и весьма дѣятельно продолжалась и послѣ открытія училища. Члены строительной комиссіи, руководимые своимъ умнымъ и энергичнымъ предсѣдателемъ, весьма добросовѣстно относились къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей. Благодаря этому, всѣ зданія, предназначен-

ныя для вновь открытаго Рыльского уѣзднаго духовнаго училища, были тщательно отремонтированы и приспособлены къ потребностямъ училища. Строительной комиссіи, кромѣ того, удалось, по соглашенію съ монастырскимъ начальствомъ, исходатайствовать разрѣшеніе на отдѣленіе обновленныхъ училищныхъ зданій отъ монастырскихъ зданій деревянною оградю. Одинъ только корпусъ, назначенный для помѣщенія учителей, нельзя было отдѣлить отъ монастыря, такъ что онъ остался внѣ ограды училищнаго двора ⁶⁾).

Когда были закончены всѣ строительныя работы, то Рыльское уѣздное духовное училище приобрѣло такія помѣщенія, которыя могли бы быть названы самыми лучшими во всей епархіи и вполне удобными, если бы тому не препятствовало одно обстоятельство. Рыльское училище помѣщалось въ стѣнахъ Николаевского Рыльского монастыря, который отдѣляется отъ г. Рыльска рѣкою Рыломъ. Хотя эта рѣка было весьма небольшая, однакоже ученики имѣвшіе квартиры въ городѣ, ежедневно должно было переправляться въ лодкахъ, что сопряжено было съ расходами, а во время весеннихъ разливовъ и вообще при непогодѣ даже опасностью для здоровья и жизни мальчиковъ. Вслѣдствіе этого, многіе воспитанники рыльского училища принуждены были имѣть квартиры въ т. н. подмонастырской слободкѣ. Слободка это была населена преимущественно бывшими монастырскими крестьянами. Понятно, что ученическія квартиры, помѣщавшіяся въ крестьянскихъ избахъ, должны были противорѣчить всѣмъ гигиеническимъ требованіямъ и всѣмъ правиламъ училищнаго устава. Такія квартиры, безъ всякаго со-

⁶⁾ Подробности см. въ статьяхъ покойнаго архим. Анатолія. Кур Епарх. Вѣд. 1874 г. № 17 и слѣд.

миѣнія, должны были представлять нѣчто гораздо худшее самой плохой бурсы. И съ этой стороны Рылъское училище безспорно было самымъ неудобнымъ и самымъ худшимъ училищемъ въ епархіи. По свидѣтельству бывшаго смотрителя этого училища, покойнаго *архим. Анатоля*, неудобное мѣстоположеніе Рылъскаго училища, находившагося въ стѣнахъ Николаевскаго монастыря, имѣло своимъ слѣдствіемъ „физическую и нравственную гибель юношества, вынужденнаго имѣть квартиры у крестьянъ подмонастырской Слободки ⁷⁾).

Что же касается состоянія училища въ учебномъ отношеніи, то обозрѣвавшій его въ 1839 году инспекторъ семинаріи, *іером. Евсикій* нашелъ его съ этой стороны вполне благоустроеннымъ. ⁸⁾

Смотритель рылъскаго уѣзднаго духовнаго училища во все разсматриваемое нами время былъ *прот. Іоаннъ Курскій* (1 сент. 1835—1839 г.) изъ воспитанниковъ старой Кіевской Академіи и учителей бѣлгородскаго уѣзднаго училища. Не смотря на нѣкоторыя странности въ характерѣ, онъ былъ безспорно выдающійся человѣкъ и много хорошаго сдѣлалъ на пользу своего училища. Курское семинарское Правленіе, представляя *прот. І. Курскаго* къ назначенію на должность смотрителя училища, рекомендовало его, какъ „человѣка умнаго, искуснаго въ сказываніи проповѣдей и опытнаго въ хозяйствѣ“ ⁹⁾

Инспекторы училища: 1) *Павелъ Войковъ* изъ студентовъ семинаріи и учителей бѣлгородскаго приходскаго училища; должность инспектора исполнялъ не-

⁷⁾ См. Кур. Еп. Вѣд. 1874 г. 19 II. 1027.

⁸⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по внѣшн. Правл. за 1839 г. дѣло 50.

⁹⁾ См. Кур. Еп. Вѣд. 1874 г. 21. II. 1125. 1129.

долго: отъ 1 сен. до 29 октября 1835 г. и 2) *Евграфъ Никольскій* (1835—1839 г.) изъ младшихъ кандидатовъ VII курса Кіевской дух. Академіи.

Учители училища: 1) *Павелъ Бойковъ* въ 1835 г., 2) *Евграфъ Никольскій* (1835—1839 г.), 3) *Григорій Курловъ* (1835—1737 г.), 4) *Александръ Косминскій* (1835—1837 г.), 5) *Василій Ковалевскій* (1835—1839 г.) 6) *Димитрій Солодниковъ* (1838—1839 г.) и 7) *Порфирій Холодовъ* (1837—1839 г.)

Число учениковъ: при открытіи училища въ немъ было:

Годы. къ 1 сент.	Выш. отдѣл.	Низш. отдѣл.	Всего.	Бурс.	Полубурс
1835 г.	93 ч.	89 ч.	181 ч.	4 ч.	39 ч.
183 ⁵ / ₆ г.	93	92	185	8	48
183 ⁶ / ₇ г.	89 (перев. въ сем. 48)	122	211	5	62
183 ⁷ / ₈ г.	89 (перев. въ сем. 58)	168	248	5	87

Число учениковъ во всѣхъ уѣздныхъ училищахъ Курско-Бѣлоградской епархіи:

въ 181 ⁷ / ₈ г.	292	человѣка.
— 182 ² / ₃ г.	783	человѣка.
— 182 ⁶ / ₇ г.	898	человѣкъ.
— 183 ² / ₃ г.	796	человѣкъ.
— 183 ⁴ / ₅ г.	909	человѣкъ.
— 183 ⁸ / ₉ г.	1010	человѣкъ.

В) Исторія приходскихъ духовныхъ училищъ Курско-Бѣлоградской епархіи въ эпоху 1817—1839 г.

а) Общія свѣдѣнія о приходскихъ училищахъ.

Отношеніе уѣздныхъ духовныхъ училищъ къ приходскимъ училищамъ. Подобно тому какъ уѣздныя духовныя училища были непосредственно подчинены се-

минаріи, такъ каждое уѣздное духовное училище, въ свою очередь, имѣло въ своемъ вѣдѣніи нѣсколько приходскихъ духовныхъ училищъ. Уѣздныя училища служили собственно посредствующею инстанціею между семинаріею и приходскими училищами; все предписанія семинарскаго Правленія передавались въ приходскія училища черезъ посредство окружнаго уѣзднаго училища, и наоборотъ вся письменная отчетность изъ приходскихъ училищъ направлялась въ семинарское Правленіе черезъ руки ректора, или смотрителя окружнаго уѣзднаго училища. Бывали, впрочемъ, случаи, когда семинарское Правленіе находило необходимымъ вступать въ непосредственныя сношенія съ приходскими училищами. Но это были случаи исключительные. Нормальный же порядокъ былъ такой, что семинарія управляла приходскими училищами черезъ посредство начальниковъ окружныхъ уѣздныхъ училищъ. Поэтому, если семинарскому Правленію нужно было произвести какое-либо дознаніе или разслѣдованіе, навести какую-либо справку, или просто сдѣлать какое-либо распоряженіе, касающееся того или другаго приходскаго училища, то все это поручалось обыкновенно смотрителю того уѣзднаго училища, въ округѣ котораго находилось то или другое приходское училище. Какъ на одинъ изъ весьма многихъ примѣровъ, укажемъ на слѣдующій случай. 12 мая 1824 года Курская д. консисторія сообщила семинарскому Правленію о томъ, что исключенному ученику Суджанскаго приходскаго училища *Василію Ковалеву*, по его заявленію, выдано свидѣтельство смотрителемъ того же училища, *свящ. І. Шкорботовымъ* „со взятіемъ денегъ“, семинарское Правленіе тогда же поручило смотрителю Обоянскаго окружнаго училища, *прот. Ѳ. Никитину* разслѣдовать это дѣло и

представить съ своимъ мнѣніемъ. ¹²⁾ Кромѣ того, по правиламъ устава, смотрители приходскихъ училищъ обязаны были ежегодно доставлять смотрителямъ окружныхъ уѣздныхъ училищъ вѣдомости объ ученикахъ, формулярные списки учителей, сообщенія объ испытаніяхъ учениковъ, требовательныя вѣдомости о классическихкихъ книгахъ и т. п. ¹³⁾ Въ заключеніе слѣдуетъ еще замѣтить, что въ нѣсколько особенномъ отношеніи къ уѣзднымъ училищамъ находились тѣ приходскія духовныя училища, какія существовали вмѣстѣ же съ уѣздными. Такія приходскія училища обыкновенно состояли въ полномъ вѣдѣніи уѣздныхъ училищъ, при чемъ почти всегда имѣли общаго съ этими послѣдними начальника. ¹⁴⁾ Таковы были именно приходскія училища: Бѣлгородское, Курское, Обоянское и (съ 1835 года) Рыльское. Всѣ эти училища обыкновенно жили общею жизнію съ тѣми уѣздными училищами, при которыхъ они находились. Поэтому, напр., всѣ ревизоры—академическіе и семинарскіе—вмѣстѣ съ уѣздными обозрѣвали обыкновенно и приходскія училища, находившіяся при нихъ. Что же касается тѣхъ приходскихъ училищъ, которыя существовали отдѣльно отъ уѣздныхъ, то они обыкновенно раздѣлялись на группы или округа, при чемъ каждая отдѣльная группа приходскихъ училищъ была подчинена какому-либо изъ окружныхъ уѣздныхъ училищъ. Распредѣленіе училищныхъ округовъ лежало на обязанности семинарскаго

¹²⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по внѣшн. Правл. за 1828 г. дѣло 163.

¹³⁾ См. уст. уѣздн. дух. учил. 1814 г. ч. II § 2 и слѣд.

¹⁴⁾ Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ Бѣлгородское приходское училище, смотрителемъ котораго въ 1818—1819 г. былъ учитель сем. іером. *Владиміръ*, тогда какъ смотрителемъ уѣзднаго Бѣлгородскаго училища въ то же самое время былъ *святи. Іоакимъ Липенскій* [См. арх. Кіев. дух. Акад. по С.-Петербург. внѣшн. Правл. Кіевск. окр. за 1819 г. дѣло 68].

Правленія; какъ увидимъ въ послѣдствіи, это распредѣленіе училищныхъ округовъ епархіи, первоначально сдѣланное въ 1817 году, было измѣнено въ 1835 году.

Административная часть. Прежде чѣмъ перейти къ обзорѣнню различныхъ сторонъ внутренней жизни приходскихъ духовныхъ училищъ, мы считаемъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее предварительное замѣчаніе. Внутренняя организація приходскихъ училищъ была точной копіей организаціи уѣздныхъ училищъ, за исключеніемъ, разумѣется, предметовъ учебнаго курса, которые въ тѣхъ и другихъ училищахъ были различныя. За то во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ порядокъ внутренней жизни приходскихъ училищъ былъ совершенно тотъ же самый, что и въ уѣздныхъ училищахъ. Для того, чтобы убѣдиться въ этомъ слѣдуетъ только прочесть уставъ приходскихъ училищъ, который, за исключеніемъ весьма небольшого числа параграфовъ, представлялъ буквальное повтореніе устава уѣздныхъ духовныхъ училищъ. Поэтому, при обзорѣнни внутренней жизни приходскихъ училищъ мы, во избѣжаніе повтореній, будемъ обращать преимущественное вниманіе только на тѣ стороны и на тѣ особенности, какими приходскія училища различались отъ уѣздныхъ.

Внутреннее управленіе каждымъ приходскимъ училищемъ сосредоточивалось въ рукахъ смотрителя его. Смотрители приходскихъ училищъ назначались семинарскимъ Правленіемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго; увольнялись они отъ должности такимъ же путемъ. Смотрители приходскихъ училищъ избирались изъ кандидатовъ Академіи, или, по крайней мѣрѣ, студентовъ, и при томъ преимущественно изъ лицъ духовнаго званія. Впрочемъ, въ дѣйствительно-

сти смотрители приходскихъ училищъ съ академическимъ образованіемъ бывали только тамъ, гдѣ эти училища существовали вмѣстѣ съ уѣздными, т. е. въ Бѣлгородскомъ, Курскомъ, Обоянскомъ и Рыльскомъ приходскихъ училищахъ; въ прочихъ же приходскихъ училищахъ, существовавшихъ отдѣльно отъ уѣздныхъ, смотрителями были преимущественно воспитанники мѣстной семинаріи, за исключеніемъ только двухъ смотрителей Старооскольскаго и одного смотрителя Путивльскаго приходскаго училища, имѣвшихъ академическое образованіе. Всѣ смотрители приходскихъ училищъ, за исключеніемъ Курскаго ректора *А. Пальмина* и Обоянскаго смотрителя *Θ. Ильинскаго*, имѣли священныи санъ.

Обязанности и права смотрителя приходскаго училища въ общемъ были совершенно одинаковы съ обязанностями и правами смотрителя уѣзднаго училища. Приходскій смотритель былъ главнымъ начальникомъ своего училища и, какъ таковой, обязанъ былъ заботиться о благоустройствѣ его, т. е. прискивать кандидатовъ на учительскія вакансіи и представлять ихъ черезъ окружнаго смотрителя семинарскому Правленію, слѣдить за правильнымъ и успѣшнымъ ходомъ преподаванія, равно какъ и за соблюденіемъ училищнаго устава какъ учащими, такъ учащимися, наконецъ, тщательно и исправно вести всю письменную отчетность по училищу. ¹⁵⁾ Уставъ училищный, кромѣ того, выражалъ желаніе, чтобы смотритель приходскаго училища былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и учителемъ втораго класса; ¹⁶⁾ однакоже въ дѣствительности мы не знаемъ ни

¹⁵⁾ См. уставъ приходскихъ дух. учил. 1814 г. §§ 6—16.

¹⁶⁾ См. тамъ же § 49 прим.

одного приходскаго смотрителя, который бы исполнялъ обязанности учителя.

При исполненіи смотрителемъ вышеуказанныхъ обязанностей необходимую помощь ему обязанъ былъ оказывать старшій учитель, который вмѣстѣ съ тѣмъ исправлялъ должность смотрителя, въ случаяхъ болѣзни или отлучки этого послѣдняго ¹⁷⁾.

Нравственно-воспитательная часть. По правиламъ устава, въ каждомъ приходскомъ училищѣ долженъ былъ бы находиться особый инспекторъ. Онъ долженъ былъ бы избираться изъ среды учителей и имѣть непосредственное наблюденіе за поведеніемъ воспитанниковъ училища. ¹⁸⁾ Но на самомъ дѣлѣ инспекторы были только въ тѣхъ приходскихъ училищахъ, которыя существовали вмѣстѣ съ уѣздными; здѣсь инспекторскія обязанности, по крайней мѣрѣ, номинально исполняли инспекторы уѣздныхъ училищъ. Въ прочихъ же училищахъ, существовавшихъ отдѣльно отъ уѣздныхъ, мы нигдѣ не встрѣчаемъ особыхъ инспекторовъ. Обыкновенно инспекторскія обязанности въ такихъ училищахъ возлагались на старшихъ учителей, при чемъ послѣдніе, не получая за это никакого вознагражденія, относились къ своей инспекторской должности большею частію совершенно небрежно. Такимъ образомъ, надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ въ приходскихъ училищахъ почти всецѣло возлагался на *старшихъ*. Въ приходскихъ духовныхъ училищахъ во всю разсматриваемую нами эпоху было полное господство системы старшихъ, съ которою мы уже достаточно знакомы по предшествующимъ очеркамъ исторіи духовныхъ школъ Курской епархіи. Каждая квартира при-

¹⁷⁾ См. тамъ же § 4.

¹⁸⁾ См. тамъ же § 73—74.

ходскихъ воспитанниковъ имѣла своего особаго старшаго, въ каждомъ классѣ также былъ свой особый старшій, наконецъ, все вообще училище имѣло особаго главнаго старшаго, который, такимъ образомъ, и былъ настоящимъ инспекторомъ училища. Обязанности приходскихъ старшихъ были тѣ же самыя, что и обязанности уѣздныхъ старшихъ.¹⁹⁾ Замѣчательно, что даже въ тѣхъ приходскихъ училищахъ, которыя существовали вмѣстѣ съ уѣздными, старшіе назначались не изъ уѣздниковъ, а изъ приходскихъ же воспитанниковъ, за исключеніемъ, разумѣется, тѣхъ случаевъ, когда приходскіе воспитанники квартировали вмѣстѣ съ уѣздниками: въ такихъ случаяхъ квартирными старшими назначались воспитанники уѣздныхъ училищъ. Наконецъ, что касается нравственно-воспитательныхъ средствъ и исправительныхъ мѣръ, то и они въ приходскихъ училищахъ большею частію были тѣ же самыя, что и въ уѣздныхъ. Приходскія училища были настоящимъ царствомъ господства тѣлесныхъ наказаній. Жестокость, съ какою въ иныхъ училищахъ примѣнялась эта варварская система воспитанія, дѣлалась иногда официально извѣстною семинарскому и даже Академическому Правленію. Такъ, 15 декабря 1831 года смотритель Суджанскаго приходскаго училища, *свящ. В. Левченковъ* доносилъ семинарскому Правленію, что учитель втораго класса *П. Илляшевъ* употребляетъ „жестокія тѣлесныя наказанія учениковъ и, не смотря на его неоднократныя внушенія, остается попрежнему запальчивъ и жестоко наказываетъ не только своихъ учениковъ, но даже и учениковъ перваго класса“. Семинарское Правленіе сначала потребовало объясненія отъ учителя *П. Илляшева*, а потомъ сочло нужнымъ даже послать въ

¹⁹⁾ См. тамъ же § 78—80.

училище особаго ревизора въ лицѣ учителя семинаріи, *іером. Пантелеимона*, который, по разслѣдованіи дѣла, донесъ, что учитель П. *Илляшевъ*, дѣйствительно, „жестокъ въ обращеніи съ учениками“. За это, равно какъ и за другія неисправности по службѣ жестокой учитель былъ удаленъ отъ должности сначала семинарскимъ, а потомъ и Академическимъ Правленіемъ ²⁰⁾.

Обычный порядокъ время-препровожденія въ приходскихъ училищахъ былъ тотъ же самый, что и въ уѣздныхъ училищахъ: въ 7 ч. у. ученики вставали, въ 11 ч. обѣдали, въ 8 ч. в. ужинали, въ 9 ч. в. спать ложились, 7 и 8-й часы в. полагались на домашнія занятія, а 8—11 ч. у, и 2—4 ч. д. ученики проводили въ классахъ.

(Продолженіе будетъ)

З А М Ъ Т К А

объ иконописномъ изображеніи Преподобнаго Феодосія Печерскаго.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года, съ благосклоннаго согласія завѣдующихъ, осматривая древности антикварной лавки комиссіонера Императорской Академіи Наукъ, г. Большакова, мы невольно остановили свое вниманіе на одномъ изображеніи. Это была икона, правда, не подлинной работы древнихъ иконописныхъ школъ, но, по всѣмъ примѣтамъ, писанная по хорошему подлиннику лучшихъ мастеровъ. Здѣсь былъ изображенъ старецъ, съ изможденнымъ лицомъ, съ видомъ строгимъ,

²⁰⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по вѣщн. Правл. за 1832 г. дѣло 21.

но не суровымъ, съ волосами совершенно сѣдыми, и съ хартіей въ рукахъ, на которой значились слова: „Братіе, аще и тѣломъ отхожу отъ васъ, но ду...“. Остальные слова не помѣстились на харти, такъ какъ изображеніе было поясное. По надписанію, на иконѣ былъ изображенъ Преподобный Θεодосій Печерскій.

Многokrатно встрѣчая раньше иныя иконы Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, изображающія его болѣе молодымъ и съ иными же словами на харти, мы невольно поинтересовались знать, какое изображеніе Преподобнаго наша иконографія считаетъ болѣе подлиннымъ и откуда произошла разница въ изображеніи. Вотъ данныя, добытыя по сему предмету.

Въ старинномъ „Иконописномъ подлинникѣ“ подъ 3 мая находится слѣдующее наставленіе для мастера, желающаго изобразить Преподобнаго Θεодосія: „Преподобный и Богоносный отецъ нашъ Θεодосій, игумень Печерскаго Кіевскаго, начальникъ въ Россійской землѣ монашескаго общаго житія; подобіемъ—сѣдъ, власы просты (т. е. прямые), брада—подолѣ (длинѣ) Власіевы, на конецъ повилась космачками маленькими тонкими на двое; ризы преподобническія, багрянныя, темныя, исподъ—вохряная, схима *на плечахъ*, въ рукѣ свитокъ, а въ немъ написано: „Се обѣщаю вамъ, братіе и отцы, яко аще и тѣломъ отхожу отъ васъ, но духомъ всегда буду съ вами“. (См. LXXXI т. изданій Общ. Любит. Древней письменности: „Источники русской агиографіи“, СПБ. 1882, столб. 603).—Въ такомъ точно видѣ кромѣ упомянутой иконы мы видѣли изображеніе Преподобнаго Θεодосія и на *лицевомъ подлинникѣ*, принадлежащемъ музею С.-Петербургской Духовной Академіи (на дскѣ за май-іюнь), съ тѣмъ

лишь добавленіемъ, что здѣсь надъ главою Преподобнаго очерченъ нимбъ, во всемъ же прочемъ, включительно до красокъ на одѣяніи, изображеніе это вполне согласно съ приведеннымъ описаніемъ.

Не знаемъ, существуетъ ли въ вариантахъ иконописнаго подлинника наставленіе объ иномъ изображеніи Преподобнаго Θεодосія. Предпринимаемое нынѣ въ Петербургѣ *сводное* изданіе иконописно-лицевого подлинника разрѣшитъ сей вопросъ окончательно, а до тѣхъ поръ можно дѣлать болѣе или менѣе правдоподобныя догадки. Но кажется, что разнообразіе въ изображеніи лика Препод. Θεодосія обязано своимъ происхожденіемъ не вариантамъ въ подлинникъ, а совсемъ особому обстоятельству.

Безъ труда можно наблюдать, что единоличное изображеніе Препод. Θεодосія на иконахъ чрезвычайно рѣдко. Въ то же время изображеніе его на иконахъ со сложнымъ сюжетомъ очень употребительно. Подразумѣваемъ изображеніе Преп. Θεодосія и Антонія на иконѣ Печерской Божіей Матери. Здѣсь соответственно смыслу сюжета, Преподобный Θεодосій изображается въ колѣнопреклоненномъ положеніи, со свиткомъ, на которомъ написано: „Господи, во имя Пресвятыя Матере Твоея согражденъ бысть домъ сей“. При этомъ одѣяніе и видъ Преподобнаго нѣсколько разнится отъ вышеописаннаго. Очень можетъ быть, что живописцы, не имѣя подъ рукой подлинника для изображенія Преподобнаго Θεодосія въ отдѣльности, взяли ликъ и видъ его съ названной иконы, откуда и произошло разногласіе въ написаніи.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести на-

ставленіе „Иконописнаго подлинника“ относительно изображенія блаженнаго успенія Преподобнаго Θεодосія.

„Преставленіе пишется тако: Преподобный Θεодосій лежитъ во гробѣ. руцѣ крестообразно прижаты къ персемъ, на немъ схима; у ногъ стоитъ святитель сѣдъ, брада мала, подлѣ его діаконъ младъ, въ рукахъ кадило, и кадитъ преподобнаго; за нимъ два старца, единъ сѣдъ, аки Сергій, а другій надсѣдъ, брадою аки Никола, у главы святаго стоятъ старцы, первой сѣдъ, главою плѣшаты, брада аки Іоанна Богослова, другій за нимъ сѣдъ, брада мала космочками, а прочіе старцы т. е. суть рѣзнаго вида:) сѣды, русы и средовѣки; по сторону полать — церковъ“.

Вотъ все, что оставила намъ древность касательно но изображенія Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Х.—

И О П Р А В К А.

Въ № 35 *Кур. Еп. Вѣд.* въ статьѣ: *Высокопреосвященный Θεоктистъ Архіепископъ Курскій* вкралась слѣдующая опечатка: на страницѣ 707 послѣ словъ: „россійской грамматики“ слѣдъ читать: „изъ грамматики россійской, Императорской Россійской Академіей сочиненной“ и т. д... А слова: „...разговоровъ представлять бесѣду вѣрующаго съ невѣрующими, православнаго съ еретикомъ и т. п. Въ уста невѣрующихъ или еретиковъ влягались ихъ ложныя мнѣнія, подкрѣпи-

ляемая разными доводами. Этого то и не желалъ преосв. Θεоктистъ “ относятся къ примѣчанію на стр. 705 и слѣдуетъ ихъ читать послѣ словъ примѣчанія: „Въ это время было обыкновеніе въ формѣ“ ...

Содержаніе:—1) Смыслъ и значеніе обряда воздвиженія Креста Господня, совершаемаго на всеобщемъ бдѣніи 14-го сентября.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи. (Продолженіе).—3) Замѣтка объ иконописномъ изображеніи Преп. Θεодосія Печерскаго. | 4. Поправка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 17 Сентяря 1894 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.