

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВІДОМОСТІ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 29.

Воскресеніе,
19 іюля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ при посѣщеніи города Кіева, въ 28 день минувшаго іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, и Преосвященнымъ Викаріямъ: Павлу, Епископу Чигиринскому, Θεодосію, Епископу Уманскому и Иннокентію, Епископу Каневскому, панагіи съ драгоценными украшеніями.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи за 1909 г.

I-го основнаго класса.

Разрядъ первый.

Малаховскій Александръ и Музыченко Анатолій—переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ второй.

Морачевскій Александръ, Нищененко Корнилій, Гуковичъ Александръ, Порицкій Петръ, Шумовскій Сергѣй, Блисичъ Иванъ, Кошиць Андрей, Левитскій Борисъ, Витвицкій Георгій, Горбацевичъ Михаилъ, Семенюкъ Николай, Крайницкій Петръ и Мировичъ Димитрій—переводятся въ слѣдующій классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ.

Грушевскій Александръ—по сочиненію Любецкій Константинъ по математикѣ, Ванчаковъ Александръ—по словесности, Ганькевичъ Давидъ—по словесности, Сташевскій Иванъ—по сочиненію, Турчиновичъ Иванъ—по математикѣ, Лебедовичъ Викторъ—по сочиненію, Пашковскій Петръ—по гражданской исторіи и сочиненію, Нестеровскій Θεодоръ—по математикѣ и сочиненію, Ганькевичъ Антоній—по словесности и сочиненію, Каминскій Александръ—по математикѣ и сочиненію, Грушецкій Θεодоръ—по словесности и сочиненію, Лебедовичъ Виталій—по словесности и латинскому языку, Бутвиненко Константинъ—по словесности, сочиненію и математикѣ, Барвинскій Иванъ—по математикѣ, латинскому языку и сочиненію, Захаревичъ Павелъ—по математикѣ, нѣмецкому языку и сочиненію и Меляницкій Леонидъ—по математикѣ, латинскому языку и сочиненію.

Остаются на повторительный курсъ.

Кутеповъ Павелъ, Мальшинскій Андроникъ, Кудревичъ Сергѣй и Кобылковскій Анатолій.

Увольняются.

Тихоневичъ Ѳеодоръ и Бутовичъ Николай.

Выбыли въ теченіе года.

Базилевичъ Тимоѳей, Доманицкій Виссаріонъ, Кравцовъ Порфирій, Лебедевъ Василій, Мачуговскій Димитрій, Пинчукъ Валентинъ, Соколовскій Петръ, Тарнавскій Василій и Чекавскій Иванъ.

I-го параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Клисичъ Божидаръ, Негеевичъ Николай, Швайдеръ Николай и Чекавскій Василій—переводятся въ слѣдующій классъ

Разрядъ второй.

Орловскій Филиппъ, Шепченко Евгеній, Чижскій Николай, Зяткевичъ Иванъ, Демьяновскій Василій, Виговскій Владимиръ, Дисковскій Андрей, Чернодубравскій Леонидъ, Дусанскій Митрофанъ, Журавецкій Димитрій, Росновскій Александръ, Смилковскій Иванъ, Чернецкій Клавдій, Сваричевскій Кириллъ, Новицкій Иванъ, Преварскій Андрей, Олофинскій Иванъ и Ференць Михайлъ—переводится въ слѣдующій классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ.

Спекторъ Николай—по сочиненію, Зубчевскій Андрей—по сочиненію, Значковскій Алексѣй—по сочиненію, Царюкъ Михей—по словесности, Левитскій Анатолій—по сочиненію Щупаковскій Яковъ—по сочиненію, Богацкій Василій—по словесности, Правосудовичъ Иванъ—по латинскому языку, Маевскій Ѳеодосій—по сочиненію, Саковичъ Владимиръ—по математикѣ и латинскому языку, Мельниковскій Александръ—по словесности и математикѣ, Боримскій Константинъ—по словесности и математикѣ, Радзівевскій Николай—по Св. Писанію, словесности и сочиненію и Спасскій Павелъ—по словесности, латинскому языку и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ.

Ващенко Сергѣй, Щуровскій Михаилъ, Бутовскій Сергѣй, Стасиневичъ Василій, Шиманскій Николай, Левитскій Григорій и Левитскій Владимиръ.

Уволены въ теченіе года.

Донецъ Викторъ, Кордашъ Аркадій, Коржовъ Владимиръ, Шиманскій Константинъ, Нечаевскій Алексѣй, Ревенко-Лощата Петръ и Смялковскій Мелетій.

1-го епархіальнаго класса.

Разрядъ первый.

Тихоневичъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Преарскій Николай, Гуковичъ Леонтій, Малецкій Антоній, Донецъ Илья, Левитскій Петръ, Пшесмицкій Николай, Чернявскій Дмитрій, Цыбульскій Арсеній, Залѣвскій Петръ, Лебедевъ Иванъ, Дервянко Евгеній, Шпановскій Анатолій, Сварженовскій Дмитрій, Корчинскій Николай, Цвѣтковскій Николай, Антошевскій Владимиръ, Орловскій Сергѣй, Зражевскій Петръ, Филипповичъ Евгеній, Кудрицкій Петръ, Загайкевичъ Левъ, Рясикъ Алексѣй, Зражевскій Николай, Вишняковъ Борисъ, Туркевичъ Николай, Баськевичъ Александръ и Куликовскій Анатолій—переводятся въ слѣдующій классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ канукулъ.

Баккалинскій Θεодоръ—по греческому языку, Голованскій Василій—по математикѣ, Терлецкій Александръ—по гражданской исторіи, Баккалинскій Филаретъ—по математикѣ, Солуха Петръ—по латинскому языку, Мацѣевичъ Борисъ, по математикѣ и латинскому языку и Діаковскій Сергѣй—по математикѣ и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ.

Виноградскій Борисъ, Мизерницкій Никифоръ и Козленко Григорій.

Уволены въ теченіе года.

Богачевскій Андрей, Боярскій Алексѣй, Караванскій Николай, Ляховецкій Михаилъ, Молмотовичъ Іосифъ, Олтар-

жевскій Николай, Осѣцкій Алексѣй, Сорокопудъ Дмитрій, Сугакъ Іоанникій, Штангеевъ Сергѣй и Ящуржинскій Сергѣй.

II-го основнаго класса.

Разрядъ первый.

Крыжановскій Александръ, Гнотовскій Евстафій, Бѣгановскій Вячеславъ и Соколовскій Стефанъ—переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ второй.

Каминскій Дмитрій, Лебедовичъ Михаилъ, Ефремовъ Тихонъ, Нѣмченко Андрей, Когутовскій Василій, Григоренко Петръ, Грушецкій Владимиръ, Говядовскій Григорій, Панасѣвичъ Григорій, Терешкевичъ Александръ, Левитскій Михаилъ, Кудревичъ Владимиръ, Левитскій Яковъ, Гродзинскій Валентинъ, Жуковскій Корнилій и Солуха Алексѣй—переводятся въ слѣдующій классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ.

Гребинскій Петръ—по сочиненію, Нечаевскій Петръ—по сочиненію, Солуха Іуліанъ—по сочиненію, Глаголевъ Константинъ—по гражданской исторіи, Мелешковъ Николай—по математикѣ, Левковцевъ Василій—по сочиненію и церковному пѣнію, Калиницкій Петръ—по математикѣ, Сикочинскій Дмитрій—по математикѣ, Гребинскій Леонидъ—по математикѣ, Холодкевичъ Петръ—по математикѣ, Коломацкій Григорій—по сочиненію, математикѣ и латинскому языку, Лещенецкій Виталій—по математикѣ и церковному пѣнію, Гдѣшинскій Платонъ—по Св. Писанію и гражданской исторіи, Зміевскій Владимиръ—по словесности и сочиненію, Загородскій Александръ—по Св. Писанію и сочиненію, Краснюкъ Платонъ—по Св. Писанію, сочиненію и гражданской исторіи, Діаковскій Николай—по Св. Писанію, словесности и сочиненію и Рожалинъ Василій—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Головатый Иванъ и Желудъ Николай.

Увольняется Цицаловскій Дмитрій.

Уволены въ теченіе года.
Лихнякевичъ Петръ, Рудницкій Павелъ и Ясинскій Петръ.
II-го параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Козицкій Филиппъ, Вироцкій Иванъ, Антиповичъ Стефанъ, Черкасскій Теофанъ, Метелицкій Петръ и Захаріевичъ Даніиль—переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ второй.

Левицкій Валеріанъ, Притыка Несторъ, Мораховскій Григорій, Кудрицкій Илья, Скаржановскій Викторъ, Лотоцкій Гавріиль, Терлецкій Василій, Юрачковскій Аѳанасій, Панасъвичъ Евгений, Завадскій Сергѣй, Борзаковскій Александръ, Ткачукъ Борисъ, Гурковскій Николай, Калишевскій Евѳимій и Собкевичъ Теофиль—переводятся въ слѣдующій классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ.

Кенсицкій Гервасій—по французскому языку, Ильяшевичъ Яковъ—по словесности, Туранскій Иванъ—по словесности, Бондаръ Александръ—по математикѣ, Шпульниковъ Михайль—по нѣмецкому языку, Барвинскій Михайль—по математикѣ и сочиненію, Мартыненко Иванъ—по сочиненію, Орловскій Александръ—по сочиненію, Юшкевичъ Николай—по словесности и сочиненію, Сташевскій Петръ—по сочиненію и нѣмецкому языку, Левковцевъ Петръ—по Св. Писанію и математикѣ, Порицкій Николай—по словесности и латинскому языку, Баккалинскій Симеонъ—по математикѣ, латинскому языку и сочиненію, Колтоновскій Теодоръ—по словесности и латинскому языку, Левицкій Теодоръ—по математикѣ, латинскому языку и сочиненію и Олофинскій Вячеславъ—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Крыжановскій Александръ и Святенко Николай.

Уволены въ теченіе года.

Ведринскій Леонидъ, Маевскій Михайль, Головкинскій Дмитрій, Демьяновскій Борисъ и Клепатскій Виталій.

Ш-го основного класса.

Разрядъ первый.

Радолицкій Антоній, Ромодановъ Василій и Кашинскій Павель—переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ второй.

Таргоній Сергѣй, Сушицкій Алексѣй, Вишневскій Валеріанъ, Шійко Гавріиль, Левицкій Леонидъ, Михневичъ Дмитрій, Сиротинскій Дмитрій, Булава Василій, Бутовскій Вячеславъ, Фацевскій Θεодоръ, Коренчевскій Александръ, Лукашевичъ Иванъ, Зиненко Гавріиль, Сиротинскій Константинъ, Левитскій Борисъ—переводятся въ слѣдующій классъ и Коломацкій Петръ—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Борисевичъ Вячеславъ—по французскому языку, Леоновичъ Иванъ—по литературѣ, Цимръ Вячеславъ—по Св. Писанію и литературѣ, Салумъ Спиридонъ—по всѣмъ предметамъ и Туркевичъ Константинъ—по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ

Каменскій Владимиръ.

Выбыли въ теченіе года.

Гринбергъ Илья, Данкевичъ Константинъ, Долинскій Евгений, Костюченко Виталий и Погорскій Антоній.

Ш-го параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Соколовскій Θεодосій, Кучеренко Василій, Химерикъ Василій, Филипповичъ Владимиръ, Трипольскій Анатолий и Бузынный Александръ—переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ второй.

Олтаржевскій Михаилъ, Тарасѣвичъ Петръ, Васильевъ Сергѣй, Метелицкій Анастасій, Ганицкій Василій, Крыжановскій Василій, Кудрицкій Иванъ, Чернодубравскій Александръ, Сварженовскій Николай, Дейнекинъ Петръ и Юшкевичъ Михаилъ—переводятся въ слѣдующій классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Баклановскій Михаилъ—по нѣмецкому языку и литературѣ, Говядовскій Антоній—по математикѣ, Григоровичъ Александръ—по сочиненію, Грушецкій Александръ—по литературѣ и математикѣ, Доманицкій Андрей—по литературѣ и математикѣ, Крыжановскій Іліодоръ—по литературѣ и математикѣ, Макавейскій Александръ—по литературѣ, нѣмецкому языку и сочиненію, Мацкевичъ Яковъ—по математикѣ и латинскому языку, Поставскій Евгеній—по латинскому языку, Иваницкій Андрей—по всѣмъ предметамъ и Кезма Жубранъ—по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ

Мошинскій Иванъ.

Уволенъ въ теченіе года Росновскій Петръ.

IV-го основнаго класса.

Разрядъ первый.

Пономаревъ Сергѣй—переводится въ слѣдующій классъ, Калишевскій Григорій—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется, Кочубинскій Іустинъ, Квятковскій Евгеній, Гурковскій Леонидъ и Терлецкій Виталій—переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ второй.

Войтко Иванъ, Можжевеловъ Михаилъ и Глаголевъ Василій—переводятся въ слѣдующій классъ и Громачевскій Всеволодъ—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется, Тарнавскій Василій, Чулаевскій Михаилъ и Коржовъ Александръ—переводятся въ слѣдующій классъ, Гродзинскій Симеонъ—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется, Тележинскій Михаилъ, Валицкій Иванъ, Кудрицкій Тихонъ, Григоровичъ Борисъ, Дмитріевъ Петръ, Яворскій Θεодоръ, Ковтунъ Харитонъ, Ганькевичъ Симеонъ, Гелембатовскій Павелъ, Цыбульскій Иванъ, Гуранда Михаилъ, Вовкъ Петръ, Барановскій Николай, Кондрацкій Θεофилъ, Потапенко Митрофанъ, Маркевичъ Григорій, Зяткевичъ Θεодоръ, Мелешковъ Максимъ, Ключевскій Варсонофій—переводятся въ слѣ-

дующій классъ и Чернецкій Георгій—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ.

Витвицкій Павелъ—по латинскому языку, Добровичскій Александръ—по церковной исторіи и физикѣ и увольняется по выдержаніи переэкзаменовки, Калина Маркъ—по латинскому языку и физикѣ, Клепатскій Леонтій—по церковной исторіи, Садовскій Леонидъ—по латинскому языку и основному богословію, Семинскій Павелъ—по физикѣ и Терлецкій Леонидъ—по физикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ—Плахтѣвъ Владимиръ.

Увольняется—Елинецкій Симеонъ.

Умеръ въ теченіе года Красницкій Леонидъ.

IV-го параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Аѳонскій Василій и Миксимовичъ Петръ—переводятся въ слѣдующій классъ, Словачевскій Григорій—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется, Качеровскій Николай, Морачевскій Василій, Трезвинскій Несторъ, Крыжановскій Викторъ и Крыжановскій Михаилъ—переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ второй.

Науменко Павелъ, Копѣйка Николай, Качеровскій Михаилъ, Дереняно Дмитрій, Демяновскій Григорій, Леонтовичъ Петръ, Сербиненко Андрей, Головкинскій Викторъ, Чижскій Николай—переводятся въ слѣдующій классъ и Виноградскій Владимиръ—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется, Линчевскій Михаилъ, Чулаевскій Яковъ и Гримальскій Адрианъ—переводятся въ слѣдующій классъ, Новоселецкій Андрей—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется, Левитскій Борисъ и Гордовскій Иванъ—переводятся въ слѣдующій классъ, Зяткевичъ Григорій и Маркевичъ Петръ—переводятся въ слѣдующій классъ, Джутіевъ Николай—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется, Гор-

дѣвъ Епифанъ, Корниловъ Василій, Захарьевичъ Евдокимъ, Поставскій Леонидъ, Юшкевичъ Василій, Вечерко Георгій и Барвинскій Борисъ—переводятся въ слѣдующій классъ, Шимковскій Всеволодъ и Орфеевъ Владимиръ—переводятся въ слѣдующій классъ и увольняются, Кудревичъ Николай, Лебедовичъ Стефанъ и Петрушевскій Евгеній—переводятся въ слѣдующій классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ.

Буйницкій Константинъ—по церковной исторіи, Караванскій Евгеній—по нѣмецкому языку и Тихоневичъ Илья—по церковной исторіи.

*Уволенъ въ теченіе года—*Ляшкевичъ Иванъ.

V-го основнаго класса.

Разрядъ первый.

Бутовскій Павелъ, Шулькевичъ Борисъ, Караванскій Иосифъ, Сушицкій Александръ, Петрушевскій Николай, Стрижевскій Наумъ, Татаровъ Петръ и Кукулевскій Василій—переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ второй.

Завадинскій Теодоръ, Пожарскій Димитрій, Молчановскій Иванъ, Вдовиченко Антоній, Татаровъ Сергѣй, Арташевичъ Иванъ, Кульчицкій Василій, Андриевскій Антоній, Григоровичъ Сергѣй и Карвовскій Петръ—переводятся въ слѣдующій классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ.

Бариловичъ Василій—по догматическому богословію, Мрочковскій Владимиръ по Священному Писанію, Колтоновскій Димитрій по литургикѣ, Бивѣцкій Константинъ—по Священному Писанію, Каминскій Всеволодъ—по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на третій годъ въ томъ же классѣ—

Крыжановскій Андрей—по болѣзни.

Уволены въ теченіе года.

Бортовскій Аѳанасій, Ключко Александръ, Омиковскій Илья.

V-го параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Афонскій Сергѣй, Нестеровскій Георгій, Штангеевъ Викторъ, Яроцкій Иванъ, Левицкій Григорій, Трофимовскій Андрей и Миньковскій Леонтій—переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ второй.

Чеховскій Алексѣй, Атаназѣвичъ Петръ—переводятся въ слѣдующій классъ, Костецкій Викторъ—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется, Кальницкій Василій, Креминскій Алексѣй, Прокоповичъ Борисъ, Мацкевичъ Петръ, Тихоневичъ Θεодоръ, Скаржановскій Алексѣй, Шумовъ Иванъ, Штеренбогенъ Николай, Крыжановскій Григорій, Баккалинскій Григорій, Россинскій Θεодотъ, Михневичъ Θεодоръ, Нечаевскій Василій и Поповскій Василій—переводятся въ слѣдующій классъ, Григоренко Стефанъ—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ.

Вѣлецкій Константинъ—по литургикѣ, Чернявскій Θεодистъ—по Священному Писанію, Журавецкій Григорій—по догматическому богословію, Гребенѣтскій Михаилъ—по литургикѣ, Крыжановскій Алексѣй—по церковной исторіи и Нагорный Андроніеъ—по церковной исторіи, латинскому яз. и сочиненію.

Уволенъ въ теченіе года Чухрѣвъ Владимиръ.

VI-го основнаго класса.

Разрядъ первый.

Куликовскій Василій, Дмитревъ Александръ, Словачевскій Агаѳоникъ, Молчановскій Яковъ, Левитскій Владимиръ, Мизецкій Василій, Затовскій Василій, Колтоновскій Иванъ, Крыжановскій Викторъ и Тесельскій Григорій—признаются окончившими полный курсъ ученія и, на основаніи § 176 устава духовныхъ семинарій, удостоятся званія студента семинаріи.

Разрядъ второй.

Штангеевъ Александръ, Горохолинскій Леонтій, Клепатскій Николай, Мрочковскій Александръ, Борзаковскій Александръ, Выровенко Хрисанфъ, Крыжановскій Евгенийъ, Зимницкій Николай, Ясинскій Антоній, Плахотникъ Иванъ, Слуцкій Владимиръ, Павликовскій Николай, Любченко Θεодоръ, Сомовъ Діонисій, Бѣлецкій Константинъ, Снячевскій Валентинъ, Левитскій Василій, Подгаецкій Антоній, Орловскій Василій и Костецкій Николай—признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ Демидовскій Александръ—по болѣзни.

VI-го параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

Щегловъ Александръ, Зайченко Емеліанъ, Мизерницкій Сильвестръ, Горахъ Иванъ, Похилевичъ Вячеславъ, Шевченко Іосифъ, Левитскій Виталій, Базилевичъ Яковъ, Буткевичъ Константинъ и Бортовскій Николай—признаются окончившими полный курсъ ученія и, на основаніи § 176 устава духовныхъ семинарій, удостоятся званія студента семинаріи.

Разрядъ второй.

Трегубовъ Василій, Руденковъ Борисъ, Кондрацкій Стефанъ, Крыжановскій Сергѣй, Барановскій Владимиръ, Ситникъ Вячеславъ, Корниловъ Антоній, Левитскій Павелъ, Тарнавичъ Александръ, Табачукъ Онуфрій, Высоцкій Филимонъ, Чулаевскій Николай, Дейнекинъ Сергѣй, Балицкій Николай, Порицкій Григорій, Болсуновскій Василій, Барвинскій Иванъ, Шишкинъ Петръ, Осинскій Симеонъ, Терлецкій Александръ, Плахтѣевъ Борисъ и Ковернинскій Владимиръ—признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ Топачевскій Александръ.

Умеръ въ теченіе года Чулаевскій Петръ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Іоаннь Чебановъ—въ с. Журжинцы, Звенигородскаго уѣзда, 8 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священники—с. Бабина, Кіевскаго уѣзда, Андрей Словачевскій и с. Пашковки, того же уѣзда, Андроникъ Терлецкій—одинъ на мѣсто другого, 2 іюля.

Назначены въ должности: священникъ с. Краснаго Кута, Петръ Орловскій—членомъ строительнаго комитета, 6 округа, Уманскаго уѣзда, 6 іюля; священникъ с. Животова, Липовецкаго уѣзда, Стефанъ Бутовскій—помощникомъ благочиннаго 5 округа, Липовецкаго уѣзда, 30 іюня; священникъ с. Тягуна, Сергій Чулаевскій—членомъ благочинническаго совѣта 3 округа, Липовецкаго уѣзда, 2 іюля; священникъ с. Красовки, Василій Левитскій—духовнымъ слѣдователемъ 2 округа, Бердичевскаго уѣзда, 2 іюля и священникъ с. Неморожи, Михаилъ Филипповичъ—духовнымъ слѣдователемъ 1 округа, Звенигородскаго уѣзда, 30 іюня.

Умерли: священникъ с. Полковничьяго, Уманскаго уѣзда, Димитрій Молчанскій, 21 іюня и священникъ с. Небелицы, Радомысльскаго уѣзда, Іаковъ Кошиць, 12 іюля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1277 душъ.

— с. Гудзовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной нѣтъ, опредѣленнаго помѣщенія нѣтъ, жалованья отъ казны 300 р. и отъ общества 300 руб., прихожанъ муж. пола 677 душъ.

Въ с. Фасовой, Кіевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1557 душъ.

— с. Занькахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 апрѣля земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.

— с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 566 душъ.

— с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 922 души.

— с. Андриевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 іюня земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 833 души.

— с. Трилѣсахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 72 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2361 душа и сектантовъ 49 душъ обоого пола.

— с. Плоской, Таращанскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 870 душъ и штундистовъ 8 душъ обоого пола.

— с. Пастырскомъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1562 души.

— с. Худоліевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2115 душъ.

— с. Старой Будѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1226 душъ.

— с. Кичкиряхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 936 душъ.

Въ м. Трактомировѣ, Каневского уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1130 душъ.

— с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 іюля; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1477 душъ.

— с. Полевничьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 43 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 703 души.

— с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1006 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Телешовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, пришеянъ муж. пола 1508 душъ.

— с. Мироновкѣ, Каневского уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1866 душъ.

— с. Корогодѣ Великомѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1995 душъ.

— м. Плисковѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1193 души.

— с. Сухомѣ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

— с. Кавуновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 442 души.

— с. Македонахъ, Каневского уѣзда, съ 8 іюля, 1-е мѣсто; земли церк. 38 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 2111 душъ.

Въ с. Чернявкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 25 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1617 душъ.

— с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, съ 9 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, при хож. муж. пола 419 душъ.

По указу Св. Синода, отъ 28 февраля сего года, открытъ самостоятельный приходъ въ дер. Малыхъ Прицкахъ, Каневского уѣзда, земли церковной 4 дес., жалованья 150 руб., прихожанъ 1285 душъ обоего пола.

Объявленія.

Совѣтъ Кривенской второклассной учительской школы, Сквирскаго уѣзда, объявляетъ:

1) Приемные экзамены будутъ произведены 30 и 31 августа.

2) Въ I отдѣленіе школы принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ школахъ, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе испытаніе въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

3) Къ прошенію о приемѣ должны быть приложены документы: а) свидѣтельство объ образованіи, б) метрическая выпись о рожденіи и в) отзывъ священника о поведеніи просителя. Адресъ: п. к. Ходорковъ, с. Кривое.

4) За содержаніе со столомъ въ школьномъ общежитіи учащіеся вносятъ 55 рублей въ годъ: при явкѣ въ школу въ началѣ учебнаго года 30 руб. и послѣ Рождества Христова—25 р. Плате (по установленной формѣ), бѣлье, обувь и постельныя принадлежности учащіеся должны имѣть въ достаточномъ количествѣ.

Отъ Совѣта Кіево-Михайловской церковно-учительской школы.

Въ Кіево-Михайловскую церковно-учительскую школу принимаются ученики, только окончившіе курсъ двухклас-сныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ возрастѣ отъ 15-ти до 18-ти лѣтъ, преимущественно обладающіе голосомъ. Экзаменъ 31 августа; прошенія подаются на имя Преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи. Плата на первоначальное обзаведеніе 20 руб. за все время обученія.

Отъ Совѣта псаломщическаго класса при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ:

Въ псаломщичій классъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ принимаются лица съ образованіемъ второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ, обладающіе голосомъ, свободные отъ воинской повинности. Экзаменъ 1-го сентября. Прошенія съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи подаются на имя Преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго.

Въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ назначены слѣдующіе сроки для экзаменовъ и переэкзаменовокъ:

- 18 августа 1909 г. Переэкзаменовки ученикамъ IV класса.
- 19 августа. Переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.
- 20—21 августа. Пріемныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ.
- 22 августа. Переэкзаменовки ученикамъ III класса.
- 24 августа. Переэкзаменовки ученикамъ II класса.
- 25 августа. Переэкзаменовки ученикамъ I класса и письменныя упражненія для поступающихъ въ I, II и III классы.

26 августа. Приемные экзамены для поступающихъ въ I, II и III классы.

27 августа. Общее засѣданіе по вопросу о приемѣ въ училище и по вопросу о приемѣ воспитанниковъ на казенное содержаніе.

28 августа. Молебенъ.

Отъ совѣта Будаевской второклассной учительской школы.

Въ Совѣтъ Будаевской второклассной учительской школы поступаетъ очень много запросовъ съ разныхъ мѣстъ Кіевской епархіи относительно условій поступленія въ школу въ текущемъ 1909 г., въ то время когда подробныя условія поступленія въ школу печатаются въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А посему Совѣтъ школы покорнѣйше проситъ настоятелей приходскихъ церквей объявлять своимъ прихожанамъ объ условіяхъ поступленія въ Будаевскую второклассную учительскую школу.

Управленіе Уманскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что въ Уманскомъ духовномъ училищѣ экзамены и переэкзаменовки въ текущемъ году будутъ производиться:

— 17-го августа. Ученикамъ IV класса переэкзаменовки.

18 и 19 августа. Переэкзаменовки ученикамъ III класса и экзамены поступающимъ въ IV классъ.

20 и 21-го августа. Переэкзаменовки ученикамъ II класса и экзамены поступающимъ въ III-й классъ.

22 и 24 августа. Переэкзаменовки ученикамъ I-го класса и экзамены поступающимъ во II-й классъ.

25 и 26 августа. Переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса и экзамены поступающимъ въ I-й классъ.

27 и 28 августа. Экзаменъ поступающимъ въ приготовительный классъ.

31 августа молебенъ предъ началомъ ученія и выдача сиротамъ и бѣднѣйшимъ ученикамъ казенныхъ книгъ.

Начало учебныхъ классныхъ занятій 1-го сентября.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ, что, согласно постановленію Кіевского Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ 1901 году, въ семинарскомъ общежитіи должно жить по крайней мѣрѣ не менѣе 460 воспитанниковъ; въ виду этого, на квартирахъ будетъ разрѣшаться жить только имѣющимъ въ Кіевѣ родителей или постоянно живущихъ близкихъ родственниковъ, или въ особо исключительныхъ случаяхъ.

Плата за содержаніе въ общежитіи вносится по третямъ года въ теченіе перваго третнего мѣсяца, т. е. въ теченіе сентября, января и апрѣля (Опред. Св. Синода отъ 18 октября 1908 года за № 7312); въ сентябрѣ—70 руб., воспитанниками I-го класса—85 руб., иноепархіальными—90 руб., иноепархіальными первоклассниками—105 руб., инословными—110 руб., инословными первоклассниками—125 р.; въ январѣ—40 руб., иноепархіальными—60 руб. инословными—80 руб.; въ апрѣлѣ—30 руб. одинаково всѣми.

Воспитанники, за содержаніе которыхъ своевременно не будетъ внесена плата, на основаніи постановленія Кіевского Епархіальнаго Съѣзда духовенства 10—19 декабря 1907 года, отправляются въ домъ родителей за счетъ послѣднихъ до уплаты ими недоимки.

Отъ правленія Кіевской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ, что прошенія о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе подаются не позже 20 августа. При прошеніи долженъ быть приложенъ семейный списокъ, удостовѣренный благочинническимъ совѣтомъ. Въ списокѣ должны быть указаны всѣ члены семьи съ поясненіемъ о дѣтяхъ, гдѣ кто учится и на какомъ содержаніи, а также должны быть свѣдѣнія о классѣ прихода, доходности отъ него, количествѣ жалованья, доходности отъ земли и собственномъ имуществѣ.

Сироты, въ первый разъ поступающіе въ семинаріс, подаютъ прошенія съ удостовѣреніемъ благочинническихъ со- вѣтовъ о своемъ сиротствѣ.

Расписаніе экзаменовъ воспитанникамъ семинаріи и при- емныхъ испытаній поступающимъ въ 1-й и другіе классы семинаріи во второй половинѣ августа 1909 года.

18-го августа (вторникъ.) Педагогическое собраніе для рѣшенія вопроса о допущеніи къ экзаменамъ учениковъ духовныхъ училищъ, окончившихъ курсъ ученія въ училищахъ въ прежніе годы, а также съ домашнимъ образованіемъ, и о допущеніи къ экзаменамъ для поступленія въ другіе классы семинаріи.

19-го августа (среда). Экзамены воспитанникамъ всѣхъ классовъ семинаріи по сочиненію: въ I и II классахъ сочи- неніе по словесности, въ III классѣ—по психологіи, въ IV классѣ—по философіи, въ V классѣ—по догматическому бо- гословію и въ VI классѣ—по нравственному богословію.

20-го августа (четвергъ). Экзамены какъ для воспитан- никовъ семинаріи, такъ и для вновь поступающихъ во всѣ классы семинаріи, кромѣ I го: по Священному Писанію, дог- матическому, нравственному и основному богословію и грече- скому языку.

21-го августа (пятница). Экзамены: по церковной и гражданской исторіи, словесности и литературѣ.

22-го августа (суббота). Экзамены: по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ, исторіи и обличенію рас- кола, латинскому, нѣмецкому и французскому языкамъ.

24-го августа (понедѣльникъ). Экзамены: по логикѣ, психологіи, философіи, дидактикѣ, церковному пѣнію, мате- матикѣ и физикѣ.

25-го августа (вторникъ). Диктовка для поступающихъ въ I классъ семинаріи.

26, 27 и 28 августа приемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ семинаріи.

26-го (среда). По катихизису, географіи съ естество-вѣдѣніемъ и исторіи гражданской русской.

27-го (четвергъ). По греческому и латинскому языкамъ.

28-го (пятница). По русскому съ церковно-славянскимъ языку и ариметикѣ.

31-го августа (понедѣльникъ). Медицинскій осмотръ всѣхъ поступающихъ въ семинарію учениковъ.

1-го сентября (вторникъ). Молебень предъ началомъ занятій.

2-го сентября (среда). Посѣщеніе Лавры и раздача книгъ.

3-го сентября (четвергъ.) Начало занятій.

Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства пріемные экзамены въ приготовительный классъ назначены на 21 и 22 августа, экзамены воспитанницамъ, не державшимъ таковыхъ и переэкзаменовки на 17, 18, и 19 и 20 августа, молебень предъ началомъ ученія на 25 августа и начало уроковъ 26 августа. Пріемъ воспитанницъ будетъ производиться только въ приготовительный и педагогическій кл.; вакансій въ прочихъ классахъ не имѣется.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ (включительно), знающія первоначальныя молитвы (безъ объясненій), умѣющія читать правильно и достаточно бѣгло по-русски, писать подъ диктовку безъ пропуска буквъ и искаженія словъ, знающія нумерацію съ письмомъ цифръ до 1000 и умѣющія производить простыя устныя вычисленія (присчитываніе и отсчитываніе) въ предѣлахъ первыхъ пяти десятковъ

Плата за содержаніе и обученіе своекоштныхъ воспитанницъ—дѣтей духовенства Кіевской епархіи—150 р., ино-епархіальныхъ—180 р. и иносословныхъ—225 р. въ годъ;

за право ученія приходящихъ—30 р., 50 р. и 60 р.; за обученіе иностраннымъ языкомъ по 5 р. и музыкѣ по 20 р. въ годъ. Своекостныя воспитанницы должны имѣть слѣдующія гардеробныя принадлежности: 6 рубахъ, 6 кальсонъ, 4 юбки, изъ которыхъ одна теплая, 6 паръ чулокъ, 6 носовыхъ платковъ, 3 полотенца, 3 ночныхъ кофточки, 1 большой теплый и малый платокъ (или башлыкъ), глубокія галоши и теплое пальто или кофту темнаго цвѣта.

При первоначальномъ опредѣленіи въ общежитіе, кромѣ взноса на первоначальное обзаведеніе, въ размѣрѣ 25 р., обязательно должна быть представлена подушка, размѣромъ $1 \times \frac{3}{4}$ аршина.

Иноепархіальныя воспитанницы поступающія въ (7) педагогическій классъ вносятъ на первоначальное обзаведеніе 10 рублей.

Совѣтъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что переэкзаменовки и приѣмные экзамены въ училищѣ назначены въ слѣдующіе дни:

21-го августа. Экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ приготовительный классъ училища.

22-го августа. Экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ первый классъ.

24-го августа. Переэкзаменовки и экзамены для воспитанницъ приготовительнаго, 1 2 классовъ.

25-го августа. Переэкзаменовки и экзамены для воспитанницъ 3 и 4 классовъ.

26-го августа. Переэкзаменовки и экзамены для воспитанницъ 5 и 6 классовъ.

27 августа. Сужденіе о результатѣ произведенныхъ испытаній и сужденіе о приѣмѣ воспитанницъ на стипендіи и безплатное содержаніе.

31-го августа. Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и раздача учебниковъ.

1-го сентября. Начало учебныхъ занятій.

Вакансіи имѣются только для поступающихъ въ приготовительный и 1-й классы и на 1-й и 2-й курсы 7-го педагогическаго класса.

Въ Липовецкомъ уѣздѣ праздно учительскія мѣста въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ.

Въ Липовецкой двухклассной церковно-приходской школѣ мѣсто учителя старшаго класса, жалов.—360 руб., младшаго класса—300 руб., м. Балабановки II кл.—300 руб., с. Авраамовки—240 руб., с. Цеbermanовки—240 руб., с. Тягунъ—240 руб., с. Юшковецъ—240 руб., с. Скитка—240 руб., с. Дубровки—130 руб.

Всѣ вышепоименованныя мѣста будутъ предоставлены лицамъ, имѣющимъ, кромѣ званія учителя, спеціальную педагогическую подготовку, знающимъ хорошо церковное пѣніе и могущимъ организовать правильный четырехголосный хоръ пѣвчихъ; прошенія съ подлинными документами должны быть поданы обязательно къ 10-му августа.

Въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ дополнительные экзамены и перезкзаменовки будутъ произведены въ слѣдующіе сроки:

17 августа—въ приготовительномъ классѣ, 18 августа—въ первомъ классѣ, 19 августа во второмъ классѣ, 20 августа въ третьемъ классѣ, 21 августа въ четвертомъ классѣ.

Приемные экзамены въ приготовительный классъ—24 и 25 августа.

Кромѣ приготовительнаго класса, вакансій въ остальныхъ классахъ училища не имѣется.

Регентъ, могутій исп. об. псаломщика, ищетъ мѣста
Адресъ — Кіевъ-Святошинь, народная чайная, Брюховецкому.

3—5

По случаю дешево продаются отлично выдержанныя,
крѣпкія дубовыя и ольховыя шестимѣстные, трехмѣстные,
двухмѣстные **власныя парты** (поддержан.) и **шкафы**.
Адресъ: Кіевъ, Прорѣзная 2, кв. 6.

16-го сего августа въ 4 часа дня въ селѣ Македонахъ,
Каневского уѣзда, имѣютъ быть произведены **торги** на сдачу
съ подряда постройки каменной церкви. Плаивъ и смѣту
можно разсматривать у настоятеля прихода.

Почтовая и пароходная станція м. Ржищевъ, Кіев. губ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
17-го іюля 1909 г.

Цензоръ проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ КЪДАМОСТИ

Еженедельное издание.

№ 29. Воскресеніе, 19 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ главіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

*Часть неофициальная.***Нѣсколько словъ по поводу предстоящаго законоучительскаго сѣзда**

Съ 20 іюля с. г. должны открыться *засѣданія всероссійскаго законоучительскаго сѣзда, имѣющаго собраться въ С.-Петербурѣ.* Сѣздъ состоится подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Антонія, епископа Тобольскаго, присутствующаго нынѣ въ Св. Синодѣ. Въ немъ примутъ участіе многіе (до 90 чел.) законоучители, преподающіе Законъ Божій въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ. Уже объявлена довольно обширная программа дѣятельности предстоящаго законоучительскаго сѣзда.

Судя, какъ по содержанию этой программы, такъ и по тѣмъ обстоятельствамъ, среди которыхъ возникла, созрѣла и въ скоромъ времени имѣеть осуществиться идея съѣзда, главная задача этого послѣдняго будетъ заключаться въ выработкѣ мѣръ для устранения всѣми признанныхъ и очевидныхъ недостатковъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія въ нашихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Главнымъ изъ этихъ недостатковъ является слабое воспитательное вліяніе нашего законоучительства въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Разумѣется, успѣхъ дѣятельности предстоящаго съѣзда, имѣющаго столь важную задачу, будетъ почти всецѣло зависѣть отъ того, насколько правильно и рѣшительно будетъ установлена коренная причина отмѣченнаго ненормальнаго явленія. Если этого не будетъ сдѣлано сразу, то можно опасаться, что и предстоящій съѣздъ законоучителей нашихъ постигнетъ общая участь происходящихъ теперь многихъ съѣздовъ и собраний.

Можно надѣяться, что участники предстоящаго съѣзда, вполне опытные въ своемъ дѣлѣ и служеніи, вѣрно опредѣлятъ и точно назовутъ коренную причину признаннаго ненормальнаго положенія законоучительства въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Этимъ они снимутъ съ нашего духовенства тяжелый упрекъ, дѣлаемый ему представителями свѣтской періодической печати.

Еще не собрался законоучительскій съѣздъ, а карканія печати извѣстнаго направленія уже начались. При этомъ по адресу духовенства, законоучительствующаго въ школахъ, раздаются самыя обидныя и явно несправедливыя обвиненія. Такъ, наприм., въ одномъ изъ органовъ печати, претендующемъ на руководящую роль въ церковныхъ вопросахъ, неуспѣхъ нашего законоучительства и его ненормальное положеніе объясняется схоластическимъ направленіемъ нашего богословія и, въ частности, преподаванія Закона Божія въ нашихъ свѣтскихъ школахъ, отсутствіемъ ревности у нашихъ законоучителей и даже *чрезмѣрно властолюбивыми стремленіями*

нашего православнаго законоучительства (*sic!*). Даже такое, напр., пожеланіе, содержащееся въ обнародованной программѣ съѣзда, чтобы всѣ учащіе и учащіяся въ школахъ ежегодно исполняли христіанскій долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ истолковано, какъ выраженіе этого именно духа властолюбія и гордыни, какимъ исполнено, будто бы, наше законоучительство.

Весьма желательно, чтобы участники предстоящаго съѣзда не щадили и себя и своихъ сослужителей, при опредѣленіи коренной причины ненормальнаго положенія законоучительства въ нашихъ свѣтскихъ школахъ. Но въ тоже самое время они должны быть безпристрастны и въ другихъ отношеніяхъ. Пусть они безбоязненно покажутъ намъ и вѣдомствамъ, въ которыхъ существуютъ свѣтскія школы, эту причину.

По нашему мнѣнію, эта причина коренится не въ законоучителяхъ, громадное большинство которыхъ съ честію проходитъ свое отвѣтственное служеніе, а въ томъ положеніи, какое занимаетъ Законъ Божій среди другихъ предметовъ учебнаго курса въ свѣтскихъ школахъ. Правда, положеніе это — почетное, но только видимо, а не въ дѣйствительности. Еще же больше причина неуспѣха нашего законоучительства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ зависитъ отъ того, что строй жизни ихъ иногда совершенно расходится съ тѣми уроками христіанской жизни и поведенія, какія провозглашаетъ и долженъ провозглашать законоучитель.

Объ этомъ мы еще намѣрены поговорить въ другой разъ, а теперь пожелаемъ полного успѣха предстоящему законоучительскому съѣзду въ его дѣятельности.

Чего отъ насъ хотятъ?

Повторяющіяся изо дня въ день непрерывные и укориженные нападки на Церковь православную и представителей ея

со стороны большинства дѣятелей современной печати ставить предъ нашими глазами навязчивый вопросъ: чего отъ насъ хотятъ? Невольно начинаешь прислушиваться къ нападкамаъ, разбираться въ нихъ,—откуда онѣ идутъ, чѣмъ вызываются и что они преслѣдуютъ. Нельзя не замѣтить, что одни изъ доносящихся голосовъ болѣе или менѣе искренни, такъ сказать, благожелательны; если иногда и бьютъ, то бьютъ не потому, что, какъ это часто водится, просто рука чешется и есть полная возможность ударить, а изъ желанія указать на гѣ, или другія существующія погрѣшности и на необходимость исправленія ихъ. Другіе доносящіеся голоса—злостные, грубые, не въ мѣру крикливые, съ отгѣнкомъ плохо скрывае-мой злобы, вражды, неудержной ненависти; несутся они съ разныхъ сторонъ, откуда и не ожидать даже, несутся зря, наобумъ, съ прямымъ расчетомъ кого-то доканать, уязвить, причинить самую сильную нестерпимую боль. И все это къ стыду культурной націи, сопровождается весьма замѣтнымъ своего рода удовольствіемъ, наслажденіемъ отъ такой удачи, отъ вида чужихъ зачастую незаслуженныхъ страданій.

Нечего и говорить о томъ, что насколько первые критики способны еще оказать Церкви нѣкоторую услугу, принести пользу, настолько вторые несутъ вредъ, причиняютъ очевидный ущербъ. Не говоря уже о дѣляхъ преслѣдуемыхъ, самъ по себѣ послѣдній указанный способъ нападокъ обнаруживаетъ такую мелочность натуры, такую невысокую цѣнность нравственнаго облика пользующихся имъ, что, право, не хочется о немъ говорить, онъ самъ за себя прекрасно говоритъ. Чего же во всякомъ случаѣ хочетъ эта сторона? А это болѣе чѣмъ очевидно. Хочетъ она устранить отъ дѣла нынѣшнихъ вліятельныхъ руководителей народныхъ, развѣнчать ихъ, снять, такъ сказать съ работы, а на ихъ мѣсто поставить другихъ,—вотъ и все, больше она ничего не хочетъ, ей больше ничего и не нужно. Какія средства и способы для этого употребляются, мы видимъ. Тутъ же личности только подвергаются позору, оскорбленію, клеймятъ не то только

изъ частной и общественной жизни цѣлой группы людей, что, можетъ быть, и въ самомъ дѣлѣ заслуживаетъ такого къ себѣ отношенія, а переносятъ свою подогрѣтую и не въ мѣру разросшуюся озлобленность и на все дѣло, обслуживаемое этой группой людей, дѣло, во всякомъ случаѣ, не могущее имѣть на себѣ ни пятна, ни соринки. Ну, а это, какъ хотите, можетъ говорить только о мелочности, грубомъ задорѣ, черпающихъ себѣ силу изъ источниковъ совсѣмъ никуда негодныхъ.

Относиться, поэтому, серьезно, всегда съ одинаковымъ вниманіемъ къ голосамъ, раздающимся съ этой стороны, нѣтъ особенно сильныхъ побудительныхъ причинъ, да и пользы отъ этого никакой не можетъ быть.

Гораздо интереснѣе голоса, раздающіеся съ первой указанной стороны. Выразителемъ ихъ является часть думскаго октябристскаго большинства, съ такою легкостью и настойчивостью проводшая вѣроисповѣдный законъ. Въ печати же такимъ выразителемъ безъ сомнѣнія является „Новое Время“ съ Меньшиковымъ во главѣ, завоевавшимъ себѣ право авторитетно, иногда не безъ извѣстной доли искренности и благожеланія, разбираться въ вопросахъ христіанской общественной жизни. Чего же тутъ хотятъ?

А я прежде всего позволю себѣ спросить вотъ о чемъ. Приходилось ли вамъ когда нибудь видѣть такого человѣка, у котораго любимѣйшимъ занятіемъ въ жизни является какая то непонятная страсть разводить ссору между посторонними, иногда совершенно чужими, людьми? Замѣчали-ли вы, что у такихъ людей есть какой то внутренній неудержимый зудъ: разъ представился къ тому случай, во что бы то ни стало натравить одного человѣка на другого, свести ихъ въ одно мѣсто, незамѣтно для посторонняго глаза бросить зерно раздора, а когда оно взойдетъ и начнетъ расти, всѣми способами стараться подогрѣвать разыгравшуюся вражду и потомъ откуда то издалека смотрѣть и любоваться: „а ну, чья возьметъ?“ Вы не могли не замѣтить, что одни дѣлаютъ такъ,

всецѣло подчиняясь дѣйствию указаннаго внутренняго зуда, — это, безъ сомнѣнія, люди больные, — другіе, повидимому, люди совершенно здоровые, находятъ въ этомъ удовольствіе просто отъ нечего дѣлать, благо что такое невинное занятіе ни къ чему ихъ не обязываетъ и личныхъ ихъ интересовъ отнюдь не затрагиваетъ. Если же къ этому присоединяется надежда на возможность извлеченія какихъ либо личныхъ, хотя бы и мелочныхъ, выгодъ, такіе люди еще и оправданіе находятъ своему такому образу дѣйстви. Если вы такихъ людей видѣли, то легко можете понять мотивы дѣйстви доброй половины думскаго октябристкаго большинства.

Но есть сортъ людей, которые, будучи въ сущности чужды всякаго злаго умысла, а равно и упрека въ столь очевидно грубомъ и некрасивомъ открытомъ натравливаніи однихъ на другихъ, тѣмъ не менѣе склоняются въ пользу вовлеченія двухъ враждующихъ сторонъ въ открытую борьбу, выходя изъ того соображенія, что „въ борьбѣ истина познается“. Разбираться въ томъ, прикрытіе-ли это благонамѣренности, или сама настоящая благонамѣренность, мы не будемъ. Но, судя по нѣкоторымъ отдѣльнымъ случаямъ, хочется вѣрить, что у нѣкоторыхъ изъ этого сорта людей искреннее желаніе пользы и добра своей, вовлеченной въ борьбу, сторонѣ есть. Сюда, къ этому сорту людей, безъ сомнѣнія, должна быть причислена вторая половина думскихъ октябристовъ, а равно и „новременскіе“ публицисты. Когда одни создаютъ и подписываютъ новый вѣроисповѣдный законъ, а другіе, выступая съ легкимъ протестомъ противъ него, начинаютъ толковать вообще о жизни и дѣятельности духовенства, то очевидно, чего они хотятъ.

Они хотятъ вовлечь насъ, выпустить, такъ сказать, на открытую борьбу съ инославіемъ и иновѣріемъ, они хотятъ поставить васъ лицомъ къ лицу съ выпущенными изъ ограничительныхъ клѣтокъ голодными, озлобленными врагами православія, а слѣдовательно и нашими. Охотно допускаемъ, что не любовь къ такого рода спорту руководить дѣствіями ихъ,

а можетъ быть и искреннее желаніе путемъ открытой свободной борьбы укрѣпить истину православія, но правильный ли сдѣланъ разсчетъ? Мы не споримъ, борьба честная, открытая, борьба за истину, за правду—вещь весьма почтенная. Плохой тотъ солдатъ, который бы съ открытымъ сердцемъ, со всѣмъ своимъ запасомъ силы и умѣнья не ринулся въ нее. Но дѣло не въ этомъ. Не борьба страшна, а страшнымъ невыносимымъ представляется то общественное настроеніе, что проявляется въ холодно-равнодушномъ созерцаніи, да некрасивомъ подмигиваніи: „а ну, чья возьметъ“. Вѣдь недавній живой примѣръ именно такой борьбы у насъ уже есть. Все было, что для этого нужно, на сторонѣ Россіи въ ея послѣдней войнѣ—и сила и правда и все такое прочее, только не было общественнаго сочувствія и дѣло приняло роковую оборотъ. Не то же ли и здѣсь? Вѣдь не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что сила и истина на сторонѣ православія. Онѣ уже давно добыты и добыты, не забывайте этого, путемъ многолѣтней упорной, кровавой борьбы христіанскаго міра съ язычествомъ. Если справедливо положеніе, что истина въ борьбѣ познается, то чего же еще больше нужно? Какой еще новой борьбы нужно? Или вы уже успѣли усумниться въ истинѣ и желаете вновь перегнать ее черезъ огонь искушеній, бѣдъ и напастей? Неужели уже у васъ на это нѣтъ другихъ средствъ? Развѣ не у васъ, фабрикующихъ общественное настроеніе и болѣющихъ за истину, намъ маленькимъ рядовымъ людямъ искать тѣхъ средствъ, что способны были бы оградить истину, ужъ если бы вы такъ этого желали?

Они, безъ сомнѣнія, есть, вы же, не взирая на это, рѣшаетесь прибѣгать къ такой крайней, весьма рискованной мѣрѣ, какъ открытая борьба съ хитрымъ, пользующимся сочувствіемъ сильныхъ враждебныхъ націй, врагомъ. Скажете: „мы истины православія не касаемся, а желаемъ только путемъ борьбы подтянуть дисциплину въ войскѣ“. Хотите, значитъ, подтянуть насъ, духовныхъ военачальниковъ? Что жъ?

цѣль хорошая, но рѣсчетъ плохой! На это, повторяю есть болѣе благодарныя средства. Не забывайте того, что и мы—простые люди, а не святые, могущіе силою духа побѣждать врага, что и мы въ своемъ великомъ дѣлѣ среди непросвѣщенной, некультурной массы болѣе чѣмъ кто нуждаемся въ поддержкѣ того общества, членами котораго состоимъ, а безъ этого, поймите, мы такъ же можемъ оказаться безоружными, какъ и тѣ бѣдные мученики—солдатики, что животъ свой положили не изъ-за недостатка храбрости и мужества, а изъ-за вашего отвратительнаго равнодушія въ отстаиваніи чести своей, хотѣлось бы думать, для каждаго дорогой родины. Вы хотите въ насъ видѣть достойныхъ сподвижниковъ апостоловъ, отрехшихся подобно этимъ послѣднимъ отъ всего изъ-за блага меньшаго своего брата, вы требуете отъ насъ безупречности, чуть ли не святости, точнаго подражанія евангельскому идеалу? Не споримъ, желаніе и требованіе ваши весьма законны, мы бы больше вашего желали понасть вдругъ въ такія условія, когда бы была полная возможность наилучшимъ образомъ исполнить завѣтъ Христовъ. Но мы ли въ этомъ только виной? Въ правѣ ли отецъ требовать отъ своего сына того, чего онъ ему не далъ и не старался дать? Въ правѣ ли общество требовать отъ своихъ членовъ того, чего у него самого нѣтъ и нѣтъ даже желанія имѣть? Мы дѣти общества, вашей среды, вы выдвигаете сейчасъ насъ на подвиги... Дали-ли вы намъ все, что нужно для этого, имѣли-ли мы возможность заpastись этимъ, живи въ вашей средѣ и подвергаясь систематически такой же нравственной порчѣ, какъ и окружающая среда? А теперь вы находите возможнымъ требовать отъ насъ, чего не дали и готовы изъ-за этого бросить на позоръ и оскорбленіе ни въ чемъ неповинную святую истину православія? Плохой, повторяю, замысль! Вѣдь замѣтите, ни одна культурная нація, уважающая религіозныя запросы духа своего народа, не находила надобности прибѣгать къ такому крайнему способу поднятія дисциплины. Тамъ общественное настроеніе дѣлало это дѣло. Оно всегда удер-

живало кого нужно въ извѣстныхъ границахъ, указывало извѣстный предѣлъ, если только замѣчалась склонность у отдѣльной группы людей пошатнуться въ сторону. И неудивительно, что тамъ ксендзь, пасторъ, раввинъ, мулла и др. въ общественномъ сознаніи сохраняють за собой свое высокое положеніе. Ихъ личную жизнь не борьба дисциплинируетъ, а извѣстное твердо установившееся общественное настроеніе. Вотъ то благодарное средство, что способно поддерживать дисциплину въ войскѣ! Здѣсь все одинаково заинтересованы въ дѣлѣ и потому дисциплина строго поддерживается. А у насъ, смѣшно право сказать, сами во всѣхъ слояхъ и на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы распатались и мечутся теперь изъ стороны въ сторону—къ кому бы придаться, на комъ бы выместить свою злобу, гдѣ бы выудить нужную для этого зацѣпку. Ничего не можетъ быть легче, какъ критиковать поступки другихъ, но помните, господа, что это только незначительная часть дѣла, все же дѣло не въ этомъ состоитъ, а въ созданіи такихъ условий общественной жизни, которыя бы исключали всякую возможность проявляющагося взаимнаго другъ къ другу озлобленія. Корень зла не въ поведеніи отдѣльныхъ личностей, его нужно искать гораздо глубже и оттуда начинать дѣло, а намѣренно налаженная, положительно ненужная открытая борьба, это ни болѣе ни менѣе какъ незрѣлый продуктъ тѣхъ разшатавшихся элементовъ общества, что завладѣли привилегіей фабриковать общественное настроеніе.

Въ виду громадной важности настоящаго дѣла прошу позволенія благосклоннаго читателя вернуться еще къ этой темѣ.

Священникъ П. Л—кій.

Братскія письма къ новопоставленному іерею. ¹⁾

Письмо 3-е. Храмъ св.—мѣсто радости іерея среди горя и скорбей жизни.

Возненавидѣлъ я сборище злонамѣренныхъ и съ нечестивыми не сяду. Буду омывать въ невинности руки мои и обходить жертвенникъ Твой, Господи, чтобы возглаголють гласомъ хвалы Твои и повѣщать всѣ чудеса Твои. Господи, возлюбилъ я обитель дома Твоего и мѣсто жилища славы Твоей (Псал. 25. 5—8).

Ибо одинъ день во дворахъ Твоихъ лучше тысячи. Желая лучше быть у порога въ домъ Божіемъ, нежелю жить въ шатрахъ нечестія (Псал. 83, 11).

Я угасаю, умираю духовно, когда не служу въ храмъ цѣлую недѣлю, и возраждаюсь, оживаю душею и тѣломъ, когда служу („Моя жизнь во Христѣ“ прот. І. Сергіева).

Человѣкъ былъ созданъ для радости и восторга: радостію должно было исполняться все существо его, при видѣ дивной красоты своей и всего созданнаго Богомъ міра, и восторгомъ горѣть его сердце, при сознаніи необъятнаго и непостижимаго величія и могущества Творца. Въ радости и восторгѣ долженъ былъ заключаться весь смыслъ его жизни. Неустанно долженъ былъ онъ хвалить Творца и исповѣдывать славу Его изъ рода въ родъ, какъ исповѣдуетъ ее весь надземный міръ, по слову псалмопѣвца: „Небеса повѣдаютъ славу Божию и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь. День дню передаетъ рѣчь, и ночь ночи открываетъ знаніе. Нѣтъ языка и нѣтъ нарѣчія, гдѣ бы не слышался голосъ ихъ. По всей землѣ проходитъ звукъ ихъ и до конца вселенной слова

¹⁾ См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 16 за 1909 г.

ихъ“ (Псал. 18, 2—3). Но человекъ, какъ и еще раньше его одно изъ самыхъ высшихъ твореній Божіихъ, оказался неблагодарнымъ: видя и чувствуя себя обладателемъ того уголка вселенной, который былъ отведенъ ему въ удѣлъ и наслѣдіе, онъ поддакъ обольщенію перваго противника Божія и по его навѣтамъ, въ жалкой гордынѣ и ослѣпленіи ума вообразивъ, что онъ можетъ сдѣлаться обладателемъ всей вселенной, вознамѣрился было потрясти престоль Творца¹⁾. Правда, сѣмя зла не такъ глубоко запало въ его душу, какъ у перваго противника Божія: человекъ вскорѣ созналъ свой смертный грѣхъ и, раскаявшись, оплакивалъ его; но дѣло разрушенія міра земного было уже сдѣлано, и съ тѣхъ поръ измѣнилось лицо земли, померкло его сіяніе радости, печаль омрачила его ликующій видъ, и смерть и тлѣніе занесли надъ землею свою карающую руку... Суета и горе стали съ тѣхъ поръ достояніемъ человекъ и всей подчиненной ему твари, стenanіе и плачь обычными звуками земли (Рим. 8, 22), и напрасно люди ищутъ въ своемъ разлагающемся мірѣ радости—нѣтъ ея и не будетъ до того времени, когда придетъ, наконецъ, обѣщанный намъ въ утѣшеніе вождельный день Господень, въ который „нынѣшнія небеса съ шумомъ прейдуть, стихіи же разгорѣвшись разрушатся, земля и всѣ дѣла ея сгорятъ и явится новое небо и новая земля, гдѣ „будетъ“ уже „обитать правда“, и не будетъ мѣста для теперешней лжи, объявшей земной міръ (2 Петра, 3, 10, 13). Все, въ чемъ человекъ старается видѣть и найти радость, только манитъ его призракомъ радости, но не даетъ ея и не можетъ дать: природа ли въ весенніе и лѣтніе дни—хороша она, какъ будто пріятно ласкаетъ взоръ видомъ голубыхъ, прозрачныхъ небесъ, съ вкрапленными въ нихъ тамъ и сямъ, какъ перламутры, легкими облачками, трепетомъ въ листьѣхъ деревъ и зелени полей золотыхъ потоковъ солнечнаго свѣта; слухъ—пѣніемъ и щебетаніемъ беззаботныхъ птицъ; обоня-

¹⁾ Т. е. сдѣлаться равнымъ Богу (см. 2 гл. кн. Бытія).

ніе—араматомъ цвѣтовъ; пріятно наблюдать быющую ключемъ жизнь природы, но—набѣжали тучи, скрылось въ нихъ солнце, повѣяло холодомъ и закапали на землю крупныя слезы дождя, или раскалился воздухъ отъ горячихъ солнечныхъ лучей—и все попряталось, все приуныло, и цвѣта опустили головки и не дышать уже ароматомъ. Гдѣ же тогда, человѣкъ, твоя радость?.. Познаніе ли природы и власть человѣческаго ума надъ нею манить человѣка радостью, но уже около семи съ половиною тысячъ лѣтъ насчитывается съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ впервые созналъ себя мыслящею личностью, а далеко ли онъ ушелъ въ своемъ познаніи природы и проявленіи власти надъ нею? Не пора ли ему, наконецъ, сознаться вмѣстѣ съ древними мудрецами: „я знаю, что я ничего не знаю“ и, добавимъ отъ себя: „ничего не сдѣлалъ такого, что дало бы мнѣ основаніе радоваться своими дѣлами“. Да и вообще какая радость—познаніе и господство надъ тѣмъ, что прахъ и тлѣнь?... Накопленіе ли вещественныхъ благъ, услажденіе ли науками, искусствами, музыкой, пѣніемъ манить человѣка: но надолго ли все это можетъ занять его? не придется ли ему, едва онъ увлечется всѣмъ этимъ, воскликнуть съ премудрымъ Экклезіастомъ: „Суета суетъ—все суета!.. Я предпринялъ большія дѣла; настроилъ себѣ дома, посадилъ себѣ виноградники, устроилъ себѣ сады и рощи и насадилъ въ нихъ всякія плодovitыя деревья, сдѣлалъ себѣ водоемы для орошенія изъ нихъ рощей, произрастающихъ деревья, пріобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у меня; также крупнаго и мелкаго скота было больше, нежели у всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Іерусалимѣ; собралъ себѣ серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденія сыновъ человѣческихъ—разныя музыкальныя орудія. И сдѣлался я великимъ и богатымъ больше всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Іерусалимѣ, и мудрость моя пребыла со мною. Чего бы глаза мои ни пожелали, я не отказывалъ имъ, не возбранялъ сердцу моему никакого веселія, потому

что сердце мое радовалось во всѣхъ трудахъ моихъ, и это было моею долею отъ всѣхъ трудовъ моихъ; и оглянулся я на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ я трудился, дѣлая ихъ—и вотъ все суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подь солнцемъ! И обратился я, чтобы взглянуть на мудрость, и безуміе, и глупость... И узналъ я, что одна участь постигаетъ всѣхъ. И сказалъ я въ сердцѣ моемъ: и меня постигнетъ та же участь, какъ и глупаго, къ чему же я сдѣлался очень мудрымъ? И сказалъ я въ сердцѣ моемъ, что и это суета, потому что мудраго не будутъ помнить вѣчно, какъ и глупаго; въ грядущіе дни все будетъ забыто, и увь! мудрый умираетъ наравнѣ съ глупымъ. И возненавидѣлъ я жизнь, потому что противны мнѣ стали дѣла, которыя дѣлаются подь солнцемъ, ибо все суета и томленіе духа“ (кн. Экклезіаста 1, 2; 2, 4—17).

Такъ и бываетъ, что пока человѣкъ желаетъ и стремится къ чему-нибудь, обладаніе желаемымъ обѣщаетъ ему великую радость, но когда онъ достигаетъ желаемаго, происходитъ разочарованіе и томленіе духа. Такъ и должно быть тамъ, гдѣ все стало прахомъ и добычей тлѣнія. И потому ты, другъ и собратъ мой, не слѣдуй за другими и не ищи радости въ земномъ мірѣ. Радость нынѣ пребываетъ и сохраняется только въ томъ мірѣ, который не измѣнялъ своему Творцу и потому не подлежитъ разрушенію—въ мірѣ горнемъ. Тамъ ищи ее и туда стремись всѣмъ умомъ и всѣмъ своимъ помышленіемъ.

А я уже писалъ тебѣ, что горній міръ намъ по преимуществу открывается въ храмѣ. Итакъ, въ храмѣ твоя радость. Возлюби храмъ всѣмъ сердцемъ твоимъ и считай, что только тамъ твоя истинная жизнь на землѣ, а внѣ его твое угасаніе, твоя смерть. Что можетъ дать тебѣ міръ, что онъ вообще даетъ людямъ? Бѣды, лишенія, страданія. „Бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды въ градѣхъ, бѣды въ пустыняхъ, бѣды въ мори, бѣды отъ лжебратій (2 Кор. 11, 26), ибо съ тѣхъ поръ,

какъ противникъ Божій приобрьль доступъ къ душамъ чело-
вѣческимъ, ходитъ онъ по міру, какъ „рыкающій левъ, ищущій,
кого поглотитъ“ (1 Петра 5, 8) и разжигаетъ дурныя
стороны людей, и превращаетъ міръ въ „похоть плоти, по-
хоть очей и гордость житейскую“ (1 Иоанна 2, 16). На насъ,
іереевъ Божіихъ, оболститель міра ополчается съ особою
силою и хитростію; весь міръ старается онъ поднять и воору-
жить противъ насъ, и нѣтъ намъ въ мірѣ отъ него упоко-
енія ни среди людей, ни среди насъ самихъ. Единственная
защита намъ отъ него — храмъ. Тамъ нѣтъ ему мѣста, туда
нѣтъ ему и доступа. Какъ древле къ Эдему приставленъ былъ
ангелъ Божій, чтобы охранять его входъ отъ падшаго чело-
вѣка, такъ охраняють нынѣ храмы ангелы отъ вторженія въ
нихъ демоновъ. И потому эти храмы, какъ нынѣшній рай
нашъ, и ему отдай всего себя.

Условія нашей жизни и наша зависимость отъ міра дѣ-
лають невозможнымъ наше постоянное пребываніе въ храмѣ;
по этимъ условіямъ и благодаря этой зависимости, большин-
ству изъ насъ приходится даже бѣльшую часть своего време-
ни проводить въ мірѣ. Что дѣлать?.. Но ты пользуйся вся-
кимъ случаемъ быть почаще у престола Божія. Бросай всѣ
свои мірскія дѣла и обязанности, когда кто позоветъ тебя
къ службѣ церковной, помятуя слова Спасителя: „не заботь-
тесь о грядущемъ“. Тебѣ, какъ и всѣмъ намъ, іереямъ, надо
запасаться силами для борьбы съ зломъ міра, а эти силы
ты нигдѣ не приобрьтешь внѣ храма. Тамъ, у престола Бо-
жія, онѣ обильно подаются ищущимъ и взыскующимъ ихъ —
будь лишь внимателенъ къ себѣ и о нихъ помышляй, и
ихъ ищи.

Да, другъ и собратъ мой, только храмъ, гдѣ мы силь-
нѣе всего ощущаемъ близость къ намъ горняго міра и гдѣ
наитѣснѣйшимъ образомъ приходимъ въ соприкосновеніе съ
нимъ, можетъ дать намъ побѣду надъ зломъ и лукавствомъ
міра, что составляетъ одну изъ самыхъ существенныхъ за-
дачъ пастырскаго служенія. И напрасно нѣкоторые изъ на-

шихъ собратій думаютъ побѣдить силу зла черезъ свое омірщ-
вленіе. Міръ насъ чуждается, міръ отъ насъ отбѣгаетъ, чтобы
тѣмъ вѣриже направлять въ насъ изъ-за угла свои стрѣлы—
такъ идемъ къ нему, побратаемся съ нимъ и тѣмъ утишимъ
его злобу.

Нѣкоторые изъ собратій нашихъ, видя и чувствуя, что
православный пастырь ничѣмъ тѣмъ, что входитъ въ его
сферу, не можетъ тронуть міръ—ни истовостью и проникно-
венностью служенія, ни учительствомъ, ни заботливостью о
пасомыхъ, что міръ ничего этого не цѣнитъ и во всемъ ста-
рается видѣть какую то подкладку, какую-то оборотную сто-
рону, что онъ глумится надъ всѣмъ, что выдѣляетъ пастыря
изъ толпы, даже надъ условіями его жизни, даже надъ внѣш-
ностью—надъ походкой, надъ одеждой, говоря: „ему ли, не-
вѣждѣ въ мірекомъ, ему ли, неумѣющему ни держать себя въ
обществѣ, ни даже ступить, какъ слѣдуетъ, ему ли, одѣтому
въ какую то архаическую олежду, которая возбуждаетъ смѣхъ
и презрѣніе, ему ли, живущему на наши подаванія—учить
насъ, ему ли привлекать насъ къ церкви“, видя и чувствуя
все это, нѣкоторые изъ нашихъ собратій стали задумываться
надъ вопросомъ: а и въ самомъ дѣлѣ, не мы ли сами слиш-
комъ отчуждаемъ себя отъ мірянъ и не слѣдуетъ ли намъ
войти въ ихъ сферу и тамъ сойтись съ ними, да ставъ „не-
мощнымъ, какъ немощные, пріобрѣсти немощныхъ“ (1 Кор.
9, 22). Итакъ, не сбросить ли намъ одежду, заповѣданную па-
стырямъ древней Церковью, и не облечься ли намъ въ современ-
ные фраки и сюртуки, не остричь ли волосы, не учиться ли
свѣтскимъ манерамъ, ловкости и изяществу и не войти ли въ
собранія мірянъ, не послѣдовать ли за ними на ихъ балы,
въ ихъ театры и на другія ихъ любимыя развлеченія, гдѣ они
охотно убиваютъ время, не курить ли, не играть ли вмѣстѣ
съ ними въ карты, чтобы міръ призналъ насъ своими и что-
бы тѣмъ намъ уловить міръ?

Но напрасно они задумываются, а еще болѣе напрасно
рѣшаютъ вопросъ этотъ въ утвердительномъ смыслѣ. Нѣтъ, вы

такъ міръ не уловите, ибо не слѣдуетъ забывать, что черезъ міръ, какъ черезъ свое орудіе, ведетъ съ нами брань противникъ Божій (Ефес. 6, 12). Что же можетъ быть общаго между свѣтомъ и тьмою, Христомъ и Веліаромъ, какое согласіе между ними (2 Кор. 6, 15)?

Итакъ, отдайся же всей душой храму, чтобы и самому въ немъ жить и радоваться, и другихъ привлекать къ жизни и радости.

Священникъ *Владиміръ Успенскій*.

Кое что о штундистахъ.

Пропаганда штундизма дѣлается все болѣе и болѣе открытой, нахальной. Теперь уже не пастыри только, а и самъ народъ православный, возмущенный издѣвательствомъ сектантовъ надъ православіемъ, по мѣстамъ принимаетъ мѣры противодѣйствія штундизму.

Нашъ народъ терпѣливо относится къ чужимъ исповѣданіямъ вѣры, не издѣвается надъ ними; но разъ сами сектанты начинаютъ издѣваться надъ св. иконами, кощунствовать, народъ выходитъ изъ себя и поднимается вразумлять безчинствующихъ.

Предъ интеллигенціей сектанты стараются казаться агнцами непорочными; за то какъ они дерзко и оскорбительно относятся къ православному духовенству! И чего только они не клеветаютъ на пастырей, которые успѣшно борются съ ихъ заблужденіями! Зорко слѣдятъ они за жизнію священника дабы уловить его и унижить въ глазахъ паствы, а когда не замѣчаютъ отрицательныхъ фактовъ, то не брезгаютъ и выдумать что либо унижительное для священника.

Народъ, подъ вліяніемъ штундизма, взялся за чтеніе Слова Божія, чѣмъ иногда и наполняетъ свой праздничный досугъ. Это вліяніе штундизма надо считать хорошимъ.

Св. апостоль Павелъ говорилъ: „*надлежитъ быть и разномысліямъ между вами, дабы открылись между вами искусные*“ (1 Коринѳ. гл. 11, ст. 19). Разномысліе въ вѣрѣ,

явившееся въ приходахъ, гдѣ есть сектанты, побудило ревнителей православія объединиться и выступить, подъ руководствомъ священника, на борьбу съ штундистами. Для приходской миссіи такіе ревнители очень полезны и желательны. Намъ извѣстенъ такой интересный случай: бесѣдуя со штундистомъ, который говорилъ, что Духъ Святой на него сошелъ и онъ сталъ все разумѣть въ словѣ Божіемъ, крестьяне-миссіонеры просили штундиста объяснить, что означаютъ слова Господа: „какъ Иона былъ во чревѣ кита три дня и три noci, такъ и Сынъ Человѣческій будетъ въ сердцѣ земли три дня и три noci“ (Матѣ. 12 гл. 40 ст.). Штундистъ, уставя свои глаза въ Библию, не могъ дать отвѣта и сознался, что у него болитъ голова. Получилось для сектанта впечатлѣніе неблагопріятное.

Другой штундистъ, приводя изъ 6 главы посланія къ Евреямъ 6-й стихъ противъ крестнаго знаменія, читалъ: „распинаетъ на себѣ Сына Божія“; ревнители тутъ же замѣтили ему, что св. Апостоломъ написано „въ себѣ“, а не „на себѣ“, а это большая разниаца.

Въ минувшую холодную и голодную зиму штундисты совращали православныхъ и денежными подачками. Были случаи, что православный беретъ у нихъ деньги, а въ церковь все таки идетъ и вѣры своей не оставляетъ.

Пропаганда сектантскаго лжеученія мало имѣетъ успѣха въ селахъ, гдѣ правильно поставлена приходская миссія (разумѣю—воскресныя и праздничныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, вечернія занятія со взрослыми въ школь; постоянная живая проповѣдь въ церкви, раздача народу миссіонерскихъ листовъ изданія Кіевскаго Миссіонерскаго Совѣта, институтъ приходскихъ миссіонеровъ изъ крестьянъ).

Получивъ приходъ съ 3-мя тысячами населенія, я былъ удивленъ, что въ церкви выходило за годъ 1½ пуда свѣчей; оказалось, что богослуженіе рѣдко совершалось, и народъ отвыкъ отъ церкви. Теперь и въ неурожайные годы, но при частомъ совершеніи богослуженія, выходитъ 7 пудовъ свѣчей.

Надо имѣть смѣлость сознаться, что и на насъ—пастыряхъ лежитъ часть вины, если народъ отвыкаетъ отъ церкви и лжеученіе сектантства имѣеть успѣхъ.

Жить для себя, не давая народу духовной пищи, приводить приходъ въ запущенное состояніе, это великій грѣхъ для приходскаго пастыря. Не меньшій грѣхъ спасаться бѣгствомъ изъ прихода, зараженнаго сектантствомъ, убоявшись упорнаго труда борьбы съ нимъ. Да хранитъ Господь насъ отъ этихъ тяжкихъ грѣховъ!

Священникъ *Алексій Горохолинскій*.

Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства.

Кіевское епархіальное духовенство имѣеть въ настоящее время прекрасно оборудованный свѣчной заводъ съ свѣчными лавками и складомъ; операціи этого завода съ текущаго года еще болѣе увеличены, и расширена дѣятельность этого учрежденія прибавкой къ ней лавки съ церковными вещами; кромѣ того, свѣчной заводъ ведетъ торговлю церковнымъ виномъ, и эта операція ежегодно приноситъ въ кассу завода нѣсколько тысячъ рублей прибыли. Словомъ, благодаря усердію, опытности и неутомимой дѣятельности нынѣшней администраціи завода, дѣло свѣчного завода Кіевской епархіи растетъ, крѣпнетъ и, какъ оказывается, находится въ надежныхъ рукахъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ епархіальный свѣчной заводъ упустилъ изъ виду еще одинъ предметъ церковнаго потребленія; а такъ какъ намъ кажется, что духовенству было бы очень выгодно и пріятно имѣть „у себя“ всѣ вещи и предметы, нужные для церкви, чтобы не выходя изъ заводскихъ зданій и лавокъ пріобрѣсти и купить все необходимое здѣсь же, а не въ другомъ мѣстѣ, то думается, что правленіе завода приметъ зависящія отъ него мѣры и на будущемъ съѣздѣ духовенства предложитъ обоснованныя цифры данныя для того, чтобы при заводѣ явилась возможность продавать и покупать еще и лампадные фитиль-

ки собственного, епархіально-заводского производства. Производство фятильковъ при свѣчномъ заводѣ обошлось бы сравнительно съ посторонними предпринимателями-фабрикантами очень недорого, такъ какъ отдѣльнаго помѣщенія строить для этого дѣла не надо; фитиль выработывать можно (обвоцивать) на имѣющихся машинахъ; бумажные кружки, коробки и металлическія приспособленія можно получать отъ кустарей, или посредствомъ заказа специалистамъ; потребуются лишь увеличить штатъ заводскихъ рабочихъ однимъ или двумя человекѣми для укладки фитильковъ въ коробки и называнія кружечковъ на фитиль, а также для закупорки ихъ и пр. Будетъ ли рисковано новое предпріятіе для завода? Намъ кажется,—нѣтъ и вотъ почему. Чтобы устроить фабрику, надо, во 1-хъ, имѣть капиталъ, и во 2-хъ,—обеспечить сбытъ фабрикуемаго товара; это главныя условія всякаго промышленнаго предпріятія; епархіальный заводъ располагаетъ и капиталомъ и сбытъ фитильковъ обеспеченъ для него, такъ какъ каждая церковь обязывается покупать только „у себя“ (ибо свѣчной заводъ представляетъ собою не что иное, по нашему мнѣнію, какъ кооперативное предпріятіе всей епархіи), но не только для собственныхъ нуждъ, а и для прихода; такъ что каждая церковь приходская явится для новаго дѣла не только потребителемъ, но и комиссіонеромъ въ данномъ приходѣ по сбыту фитильковъ. Мы не располагаемъ статистическими данными о количествѣ церквей Кіевской епархіи въ данный моментъ, равнымъ образомъ не хотимъ пользоваться цифрами устарѣвшими, чтобы не судить лишь „приблизительно“ о прибыли для завода отъ новой операціи; мы покорнѣйше просимъ администрацію завода заняться этимъ дѣломъ и представить цифровыя данныя будущему епархіальному съѣзду; быть можетъ, эти данныя дадутъ иные доводы въ пользу фитильковаго дѣла, чѣмъ тѣ, на которые мы рассчитываемъ; однако мы осмѣливаемся тревожить труженниковъ нынѣшней заводской администраціи и предъ лицомъ епархіальнаго духовенства утверждать, что составъ правленія

завода сможетъ преодолѣть и въ этомъ дѣлѣ могущія препятствія, какъ поборошь онъ всяческія затрудненія при открытіи и основаніи заводской лавки съ церковными вещами.

Священникъ А. *Лин—скій*.

Изъ епархіальной жизни.

Крестный ходъ въ праздникъ св. Ольги. 11 іюля Кіевскій Златоверхо-Михайловскій монастырь, а съ нимъ и весь Кіевъ торжественно праздновали память св. равноапостольной великой княгини российской Ольги. Какъ извѣстно, въ прошедшемъ году, по поводу исполнявшагося 800-лѣтія со времени существованія соборнаго храма Кіевского Златоверхо-Михайловскаго монастыря, съ благословенія Св. Синода установленъ крестный ходъ, съ обнесеніемъ мощей св. великомученицы Варвары вокругъ сего монастыря, имѣющій ежегодно совершаться 11 іюля. Въ этомъ году крестный ходъ совершень съ рѣдкою торжественностію и при многочисленномъ собраніи богомольцевъ. Наканунѣ праздника, 10 іюля, всенощное бдѣніе въ соборной церкви монастыря совершаль настоятель обители, преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, викарій Кіевской епархіи, въ сослуженіи старшей братіи монастыря. Въ самый праздникъ, 11 іюля Божественную литургію въ монастырѣ совершаль Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, и старшей братіи обители. По окончаніи литургіи, всѣ священнослужители, совершавшіе литургію, всѣ іеромонахи монастыря и многіе изъ городского бѣлаго духовенства, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, и преосвященными викаріями, вышли въ боковой придѣлъ, гдѣ покоятся мощи св. великомученицы

Варвары. Начался молебенъ, священнослужители подняли раку съ мощами св. великомученицы Варвары и открылся торжественный крестный ходъ вокругъ монастыря. Стечение народа было весьма многолюдное. Прекрасная погода благоприятствовала торжеству, которое оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ молящихся.

Посѣщеніе Архипастыремъ городскихъ монастырей, храмовъ и учреждений. 13 іюля, утромъ, 10—2 ч. *Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сопровожденіи преосвященнаго Павла, епископа Чиринскаго, перваго викарія Кіевской епархіи, посѣтилъ нѣкоторые храмы, монастыри и учрежденія духовно-епархіальною ведомства.* Прежде всего, Владыка обозрѣвалъ зданіе Училищнаго Епархіальнаго Совѣта, гдѣ знакомился съ ходомъ новыхъ построекъ и съ общимъ теченіемъ дѣлопроизводства. Послѣ того, Владыка посѣтилъ Старо-Кіевскую Вознесенскую церковь, гдѣ въ настоящую пору происходитъ постройка съ цѣлю расширенія храма. Отсюда Архипастырь отправился на Лукьяновку, гдѣ въ церковно-учительской школѣ осматривалъ храмъ и присутствовалъ на лекціи преподавателя происходящихъ нынѣ въ Кіевѣ церковно-учительскихъ курсовъ—г. Ковальскаго. Затѣмъ, Владыка посѣтилъ Покровскій женскій монастырь, гдѣ подробно ознакомился съ ходомъ построекъ по внѣшней и внутренней отдѣлкѣ величественнаго соборнаго храма обители.

Крестный ходъ въ праздникъ св. Владиміра. 15 іюля Кіевъ съ обычною торжественностію праздновалъ память св. *благочестиваго равноапостольнаго великаго князя Владиміра, крестителя и просвѣтителя Кіева и всего русскаго народа.* Наканунѣ праздника во всѣхъ монастырскихъ и приходскихъ храмахъ г. Кіева были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія. Съ особенною торжественностію совершалась служба въ Десятинномъ храмѣ, гдѣ былъ погребенъ св. князь Владиміръ и гдѣ доселѣ сохранилась пещера съ гробницею его. Всенощное бдѣніе здѣсь совершалъ преосвященный Иннокен-

тій, єпископъ Каневскій, третій викарій Кіевскої єпархіи. Вся служба была совершена посреди храма, а на литію священнослужители, во главѣ съ Архипастыремъ выходили на погостъ церковный. За богослуженіемъ присутствовали многочисленные богомольцы, среди которыхъ былъ командующій войсками Кіевского военного округа, генераль-адъютантъ Ивановъ. Въ самый праздникъ особенно торжественныя богослуженія были совершены въ Кієво-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, во Владимірскомъ соборѣ и въ Десятинной церкви. Въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ позднюю литургію совершаль Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ прибывшимъ къ 15 іюля въ Кієвъ преосвященнымъ Серафимомъ, єпископомъ Каменець-Подольскимъ и Брацлавскимъ; во Владимірскомъ соборѣ—преосвященный Павелъ, єпископъ Чигиринскій, первый викарій Кіевскої єпархіи, и въ Десятинной церкви—преосвященный Иннокентій, єпископъ Каневскій, третій викарій Кіевскої єпархіи. Ко времени окончанія поздней литургіи въ Кієво-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ сюда прибыли, согласно напередъ установленному церемоніалу, крестные ходы изъ Владимірскаго собора и Десятинной церкви, куда предварительно собралось духовенство верхне-кіевскихъ и печерскихъ церквей. По окончаніи литургіи, изъ Кієво-Софійскаго собора начался величественный крестный ходъ на Крещатицкій источникъ. Во главѣ крестнаго хода шли Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и преосвященные єпископы: Серафимъ, Павелъ и Иннокентій. Мимо Златоверхо-Михайловскаго монастыря и памятника св. Владиміра крестный ходъ спустился на Царскую площадь, гдѣ къ нему присоединился лаврскій крестный ходъ, а при самомъ Крещатицкомъ источникѣ главный крестный ходъ встрѣтилъ крестный подольскій ходъ, во главѣ съ намѣстникомъ Кієво-Братскаго монастыря, архимандритомъ Прохоромъ. По совершеніи водоосвященія, при погруженіи креста въ воду, былъ произведенъ установленный салютъ войсками. Войска стояли шпалерами

по всему пути крестнаго хода. Крестный ходъ собралъ весьма многочисленныхъ богомольцевъ, какъ изъ среды кіевлянъ, такъ и изъ числа прїѣзжихъ. Крестный ходъ все время сопровождали начальникъ края, командующій войсками Кіевского военнаго округа, губернаторъ и другіе представители мѣстной администраціи.

Библиографическая замѣтка.

Памяти святителя подвижника (Іоасафа Бѣлгородскаго).
Издание Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній.

Сергіевъ Посадъ. 1909 г. Стр. 44.

Въ настоящее время совершаются обыкновенныя приготовленія, предшествующія церковной канонизаціи еще одного угодника нашей православной Церкви—святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго. Въ Бозѣ почивающій блаженный святитель весьма близокъ нашему Кіеву. Здѣсь, въ славной Кіевской Академіи, онъ получилъ свое образованіе и достойно проходилъ служеніе профессорское. Здѣсь же онъ служилъ членомъ духовной консисторіи и былъ однимъ изъ любимѣйшихъ учениковъ, помощникомъ и подражателемъ славнаго святителя Кіевскаго—митрополита Рафаила Заборовскаго. Поэтому, для кіевлянъ должно быть дорого всякое слово, всякое печатное произведеніе, посвященное памяти святителя Іоасафа. Къ числу такихъ именно произведеній принадлежитъ и рассматриваемая нами книжка.

Эта послѣдняя содержитъ въ себѣ рядъ публичныхъ чтеній, предложенныхъ въ Москвѣ, въ залѣ епархіальнаго дома, на рождественскомъ вечерѣ, посвященномъ памяти святителя Іоасафа, 30 декабря 1908 г. На первомъ мѣстѣ здѣсь поставлена рѣчь архим. Феодора, ректора Московской духовной семинаріи, на тему: „Путь ко Христу“. Въ ней изображается единый спасительный путь ко Христу, которымъ

шествовалъ въ жизни своей святитель Іоасафъ. Въ слѣдующей затѣмъ рѣчи кн. Н. Д. Жевахова кратко, но выразительно охарактеризованы „основныя принципы дѣятельности святителя Іоасафа“. Наконецъ, большую часть книжки (стр. 18—44) занимаетъ рѣчь Д. Введенскаго, въ которой подробно и краснорѣчиво изображается жизнь и дѣятельность Архипастыря подвижника.

Книжка украшена хорошо сдѣланнымъ портретомъ святителя Іоасафа и многими иллюстраціями, изображающими выдающіеся моменты въ его жизни.

Книжка можетъ быть рекомендуема всѣмъ, желающимъ познакомиться съ личностью и дѣятельностію святителя, котораго Богъ посылаетъ намъ, какъ новаго молитвенника за нашу Церковь и за наше отечество.

Объявленіе.

Новая книга:

Методическая ПРОГРАММА первоначальнаго обученія до поступленія въ мужскія и женскія среднеучебныя заведенія (гимназіи и дух. учил.), посвященная русскому духовенству—С. Сапѣжко, учит. пр. кл. Кіев. 1-й гимн. Цѣна 1 р. 25 коп.

Къ ней: „Наглядное пособіе къ изученію чиселъ 1-го и 2-го десятика“ - Его же, цѣна 25 коп. 1—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Содержаніе. Нѣсколько словъ по поводу предстоящаго законоучительскаго съѣзда.—Чего отъ насъ хотятъ?—Братскія письма къ новопоставленному іерею.—Кое что о штундистахъ.—Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства.— Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 17-го іюля 1909 г.

Цензоръ, проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра. Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.