

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря.

№ 23.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

14 Ноября.—Недѣля 26 по Пятдесятницѣ.—Празднованіе дня **рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.**—Въ Каѳедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ совершилъ торжественное служеніе Литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Иринея Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, въ сослуженіи своего Викарія Преосвященнаго Арсенія Епископа Каширскаго, съ соборными ключаремъ протоіереемъ І. Никольскимъ, священниками А. Глаголевымъ и Вл. Успенскимъ и протоіереемъ семинарской Софійской церкви І. Кедровымъ, при пѣніи двухъ хоровъ Архіерейскаго и соборнаго. На Литургіи во время причастнаго стиха поученіе произнесъ каѳедральный протоіерей А. Ивановъ „о томъ, какъ роскошныя и нескромныя одѣянія женщинъ вредятъ семейному счастью“.

Рукоположены: Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ во священника діаконъ Иванъ Черниковъ въ село (вновь открытое) Андреевку Ефремовскаго уѣзда и Преосвященнымъ Викаріемъ въ діакона псаломщикъ Богородицерождественской церкви, что на Ржавцѣ въ городѣ Тулѣ, Михаилъ Казанскій въ село Ананское Тульскаго уѣзда. Предъ Литургіею во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь: 1) псаломщикъ Владимірской церкви, что за валомъ въ городѣ Тулѣ, Григорій Ивановскій изъ воспи-

танниковъ семинаріи, нынѣ опредѣленный на иподіаконскую должность, 2) ученики VI-го класса Семинаріи: Ѳеодоръ Глаголевъ, Гавріилъ Щегловъ, Александръ Покровский 2-й, Григорій Краснопѣвцевъ, Леонидъ Покровский, Александръ Сахаровъ, Димитрій Ивановскій и Григорій Богоявленскій. Благодарственный молебенъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ концѣ Литургіи совершили оба Преосвященные при участіи всего соборнаго и градскаго духовенства.

21 Ноября.—Недѣля 27 по Пятдесятницѣ и праздник **Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы**.—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней служилъ литургію во Введенской домово́й церкви при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. Въ этотъ день всѣ воспитанницы Училища, послѣ четырехдневнаго говѣнія, причащались Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Самъ Архипастырь причащаль ихъ. Всѣхъ причастницъ было 290, въ томъ числѣ одна воспитательница и три помощницы воспитательницъ. Часы предъ литургіею читала ученица. Всю литургію пѣли ученицы на два хора, не исключая никакихъ особенностей Архіерейскаго служенія; три ученицы IV класса прекрасно исполняли пѣніе за такъ называемыхъ исполтчиковъ. Разоблачившись, и преподавши наставленіе новорукположенному діакону, Владыка въ Архіерейской мантии вышелъ на амвонъ и преподалъ причастникамъ свои Архипастырскія наставленія. Начальнымъ текстомъ своего наставленія онъ положилъ слова благодарственной ектеніи въ концѣ литургіи: *Прости пріимше божественныхъ, святыхъ, пречистыхъ, безсмертныхъ, небесныхъ и животворящихъ, страшныхъ Христовыхъ таинъ, достойно благодаримъ Господа, и разъяснилъ имъ, какъ велико нынѣ полученное ими благодѣяніе и благодать отъ Господа, и какую поэтому онѣ должны чувствовать и воздавать благодарность Господу; а чтобы достойно Его благодарить, нужно волю Его творить. Кроме же святаго причащенія къ тому, чтобы волю Господню творить, долженъ побуждать причастницъ и примѣръ Пресвятой Дѣвы. Владыка съ нѣкоторою подробностію разсмотрѣлъ важнѣйшія событія изъ жизни Пресвятой Дѣвы, начавши съ Ея введенія во храмъ и примѣнялъ*

ихъ къ жизни воспитанницъ Училища. Такъ напримѣръ: Пресвятая Богородица принесла Своего Сына, Христа Бога нашего, во храмъ и отдала на руки праведнаго Симеона. „И васъ, дѣти, почти младенцами родители ваши привели въ этотъ храмъ и отдали на руки воспитательницъ и учителей. Ни ваши воспитательницы, ни учителя, ни я вашъ Архипастырь,—мы всё не пророки, какимъ былъ Симеонъ богопріимецъ, но не ошибемся, если скажемъ о васъ, что и вы будете *въ знаменіе пререкаемо*: объ васъ будутъ говорить и можетъ быть уже говорятъ и то, и другое, и хорошее и нехорошее, послѣднее дай Богъ, чтобы было всегда незаслуженно. Ко всему нужно приготовиться, и похвалу встрѣчать съ скромностію, и хулу съ молчаніемъ. Скромность и молчаніе (гдѣ слѣдуетъ)—лучшее украшеніе дѣвицы. Пресвятая Дѣва—лучшій вамъ примѣръ въ этомъ отношеніи: немного словъ Ея записано въ Евангеліи: Она была смиренна и потому молчалива“.

По окончаніи литургіи и праздничнаго молебна съ обычнымъ многолѣтіемъ, Преосвященнѣйшій Владыка въ столовой, на этотъ разъ устроенной въ рекреационной залѣ, пилъ чай со всѣми причастницами, бесѣдовалъ съ ними о ихъ занятіяхъ, внушая имъ особенно изучать то, чѣмъ занималась Пресвятая Дѣва, живя при храмѣ, дабы и въ училищной церкви не было недостатка въ украшенныхъ ихъ руками церковныхъ облаченіяхъ, воздухахъ, целенахъ и проч.; совѣтовалъ имъ, чтобы каждый курсъ оставлялъ по себѣ память въ училищномъ храмѣ произведеніями своего руководѣля. На выраженное Владыкою желаніе, чтобы воспитанницы обучались здѣсь печенію просфоръ, онѣ отвѣчали съ радостію, что постараются исполнить это желаніе.

На литургіи въ этотъ день рукоположенъ псаломщикъ села Миленина Крапивенскаго уѣзда Владиміръ Златоверховниковъ въ діакона села Богоявленскаго, на Зарытомъ верху, Чернскаго уѣзда.

23 Ноября.—Память преставленія **святаго Благоувернаго Великаго Князя Александра Невскаго.**—Праздникъ въ храмѣ святаго Александра Невскаго при мужской Гимназіи. Тульская Гимназія не можетъ похвалиться ни достаточнымъ просторомъ, ни удобствомъ сво-

его помѣщенія. Но за то храмъ ея, несомнѣнно, одинъ изъ лучшихъ домовыхъ храмовъ въ Тулѣ. Изящный по своей отдѣлкѣ иконостасъ поражаетъ въ то же время своею необыкновенною простотою. Устроениемъ этого храма Гимназія обязана покойному Тульскому Губернатору Юлію Констант. Арсеньеву. Онъ нашелъ жертвователей, на средства которыхъ и устроилъ въ стѣнахъ Гимназіи храмъ и снабдилъ его хорошою утварью. Однимъ изъ самыхъ усердныхъ жертвователей былъ покойный купецъ С. Т. Красноглазовъ, который пожертвовалъ разной церковной утвари на 1000 рублей. Храмъ былъ освященъ въ первый разъ 5 ноября 1872 года. Вскорѣ послѣ этого, не прошло и пяти лѣтъ, какъ потребовались общія капитальныя поправки гимназическаго дома, которыя не могли не коснуться и храма, и въ 1877 г. 4-го декабря храмъ былъ освященъ во второй разъ. Въ 1881 году найдено было нужнымъ устранить очень важный недостатокъ гимназической церкви, ту духоту, которая была невыносима, когда всѣ ученики собирались къ богослуженію, а это было въ каждое воскресенье и въ праздники. Недостатокъ этотъ отчасти устраненъ значительнымъ увеличеніемъ объема помѣщенія церкви въ высоту. Эта капитальная перестройка храма исполнена была почетнымъ попечителемъ гимназіи Княземъ Сергіемъ Михайловичемъ Голицынымъ, употребившимъ на это до 3000 рублей. Храмъ получилъ еще болѣе прежняго изящный и величественный видъ и въ третій разъ былъ освященъ 23 ноября 1882 г. Церковнымъ старостой почти съ основанія гимназической церкви (съ 1873 г.) состоитъ тульскій купецъ И. С. Бѣлобородовъ, который съ тѣхъ поръ своими щедрыми пожертвованіями постоянно удовлетворяетъ всѣ нужды и потребности храма и содѣйствуетъ его украшенію. Въ послѣдніе два года, по случаю болѣзни покойнаго Архіепископа Никандра, гимназисты не видѣли въ своемъ храмѣ величественнаго служенія Архіерейскаго. Сегодня Преосвященнѣйшій Ириней совершилъ это служеніе съ законоучителемъ Гимназіи протоіереемъ А. Ивановымъ, Благочиннымъ протоіереемъ Г. Пановымъ, протоіереемъ Семинарской Софійской церкви І. Кедровымъ и Иеромо-

нахомъ Николочасовенской церкви Иларіемъ. Пѣніе всей литургіи со всѣми особенностями Архіерейскаго служенія было исполнено гимназистами на правомъ и лѣвомъ хорахъ. Часы и 33-й псаломъ читалъ гимназистъ 3 класса, облаченный, съ благословенія Его Преосвященства, въ стихарь. Обрадованы были ученики, когда Владыка изъявилъ желаніе всѣхъ ихъ благословить въ церкви (чего прежній Владыка не дѣлалъ). Но къ сожалѣнію, далеко не всѣ ученики могли принять Архипастырское благословеніе: въ храмѣ было немного, болѣе половины всѣхъ учениковъ по случаю большого количества заболѣвшихъ. Самъ Владыка въ краткомъ наставленіи своемъ, обращенномъ къ ученикамъ предъ благословеніемъ, выразилъ съ своей стороны сожалѣніе, что онъ не можетъ исполнить свое желаніе преподавать непосредственно всѣмъ ученикамъ свое благословеніе. Онъ объяснилъ имъ смыслъ благословенія архіерейскаго и іерейскаго; говоря, что безъ благословенія Божія ничего добраго нельзя совершить, поставилъ въ основу сего слова Спасителя: *безъ Мене не можете творити ничесоже*. Для утѣшенія же отсутствующихъ Владыка объявилъ всѣмъ теперь принимающимъ отъ него благословеніе, что онъ преподаетъ свое молитвенное благословеніе отсутствующимъ и поручаетъ присутствующимъ передать объ этомъ своимъ товарищамъ.

Во время литургіи рукоположенъ псаломщикъ села Анастасова Одоевскаго уѣзда Михаилъ Кедровъ въ діакона села Игумнова Новосильскаго уѣзда.

По окончаніи Литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней присутствовалъ на актѣ Гимназіи, гдѣ, въ соучастіи Его Превосходительства Тульскаго Губернатора Н. А. Зиновьева, раздавалъ ученикамъ присужденныя Совѣтомъ Гимназіи награды и похвальные листы.

Преподаніе отъ Архипастыря благословенія Божія а) за труды по дѣламъ общественной благотворительности.

I.

Господинъ Начальникъ Тульской губерніи отнесся къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Иринѣю, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, съ слѣдующимъ заявленіемъ:

„Слѣдя за дѣятельностью благотворительныхъ учреждений и частныхъ лицъ по оказанію пособія пострадавшему отъ неурожая послѣднихъ двухъ лѣтъ населенію Тульской губерніи, я не могъ не обратить вниманія на то громадное участіе, какое проявило въ этомъ дѣлѣ мѣстное духовенство. Состоя ближайшимъ и усерднымъ сотрудникомъ Попечительствъ Краснаго Креста и благотворительныхъ Комитетовъ, духовенство Тульской губерніи оказало большую помощь этимъ учреждениямъ въ ихъ благотворительной дѣятельности и тѣмъ значительно содѣйствовало къ успѣшному ея окончанію. Прилагая при семъ списокъ священно-церковно-служителей, по Новосильскому уѣзду, дѣятельность которыхъ обращаетъ на себя особенное вниманіе, я считаю пріятнымъ для себя долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства.

„Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнымъ слугою Н. Зиновьевъ“.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 17 ноября 1893 г.: Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости это заявленіе Г. Начальника Тульской губерніи. Отрадно слышать добрые отзывы. Потрудившіеся примутъ мзду отъ Господа. Призываю на нихъ Божіе благословеніе. Названныхъ въ списокъ священниковъ имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ“.

Списокъ священниковъ, особо потрудившихся по Новосильскому Попечительству Краснаго Креста въ 1892—93 году.

1) Настоятель Свято-Духовскаго монастыря Иеромонахъ Тихонъ, священники: 2) села Ямской-слободы Сементъ Сахаровъ, 3) села Воротынцева Михаилъ Вознесенскій, 4) села Вяжей Иосифъ Вознесенскій, 5) села Березовецъ Николай Архангельскій и 6) села Зарѣчья Петръ Щегловъ.

II.

Предсѣдатель Богородицкаго уѣзднаго попечительства Россійскаго Общества Краснаго Креста графъ Владимиръ Алексѣевичъ Бобринскій ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ присоединить къ списку священниковъ, трудившихся на благотворительномъ поприщѣ въ Богородицкомъ уѣздѣ еще двухъ священниковъ, потрудившихся на томъ же поприщѣ, таковы: 1) села Лутова, Богородицкаго уѣзда, С. Румянцевъ, (попечитель Лутовскаго участка), и 2) села Ломовки А. Соколовъ (кромѣ обыкновенныхъ обязанностей попечителя въ обширномъ селѣ Ломовѣ, заведывалъ Ломовской тифозной больницей).

На это ходатайство послѣдовало соизволеніе Его Преосвященства, почему и сила Архипастырской резолюціи, напечатанной въ 21-мъ №-рѣ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (стр. 461), простирается и на означенныхъ священниковъ.

б) За пожертвованія.

I. Села Замарайки Ефремовскаго уѣзда помѣщику губернскому секретарю *Семену Владиміровичу Унковскому*, за пожертвованіе 7355 руб. 75 к. на построеніе вновь трапезной церкви и колокольни въ семь селѣ, 24 ноября преподано Архипастырское благословеніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Церковному старостѣ села Замарайки С.

В. Унковскому за щедрое пожертвованіе на свой приходскій храмъ призываю благословеніе отъ Господа и милость Его“.

II. Преподано Архипастырское благословеніе 24 ноября: 1) села Иванъ-Озера Веневского уѣзда Веневскому купцу *Михаилу Васильевичу Дьяконову* за пожертвованіе 800 р. на ремонтъ храма и 500 р. на устройство около храма каменной ограды; 2) Московской купчихѣ *Надеждѣ Павловнѣ Ивановой* за пожертвованіе колокола вѣсомъ въ 62½ пуда въ церковь села Граворонки Веневского уѣзда.

Пожертвованія.

По распоряженію господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи, отъ 16 ноября, препровождень къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Иринѣю переводный билетъ государственнаго банка въ 600 руб., назначенный на постройку церкви въ селѣ Мягомѣ, Веневского уѣзда, съ тѣмъ, чтобы въ той церкви было совершаемо вѣчное поминовеніе за упокой рабы Божіей Параскевы. Билетъ сей переданъ въ Консисторію для дальнѣйшаго распоряженія.

—Въ Тульскій Богородичный общежительный, что въ Щегловѣ монастырь тульскимъ мѣщаниномъ *Василіемъ Иван. Чумаковымъ* пожертвовано 5 облигацій 4% внутренняго займа на сумму 500 р.

—На построеніе и украшеніе трапезнаго храма въ селѣ Замарайкѣ Ефремовскаго уѣзда крестьяниномъ *Иліею Дементьевымъ Козловымъ*, нынѣ умершимъ, пожертвовано 200 руб.

Разныя извѣстія по епархіи.

Указомъ Св. Синода отъ 5 ноября 1893 г. открыты въ причтѣ Троицкой церкви села Супонева, Богородицкаго уѣзда, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

— Определеніемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 ноября, открыть самостоятельный причтъ состоящій изъ священника и псаломщика въ селѣ Бабошинѣ, Одоевскаго уѣзда, по прошенію крестьянъ. Село Бабошино было приписано къ Лошачью, Одоевскаго уѣзда и къ селу Баршевкѣ, Алексинскаго уѣзда 1877 года.

— По благословенію Его Преосвященства, Благочиннымъ 3 округа Іосифомъ Богдановымъ 4 ноября совершено освященіе обновленныхъ придѣльныхъ храмовъ при Троицкой церкви села Аванскаго во имя Свят. и Чудотворца Николая и Архистратига Михаила.

— Присоединенъ къ православію священникомъ села Троицкаго-Бочурина, Чернскаго уѣзда Николаемъ Богословскимъ черезъ св. крещеніе изъ іудейскаго вѣроисповѣданія кандидатъ естественныхъ наукъ окончившій курсъ медицинскаго факультета Императорскаго Университета *Іаковъ Іоилевичъ Кацъ*, съ оставленіемъ прежняго имени *Іаковъ*.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней: а) 8 ноября предоставлено псаломщицкое мѣсто при Богородицерождественской церкви г. Тулы, что на Ржавцѣ, студенту Тульской семинаріи *Павлу Никольскому*; б) 9 ноября предославлены мѣста: 1) псаломщицкое въ селѣ Спасскомъ, на Журовнѣ, Каширскаго уѣзда уволенному изъ 3-го класса Тульской семинаріи *Николаю Вадбольскому*, съ тѣмъ чтобы открылъ школу грамоты и учительствовалъ въ ней; 2) діаконское въ селѣ Глубкахъ, Новосильскаго уѣзда псаломщику села Бѣдькова, Новосильскаго уѣзда *Ивану Бенескриптову*; 3) священническое въ селѣ Судбицахъ Новосильскаго уѣзда, діакону села Новомихайловскаго—Шипова Ефремовскаго уѣзда *Николаю Рудневу*, съ обязательствомъ приложить особенное стараніе къ обученію дѣтей въ

школѣ церковной; 4) псаломщицкое въ селѣ Сукромнахъ, Тульского уѣзда уволенному изъ 2 класса Бѣлевскаго духовнаго училища *Василію Покровскому*, съ тѣмъ, что бы непремѣнно открылъ школу грамоты и учительствовалъ въ ней; 5) священническое въ селѣ Горѣлкахъ, Тульского уѣзда діакону *Василію Трипольскому*, съ обязательствомъ отъ него, какъ человѣка одинокаго, безсемейнаго, всею душою отдаться труду во благо прихода, учительствовать и законоучительствовать въ школѣ, устроить церковно-приходское попечительство и достигать того, чтобы въ приходѣ всѣ, отъ мала до велика, знали главныя молитвы, Символъ Вѣры и 10 Заповѣдей Закона Божія; в) 10 ноября 1) священникъ села Долматова — Казинки Ефремовскаго уѣзда *Александръ Гастевъ* по его прошенію перемѣщенъ въ село Бѣхово Алексинскаго уѣзда; 2) священническое мѣсто въ селѣ Долматовѣ — Казинкѣ предоставлено воспитаннику Тульской семинаріи *Александру Знаменскому*; г) 11 ноября 1) предоставлено при Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ одно мѣсто иподіакона псаломщику Владимірской церкви, что за валомъ въ г. Тулѣ *Григорію Ивановскому*, съ рукоположеніемъ его въ діакона, а другое уволенному изъ средняго отдѣленія Тульского духовнаго училища, исполняющему церковно-служительскія обязанности по Собору *Николаю Богословскому* съ посвященіемъ его въ иподіакона и съ оставленіемъ при прежнихъ обязанностяхъ по Собору; 2) священникъ Староникитской церкви г. Тулы *Василій Никольскій* опредѣленъ на должность члена Тульского духовнаго попечительства, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности заштатнаго священника Всесвятской церкви *Василія Оболенскаго* по разстроенному его здоровью; д) 15 ноября предоставлено псаломщицкое мѣсто въ селѣ Пѣтушкахъ, Новосильскаго уѣзда, уволенному изъ 1 класса Тульской семинаріи *Евграфу Щелову*; е) 17 ноября заштатный вдовый священникъ села Выкуни Тульского уѣзда, живущій при Николочасовенской церкви, что при Архіерейскомъ Домѣ *Антоній Кайзеровъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Заразы Каширскаго уѣзда съ повелѣніемъ ему научить прихожанъ всему, что требуется знать хри-

стіаниву именно: начальнымъ молитвамъ, Символу Вѣрѣ, Заповѣдямъ Закона Божія, для дѣтей-же приходскихъ открыть школу грамоты и учительствовать въ ней; какъ вдовый человѣкъ въ такомъ трудѣ Кайзеровъ долженъ находить себѣ утѣшеніе и радость, а главное—безпрепятственное исполненіе священническаго своего долга; ж) 13 ноября предоставлено псаломщицкое мѣсто сыну умершаго пономаря села Панькова Новосильскаго уѣзда *Николаю Покровскому* въ селѣ Андреевкѣ Ефремовскаго уѣзда; з) 19 ноября 1) предоставлено псаломщицкое мѣсто въ селѣ Каменкѣ Богородицкаго уѣзда уволенному изъ 3-го класса Бѣлевскаго духовнаго училища *Ивану Бимбирекову* съ обязательствомъ учительствовать въ школѣ; 2) предоставлено псаломщицкое мѣсто въ селѣ Троицкомъ-Супоневѣ Богородицкаго уѣзда сыну псаломщика села Новоникольскаго Крапивенскаго уѣзда *Ивану Архангельскому*, съ обязательствомъ учительствовать въ школѣ; 3) допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности въ селѣ Бѣдьковѣ Новосильскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы сельца Алексѣевки прихода села Сергіевскаго-Краснаго, Новосильскаго уѣзда, *Иванъ Семеновъ*; когда окажется вполне знающимъ псаломщицкое дѣло, Благодѣтельный рапортуетъ о немъ для утвержденія въ должности; школу вмѣстѣ съ священникомъ Семеновъ обязанъ открыть въ приходѣ и учительствовать въ ней.

—Резолюціею Его Преосвященства 24 ноября псаломщику села Каменскаго Ефремовскаго уѣзда *Василію Благовѣщенскому* предоставлено діаконское мѣсто въ селѣ Раевѣ Чернскаго уѣзда.

Умерли: заштатный діаконъ села Лутова, Богородицкаго уѣзда, *Георгій Щеловъ*; псаломщикъ села Солдатскаго, Ефремовскаго уѣзда, *Григорій Глаголевъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Грапчинокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 9 сентября 1885 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовой 49 десят. 83 саж., въ томъ числѣ неудобной 23 дес. 384 кв. саж., подъ церковнымъ кладбищемъ 800 кв. саж., подъ дорогою 1 дес. 83 кв. саж. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 6 руб. съ 150 руб. и по указу Св. Синода ассигновано на содержаніе священника 294 руб.; прихожанъ 335 д. муж. п. и 329 жен. п. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 5-го іюля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 $\frac{1}{2}$ дес.; по указу Св. Синода ассигновано на содержаніе священника 294 р. Помѣщеніе есть; прихожанъ 149 д. муж. п. и 144 д. жен. п.

3) Села *Истолмина*, Веневскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 38 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 276 д. муж. п. и 294 д. жен. п.

4) Села *Гритчина*, Кашир. уѣзда, съ 12-го сентября 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 163 р. съ 3343 руб. Помѣщеніе есть; прихожанъ 245 д. муж. п. и 242 д. жен. п.

5) Села *Никольскаго на Филиной Зушицѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 21 сент. 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; по указу Св. Синода ассигновано на содержаніе священника 294 р. Помѣщеніе есть; прихожанъ 217 д. муж. п. и 223 д. жен. п.

6) Села *Луковицъ*, Алексинскаго уѣзда; съ 24 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., изъ коихъ усадебной 2 десятины; причтъ получаетъ вспомогательный окладъ въ количествѣ 83 р. 99 к. и $\frac{0}{100}$ съ 471 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 379 д. муж. п. и 403 д. жен. п.

7) Села *Рыхотки*, Епифанскаго уѣзда, по указу Святейшаго Синода съ 30 сентября 1893 г.; церковной

земли, при двухъ священникахъ, около 33 дес.; причтъ получаетъ $\frac{2}{3}$ процентовъ съ 1000 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1255 д. муж. п. и 1254 д. жен. п.

8) Села *Телякова*, Каширскаго уѣзда, съ 15 октября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 33 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 100 руб. Помѣщенія нѣтъ. Къ сему селу приписано село Вележево, церковной земли 40 десят., означенная земля къ плодородію малоудобна; прихожанъ въ обоихъ селахъ 457 д. муж. п. и 477 д. жен. п.

9) Села *Восминокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 24 октября 1893 года; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., въ томъ числѣ усадебной 3 дес., неудобной 2 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 500 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 685 д. муж. п. и 769 д. жен. п.

10) При Муроносицкой церкви г. *Бѣлева*, съ 2 ноября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 52 дес. 1775 саж., изъ коихъ усадебной 575 саж., неудобной 1 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 132 р. 25 к. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 233 д. муж. п. и 318 д. жен. п.

11) Села *Бабошина*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 ноября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 38 $\frac{1}{2}$ дес. Помѣщеніе есть; прихожанъ 398 д. муж. п. и 411 д. жен. п.

12) Села *Троицкаго-Супонева*, Богородицкаго уѣзда, по указу Святѣйшаго Синода съ 12 ноября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 37 дес. 1760 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2060 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1197 д. муж. п. и 1303 д. жен. п.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Амитова*, Веневскаго уѣзда, съ 12-го мая 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовою 76 дес. 360 саж., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1200 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1097 д. муж. п. и 1125 д. жен. п.

2) Села *Волкова*, Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 462 д. муж. п. и 946 д. жен. п.

3) Села *Зарыцкой Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж., причтъ получаетъ 0/о съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1099 д. жен. п.

4) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35^{1/2} дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1069 д. жен. п.

5) Села *Погорьлаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 732 д. муж. п. и 821 д. жен. п.

6) Села *Волова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 907 д. муж. п. и 942 д. жен. п.

7) Села *Зайцева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п. и 1303 д. жен. п.

8) Села *Старогольскихъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 января 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 78 дес. 2189 саж., въ томъ числѣ неудобной 10 дес. въ вершинахъ, подъ кладбищемъ, дорогой 4 дес. 1629 саж.: причтъ получаетъ 0/о съ 335 р. и аренды 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1941 д. муж. п. и 2024 д. жен. п.

9) Села *Средняго-Михайловскаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 февраля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1198 д. муж. п. и 1199 д. жен. п.

10) Села *Вышняго-Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г., церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ 0/о съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1440 д. муж. п. и 1410 д. жен. п.

11) Села *Ямской-Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ,

68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подѣ болотами 6 дес. подѣ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 991 д. муж. п. и 1084 д. жен. п.

12) Села *Никольскаго-Буицы*, Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1852 д. муж. п. и 1926 д. жен. п.

13) Села *Ростова*, Богородицкаго уѣзда, съ 31-го октября 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1208 д. муж. п. и 1267 д. жен. п.

14) Села *Срътенскаго-Любимовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2174 д. муж. п. и 2302 д. жен. п.

15) Села *Прони*, Епифанскаго уѣзда, съ 6-го декабря 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес., въ томъ числѣ неудобной 9 дес.; причтъ получаетъ 0/0 съ 250 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1228 д. муж. п. и 1317 д. жен. п.

16) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда съ 30 декабря 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 40 дес., причтъ получаетъ 0/0 съ 100 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1840 д. муж. п. и 1930 д. жен. п.

17) Села *Знаменскаго на Зуинѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ 0/0 съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 789 д. муж. п. и 796 д. жен. п.

18) Села *Новыхъ-Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 46 дес. 1084 саж., въ томъ числѣ неудобной 4 дес. 1084 саж.; причтъ получаетъ 0/0 съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 797 д. муж. п. и 868 д. жен. п.

19) Села *Ивановскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 4 декабря 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ 0/0 съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1426 д. муж. п. и 1459 д. жен. п.

20) Села *Савинкова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 24 іюля 1893 г., церковной земли, при одномъ священникѣ, 88 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2600 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1033 д. муж. п. и 1070 д. жен. п.

21) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, церковной земли, при одномъ священникѣ, 34 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1219 д. муж. п. и 1260 д. жен. п.

22) Села *Рождества—Слуки* тожъ, Алексинскаго уѣзда, съ 24 октября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 55 дес. 480 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес. 1440 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 621 д. муж. п. и 683 д. жен. п.

23) Села *Наишей*, Епифанскаго уѣзда, съ 3 ноября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. 192 саж., въ томъ числѣ усадебной 3 дес. 16 саж., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 5 р. 72 к. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2614 д. муж. п. и 2679 д. жен. п.

24) Села *Новомихайловскаго—Шипова*, Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ $5\frac{0}{100}$ совместно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1514 д. муж. п. и 1567 д. жен. п.

в) Псаломщицкія при церквахъ:

1) Села *Никольскаго на Филиной Зушицѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 30 сентября 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; по указу Свят. Синода ассигновано на содержаніе псаломщика 98 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 217 д. муж. п. и 223 д. жен. п.

2) Села *Семьюнова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 сентября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 48 дес. 600 саж., въ томъ числѣ неудобной болѣе 4 десят.; по указу Свят. Синода ассигновано на содержаніе псаломщика 98 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 367 д. муж. п. и 411 д. жен. п.

3) Села *Казанскаго*, Веневскаго уѣзда, съ 5 октября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.,

причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 840 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 408 д. муж. п. и 420 д. жен. п.

4) Села *Машикова*, Тульскаго уѣзда, съ 24 сентября 1893 г.; церковной земли 33 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2250 р. и $\frac{0}{100}$ пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 365 д. муж. п. и 394 д. жен. п.

5) Села *Полтева*, Чернскаго уѣзда; съ 16-го января 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., въ томъ числѣ неудобной 6 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 560 д. муж. п. и 535 д. жен. п.

6) Села *Моногарова*, Каширскаго уѣзда; съ 15 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 62 дес. 670 саж., въ томъ числѣ подъ кустарникомъ 11 дес. 2200 саж., неудобной 2 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 11 р. 22 к. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 577 д. муж. п. и 609 д. жен. п.

7) Села *Сергіевскаго на Птани*, Ефремовскаго уѣзда, съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 37 дес. 2286 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ пополамъ съ церковью съ 1035 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1210 д. муж. п. и 1204 д. жен. п.

8) Села *Свинаго*, Каширскаго уѣзда; съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2390 саж., въ томъ числѣ усадебной 1 дес. 160 саж., неудобной 1590 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 99 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 517 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

9) Села *Миленина*, Крапивенскаго уѣзда; съ 5 октября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 34 дес. 750 саж., въ томъ числѣ усадебной 1 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 183 д. муж. п. и 198 д. жен. п.

10) Села *Покровскаго—Коростина*, Алексинскаго уѣзда, съ 11 октября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 дес. 85 саж., въ томъ числѣ подъ дорогой 750 саж., подъ рѣкой 205 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 503 д. муж. п. и 555 д. жен. п.

11) Села *Лантева*, Алексинскаго уѣзда, съ 15 октября 1893 г.; церковной земли 34 дес. 1160 саж., въ томъ

числѣ усадебной 2 дес., неудобной 2 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 198 д. муж. п. и 241 д. жен. п.

12) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 29 октября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ 39 дес. 1234 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес. 544 саж., неудобной 3 дес., дарственной 45 дес., въ томъ числѣ неудобной 6 дес.; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ 443 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1592 д. муж. п. и 1807 д. жен. п.

13) Села *Бабошина*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 ноября 1893 г., церковной земли, при одномъ священникѣ, 38 $\frac{1}{2}$ дес. Помѣщеніе для псаломщика обязуются прихожане построить въ 1894 г.; прихожанъ 398 д. муж. п. и 411 д. жен. п.

14) Города *Тулы* при Владимірской за валомъ церкви, съ 11 ноября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, усадебной около десятины; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ 175 р. 50 коп. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1054 д. муж. п. и 1181 д. жен. п.

15) Села *Солдатскаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 15 ноября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовой 75 дес. 1493 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес. 1800 саж., неудобной 11 дес. 840 саж., подъ выгономъ и дорогами 1650 саж., въ рѣкѣ Красивой Мечи 2 дес. 300 саж., подъ кладбищемъ 669 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 667 д. муж. п. и 770 д. жен. п.

16) Села *Каменскаго* Ефремовскаго уѣзда, съ 24 ноября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 81 десят., изъ коей усадебной 5 дес., сѣнокосной съ кустарникомъ 5 дес., подъ кладбищемъ и выгономъ 1 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1359 д. муж. п. и 1303 д. жен. п.

ОТЪ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩ- НАГО СОВѢТА.

I.

Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усиленъ слѣдующими лицами: въ члены Совѣта назначены Его Преосвященствомъ преподаватели тульской семинаріи *Андрей Дружининъ*, *Сергій Покровскій* и *Николай Троицкій*, смотритель тульского духовнаго училища *Владиміръ Ѡваторскій*, учитель того-же училища *Кириллъ Троицкій*, инспекторъ классовъ тульского женскаго епархіальнаго училища священникъ *Димитрій Глаголевъ* и священникъ тульского Успенскаго Каѳедральнаго Собора *Александръ Глаголевъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель помощникъ инспектора семинаріи *Василій Сахаровъ* оставленъ въ должности секретаря Совѣта. На должность дѣлопроизводителя избранъ изъ числа членовъ Совѣта учитель тульского духовнаго училища *Кириллъ Троицкій*, а казначеемъ Совѣта избранъ бывший прежде казначеемъ протоіерей Софійской семинарской церкви *Іоаннъ Кедровъ*, которые и утверждены Его Преосвященствомъ въ сей должности 26 ноября.

II.

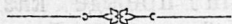
Для осмотра церковно-приходскихъ школъ г. Тулы назначены ревизорами слѣдующіе члены Совѣта: 1) Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ *Димитрій Глаголевъ*, 2) смотритель духовнаго училища *Владиміръ Ѡваторскій*, 3) преподаватель семинаріи *Сергій Покровскій*, 4) священникъ Успенскаго Каѳедральнаго Собора *Александръ Глаголевъ*, 5) инспекторъ народныхъ училищъ *Василій Савельевъ*, 6) преподаватель семинаріи *Андрей Дружининъ*.

Церковно-приходскія школы въ уѣздахъ Совѣтъ предлагаетъ просить инспекторовъ народныхъ училищъ, ос-

мотрѣть во время объѣзда ими земскихъ школъ, въ школы же грамоты назначить ревизорами мѣстныхъ благочинныхъ, съ тѣмъ чтобы каждый произвелъ ревизію означенныхъ школъ по своему благочинническому округу.

III.

Согласно резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней Совѣтъ объявляетъ, что просьбы объ опредѣленіи на должность учителей въ церковно-приходскія школы и объ увольненіи отъ сей должности должны быть подаваемы не въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а въ Уѣздныя отдѣленія Совѣта въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыя находятся.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архіерейскія служенія.— Преподанія отъ Архiepастыря благословенія Божія а) за труды по дѣламъ общественной благотворительности.-- б) За пожертвованія.— Пожертвованія.— Разныя извѣстія по епархіи.— Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кто же утверждаетъ, что одна іерархія есть церковь и что она не служительница церкви? и преп. Максимъ не говорить, что церковь не лишается своей состоятельности и по запусѣніи іерархіи. Изъ словъ препод. Максима выходитъ только, что церковь, созданная Господомъ на основаніи исповѣданія вѣры Ап. Петра съ установленными чинами и таинствами, не есть та церковь, къ которой принадлежать безпоповцы; исповѣданіе вѣры Ап. Петра не есть то, на которомъ основана ихъ церковь.

Безпоповцы думаютъ, что препод. Максимъ исповѣдникъ подъ католическою церковію разумѣлъ одно православное исповѣданіе безъ богоучрежденной Христовой іерархіи; но мнѣніе ихъ совершенно не вѣрно.

Изъ словъ препод. Максима нельзя заключать, что церковь Божія можетъ пребывать и безъ епископовъ, или что одни епископы составляютъ церковь. Противъ единовольниковъ, которые, солгавъ, что всѣ церкви съ ними сообщаются, думали доказать, что церковь католическая познается отъ знаменитыхъ градовъ и множества лицъ, онъ, хотя назвалъ католическую церковь исповѣданіемъ, но разумѣлъ церковь, созданную Господомъ на православномъ исповѣданіи, церковь же создана Господомъ съ іерархіею и таинствами; одно православное исповѣданіе потому не есть католическая церковь, исповѣданіе ея не можетъ быть безъ православно исповѣдающихъ; вотъ почему напрасно безпоповцы и приводятъ свидѣтельства препод. Максима исповѣдника.

Не разбирая другихъ возраженій безпоповца противъ церковной іерархіи, приведемъ еще одно свидѣтельство изъ книги Никона Черногорца (Сл. 7 л. 48), на которое онъ указываетъ, какъ на одно изъ главныхъ доказательствъ въ оправданіе своего безъ іерархическаго существованія. Это слова св. Афанасія Александрійскаго объ изверженіи епископа и пресвитера: „если они неподобнѣ живутъ и соблазнительно, то лучше людямъ безъ нихъ собираться въ храмъ молитвы“... „Лженадежно авторитеты преобладающей іерархіи сущность церкви и дѣло человѣческаго спасенія заключаютъ въ исполненіе нарицательныхъ пастырей, которыхъ самъ Богъ обличилъ виновниками человѣческаго растлѣнія, по словамъ пр. Іереміи“ (гл. 12 ст. 10, гл. 8 ст. 6), говоритъ безпоповецъ.

Напротивъ св. Аѳанасій Великій говоритъ не о томъ, что церковь могла бы существовать безъ епископовъ, но приводитъ доказательство изъ Евангелія о томъ, что если бы епископы стояли не на высотѣ своего званія, то ихъ слѣдуетъ извергать изъ сана, какъ и бываетъ въ св. церкви; св. Аѳанасій не сказалъ, что людямъ слѣдуетъ отлучаться отъ худыхъ епископовъ, но извержи ихъ, а власть извергать епископовъ принадлежитъ собору епископовъ не менѣе 12, пресвитеровъ же 6-ти епископамъ (прав. 12 Карѣ. соб.). Что же послѣ сего значитъ выраженіе св. Аѳанасія: „лучше людямъ и безъ нихъ собираться въ храмъ молитвенный?“—то, что до избранія епископа мірскіе люди могутъ собираться и безъ него, но это можетъ случиться только въ одномъ мѣстѣ, а не во всей церкви. Къ безпоповцамъ же, не имѣющимъ у себя епископовъ, которымъ отъ Духа Св. дана власть извергать злыхъ, слова св. Аѳанасія не относятся.

Вообще безпоповецъ, вопреки древней церковной мудрости, что безъ епископа нѣтъ церкви, совершенно неосновательно оспариваетъ авторитетъ церковной іерархіи и представляетъ его не иначе, какъ преобладаніемъ надъ паствою; освобождая паству отъ этого авторитета, онъ оставляетъ ее на расхищеніе волкамъ и предоставляетъ каждой отдѣльной личности право собственными силами содѣлывать свое спасеніе, отъ чего происходитъ одинъ хаосъ, раздѣленія, несогласія, являются секты одна другой заносчивѣе и чудовищнѣе и въ нихъ личности, заявляющія претензію замѣнить собою законную іерархію. Освобожденіе отъ авторитета власти епископской сопровождается полнѣйшимъ произволомъ и на мѣсто іерарха ставится личное „я“.

6. Разборъ мнѣнія тульскихъ безпоповцевъ о таинствахъ церкви.

Выходя изъ понятія, что іерархіи теперь нѣтъ, наши безпоповцы, чтобы быть послѣдовательными, должны были допустить, что и таинства теперь нѣтъ, такъ какъ совершать ихъ некому. Но предъ такимъ заключеніемъ и они останавливаются и иногда доказываютъ, что у

нихъ есть всѣ таинства. Когда же встрѣчаютъ возраженіе, что безъ іерархіи у нихъ нѣтъ ни одного таинства, усиливаются доказать, что у нихъ есть напр. таинства крещенія, духовнаго причащенія и брака, которыя могутъ де совершать избранныя отъ общества простолюдины. Такимъ образомъ они допускаютъ и нѣкоторыя таинства, какія можетъ совершать и каждый христіанинъ, какъ церковь Бога жива. Какъ же они допустили нѣкоторыя таинства, когда отвергли іерархію? По своей своеобразной логикѣ такъ, что если они во Христѣ всѣ братья, всѣ равны между собою, всѣ священники, то отъ чего же кому либо изъ нихъ, подобно священникамъ, и не совершать таинствъ, которыя въ исключительныхъ случаяхъ совершаются-де и не лицами іерархическими?

Іерархія, по ихъ мнѣнію, есть только предстательница церкви, а не сущность ея, церковь, какъ паства, имѣетъ самостоятельное бытіе и безъ іерархіи; отъ чего же де не обойтись и безъ іерархіи, если она теперь, по ихъ мнѣнію, уже не іерархія и таинства не таинства? Пастыри-де ихъ оставили; что же имъ оставалось дѣлать, какъ не стать на мѣсто пастырей, доказывая, что они сами могутъ быть въ нѣкоторомъ родѣ священниками? Посему то они и совершаютъ нѣкоторыя таинства, хотя въ противорѣчіе себѣ многихъ таинствъ не совершаютъ, потому-де, что имъ не дано права совершать ихъ, какъ будто на совершеніе остальныхъ имъ дано право.

Чтобы отвергнуть седмичное число таинствъ, яко бы колеблющее упованіе спасенія ихъ, безпоповцы требуютъ, чтобы имъ представили доказательство седмичнаго числа таинствъ въ соборныхъ правилахъ. Требованію ихъ удовлетворяетъ Большой Катихизисъ, гдѣ на л. 360 сказано, что таинства установлены Христомъ, а не вселенскими соборами; и дѣйствительно, на вселенскихъ соборахъ утверждалось только то, что возбуждало сомнѣнія и возраженія, а о седмичномъ числѣ таинствъ никто тогда не спорилъ. На 2-мъ Вселенскомъ соборѣ въ правилахъ 7 и 8 говорилось лишь о крещеніи и миропомазаніи противъ такихъ еретиковъ, о которыхъ было сомнѣніе, не слѣдуетъ ли надъ ними повторять креще-

нія и какъ принимать въ церковь тѣхъ, кто изъ нихъ принялъ правильное крещеніе. По сему на 2-мъ Вселенскомъ соборѣ и сказано: „исповѣдую едино крещеніе“, подѣ которымъ разумѣлись и прочія 6 таинствъ. Украшеніемъ церкви служатъ добродѣтели человѣка, а таинства суть средства совокупленія со Христомъ (Бол. Кат. л. 388).

По замѣчанію безпоповца, „въ основѣ церкви въ 12 главъ Христова Откровенія проявлена луна, въ Толкованіи знаменующая благодать крещенія, сущую печать вѣры, исповѣдуемую въ святособорномъ Символѣ православія“.

По замѣчаніе безпоповца стоитъ здѣсь въ противорѣчій съ словомъ Апостола, полагающаго въ основу церкви не крещеніе, но самаго Христа Спасителя, установившаго крещеніе. Основанія иного никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть І. Христосъ (1 Кор. 3. 11).

Для доказательства, что не всѣ таинства нужны ко спасенію, тульскіе безпоповцы указываютъ на Большой Катихизисъ (л. 356), гдѣ сказано: „нужно потребныхъ во спасеніе таинствъ есть три: крещеніе, причащеніе и покаяніе... развѣ еще кто не возможетъ ихъ употребляти, вожделѣвъ ихъ“. Указываютъ даже на книгу Жезлъ.

Но указывая на одно мѣсто изъ Большаго Катихизиса, безпоповцамъ слѣдовало бы указать и на другія, какъ то: „Вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но всесовершенно семь (гл. 72). Между тѣмъ они не указываютъ ни этого мѣста, ни другихъ, что служители таинъ суть поставленные отъ Господа епископи и пресвитери, а не простолюдины (тамъ же), что ко спасенію человѣка потребны всѣ семь таинствъ (гл. 80 тамъ же), что эти таинства совершаются только во святой церкви, имѣющей полноту іерархіи и пребывающіе внѣ церкви не могутъ получить спасенія (тамъ же гл. 25). Указаніе же на книгу Жезлъ еще менѣе основательно и не стоитъ разбора.

Не приведя изъ Катихизиса ничего, несоотвѣтствующаго своимъ вѣрованіямъ, безпоповцы однако находятъ мѣсто для себя благопріятное: „развѣ еще не возможетъ ихъ употребляти, вожделѣвъ ихъ“. Но это мѣсто къ без-

поповцамъ не относится; случайное въ церкви не можетъ быть обдержимымъ правиломъ и безпоповцы могли бы имѣть всѣ таинства, если бы только пожелали. По всему видно, что безпоповцы отвергаютъ седмичное число таинствъ только потому, что при всемъ желаніи не могутъ-де употреблять ихъ и допускаютъ лишь тѣ, которыя какъ будто бы могутъ употреблять. Къ такимъ тайнамъ относятъ они 1, крещеніе.

7. Разборъ мнѣній тульскихъ безпоповцевъ о таинствѣ крещенія.

Главныя мнѣнія нашихъ безпоповцевъ о крещеніи, высказанныя въ ихъ подпольныхъ произведеніяхъ, суть слѣдующія:

1) Крещеніе должно быть трехпогружательное безъ всякаго исключенія, а потому не должно быть обливательное, хотя бы оно было и троекратное; 2) крещеніе обливательное, совершаемое даже въ крайности, напр. во время тяжелой болѣзни, то же, что и крещеніе еретическое; 3) крещеніе трехпогружательное, совершаемое отъ мірянъ по нуждѣ, совершенно замѣняетъ крещеніе отъ священниковъ великороссійской церкви; 4) надъ приходящими къ нимъ изъ сей церкви допускается у нихъ и перекрещеніе, существующее, впрочемъ, вообще въ поморческой сектѣ.

Принимая крещеніе трехпогружательное, согласно съ церковью — ученіе истинное, безпоповцы заимствовали оное отъ церкви, выдавая его за старое, какъ будто бы имъ однимъ принадлежащее; но они и здѣсь не досмотрѣли, что въ исторіи церкви были исключительные случаи, когда, напр. крестить приходилось больныхъ, для которыхъ допускалось крещеніе обливательное. Вслѣдствіе чего, испугавшись какъ бы отъ церкви не принять чего либо новаго, за что старообрядцы сочли и крещеніе обливательное, они крѣпко держатся за одно старое, принимаемое и церковію, трехпогружательное крещеніе.

По внѣшнему виду возражатель Цвѣтника, говоритъ авторъ подпольной брошюры, кажется покровительствуетъ трехпогружательное крещеніе, допуская обливаніе на

какія то безусловныя случаи нужды; на самомъ же дѣлѣ онъ есть усердный авторитетъ безчиннаго и безтаинственнаго обливанія“.

Не легко понять слова „по внѣшнему виду покровительствуетъ трехпогружательное крещеніе“. Хотѣлъ ли здѣсь авторъ сказать, вмѣсто „покровительствуетъ трехпогружательное крещеніе“, защищаетъ оное? но трехпогружательное крещеніе, принимаемое нами и безпоповцами за всеобдержное, не имѣетъ нужды ни въ покровительствѣ, ни въ защитѣ. Трудно понять и дальнѣйшія слова безпоповца, что возражатель противъ Цвѣтника допускаетъ обливаніе на какія-то безусловныя нужды церкви, когда извѣстно, что исторія церкви ихъ допускаетъ, и возражатель не могъ быть не только усерднымъ, но и никакимъ авторитетомъ безчиннаго и безтаинственнаго обливанія. И что такое значить быть авторитетомъ какого бы то ни было обливанія водою?

Отрицая обливательное крещеніе даже въ крайней болѣзни, безпоповцы утверждаютъ, что „въ соборномъ правилѣ 12 Неокесарійскаго Собора рѣшительно не говорится объ обливательномъ крещеніи, а только то, что по нуждѣ болѣзни склонившійся на воспріятіе крещенія, по выздоровленіи лишается права на вступленіе іерархическаго священноначалія. Выздоровленіе больного доказываетъ, что соборъ обстоятельство крещенія не въ предсмертной недвижимости одержавшагося больного обсуживалъ“.

Такъ рѣшительно авторъ подпольной брошюры, выдавая себя за знатока каноновъ, даже греческаго языка, съ котораго переведено 12 пр. Неокесарійскаго Собора на славянскій языкъ, отрицалъ въ немъ всякую мысль объ обливательномъ крещеніи, между тѣмъ какъ эта мысль даже на славянскомъ языкѣ въ правилѣ выражается очень ясно: „иже болѣзни ради крестився, да не будетъ пресвитерь, аще не подвига ради, иже по крещеніи и учительства и скудости ради чловѣкъ“. Въ Толкованіи же этого правила говорится: „въ болѣзни крестивыйся, не отъ своего изволенія, но по нужди приступивъ къ крещенію, инако никогже въ священство не будетъ пріять, аще не снидется на немъ се трое:

аще будетъ скудота челоуѣкъ на поставленіе; или чуденъ будетъ и достословесенъ зѣло и учителенъ: и великимъ подвигомъ подвизався по крещеніи (Кормч. л. 55).

Авторъ подпольной брошюры, какъ видно изъ его словъ, измѣнилъ смыслъ этого толкованія по своему. Изъ прав. 12 логически слѣдовало бы заключить, что св. церковь смотрѣла на обливательное крещеніе подозрительно, но все же принимала его за таинство; но авторъ вовсе отрицалъ его, какъ таинство. „Историческія преданія свидѣтельствуютъ, „говоритъ онъ“, что безчинное обливаніе нашло себѣ мѣсто въ западно-римско-католической церкви не ранѣе 15 в.; причемъ сослался на исторію Михайловскаго 1866 г.

Но историкъ говоритъ не о первоначальномъ появленіи обливательнаго крещенія на востокѣ, а объ историческомъ появленіи его на западѣ, что совсѣмъ другое дѣло. Безпристрастная исторія церкви утверждаетъ, напротивъ, что, кромѣ погруженія во 2 и 3-мъ вѣкахъ, была и другая форма крещенія чрезъ окропленіе, или обливаніе, какъ исключительная, употреблявшаяся при крещеніи больныхъ, умирающихъ, или при крещеніи оглашенныхъ, заключенныхъ въ темницы во время гоненій, когда было невозможно крестить чрезъ погруженіе. Доказательства см. Тв. св. Кипр. вып. II стр. 320, письмо 62 г. къ Магну Кіевъ 1866 г. Тертуліанъ de poenit, с. VI. Евсев. Н. Е. VI 43. Август. in Ioah. trac fz XX. X.

Наши безпоповцы думаютъ, что допускающіе по нуждѣ обливательное крещеніе все равно, что пріемлющіе еретическое крещеніе, а такое крещеніе, говорятъ они, не есть крещеніе. „Установленіе догмата обливанія, по словамъ безпоповца“, развращаетъ основу церкви, какъ спасительнаго имени (?) измѣненіе. Въ виду сего бодрственные церкви стражи нашего отечества святыя патріархи въ своихъ Потребникахъ предали проклятію неключимое и вѣры трекратное обливаніе. Третій всероссійскій патріархъ Филаретъ отозвался: еже бы латынь не крестити, но токмо святымъ мѣромъ помазовати, азъ смиренный Филаретъ такую нововводимую прелесть не хочу и слышати (Собор. излож. л. 503).

Говоря такъ, авторъ смѣшалъ ложь съ истиною, чтобы только оправдать перекрещеніе, основываясь на словахъ не всѣхъ нашихъ патріарховъ, а одного изъ нихъ. Ложно утверждалъ, будто бы патріархъ Іоакимъ проклиналъ обливательное крещеніе р. католиковъ; онъ только требовалъ ихъ вновь крестить и не хотѣлъ слышать о нововводимой прелести, оставлять ихъ обливательное крещеніе безъ повторенія его новымъ крещеніемъ—и только; предавать же его проклятію—не предавалъ. „Еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе“; такъ сказано въ первый разъ на одномъ руссiйскомъ Соборѣ, бывшемъ при п. Филаретѣ (см. Собор. излож. патр. Филар.). На соборѣ разсуждали о томъ, какъ принимать въ нашу православную вѣру приходящихъ отъ разныхъ вѣроисповѣданій и ересей тогдашняго времени. Соборъ разсуждалъ, кого изъ нихъ и какъ принимать: съ новымъ ли крещеніемъ, или только просто съ отрицаніемъ отъ заблужденій прежняго вѣроисповѣданія? Нѣкоторыхъ положилъ не крестить, а нѣкоторыхъ и крестить, прибавивъ въ причину то, что ересь такихъ совершенно противна вѣрѣ и ея основаніямъ, слѣд. и крещеніе, въ такой ереси бывшее, нѣсть крещеніе. Спрашивается; было ли на Соборѣ разсужденіе и постановленіе о перекрещеніи переходящихъ отъ греко-руссiйской церкви въ старообрядчество? Не было и не могло быть, потому что и старообрядчества тогда не было. Но кто правила Собора о еретикахъ тогдашняго времени, кого крестить и кого не крестить отнестъ къ исповѣдующимъ грекоруссiйскую вѣру и постановилъ перекрещивать каждого безъ всякаго разбора? Не другой кто, какъ сектантъ Даніиль, что видно изъ рукописи Даніил. о нач. Выгов. пустыни. А это совершенно противно прав. 7 и 8 всел. Собора, изъ которыхъ одно говоритъ о томъ, кого изъ отдѣлявшихся отъ церкви не крестить, когда присоединяется къ церкви, принимая за истинное и то крещеніе, коимъ онъ крещенъ въ православной церкви, а второе—кого изъ нихъ крестить, и подъ первое какъ разъ подходили приходящіе къ церкви изъ р. католическаго вѣроисповѣданія. Вселенскій Соборъ не принялъ только того крещенія, какъ еретическаго, въ которомъ не было исповѣданія Пресв. Троицы,

а велѣлъ преподавать оное тѣмъ, которые крещены однимъ погруженіемъ безъ раздѣльнаго исповѣданія трехъ лицъ Божества и безъ исповѣданія тридневной смерти Сына Божія, такъ какъ то и другое было противно заповѣди Его, данной о крещеніи. Такимъ образомъ наши тульскіе безпоповцы совершаютъ перекрещеніе вопреки соборнымъ постановленіямъ и дерзновенно являются судьями св. церкви. Мало того.

Наши безпоповцы совершаютъ крещеніе чрезъ простолюдиновъ и оправдываютъ себя тѣмъ, что вообще „по нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ“.

Правда, крещеніе можетъ быть совершаемо по нуждѣ и міряниномъ, но только находящимся въ церкви; тогда и крещеніе по нуждѣ сообщаетъ крещаемому духовное возрожденіе: но какая нужда можетъ оправдать простолюдинское крещеніе внѣ церкви и какое будетъ возрожденіе отъ того, кто самъ не имѣетъ благодати возрожденія? Кто далъ ему на это право?

Строить тайны имѣютъ право только люди священные, которымъ то поручено самимъ Господомъ (1 Кор. въ зач. 101). „Не вѣси ли, что есть священникъ“, пишетъ св. Златоустъ. „Ангель Господень есть. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже бо баню имаши, ниже тайнамъ причащаеши, ниже благословеніе пріимаеши, убо не христіанинъ еси“ (Бес. на 14 посл. св. ап. Павла 2 посл. къ Тим. гл. 1 нрав. 2 стр. 2552).

По словамъ Толковаго Апостола, (л. 548) „церковь есть, якоже глаголетъ писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, только въ единости церкви Божія, ея же между сонмищами еретическими нѣсть, развѣ святаго крещенія отъ нихъ, еже тако достойно есть, яко крещаемого отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ, аще ли не пріидетъ къ церкви, ничесоже ему нѣсть полезно“. О томъ же говорится и въ Книгѣ о вѣрѣ (гл. 7.)

Въ частности основанія для крещенія простолюдинами у безпоповцевъ суть слѣдующія:

а) Простолюдинское крещеніе, по ихъ мнѣнію, получило благословенное начало отъ самаго начальника вѣ-

ры и совершителя І. Христа, по свидѣтельству Евангелія: „Исусъ же самъ не крещаше, по ученицы Его“.

Но въ сихъ словахъ нѣтъ основанія для оправданія простолюдинскаго крещенія, какъ сказано выше (на стр. 43).

Права крещенія простолюдинамъ не могло дать общество ихъ, которое, какъ неосвященное, само сего права не имѣетъ. Что же оно можетъ передать простолюдинамъ? То, что можетъ, т. е. отступленіе отъ закона Божія, разрушеніе заповѣди Божіей о крещеніи. Какіе же это крестители? Это крестители незаконные; таковы же отъ нихъ возрождаемые. Крещеніе христіанское есть духовное рожденіе, креститель — духовный родитель. Законный родитель, строитель тайнъ Божіихъ, рождаетъ законныхъ духовныхъ дѣтей; незаконный родитель, не получившій на то благословенія въ таинствѣ священства, можетъ рождать только незаконныхъ духовныхъ дѣтей; а незаконныя дѣти права на наслѣдіе отчее не имѣютъ; нѣтъ у нихъ благословенія Божія и иныхъ даровъ благодати. Почему собственно по одному крещенію, совершенному незаконно, не имѣютъ права называться христіанами. Но крещеніе ихъ должно быть довершено законнымъ совершителемъ тайнъ въ таинствѣ мѣропомазанія; тогда и только тогда они будутъ дѣйствительно возрожденными и возвращенными въ жизнь духовную, святую.

б) Безпоповцы въ „Цвѣтникѣ“ оправдываютъ совершеніе крещенія простолюдиномъ правилами св. отецъ, по которымъ въ нуждѣ, когда грозитъ человѣку неминуемая смерть, а священника не случится, можно де совершать крещеніе и простолюдину.

Можно, повторимъ, но простолюдину, состоящему въ нѣдрахъ церкви, и то до прибытія священника, который, кромѣ погруженія, и довершитъ таинство крещенія. Но къ простолюдинамъ-крестителямъ правила эти не относятся. По правилу св. Апостолъ „восхищающіе недарованная имъ раздражаютъ Бога“.

в) Простолюдины безпоповцы оправдываются при совершеніи крещенія нуждою, по которой они не находятъ нынѣ нигдѣ священника, по ихъ мнѣнію, православнаго; но если церковь останется neodолѣнною до скончанія

вѣка, то въ ней всегда будутъ и православные строители таинъ Божіихъ. (Матѳ. 16, 18).

Другія мнѣнія безпоповцевъ о крещеніи разсмотрѣны нами въ разборѣ безпоповщинскаго Цвѣтника. (стр. 56—67) и не нуждаются въ разборѣ.

Тульскіе безпоповцы допускаютъ наконецъ и перекрещеніе надъ приходящими къ нимъ изъ великороссійской церкви на основаніи русскаго собора, бывшаго при патріархѣ Филаретѣ. Но перекрещиваніе, кромѣ того, что противно канонамъ церкви, какъ сказано выше, противно еще а) вѣрованію во едино т. е. неповторяемое крещеніе; б) не установлено Богомъ ни въ какомъ видѣ; в) противно ученію Апостола Павла (Евр. 4, 4); г) противно ученію о единобожіи при Троичности лицъ, во имя которыхъ совершается едино крещеніе, утверждаемое мѣропомазаніемъ; въ перекрещеніи какъ будто крещеніе совершается тоже во имя св. Троицы, но въ то же время въ немъ требуется отъ перекрещиваемыхъ того же отрицанія отъ сатаны, о которомъ говорится въ первомъ, или лучше, въ единомъ крещеніи. Отъ кого же заставляютъ отрицаться раба Божія, уже крещеннаго и перешедшаго изъ области сатаны въ область чадъ Божіихъ? Отъ того, чье было дѣло, что человекъ возродился уже единымъ крещеніемъ во имя св. Троицы, здѣсь заставляютъ отрицаться отъ служенія св. Троицѣ, отъ того, что рабъ Божій обрекъ себя на служеніе истинному Богу, т. е. заставляютъ отрицаться отъ того же самаго имени Пресв. Троицы, въ которое якобы перекрещиваютъ крещаемыхъ. Это такого рода богохуленіе, которое равняется второму распинанію Сына Божія (Евр. 6, 6) и есть непростительная хула на Духа Св. (Матѳ. 12, 31). Грѣхъ богохуленія всею тяжестію можетъ пасть на тѣхъ, которые перекрещиваютъ, когда они, не смотря на истину, для всѣхъ очевидную, будутъ еще упорствовать противъ нея. (Евр. 10, 28—31).

8) *Разборъ мнѣній тульскихъ безпоповцевъ о таинствѣ мѣропомазанія.*

Безпоповцы отрицаютъ всякую мысль о хризмѣ, или „мѣропомазаніи съ возвышеніемъ этого таинства до того величія, что по нему мы будто и христіанами именуемся“.

„Изъ сего видится, по ихъ мнѣнію, что старовѣрческіе безпоповцы, не улучившіе вещественной хризмы лишены будто бы изванія именемъ христіанъ, но такъ ли на самомъ дѣлѣ?“

Такъ, отвѣчаемъ мы, на основаніи словъ св. Климента, папы Римскаго въ посланіи 4-мъ: „безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быть“ (Бол. Кат. л. 376). То же читаемъ мы у св. Златоуста; онъ сравниваетъ безъ печати и безъ просвѣщенія отходящихъ съ невѣрными, о которыхъ слѣдуетъ плакать (посл. къ Филип. бес. 3 ст. 1882). Въ Книгѣ о вѣрѣ прямо говорится, что „безъ печати св. Духа крещенія тайна не совершенна есть“ (л. 245). Отсюда видно, что таинство св. мѣра, хотя отдѣльное отъ крещенія, но совершалось въ соединеніи съ нимъ и такъ же необходимо для спасенія, какъ и крещеніе.

Натакъ пишетъ въ своей брошюрѣ безпоповецъ: „Изъ книги Апостольскихъ Дѣяній видно, говоритъ онъ, что наименованіе вѣрующихъ христіанами усвоено св. апостолами ученикамъ антиохійскимъ (въ зач. 28) отнюдь не по вещественной хризмѣ, но по преуспѣянію въ добродѣтельныхъ исправленіяхъ, по св. Златоуста въ бесѣдѣ написанію: не мала есть граду похвала сія. Сіе противу всѣмъ стати можетъ, яко отъ устъ онаго (ап. Павла) толико насладися время первый отъ всѣхъ градовъ, отнюду же и первый здѣ и имени сего сподобися“.

Но въ приведенныхъ словахъ св. Златоуста нѣтъ указанія на то, чтобы жители Антиохіи, въ первый разъ названные христіанами, не были мѣропомазаны; напротивъ, къ нимъ, какъ христіанамъ, вполнѣ примѣнимы слова Апостола о таинствѣ мѣропомазанія: и вы помазаніе имаете отъ Святаго (1 Іоан. 2, 20). Извѣствуи насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша. (2 Кор. 1, 21, 22).

Ссылаясь на св. Златоуста, что будто бы таинство мѣропомазанія можно замѣнить милостынею и другими добродѣтелями, безпоповецъ не обратилъ вниманіе на другія слова св. Златоуста, гдѣ онъ, хотя и говоритъ, что помазаніе тѣла мѣромъ надобно замѣнить милосты-

нею и другими добродѣтелями (бес. 2 на 1 посл. къ Тимоѳ. стр. 2385, 2286), но подѣ милостынею разумѣть не таинство мѣропомазанія, а масти, употребляемыя людьми, предавшимися чрезвычайной роскоши.

„Преподобный Ефремъ Сиринъ, говоритъ безпоповецъ, не по вещественной хризмѣ, а по вѣрѣ во Христа разумѣлъ наименованіе христіанина. Написалъ онъ: понеже убо Христосъ наречется самъ, мы же христіане (въ словѣ 8). Въ евангельскомъ толкованіи написано: вся насъ ради и творить и сказуетъ Господь (см. тол. на 7 зач. отъ Матѳ.). А св. Василій В. засвидѣтельствовалъ, что основавшій благодать крещенія, небеса отверзшаго, І. Христосъ вещественнымъ мѣромъ не былъ помазанъ, но помазана была истиннымъ помазаніемъ плоть Господня самымъ Духа св. на нее нашествіемъ (въ Толк. 44 посл.). Не помазаны вещественнымъ мѣромъ и всѣ Христовы Апостолы, изъ которыхъ одинъ только Петръ крещенъ рукою І. Христа (Прол. 8 мая и Синакс. на праз. Вознес.). Равночестный же Павелъ по того же Спасителя Христа вѣлѣнію просвѣщенъ отъ Ананіи діакона и крещеніе ознаменовано чудотвореніемъ прозрѣнія слѣпыхъ очей крещеннаго (Дѣян. въ зач. 51). Самъ Господь проявилъ равночестность крещенія простолюдинскаго безъ вещественной хризмы, ибо и самъ, по св. Златоуста свидѣтельству, ниже благороденъ бѣ, ниже отъ племени быше священническаго, ниже на земли священникъ (въ 50 бес. на посл. къ Евр.). По сему ложно и суесловно, по словамъ безпоповца, новоучители приписываютъ своей хризмѣ такую преимуществую силу благодати, что безъ ея приобщенія крещаемые недостойны имени христіанскаго“.

Такое заключеніе вывелъ безпоповецъ изъ своего же собственнаго сочиненія, приписаннаго отцамъ церкви, а не изъ толкованія самихъ отцовъ церкви, которые не такъ говорятъ о вещественной хризмѣ. Въ словахъ преп. Ефрема говорится, что мы именуемся христіанами отъ Христа, а Христосъ значитъ помазанникъ, значитъ мы только тогда будемъ достойны названія христіанъ, когда будемъ помазаны св. мѣромъ; но, чтобы наименованіе христіанами усвоилось намъ только по вѣрѣ во Христа, а не

по вещественной хризмѣ, этого пр. Ефремъ не говорилъ. Не говорилъ и Василій Вел., что вещественное мѣропомазаніе не нужно для спасенія души; напротивъ, утверждалъ необходимость мѣропомазанія по примѣру Христа Спасителя, помазаннаго Духомъ Святымъ, что и составляетъ сущность вещественнаго мѣропомазанія. Св. апостолы не были помазаны вещественнымъ мѣромъ, но почему? Потому, что были помазаны Дух. Св. въ день Пятидесятницы и сами же для сообщенія вѣрующимъ даровъ Св. Духа, способъ возложенія рукъ на вѣрующихъ замѣнили мѣропомазаніемъ, по сему о помазаніи ихъ вещественнымъ мѣромъ не должно быть и рѣчи, пока оно еще не существовало въ н. з. церкви и было еще въ видѣ духовнаго помазанія отъ Святаго; о вещественномъ мѣропомазаніи сами апостолы стали говорить послѣ того, какъ оно ими самими введено въ церковное употребленіе. Что св. апостолъ Павелъ просвѣщенъ былъ крещеніемъ отъ Ананіи и что крещеніе его ознаменовано было чудомъ прозрѣнія, это отнюдь не свидѣтельствуєтъ противъ таинства мѣропомазанія, а опровергаетъ только простолюдинское крещеніе безпоповцевъ. „Филиппъ крестилъ скопца и Ананія ап. Павла, но не сами себѣ восхитиша святительскій чинъ, но отъ Бога пріиша власть отъ несочетаннаго Архіерея“ (Кн. Кормч.). Въ писаніи видно, что Ананіи было для того откровеніе и гласъ самаго І. Христа съ неба. Но и Ананія только крестилъ ап. Павла, низвести же Духа Св. на ап. Павла чрезъ возложеніе рукъ не могъ, потому что не имѣлъ на то права по званію діакона; само по себѣ прозрѣніе ап. Павла не было слѣдствіемъ низведенія на него даровъ Св. Духа, но было доказательствомъ, что вмѣстѣ съ духовнымъ просвѣщеніемъ были просвѣщены и тѣлесныя очи его. Напрасно безпоповецъ приписываетъ св. Златоусту свое мнѣніе, что самъ Господь проявилъ равенчестность крещенія простолюдинскаго безъ вещественной хризмы. Такого мнѣнія св. Златоустъ не высказывалъ, а отрывочно взятая у него изреченія пріурочивать къ предзащитымъ мнѣніямъ значитъ навязывать ему чужія мысли.

Такое подтвержденіе безпоповщинскихъ мыслей ученіемъ св. отцевъ церкви обличается сопоставленіемъ съ истиннымъ ученіемъ ихъ. Такъ напр. 47 правило отцовъ Лаодикійскаго Собора требуетъ, чтобы надъ каждымъ крещаемымъ прямо послѣ крещенія совершаемо было таинство муропомазанія. „Подобаетъ просвѣщающимся св. крещеніемъ въ крещеніи муромъ мазаться, мастію небесною“. (Корм. л. 82). Что безъ муропомазанія нельзя назвать насъ и христіанами, объ этомъ вотъ что говорится у Сymeона Солунскаго: „кто не муропомазанъ, говоритъ онъ, тотъ не имѣетъ печати знаменія Св. Троицы, даровъ Св. Духа, не будетъ совершенно и крещеніе (см. свид. у Митр. Григорія 7, 1 стр. 324—330). Христіанинъ нарицается ради имени Христова и отъ хризмы, сирѣчь отъ помазанія св. мұра (см. Бол. Кат. л. 2 на обор.). Всѣ пять древнихъ руссійскихъ патріарховъ во всѣхъ требникахъ таинство мұра считали необходимымъ для того, чтобы не именоваться только, но и быть христіаниномъ.

По сему ложно и суесловно не то, что кажется такимъ безпоповцу, но то, чтобы по одному крещенію безъ муропомазанія можно будто бы называться христіанами.

9) *Разборъ мнѣній тульскихъ безпоповцевъ о причащеніи.*

Мнѣнія безпоповцевъ о причащеніи изложены въ брошюрѣ „Цвѣтникъ“ и рассчитаны на то, чтобы имъ успокоить себя въ лишеніи таинства причащенія. Таинство это они относятъ къ числу не особенно потребныхъ ко спасенію и потому иногда прямо отвергаютъ необходимость его для спасенія, иногда допускаютъ въ видѣ духовнаго причащенія. Въ душѣ человѣка есть неистребимая духовная алчба и жажда, которыя могутъ быть удовлетворены только словомъ Божиимъ и Тѣломъ и Кровію Христовою. Для удовлетворенія этой то присущей человѣку, ничѣмъ неистребимой духовной алчбы и жажды, безпоповцы и придумали какое-то духовное причащеніе.

Разсмотримъ эти два мнѣнія нашихъ безпоповцевъ.

Безъ таинства причащенія такъ же можно спастись, пишутъ они, какъ спасались древніе подвижники, свято-

почившіе безъ приобщенія вещественной Евхаристіи „не законъ разоряють, говоритъ о нихъ преп. Ефремъ, не приѣмлюще священство держати, заповѣди хранятъ, не противягся закону, тепли суще върою и проч. Мнози бо суть отъ нихъ преклоншеса на молитву и почивше тисѣ предъ Владыкою... Инъ просто на горѣ ходя умре и бысть мѣсто гробъ купно и погребатель“.

Здѣсь авторъ подпольной брошюры, для доказательства, что безпоповцы могутъ спастись безъ приобщенія св. таинъ, сдѣлалъ передержку. Изъ сочиненій преп. Ефрема онъ не привелъ того, что пустынники, мирно почившіе христіанскою смертію, живя въ пустыняхъ, вѣровали въ церковь съ ея іерархіею и таинствами, отъ общенія съ нею не отлучались и св. тайны принимали, тогда какъ у преп. Ефрема мы читаемъ: „пустынники совершенни суть и исполнены правды; зане суть уди церковныя (этого безпоповецъ не привелъ), не разлучаютъ себе отъ стада (тоже скрылъ); зане суть чада святаго просвѣщенія (тоже), не законъ разоряють, неприѣмлюще священство держати (т. е. сами не хотяще священниками быти), заповѣди хранятъ, не противягся закону, тепли суще върою; егда же предстануть честніи священницы святой Троицѣ службу приносить, ти первѣе простирають руки своя приѣмлюще съ върою тѣло того же Владыки (Слово 3)“. Послѣ приобщенія, а не безъ приобщенія св. таинъ они, конечно, мирно отходили въ вѣчность. Но наши безпоповцы походятъ ли на этихъ древнихъ пустынниковъ? Нисколько. Безпоповцы не совершенны, не исполнены правды, не суть уди церковніи, но отлучаютъ себя отъ стада, не суть чада просвѣщенія, но разоряють законъ, перекрещивая приходящихъ къ нимъ отъ церкви, не принимаютъ іерархіи, не исповѣдуютъ въ св. тайнахъ присутствія Тѣла и Крови Христовой, не вѣрують въ пресуществленіе ихъ, не простирають рукъ своихъ къ нимъ, не находятъ ихъ нигдѣ и только и знаютъ, что возражаютъ противъ таинства причащенія.

Вотъ образчики ихъ возраженій:

„Безъ бытія чудотворныхъ пресуществителей, говоритъ тульскій безпоповецъ, неосуществимо и пресуществленіе“, почему тѣло и кровь Богочеловѣка въ таинствѣ Ехва-

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря

№ 23.

1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

**въ день рожденія Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.**

(О томъ, какъ роскошныя и нескромныя одѣянія женщинъ вредятъ семейному счастью.)

Всякій разъ, когда мы празднуемъ день рожденія нашей Царицы, припоминается то время, когда впервые появилась въ нашемъ Царствующемъ Домѣ эта „Утренняя Звѣзда“,—таково было тогда Ея имя. Въ семьѣ Царя вся православная Россія всегда видѣла, но особенно съ той поры видитъ свѣтлый образъ христіанской семьи, образецъ семейныхъ добродѣтелей, семейнаго счастья. Русская женщина можетъ учиться простотѣ даже въ нарядахъ у своей Царицы. Мы, жители Тулы, счастливы, что еще не такъ давно имѣли радость видѣть у себя Царственную Семью и съ благоговѣніемъ удивлялись изящной, но чрезвычайно простой и скромной одеждѣ Царицы. Не урокъ ли Она дала намъ, чтобы и наши женщины по возможности, съ соблюденіемъ конечно приличія, приближались къ болѣе скромной простотѣ въ одѣяніи?

Апостолъ Павелъ, поставивъ во главѣ общественныхъ молитвъ, обязательныхъ для христіанина, *молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за встѣхъ, иже*

во власти суть, даетъ потомъ наставленіе, какъ должны вести себя во время этихъ молитвъ и *мужіе* и *жены*.

Для насъ, собравшихся сегодня сотворить особенную молитву за Царя и Царицу, для насъ, благоговѣющихъ предъ Царственнымъ образцомъ семейныхъ добродѣтелей и видѣнной нами скромной простоты въ одѣяніи Царицы, полезно и прилично нынѣ обратить вниманіе на ту часть наставленія Апостола, которая касается женъ. Вотъ, что говоритъ онъ о томъ, въ какомъ видѣ жены должны являться въ общественныя молитвенныя собранія.

Жены во украшеніи лѣпотномъ, т. е. приличномъ, со стыднѣніемъ и цѣломудріемъ да украшаютъ себе, не въ плетеніихъ волосъ, ни златомъ или бисеромъ, т. е. жемчугомъ, но, еже подобаетъ женамъ общавающимся благочестію, дѣлы благими, т. е. чтобы украшались добрыми дѣлами, какъ прилично женамъ, посвящающимъ себя христіанскому благочестію (1 Тим. 2, 9. 10).

Почему Апостолъ требуетъ отъ христіанской женщины, чтобы она одѣвалась, хотя и прилично, но скромно, со стыдливостію и безъ всякой роскоши. Не объ одеждахъ заботится Апостолъ, но о семейномъ счастіи, о семейномъ цѣломудріи и благочестіи печется онъ.

И Апостолъ и мы знаемъ, что не можетъ быть тамъ прочнаго семейнаго счастія, гдѣ женамъ и ихъ дочерямъ недостаетъ стыдливости въ употребленіи одежды. Стыдливость, говорятъ, лучшее украшеніе для дѣвицы; не то же ли и для женщины? Какая же это будетъ вѣрная жена, которая думаетъ уязвить чье-либо сердце нескромнымъ до безстыдства одѣяніемъ? Какая она будетъ воспитательница своимъ дѣтямъ? Кто утѣшитъ, успокоитъ мужа утомленнаго работой и службой, если жена не любитъ оставаться дома, ищетъ себѣ развлеченій, ищетъ вниманія другихъ къ своимъ нарядамъ, къ своей прикрашенной красотѣ. Не отсюда ли происходитъ ревность, не отсюда ли и развратъ, невѣрность мужа, взаимное охлажденіе, домашнія ссоры?

А расточительность жены, ея дорогая роскошь въ одѣяніи и убранствѣ дома, раззорительныя частыя выѣзды,

вечера — къ чему обыкновенно ведутъ? Къ неоплатнымъ долгамъ, къ разоренію. Къ чему вынуждаютъ мужа? Къ неправильному приобрѣтенію средствъ на покрытіе расходовъ разорительной роскоши, къ взяткамъ, къ обману и другимъ безчестнымъ поступкамъ. Въмѣсто того, чтобы искать отдыха въ домѣ, онъ бѣжитъ изъ дома въ увеселительный или игорный домъ, или упивается, чтобы не впасть въ отчаяніе отъ вопиющей въ его домѣ нужды. Дѣти забыты, брошены безъ воспитанія, а иногда и безъ пропитанія. До всего этого неизбѣжно доводитъ непомѣрная роскошь легкомысленной жены. И, къ сожалѣнію, это не рѣдкое явленіе. А мы иногда удивляемся, отчего это бываетъ нынѣ такъ много несчастныхъ браковъ, отчего — домашнія ссоры, отчего бываетъ такъ называемый домашній адъ.

Семья должна бы быть подобіемъ рая на землѣ. На любви она должна быть основана, а гдѣ любовь, тамъ и рай, — тамъ и достатокъ пріятенъ, и бѣдность не тяжела, и общая радость вдвойнѣ радостна, и печаль не безотраднa. И все это счастье можетъ внести въ семью только добрая жена, скромная, цѣломудренная, вѣрная, любящая, нерасточительная, трудолюбивая, благочестивая. Она и мужа научитъ своимъ примѣромъ тѣмъ же добрымъ качествамъ.

Сколько добра можетъ принести добрая жена своему мужу, сколько счастья — семьѣ, и напротивъ — сколько зла отъ жены расточительной, нескромной, развращенной, — это хорошо изображаетъ намъ святой Златоустъ. Въ его время между христіанами въ Антиохіи, гдѣ онъ былъ пресвитеромъ, и особенно въ столицѣ Имперіи, гдѣ послѣ онъ былъ архіепископомъ, господствовали роскошь, развратъ, лихоимство и вообще распущенность нравовъ. Въ высшихъ слояхъ общества царица Евдоксія подавала тогда всѣмъ примѣръ и расточительности, и лихоимства, и мздоимства, и разврата. Но тѣ наставленія, которыя Златоустъ считалъ нужнымъ говорить женщинамъ своего времени, несомнѣнно могутъ быть полезны и для всякаго времени, даже и для нашего, когда, напротивъ, наша Царица представляетъ намъ собою высокій примѣръ се-

мейныхъ добродѣтелей. Жена, по Златоусту, можетъ благотворно дѣйствовать на своего мужа, можетъ учить его примѣромъ своей жизни.

„Ты научишь мужа, когда онъ увидитъ, что ты незлопавна, не любишь роскоши и дорогихъ украшеній, не требуешь излишнихъ денежныхъ доходовъ, но довольствуешься тѣмъ, что есть; въ этомъ случаѣ онъ непременно послушаетъ твоихъ совѣтовъ. Когда ты не станешь требовать отъ него ни золота, ни жемчуга, ни драгоценныхъ одеждъ, но вмѣсто этого выразишь скромность, цѣломудріе, любезность, онъ во всемъ послушаетъ тебя. Не золото, которымъ ты украшаешься, сдѣлаетъ тебя любезною и пріятною для него, а красота души, цѣломудріе, ласковость, безграничная преданность ему. Это по преимуществу плѣняетъ мужей. Дорогое украшеніе внѣшнее не пріятно мужу, потому что приводитъ въ стѣсненное положеніе его имѣніе и требуетъ большихъ издержекъ; а это, о чемъ я говорю, привяжетъ мужа къ женѣ. Роскошный нарядъ отъ привычки дѣлается приторнымъ; а украшеніе души цвѣтетъ каждый день и возжигаетъ сильнѣйшій пламень любви. И такъ если хочешь нравиться мужу, украшай душу цѣломудріемъ, благочестіемъ, попеченіемъ о домѣ. Да и въ домѣ все будетъ идти лучше, и доходы будутъ изобильнѣе, когда золото не будетъ лежать вокругъ твоего тѣла, не будетъ связывать твоихъ рукъ, но будетъ употребляться только на необходимыя нужды. Если же тѣло будетъ украшено золотомъ, а необходимыя нужды не удовлетворенныя будутъ стѣснять сердце твоего мужа, то какая польза? Печаль сердца не позволитъ замѣчать того, чѣмъ обыкновенно плѣняются глаза. Если кто увидитъ женщину, даже лучше всѣхъ украшенную, онъ не найдетъ въ томъ удовольствія, когда у него душа болѣзнуетъ. Кто хочетъ находить удовольствіе, тому напередъ нужно быть веселымъ и имѣть расположеніе къ радости. Между тѣмъ, если золото все истрачено на украшеніе женщины тѣла, а въ домѣ обитаетъ скудость, то для мужа нѣтъ никакого удовольствія. И такъ если желаете нравиться мужьямъ, приводите ихъ въ пріятное распо-

ложеиіе духа; а приведете ихъ въ это расположеніе, когда отвергнете дорогіе наряды и украшенія. Или, можетъ быть, ты хочешь нравиться лицамъ постороннимъ и отъ нихъ получать похвалы? Но это желаніе отнюдь не жены цѣломудренной. Впрочемъ если хочешь, то и они будутъ очень любить тебя и хвалить за цѣломудріе. Въ самомъ дѣлѣ, ту не похвалить ни одинъ скромный и порядочный человѣкъ; похвалятъ развѣ люди распутные и сластолюбивые, или, вѣрнѣе сказать, и они не похвалятъ, а напротивъ, станутъ говорить о ней худо и безъ всякаго уваженія, когда замѣтятъ, что ея безстыдство возбуждаетъ въ нихъ возжеланіе. А эту, тѣ и другіе, всѣ похвалятъ, такъ какъ не только не получаютъ отъ нея никакого вреда, а напротивъ получаютъ еще наставленіе въ любомудріи. И отъ людей ей будетъ великая похвала, и отъ Бога великая награда. И такъ, оканчивая свое наставленіе святой Златоустъ, будемъ ревновать объ этой красотѣ, о красотѣ цѣломудрія и умѣренности, чтобы и здѣсь пожить въ безопасности, и достигнуть будущихъ благъ, которыхъ да сподобимся всѣ мы по благодати и человеколюбію Господа нашего Иисуса Христа, Которому слава во вѣки вѣковъ. Аминь.“ (Злат. 61 бесѣда на Ев. I. Богосл.)

Каѳедральный прот. А. Ивановъ.

(Пронзнесено 14 ноября въ Богоявленскомъ Соборѣ при Архіерейскомъ служеніи).

ТОЛКОВАНІЕ ЕВѢИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

1-е посланіе Апостола Павла къ Тимоѳею.

ГЛАВА 1(*).

В) Завѣщаніе о вѣрномъ и добросовѣстномъ служеніи, безъ каковыхъ качествъ оно опасно.

Ст. 18. *Сіе завѣщаніе предаю ти, чадо Тимоѳею, то, которое онъ выскажетъ дальше.*

По бывшихъ на тя прежде (προαγοῦσας) пророчествіихъ.

Даю тебѣ завѣщаніе, сообразно съ пророчествами, или что то же—согласно съ откровеніями, которыя привели меня къ тебѣ и подвигли на такое завѣщаніе: ибо Богу было благоугодно дать откровеніе Апостолу о завѣщаніи Тимоѳею относительно его обязанностей. Или еще иначе: сообразно съ предреченіями, бывшими на тебя, т. е. которыя были ради тебя и въ твою пользу. Слово: *προαγοῦσας* „приведшія“ нужно понимать въ смыслѣ *προλαβοῦσας*—предварившія. Что же это за завѣщаніе?

Да воинствуеши въ нихъ доброе воинство.

Въ нихъ—то же, что повинуюсь имъ, т. е. пророчествамъ и предреченіямъ, чтобы ради нихъ воинствовать противъ сопротивляющихся вѣрѣ. Такое *воинство* онъ назвалъ добрымъ, потому что оно похвально и боголюбезно: ибо бываетъ и злое воинство, о которомъ онъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ: *яко же представисте уды ваши оружіемъ грѣху* (Рим. 6, 13). Вообще праведные воинствуютъ за Бога, а грѣшныя за діавола.

Ст. 19. *Имѣя вѣру*

т. е. въ Бога, и вѣру чистую и неизмѣнную.

и благу ю совѣсть,

которая тѣсно связана съ чистою жизнію и безукоризненнымъ житіемъ. „Вѣру“ въ отношеніи къ ученію, а „совѣсть“ въ отношеніи къ жизни.

юже ныцыи отринувше, отъ вѣры отпадоша.

„Юже“, т. е. эту благу ю совѣсть. Гдѣ жизнь нечиста (засорна), тамъ часто возникаетъ и ученіе дурнаго свойства, ученіе пагубное для здоровой вѣры, отвергающее двери для сѣянія плевелъ. Далѣе указываетъ и примѣры.

Ст. 20. *Отъ нихже есть Іменей и Александръ.*

И эти были учениками Апостола.

Ихже предахъ сатанъ,

предавъ ихъ этому жестокому исполнителю казни (δῆμιφ—палачу) и поручивъ ему бичевать ихъ.

Да накажутся не хулити.

Предалъ ихъ сатанѣ не для того, чтобы онъ научилъ ихъ не произносить хулы на Бога (ибо еретическое и недостойное Бога ученіе есть хула); но чтобы терзаемые имъ, по внушеніи имъ зла, они поняли, что за это-то зло они и терзаются имъ, и чтобы такимъ образомъ переубѣдили души свои относительно праведности, будучи вразумлены не діаволомъ, а своимъ тяжелымъ положеніемъ и злостраданіемъ(!).

ГЛАВА 2.

Г) О томъ, чтобы молитва совершалась за всѣхъ, на всякомъ мѣстѣ, въ незлобіи, съ спокойнымъ духомъ и съ чистымъ сердцемъ.

Ст. 1. *Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія,*

Подъ *молитвою* должно разумѣть прошеніе объ избавленіи отъ скорбей, подъ *моленіемъ*—прошеніе о дарованіи благъ, подъ *прошеніемъ* же—молитву о содѣйствіи противъ демоновъ.

(!) Предалъ ихъ сатанѣ не какъ внушителю добра, а какъ жестокому мучителю. А потому и не сказалъ: чтобы онъ научилъ ихъ, но чтобы они сами научились. Какъ палачи, сами виновные въ безчисленныхъ преступленіяхъ, научаютъ другихъ благоразумію, такъ и сатана.

благодаренія

за то, что испытываемъ, во благо себѣ, какъ въ частной, такъ и общественной жизни, какъ видимымъ, такъ и невидимымъ образомъ, вообще сказать: какъ за благоденствіе, такъ и за скорби. Ибо все, что хотя и кажется скорбнымъ, но посылается намъ ради нашей пользы, и внимательные къ сему получаютъ для себя большое благодареніе. Далѣе указываетъ, за кого епископъ долженъ творить молитвы и въ какомъ порядкѣ.

За вся чловѣки.

Не только за вѣрныхъ, но и за невѣрныхъ. А что должно молиться и за невѣрныхъ, видно изъ слѣдующаго.

Ст. 2. За царя (за парей),

ибо тогда еще не было вѣрныхъ царей, да и послѣ на долгое время, по порядку преемства, продолжалось владычество царей невѣрныхъ.

и за встѣхъ, иже во власти суть.

За начальствующихъ. Далѣе объясняетъ причину и пользу молитвы и моленія за царей и другихъ правителей.

Да тихое и безмолвное житіе поживемъ.

Дабы при ихъ мирѣ и намъ проводить жизнь въ безмятежій: ибо если правители пользуются благоденствіемъ, то и подданный пользуется безопасностію и спокойствіемъ. Съ другой стороны: несправедливо было бы, если бы правители брались за оружіе и воинствовали за спасеніе подданныхъ, все для нихъ дѣлали и все терпѣли, а подданные не молились бы за тѣхъ, которые и воинствуютъ и подвергаются опасностямъ за нихъ. Ибо правители составляютъ какъ бы нѣкоторый оплотъ, отражающій врага и охраняющій тѣхъ, кто внутри его. Такъ что поэтому справедливо молиться о спасеніи ихъ; потому что при ихъ пораженіи и намъ пришлось бы быть въ смятеніи, въ бѣгствѣ и скитаніи по причинѣ владычества враговъ.

Во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Не просто тихое житіе поживемъ: ибо и нечестивые живутъ тихо при благоденствіи начальствующихъ, но во всякомъ благочестіи какъ относительно ученія вѣры, такъ и жизни. И во всякой чистотѣ слова и дѣла, вообще въ скромности и благопристойности поведенія.

Ст. 3. *Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ.*

Т. е. молиться за всѣхъ.

Ст. 4. *Иже всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити.*

Не только христіанамъ, но и язычникамъ и еретикамъ. Не смущайся молиться за невѣрныхъ: ибо такъ угодно Богу, Который хочетъ, чтобы и они пришли къ познанию истинной вѣры и спаслись. Такимъ образомъ, молясь за нихъ, мы и сами не будемъ ненавистными для нихъ, и ихъ приблизимъ къ себѣ, и многихъ привлечемъ къ вѣрѣ.

Ст. 5. *Единъ бо есть Богъ.*

Сказавъ, что Богъ хочетъ всѣмъ людямъ *въ разумъ истины пріити*, Апостолъ указываетъ и главнѣйшій предметъ разумѣнія, именно—что *единъ есть Богъ*, создавшій людей и промысляющій о нихъ, а не многіе, какъ у язычниковъ.

И единъ ходатай Бога и человековъ.

Одинъ примиритель и миротворецъ между Богомъ и людьми, между людьми, отпавшими отъ власти Бога, и Богомъ, отвратившимся отъ нихъ.

Человѣкъ()).*

Посредникъ долженъ имѣть общее съ той и другой стороною, между которыми онъ посредничествуетъ. По сему Богъ-Слово, вочеловѣчившись, какъ Богъ, сопричастенъ Отцу, а какъ человѣкъ, сопричастенъ людямъ, и такимъ образомъ чрезъ свое посредничество соединяетъ двѣ противныя стороны. Далѣе указываетъ, кто такой этотъ посредникъ.

Ст. 6. *Христосъ Іисусъ, давый себе избавленіе за всѣхъ(**).*

За всѣхъ людей, кто бы они ни были, хотя и не всѣ увѣруютъ. Ибо вѣра есть дѣло произволенія, а не принужденія. *Давый себе* на смерть за спасеніе всѣхъ. *Избавленіе*—выкупъ, который дается за плѣнныхъ и искупаетъ ихъ. Если же Христосъ умеръ за всѣхъ, то

(*) Въ Славянскомъ текстѣ стоитъ одно слово: *Человѣкъ*. А у Зигабена, на основаніи имѣющейся у него рукописи: *Θεὸς καὶ ἄνθρωπος*—Богъ и человѣкъ. *Примѣч. Переводч.*

(**) У Зигабена: за насъ.

и мы должны молиться за всѣхъ людей, каковы-бы они ни были, чтобы и они пришли къ познанію истины. Если Онъ сдѣлалъ это, какъ нѣчто должное, то тѣмъ болѣе мы. Если должно молиться за нихъ, то тѣмъ болѣе не должно желать имъ зла.

Свидѣтельство времени своими.

Онъ поставилъ Себя, говорить Апостолъ, во свидѣтельство и доказательство человеколюбія Своего Отца (ибо Онъ ради насъ не пощадилъ Единороднаго Сына Своего, но благоизволилъ, чтобы Онъ умеръ за насъ) и потому во свидѣтельство истинной и совершенной вѣры. Свидѣтельство же Онъ далъ во времена свои, во времена своего ученія и страданія, — въ надлежащія и предопредѣленныя времена.

Ст. 7. *Въ неже поставленъ быхъ азъ проповѣдникъ и Апостолъ.*

На это свидѣтельство назначенъ я, для проповѣданія и служенія проповѣди объ этомъ. Слово *Апостолъ* можно понимать здѣсь въ смыслѣ слуги, или же въ томъ смыслѣ, что онъ посылается къ язычникамъ. А чтобы кому нибудь не показалось, что онъ этимъ избраніемъ хвалится, онъ далѣе говоритъ:

Истину глаголю о Христѣ, не му.

О Христѣ, такъ какъ Христосъ привелъ меня къ истинѣ, такъ какъ Онъ есть сама истина и учитель истины. Или же: такъ какъ Христосъ сосвидѣтельствуетъ мнѣ, что я говорю истину.

Учитель языковъ въ вѣру и истину.

Я поставленъ, говоритъ Онъ, учителемъ язычниковъ — чрезъ вѣру и истину, такъ какъ я показался въ очахъ Предызбравшаго меня вѣрнымъ служителемъ проповѣди и истиннымъ учителемъ.

Ст. 8. *Хочу убо, да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ.*

Хотя Христосъ и заповѣдалъ молиться въ клѣти своей (Мѡ. 6, 6), но указалъ Онъ этимъ не то, что для молитвы должно быть одно мѣсто, а только то, что молитва должна совершаться втайнѣ, дабы удалить отъ нея тщеславіе. Зная это, Апостолъ увѣщаетъ молиться всюду, въ противоположность іудеямъ, которымъ, во вре-

мена ихъ младенчества и малосмыслія, опредѣлено было одно мѣсто для молитвы, и дозволяетъ намъ, какъ болѣе совершеннымъ, чѣмъ они, молиться на всякомъ мѣстѣ и во всякое время.

Воздѣюще преподобныя руки.

Воздѣвая руки къ Богу во время молитвы. Да будетъ, говоритъ онъ, вниманіе не къ мѣсту молитвы, а къ образу ея совершенія. Преподобными онъ называетъ руки чистыя отъ всякаго корыстолюбія и хищенія, отъ причиненія поражений и отъ совершенія убійства, и вообще отъ всякой другой подобной скверны.

Безъ гнѣва и размышленія.

Безъ злопамятованія и сомнѣнія: ибо *върующе*, говоритъ Господь, *примете* (Мѡ. 21, 22). А какъ же я, скажешь, могу быть увѣренъ въ томъ, что получу просимое?—Можешь, если не просишь ничего недостойнаго Того, Кто даетъ тебѣ, если не просишь бесполезнаго себѣ самому, если просишь съ чистою совѣстію, съ сердечною теплотою и съ терпѣніемъ.

Ст. 9. Такожде и жены.

Т. е. желаю, чтобы и онѣ молились на всякомъ мѣстѣ и тѣмъ-же порядкомъ. Но отъ женщинъ онъ требуетъ и особеннаго.

Во украшеніи льпотномъ, со стыднѣмъ и цѣломудріемъ да украшаютъ себе.

Украшеніемъ называетъ женскій нарядъ, платье, вообще одежду. *Льпотнымъ* (т. е. благопристойнымъ) называетъ одѣяніе простое, не изысканное, но необходимое. Женщины должны выражать свою скромность въ одѣяніи не изысканномъ, а только необходимымъ потому, что особенная заботливость объ одеждѣ и ея изысканность, вообще нескромность и неумѣренность въ убранствѣ служатъ предметомъ созерцанія для людей, страстно смотрящихъ на нихъ. Сюда же относится и искусственное плетеніе волосъ и прочее, что онъ далѣе изложилъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

Не въ плетеніихъ,

т. е. въ украшеніи себя плетеніемъ волосъ.

ни златомъ,

украшающимъ руки и пальцы на рукахъ.
или бисерми,

которые привѣшиваютъ къ ушамъ, или—которыми
вмѣстѣ съ золотомъ украшаютъ платье для блеска.

или ризами многоцѣнными,

дорого стоящими. Ужъ не на пляску ли явилась ты?
Не принимать ли участіе въ брачномъ торжествѣ? Не
рисоваться ли среди торжественнаго шествія? Не для
того ли, чтобы привлекать къ себѣ нескромные взоры?
Нѣтъ, ты пришла молить Господа о грѣхахъ своихъ,
умолять Его и склонять Его къ милосердію. Зачѣмъ же
ты, оставивъ внѣшній видъ смиренно молящихся, без-
смысленно обложила себя тѣмъ, что свойственно развра-
щеннымъ? Зачѣмъ ты въ общники губительнаго разврата
привлекаешь вмѣстѣ съ собою и многихъ другихъ? Отъ
такой молитвы ты не только не получишь никакой поль-
зы, напротивъ, причинивъ себѣ весьма большой вредъ,
ты подвергнешься еще большему наказанію. Словами:
*во украшеніи льпотномъ, со стыднѣемъ и цѣломудрі-
емъ*, онъ, безъ сомнѣнія, изгоняетъ и натираніе щекъ, и
подкрашиваніе вѣкъ, изнѣженную походку, утонченный
голосъ и т. п., потому что все это признаки нескром-
ности, безстыдства и необузданности.

Ст. 10. *Но, еже подобаетъ женамъ обѣщаваю-
щимся благочестію, дѣлы блажими.*

Но дѣлать то, что причисляется богочестивымъ.

Д) О томъ, что учителями должны быть муж-
чины, а не женщины, такъ какъ учительство
не сообразно ни съ природою женщины, ни съ
тѣмъ страданіемъ, которому она подверглась со
времени своего грѣхопаденія, отъ котораго впро-
чемъ освобождаетъ ее рожденіе Христа и ея
собственная вѣра и жизнь.

Ст. 11. *Жена въ безмолвіи да учится со вся-
кимъ покореніемъ.*

Пусть не производитъ шума: ибо женскій родъ говор-
ливъ. И въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ онъ
сказалъ: *Жены же ваша въ церквахъ да молчатъ, не*

повелѣся бо имъ глаголати, но повиноватися. Аще мѣ чesому научитися хотѣтъ, въ дому своихъ мужей да вопрошаютъ: срамно бо есть женѣ въ церкви глаголати (14, 34).— Съ покореніемъ, т. е. мужьямъ, а если мужьямъ, то тѣмъ болѣе учителямъ, коимъ и мужья ихъ повинуются и не прекословятъ.

Ст. 12. *Женѣ же учити не повелѣваю.*

Ибо Ева разъ только научила мужа вкушенію отъ за-
прещеннаго плода, какъ испортила все и сдѣлала его
преступникомъ заповѣди. А потому Богъ, подчинивъ ее
мужу, лишилъ ее права учить.

Ниже владѣти мужемъ.

Запретилъ ей превозноситься надъ мужемъ и властво-
вать надъ нимъ: ибо и Ева, злоупотребивъ равночестіемъ
властвованія, лишилась его и, по приговору Бога, стала
подъ власть мужа, приговоръ же Божій простерся и на
весь ея родъ.

Но быти въ безмолвіи.

Быть въ безмолвіи значить не прекословить, не шу-
мѣть. Далѣе онъ приводитъ и причины, по которымъ
она должна учиться въ церкви въ безмолвіи, и дома не
прекословить мужу, когда онъ благочестивъ и не ста-
рается совратить ее въ нечестіе.

Ст. 13. *Адамъ бо прежде созданъ бысть, потомъ
же Ева.*

Въ другомъ мѣстѣ сильнѣе выражая эту мысль, онъ
говоритъ: *ибо не созданъ бысть мужъ жены ради, но
жена мужа ради* (1 Кор. 11, 9). Итакъ, во-первыхъ по-
этому жена занимаетъ второе мѣсто послѣ мужа, а во
вторыхъ вслѣдствіе искушенія, ибо онъ далѣе говоритъ:

Ст. 14. *И Адамъ не прельстился, жена же прель-
стившиися въ преступленіи бысть.*

Змѣй искусилъ не Адама, а Еву, какъ болѣе слабую
и легко поддающуюся обману. Почему жена и говоритъ:
Змѣй прельсти мя (Быт. 3, 13). Адамъ же не говорилъ,
что жена прельстила его, а сказалъ только, что она дала
ему, и онъ съѣлъ. Значитъ, жена, обольщенная змѣемъ,
преступила заповѣдь и, принявъ плодъ, сама вкусила и
дала мужу. Такимъ образомъ Адамъ не обольстился, а

только послушался жены. Ибо обольщеніе состояло въ совѣтѣ діавола, злонамѣренно, хитростно и злокозненно предложенномъ женѣ, хотя совѣтъ этотъ и былъ предложенъ ей какъ-бы не по лукавой и завистливой мысли, а по кажущейся заботливости и благожелательности.

Ст. 15. *Спасется же чадородія ради.*

Не Ева, а весь женскій родъ. *Спасется*, т. е. избавится отъ этого поношенія всякая жена чрезъ чадородіе, жена, конечно, чадорождающая.

Аще пребудетъ (пребудутъ) () въ вѣрѣ и любви и во святыни съ цѣломудріемъ.*

Чадорождающая не просто избавится отъ упомянутаго поношенія, но подѣ условіемъ, если дѣти ея пребудутъ въ вѣрѣ — въ проповѣдь, въ любви къ Богу и ближнему и въ чистотѣ жизни съ благопристойностію. *Цѣломудріемъ* здѣсь названъ опъ скромность и честность поведенія. „*Аще пребудутъ*“ въ такомъ именно поведеніи, т. е. если будутъ подѣ ея тщательнымъ руководствомъ, и если пребудутъ въ благочестномъ воспитаніи и въ наученіи всякой добродѣтели. Дѣвы же и неплодныя и бездѣтныя старицы могутъ смыть съ себя это поношеніе чрезъ другія добродѣтели (**).

(Продолженіе будетъ.)

(*) У Зигабена *пребудутъ* вмѣсто *пребудетъ*, относится не къ женѣ только, но и къ дѣтямъ ея. Примѣч. переводч.

(**) *Ееофилактъ* спрашиваетъ: „Что же дѣвы и неплодныя? Уже ли онѣ погибли? Нѣтъ: Апостолъ не то говоритъ, что она свойственною ея состоянію добродѣтелью не спасется, а что и воспитаніе дѣтей для женщинъ будетъ служить основаніемъ къ спасенію. Значить и дѣва добродѣтельная несомнѣнно спасется. И мнѣ кажется, что Апостолъ, запретивъ женѣ учить, здѣсь какъ-бы въ утѣшеніе ея вручаетъ ей тѣхъ, кого она будетъ учить... Не знаю, какимъ образомъ нѣкоторые подѣ чадорожденіемъ разумѣютъ рожденіе отъ Богородицы: ибо Она, говоря, родивъ Спасителя, тѣмъ спасла женъ. Такой смыслъ совершенно не вѣдется съ контекстомъ рѣчи“. Словомъ „нѣкоторые“ *Ееофилактъ* намекаетъ на Фотія, допускаящаго такое мнѣніе.

ПИСЬМА О ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ.

I.

Объ удобствахъ, доставляемыхъ крестьянамъ школою грамоты.

(Письмо священника о затрудненіяхъ къ открытію школъ грамоты.— Затрудненія, ставимыя существованіемъ въ приходѣ земской школы.— Удобства, доставляемыя школою грамоты: а) пребываніе дѣтей вблизи родителей, б) устраненіе лишняго хлопотъ и расходовъ при обученіи дѣтей и в) возможность для дѣтей принимать участіе въ домашнихъ хозяйственныхъ дѣлахъ. — Представленіе школою грамоты возможности получать свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности.— Заключение).

Многоуважаемый Батюшка!

Пастырски ревнуя о церковно-христіанскомъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, вы пишете мнѣ, что очень бы желали открыть по деревнямъ своего прихода школы грамоты, но затрудняетесь, какъ это сдѣлать, и просите совѣта. Охотно готовъ подѣлиться съ вами своими соображеніями по этому предмету. Простите только, что дѣлаю это такъ гласно. Я имѣю въ виду, что высказанное мною можетъ принести посильную пользу и другимъ подобнымъ вамъ ревнителямъ пастырскаго долга, а у менѣе ревностныхъ, по крайней мѣрѣ, можетъ вызвать доброе желаніе подражать вашему примѣру.

Какъ видно, главное затрудненіе къ открытію школъ грамоты вы находите въ томъ, что въ приходѣ вашемъ существуетъ уже земская школа. Если есть школа въ приходѣ, то крестьянину можетъ казаться уже излишнимъ открытіе другой школы. Къ этому присоединяется еще обычный въ подобныхъ случаяхъ и столь важный для крестьянина денежный вопросъ. Хотя крестьянинъ въ большинствѣ случаевъ не участвуетъ прямо своимъ карманомъ въ уплатѣ жалованья учителю земской школы (косвенное участіе въ этомъ посредствомъ обще-земскихъ денежныхъ сборовъ онъ, обыкновенно, не принимаетъ во вниманіе), но онъ непременно платитъ свою долю на устройство и ремонтъ школьнаго помѣщенія, на

его отопленіе и освѣщеніе, на наемъ сторожа и т. д. Нести на ряду съ этими расходами еще расходы по содержанію въ своей деревнѣ школы грамоты для него уже тяжело. Вотъ обычныя затрудненія, какія ставятъ существованіе земской школы открытію школъ грамоты. Какъ же устранить эти затрудненія? Какъ склонить крестьянъ, не смотря на существованіе земской школы въ приходѣ, принять на себя необходимые расходы по содержанію школы грамоты въ своей деревнѣ? Очевидно, нужно разъяснить имъ всѣ выгоды, всѣ удобства, какія принесетъ имъ открытіе школы грамоты въ ихъ деревнѣ, взамѣнъ тѣхъ неудобствъ, съ какими сопряжено для нихъ обученіе дѣтей въ земской школѣ. При этомъ я имѣю въ виду, собственно, крестьянъ тѣхъ деревень, которыя далеко отстоятъ отъ земской школы.

Прежде всего, родителямъ, уже въ силу естественной любви къ своимъ дѣтямъ, свойственно желаніе имѣть ихъ поближе къ себѣ, „у себя на глазахъ“, какъ говорятъ. Въ виду этого, обученіе дѣтей у себя дома, въ своей деревнѣ, гораздо пріятнѣе для родителей, чѣмъ отсылка ихъ въ школу версты за 3—за 4, гдѣ они проводятъ цѣлый день „за глазами“. Каждая сердобольная мать въ теченіе дня не одинъ разъ вздохнетъ о своемъ сынишкѣ: „какъ онъ теперь тамъ? не обидѣлъ ли его кто? не голоденъ ли онъ? не мало ли я дала ему хлѣба?“ и т. д. Если же дѣти долго не возвращаются изъ школы, если ко времени ихъ возвращенія поднимается непогода, то заботамъ, безпокойствамъ и конца нѣтъ. Отъ всего подобнаго избавляетъ открытіе въ деревнѣ школы грамоты. Далѣе, ежедневная отправка дѣтей изъ деревень въ земскую школу сопряжена для родителей съ немалыми хлопотами и лишними расходами. Въ грязную осень, а особенно зимой, вслѣдствіе холодовъ и непогодъ, неудобно посылать дѣтей пѣшкомъ. Нужно ежедневно „наряжать“ для нихъ подводы утромъ и вечеромъ или приспособливать имъ ночлеги въ школѣ или въ селѣ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ къ хлопотамъ присоединяются еще и расходы. А расходовъ на такихъ школьниковъ и безъ того не мало. Для путешествій въ школу за нѣсколько верстъ нужно снабдить ихъ и крѣп-

кою обувью, и теплою одеждою, а сколько износить они, особенно обуви?! Нужно также ежедневно снабжать ихъ съѣстными припасами, такъ какъ время обѣда проводятъ они въ школѣ, — а какъ опредѣлить безошибочно количество такихъ припасовъ? Дать мало—ребенокъ будетъ голоденъ, дать много — остатки другимъ отдать или собакамъ бросить, а ужъ домой не принесетъ: изъ двухъ неудобствъ приходится выбирать послѣднее, давать ребенку больше, чѣмъ сколько онъ съѣдалъ бы дома, а это — лишній хозяйственный расходъ. Всѣ подобныя затрудненія тяжело ложатся даже на такъ называемаго „достаточнаго“ крестьянина, потому что самый этотъ достатокъ его, въ сущности, такъ не великъ, что они не могутъ не имѣть для него серьезнаго значенія. Что же касается бѣдныхъ крестьянъ, то извѣстно, что они по указаннымъ причинамъ даже и не посылаютъ дѣтей въ школу, если она далеко, хотя потребность въ грамотѣ сознается и ими. „Конечно, скажетъ вамъ такой бѣднякъ, хорошо бы обучить-то парнишку, да гдѣ ужъ намъ? школа-то вонъ она гдѣ! Такъ, какъ дома-то онъ ходитъ, его послать туда нельзя — зимнимъ дѣломъ неравно замерзнетъ, а обувь — одѣть его какъ слѣдуетъ нѣмачто. Пускай ужъ сидитъ дома!“... И опять всѣ подобныя затрудненія устраняются школой грамоты. Наконецъ, въ силу условій трудовой жизни нашихъ крестьянъ, дѣти очень рано становятся помощниками своихъ родителей въ ихъ хозяйственныхъ и домашнихъ трудахъ и занятіяхъ, особенно теперь, когда вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ крестьянская семья больше и больше бѣднѣетъ количествомъ рабочихъ рукъ. Обыкновенно, семья состоитъ изъ двухъ рабочихъ лицъ — мужа и жены, а дальше въ ней имѣются лишь подростки — дѣти. Между тѣмъ хозяйственныхъ дѣлъ, крупныхъ и мелкихъ, и въ такой семьѣ очень много, съ избыткомъ достаетъ на всѣхъ. Вотъ почему съ участіемъ дѣтей въ домашнихъ хозяйственныхъ дѣлахъ приходится считаться всякой нашей сельской школѣ, какъ бы она ни была хорошо организована, такъ что правильныя занятія въ ней начинаются лишь по окончаніи полевыхъ и огородныхъ работъ и оканчиваются весною съ началомъ таковыхъ работъ. Позд-

нею осенью и зимою бываетъ свободнѣе какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ, но все-таки на долю дѣтей и за это время остается немало мелкихъ хозяйственныхъ дѣлъ и „побѣгушекъ“, особенно если старшіе члены семьи уходятъ вѣсторону, на заработки. Осенью отыскать въ полѣ лошадь и привести ее домой, утромъ отвести опять въ поле, зимой проводить къ водопою ту же лошадь и корову, принести ведро воды, нарубить и принести въ избу дровъ, помянчить маленькаго братишку или сестренку, пока мать „сбѣгаетъ“ на рѣчку, добѣжать вѣскоро съ какимъ нибудь порученіемъ на другой конецъ деревни и т. д. все это ихъ „ребячье“ дѣло, въ которомъ они почти незамѣнимы и которое они исполняютъ легко и охотно, вмѣсто развлечения, доставляя тѣмъ большое подспорье своимъ родителямъ. Посылая дѣтей въ школу за нѣсколько верстъ, родители уже лишаются подобныхъ хозяйственныхъ услугъ съ ихъ стороны на цѣлый день, потому что уходить туда они должны рано, а возвращаются поздно, да и возвращаются уже достаточно уставшими и потому мало способными къ хозяйственнымъ побѣгушкамъ. И вотъ все то, что по хозяйству могло бы легко и охотно выполняться дѣтьми между дѣломъ, ложится довольно тяжелымъ бременемъ на родителей и другихъ взрослыхъ членовъ семьи. Что это обстоятельство имѣетъ серьезное значеніе въ крестьянскомъ быту, доказывается тѣмъ, что многіе родители по этой, именно, причинѣ не обучаютъ дѣтей въ школѣ, если она далеко. Совсѣмъ иное дѣло, если школа здѣсь же въ деревнѣ, какова школа грамоты. Конечно, отрывать дѣтей для хозяйственныхъ дѣлъ отъ учебныхъ занятій нельзя и въ такой школѣ, да на это родители вовсе и не претендуютъ, но всѣ досуги отъ школьныхъ занятій, какъ-то: утро до начала занятій, довольно продолжительное время обѣда и остатокъ дня по окончаніи школьныхъ занятій они проводятъ въ семьѣ, а этого достаточно, чтобы выполнить, среди отдыха отъ ученія, большую часть лежащихъ на нихъ хозяйственныхъ дѣлъ. Вотъ и еще незамѣнимое удобство, доставляемое школой грамоты! Выясните все это своимъ прихожанамъ, и сочувствіе ихъ къ школѣ грамоты, желаніе такой школы будетъ несомнѣннымъ.

Однако, здѣсь выступить на очередь еще одинъ весьма важный практическій вопросъ. Школа грамоты, при всѣхъ ея удобствахъ для деревень прихода, не можетъ дать тѣхъ правъ, какія даетъ земская школа. Успѣшно окончившіе курсъ земской школы получаютъ право на льготу по отбыванію воинской повинности, что служить для крестьянъ немаловажнымъ побужденіемъ къ обученію дѣтей въ этой школѣ, но школа грамоты такого права дать не можетъ, хотя и не лишаетъ возможности получить его (см. правила о shk. грам. § 18). Это обстоятельство непременно нужно выставить на видъ съ самаго начала, чтобы потомъ не вышло печальныхъ недоразумѣній, но при этомъ же умѣстно предложить и такого рода разъясненія.

1) Многие родители, по указаннымъ выше причинамъ, не посылающіе дѣтей въ земскую школу, такимъ образомъ не получаютъ отъ нея ни правъ, ни грамотности, школа же грамоты, хотя не даетъ имъ прямо правъ на льготу, но за то, по крайней мѣрѣ, даетъ грамотность.

2) Хотя школы грамоты не даютъ права на льготу, но и не лишаютъ учившихся въ ней возможности получить такое право. Если школа грамоты будетъ поставлена хорошо, такъ что будетъ въ состояніи имѣть хорошаго учителя, то учащіеся въ ней, послѣ надлежащей подготовки ихъ со стороны учителя, могутъ держать экзаменъ на льготу въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ (Прав. о shk. грам. § 18). Если же школа грамоты, по скудости своихъ средствъ, не въ состояніи будетъ готовить своихъ учениковъ прямо къ указанному экзамену, то все же она настолько подготовитъ ихъ, что они будутъ въ состояніи держать этотъ экзаменъ, проучившись одинъ годъ въ земской школѣ. Конечно, такое доканчиванье курса ученія въ земской школѣ будетъ сопряжено со всѣми тѣми неудобствами, о которыхъ было сказано раньше, но уже въ томъ заключается выгода, что съ этими неудобствами придется мириться только на одинъ годъ, а не три или четыре года. Само собою разумѣется, что лучше бы вовсе не испытывать этихъ неудобствъ, но тогда нужно хорошо поставить школу грамоты. Въ этомъ, слѣдов., заключается

новое побужденіе къ тому, чтобы не пожалѣть для нея средствъ.

Вотъ тѣ соображенія, какими пока могу подѣлиться съ вами по поводу вашего письма. Вполнѣ увѣренъ, что даже и въ затронутыхъ здѣсь вопросахъ предусмотрѣны далеко не всѣ тѣ затрудненія, какія могутъ оказаться на мѣстѣ: это совершенно неизбежно всякій разъ, когда о такихъ жизненныхъ, практическихъ вещахъ приходится говорить издали. Но я надѣюсь, что непредусмотрѣнное мною и затрудняющее васъ вы подробно укажете мнѣ въ своемъ слѣдующемъ письмѣ. Полагаю также, что и кто-нибудь другой изъ вашихъ собратовъ не потяготится сообщить мнѣ о своихъ затрудненіяхъ по этому дѣлу. Не беру на себя смѣлости обѣщать полное разрѣшеніе всѣхъ этихъ затрудненій, но подѣлиться своими посильными соображеніями по поводу ихъ всегда готовъ съ большимъ удовольствіемъ.

Преподаватель Семинаріи А. Дружининъ.

НЕОБХОДИМЫЯ ПОПРАВКИ ВЪ НОВЫХЪ КАЛЕНДАРЯХЪ НА 1894 ГОДЪ.

- 1) Православно-церковный Календарь, изд. Тузова.
- 2) Современный Календарь Ступина.

Тузова Календарь не болѣе, какъ Святцы съ очень краткими свѣдѣніями о нѣкоторыхъ святыхъ на каждый день и съ ихъ изображеніями. Послѣднія исполнены не дурно. Непонятная небрежность допущена въ указаніяхъ Евангельскихъ чтеній. Такъ наприм. 9 Января воскресное утреннее Евангеліе вм. Мат. зач. 116 показано Іоан. зач. 67. Ошибка въ показаніи утренняго Евангелія продолжается и далѣе черезъ цѣлый рядъ воскресныхъ дней. Ошибка эта кажется тѣмъ болѣе непонятною, что въ томъ же Календарѣ на стран. 211 указано вѣрно начало 5 столпа (9 января), для котораго всегда назначается Еванг. утр. 1-е Мат. зач. 116-е.

Но за то Евангелія на литургіи для воскресныхъ дней въ Тузовскомъ Календарѣ показаны вѣрно. Нельзя того

же сказать о Ступинскомъ Календарѣ. Въ недѣлю 35 по Пятдесятницѣ 16 января въ этомъ Календарѣ назначено Евангеліе недѣли 30 й, тогда какъ это Евангеліе уже читалось въ недѣлю 28-ю, какъ показано было въ Ступинскомъ же Календарѣ на 1893 годъ. Показаніе это было согласно съ Уставомъ. Повторять же въ 35 недѣлю то, что уже прочитано было въ 28-ю недѣлю, нѣтъ никакой нужды. Составитель указателя Евангелій въ Ступинскомъ Календарѣ упустилъ изъ виду правило, изложенное въ служебномъ Евангеліи, что когда недостанетъ Евангелій для чтенія послѣ недѣли по Просвѣщеніи, то передъ Закхеевою недѣлею читается Евангеліе о женѣ Хананейской (Мат. зач. 62), читаемое только въ этомъ рѣдкомъ случаѣ. Въ Тузовскомъ Календарѣ это правило соблюдено.

Считаемъ нужнымъ сдѣлать эти поправки, чтобы ошибка Календарей не ввела въ ошибку тѣхъ изъ нашего духовенства, которые о Евангеліяхъ, вмѣсто Устава и собственно церковныхъ указателей, справляются съ Календарями.

А. И.

Первое посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иринею, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, Тульского Духовнаго Училища 9-го ноября 1893 года.

Ноября 9-го въ 12 ч. 20 м. дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Иринею, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, изволилъ посѣтить въ первый разъ Тульское Духовное Училище. Владыка прибылъ въ училище во время 3-го урока, былъ встрѣченъ помощникомъ смотрителя и дежурнымъ надзирателемъ. Смотритель училища былъ на урокѣ. Сдѣлавъ распоряженіе о томъ, чтобы всѣ ученики были собраны въ училищную церковь, Владыка прослѣдовалъ по корридолу, соединяющему классныя помѣще-

нія; встрѣченный здѣсь Смотрителемъ училища, Владыка вошелъ въ одинъ изъ классовъ, осмотрѣлъ классное помѣщеніе, при чемъ изволилъ обратить вниманіе на то, что, по заведенному порядку, на классныхъ доскахъ написаны были имена и фамиліи дежурныхъ по классу учениковъ. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ училищную церковь, гдѣ были уже собраны всѣ ученики и учителя. Священникъ училищной церкви, въ облаченіи, со святымъ Крестомъ, встрѣтилъ Владыку при входѣ въ церковь; всѣ ученики, подъ руководствомъ учителя церковнаго пѣнія, пѣли въ это время входное „Достойно есть“... Приложившись ко Кресту, Владыка прослѣдовалъ къ царскимъ вратамъ, священникъ произнесъ положенную эктевію и многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Иринею, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся; многолѣтіе пѣли всѣ ученики. Затѣмъ Преосвященный вошелъ въ алтарь и, приложившись къ престолу, осмотрѣлъ святой антиминсъ и весь алтарь. По выходѣ изъ алтаря, Преосвященный, обратившись къ ученикамъ и приказавъ отдѣлиться и приблизиться къ нему ученикамъ, пользующимся епархіальнымъ содержаніемъ, разъяснилъ имъ, что они пользуются содержаніемъ изъ средствъ церковныхъ, что отсюда вытекаетъ преимущественная для нихъ обязанность быть благодарными Церкви и любить ее, а выразить эту благодарность и любовь къ Церкви они могутъ усердною молитвою и точнымъ исполненіемъ устава церковнаго. Приказавъ, потомъ, этимъ же ученикамъ пропѣть тропарь храма и выяснивъ, какое значеніе имѣетъ пѣніе молитвословій вообще, Владыка, съ истинно-отеческою любовью къ дѣтямъ, изволилъ объяснить каждое слово тропаря рѣчью вполне доступною дѣтскому пониманію, при чемъ объясненія сопровождались соответствующими нравственными наставленіями. Послѣ этого Владыка преподавалъ благословеніе каждому ученику и служащимъ. Во время благословенія учениковъ, ученики IV класса, безъ помощи учителя пѣнія, пѣли, по назна-

ченію Преосвященнаго, различныя пѣснопѣнія: „Господи воззвахъ“, „Богъ Господь“ съ тропаремъ на гласы 1-й, 3-й и 5-й... Во время пѣнія Владыка нѣсколько разъ выразилъ одобреніе ученикамъ. Преподавъ, послѣ того, общее благословеніе, Владыка, при пѣніи „нѣс полла эти деспота“, вышелъ изъ церкви и осмотрѣлъ ученическія спальни. Обративъ здѣсь вниманіе на то, что на многихъ кроватяхъ ученическихъ есть маленькія иконы, привезенныя учениками изъ домовъ, какъ родительское благословеніе, и одобливъ это, Преосвященный выразилъ сожалѣніе о томъ, что этотъ добрый, благочестивый обычай — благословлять учащихся дѣтей иконами, соблюдается не всѣми родителями. Изъ спальныхъ комнатъ Преосвященный, осмотрѣвъ по пути умывальную, прослѣдовалъ въ больницу. Здѣсь были два больныхъ ученика — одинъ съ легкою простудою горла, другой съ лихорадочнымъ состояніемъ. Ободривъ и утѣшивъ ласкою больныхъ и преподавъ имъ Архипастырское благословеніе, Преосвященный прослѣдовалъ въ ученическую столовую. Столы были накрыты къ обѣду, ученики стояли на своихъ мѣстахъ, поданы были щи. Когда ученики пропѣли молитву „Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ“... Преосвященный замѣтилъ, что слѣдуетъ пѣть „Отче Нашъ“... такъ какъ Церковію назначена предъ вкушеніемъ пищи Молитва Господня, что и указано въ Учебномъ Часословѣ. Попробовавъ пищу учениковъ и найдя ее удовлетворительною, Преосвященный внимательно и подробно осмотрѣлъ кухню, пекарню и хлѣбную. Выйдя изъ жилыхъ помѣщеній на училищный дворъ, Преосвященный преподалъ благословеніе постороннимъ лицамъ, встрѣтившимъ его на дворѣ. Въ 2 часа дня, при колокольномъ звонѣ на училищномъ дворѣ, сопровождаемый начальствующими училища и многими посторонними лицами, Владыка изволилъ отбыть изъ училища.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Слѣдуетъ ли включать въ число трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ бракъ расторгнутый или признанный незаконнымъ? — Въ практикѣ Свят. Синода можно найти слѣдующій отвѣтъ на предложенный вопросъ. Браки, совершенные въ церкви по чиноположенію, но потомъ по законномъ разсмотрѣніи расторгенные, принимать и впредь, какъ издревле донинѣ Греческою и Россійскою Церковію принимаемы были, въ число трехъ браковъ послѣдовательно дозволенныхъ. („Церк. Вѣстн.“)

• — **Одна изъ цѣлесообразныхъ мѣръ къ улучшенію церковно-славянскаго чтенія въ духовномъ училищѣ.** — Правленіе Самарскаго духовнаго училища рекомендуетъ весьма цѣлесообразную мѣру къ улучшенію церковно-славянскаго чтенія въ училищѣ. До сихъ поръ дѣти, поступающія въ училище, учились читать по-славянски только по Евангелію и были совершенно незнакомы съ языкомъ Часослова и Псалтири. Большая часть дѣтей не видала Часослова, ни зрѣніемъ, ни произношеніемъ не пріучила себя къ его тексту. Необходима подготовка дѣтей по сему предмету въ домахъ родителей. (Самар. Е. В. № 19.)

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Толкованіе Евѳимія Зигабена на 1-е посланіе Апостола Павла къ Тимоѳею. — Письма о школахъ грамоты. — Необходимыя поправки въ новыхъ календаряхъ на 1894 годъ. — Первое посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, Тульскаго Духовнаго Училища 9 ноября 1893 г. — Разныя замѣтки.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Туля. Печатать дозволяется. 1893 г. Ноября 27-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

Прибавленіе къ № 23 „Т. Е. В.“ за 1893 годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1894 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“(*).

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями съ пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Программа журнала.

І. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

(*) См. объявленіе объ этомъ журналѣ въ предыдущемъ (22-мъ) №-рѣ стран. 396.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣателей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

О продолженіи въ 1894 году изданія при Кіевской
Духовной Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Въ 1894 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библіографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-капоническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями таинъ Божіихъ, бдительными стра-

жами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религиозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религиозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно тѣхъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1894 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія лжеученіями ихъ, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религиозной и нравственной жизни вѣренной имъ паствы, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Провѣдей“ для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій внѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по-прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ 12-ти выпускахъ Богословскаго Библіографическаго Листка „Руководства“ будутъ вестись книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приоб-

рѣшенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1894 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1894 годъ на издаваемые при
С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1894 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ преимущественно экзегетико-гомілетическія разсужденія, представляющія научный богословскій матеріалъ въ общедоступной формѣ; 2) статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) мнѣнія и отзывы-- въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣт-

ской печати; 4) обзоръ духовныхъ журналовъ; 5) обзоръ свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) книжныя новости — критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакція дастъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, со-общающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи бого словскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. и за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи, и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Примѣчанія.

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара. Разсчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію по экз. своихъ сочиненій немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Въ конторѣ редакціи (Пески, уголь 7-й улицы и Дегтярной, домъ № 26 — 30, кв. № 8) можно получать полныя экземпляры

„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“

за слѣдующіе годы:

I. „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ нечисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. „Христ. Чт.“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. без. перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. „Христ. Чтеніе“ за 1849, 1855, 1870 и 1871 года по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 4 года 13 р. безъ перес. и 17 р. съ перес.

IV. „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. „Христ. Чт.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1887, 1888, 1889 и 1890 г., вмѣстѣ съ „Ц. В.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно „Христ. Чт.“ по 3 р. и „Церк. Вѣст.“ по 3 р.

VI. „Христ. Чт.“ за 1886 г. 3 р. съ перес.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать „Христ. Чит.“ и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Читеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ — за 1856 и 1857 г., б) на посланія къ Ефессеямъ и Колоссянамъ — за 1856 г. и в) на посланіе къ Солуніянамъ, Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ — за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес., б) на разныя мѣста св. Писанія, 3-й томъ ц. 1 руб. безъ пересылки 1 руб. 50 коп. съ перес. в) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ, во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., 2-мъ — 38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

3) Церковная исторія. Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа). — 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижники восточной церкви. Преосв. Филарета (25 листовъ). — Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. Прф. И. В. Чельцова (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. Митр. Шагуны (40 лист.). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ „Христіанскому Читенію“ (за 1821—1870 гг. Ц. 30 г. безъ перес., 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ „Христ. Читен.“ (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) прот. Θ. Θ. Сидонскаго. Ц. 80 к. безъ перес., съ пересылкой 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11) Обзорѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждого отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

13) Толкованіе на ветхій Заветъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес. 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ

(начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою. Шестой выпускъ (продолженіе толкованія на книгу пророка Исаи, главы XIII—XXIV), ц. 1 руб. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Седьмой выпускъ (толк. на кн. пр. Михея) ц. 50 к. безъ перес. и 60 к. съ перес. Восьмой выпускъ (продолж. толк. на псалмы), ц. 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою. Девятый выпускъ (продолж. толк. на кн. пр. Исаи), ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии, какъ Слова жизни.

(Т р е т і й г о д ъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлю свою: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздника, вызывающее, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства: раскрытіе истины Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; чтеніе Библии въ школь; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками. — Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

Отдѣлы статей:

I.—Пзъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ.

III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священныя изображенія, символы и обряды.

IV.—Ученіе Библии. — Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школѣ.

V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. — Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI.—Струи благодатной жизни. — Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разныя записи.

VII.—Извѣстія и замѣтки. — Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. Замѣтки при чтеніи текста Библии: 1) мысли (и чувства, 2) запросы и отвѣты.

Объявленія.

Примѣчаніе. Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходятъ къ направленію журнала, но и самимъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“. (Ср 1 Тес. 5, 21).

Приложенія — 1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ осо-

бымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученіи Библии.

Подробное объясненіе направленія и задачъ „Радости Христіанина“ изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопѣчныя марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ.

Книжки выдаются въ изящной папѣѣ.

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова.

Съ 1894-го года журналъ выходитъ въ большемъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна та же: за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 руб.

Всѣ годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ Маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

Во избѣжаніе излишней переписки:

всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ „Радость Христіанина“ въ 1893 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей удостовѣвшимъ „обмѣна“, журналъ будетъ высылаться безъ предварительныхъ заявленій, если до половины Декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала—12 кн. 1892 г. 4 р., съ перес. 5 р.;— 12 кн. 1893 г. 4 р. 50 к. съ перес. 5 р. 50 к. (на разстояніи до 2000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р. Книжки 1892-го года по 50 к., съ перес. 65 к.; 1893-го года по 60 к., съ перес. 75 коп.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ Издатель Протоіерей Андрей Полотебновъ.

Открыта подписка на 1894 г. на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера -- о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ; корреспонденціи, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Х р и с т і а н с к а я Б е с ѣ д а“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенный преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные

и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Въ каждой книжкѣ „Христіанская Бесѣда“ будетъ, не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за истекающій 1893 г., два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ — пять руб., на полгода — три руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія нини, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать — въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Объ изданіи въ 1894 г. миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

Миссіонерскій журналъ „Православный Благовѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1894 году, служа по прежнему органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Цѣль и задача журнала остаются неизмѣнными: всестороннее, по возможности, изображеніе дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ и ея успѣховъ, а также и выясненіе условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Среда, служащая поприщемъ благовѣстническихъ трудовъ русскихъ миссіонеровъ, и задачи, преслѣдуемыя послѣдними, имѣютъ, по нашему искреннему убѣжденію, глубокій интересъ для всякаго русскаго человѣка, привыкшаго вдумываться въ тѣ явленія, изъ которыхъ слагается историческая жизнь его родной страны, и среди которыхъ явленія религіозно-церковныя представляютъ первенствующее значеніе. Это наше убѣжденіе, а равно и то сочувствіе, съ которымъ встрѣчено было читающею публикою наше изданіе въ первый годъ его существованія, даютъ намъ право думать, что среди духовной журналистики и наше изданіе, въ своемъ родѣ единственное, до извѣстной степени удовлетворяетъ живой и дѣйствительной потребности, стремясь ознакомить читающую публику съ такою стороною церковно-общественной жизни, которая заслуживаетъ ея вниманія и сочувствія. Поэтому и въ наступающемъ 1894 году, съ Божіею помощію, мы будемъ продолжать изданіе „Православнаго Благовѣстника“, прилагая усердное стараніе къ его улучшенію и совершенствованію.

Войдя со многими дѣятелями на поприще миссіонерскаго служенія въ непосредственныя личныя сношенія, редакція надѣется въ будущемъ году получать и сообщать читателямъ больше свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности, идущихъ прямо съ мѣста, гдѣ она совершается и отъ лицъ, которыя сами трудятся въ дѣлѣ благовѣстія, а слѣдовательно лучше знаютъ и ближе къ сердцу принимаютъ его. Эти извѣстія, безъ сомнѣнія, будутъ имѣть особый интересъ для читателей.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ постоянное участіе: профессоръ Богословія въ Московскомъ университетѣ священникъ Н. А. Елеонскій и преподаватель Московской духовной семинаріи Н. П. Комаровъ.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ сопрیکосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Подписка на текущій 1893 годъ продолжается на тѣхъ-же условіяхъ.

Редакторъ Протоіерей Александръ Никольскій.

Продолжается подписка на 1893 годъ и съ 1-го октября открыта подписка на 1894 годъ (третій годъ изданія).

На еженедѣльное изданіе

„ДОМОСТРОЙ“.

Журналъ даетъ въ сжатой и общепонятной формѣ практически испытанные совѣты по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ своевременно, когда совѣты эти могутъ получить немедленное примѣненіе.

Программа журнала слѣдующая:

I. Дома. Домашнее благоустройство: Домъ, квартира и дача. Одежда.— Въ кухнѣ и столовой.— Въ кладовой и погребѣ.— Въ дѣтской. Уходъ за дѣтьми. Дѣтскія игры и занятія. — Домашняя гигиена: Первая помощь, домашняя аптечка. Истребленіе паразитовъ. — Домашній досугъ: Работы, игры, цвѣты, пѣвчія птицы, комнатныя собаки и акваріумы.

II. На дворѣ. Животноводство: Лошади, рогатый скотъ и домашняя птица. — Собаки. — Ветеринарія. — Спортъ на открытомъ воздухѣ: Гимнастика, коньки, велосипеды и пр.

III. Въ огородѣ и въ саду. Оранжереи, теплички и парники.— Овощи, ягоды и фруктовыя деревья.— Цвѣтники и сады.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растений. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье.— Охота на птицъ и звѣрей.

V. Разныя извѣстія. Смѣсь. Вопросы и отвѣты.

VI. Еженедѣльные бесплатныя приложенія (50 приложеній).

Примѣчаніе. При 36 номерахъ „Домостроя“, вышедшихъ въ 1893 году по 1 Октября разосланы всѣмъ подписчикамъ слѣдующія приложенія:

- 1) Отрывной календарь на 1893 годъ.
- 2) Пакетъ съ ярлыками для наклепки.
- 3) Образцы (25) иголокъ.
- 4) 2 куска резины для стиранія карандаша и чернилъ.
- 5) Содовые порошки для скороспѣлыхъ блиновъ.
- 6) Чегиры транспоранта для письма.
- 7) 1 лоть (около 100 шт.) булавокъ.
- 8) Образцы (24) саратовскихъ сарининокъ.
- 9) Пять сортовъ огородныхъ семянъ раннихъ овощей.
- 10) Образчики сарининокъ высшихъ сортовъ.
- 11) 6 сортовъ огородныхъ семянъ и три образца мраморной бумаги для окраски яицъ.
- 12) 4 сорта краски для яицъ и два листа кружевной бумаги для пасхи и кулича.
- 13) Пять резиновыхъ колецъ для бумажника и свертковъ.
- 14) Краткое руководство къ употребленію масляныхъ красокъ.
- 15) Три сорта семянъ цвѣточныхъ растений.
- 16) Домашній огородъ. Руководство. Выпускъ 1-й.
- 17) Кусокъ гуттаперчевой тафты для починки платья.
- 18) Домашній огородъ. Руководство. Выпускъ 2-й.
- 19) Образцы колеровъ клеевыхъ красокъ.
- 20) Три листа пергамента для обвертыванія банокъ съ вареньемъ.
- 21) Три листа фильтровальной бумаги для процеживанія.
- 22) Мѣрка съ сантиметрами и вершками, для кройки платья.

- 23) 5 листовъ цвѣтной бумаги для фонарей и оклейки коробокъ.
- 24) Металлическая вѣшалка для верхняго платья.
- 25) Домашній огородъ. Руководство. Выпускъ 3-й (последній).
- 26) Клеенчатый кружокъ подъ стаканъ.
- 27) 4 мозолиныхъ кружка для предохраненія мозолей.
- 28) Жестянка съ мазью для чистки металлическихъ вещей.
- 29) Прозрачная клеенка для компрессовъ.
- 30) Пачка перяныхъ зубочистокъ.
- 31) Домашній столъ. „Какъ варить, печь и жарить“. Выпускъ 1-й.
- 32) Предохранительное кольцо для часовъ.
- 33) Палочка зубной гутаперчевой пломбы.
- 34) Домашній столъ. „Какъ варить, печь и жарить“. Выпускъ 2-й.
- 35) Гутаперчевая манжетка на ручку для стальныхъ перьевъ.
- 36) Домашній столъ. „Какъ варить, печь и жарить“. Выпускъ 3-й.

Журналъ выходитъ еженедѣльно (50 №№ въ годъ) въ объемѣ 1 — 2 печатныхъ листовъ, не считая печатныхъ приложений, съ пояснительными чертежами и рисунками. Подписная цѣна со всѣми приложениями: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ 4 р., на 6 мѣсяцевъ 3 р., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 р.

Подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ № 1-го съ приложениями.

Лица, внесшія годовую плату за 1894-й годъ сполна до 1-го Декабря 1893 года, имѣютъ право на полученіе, въ видѣ преміи, двухъ книгъ: „Азбука Гигіены“ и „Домашній Огородъ“, которыя высылаются немедленно по полученіи подписки.

Въ редакціи продаются:

„Домострой“ за 1892 годъ съ 1-го Мая по 1-е Января 1893 г.). Сборникъ сезонныхъ совѣтовъ по домоводству, садоводству, огородничеству, скотоводству и сельскому хозяйству. Большой томъ съ рисунками (570 страницъ in 4^о) Цѣна (безъ отдѣльныхъ приложений) 3 р. съ пересылкою.

Азбука Гигіены—наука о томъ, какъ сохранять свое здоровье. 68 стр. in 8^о. Цѣна 40 коп.

Домашній Огородъ. Руководство къ огородничеству, составленное Л. П. Сабанѣевымъ. 232 стр. съ 78 рисунками. Цѣна 75 коп. (съ перес.).

Требованія и подписку просятъ присылать въ главную контору журналовъ „Домострой“ и „Природа и Охота“—Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабанѣевъ.

Открыта подписка на юбилейный 1894 (XXV-й) годъ.

„Н И В А“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особыя ежемѣсячныя бесплатныя приложенія.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи, Невскій, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ со всѣми приложеніями

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р.	Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“ въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской 6 р.
---	--

Съ доставкою въ Петербургѣ 6 руб. 50 коп.

Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . 7 р.	За границу съ пересылкою . . . 10 р.
--	--------------------------------------

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ для гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р.
Въ три срока: При подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р.
и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. город.) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „Нивы“ не только по времени, какъ юбилейный, но и по тому, что получать читатели, „Нива“ дастъ какъ бесплатное приложение всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ.

Сочиненія О. М. Достоевскаго.

Какъ извѣстно, отдѣльное изданіе О. М. Достоевскаго стоитъ весьма дорого, и возможность приобретенія ихъ недоступна для большинства читающей публики. Не пощадивъ средствъ и усилій, дабы предоставить эту возможность своимъ читателямъ, „Нива“ дастъ бесплатно въ 1894 г. — двѣнадцать книгъ, по одной книгѣ въ началѣ каждаго мѣсяца, — новаго, тщательно съѣреннаго изданія слѣдующихъ сочиненій О. М. Достоевскаго:

Книга I. Бѣдные люди. Романъ. Двойникъ. Петербургская поэма

Книга II. Господинъ Прохарчинъ. Разсказъ. Романъ въ девяти письмахъ Хозяйка. Повѣсть. Ползунковъ. Слабое сердце. Повѣсть. Чужая жена. Честный воръ. Изъ записокъ неизвѣстнаго. Елка и свадьба.

Книга III. Бѣлыя ночи. Сентиментальный ром. Нечотка Незванова. Маленькій герой. Изъ неизвѣстныхъ мемуаровъ. На Европейскія событія 1854 года. Стихотвореніе. Дядюшкинъ сонъ. Изъ мордасовскихъ воспоминаній.

Книга IV. Село Степанчиково и его обитатели. Изъ записокъ неизвѣстнаго. Въ двухъ частяхъ.

Книга V. Записки изъ мертваго дома. Романъ въ двухъ частяхъ. Скверный анекдотъ. Разсказъ.

Книга VI. Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ подполья. Крокодилъ. Необыкновенное событіе. Повѣсть. Игрокъ. Романъ, изъ записокъ молодого человѣка.

Книга VII. Униженіе и оскорбленіе. Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ.

Книга VIII. Вѣчный мужъ. Разсказъ.

Книга IX. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпилог. Часть I, II и III.

Книга X. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпилог. Части IV, V и VI и эпилогъ.

Книга XI. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.

Книга XII. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ О. М. Достоевскаго, гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній О. М. Достоевскаго: „Бѣсы“, „Подростокъ“, „Дневникъ писателя“ и „Братья Карамазовы“, то мы нынѣ же принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ бесплатное приложение при Нивѣ на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотаріальному договору, заключенному нами съ законными наслѣдниками О. М. Достоевскаго. На основаніи этого договора, право

на приложение сочинений **Θ. М. Достоевскаго** принадлежить исключительно **Нивѣ** и не можетъ быть предоставлено никакому другому журналу. Такимъ образомъ, подписчики **Нивы** въ теченіе 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія полное собраніе сочинений **Θ. М. Достоевскаго**.

Не смотря на такое капитальное приложеніе, какъ соч. **Θ. М. Достоевскаго**, при „**Нивѣ**“, въ 1894 году будутъ еще прибавлены:

Ежемесячныя Литературныя Приложенія,

которые будутъ выходить при „**Нивѣ**“ въ срединѣ каждого мѣсяца.

Въ ежемесячныхъ литературн. приложеніяхъ и въ номерахъ „**Нивы**“ въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ другими, слѣдующія литературныя приложенія.

Н. Д. Ахшарумова. „Въ потемкахъ совѣсти“, большой романъ (посмертный).

С. Н. Атавы (Гершигорева). „Князь Иванъ“, рассказъ.

Марка Басанниа. „На порогѣ жизни“, повѣсть.

Ивк. Бутовскаго. „Военные этюды“, рядъ рассказовъ.

В. Величко. „Ничего святого“, шутка для сцены.

Э. Вернеръ. (Авторъ **Альпійской феи**). „Вольной дорогой“, большой романъ.

Князя Дм. Голицына (Муравлина). „Невѣста“, повѣсть.

Дѣдлова. „Путешествіе въ Стокгольмъ“, путевыя впечатлѣнія.

Доктора А. Елисева. „Роза Ливана“, повѣсть.

В. П. Желиховской. „Возмездіе“, фантастическій рассказъ.

М. Θ. Каменской. „Бабушкинъ внукъ“, большой романъ въ 3-хъ частяхъ.

Н. Максимова. „Фанатики на Новой землѣ“, рассказъ.

Р. Л. Маркова. „Драма на глухомъ хуторѣ“, повѣсть.

Н. Д. Маслова. „Мѣсто по протекціи“, повѣсть (посмѣртн.).

П. Н. Полевого. „Цятно“, повѣсть.

И. Потапенко. „Безъ бою“, повѣсть.

С. Пронскаго. „У чужого очага“, великосвѣтская повѣсть.

Гр. Е. А. Саміаса. „Тартюфочка“, историч. ром. конца XVIII вѣка

Графа Соллогуба. „Свѣтлана“, рассказъ.

К. Станюковича. „Картинки морской жизни“ (изъ воспом. бывш. моряка).

В. Теплова. „Императрица **Θеодора**“, историческій очеркъ.

Кромѣ главнаго, бесплатнаго приложенія сочинений **Θ. М. Достоевскаго** и ежемесячныхъ литературныхъ приложеній, „**Нива**“ дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 году еще четыре художественныя приложенія

„**Островъ Наргенъ**“, картина профессора **Ю. Ю. Клевера**.

„**Неро Фіордъ въ Норвегіи**“, картина художника **Расмуссена**.

Дѣя эти исполненныя поэзія картины представляютъ зимній и лѣтній видъ Сѣверной природы и переданы: первая — въ 15 красокъ, а вторая — въ 18 красокъ.

Два оригинальные офорта

проф. **Ив. Ив. Шишкина**, собственноручно имъ вытравленные для „**Нивы**“

„Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“. Такъ какъ офортъ является наиболѣе совершеннымъ способомъ передачи рисунка помощію тисненія,—названныя работы извѣстнаго нашего офортиста проф. Ив. Ив. Шипкина представлятъ дѣйствительно безукоризненно художественное приложеніе „Нивы“, составляющее большую цѣнность даже для самаго разборчиваго любителя.

Прилагаемый при „Нивѣ“:

Ежемѣсячный Модный Журналъ

будетъ попрежнему заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ (около 300 художественно выполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ парижскимъ фасонамъ), съ приложеніемъ рисунковъ руководѣльных и вышивныхъ работъ (въ теченіе года около 300 рисунковъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину), съ ежемѣсячно помѣщаемымъ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни, сада и проч.

При первомъ номерѣ будетъ приложенъ

Стѣнной Календарь, отпечатанный красками.

Нумера „Нивы“ останутся въ прежнемъ объемѣ, дающемъ возможность помѣстить въ нихъ до 1500 столбцовъ текста и до 500 художественныхъ гравюръ.

Относительно художественнаго отдѣла и въ 1894 году „Нива“ употребитъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать его возможно полнѣе и совершеннѣе. На ея страницахъ будутъ воспроизведены наиболѣе выдающіеся картины съ русскихъ и иностранныхъ выставокъ, иллюстрированы всѣ важнѣйшія современныя событія, даны бытовые рисунки, и т. д. и т. д.

И такъ, всѣ подписчики „Нивы“ на 1894 г. получатъ безъ какихъ бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ:

52 №№ журнала „Нива“, богато иллюстрированнаго, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій О. М. Дѣстоевскаго съ портретомъ, гравированнымъ на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложеній; 12 №№ „Парижскихъ модъ“; 12 листовъ рисунковъ руководѣльных, вышивныхъ работъ, чертежей и выкроекъ. Стѣнной календарь, отпечатанный красками. Два офорта проф. Ив. Ив. Шипкина: „Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“.— Картину проф. Ю. Ю. Клевера, „Островъ Наргенъ“, отпечатанную 15-ю красками. — Картину художника Расмуссена, „Неро-Фіордъ въ Норвегіи“, отпечатанную 18-ю красками.

Въ него войдутъ:

Дѣйствія и распоряженія правительства. Телеграммы. Дневникъ (факты и слухи). Сообщенія изъ провинціи. Обзоръ историческихъ и археологическихъ достопримѣчательностей. Московскій дневникъ. Торговый, фондовый и вексельный рынки. Романы, повѣсти, рассказы и проч. Театръ и музыка. Спортъ. Мелочи. Разныя извѣстія.

Въ 1894 г. на страницахъ „Русскаго Листка“ появятся большіе романы: Д. С. Дмитріева, А. М. Пазухина, Н. О. Растакина, В. А. Ривалъ, С. О. Рыкина, Н. А. Хлопова, Н. Н. Шелюжко и друг.

Кромѣ романовъ, будетъ помѣщено свыше СТА повѣстей, рассказовъ и очерковъ. Особенное вниманіе будетъ обращено на *Московскій дневникъ*. Въ отдѣлѣ „Театръ и музыка“ будутъ даваться отчеты о всѣхъ новостяхъ столичныхъ сценъ.

Въ заключеніе дадимъ перечень романовъ, помѣщенныхъ въ „Русскомъ Листкѣ“ за 1893 годъ:

Вашкова — „Въ погоню за счастьемъ“.
Дмитріева — „Костромскіе лѣса“.
Его же — „Чудо-Богатырь“.
Ривалъ — „Долгъ сердца“.
Его же — „Начало счастья“.
Рыкина — „Московскія труппы“.
Его же — „Загадочный Самоубійца“.
Его же — „Шутка Мономаха“.
Хлопова — „Золотой телецъ“.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ

На выборъ.
Новая жизнь.
Послѣ дуга.
Подъ игромъ любви.
Все на карту.
Жертва золота.
Тайна.
Новый сезонъ.
За деньги.
На переکورъ всему.



Подписная цѣна остается прежняя:

Въ годъ.

Въ полгода.

Въ мѣсяцъ.

5 р. 3 р. 60 к.

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ.

АДРЕСЪ:

МОСКВА, „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

НВ. РАЗСРОЧКА ПОДПИСНЫХЪ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОЧТОВЫЯ МАРКИ ВМѢСТО ДЕНЕГЪ НЕ ПРИНИМАЮТСЯ.

РУССКИЙ ЛИСТОКЪ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ.

въ годъ	5 р. — к.	6 мѣсяцевъ	3 р. — к.
„ „ „ „ „	4 „ 80 „	„ „ „ „ „	2 „ 50 „
„ „ „ „ „	4 „ 50 „	„ „ „ „ „	2 „ — „
„ „ „ „ „	4 „ 20 „	„ „ „ „ „	1 „ 50 „
„ „ „ „ „	3 „ 80 „	„ „ „ „ „	1 „ 10 „
„ „ „ „ „	3 „ 40 „	„ „ „ „ „	1 „ 80 „

О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ:

За строку текста на 1-й страницѣ 25 коп.; на 4-й страницѣ 12 коп.;
въ отдѣлѣ „Вниманіе будущихъ въ Москву“, по 5 рублей
въ годъ и за разъ.
О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ изъ провинцій (за исключеніемъ Москвы и Московской губерніи), а равно заграничныя, принимаются исключительно въ центральной конторѣ объявленій бывш. Л. МЕТЦЛЪ, Москва, Мясницкая, д. Спирidonова.

5-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна № въ розничной продажѣ 3 коп.

Редакція и главная контора газеты—Москва, Лубянка, Варсонофьевск. пер., д. 1-й Поповой. Отдѣленіе конторы редакціи: Л. Шабель (прес. Н. А. Мейеръ), Москва, Покровка, д. бр. Соболевыхъ.

Редакція для личнѣхъ переговоровъ открыта по вторникамъ и пятницамъ отъ 2-хъ до 8-хъ часовъ. Контора „РУССКАГО ЛИСТКА“ открыта отъ 8-ми часовъ утра до 7-ми часовъ вечера, а въ праздники отъ 8-ми до 8-хъ часовъ.

Подписка на „Русскій Листокъ“ принимается съ 1-го числа
находяго мѣсяца.

За перемѣну адреса гг. подписчики платятъ: иногородняго на иногородній 30 к., городского на городской 20 коп., городского на иногородній 50 к. и иногородняго на городской—20 коп.

Съ наступающаго 1894 года „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ вступаетъ въ ПЯТЫЙ годъ своего существованія. За этотъ, въ общемъ весьма короткий періодъ времени, наша газета успѣла уже вполне опредѣленно вы-яснить и свое направленіе и точно намѣтить тѣ цѣли, которыя она преслѣдуетъ. За послѣдніе годы въ обществѣ стали проявляться совершенно особыя требованія къ газетамъ. Прежде въ газетѣ интересовали всѣ от-дѣлы, въ которыхъ обсуждались событія. Газеты раздѣлялись на группы оообразно тѣмъ идеямъ, которыя онѣ стремились провести въ жизнь. Читателю хотѣлось знать *мнѣніе* редакціи по тому или другому вопросу. Но вмѣстѣ съ тѣмъ тому же читателю хотѣлось каждое утро имѣть хотя краткій, но обстоятельный отчетъ обо всемъ, что случилось выдающагося въ мірѣ за истекшіе двадцать четыре часа. Результатомъ этихъ разнород-ныхъ требованій, вообще весьма трудно согласимыхъ, явилось раздѣленіе прессы на *большую и мелкую*.

Въ то время какъ *большая* пресса занималась обсужденіемъ выдаю-щихся вопросовъ политики и общественной жизни и стремилась къ про-веденію въ жизнь излюбленныхъ идей,—*мелкая* пресса являлась яркимъ отраженіемъ повседневной жизни. Это новое, оригинальное стремленіе и явилось причиной успѣха *мелкой прессы*.

Иначе и быть не могло: въ погонѣ за злобами дня, у новыхъ орга-новъ печати отошло на задній планъ, ступевалось и даже вовсе исчезло самое *направленіе*, потерялась какая бы то ни было руководящая нить. Столбцы новыхъ газетъ сплошь заполнились мелочами жизни, хотя инте-ресующими общество и интересующими при томъ сильно, но интересую-щими лишь на одинъ день.

Мелочностью содержанія и отсутствіемъ какого бы то ни было на-правленія и обусловилось самое названіе „мелкой прессы“.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ появился въ свѣтъ во время самой ожесто-ченной конкуренціи между органами „мелкой“ прессы, уже процвѣтав-шей и располагавшей громадными матеріальными средствами. Ни самая программа изданія, ни средства, которыми располагала газета, не позво-ляли ей и думать о борьбѣ съ сильными конкуррентами, о борьбѣ на *той почвѣ*, на которой стояли эти конкурренты.

Но не къ этому вовсе сводились и задачи „РУССКАГО ЛИСТКА“. Его появленіе въ свѣтъ обусловливалось стремленіемъ дать ОБЩЕДО-СТУПНЫЙ органъ ежедневной печати—такой органъ, который, на ряду съ ясно обозначеннымъ *направленіемъ*, давалъ бы и новизну свѣдѣній, и ихъ разнообразіе, и обильный художественно-литературный матеріалъ для чтенія.

Направленіе „РУССКАГО ЛИСТКА“ выразилось въ девизѣ: ПРАВО-СЛАВІЕ, САМОДЕРЖАВІЕ, НАРОДНОСТЬ.

Этому завѣту наша газета служила неизмѣнно и вѣрно.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“, никому не подражая, избралъ свой особый, вполне самостоятельный путь.

Вѣрно-ли былъ опредѣленъ этотъ путь и отвѣчала-ли газета современ-нымъ запросамъ общества—лучше всего доказываетъ тотъ фактъ, что, по-явившись на свѣтъ всего въ 1200 экз., на четвертый годъ своего существо-ванія она уже расходуется въ *десяткахъ тысячъ*.

Церковная жизнь, тѣсно и нераздѣльно связанная съ жизнью вели-каго Русскаго народа, *въ Церкви живущаго*, должна представлять для каж-даго первенствующій интересъ.

Исходя изъ этого убѣжденія, „Русскій Листокъ“ первое мѣсто на своихъ столбцахъ отводилъ событіямъ церковной жизни.

Борьба Православія съ расколоученіями, сектантствомъ и штундой, просвѣ-тительная дѣятельность миссіонеровъ среди инородцевъ на далекихъ окраи-нахъ нашего отечества, жизнь и труды выдающихся пастырей и учителей Церкви, состояніе и бытъ православнаго духовенства—такова была программа многочисленныхъ статей, помѣщенныхъ на страницахъ „РУССКАГО ЛИСТКА“ за четырехлѣтній періодъ его существованія.

Вопросъ о *старообрядчествѣ* получилъ въ нашей газетѣ должное освѣще-ніе. Въ этомъ отношеніи „Русскій Листокъ“ стремился всецѣло къ *возсоединенію* отпавшихъ со св. православной Церковью, какъ путемъ разъясненія заблужденій старообрядчества, такъ и чрезъ разъясненіе истинности и непреложности ученія св. Церкви. Для достиженія этихъ цѣлей помѣщались не только отчеты о со-бесѣдованіяхъ со старообрядцами, но и въ цѣломъ рядъ очерковъ была фак-тически доказана вся несостоятельность самочинной старообрядческой іерар-хіи, а въ рядѣ такихъ статей, какъ, напримѣръ: „Мысли о св. православной Церкви“ уважаемаго отца протоіерея І. Г. Виноградова и другихъ, обличена клевета, возводимая на св. Церковь расколоучителями и всѣми отпавающими отъ Церкви.

Всѣмъ этимъ и опредѣлилось то *направленіе* „РУССКАГО ЛИСТКА“, которое снискало ему всеобщее сочувствіе и, какъ мы убѣждены, послужило причиной его успѣха.

И въ наступающемъ 1894 году „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ останется неизмѣн-но вѣренъ своему, разъ навсегда принятому, направленію.

И въ наступающемъ году мы попрежнему будемъ знакомить нашихъ чи-те-лей съ жизнью и трудами высокочтимого пастыря отца Іоанна Ильича Сергіва (Кронштадтскаго) и помѣстимъ рядъ статей, посвященныхъ выдающемуся труду отца Іоанна—„Моя жизнь во Христѣ“.

Будучи *общедоступной* газетой, „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“, удовлетворяя жела-ніямъ своихъ читателей, даетъ попрежнему въ громадномъ количествѣ и ОБЩЕ-ГАЗЕТНЫЙ МАТЕРІАЛЪ.