

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 мая № 9 1901 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — в.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высочайшаго Преосвященства преподано благословеніе:

Суздальскому мѣщанину Василию Николаеву Шерышеву, суздальской купчихѣ Александрѣ Евграфовой Фирсовой и прихожанамъ села Иванскаго, суздальскаго уѣзда, за пожертвованія— Шерышевымъ 100 руб. въ пользу причта того села, Фирсовою— облаченія на престолъ и жертвенникъ стоимостью въ 35 руб. и прихожанами— паникадила въ 55 руб. въ ту же, села Иванскаго, церковь; проживающему въ гор. Москвѣ Ивану Васильеву Крылову (званіе неизвѣстно) за пожертвованіе въ церковь села Спаскаго, юрьевскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаче-

ній, воздухъ серебряной парчи, двухъ шелковыхъ священническихъ подризниковъ и двухъ плитоновъ для святаго антиминса, оцѣненныхъ въ 250 руб.; священнику Ильинской церкви села Домнина, меленковского уѣзда, Михаилу Синадскому, крестьянамъ меленковского же уѣзда сельца Салы Михаилу Игнатьеву Шочкову, Григорію Дмитріеву Нефедову, Роману Прокопьеву Черненкову, Андрею Максиму Черненкову, Родіону Васильеву Шмелеву, Петру Ильину Лашманову, Василию Дмитріеву Нефедову, дер. Панова—Василию Спиридонову Кузнецову, сельца Венедѣвки—Андрею Васильеву Лашманову и меленковскому купеческому сыну Павлу Ѳедорову Рошину за пожертвованіе на распространеніе деревяннаго храма и построеніе при немъ деревянной же колокольни: священникомъ М. Синадскимъ 15 руб., а крестьянами—Шочковымъ 50 руб., Григоріемъ Нефедовымъ 40 руб., Романомъ и Андреемъ Черненковыми по 25 руб., Шмелевымъ 20 р., П. Лашмановымъ 25 руб., Василиемъ Нефедовымъ 10 руб., Кузнецовымъ 10 руб., А. Лашмановымъ 25 руб. и купеческимъ сыномъ П. Роцинымъ 10 руб.

Опредѣлены на мѣста — священническія: окончившій курсъ семинаріи Николай Никольскій, 13 апрѣля, въ село Рожново, суздальскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Павелъ Забѣлинъ, 17 апрѣля, въ село Морозово, суздальскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ Соколовъ, 19 апрѣля, въ село Троицкое, переславскаго уѣзда.

Псаломщиція: окончившій курсъ семинаріи Николай Варваринскій, 13 апрѣля, къ церкви Шуйской гимназій, съ возведеніемъ въ санъ діакона; бывшій и. д. псаломщика села Адамова Алексѣй Поспѣховъ, 16 апрѣля, и. д. псаломщика въ село Глазово, суздальскаго уѣзда; сынъ псаломщика села Яновца Иванъ Благодравовъ, 18 апрѣля, и. д. псаломщика въ село Кутуково, владимірскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Василій Лепорскій, 19 апрѣля, и. д. псаломщика въ село Заколъе, меленковского уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Александръ Владыкинъ, 21 апрѣля, и. д. псаломщика въ село Кожино, гороховецкаго уѣзда.

Перемѣщены: псаломщики—села Тарбаева, суздальскаго уѣзда, Михаилъ Казанцевъ и села Янева, того же уѣзда, Іаковъ Крыловъ, 17 апрѣля, одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ села Ново-Архангель, юрьевскаго уѣзда, Сергій Звѣревъ, 18 апрѣля, въ погостъ Суходу, суздальскаго уѣзда.

Скончались: діаконъ села Павловскаго, владимірскаго уѣзда, Михаилъ Ильинскій, 9 апрѣля.

Діаконъ села Струнина, александровскаго уѣзда, Сергій Елпатовскій, 12 апрѣля.

Праздныя мѣста—священническія: въ гор. Суздаль при Николаевской церкви; въ селѣ Симаковѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Александровѣ, муромскаго уѣзда; въ селѣ Ново-Архангель, юрьевскаго уѣзда и въ селѣ Илькинѣ, меленковскаго уѣзда.

Діаконскія: въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ при Вознесенской церкви; въ селѣ Лежневѣ, ковровскаго уѣзда; въ селѣ Кузнецовѣ, шуйскаго уѣзда; въ селѣ Лавси, меленковскаго уѣзда; въ селѣ Струнинѣ, александровскаго уѣзда и въ Ризположенскомъ монастырѣ на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщицкія: въ городѣ Владимірѣ при церкви училища слѣпыхъ дѣтей; суздальскаго уѣзда, въ селахъ: Глядковѣ, Морозовѣ, Обезовѣ; переславскаго уѣзда, въ селахъ: Нилѣ, Михайловскомъ; юрьевскаго уѣзда, въ селахъ: Маломъ Петровскомъ, Калмани; александровскаго уѣзда, въ селахъ: Мишутинѣ, Бачевкѣ; шуйскаго уѣзда, въ селахъ: Дуниловѣ, Сѣнниковѣ, Красномъ; ковровскаго уѣзда: въ селѣ Хотимлѣ и въ погостѣ Староникольскомъ; меленковскаго уѣзда, въ селѣ Драчевѣ; муромскаго уѣзда, въ селѣ Польцахъ; вязниковскаго уѣзда, въ селѣ Спасѣ-Шелутинѣ, и судогодскаго уѣзда, въ селѣ Святцахъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

за 6-й годъ его существованія.

(1-е марта 1900—1901 г.).

Въ настоящемъ 1901 году исполняется шесть лѣтъ со времени открытія Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ теченіи шести лѣтъ дѣятельность отдѣла успѣла стать на твердую почву въ предѣлахъ Владимірской епархіи и главная цѣль епархіальныхъ отдѣловъ Палестинскаго Общества можетъ считаться въ значительной степени уже достигнутой.

За шесть лѣтъ почти въ 300 наиболѣе многочисленныхъ приходяхъ — чрезъ чтенія и вѣбогослужебныя собесѣдованія православное населеніе ознакомлено съ Св. землей и ея святынями, ознакомлено съ дѣятельностью въ этой землѣ Православнаго Палестинскаго Общества, направленной къ утвержденію и огражденію православія. Осязаемымъ плодомъ этого ознакомленія служатъ тѣ довольно крупныя суммы, которыя собраны отдѣломъ въ предѣлахъ Владимірской епархіи и переданы въ распоряженіе Совѣта Палестинскаго Общества. Это — добровольная жертва, часто въ видѣ лепты Евангельской вдовицы, которую даетъ православный русскій народъ на нужды православія въ Св. землѣ.

Съ надеждой на такую же отзывчивость православнаго русскаго сердца, Владимірскій отдѣлъ Палестинскаго Общества вступаетъ въ третье трехлѣтіе своего существованія.

Въ истекшемъ году дѣятельность Владимірскаго отдѣла, какъ и въ предшествующіе годы, велась согласно правиламъ и указаніямъ Совѣта Общества и выработавшейся на мѣстѣ практикѣ.

Въ составѣ должностныхъ лицъ отдѣла въ 1900—1901 г. не произошло никакихъ измѣненій: Предсѣдателемъ отдѣла продолжалъ быть Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Вла-

димірскій, товарищемъ предсѣдателя—Преосвященный Платонъ, Епископъ Муромскій, казначеемъ—Гавріилъ Андреевичъ Пышкинъ, кандидатомъ къ нему—Вакхъ Назаровичъ Муравкинъ и дѣлопроизводителемъ Василій Гавриловичъ Добронравовъ.

19 марта 1900 г. было собраніе должностныхъ лицъ отдѣла для предварительнаго разсмотрѣнія годичнаго отчета и обсужденія текущихъ дѣлъ.

26 марта состоялось общее собраніе членовъ Владимірскаго отдѣла, на которое были приглашены и постороннія свѣтскія и духовныя лица. На собраніи былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1899—1900 годъ, актъ ревизіонной комиссіи относительно денежной отчетности отдѣла и избрана вновь ревизіонная комиссія на 1900—1901 г.

Текущая дѣятельность отдѣла велась подъ непосредственнымъ руководствомъ Предсѣдателя отдѣла Высокопреосвященнѣйшаго Сергія.

Въ составъ членовъ Владимірскаго отдѣла Палестинскаго Общества въ истекшемъ году вступили вновь: 1 членъ дѣйствительный, 1 членъ-сотрудникъ пожизненный и 4 члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ, но въ тоже время выбыли 5 дѣйствительныхъ членовъ (князь Н. П. Урусовъ и М. М. Леонтьевъ—перемѣщены на службу въ другія губерніи, А. Θ. Петровскій, Н. Н. Фокинъ и А. А. Гарелина—умерли), и 5 членовъ-сотрудниковъ (А. Н. Новиковъ, А. Е. Обрѣзковъ, В. Д. Зворыкинъ и Е. С. Щербачевъ—умерли и свящ. П. Тихомировъ—по болѣзни). Такимъ образомъ, къ 1-му марта 1901 г. въ составѣ Владимірскаго отдѣла имѣется: 1 членъ почетный, 9 дѣйствительныхъ членовъ пожизненныхъ, 18 пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ и 43 члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ, всего 89 членовъ.

Главное вниманіе отдѣла и въ истекшемъ году было направлено на устройство чтеній и собесѣдованій о Св. землѣ и о дѣятельности Палестинскаго Общества. Планъ организаціи этихъ чтеній выработанъ практикою предшествующихъ лѣтъ. Въ истекшемъ году намѣчены были 50 новыхъ приходовъ, гдѣ дотолѣ не было чтеній о Св. землѣ; по распоряженію Предсѣдателя отдѣла въ программу внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя ведутся

священниками этихъ приходоѡ, включено было и сообщеніе слушателямъ свѣдѣній о Св. землѣ.

Въ отчетномъ году собесѣдованія о Св. землѣ были ведены въ слѣдующихъ приходахъ Владимірской епархіи:

Владимірскаго уѣзда: въ селѣ Сновицахъ священникомъ А. Альбицкимъ, въ селѣ Котлучинѣ священникомъ С. Дмитріевскимъ, въ с. Клементьевѣ священникомъ М. Соколовымъ, въ селѣ Петроковѣ священникомъ М. Соколовымъ, въ селѣ Павловскомъ священникомъ И. Высоцкимъ, въ селѣ Вагановѣ священникомъ М. Бѣллонинымъ, въ селѣ Обрашихѣ священникомъ А. Ястребовымъ, въ селѣ Устьѣ священникомъ І. Серебряковымъ, въ селѣ Карачаровѣ священникомъ М. Симскимъ, въ селѣ Калитѣевѣ священникомъ А. Крыловымъ, въ селѣ Рождествинѣ священникомъ Н. Бужинскимъ, въ селѣ Оленинѣ священникомъ А. Тихомировымъ, въ селѣ Бабаевѣ священникомъ А. Любимовымъ, въ селѣ Семиновой Горѣ священникомъ А. Руфицкимъ, въ селѣ Старомъ Заозерьѣ священникомъ А. Преображенскимъ, въ селѣ Алексѣищевѣ священникомъ А. Соловьевымъ, въ селѣ Новомъ священникомъ І. Александровскимъ и въ селѣ Ославскомъ священникомъ І. Левицкимъ.

Вязниковскаго уѣзда: въ селѣ Сарыевѣ священникомъ Г. Сперанскимъ, въ селѣ Акиншинѣ священникомъ П. Воскресенскимъ, въ селѣ Пировыхъ Городищахъ священникомъ П. Альбицкимъ, въ селѣ Нагуевѣ священникомъ Ант. Богоявленскимъ, въ селѣ Меркутинѣ священникомъ В. Веселовскимъ, въ селѣ Левинѣ священникомъ І. Знаменскимъ, въ погостѣ Николо-Кинешемскомъ священникомъ І. Лавровымъ, въ селѣ Сакулинѣ священникомъ В. Критскимъ, въ селѣ Станкахъ священникомъ А. Шустовскимъ и при Введенской г. Вязниковъ церкви священникомъ Преображенскимъ.

Меленковскаго уѣзда: въ селѣ Бутылицяхъ священникомъ В. Генерозовымъ, въ селѣ Домнинѣ священникомъ М. Синадскимъ, въ погостѣ Иговѣ священникомъ А. Доброхотовымъ и въ селѣ Санчурѣ священникомъ Н. Веселовскимъ.

Муромскаго уѣзда: въ селѣ Новоселкѣ священникомъ Н. Сперанскимъ, въ селѣ Жайскомъ священникомъ А. Орловымъ, въ

погостъ Тешѣ священникомъ М. Приклонскимъ, въ селѣ Липиѣ священникомъ К. Оранскимъ, въ селѣ Дѣдовѣ священникомъ А. Аменицкимъ, въ селѣ Санниковѣ священникомъ І. Добродѣевымъ и въ селѣ Новыхъ Котлицахъ священникомъ Вл. Никольскимъ.

Судогодскаго уѣзда: при церкви Иванищевского завода священникомъ Гр. Покровскимъ, въ селѣ Ивановѣ священникомъ Н. Полисадовымъ, въ погостѣ Спасъ-Желѣзинѣ священникомъ П. Покровскимъ, въ погостѣ Спасъ-Бесѣдахъ священникомъ Вл. Орловымъ, въ погостѣ Листвинскомъ священникомъ І. Гиляревскимъ, въ селѣ Ерлекѣ священникомъ В. Молчановымъ, въ погостѣ Покровѣ Башевыхъ священникомъ П. Цвѣтаевымъ, въ погостѣ Георгіевскомъ, что въ Славцевѣ, Вл. Каллистовымъ, въ селѣ Арбузовѣ священникомъ М. Колокшанскимъ и въ погостѣ Старинскомъ священникомъ І. Смирновымъ.

Кромѣ сего, бесѣды о Св. землѣ велись въ Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ—протоіереемъ собора Евл. Правдинымъ и священниками Н. Широкоговымъ и П. Разумовскимъ, при Казанской церкви г. Муромъ—смотрителемъ духовнаго училища Кс. А. Вознесенскимъ, помощникомъ смотрителя Н. П. Травчетовымъ, учителями училища: И. М. Богословскимъ, И. А. Преображенскимъ, М. В. Грамматинымъ и священникомъ училищной церкви Н. Валединскимъ и во Владимірскомъ духовномъ училищѣ учителями училища. Здѣсь чтенія о Св. землѣ сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ, присланныхъ въ распоряженіе Отдѣла Совѣтомъ Палестинскаго Общества.

Для этихъ собесѣдованій Отдѣломъ были разосланы приходскимъ священникамъ и руководителямъ чтеній Бесѣды о Св. землѣ №№ 1—11 и Палестинскіе листки №№ 1—3, изданные Совѣтомъ Палестинскаго Общества для этихъ цѣлей.

Собесѣдованія велись большею частію въ приходскихъ церквяхъ, а иногда въ народныхъ школахъ. Число собесѣдованій въ разныхъ мѣстахъ было различно, въ зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ условій. Отдѣлъ не нашелъ удобнымъ назначать для священниковъ опредѣленное число бесѣдъ и въ опредѣленные дни, такъ какъ приходское духовенство имѣетъ и другія обязанности, а внѣбогослужебныя собесѣдованія преслѣдуютъ и другія просвѣтительныя цѣли. Программа и порядокъ собесѣдованій въ большей

части случаевъ опредѣлялись тѣми брошюрами и листками, какіе высланы были для чтеній Отдѣломъ. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ лекторами составлялась своя программа, какъ напр. на собесѣдованіяхъ въ Казанской церкви г. Муромъ. Программа эта слѣдующая:

- 1) Святыни Царя-града, лежащаго на пути въ Св. землю.
- 2) Исторія крестнаго древа Спасителя.
- 3) Св. земля и Императорское Православное Палестинское Общество.
- 4) Путешествіе паломниковъ по святымъ мѣстамъ, лежащимъ въ окрестностяхъ Іерусалима.
- 5) Значеніе Св. земли для христіанскаго міра.
- 6) Православіе въ Св. землѣ и инославная тамъ пропаганда.

Собесѣдованія усердно посѣщались слушателями, которые со вниманіемъ и интересомъ относились къ сообщаемымъ свѣдѣніямъ о дорогой для православнаго человѣка Св. землѣ. Число посѣтителей въ разныхъ приходахъ было различно въ зависимости отъ многочисленности прихода и мѣста бесѣды, различно оно было и на отдѣльныхъ бесѣдахъ. Сравнительно много бывало слушателей на бесѣдахъ въ городахъ Шуѣ и Муромѣ, обычно отъ 400 до 500, а во время Великаго поста до 1000 и болѣе.

На собесѣдованіяхъ о Св. землѣ слушателямъ бесплатно раздавались листки и картины, присланные для этой цѣли отдѣлу отъ Совѣта Общества; благодаря этому слушатели уносили домой вещественное напоминаніе о томъ, что имъ говорили на бесѣдѣ.

Такимъ путемъ Владимірскій отдѣлъ старался выполнить главную свою задачу—распространеніе свѣдѣній о Палестинскомъ Обществѣ и о Св. землѣ среди православнаго населенія епархіи. Хотя этотъ путь и не совсѣмъ совпадаетъ съ правилами для веденія чтеній о Св. землѣ, рекомендуемыми Совѣтомъ Общества, но шестилѣтній опытъ отдѣла показываетъ, что вышеизложенный способъ веденія бесѣдъ о Св. землѣ наиболѣе удобный для нашей мѣстности.

Что касается мѣръ къ распространенію изданій Палестинскаго Общества, то и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, 1) таковыя изданія продолжали продаваться въ книжномъ складѣ Владимірскаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго

Князя Александра Невского и 2) о всѣхъ вновь выходящихъ изданіяхъ Общества печатались объявленія въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ—Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Другая задача отдѣловъ Палестинскаго Общества—изысканіе различныхъ мѣръ къ увеличенію средствъ Общества для его широкой и разнообразной дѣятельности.

Главные средства Общество получаетъ отъ сбора, который ежегодно производится во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи въ недѣлю Вай. Но прямыя заботы объ организациіи и успѣшности этого сбора возложены на Духовныя Консисторіи, въ которыя направляются и собранныя въ этотъ день суммы; Отдѣлъ можетъ оказать здѣсь помощь только второстепенную, что онъ и сдѣлалъ, разославъ съ своей стороны дополнительные письма и воззванія по городскимъ церквамъ епархіи.

Далѣе, по уставу Общества, Отдѣламъ предоставляется право устраивать сборъ пожертвованій на нужды Общества по квитанціоннымъ книжкамъ, сборнымъ листамъ и кружечный сборъ. Отдѣлъ пользуется только послѣднимъ видомъ сбора. Съ 1898 г. поставлены сборныя кружки при слѣдующихъ церквахъ: при Владимірскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, при Знаменской г. Владиміра церкви, при Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ Боголюбовѣ монастырѣ, при Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ, при Покровской, Воздвиженской и Вознесенской церквахъ г. Иваново-Вознесенска, при церквахъ: села Тейкова шуйскаго уѣзда, села Орѣхова покровскаго уѣзда, Карабанова и Струнина александровскаго уѣзда, села Ставрова владимірскаго уѣзда, погоста Никологорскаго вязниковскаго уѣзда и Гусевского хрустальнаго завода меленковскаго уѣзда. Въ 1900 г. изъ этихъ кружекъ высыпано 248 руб. 62 коп.

Кромѣ этого, и въ отчетномъ году Владимірскій Отдѣлъ продолжалъ сборъ пожертвованій, оказавшійся удобнымъ въ предшествующіе годы. Священникамъ, въ приходахъ коихъ велись соборсѣдованія о Св. землѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ предлагалось приглашать слушателей къ пожертвованіямъ на Св. землю и при другихъ удобныхъ случаяхъ привлекать благочестивыхъ жертвователей на это св. дѣло. Въ истекшемъ году этотъ сборъ, по милости Божіей, оказался особенно удачнымъ: по 1 марта 1901 г. этихъ пожерт-

вованій въ отдѣлѣ поступило 421 руб. 81 коп., вдвое болѣе предшествовающаго года (207 р.). При семъ Отдѣлѣ считается должнымъ отмѣтить особенное усердіе, проявленное при производствѣ этого сбора слѣдующими приходскими священниками: о. Н. Преображенскимъ, прот. В. Богоявленскимъ, прот. Н. Любимовымъ, прот. Евл. Правдинымъ, свящ. А. Богоявленскимъ, свящ. Евг. Малеинымъ, свящ. Серг. Покровскимъ. Владимірскій Отдѣлѣ приноситъ этимъ пастырямъ особенную благодарность за старательное исполненіе возложеннаго на нихъ отдѣломъ порученія.

Въ заключеніе Владимірскій Отдѣлѣ считаетъ своимъ долгомъ и вообще благодарить всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя потрудились при устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. землѣ, и всѣхъ благочестивыхъ жертвователей, принесшихъ свою лепту на нужды Православнаго Палестинскаго Общества. Да благословитъ ихъ Господь отъ Сіона!

Подлинный подписали: Предсѣдатель отдѣла, Сергій Архіепископъ Владимірскій. Товарищъ предсѣдателя Платонъ, Епископъ Муромскій. Казначей Г. Пышкинъ. Дѣлопроизводитель Василій Добронравовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

(съ 1 марта 1900 г. по 1 марта 1901 г.).

А. Оставалось на 1-е марта 1900 г.	78 р. 96 к.
Б. Поступило въ теченіи года:	
а) Членскихъ взносовъ	730 „ — „
б) Пожертвованій, собранныхъ приходскими священниками въ мѣстностяхъ, гдѣ велись виѣбогослужебныя собесѣдованія о Св. землѣ:	
Отъ священника Θεодоровской г. Коврова церкви о. Н. Преображенскаго	20 „ — „
Отъ священника с. Великаго, что въ Медушахъ, ковровскаго уѣзда о. А. Смирнова	3 „ — „
Отъ священника села Шекшова, суздальскаго уѣзда, о. А. Альбицкаго	8 „ — „

Отъ священника села Гавриловскаго, суздальскаго уѣзда, о. С. Береккова	3 р. — к.
Отъ священника села Вышеславскаго, суздальскаго уѣзда, о. К. Добровольскаго	3 „ — „
Отъ протоіерея села Выпукова, александровскаго уѣзда, о. В. Богоявленскаго	22 „ — „
Отъ священника села Назарьева, ковровскаго уѣзда, о. І. Ландышева	12 „ — „
Отъ священника села Добраго, владимірскаго уѣзда, о. Н. Свѣтаева	7 „ — „
Отъ священника села Усоля, ковровскаго уѣзда, о. А. Смирнова	8 „ 25 „
Отъ протоіерея села Горокъ, ковровскаго уѣзда, о. Н. Любимова	20 „ — „
Отъ протоіерея Шуйскаго Воскресенскаго собора о. Евл. Правдина	49 „ 65 „
Отъ священника Спасской г. Шуи церкви о. Дим. Грамматина	3 „ 70 „
Отъ священника села Весокъ, переславскаго уѣзда, о. Θεод. Добронравова	6 „ 55 „
Отъ священника с. Добрынскаго, юрьевскаго уѣзда, о. П. Сергіевскаго	7 „ — „
Отъ священника с. Адрианова, переславскаго уѣзда, о. А. Богоявленскаго	50 „ — „
Отъ священника села Загорья, переславскаго уѣзда, о. М. Флоринскаго	11 „ 60 „
Отъ священника села Краснаго, владимірскаго уѣзда, о. А. Попова	5 „ — „
Черезъ благочиннаго 1-го округа александровскаго уѣзда изъ приходоѡ его округа	20 „ — „
Отъ священника села Хмѣльниковъ, переславскаго уѣзда, о. Н. Миловскаго	12 „ — „
Отъ священника села Копнина, переславскаго уѣзда, о. Θε. Бѣлоярова	10 р. — к.
Отъ священника села Даратниковъ, переславскаго уѣзда, о. Евл. Семьинскаго	2 „ 15 „
Отъ священника села Кулиберева, шуйскаго уѣзда,	

о. І. Парвицкаго	5 р. 37 к.
Отъ священника села Алферьева, шуйскаго уѣзда, о. Н. Орлова	1 „ — „
Отъ священника села Малаго Алексина, александровскаго уѣзда, о. Евг. Малеина	20 „ — „
Отъ священника села Спасскаго-Савеловыхъ, юрьевскаго уѣзда, о. І. Померанцева	8 „ 84 „
Отъ священника села Богородскаго, юрьевскаго уѣзда, о. Серг. Покровскаго	28 „ — „
Отъ священника с. Семеновскаго, шуйскаго уѣзда, о. К. Соловьева	6 „ 80 „
Отъ священника села Жирославскаго, юрьевскаго уѣзда, о. А. Виноградова	7 „ — „
Отъ протоіерея пог. Веретева, ковровскаго уѣзда, о. Д. Бережкова	5 „ 50 „
Отъ священника пог. Ильинскаго-Телешовыхъ о. Ѳ. Казанскаго	10 „ — „
Отъ священника села Покрова, александровскаго уѣзда, о. А. Никольскаго	10 „ — „
Чрезъ благочиннаго 2-го округа вязниковскаго уѣзда священника П. Воскресенскаго	12 „ 35 „
Отъ священника села Богородскаго, александровскаго уѣзда, о. П. Сахарова	13 „ — „
Отъ священника села Стараго Заозерья, владимірскаго уѣзда, о. А. Преображенскаго	10 „ — „

Итого 421 р. 81 к.

В. Высыпано изъ кружекъ, поставленныхъ при церквахъ:

1) При Владимірскомъ кафедральномъ соборѣ	15 р. 48 к.
2) При церкви Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря	8 „ 14 „
3) При Знаменской г. Владиміра церкви	13 „ 70 „
4) При Вознесенской г. Иваново-Вознесенска церкви	17 „ 61 „
5) При Воздвиженской того же города церкви	17 „ — „
6) При Покровскомъ того же города соборѣ	13 „ — „
7) При церкви с. Орѣхова, покровскаго уѣзда	21 „ 12 „
8) При церкви с. Струнина, александровск. уѣзда	45 „ 79 „

9) При церкви с. Тейкова, шуйскаго уѣзда . . .	16 р. 29 к.
10) При церкви с. Карабанова, александровск. уѣзда	10 „ 14 „
11) При Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ . . .	2 „ 35 „
12) При церкви с. Ставрова, владимѣрскаго уѣзда	6 „ — „
13) При церкви Гусевскаго завода	62 „ — „
	<hr/>
Итого	248 р. 62 к.

Г. Поступило пожертвованій:

1) Отъ общества трезвости Ильинскаго-Телешовыхъ прихода шуйскаго уѣзда	5 р. — к.
2) Отъ священника о. Арк. Благодрава	1 „ — „
3) Отъ священника о. Ник. Канаровскаго	3 „ — „
	<hr/>
Итого	9 р. — к.

А всего съ остаточными 1488 р. 39 к.

Примѣчаніе. Кромѣ сего въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило чрезъ Владимѣрскую Духовную Консисторію сбора въ недѣлю, Ваій 1900 г. *три тысячи двѣсти пятьдесятъ восемь рублей шестьдесятъ шесть коп.* (3258 р. 66 к.).

РАСХОДЪ:

(съ 1 марта 1900 г. по 1 марта 1901 г.).

1) Отослано чрезъ Владимѣрское отдѣленіе Государственнаго Банка въ С.-Петербургъ въ канцелярію Общества:	
31 марта 1900 г.	400 р. — к.
3 мая	230 „ — „
2 іюня	250 „ — „
28 іюня	200 „ — „
30 сентября	140 „ — „
3 февраля 1901 г.	150 „ — „
	<hr/>
Итого 1370 р. — к.	
2) Уплачено отдѣленію Банка за переводъ	1 р. 06 к.
3) За доставку со станціи желѣзной дороги, разборъ, упаковку и разсылку брошюръ и листовъ при устройствѣ собесѣдованій о Св. землѣ израсходовано	8 „ 35 „
4) Канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ казначея и дѣлопроизводителя отдѣла въ теченіи года	19 „ 32 „
	<hr/>
Итого въ теченіи года израсходовано	1398 р. 73 к.
На 1-е марта 1901 г. остается	89 р. 66 к.

СПИСОКЪ

членовъ Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Почетный членъ Общества

Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій.

Дѣйствительные пожизненные члены:

(съ единовременнымъ взносомъ 500 рублей).

Платонъ, Епископъ Муромскій.

Протоіерей Бережковъ Андрей Павловичъ.

Блинничевъ Владиміръ Михайловичъ.

Быковъ Иванъ Иродіоновичъ.

Быковъ Иродіонъ Гавриловичъ.

Васильевъ Ефимъ Васильевичъ.

Гарелинъ Мееодій Никоновичъ.

Городовъ Яковъ Васильевичъ.

Кокушкинъ Петръ Павловичъ.

Дѣйствительные члены

(съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.).

Князь Голицынъ Александръ Борисовичъ.

Карпова Анна Тимоѣевна.

Кузнецовъ Алексѣй Андреевичъ.

Кузнецовъ Павелъ Даниловичъ.

Лосевъ Александръ Лукичъ.

Муравкинъ Вакхъ Назаровичъ.

Муравкинъ Сергѣй Назаровичъ.

Павловъ Иванъ Карповичъ.

Парковъ Владиміръ Александровичъ.

Пышкинъ Гавріилъ Андреевичъ.

Растрепинъ Иванъ Дмитріевичъ.

Симоновъ Григорій Васильевичъ.

Сомовъ Николай Николаевичъ.

Стрѣльцовъ Алексѣй Александровичъ.

Сѣдовъ Павелъ Трофимовичъ.

Терентьевъ Иванъ Михайловичъ.

Владимірській городской голова, Шиловъ Андрей Алексѣвичъ.
Цеймернъ Николай Максимовичъ, начальникъ Владимірск. губ.

Члены-сотрудники пожизненные

(съ единовременнымъ взносомъ 200 руб.).

Балинъ Владиміръ Асинкритовичъ.
Балина Иларія Николаевна..
Бурылинъ Николай Геннадіевичъ.
Протоіерей Виноградовъ Петръ Ивановичъ.
Гарелинъ Александръ Ивановичъ.
Добронравовъ Василій Гавриловичъ.
Емельяновъ Владиміръ Макаровичъ.
Геромонахъ Исаія.
Священникъ Казанскій Іоаннъ Андреевичъ.
Каретниковъ Иванъ Васильевичъ.
Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ.
Павловъ Сергій Петровичъ.
Свѣшниковъ Николай Дмитриевичъ.
Сеньковъ Сергій Ивановичъ.
Смирновъ Алексѣй Васильевичъ.
Турушинъ Иванъ Ивановичъ.
Ясюнинскій Василій Арсеньевичъ.
Священникъ Іоаннъ Парійскій.

Члены-сотрудники

(съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб.).

Протоіерей Альбицкій Александръ Михайловичъ.
Бабушкинъ Владиміръ Петровичъ.
Священникъ Алексѣй Бобровъ.
Боброва Параскева Фирсовна.
Булгаковъ Алексѣй Григорьевичъ.
Священникъ Васильевъ Александръ Алексѣевичъ.
Игуменъ Варлаамъ.
Священникъ Веселовскій Михаилъ Андреевичъ.
Игуменъ Владиміръ.
Вострухинъ Василій Ивановичъ.
Гандуринъ Антонъ Михайловичъ.
Архимандритъ Евгеній.

Ключарь Успенскаго собора, протоіерей Евгенъ Прикипъ
 Петровичъ.
 Протоіерей Василій Заколпскій.
 Ивероновъ Сергѣй Александровичъ.
 Клипковъ Иванъ Ѳеодоровичъ.
 Протоіерей Косаткинъ Василій Васильевичъ.
 Косолаповъ Терентій Романовичъ.
 Протоіерей Красовскій Іоаннъ Петровичъ.
 Лебедевъ Григорій Трофимовичъ.
 Священникъ Павелъ Лепорскій
 Могучихъ Иванъ Николаевичъ.
 Назаровъ Сергѣй Александровичъ.
 Недыхляевъ Сергѣй Васильевичъ.
 Никитинъ Алексѣй Максимовичъ.
 Никитинъ Леонтій Максимовичъ.
 Священникъ Неаполитанскій Павелъ Аркадіевичъ.
 Протоіерей Обтеперанскій Петръ.
 Первушинъ Алексѣй Михайловичъ.
 Петровъ Сергѣй Петровичъ.
 Протоіерей Василій Рождественскій.
 Романовъ Василій Аѳанасьевичъ.
 Священникъ Александръ Смирновъ.
 Протоіерей Соколовъ Тимоѳей Петровичъ.
 Протоіерей Спасскій Павелъ Парѳенъевичъ.
 Талепоровскій Петръ Ивановичъ.
 Трындинъ Александръ Борисовичъ.
 Священникъ Уваровъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ.
 Священникъ Флоринскій Николай Ивановичъ.
 Хряпинъ Владиміръ Ивановичъ.
 Ясюнинскій Константинъ Арсеньевичъ.
 Ясюнинскій Николай Арсеньевичъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Владимірскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества за 1900 годъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 30-го дня 1901 года.



ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 мая

№ 9.

1901 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Освященіе новоотстроеннаго храма во имя преподобнаго
Феодора Трихины, при Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

25-го января 1901 года при Шуйскомъ духовномъ училищѣ состоялось торжество освященія второго училищнаго храма во имя преподобнаго Феодора Трихины. Первый училищный храмъ во имя Св. Благ. Вел. Кн. Александра Невскаго, сооруженный усердіемъ, заботами и средствами нынѣ умершаго почетнаго блюстителя училища, потомственнаго по-

четнаго гражданина Василя Киприановича Рубачева, существуетъ съ 1885 года. Богослуженіе въ этомъ храмѣ, благодаря участію въ немъ учениковъ, на которыхъ возложено отправление обязанностей чтенія и пѣнія, съ первыхъ же дней начало привлекать множество богомольцевъ, такъ что вскорѣ храмъ оказался не въ состояніи вмѣщать всѣхъ, желавшихъ молиться въ немъ. Особенно много богомольцевъ стекалось въ Великому постѣ. Тѣснота во время богослуженій, весьма вредившая правильному и свободному размѣщенію учениковъ, сдѣлалась обычнымъ явленіемъ. Всякій разъ, отъ черемърнаго скопленія народа, въ храмѣ появлялась духота, такъ что постоянно приходилось во время богослуженій растворять церковныя двери, а это, конечно, было не безопасно для здоровья всѣхъ молящихся. Въ виду этого, давно уже чувствовалась потребность въ расширеніи храма. Съ устройствомъ же для учениковъ общежитія, расположеннаго рядомъ съ храмомъ, у смотрителя училища Н. П. Скороспѣлова родилась мысль соединить зданіе общежитія съ храмомъ, чтобы черезъ это и храмъ былъ расширенъ, и ученики, пансіонеры, получили возможность ходить изъ общежитія въ храмъ Божій на вечернія и утреннія молитвы и Богослуженія внутреннимъ теплымъ корридормъ. Но для этого требовались значительныя матеріальныя средства. И они скоро нашлись. Мыслью о расширеніи храма былъ занятъ и староста училищной церкви, Шуйскій купецъ, Ѳеодоръ Ильичъ Гундобинъ. Къ нему и обратился г. Смотритель училища съ просьбою о пристройкѣ новаго храма по намѣченному плану. Ѳеодоръ Ильичъ согласился... Въ должности церковнаго старосты онъ состоитъ съ 27 ноября 1890 г. Насколько усерденъ Ѳ. И. Гундобинъ къ благоуукрашенію храмовъ Божіихъ, можно видѣть изъ того, какъ онъ много сдѣлалъ для училищнаго храма въ отношеніи его благоустройства и благолѣпія за свою сравнительно непродолжительную службу при немъ. Такъ, при нашемъ храмѣ не было колокольни, а была только деревянная звонница. Ѳеодоръ Ильичъ, движи-

мый чувствомъ любви и усердія къ Дому Божію, устроилъ каменную колокольню, стоящую болѣе 5000 руб. Заложена она 14 мая 1895 г., а 21 января 1896 г. была освящена, — и тогда же на нее были подняты колокола. Кромѣ этой постройки, О. И. Гундобинъ пріобрѣлъ на свой счетъ многое изъ церковной утвари, иконъ и облаченій для училищнаго храма. Наконецъ, Богъ судилъ ему быть строителемъ новаго храма. Онъ рѣшилъ построить его во имя своего небеснаго покровителя преподобнаго Феодора Трихины (20 апрѣля).

Съ молитвою и упованіемъ на помощь Божію О. И. началъ этотъ св. трудъ. 18 іюля 1899 г. была закладка новаго храма. Много заботъ и трудовъ пришлось принять на себя О. И. за время сооруженія храма. Не смотря на свои обширныя дѣла по торговлѣ, онъ каждодневно, по нѣскольку разъ, являлся на мѣсто постройки съ цѣлію наблюденія, чтобы она шла правильно и успѣшно. Благодаря его неусыпнымъ трудамъ, къ началу текущаго года постройка храма закончилась съ полнѣйшимъ успѣхомъ ¹⁾. Велика была радость ктитора при видѣ новаго великолѣпнаго храма! Массивный и красивый съ внѣшней стороны, новый храмъ отличается и своей внутренней отдѣлкой. Обиліе свѣта, высота храма и очень изящный иконостасъ придаютъ ему благолѣпный видъ. Онъ оказался гораздо просторнѣе перваго храма. Южной стороною новый храмъ примыкаетъ къ зданію общежитія, изъ котораго ведутъ въ него красивыя створчатыя двери.

Когда храмъ былъ совершенно готовъ къ освященію, у Высокопреосвященнѣйшаго Сергія было испрошено благословеніе освятить его 25 января текущаго года. Торжество освященія храма началось съ вечера 24 января. Въ 4 ч. веч. въ этотъ день была отслужена малая вечерня, а въ 6 часовъ начался благовѣстъ къ Всенощному бдѣнію. Съ первымъ ударомъ колокола, всѣ ученики училища, въ сопровожденіи лицъ

¹⁾ Постройка новаго храма стоила болѣе 12,000 руб.

инспекторскаго надзора, изъ общежитія прямымъ ходомъ прослѣдовали въ церковь и стали рядами въ новоустроенномъ храмѣ. Скоро храмъ наполнился и посторонними лицами. Вся служба совершалась посреди храма предъ двумя аналоями со святыми на нихъ иконами и предъ столомъ, на которомъ разложены были церковно-богослужебные предметы для вновь устроеннаго храма. Всенощное бдѣніе совершалъ священникъ училищной церкви о. В. Авдаковъ. Пѣли два хора пѣвчихъ: соборный и училищный. На литію и величаніе выходили: протоіерей Воскресенскаго собора о. Евлампій Правдинъ, протоіерей о. В. Несмѣяновъ, протоіерей о. І. Воиновъ и священникъ о. М. Авдаковъ. Достоуважаемый ктиторъ Ѳ. И. Гундобинъ постарался придать храму торжественный видъ. Храмъ былъ богато освѣщенъ. Торжественность богослуженія, совершаемаго соборомъ священнослужителей, и стройное пѣніе двухъ хоровъ пѣвчихъ, при прекрасномъ резонансѣ въ церкви, производили на молившихся сильное впечатлѣніе, особенно на учениковъ училища. Нельзя было не замѣтить на ихъ дѣтскихъ лицахъ проявленія духовнаго восторга, радости и умиленія при видѣ церковнаго торжества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и чувства благодарности къ виновнику торжества—Ѳ. И. Гундобину.

На другой день, въ 8½ ч. утра было совершено освященіе воды. Въ 9½ час. началось освященіе храма. Чинъ освященія, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, совершалъ о. протоіерей Е. Правдинъ. По освященіи престола и всего храма, о. протоіерей Правдинъ обратился къ ктитору храма съ рѣчью:

«Привѣтствую васъ, Θεодоръ Ильичъ, съ совершившимся освященіемъ новаго благолѣпнаго храма, сооруженнаго единственно вашими трудами, заботами и средствами. Устройствомъ его вы воздвигли себѣ на землѣ драгоцѣннѣйшій изъ памятниковъ и совершали поистинѣ дѣло великое и святое, потому что выше и святѣ Дома Божія для насъ на землѣ ничего нѣтъ и быть не можетъ. Здѣсь, на Святомъ престолѣ, неви-

димо присутствуетъ Самъ Богъ,—Царь славы. Здѣсь по преимуществу принимаетъ Онъ отъ насъ наши славословія, моленія, прошенія и благодаренія. Здѣсь по преимуществу получаемъ мы врачеваніе отъ своихъ душевныхъ болѣзней, очищаемся отъ грѣховъ и получаемъ благодатныя силы на борьбу со зломъ, которое одолеваетъ насъ внѣ храма, въ быту житейскомъ. Здѣсь душа наша находитъ себѣ тихое пристанище, отраду и успокоеніе отъ бурь и тревоженій житейскихъ, отрѣшается отъ суеты мірской и устремляется на небо, къ Богу, о Которомъ ей здѣсь все напоминаетъ. Здѣсь же получаемъ мы молитвенное напутствіе и въ жизнь вѣчную, загробную. Отсюда же возносятся и будутъ возноситься на небо, къ Отцу духовъ, до скончанія вѣка молитвы и за всѣхъ усопшихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной.

«Въ высшей степени благодѣтельно для насъ значеніе храма Божія, и соорудивъ одинъ изъ нихъ и благолѣпно украсивъ, вы, досточтимый Феодоръ Ильичъ, принесли тѣмъ Богу жертву угодную, и мы вѣруемъ, что за вашу благоговѣйную любовь къ Богу и за ревность вашу о славѣ Святѣйшаго имени Его, Онъ не оставитъ васъ и добрую супругу вашу Своимъ милостивымъ благоволеніемъ и при жизни вашей и по смерти, а въ новоустроенномъ вами храмѣ семь будутъ возноситься о семь горячія молитвы до скончанія вѣка.

«Къ вамъ теперь, любезные воспитанники Шуйскаго духовнаго училища, нѣсколько словъ. Извѣстно вамъ, что добрый Феодоръ Ильичъ, устроая этотъ новый храмъ во славу Божию и въ честь своего небеснаго покровителя, преподобнаго Феодора Трихины, имѣлъ при этомъ въ виду и ваше благо, именно: хотѣлъ доставить вамъ большія удобства для вашей церковной молитвы. Много трудовъ, заботъ и средствъ положилъ онъ на устройство его. Будьте же благодарны ему за это и благодарность свою выражайте своей дѣтской чистой и усердной молитвой за него ко Господу Богу, молитвой о томъ, чтобы Онъ,

Всеблагій, приложилъ ему дни на дни и лѣта на лѣта и ущедрилъ его и супругу его Своими богатыми милостями.

«И мы всѣ, здѣсь присутствующіе, вмѣстѣ съ начальствующими и учащими вознесемъ свои усердныя и единодушныя молитвы за него и за супругу его къ Отцу нашему небесному, помолимся о томъ, чтобы благословеніе Его пребывало на нихъ отъ нынѣ и до вѣка и чтобы добрую и полезную жизнь ихъ хранилъ Господь въ добромъ здоровьѣ и благополучіи во славу Святой вѣры и церкви Христовой на многая и многая лѣта».

Провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, храмоздателю, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ закончился чинъ освященія храма,—и тотчасъ начались часы и Божественная Литургія.

Послѣ причастиаго стиха священникъ училищной церкви о. В. Авдаковъ произнесъ приличествующее случаю слово:

Аще не Господь, говорилъ проповѣдникъ, созиждетъ домъ, всеу трудитася зиждущіи (Пс. 126, 1). Эти слова нѣкогда произнесъ строитель Скинии, царь Еврейскаго народа Давидъ. Когда онъ сдѣлался царемъ, то первымъ дѣломъ его было, при помощи Божіей, построить скинію, въ которой долженъ былъ находиться Ковчегъ Завѣта; потомъ построилъ онъ великолѣпный дворець изъ кедроваго дерева; затѣмъ, возымѣлъ намѣреніе построить Всемогущему Богу храмъ; но Господь не благословилъ этого благого намѣренія и сказалъ ему чрезъ пророка Нааана: «не тыстроишь Мнѣ храмъ, но сынъ твой Соломонъ».

Изъ этого примѣра видно, что по истинѣ успѣшный трудъ во всѣхъ дѣлахъ нашихъ зависитъ отъ единаго Бога; только Господь благословляетъ дѣла рукъ человѣческихъ, а безъ бла-

гословенія Божія труды человѣческіе не достигаютъ своей цѣли. *Аще не Господь созиждетъ домъ*, повторимъ слова пророка Давида, *всѣе трудишася зиждущи*.

Съ упованіемъ на Бога, при благословеніи и помощи Божіей, было положено основаніе сего храма Божія. Нынѣ окончательно воздвигнуто это Божіе зданіе для васъ, духовные воспитанники, и нынѣ же освящено оно благодатію Всеосвящающаго Духа Божія. Отнынѣ *домъ сей домоу молитвы наречетъся. Дому Твоему подобаеъ святыня, Господи, въ долготу дній* (Пс. 92, 6). Посему храмъ Божій есть святое мѣсто, обитель Святаго Духа; въ немъ все дышетъ миромъ, святостію, благочестіемъ и любовію. *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силь*, восклицалъ нѣкогда при созерцаніи храма святой царь и пророкъ Давидъ, *желаетъ и скончивается душа моя во дворы Господни* (Пс. 83, 1—2). Если избранникъ Божій, мужъ по сердцу Божію, Давидъ стремился всею душею ко храму Божію, если онъ въ немъ только находилъ тишину, миръ и успокоеніе отъ всѣхъ суетъ и тревоженій житейскихъ, если онъ только въ храмѣ святомъ ощущалъ счастье, душевный покой и блаженство, то тѣмъ болѣе намъ, грѣшнымъ, нужно всѣми силами стремиться въ храмы Божіи изъ своихъ суетныхъ и многгрѣшныхъ селеній, чтобы, удаляясь отъ суеты и волненій житейскихъ, въ спокойствіи духа, въ мирѣ и любви здѣсь проводить скоротечное время, назидая себя всѣмъ святымъ, благочестивымъ и божественнымъ.

Возлюбленныя дѣти, отнынѣ здѣсь у васъ будутъ два покровителя и молитвенника за васъ предъ Богомъ: Св. Благ. Кн. Александръ Невскій и препод. Θεодоръ Трихина, подъ сѣнію, покровомъ и защитою ихъ вы будете проводить свое житіе, предаваясь всѣми силами вашему школьному труду. Спѣшите же, при первомъ ударѣ колокола, въ храмъ Божій, съ любовію и охотою здѣсь предъ лицомъ Всевидящаго Бога усердно молитесь Ему, да откроетъ Онъ очи ума вашего и просвѣтитъ васъ свѣтомъ Своего Божественнаго ученія, *да дастъ*

вамъ духа премудрости и откровенія, какъ учить св. Ап. Павелъ, въ познаніи Его (Еф. I, 16—17). Не увлекайтесь обманчивымъ міромъ и благами его, не пускайтесь въ море житейской суеты, оно поглотитъ васъ въ своихъ мутныхъ волнахъ и оледенитъ сердца ваши ко всему святому, бѣгайте суеты житейской и устройте себя въ вѣрѣ и благочестіи.

Боголюбивый строитель храма сего, ты благое дѣло совершилъ, при помощи Божіей устроивъ сей молитвенный домъ. Всѣ стекающіеся сюда христіане-богомольцы будутъ возсылать за тебя свои посильныя молитвы, какъ о храмоздателѣ. Господь не презритъ молитвъ ихъ, Онъ воспламенитъ твое сердце любовію къ Себѣ и направитъ стопы твои *во еже творити правду и благочестіе*. Ты положилъ сокровище свое въ житницу небесную, да будетъ и сердце твое въ ней. *Идѣже бо есть сокровище ваше*, сказалъ Господь, *ту будетъ и сердце ваше* (Матѣ. VI, 21). Посѣянное тобою зерно на нивѣ добра не пропадетъ, но принесетъ обильный плодъ; Мздовоздаятель Господь, въ день праведнаго воздаянія коемуждо по его дѣломъ, съ лихвою воздастъ тебѣ за сдѣланное тобою добро во славу Божію: *Прославляющія Мя*, говоритъ Онъ, *прославлю* (1 Цар. II, 30). *Дажь Всевышнему, и седмерицею воздастъ ти*, говоритъ Премудрый сынъ Сираховъ, *ибо Господь воздаяетъ есть* (Сир, XXXV, 9—10). Благословеніе Божіе да будетъ и преизбудетъ надъ тобою, твоимъ семействомъ и всѣмъ домомъ твоимъ нынѣ и всегда!

Итакъ, благоч. хр., еще разъ помолимся въ благознаменательный день освященія храма сего молитвою царя Соломона, которою онъ молился при освященіи имъ устроеннаго храма Иерусалимскаго, помолимся, *да будутъ очи Господни отворсты на храмъ сей день и ночь и да услышитъ Онъ молитву рабовъ Своихъ, о нихже помолятся на мѣсть семъ. Всяка молитва, всяко моленіе, аще будетъ всякому чловѣку, егда познаетъ кійждо бользнь сердца своего и воздвигнетъ*

руки свои въ храмъ семь, да услышитъ Онъ отъ небесъ, отъ святаго жилища Своего, и милостивъ будетъ, и сотворитъ и дастъ коемуждо по путемъ его (3 Цар. VIII, 29—30).

Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, освятивый храмъ сей невиднымъ наитіемъ Твоимъ, всеосвящающею Твоею благодатію освяти и храмы душъ нашихъ, чтобы Тебѣ Всесвятѣйшему можно было вселиться въ насъ, и пребывать и наставлять насъ на всяку истину!

По окончаніи Богослуженія, ученикамъ училища въ зданіи общежитія былъ предложенъ чай и подарки-гостинцы отъ О. И. Гундобина.

Священнослужителей, участвовавшихъ въ Богослуженіи, начальствующихъ и корпорацію учителей духовнаго училища, городское духовенство и многихъ почетныхъ гражданъ города Шуи Ѳеодоръ Ильичъ Гундобинъ пригласилъ въ свой домъ откушать хлѣба-соли. Здѣсь гости встрѣтили радушіе и привѣтъ со стороны гостепріимнаго хозяина и его супруги. Во время обѣда первый тостъ былъ провозглашенъ за драгоцѣнное здравіе Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника и всего Царствующаго Дома. Послѣ троекратнаго «ура», всѣми присутствовавшими былъ пропѣтъ гимнъ: «Боже, Царя храни». Второй тостъ былъ произнесенъ за здравіе Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго. Дружно пропѣто было трижды «многая лѣта». Третій тостъ былъ сказанъ за достоуважаемаго ктитора храма и его супруги. Предъ произнесеніемъ здравицы за ктитора храма, г. Смотритель училища обратился къ нему съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

«Глубокоуважаемый Ѳеодоръ Ильичъ! Сравнительно недавно (только 10 лѣтъ) вы состоите ктиторомъ нашего Александро-Невскаго училищнаго храма, но и за этотъ короткій періодъ времени ваша энергичная многоплодная дѣятельность и заботы объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ нуждъ

воспитанниковъ училища, безъ сомнѣнія, займутъ очень почетное мѣсто на страницахъ лѣтописи Шуйскаго духовнаго училища. Не говоря уже о вашемъ неподражаемомъ стараніи по благоуукрашенію прежняго храма, по снабженію его дорогою утварью и по благолѣпному служенію въ немъ, вы за 10 лѣтъ устроили при храмѣ на свои средства каменную красивую, стоящую болѣе 5000 рублей, колокольную, а теперь привели въ исполненіе не такъ давно зародившееся, какъ мнѣ извѣстно, въ вашемъ добромъ, боголюбивомъ сердцѣ святое желаніе создать при нашемъ училищѣ, по причинѣ тѣсноты прежняго храма, новый обширный храмъ во имя и славу вашего небеснаго покровителя и ходатая преподобнаго Феодора Трихины. Храмъ этотъ, по милости Божіей, нынѣ торжественно освященъ.

«Приводя на память, съ одной стороны, ваши очень тяжелые труды по устройству нынѣ освященнаго благолѣпнаго храма, а съ другой,—обращая вниманіе и на ваши очень значительныя матеріальныя жертвы на эту постройку, теперь, въ присутствіи торжественнаго собранія, считаю своимъ священнымъ долгомъ отъ лица училищнаго правленія, отъ себя, преподавателей и всѣхъ воспитанниковъ училища, прежде всего, поздравить васъ съ благополучнымъ окончаніемъ по истинѣ великаго и святаго дѣла, въ которомъ вы осуществили двѣ основныхъ христіанскихъ заповѣди: о любви къ Богу и о любви къ ближнему; потомъ, считаю долгомъ принести вамъ искреннюю и глубокую благодарность за устройство обширнаго храма рядомъ съ общежитіемъ и за доставленіе черезъ это всѣмъ намъ,—и воспитателямъ и воспитанникамъ, большихъ удобствъ при посѣщеніи Богослуженій, и наконецъ,—выразить вамъ сердечное пожеланіе долготѣней и благополучной жизни. Такъ какъ въ вашемъ трудномъ дѣлѣ устройства и благоуукрашенія вновь созданнаго храма, какъ я самъ видѣлъ, первымъ и самымъ разумнымъ совѣтникомъ была ваша многоуважаемая супруга, то вмѣняю себѣ въ пріятную обязанность къ прине-

сенной вамъ признательности присоединить искреннюю благодарность и сердечное пожеланіе добраго здоровья и всякаго счастья въ жизни и вашей супругѣ за ея ободреніе васъ въ трудномъ дѣлѣ, потребовавшемъ съ вашей стороны неусыпныхъ заботъ, душевныхъ тревогъ и очень большихъ матеріальныхъ жертвъ. Итакъ, предлагаю тостъ за здоровье многуважаемыхъ и добрѣйшихъ—ктитора двухъ нашихъ храмовъ *Θ. И. Гундобина* и его супруги *А. Е.*

Послѣ сего были произнесены тосты за здоровье г. Смотрителя училища *Н. П. Скороспѣлова*, почетнаго блюстителя *В. В. Рубачева*, корпораціи учителей училища, городского духовенства и всѣхъ присутствовавшихъ.

Такъ совершилось скромное торжество освященія новаго храма при *Шуйскомъ* духовномъ училищѣ. Надолго останется оно въ памяти очевидцевъ его, училищной корпораціи и учениковъ училища.

Учитель *Алексѣй Борисоглыбскій.*

С Ъ Ъ З Д Ъ

инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи.

Извѣстно, что народное образованіе у насъ въ настоящее время находится въ вѣдѣніи двухъ правительственныхъ органовъ—Св. Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Отсутствіе единства въ управленіи народными школами влечетъ за собою на практикѣ не мало неудобствъ, иногда довольно значительныхъ, а въ худшемъ случаѣ ведетъ даже къ нежелательному антагонизму между школами разныхъ вѣдомствъ. Вопросъ объ объединеніи нашего народнаго образованія—это одинъ изъ насущныхъ вопросовъ даннаго времени.

Но и теперь, пока еще этотъ вопросъ не разрѣшенъ принципиально, и при существующемъ порядкѣ управленія народными школами, есть возможность объединять ихъ жизнь и

дѣятельность на мѣстѣ и тѣмъ предупреждать всякія недоразумѣнія между ними. Такую попытку къ объединенію школъ церковно-приходскихъ и земскихъ представляетъ собою съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей Самарской епархіи, постановленія коего печатаются ниже. Полагаемъ, что проэктированныя этимъ съѣздомъ мѣры будутъ не безъинтересны какъ для о.о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами, такъ и для о.о. Законоучителей земскихъ школъ. Съѣздъ этотъ, насколько намъ извѣстно, единственный въ Россіи; тѣмъ большій интересъ приобрѣтають его разсужденія и постановленія. Если бы такіе съѣзды организовать повсюду, организовать ихъ почаще, то, несомнѣнно, что дѣло народнаго образованія пошло бы болѣе гладко.

Въ 1898 году Директоромъ народныхъ училищъ Самарской губерніи, по соглашенію съ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Самарской епархіи, было возбуждено ходатайство предъ Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа о разрѣшеніи созвать въ г. Самарѣ съѣздъ Инспекторовъ народныхъ училищъ и Наблюдателей церковныхъ школъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ школьной жизни того и другого вѣдомства.

Начальство Казанскаго учебнаго округа съ своей стороны вошло въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ гор. Самарѣ съѣздъ Инспекторовъ народныхъ училищъ губерніи и уѣздныхъ Наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты епархіи для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ школьной практики въ названной губерніи. Министерство Народнаго Просвѣщенія вошло по этому вопросу въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, который призналъ вполне полезнымъ устройство названнаго съѣзда и нашелъ необходимымъ измѣнить программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, представленную въ Министерство, и назначить предсѣдателемъ съѣзда лицо, ко-

торое могло быть избрано по соглашенію Министерства Народнаго Просвѣщенія съ Духовнымъ Вѣдомствомъ. Таковымъ лицомъ былъ избранъ младшій помощникъ Наблюдателя церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія ст. сов. А. М. Ванчаковъ, подъ предсѣдательствомъ котораго и состоялся предполагаемый сѣздъ.

Въ началѣ засѣданія Предсѣдатель Сѣзда въ краткой рѣчи обратилъ вниманіе членовъ Сѣзда на то, что въ 1895 году, когда впервые отпускались постоянныя значительныя изъ Государственнаго Казначейства средства на поддержаніе церковныхъ школъ, Государственный Совѣтъ, признавая необходимымъ самостоятельное участіе православнаго духовенства въ дѣлѣ начального народнаго образованія, въ видахъ наибольшаго распространенія его и болѣе соотвѣтствующаго народному духу направленія его, закономъ установилъ за православнымъ духовенствомъ полное право на такую самостоятельную и независимую дѣятельность на ряду съ дѣятельностію Министерства Народнаго Просвѣщенія. Не находя возможнымъ объединить или сосредоточить все дѣло народнаго образованія въ одномъ какомъ либо вѣдомствѣ, Духовномъ или Министерства Народнаго Просвѣщенія, Государственный Совѣтъ вмѣнилъ въ обязанность дѣятелямъ того и другого вѣдомствъ согласно дѣйствовать въ полномъ взаимномъ единеніи; то и другое вѣдомство, сохраняя свою независимость, должны стремиться къ болѣе живому единенію, дабы дружными совмѣстными усиліями болѣе плодотворно распространять просвѣщеніе въ народѣ. Въ интересахъ такого единенія весьма полезно, чтобы выдвигаемые школьною жизнью вопросы, хотя бы отъ времени до времени, были разрѣшаемы совмѣстнымъ обсужденіемъ представителей того и другого вѣдомствъ. Настоящій Сѣздъ Инспекторовъ Народныхъ Училищъ и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ и долженъ заняться обсужденіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ мѣстной школьной жизни въ предупреденіе или для разрѣшенія разнаго рода недоразумѣ-

ній, возникающихъ на мѣстахъ между дѣятелями школы церковной и земско-министерской и для упроченія желаемого ихъ единенія.

Затѣмъ была прочитана слѣдующая программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда:

1. Подробное выясненіе условій открытія школъ земскихъ и церковныхъ въ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ есть уже одно училище, земское или церковное.

2. О времени и порядкѣ перехода учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно.

3. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ устроены одно училище или церковная школа, учебныя заведенія могутъ ли быть смѣшанными.

4. Назначеніе времени начала и конца учебного года, а также времени для производства экзаменовъ въ училищахъ обоого типа.

5. Назначеніе времени для говѣнія и причастія для учащихся и учащихся.

6. Время начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обоого типа.

7. Праздничные дни, въ которые освобождаются отъ занятій учащіеся, должны ли быть одни и тѣже для училищъ обоого типа. Перечень праздниковъ.

8. При какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ.

9. При какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школъ, наравнѣ съ учениками церк.-прих. школъ.

10. При соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школъ могутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церк. хорами.

11. О необходимости служить молебны предъ началомъ и при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковой торжественностью.

12. Ученики, получившіе льготныя свидѣтельства въ церковно-приходскихъ школахъ, могутъ ли получать таковыя свидѣтельства изъ земскихъ школъ, въ старшія отдѣленія коихъ они иногда поступаютъ на повторительный курсъ.

13. Имѣетъ ли право Дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспитательнаго дѣла.

14. Могутъ ли открываться школы грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались изъ окончившихъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ.

15. О необходимости обязательнаго преподаванія Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ училищъ.

16. О характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольниковымъ населеніемъ.

17. О томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное Отдѣленіе сообщало уѣздному училищному Совѣту и обратно.

18. Изысканіе мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно былъ освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять законоучительскія обязанности въ школѣ.

19. Въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ способствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе.

20. Объ устраненіи ненормальности при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ.

21. О желательности ежегоднаго соединеннаго засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

22. О мѣрахъ къ введенію однообразныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій во всѣхъ школахъ.

23. Объ условіяхъ пользованія бібліотеками школъ того и другого типа и возможнаго объединенія ихъ.

24. О необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ опредѣленные числа, что на практикѣ бываетъ очень затруднительно, а въ опредѣленные сроки, напр. въ 1-й половинѣ мая.

25. О выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ, въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школъ.

26. О безпрепятственномъ полученіи учениками школъ обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школъ, въ школахъ иныхъ вѣдомствъ.

Предложенные на обсужденіе сѣзда вопросы сѣзду, по предложенію предсѣдателя, нашель возможнымъ по однородности ихъ разбить на пять отдѣловъ и по отдѣламъ приступить къ обсужденію ихъ.

Въ первый отдѣлъ вошли вопросы объ условіяхъ открытія школъ разныхъ вѣдомствъ и наименованій, а именно: 1, 3, 14, 17, 25 и 26; во второй—вопросы педагогическаго учебнаго характера о времени начала и конца учебнаго года, о началѣ ежедневныхъ занятій и прочіе вопросы: 2, 4, 6, 7, 12 и 24; въ третій—вопросы о постановкѣ воспитательнаго дѣла въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, а именно: 5, 9, 11, 15, 16 и 19; въ четвертый—вопросы административнаго характера, а именно: 8, 10, 13, 18 и 20. Въ пятый отдѣлъ вошли всѣ другіе вопросы.

Этимъ распредѣленіемъ вопросовъ по отдѣламъ, для удоб-

ства разсмотрѣнія ихъ, съѣздъ закончилъ свое первое собраніе 1-го сентября.

Утромъ, 2-го сентября, на съѣздѣ были разсмотрѣны вопросы второго отдѣла, а именно: 2, 4, 24, 6, 7 и одинъ вопросъ (26) перваго отдѣла. По вопросу второму «о времени и порядкѣ перехода учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно» Съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній, освѣтившихъ дѣло всесторонне, *постановилъ*: Въ общемъ признать переходъ изъ школы въ школу нежелательнымъ и вреднымъ для дѣла; но принимая во вниманіе различнаго рода обстоятельства, при которыхъ во имя справедливости нельзя отказать родителямъ въ ихъ просьбѣ о переводѣ дѣтей въ другую школу, — съѣздъ нашелъ возможнымъ допускать этотъ переходъ изъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ земскія училища и наоборотъ, но не иначе, какъ съ письменнаго согласія завѣдующихъ тѣми или другими школами и при наличности уважительныхъ на то причинъ. При всемъ томъ, переходъ учащихся изъ одной школы въ другую желательно допускать лишь въ началѣ учебнаго года (въ теченіе пріемнаго срока), за исключеніемъ особоуважительныхъ крайнихъ случаевъ.

При обсужденіи 4-го вопроса, «о назначеніи времени начала и конца учебнаго года, а также для производства экзамена въ училищахъ обоого типа» и 24-го вопроса «о необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ опредѣленные числа, что на практикѣ является затруднительнымъ, а въ опредѣленные сроки, какъ на примѣръ, въ первой половинѣ мая», Съѣздъ безъ особыхъ преній *постановилъ*: въ видахъ полнаго единенія школъ, начало ученія въ сельскихъ школахъ обоихъ вѣдомствъ назначать одновременно. При этомъ объявленіе о пріемѣ дѣтей во всѣ школы слѣдуетъ дѣлать заблаговременно въ церкви, а самый пріемъ въ тѣ и другія школы долженъ быть одновременно.

Концомъ учебнаго года признать 11-е мая, день памяти св. Кирилла и Меѳодія. Этотъ день сдѣлать во всѣхъ школахъ школьнымъ праздникомъ и актовымъ днемъ.

По 9-му вопросу «о времени ежедневнаго начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обоого типа» Съѣздъ нашель излишнимъ что-либо регламентировать, а постановилъ сообразоваться съ существующими программами и учебными планами.

По 7-му вопросу «о праздничныхъ дняхъ, въ которые освобождаются отъ занятій учащіяся» Съѣздъ призналь, что праздники должны быть одни и тѣ-же для училищъ того и другого типа; что касается храмовыхъ праздниковъ, то ихъ желательно праздновать не болѣе двухъ дней и такимъ образомъ, какъ указано въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 12—21 февраля 1892 года за № 425.

По 26-му вопросу «о безпрепятственномъ полученіи учениками школъ обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школъ, въ школахъ иныхъ вѣдомствъ» Съѣздъ *постановилъ*: во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній не допускать выдачи второго свидѣтельства изъ другой школы, когда въ оную поступаетъ на повторительный выпускной курсъ мальчикъ, кончившій начальную школу иного типа или вѣдомства.

На третьемъ собраніи были обсуждены вопросы: 8, 10, 18 и 20.

По вопросу 8-му «о томъ, при какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ», Съѣздъ *постановилъ*: признать желательнымъ, чтобы члены причта одинаково занимались обученіемъ дѣтей церковному пѣнію въ школахъ обоого типа, какъ церковныхъ, такъ и земско-министерскихъ, въ коихъ учителя не могутъ преподавать церковное пѣніе, но съ тѣмъ, чтобы за этотъ трудъ было ока-

зывается имъ или денежное вознагражденіе или какое-либо поощреніе.

По вопросу 10-му «при соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школъ могутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церковными хорами», Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы всѣ правоспособные къ управленію церковными хорами учителя и учительницы министерскихъ и земскихъ школъ, наравнѣ съ учителями церковныхъ школъ, допускаемы были къ этому дѣлу, съ согласія приходскаго священника и разрѣшенія Епископа.

Вопросъ 18-й «объ изысканіи мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно былъ освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять законоучительскія обязанности въ школъ», не вызвалъ никакихъ преній, такъ какъ по этому вопросу существуетъ распоряженіе епархіальнаго начальства, коимъ предписано священникамъ епархіи, чтобы при опредѣленіяхъ своихъ на мѣста и перемѣщеніяхъ изъ одного прихода въ другой, поступающій на мѣсто вступалъ немедленно и въ отправленіе законоучительскихъ обязанностей въ земскихъ и министерскихъ школахъ, и отъ себя непосредственно увѣдомлялъ о семъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, на предметъ утвержденія ихъ въ сей должности законнымъ порядкомъ.

По вопросу 20-му «объ устраненіи ненормальностей при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ», Съѣздъ *постановилъ*: признать нежелательнымъ переходъ учителей изъ одного вѣдомства въ другое въ теченіе учебнаго времени, но допускать его возможность по особо-уважительнымъ причинамъ.

5-го сентября Съездомъ были рассмотрѣны два вопроса: 1) имѣеть-ли право Дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспита-

тельнаго дѣла, и 2) о желательности ежегоднаго соединеннаго засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

По первому вопросу Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, чтобы чины дирекціи, при посѣщеніи церковныхъ школъ, не оставляли учащихся въ нихъ, въ потребныхъ случаяхъ, своими руководственными совѣтами и указаніями на мѣстѣ по веденію учебно-воспитательнаго дѣла и, въ случаѣ надобности, дѣлали сообщенія о своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ осмотра школъ, наблюдателю. Такимъ же правомъ должны пользоваться и наблюдатели церковныхъ школъ при посѣщеніи ими земскихъ и министерскихъ училищъ.

По второму вопросу Съѣздъ призналъ желательнымъ совмѣстныя ежегодныя засѣданія отдѣленій и училищныхъ совѣтовъ, преимущественно въ началѣ или концѣ учебнаго года, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, требующихъ соглашенія между собою представителей училищнаго дѣла того и другого вѣдомства.

6-го сентября на засѣданіи были обсуждены вопросы 16 и 22, а именно: «о характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ» (вопросъ 16).

По первому вопросу Съѣздъ заслушалъ докладъ комиссіи слѣдующаго содержанія: въ виду того, что Законъ Божій имѣетъ господствующее значеніе въ ряду другихъ предметовъ начальной школы, нѣкоторые члены высказали мнѣніе, что должная постановка этого предмета особенно важна въ школахъ мѣстностей съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ, а также въ мѣстностяхъ хотя и съ православнымъ населеніемъ, но близкимъ къ сектантскимъ и раскольническимъ поселеніямъ, гдѣ для православныхъ есть опасность зараженія духомъ сектантства или раскола и даже отпаденія отъ православія. Въ школахъ такихъ мѣстностей весьма было бы жела-

тельно, что-бы Законъ Божій былъ преподаваемъ непременно приходскимъ священникомъ, какъ пастыремъ своего прихода, даже и въ тѣхъ случаяхъ, если въ составѣ учащихъ оказались-бы лица подходящія и правоспособныя къ выполнению законоучительскихъ обязанностей, чтобы законоучители—священники были людьми опытными въ дѣлѣ миссіонерства, любящими это дѣло и преданными ему. Постановка Закона Божія въ такихъ школахъ должна носить характеръ миссіонерскій. Миссіонерское изученіе Закона Божія въ школахъ одноклассныхъ слѣдуетъ вести главнымъ образомъ съ учениками старшаго отдѣленія, хотя въ этомъ примутъ участіе и ученики первыхъ двухъ отдѣленій чрезъ слушаніе преподаваемого старшей группѣ учениковъ и тѣмъ болѣе съ учениками всѣхъ отдѣленій второго класса въ школахъ двухклассныхъ. Для данной цѣли должно обращать особенное вниманіе на отчетливое изложеніе и уясненіе дѣтямъ тѣхъ историческихъ событій и вѣроучительныхъ истинъ, которыя неправильно понимаются и толкуются сектантами, а для учениковъ школы изъ раскольниковъ, напр., по вопросамъ о существенныхъ признакахъ истинной церкви христіанской, о важности седми таинствъ церковныхъ для спасенія человѣка, о правѣ церкви по законнымъ причинамъ исправлять обряды и т. п., не упускать изъ виду при каждомъ удобномъ случаѣ тѣхъ самыхъ истинъ, изъ-за которыхъ происходитъ уклоненіе и отдѣленіе сектантовъ и раскольниковъ отъ Православной церкви, но возможно полнѣе и обстоятельнѣе раскрывать ихъ. Въ преподаваніи Закона Божія съ таковымъ миссіонерскимъ направленіемъ желательно положительное и возможно основательное въ духѣ мира и любви христіанской, соединенное съ осторожностію въ духѣ церковнаго пониманія—запечатлѣніе въ сознаніи учащихся истинъ вѣроученія церкви Православной, и совсѣмъ неумѣстенъ и нежелателенъ въ такомъ дѣлѣ тонъ полемики, тонъ горячаго, запальчиваго и рѣзкаго, соединеннаго съ насмѣшкой обличенія заблужденій сектантовъ и раскольниковъ.

При такомъ характерѣ преподаванія Закона Божія, важнѣйшими вспомогательными средствами для законоучителей должны быть слѣдующія: 1) первымъ главнѣйшимъ пособіемъ должна быть Библія въ русскомъ переводѣ для необходимаго и надлежащаго освѣщенія священно-историческихъ событій и истинъ по самому священному тексту подлинника, особенно во второмъ классѣ школъ двухклассныхъ, при прохожденіи неправославно-понимаемыхъ и пререкаемыхъ сектантами мѣстъ изъ Писаній Апостольскихъ; 2) необходимо снабженіе школьныхъ бібліотекъ Новымъ Завѣтомъ съ посланіями Апостольскими по числу учащихся въ старшемъ отдѣленіи перваго класса; 3) желательно снабженіе школьныхъ бібліотекъ Троицкимъ Толковымъ Евангеліемъ, состоящимъ изъ выпусковъ редакціи «Троицкихъ листковъ» съ 21 по 25; 4) для той же цѣли необходимо снабженіе бібліотекъ выдающимися и самыми популярными изданіями изъ противо-сектантской литературы; 5) въ школахъ же мѣстностей съ раскольническимъ населеніемъ, для постояннаго обращенія и пользованія учащихся желательно имѣть главнѣйшія изъ старо-печатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, какъ напр. Книгу о вѣрѣ, Кириллову книгу, Большой катихизисъ и т. п., въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы неправота и заблужденія раскольническія опровергались самымъ существомъ дѣла на основаніи справокъ въ такихъ книгахъ. Соглашаясь съ настоящимъ докладомъ комиссіи, сѣздъ единогласно постановилъ просить Законоучителей школъ, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ—земскихъ въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ руководиться вышеизложенными соображеніями сѣзда.

На вечернемъ засѣданіи сѣздомъ того же 6-го сентября были разсмотрѣны вопросы 5, 9, 11, 14, 15 и 17. По вопросу 5-му сѣздъ постановилъ: а) чтобы учащіе и учащіеся въ начальныхъ школахъ обязательно однажды въ годъ говѣли и приобщались Св. Таинъ въ теченіе Великаго поста, и тамъ, гдѣ имѣются школы обоого типа, говѣнье должно быть одновременно и совмѣстно.

По вопросу 9-му, «при какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школъ наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ», съѣздъ постановилъ: чтобы болѣе успѣшныя и болѣе благонравныя ученики школъ обоого типа назначались Законоучителемъ къ каждой службѣ поровну и для чтенія на клиросѣ, съ предварительной подготовкой, и для прислуживанія въ алтарѣ (въ видѣ поощренія).

По вопросу 11-му, «о необходимости служить молебны предъ началомъ и при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковою торжественностію», постановлено: молебны въ началѣ и концѣ учебнаго года обязательно совершать для школъ земско-министерскихъ и церковныхъ одновременно и совмѣстно.

По вопросу 14-му, «можетъ ли открываться школа грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ», Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ согласно существующему положенію о школахъ грамоты.

По вопросу 15-му, «о необходимости обязательнаго преподаванія Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ училищъ», Съѣздъ постановилъ: что священники-законоучители безусловно должны научать молитвамъ и правиламъ вѣры дѣтей младшихъ и приготовительныхъ, гдѣ есть, отдѣленій съ начала же учебнаго года, а не дожидаясь пока дѣти научатся читать толково и самостоятельно книгу.

По вопросу 17-му «о томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное отдѣленіе сообщало уѣздному училищному совѣту и обратно», Съѣздъ призналъ необходимымъ и полезнымъ, чтобы уѣздныя отдѣленія и училищные совѣты взаимно немедленно увѣдомляли другъ друга о вновь открываемыхъ школахъ.

На томъ же засѣданіи, кромѣ вышеупомянутыхъ вопросовъ, съѣздомъ былъ рассмотрѣнъ 23-й вопросъ и заслушанъ докладъ комиссіи по вопросамъ: 1, 3 и 25.

По вопросу 23-му, «объ условіяхъ пользованія бібліотеками школъ того и другого типа и возможнаго объединенія ихъ», Съѣздъ постановилъ: признать въ принципѣ желательнымъ: 1) чтобы пользованіе книгами бібліотекъ учащимися школъ того и другого вѣдомствъ было взаимное; 2) при выпискѣ книгъ въ школьныя бібліотеки того и другого вѣдомства, желательно руководиться тѣмъ соображеніемъ, чтобы эти бібліотеки дополняли собою одна другую, такъ чтобы въ общемъ въ нихъ находились книги по возможности по всѣмъ отраслямъ знаній. По выслушаніи обширнаго доклада комиссіи по 1, 3 и 25 вопросамъ, съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній по вопросу 1-му, объ условіяхъ открытія школъ того или другого вѣдомства при наличности въ извѣстной мѣстности одной школы земской или церковной, и по вопросу (3) «о смѣшанныхъ школахъ», призналъ возможнымъ руководствоваться слѣдующими условіями: 1) если въ извѣстномъ селеніи существующая школа удовлетворяетъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ образованіи, будетъ ли она на 40, 50, 80, 100 и даже на 150 человѣкъ, такъ что никому не приходится отказывать въ приѣмѣ въ училище, то открывать еще какую либо другую школу того или другого вѣдомства не слѣдуетъ.

2) Если существующая школа вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе 40 учащихся, а число дѣтей школьнаго возраста въ этомъ селеніи 60, 70 или 80 человѣкъ, въ такомъ случаѣ, для соблюденія матеріальныхъ интересовъ общества, а также и для болѣе успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла, лучше расширить существующую школу, чѣмъ открывать новую. Но при этомъ, если общество желаетъ не расширенія существующей, а открытія новой школы того или другого типа, то, при наличности достаточнаго количества дѣтей школьнаго возраста

отъ 30 до 40 для новой школы, не слѣдуетъ стѣснять въ этомъ общество.

3) Въ случаѣ, если общество пожелаетъ открыть и при наименьшемъ числѣ неграмотныхъ дѣтей небольшую школу грамоты, то препятствовать ему въ этомъ также не слѣдуетъ, но съ тѣмъ, чтобы она была вдали, въ другомъ концѣ отъ существующей школы. Вообще же весьма желательно наблюдать, чтобы открытіе новой школы не вело къ ослабленію существующей.

4) Относительно того вопроса, какую же въ этомъ случаѣ слѣдуетъ открывать школу—смѣшанную или отдѣльную для дѣвочекъ, признать справедливымъ открытіе смѣшанной школы, если она будетъ выстроена въ другомъ концѣ селенія отъ существующей, и отдѣльную для дѣвочекъ, если будетъ выстроена вблизи существующей школы.

5) Объ условіяхъ открытія школъ того и другого вѣдомства сельскія общества должны быть поставлены въ извѣстность, чтобы они сами могли сознательно избрать для себя ту или другую школу.

По вопросу 25-му, «о выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школъ», съѣздъ постановилъ: предоставить инспекторамъ народныхъ училищъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ составленіе школьной сѣти по каждому уѣзду.

Седьмого сентября обсужденію съѣзда подлежалъ 19-й вопросъ, «въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ содѣйствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе».

По постановленію съѣзда, правила, опредѣляющія права

и обязанности священника-законоучителя по отношенію къ земско-министерской школѣ, были приняты въ слѣдующей редакціи:

1) Священникъ-законоучитель есть главное отвѣтственное лицо за религіозно-нравственное направленіе школы. На его обязанности, кромѣ преподаванія Закона Божія, лежитъ ближайшее и непосредственное руководительство воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи.

Учитель въ школѣ по отношенію къ священнику есть его сотрудникъ, сообразующійся въ своихъ воспитательныхъ дѣйствіяхъ съ пастырскими совѣтами священника.

2) Священникъ и его сотрудникъ учитель заботятся и принимаютъ всѣ мѣры, ведущія къ достиженію основной задачи начальной школы, указанной въ ст. 1 положенія о начальныхъ училищахъ, руководствуясь нижеслѣдующими правилами:

А) Учебный день въ школѣ начинается и оканчивается чтеніемъ молитвъ по установленному церковному чину, при чемъ желательно чтеніе Евангелія послѣ утреннихъ молитвъ.

Б) Указанный порядокъ совершенія молитвъ соблюдается въ школѣ непремѣнно и въ точности, для чего на молитвѣ каждый разъ присутствуетъ учитель и возможно чаще законоучитель. Послѣдній полагаетъ начало и отпущъ молитвъ.

В) Учитель и учительница вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми обязаны неопустительно присутствовать при Богослуженіяхъ въ установленные праздничные дни, при чемъ учащіеся должны принимать участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и присутствовать въ алтарѣ по назначенію законоучителя.

Г) Всѣ учащіе и учащіеся безусловно обязаны исполнять ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и Св. причастія, послѣ надлежащаго подготовленія къ сему подѣ руководствомъ законоучителя.

Д) Учащимся не только внушаются правила христіанскаго благоповеденія, но и сами учащіе обязаны ихъ соблюдать и подавать дѣтямъ добрый примѣръ для подражанія.

Е) Мѣры взысканія за проступки учениковъ должны носить истинно-христіанскій характеръ.

Ж) Въ цѣляхъ взаимнаго воздѣйствія на учащихся въ религіозно-нравственномъ направленіи, священникъ имѣетъ право присутствовать на урокахъ учителя, а учитель на урокахъ законоучителя. Законоучитель обязанъ руководить внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ учащихся и наблюдать, чтобы въ обращеніи между дѣтьми не было книгъ нежелательнаго содержанія, случайно имъ попадающихся.

З) Законоучитель, являясь руководителемъ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей и дѣйствуя въ этомъ случаѣ совмѣстно съ учителемъ, относится къ нему, какъ къ ближайшему своему сотруднику, но не какъ къ подчиненному, не допуская въ отношеніи къ нему ничего такого, что могло бы уронить учительскій его авторитетъ въ глазахъ учениковъ и родителей ихъ. И учитель долженъ относиться къ священнику, какъ законоучителю и пастырю съ должнымъ уваженіемъ и почтительностію, подавая въ этомъ отношеніи примѣръ учащимся.

И) Въ случаѣ допущенія учителемъ какихъ либо неблаговидныхъ поступковъ и вообще ненадлежащаго исполненія имъ своего долга, законоучитель по праву и обязанности пастыря преподаетъ ему, наединѣ, слѣдующее совѣты, наставленія и указанія въ духѣ христіанской любви и кротости.

Въ заключеніе своихъ занятій съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы состоявшимся постановленіямъ его была дана надлежащая санкція высшаго начальства.

Такъ закончился первый съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Самарской епархіи, представляющей первую попытку въ Россіи согласить интересы школы двухъ вѣдомствъ, призванныхъ волею Монарха вѣдать начальное образованіе въ Россіи.

Библиографическая замѣтка.

Семья православнаго христіанина. Сборникъ проповѣдей, размышленій, рассказовъ, стихотвореній. Составилъ священникъ А. Рождественскій. С.-Петербургъ. 1900 г.

Нашъ книжный рынокъ не можетъ похвалиться богатствомъ хорошихъ изданій для народнаго чтенія. Встрѣчающіяся здѣсь книги или страдаютъ сухостью и отвлеченностью содержанія, или, наоборотъ, грѣшатъ другимъ недостаткомъ: гоняясь за живостью и занимательностью рассказовъ, онѣ совершенно опускаютъ изъ вниманія дидактическую цѣль, даютъ много пищи фантазіи, но ничего уму и сердцу. Пѣкоторыя же изъ книгъ, предлагаемыхъ народу услужливыми издателями, представляютъ матеріаль настолько сомнительнаго достоинства, что вмѣсто здороваго удовлетворенія своей умственной жажды, народъ находитъ для себя въ нихъ лишь нравственную отраву. Въ виду такого неурожая на хорошія книги, тѣмъ отраднѣе бываетъ отмѣчать появленіе въ нашей народной литературѣ такихъ изданій, которыя даютъ строго обдуманнй матеріаль, подобранный умѣло рукою, приспособительно къ потребностямъ народной читающей публики. Такими качествами отличается трудъ священника А. В. Рождественскаго — «Семья православнаго христіанина», который мы отъ души привѣтствуемъ. Это — сборникъ религіозно-назидательныхъ статей, очерковъ и рассказовъ, предназначаемый составителемъ для народнаго употребленія. Сборникъ составляетъ изданіе журнала «С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ».

Нужда въ подобныхъ сборникахъ чувствуется давно. Недаромъ, даже такіе, сравнительно незатѣйливо составленные сборники, какъ изданія г. Новгородскаго, встрѣчаютъ вездѣ самый радушный пріемъ и расходятся съ удивительной быстротою. Да это и понятно. Церковно-приходская жизнь за послѣднее время повсюду оживаетъ. Просвѣтительное движеніе въ ней, замѣтно, усиливается. Священники открываютъ вездѣ внѣбогослужебныя бесѣды, учителя устраиваютъ въ своихъ школахъ религіозно-нравственныя чтенія, при церквахъ учреждаются народныя бібліотеки,

да и въ самомъ народѣ, съ развитіемъ грамотности, появляется все большій и большій спросъ на хорошее чтеніе. Такимъ образомъ, простыя, назидательныя книжки нужны вездѣ...

Сборникъ о. Рождественскаго, ставя своей задачей дать рядъ „религіозно-назидательныхъ статей, очерковъ и разсказовъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ“, идетъ какъ бы на встрѣчу народному стремленію къ хорошей книгѣ и тѣмъ, какъ нельзя лучше, отвѣчаетъ потребности настоящаго времени. Эготъ сборникъ одинаково пригоденъ и для духовенства, которое нуждается въ хорошихъ руководствахъ для своихъ собесѣдованій съ народомъ, и для самага народа, въ которомъ потребность чтенія постепенно возрастаетъ. Нуженъ онъ и для школы; здѣсь, въ школьной библіотекѣ, онъ будетъ одной изъ самыхъ полезныхъ и занимательныхъ книжекъ... Такъ удачно въ этомъ сборникѣ сочетались общедоступность и увлекательность изложенія съ серьезностью и назидательностью матеріала!

Мало того, содержаніе „Семьи православнаго христіанина“ такъ жизненно и такъ близко касается нравственныхъ язвъ современнаго общества, что благовременноѣе такого изданія трудно что либо и придумать. То—фактъ, уже признанный всѣми, что семейная жизнь давно утратила свою прежнюю нравственную крѣпость. Семья расшатана въ самыхъ основахъ. Развратъ своимъ растлѣвающимъ вліаніемъ коснулся и этой святыни. Не только въ высшее общество, но и въ среду народную начинаютъ проникать взгляды на легкость и свободу брачныхъ союзовъ. Отношенія между членами семьи также теряютъ свой чистый христіанскій характеръ. Словомъ, крѣпкій, старозавѣтный строй семьи, замѣтно, разлагается. Художественная литература, всегда являющаяся отображеніемъ общественнаго міропониманія и его нравственныхъ устоевъ, даетъ намъ яркіе образы того, какъ все больше и больше подгниваетъ семья—этотъ корень общественнаго организма. А газетные отдѣлы судебныхъ хроникъ наполнены такими страшными сообщеніями, которыя могутъ привести въ искренній ужасъ даже благодушно настроеннаго оптимиста. Вотъ почему сборникъ о. Рождественскаго свое убѣдительно, поучающее слово и направляетъ преимущественно сюда, въ семью, гдѣ растетъ русская мысль,

зрѣть русское чувство и гдѣ вообще воспитывается русскій человекъ. Въ „Семьѣ православнаго христіанина“ рисуется идеаль семейной жизни, прочно построенной на незыблемыхъ христіанскихъ началахъ. Въ этомъ смыслѣ сборникъ о Рождественскаго приобрѣтаетъ значеніе современнаго „Домостроя“.

При всемъ богатствѣ и разнообразіи содержанія, сборникъ умѣло разбитъ на нѣсколько отдѣловъ. Отдѣлъ первый, начинаясь статьей: „Можно ли спастись, живя въ міру“, касается главной основы семьи, — христіанскаго брака. Здѣсь говорится о выборѣ жениха и невѣсты, о святости и нерасторжимости брака, объ обязанностяхъ мужа и жены, о томъ, что требуетъ св. Тихонъ Задонскій отъ добраго мужа и доброй жены, о взаимномъ вліяніи супруговъ, о худыхъ и добрыхъ мужьяхъ, о распутствѣ, о храненіи цѣломудрія, о свадьбахъ и т. п. Кажется, нѣтъ того укромнаго уголка въ супружескихъ отношеніяхъ и жизни, куда не заглянулъ бы сборникъ о Рождественскаго съ своимъ обличающимъ, поучающимъ и ободряющимъ словомъ. Скорбитъ ли жена отъ нападковъ худого мужа, — ей здѣсь укажутъ на примѣръ св. Нонны, много потерпѣвшей отъ мужа — язычника, и добрый примѣръ волеетъ отраду и утѣщеніе въ изстрадавшуюся душу.. Завелась ли въ домѣ злая сноха, подбивающая мужа къ ссорамъ и брани, а иногда и къ дѣлежу, такъ пагубно вліяющему на экономическое благосостояніе крестьянской семьи, — и тутъ „Семья православнаго христіанина“ не оставляетъ безъ наставленія молодую женщину, вступившую въ чужую семью: въ поучительныхъ разсказахъ и святоотеческихъ образцахъ ей даются правила и примѣры истиннохристіанскихъ семейныхъ отношеній. Второй отдѣлъ преимущественно разсматриваетъ взаимныя обязанности родителей и дѣтей, — и все это не въ сухихъ, отвлеченныхъ сентенціяхъ, а въ самомъ жизненномъ изображеніи. Третій отдѣлъ посвященъ „братьямъ и сестрамъ“; четвертый — „вдовцамъ и вдовицамъ“; пятый — „отчимамъ, мачихамъ, пасынкамъ и падчерицамъ“; шестой — „сиротамъ“; седьмой — „хозяевамъ и прислугамъ“.

Подкупая жизненностью затрогиваемыхъ вопросовъ, сборникъ о. А. В. Рождественскаго производитъ весьма пріятное впечатлѣніе и своей внѣшней формальной стороною. Языкъ живой, простой,

ясный и въ высшей степени изобразительный, выдержанъ на протяжении всѣхъ разсказовъ, въ выборѣ которыхъ составитель проявилъ развитой, художественный вкусъ. Изданъ сборникъ на хорошей бумагѣ и весьма опрятно. Печать — крупная, четкая, — какъ бы нарочито рассчитанная на простонародную публику. Въ сборникѣ 869 страницъ. Въ виду такого объема книги, притомъ книги, по своимъ достоинствамъ, оч. рѣдкой, — цѣна ея (1 руб. 25 коп.) весьма умѣренная. Мы смѣло рекомендуемъ ее для приобрѣтенія въ церковныя и народныя библіотеки, а также и въ церковно-приходскія школы. Выписывать можно отъ составителя о. А. В. Рождественскаго (С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

„Иди же въ міръ, прекрасная, назидательная книга, твореніе братскихъ, христіанскихъ благожелательныхъ душъ, и приноси живые плоды вѣры и добродѣтели“, — закончимъ мы свою замѣтку словами о. Іоанна Кронштадскаго, начертанными имъ въ напутствіе „Отдыху христіанина“ на одномъ изъ первыхъ номеровъ этого журнала, издаваемого тѣмъ же о. А. В. Рождественскимъ.

П. М.—овъ.

ПОРЯДОКЪ

ПРИНЯТІА БОГОУБОЖСКИМЪ ИКОНЫ БОЖІЕЙ ЖИТЕРИ
въ храмахъ гор. Владиміра

въ 1901 году.

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| Мая 21-го—Понедѣльникъ . . . | въ Успенскій соборъ. |
| 22-го—Вторникъ . . . | „ Борисоглѣбскую церковь. |
| 23-го—Среда . . . | „ Николокремлевскую церковь. |
| 24-го—Четвергъ . . . | „ Воскресенскую церковь. |
| 25-го—Пятница . . . | „ той-же церкви. |

На раннюю литургію въ Четвергъ 24-го въ Введенскую, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церковь, а въ Пятницу 25-го въ Срѣтенскую, при мужскомъ духовномъ училищѣ, церковь.

26-го—Суббота въ Ильинскую церковь.

На всенощное бдѣніе въ Субботу 26-го и раннюю литургію въ Воскресенье 27-го въ Александроневскую, что при мужской гимназіи, церковь.

Крестный ходъ въ Успенскій женскій монастырь.

Мая 28-го—Понедѣльникъ . . . въ Успенскомъ монастырѣ.

29-го—Вторникъ » Троицкую церковь.

30-го—Среда » церковь Архіерейскаго Дома.

31-го—Четвергъ » Муроносицкую церковь.

Іюня 1-го—Пятница » Богословскую церковь.

2-го—Суббота » Сергіевскую церковь.

На всенощное бдѣніе въ Субботу 2-го и раннюю литургію въ Воскресенье 3-го въ Богородицкую, при духовной семинаріи, церковь.

Крестный ходъ въ Срѣтенскую церковь.

Іюня 4-го—Понедѣльникъ . . въ Срѣтенской церкви.

На раннюю литургію въ Понедѣльникъ 4-го въ Скорбященскую, что при тюремномъ замкѣ, церковь.

5-го—Вторникъ въ Казанскую церковь.

6-го—Среда » Никологалийскую церковь.

7-го—Четвергъ » Николозлатовратскую церковь.

На раннюю литургію въ Четвергъ 7-го въ Михаилоархангельскую церковь.

8-го—Пятница въ Предтеченскую церковь.

9-го—Суббота » Георгіевскую церковь.

На всенощное бдѣніе въ Субботу 9-го и раннюю литургію въ Воскресенье 10-го въ Дмитріевскій соборъ.

Крестный ходъ въ Вознесенскую церковь.

11-го—Понедѣльникъ . . въ Вознесенской церкви.

На раннюю литургію въ Понедѣльникъ 11-го въ Ризоположенскую, что на Золотыхъ воротахъ, церковь.

12-го—Вторникъ . . . въ Спасскую церковь.

13-го—Среда . . . „ Знаменскую церковь.

14-го—Четвергъ . . . „ той-же церкви.

15-го—Пятница . . . „ Петропавловскую церковь.

На раннюю литургію въ Пятницу 15-го въ Князе-Владимірскую церковь.

16-го—Суббота . . . въ Успенскомъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи въ Пятницу 15-го и 16-го на поздней литургіи, по окончаніи которой въ Красное село.

П О Р Я Д О К Ъ

ходовъ съ Боголюбскою иконою Божіей Матери по домамъ обывателей города Владиміра.

1. Въ Успенскомъ соборѣ—21-го Мая икона остается послѣ литургіи до 4-хъ часовъ, а затѣмъ принимается въ домъ Общественнаго Городскаго Управленія, въ домъ Отдѣленія Государственнаго Банка и въ дома внизу подь соборомъ.

2. Изъ Борисоглебской церкви—въ домъ Начальника губерніи, въ Женскую земскую гимназію и затѣмъ по большой дорогѣ, отъ дома Суслова съ заулками въ Троицкую улицу, и по Муромской дорогѣ, отъ дома Козіорова до живого моста.

3. Изъ Николо-кремлевской—въ Духовную Консисторію, пріютъ, Казенную Палату, въ Казариновъ переулочъ и дома по низу подь домами: Архіерейскимъ и Губернаторскимъ, до кузницъ у живого моста.

4. Изъ Воскресенской—во всю Залыбедскую мѣстность съ соблюденіемъ строгаго порядка.

5. *Изъ Ильинской*—въ Ильинскую и Покатую улицу съ прилегающими къ нимъ заулками и на Варваровку.

6. *Изъ Успенскаго женскаго монастыря*—въ конецъ Дѣвической улицы, въ Княгининскую, верхній и нижній Боровокъ, въ Гороховую улицу и Новую слободку.

7. *Изъ Троицкой*—въ Боголюбовское подворье, въ Дворянскій домъ и въ улицы: Троицкую, Нагорную и Подгорную, къ рѣкѣ Лыбеди.

8. *Изъ церкви Архіерейскаго дома*—въ дома по большой дорогѣ противъ Архіерейскаго дома и противъ вала, отъ зданія 2-й части до пруда.

9. *Изъ Муроносицкой церкви*—въ Муроносицкую улицу до дома Боровецкой, въ Вокзальную улицу и на вокзаль со всѣми при немъ домами.

10. *Изъ Богословской церкви*—въ дома по большой улицѣ отъ Архіерейскаго дома до Сергіевской церкви и боковыя улицы.

11. *Изъ Сергіевской церкви*—въ Сергіевскую улицу, по большой дорогѣ до Каменнаго моста и въ обѣ Щемиловки до дома Боровецкой.

12. *Изъ Стрѣленской церкви*—въ Солдатскую слободу и прилегающія къ ней части Стрѣлецкой слободы.

13. *Изъ Никологалеиской церкви*—въ Никологалеискую улицу и нижнюю часть Лѣтнеперевозинской улицы отъ дома Цвѣткова внизъ и въ Дмитріевку.

14. *Изъ Николозлатовратской церкви*—въ дома Почтовой Конторы, Городскаго клуба, Бузина, Ананьина, въ Дворянскую, въ 1-ю и 2-ю Никольскія улицы.

15. *Изъ Миколаархангельской церкви*—въ дома Рахмановой, Смирновой, Екимецкаго, Шумилова и Коптевой.

16. *Изъ Предтеченской церкви*—въ дома по близости церкви, въ Никитскую улицу, Мѣщанскую улицу съ прилегающими къ ней заулками, и Стрѣлецкую слободу.

17. *Изъ Георгіевской церкви*—въ Георгіевскую улицу, по Большой улицѣ отъ дома Куликова до Почтовой Конторы, въ ряды: мучные, мясные и рыбные.

18. *Изъ Вознесенской церкви*—въ Вознесенскую улицу съ Куткинымъ переулкомъ, въ верхнюю часть Лѣтнеперевозинской улицы отъ дома Цвѣткова до большой дороги, въ Левино поле, Быковку, Гончары.

19. *Изъ Спасской церкви*—въ дома Спасской улицы и Студеной горы, вправо до Майдана и влѣво до Московской заставы.

20. *Изъ Знаменской церкви*—въ дома отъ церкви св. священномученика Антипы, бывшей часовни, съ правой стороны до Николозлатовратской церкви, а съ лѣвой до Знаменской, включая сюда ряды панскіе и кожаные; въ лавки—братьевъ Сомовыхъ, Петровскихъ и Платонова, въ квартиру Управленія Государственными Имуществами, въ ряды калачные и въ улицы: Знаменскую, Царицынскую, Титовскую и въ дома по торговой площади.

21. *Изъ Петропавловской церкви*—въ арестантское исправительное отдѣленіе, въ дома у каменнаго моста, въ дома на Ямкахъ и въ камеры и квартиры заведеній.

Примѣчаніе. Время, оставшееся свободнымъ, нужно употреблять на посѣщеніе домовъ той мѣстности, гдѣ его почему-либо не достало, и при этомъ нужно наблюдать строгій порядокъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ и ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія.

ЧАСТЬ 2-я.

Книга эта составляетъ сборникъ назидательныхъ статей, отличающихся живостью разсказа и полнотою. Составитель сего сборника руководился тою же цѣлію, какую имѣлъ при изданіи первой части. Насколько первая часть отвѣчала своей цѣли, видно изъ того, что она выдержала **СЕМЬ** изданій и одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія (Журн. Учебн. Ком. 20 февраля 1891 г.) и Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета одобрена для народнаго чтенія и допущена въ народныя бібліотеки и читальни. (Отнош. Департам. отъ 14 января 1897 г. за № 1416). **Цѣна** книги 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 к.

КРОМЪ ТОГО, ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

«ДУХОВНАЯ НИВА»

въ шести выпускахъ. СБОРНИКИ разсказовъ для народнаго чтенія. Первый и второй Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія (Церк. Вѣдом. № 45, 1900 г.). **Цѣна** каждому выпуску 50 к., съ пересылкою 65 к.

Требованія адресовать: Г. г. Владиміръ. *Павлу Федоровичу Новгородскому.*

II-й г. изд.

II-й г. изд.

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ

по сравнительной дешевизнѣ и изящности изданія

КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“

НА 1901 ГОДЪ,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Мавриковны Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.

Адресная и справочная книга Россійской Имперіи съ картами, планами, портретами и рисунками.

Цѣна въ переплетѣ и съ пересылкой **два рубля.**

Продается въ Редакціи Календаря „Синяго Креста“:

С.-Петербургъ, Сергіевская ул., № 41.

Никакихъ агентовъ по сбору объявленій въ Календарь и по продажѣ его — Редакція **не имѣетъ**. Объявленія принимаются исключительно г. Завѣдующимъ изданіемъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Освященіе храма при Шуйскомъ духовномъ училищѣ.—Съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ и наблюдателей церковныхъ школъ Самарской губ.—Библиографическая замѣтка.—Порядокъ принятія иконы Боголюбскія Б. М.—Объявленія.

Редакторъ **М. Плаксинъ.**

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинари, Архимандритъ **Евгеній**

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Апрѣля 30-го дня 1901 года.