

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1879. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго 15 октября, дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. № 20. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По вопросу о взиманіи гербоваго сбора съ выданныхъ на простой бумагы или съ не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ.

Особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи возбужденнаго главнымъ штабомъ военнаго министерства, вопроса о томъ: слѣдуетъ ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагы или съ не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ, при непредставленіи удостовѣренія въ томъ, что таковые документы выданы на простой бумагы по случаю представленія свидѣтельства о бѣдности—нашла, что, на основаніи примѣчанія къ ст. 6 герб. уст., подлинныя документы, при представленіи ихъ въ присутственное мѣсто или къ должностному лицу, гербовому сбору не подлежатъ, а потому представленіе просителями, при

прошеніяхъ, неоплаченными или не вполне оплаченными сборомъ такихъ документовъ, которые, по правиламъ гербоваго устава, подлежатъ оплатѣ — не должно служить поводомъ къ приостановленію производства по такимъ прошеніямъ. Но такъ какъ, по уставу, за неплату гербовымъ сборомъ подлежащихъ оному документовъ установлены денежныя штрафы, и такъ какъ, въ видахъ соблюденія казеннаго интереса, необходимо, чтобы распоряженія о взысканіи этихъ штрафовъ дѣлаемы были немедленно, при первомъ обнаруженіи нарушенія правилъ гербоваго устава, въ томъ числѣ и при представленіи при прошеніи неоплаченныхъ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ въ правительственное установленіе или къ должностному лицу — то коммисія, журналомъ, утвержденнымъ 24-го апрѣля 1876 года министромъ финансовъ, признала необходимымъ установить слѣдующія по сему предмету правила: если въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу представлены будутъ при прошеніи частнаго лица вовсе неоплаченными или не вполне оплаченными гербовымъ сборомъ такіе подлинныя документы, которые, по правиламъ устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, подлежатъ таковой оплатѣ, то, не останавливая производства по тому прошенію, при которомъ представлены такіе документы, означенныя установленія или должностныя лица, согласно ст. 111 и 112 герб. уст., обязаны: а) по документамъ *домашнимъ* — по которымъ взысканіе штрафа упадетъ на частныхъ лицъ, совершившихъ такіе документы — общія судебныя или мировыя установленія сами производить таковыя взысканія; административныя же мѣста и должностныя лица — предлагать, чрезъ подлежащее полицейское начальство, виновнымъ въ нарушеніи устава внести причитающійся съ нихъ штрафъ въ ближайшее казначейство и представить квитанцію о таковомъ взносѣ; если же квитанція не будетъ представлена въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія о замѣченномъ нарушеніи, то обращаться къ судебному преслѣдованію виновныхъ, и б) по документамъ же *крѣпостнымъ, явочнымъ, нотаріальнымъ* или являемымъ къ засвидѣтельствуванію, за совершеніе и засвидѣтельствованіе коихъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются взысканію долж-

ностныя лица, къ коимъ при прошеніяхъ частныхъ лицъ представлены таковыя документы вовсе неоплаченными или не вполне оплаченными гербовымъ сборомъ, обязаны сообщать о производствѣ взысканія начальству того должностнаго лица, которое совершило или засвидѣтельствовало актъ съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава; затѣмъ помянутое начальство, въ отношеніи взысканія штрафа, должно поступать на точномъ основаніи ст. 112 гербоваго устава. Что же касается представляемыхъ при прошеніяхъ неоплаченными гербовымъ сборомъ копій съ документовъ, то слѣдуетъ различать два случая: а) когда просителемъ представлена копія съ документа, никѣмъ не засвидѣтельствованная, и б) когда представлена копія, засвидѣтельствованная правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ. Если, въ первомъ случаѣ, при прошеніи не представлено полицейскаго свидѣтельства о томъ, что просители, по бѣдности, не могутъ уплатить причитающагося съ копій гербоваго сбора, то слѣдуетъ поступать на основаніи ст. 73 герб. уст., т.-е. требовать оплаты копій гербовымъ сборомъ, и до таковой оплаты приостанавливать производство по прошенію; во второмъ же случаѣ, т.-е. когда при прошеніи представлены неоплаченными гербовымъ сборомъ копіи съ документовъ, засвидѣльствованныя правительственными установленіями или должностными лицами, слѣдуетъ, не останавливая производства по прошенію, немедленно сообщать о производствѣ взысканія начальству тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя засвидѣльствовали копіи съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава. О вышеизложенномъ, на основаніи 52 ст. основ. зак., товарищъ министра финансовъ представилъ Правительствующему Сенату. Рассмотрѣвъ настоящее представленіе министерства финансовъ и находя изложенное выше разясненіе его по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагѣ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ, совершенно согласнымъ съ подлежащими статьями устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г., Правительствующій Сенатъ *опредѣлилъ*: означенное разясненіе министерства финансовъ утвердить.

(Правительственный Вѣстникъ 1879 г. № 226)

О назначеніи на вакантную должность ректора казанской духовной семинаріи, законоучителя казанской учительской семинаріи, магистра богословія, священника Никифора Каменскаго.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 5-го октября сего года за № 3386-мъ, дано знать казанскому епархіальному начальству, что законоучитель казанской учительской семинаріи, магистръ богословія, священникъ Никифоръ Каменскій, избранный въ общемъ педагогическомъ собраніи правленія казанской духовной семинаріи, посредствомъ закрытой баллотировки, на вакантную должность ректора названной семинаріи. Святейшимъ Синодомъ утверждень въ этой должности, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, данное консисторіи 11 августа сего 1879 года за № 1236, къ которомъ изложено, что, общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства казанской епархіи, бывшій въ нынѣшнемъ году въ июль мѣсяцъ, между прочимъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) въ пополненіе требуемаго указомъ Святейшаго Синода, отъ 5 февраля текущаго года, добавочнаго процентнаго взноса съ церкви въ Хозяйственное Управление въ количествѣ 2800 рублей, надбавить на каждый взносный рубль еще 11%, что будетъ равняться 4% съ итога капитала церковныхъ доходовъ 1868 года. 2) Сборъ на стипендіятокъ епархіальныхъ въ казанскомъ женскомъ духовномъ училищѣ продолжать еще на одинъ годъ по 1% съ годоваго оклада жалованья настоятелей и ихъ помощниковъ, при чемъ городскіе настоятели и помощники должны вносить согласно съ прежнимъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда;

предложенный же сборъ на увеличеніе жалованья учителямъ въ томъ училищѣ, а въ силу постановленія епархіальнаго съѣзда депутатовъ 1878 года, увеличитъ на 2%. Утвердивъ сіи постановленія съѣзда, Его Высокопреосвященство предлагаетъ консисторіи сдѣлать къ приведенію ихъ въ исполненіе по епархіи надлежащее распоряженіе. Почему консисторія опредѣлила: изложенныя въ предложеніи Его Высокопреосвященства постановленія епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства казанской епархіи, о надбавкѣ 11% на взносы оклады отъ церквей въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и о взносѣ 1% на стипендіатокъ и объ увеличеніи взноса на жалованье учителямъ казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, какъ утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, напечатать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ къ свѣдѣнію и исполненію въ духовномъ вѣдомствѣ казанской епархіи. Октября „15“ дня, 1879 года.

2) О доставленіи духовенствомъ казанской епархіи въ будущемъ 1880 году разныхъ статистическихъ свѣдѣній въ консисторію и другія мѣста.

Казанскій губернской статистическій комитетъ, отношеніемъ отъ 6 сего октября за № 246, проситъ духовную консисторію доставить въ статистическій комитетъ, къ 1 февраля будущаго 1880 года, необходимыя для всеподаннѣйшаго отчета свѣдѣнія, согласно отношенію, отъ 11 октября 1878 г. за № 303, въ лицахъ присоединившихся къ православію, то числѣ православныхъ церквей и часовень, о числѣ благои чернаго духовенства и о числѣ раскольниковъ разныхъ сектъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы духовенство казанской епархіи болѣе обращало тщательное вниманіе на составленіе таблицъ о родившихся, умершихъ и бракахъ, и чтобы приходскіе священники представляли таковыя непосредственно своимъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе препровождали бы ихъ казанскому полиціймейстеру, или же къ подлежащимъ уѣзднымъ исправникамъ. Казанскою духовною консисторіею, по выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣлено: предписать циркулярно чрезъ епархіальныя Извѣстія благочиннымъ и при

ходскимъ священникамъ, чтобы первые по прежнимъ примбрамъ непременно представили въ консисторію требуемыя статистическимъ комитетомъ свѣдѣнія къ 1-му января будущаго 1880 года, а послѣдніе по тщательномъ составленіи таблицъ отсылали бы оныя къ первымъ для препровожденія къ указаннымъ лицамъ. Октября 12-го дня 1879 года.

3) О томъ, чтобы священники безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ отъ прихода не отлучались.

Казанская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго перваго округа спасскаго уѣзда, села Матвѣвки священника Юсифа Гумилевскаго, отъ 10 августа 1879 года за № 124, коимъ донесъ о двукратной отлучкѣ въ городъ Казань помощника настоятеля села Трехъ Озеръ Всеволода Смирнова безъ согласія на это настоятеля и его, благочиннаго. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему рапорту 19 августа предписано: «на отлучку священника Смирнова съ мѣста безъ вѣдома и настоятеля и благочиннаго обратить вниманіе, не слѣдуетъ ли сдѣлать по сему поводу общее распоряженіе по епархіи, такъ какъ не разъ доходили до меня жалобы настоятелей и благочинныхъ, что молодые священники, не стѣсняясь существующими правилами, дозволяютъ себѣ отлучки съ мѣстъ своихъ безъ всякаго вѣдома благочинныхъ. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства для удержанія священниковъ, особенно изъ молодыхъ, отъ самовольныхъ отлучекъ отъ мѣстъ своего служенія объявить чрезъ епархіальныя Извѣстія 36 ст. благочиннической инструкціи съ таковымъ присовокупленіемъ, что если кто изъ нихъ впредь далѣе 25 верстъ отлучится безъ вѣдома благочиннаго, тотъ будетъ подвергнутъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія строгому законному взысканію, и чтобы благочинные отнюдь объ отлучающихся самовольно не молчали предъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ 36 ст. инструкціи благочиннымъ изъяснено: всѣмъ священно и церковно-служителямъ безъ вѣдома твоего въ другіе отдаленные, на примѣръ, болѣе пятнадцати верстъ, приходы и то на краткое время, не отлучаться, и

своихъ церквей не оставлять, а въ другія епархіи безъ благословенія архіерейскаго и безъ паспортовъ отъ консисторій, или духовныхъ правленій, никого собою тебѣ не отпускать; ктоже когда уволенъ будетъ, то приходы ихъ исправленіемъ мірскихъ требъ поручать тебѣ другихъ церквей священникамъ, дабы въ требохъ остановки не воспослѣдовало.

Освященіе двухъ придѣловъ

ВЪ СЕЛѢ МАНСУРОВѢ.

Въ теплой церкви села Мансурова, лаишевскаго уѣзда, опоковый полъ, отъ слабаго подъ нимъ грунта, мѣстами сталъ понижаться. Вслѣдствіе этого церковный причтъ и староста обратились къ епархіальному начальству за разрѣшеніемъ переслатъ полъ въ означенной церкви и произвести кромѣ того и другія въ ней работы. Получивъ на это разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства, причтъ и староста наняли рабочихъ, которые объявили, что для правильной и прочной перестилки пола нужно разобрать придѣльные иконостасы и подъ ними утрамбовать землю хорошенько, потому что подъ иконостасами полъ сѣлъ почти на $\frac{1}{4}$ аршина. Когда разобрали иконостасы и полъ, то оказалось, что св. престолы значительно покосились въ одну сторону, потому что подъ ними не было фундаментовъ. Почему настоятель церкви обратился къ Его Высокопреосвященству, отъ 20 августа настоящаго года за № 135, съ рапортомъ, въ которомъ изложилъ о положеніи св. престоловъ. Его Высокопреосвященство предписалъ престолы снять и устроить подъ ними прочный фундаментъ; вслѣдствіе этого св. престолы были сняты и подъ ними вырыты рвы, глубиною въ $3\frac{1}{4}$ аршина, причемъ оказалось, что въ южномъ придѣлѣ грунтъ земли чрезвычайно слабъ, почему сначала были положены во рвы дубовыя лежни, а потомъ уже устроены весьма прочныя фундаменты. Разбирали и устанавливали иконостасы и отчищали позолоту рабочіе извѣстнаго иконостаснаго мастера М. А. Тюфилина. Когда всѣ работы были

окончены, причтъ и церковный староста донесли мѣстному о. благочинному объ окончаніи оныхъ, а благочинный донесъ о томъ Его Высокопреосвященству и просилъ у него разрѣшенія и благословенія на освященіе престоловъ. Высокопреосвященный благословилъ освятить одинъ престолъ за раннею литургіею мѣстному о. благочинному А. Скворцову съ приглашеннымъ соборомъ іереевъ, а другой—за позднюю литургіею о. протоіереемъ г. Лаишева А. Высотскому. Освященіе было назначено на 27 сентября, о чемъ заблаговременно и были разосланы повѣстки въ г. Лаишевъ и по окрестнымъ селамъ и деревнямъ въ уѣздахъ: лаишевскомъ, казанскомъ, спасскомъ и тетюшскомъ. По случаю прекрасной осенней погоды народа сошлось на освященіе весьма много.

Наканунѣ освященія прибыли оо. іереи, имѣющіе участвовать въ освященіи. Малое повечеріе совершилъ священникъ села Мысовъ М. Пятвицкій; всенощное бдѣніе въ петропавловскомъ придѣлѣ—мѣстный священникъ В. Охотинъ. На литію и величаніе выходили 7 священниковъ. Утреню въ іоанно-предтеченскомъ придѣлѣ совершалъ священникъ села Мысовъ М. Пятвицкій. Освященіе сѣвернаго придѣла во имя св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна совершилъ за раннею литургіею о. благочинный А. В. Скворцовъ, въ сослуженіи священниковъ: села Мысовъ М. В. Пятвицкаго, села Карадуль А. И. Виноградова и села Державина Н. С. Яхонтова; а освященіе южнаго придѣла во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, совершилъ за позднюю литургіею о. протоіереемъ г. Лаишева А. Л. Высотскій, въ сослуженіи священниковъ: мѣстнаго В. А. Охотина, села Рождествена В. И. Орлова и села Астраханки М. Е. Вознесенскаго. За позднюю литургіею настоятелемъ церкви было произнесено приличное случаю слово, на текстъ: *дому твоему подобаетъ святыня, Господи, въ долготу дній.* (Пс. ХСІІ, 5). Храмъ въ Мансуровѣ и прежде былъ благолѣпный, а теперь устроенъ еще лучше: куполь въ главномъ алтарѣ расписанъ, а стѣны окрашены масляною краскою и убраны золотыми крестами; боковыя двери сдѣланы рѣзныя дубовыя, натерты воскомъ и отполированы лакомъ; въ дверяхъ вставлены разноцвѣтныя стекла.

На главныхъ вратахъ въ оградѣ недержалась штукатурка, поэтому ворота обтянуты жестью и окрашены, — что вышло прочно и красиво. Въ гардеробѣ церковномъ прибавлено ризницы и проч. — Подробнѣе будетъ отпечатано въ отчетѣ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

Св. В. Охотинъ.

СЛОВО

въ день преставленія св. апостола и евангелиста
Іоанна богослова.

Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но деломъ и истиною. И о семъ разумѣемъ яко отъ истинны семы (1 Іоан. III, 18 и 19).

Такъ поучаетъ насъ познавать отъ истины ли мы, возлюбленный ученикъ самой воплощенной Истины, св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ богословъ. Стремленіе къ познанію истины въ человѣческомъ родѣ было и есть всеобщее и постоянное, потому что въ познаніи истины люди, по справедливости, полагаютъ высшее свое счастье и блаженство. Но тщетно человѣческій разумъ силится самъ собою познать истину. Истина принесена намъ съ неба божественнымъ Учителемъ нашимъ и Господомъ Іисусомъ Христомъ и возвѣщена намъ въ св. Евангеліи. Мы — послѣдователи и хранители этой божественной истины, и въ познаніи ея заключается все наше счастье и блаженство: въ этой истинѣ дарована намъ побѣда надъ царствомъ лжи и грѣха; въ ней указанъ намъ истинный путь земной жизни; въ ней открыта намъ тайна нашего вѣчнаго спасенія отъ Христъ Іисусъ, нашего примиренія съ Богомъ и благодатнаго усыновленія Ему. Посему евангельская истина должна быть для насъ драгоценнѣе всего на свѣтѣ: всѣ наши усилія должны быть направлены на познаніе ея, всѣ наши способности — на благовѣстіе о ней, вся наша ревность — на ея исповѣданіе. Но чѣмъ выше сама по себѣ, чѣмъ дороже

для насъ евангельская истина, тѣмъ, конечно, необходимѣе, тѣмъ важнѣе становится для насъ знать — отъ истины ли мы; какъ говоритъ апостолъ и евангелистъ, т. е. дѣйствительно ли мы — вѣрные ученики и хранители ея въ мірѣ. Для этого воспользуемся указываемыми св. апостоломъ признаками, по которымъ мы можемъ узнать — отъ истины ли мы.

Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною. И о семъ разумѣмъ, яко отъ истины есмы. Значить, чтобы быть отъ истины, истины евангельской, мы должны по слову апостола, любить ее, и любить „не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною“, любить такъ, чтобы наши слова любви и уваженія къ ней не были толь-пустыми звуками, а постоянно сопрозождались дѣлами любви, чтобы „быть отъ истины евангельской“ недостаточно однѣхъ громкихъ фразъ, выражающихъ сочувствіе къ ней, мало одного признанія ея со стороны ума, мало одного сознанія необходимости слѣдовать ей; для этого необходимо показать сочувствіе къ ней на дѣлѣ, необходимо, при участіи въ ней ума, сдѣлать участницею ея и нашу нравственную природу — сердце и волю; для этого необходима, по слову апостола, любовь, — та любовь, по которой христіанинъ отдается всѣмъ своимъ существомъ евангельской истинѣ и тому, кто сказалъ о Себѣ: *Азъ есть истина* (Иоан. XIV, 6). Въ комъ нѣтъ такой живой и дѣятельной любви къ истинѣ евангельской, тотъ не можетъ познать ея, тотъ не отъ истины Христовой, не ея ученикъ. Запримѣрами въ этомъ отношеніи нѣтъ надобности идти далеко. Посмотрите на людей просвѣщенныхъ — людей науки. Всѣ они болѣе или менѣе знакомы съ истиною евангельскою, имѣютъ познаніе о ней; но всѣ ли они имѣютъ твердое убѣжденіе въ этой истинѣ? Всѣ ли слѣдуютъ этой истинѣ и стараются осуществить ея требованія въ жизни? Къ сожалѣнію, далеко не всѣ. Занятые исключительно заботою о развитіи своихъ умственныхъ силъ и способностей, люди науки не рѣдко оставляютъ въ небреженіи нравственныя области духа — сердце и волю, и становясь, какъ говорятъ, людьми „развитыми“, въ тоже время не всегда являются, какъ бы слѣдовало ожидать, людьми чистой и благочестивой жизни. Такимъ образомъ, самая наука, которая долж-

нажить проводникомъ всего лучшаго въ мірѣ, теряетъ свое благотворное вліаніе и значеніе, какъ скоро въ ней представляется полное и исключительное господство одному уму, безъ всякаго участія въ ней нашей нравственной природы—сердца и воли. Въмѣсто того, чтобы разливать повсюду жизнь и свѣтъ, она въ этомъ случаѣ болѣею частію или замыкается въ однихъ отвлеченныхъ умозрѣніяхъ, или мертвить и затемняетъ то, что живетъ и сіяетъ—

Но если съ такимъ печальнымъ послѣдствіемъ ведетъ одностороннее господство ума въ дѣлѣ науки, то можно ли ждать чего-нибудь лучшаго отъ познанія истины евангельской, какъ скоро она дѣлается предметомъ одного ума и не поставляется въ связь съ живыми, дѣятельными силами нашего существа—чувствомъ и волею? Можно ли думать, что познаніе евангельской истины однимъ умомъ, безъ усвоенія ея сердцемъ и волею, можетъ сдѣлать человѣка совершеннымъ ученикомъ евангельской истины? Нѣтъ; одно „знаніе“ евангельской истины, безъ участія въ ней сердца и воли, не въ силахъ сдѣлать человѣка совершеннымъ христіаниномъ, истиннымъ ученикомъ и послѣдователемъ евангельской истины. Напротивъ, такое одностороннее отношеніе къ истинѣ евангельской весьма часто ведетъ человѣка къ гибельнымъ для него послѣдствіямъ. Не видимъ ли мы, какъ часто люди, усвоившіе христіанскія истины однимъ только умомъ, на дѣлѣ злоупотребляютъ этимъ познаніемъ и, подъ прикрытіемъ его, совершаютъ дѣйствія, совершенно противныя Евангелію? Какой-нибудь острякъ, напр., тщеславно издѣваясь надъ недостатками и пороками ближняго, не стыдится увѣрять, что имъ управляетъ любовь къ ближнему и искреннее желаніе исправить его недостатки, какъ будто оскорбительная насмѣшка можетъ исправить человѣка и будто изъ любви можно бросать грязью въ лицо ближняго. И жестокій господинъ, угнетающій своихъ слугъ, и слабый, бездушный и лѣнивый начальникъ, представляющій подручнымъ себѣ дѣлать что имъ вздумается, и холодный эгоистъ, опутывающій словами тлести простодушныхъ, и увлекающійся преступною страстью юноша,—все болѣе или менѣе стараются оправдать свои дѣла евангельскою любовію, какъ будто жестокость и слабость, лживость и преступность совмѣстимы съ истинною любовію и истинно-

гут истекать изъ нея! Все это происходит, — и должно происходить, — именно отъ того, что мы по большей части ищемъ въ Евангеліи пищи только для ума, и не заботясь о питаніи этою пищею нашего сердца и воли. Между тѣмъ истина евангельская именно тѣмъ и превосходитъ безконечно всѣ другія истины, что она — истина въ высшей степени живая и плодотворная; она неотдѣлима отъ жизни, или — лучше сказать — она сама есть жизнь: *Яже азъ глаголахъ вамъ, говорилъ божественный Учитель этой истины, духъ суть и животъ суть* (Іоанн. VI, 67). И въозвѣщена была эта истина міру *не въ препрѣтельныхъ чловѣческихъ премудрости словесъ, но въ явленіи духа и силы*, — и это для того, какъ говоритъ св. апостолъ: *да вътрапнаша не въ мудрости чловѣческой, но въ силѣ Божіей* (1 Кор. II, 4 до 5). Послѣ этого ясно, какъ мало и недоста точно для каждаго христіанина — ограничиваться воспріятіемъ истины евангельской однимъ только умомъ, безъ всякаго участія въ ней чувства и воли. Предоставлять все въ дѣлѣ познанія и усвоенія истины евангельской одному лишь уму, заключать эту истину только въ тѣсной сферѣ ума, — значитъ ограничиваться одною, и самую поверхностною, стороною дѣла; значитъ, — скажемъ больше, и низвращать животворную истину Христову, дѣлая изъ нея что-то безжизненное, бесплодное и для себя и для другихъ; — значитъ обращать религію просто въ систему, Евангеліе Сына Божія — въ философію, церковь Бога живаго — въ школу. Но это именно и дѣлаютъ тѣлжемудрствующіе христіане, — а какъ многихъ вынѣ! — которые видятъ въ христіанствѣ просто учевіе, систему истинъ, усвояемыхъ разумомъ, а не жизнь и источникъ жизни. Богъ даровалъ міру самую дѣйствительность, самую сущность истины; но эти люди хотятъ до вольствоваться только ея внѣшней оболочкой, а буквой. Онъ явилъ міру солнце правды, изливающее въ свѣтъ и жизнь; а они отъ этого славнаго солнца заимствуютъ только свѣтъ, и не хотятъ заимствовать жизни, или — вѣрнѣе сказать — не хотятъ заимствовать и свѣта, а тлосный блескъ своего ума принимаютъ за мерцаніе этого свѣта и, думая ходить во свѣтѣ, на самомъ дѣлѣ блуждаютъ во тьмѣ. Въ сто того, чтобы всецѣло подчиниться истинѣ, и повернуться предъ нею въ смиреніи и сдѣлать ее дѣйствительною силою,

созидающею ихъ спасеніе, — вмѣсто этого они превращаютъ ее въ предметъ однихъ умозрѣній, различныхъ научныхъ изслѣдованій, въ дѣло одного знанія. Быть можетъ, и подобные люди думаютъ, что они достигли самой вершины познанія и усвоенія истины? Нѣтъ, они не коснулись и подножія ея; они любятъ истину Христову, но любятъ только „словомъ и языкомъ“, а не дѣломъ и истиною“, а потому и въ жизни они представляютъ собою не истинно-вѣрующихъ и любящихъ учениковъ Христа и Его животворной истины, а только сторонниковъ идей христіанства, только книжниковъ и سوالпросниковъ. Это люди, обладающие иногда обширными знаніями истины евангельскихъ, но не овладѣвшие ихъ духомъ, люди *всегда учащіяся и никогда же въразумѣ истины и пріити могущія* (2мъ Тим. III, 7), и и пріисвѣтъ своихъ научныхъ знанійхъ остающіеся *невѣждами въ вѣрѣ* (—9). Ибо оная глася о Н. Амвросійской ерѣци в Амвросіи оная.

Итакъ, возлюб. братіе, мы отъ истины Христовой, мы ея вѣрные ученики и свидѣтели въ мірѣ не тогда, когда имѣемъ одно только познаніе о ней, хотя бы полное и всестороннее, но тогда, когда съ этимъ знаніемъ въ насъ есть живая любовь къ ней, та, по слову апостола, „созидающая“ любовь, которая одна только и можетъ служить проводникомъ евангельской истины въ нашу жизнь и дѣятельность, и такимъ образомъ показывать ее, какъ дѣйствительную истину, живую и плодотворную, какъ духъ и животъ, и въ нашемъ знаніи и въ нашей жизни. Такую-то дѣятельную, созидающую любовь и внушаетъ намъ св. Іоаннъ Богословъ, и въ ней то указываетъ — такъ сказать — наглядное и убѣдительнѣйшее свидѣтельство того, что мы ждемъ истины: *чадоца моя, не любимъ словомъ, ни же языкомъ, но дѣломъ и истиною. И то темъ разумемъ, яко отъ истины есмь, худ* оное.

Но истина евангельская, братіе, не есть только наша личная собственность, которую мы могли бы и должны были употреблять только для личнаго блага; она есть даръ Отца небснаго всему человѣчеству, даръ, который мы обязаны съ любовью раздавать всѣмъ немущимъ и требующимъ его. Этого мало. Какъ хранители вѣренной намъ Богооткровенной истины, мы обязаны словомъ и дѣломъ утверждать ее въ мірѣ, являться поборниками ея противъ нападеній лжи и невѣрія. Это общее всѣмъ намъ служеніе еван-

гельской истинѣ, — служеніе, къ которому мы обязываемся самою любовію христіанскою; и это-то служеніе должно особенно ясно показать намъ, кто изъ насъ любить только словомъ и языкомъ, а кто дѣломъ и истиною, кто изъ насъ стало быть отъ истины, и кто — нѣтъ.

Евангеліе при своемъ появленіи, открыто заявило предъ цѣлымъ міромъ свое намѣреніе спасти людей „буйствомъ проповѣди“, и такимъ образомъ прямо предрекло себѣ ту укоризну и порицаніе въ безуміи, какимъ должно было подвергнуться со стороны враждебнаго ему міра. И дѣйствительно, евангельская истина, какъ истина новая и противоположная господствовавшимъ въ то время идеямъ, вѣрованіямъ, правамъ и обычаямъ, при первомъ своемъ появленіи, показала себѣ міру безуміемъ и въ лицѣ своихъ проповѣдниковъ и послѣдователей подверглась страшнымъ гоненіямъ и преслѣдованіямъ. Но какъ вообще всякая истина, какъ-бы уни казалась она странною въ началѣ, рано или поздно должна восторжествовать надъ людскими предразсудками и заблужденіями и сдѣлаться достояніемъ всего человѣчества, — такъ и истина евангельская, какъ истина божественная, вѣчная, животворная и спасительная для всѣхъ, постепенно побѣдила и восторжествовала надъ всѣми заблужденіями человѣческими, и сдѣлалась господствующею религіею народовъ. Однакожь, при этой побѣдѣ и торжествѣ надъ заблужденіями человѣческими, борьба евангельской истины съ міромъ не кончилась и доселѣ. Людей, враждебно относящихся къ евангельской истинѣ, было всегда много. Въ наше время такихъ людей не меньше, чѣмъ въ прежнія времена, — притомъ, людей возстающихъ на истину Христову съ новымъ оружіемъ, изощреннымъ въ духѣ новаго времени. Эти люди усиливаются подорвать евангельскую истину въ самомъ ея основаніи, и съ этою цѣлію противопоставляютъ ея исторіи и догматамъ памятники древности, выводы естественныхъ наукъ, философскія изслѣдованія ума, словомъ — все, что только можетъ измыслить умъ, враждебный истинѣ Христовой.

Есть также люди, которые ослабляютъ и даже иногда открыто отвергаютъ правила евангельскія, уставы церкви православной и думаютъ, такимъ образомъ, быть судіями вѣры, которая сама будетъ судить ихъ... Мы видимъ и слы-

шимъ все это, и что же должны дѣлать въ защиту гонимой и попираемой истины Христовой? Будучи учениками Господа Иисуса Христа, напрасно мы стали бы уклоняться отъ обязанности свидѣтелей истины предъ лицомъ людей, возстающихъ на нее, — обязанности, возлагаемой на насъ нашимъ христіанскимъ званіемъ, и составляющей первый и священный долгъ для каждаго христіанина. Напрасно стали бы стараться, мѣрами осторожности или уклончивости въ словѣ и жизни, отворотить отъ себя, или, по крайней мѣрѣ, отдалить на неопредѣленное время, хотя бы до послѣднихъ минутъ своей жизни, этотъ тяжелый часъ испытанія, часъ борьбы за дѣло евангельской истины отъ враждебнымъ ей міромъ. Нѣтъ, мы не должны оставаться безучастными только зрителями этой борьбы; мы не должны смущаться ни многочисленностію враговъ евангельской истины, ни темъ измышленіями и доводами, которыми они стараются поколебать ее, но, вооружившись этою самою истиною, смѣло должны выступить на ея защиту. Пусть враги ея считаютъ насъ безумными, если уже въ глазахъ ихъ самая истина Христова — безуміе! Пусть они смѣются надъ учениками и послѣдователями этой истины! Пусть даже гонятъ и преслѣдуютъ ихъ! Нашъ долгъ смѣло и открыто исповѣдывать святость и неприкосновенность евангельской истины. Этимъ мы покажемъ, что въ насъ дѣйствительно есть любовь къ истинѣ евангельской, любовь не словомъ только и языкомъ, но дѣломъ и истиною. Такъ поступали дѣйствительные ученики и апостолы евангельской истины, въ сердцахъ которыхъ горѣлъ огонь живой и дѣятельной любви христіанской. Отдавшись всѣмъ существомъ божественной истинѣ, они не хотѣли измѣнить ей, не смотря на всѣ угрозы и насилія гонителей, возвѣщали ее смѣло и дерзновенно всѣмъ и всюду и въ борьбѣ со врагами ея положили и души свои. Этимъ именно путемъ любви къ самому Учителю истины и истинѣ евангельской шель и благоговѣнно-прославляемый нынѣ св. церковію св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ, богословъ. Онъ содѣлался богословомъ отъ того, что былъ возлюбленнымъ ученикомъ *единороднаго Сына Божія, сущаго въ лонѣ Отца*, который, можно сказать, преимущественно *исповѣда* или явилъ ему и Себя Самого и Своего Отца

небеснаго (Іоан. I, 18). Правда, Іисусъ Христосъ всѣхъ учениковъ своихъ называлъ друзьями своими, „которымъ сказалъ все, что слышалъ отъ Отца своего“ (Іоан. XV, 14); но Іоаннъ былъ не просто другъ Христовъ, а наперсникъ или самый сердечный другъ Христовъ; на послѣдней вечери, возлежа на персяхъ Господа Іисуса, онъ ближе всѣхъ былъ къ сердцу Господа и слышалъ, можно сказать, каждое біеніе его. За что же Іоаннъ былъ особенно любимъ Господомъ? За то, что онъ самъ любилъ Господа болѣе всѣхъ другихъ апостоловъ. Іоаннъ не возлежалъ бы на персяхъ Іисусовыхъ, если бы въ собственныхъ персяхъ его не горѣлъ огонь чистѣйшей любви къ Іисусу. Любовь Іоанна къ Іисусу Христу была столь сильна, что *изгоняла* изъ него *всѣ* всякій *страхъ* (1 Іоан. IV, 18) и привлекла его на самую Голгоу. Тогда какъ отъ страха іудейска всѣ прочіе ученики Господа разбѣжались, тогда какъ самый Петръ, обѣщавшійся умереть вмѣстѣ съ небеснымъ Учителемъ своимъ, поколебался въ своей рѣшимости и отрекся отъ Него малодушно, — одинъ Іоаннъ съ пречистою Матерію Господа оставался при крестѣ Его и не отходилъ отъ Него. — Любя пламенно Господа Іисуса, св. Іоаннъ горячо любилъ и ближнихъ своихъ. По этой то любви къ ближнимъ онъ въ глубокой старости своей особенно любилъ повторять предъ учениками своими слѣдующія краткія слова: „дѣти, любите другъ друга!“ По той же любви онъ употребилъ всѣвозможныя усилія, чтобы возвратить на путь истины одного юношу, обращеннаго имъ ко Христу, но послѣ, въ отсутствіе его, отпавшаго отъ христіанства, и сдѣлавшагося начальникомъ разбойничьей шайки. Вотъ живой и разительный примѣръ истинной любви, — любви не словомъ только и языкомъ, но самымъ дѣломъ и истиною!

Будемъ же, братіе, подражать этому высокому примѣру, чтобы и намъ, подобно убажжаемому нынѣ св. ученику божественной любви, содѣлаться истинными и вѣрными учениками и послѣдователями Господа Іисуса Христа и принесенной Имъ истины. Аминь.

Н. Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1.

ВЪ 1880 ГОДУ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: *Отдѣлъ официальный.* Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской Епархіи, мѣстные административныя распоряженія и извѣстія и проч. *Отдѣлъ неофициальный,* мѣстные церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помещаемы общеповытныя статьи, служація къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помещаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемымъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей и еликакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Геронима и Августина. — Изъ твореній бл. Геронима въ слѣдующемъ 1880 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на

всехозвѣтныхъ книги; изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе—о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе.—Епархіальныя Вѣдомости); 2, *религіозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»), и 3, научнаго образованія богословскаго («Труды Кіевской духовной Академіи»).

«Епархіальныя вѣдомости» будутъ выходить *еженедѣльно*, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю*. «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить также *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, къ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю*. «Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ выходить *ежемесячно* книжками *не менѣе 12 листъ* въ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Иеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія «Трудовъ» составятся: *одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Иеронима и три тома статей*, каждый около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к.; Воскреснаго чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епар. Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Для любителей свято-отеческаго чтенія редакція нашла возможнымъ переведенныя уже и переводимыя изданія твореній отцевъ и учителей церкви западныхъ пустить въ продажу отдѣльнымъ изданіемъ подъ общимъ названіемъ: *Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ*. Поступаютъ въ продажу слѣдующіе томы Библіотеки: томы 1 и 2-й, содержащіе въ себѣ творенія (всѣ) св. *Кипріяна еписк. Карфагенскаго*, части 1 и 2; томы 3, 4, 5 и 6, содержащія творенія Іеронима Стридонскаго, части 1, 2, 3 и 4; томъ 7-й, содержащій творенія *бл. Августина еп. Иппонійскаго*, ч. 1; томъ 8-й—твореній бл. *Иеронима*, ч. 3-я; томъ 9-й—твореній бл. *Августина* часть 2.—Томы Библіотеки 1, 2, 3 и 4-й можно выписывать теперь же, томы 5, 6 и 7 перепечатаются вновь и выйдутъ въ началѣ 1880 года, томы 8 и 9 оканчиваются переводомъ и печатаніемъ и выйдутъ къ концу текущаго года. Цѣна за каждый томъ Библіотеки 2 руб. сер. съ пересылкою.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглобина (бывшихъ С. И. Литога)—въ Кіевѣ, на Крещатицк. д. С. И. Литога

това и въ С.-Петербургѣ, на малой Садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферляпонта— въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII, (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кроме 1867 г.) по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб., за 1876, 1877 и 1878 и 1879 г. г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

- 1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ Высокоп. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.
- 2) Изъясненіе Божественной Литургіи Высокоп. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.
- 3) Бесѣды сельского священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ, Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.
- 4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к. съ пер. 55 к.
- 5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 коп.
- 6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 коп.
- 7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.
- 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 коп.).

- 9) Жизнь и творения бл. Августина. Ц. 40 коп. съ перес. 50 коп.
- 10) Яковъ Косымичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 коп. (вм. 70 к.).
- 11) Последніе дни жизни Пресвящ. Филарета, Митрополита Киевскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).
- 12) Описание 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Киевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к. съ пересылкою 60 коп.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Киевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к. съ пер. 40 к.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 90 коп.).
- 19) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп. съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуга для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 коп.).
- 19) Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
- 20) Михайлъ Керулларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
- 22) Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. П. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).
- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 40 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Киевской дух. Академіи П. 1-й ц. 75 к. съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).
- 29) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).
- 30) Мелетій Пагасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).
- 34) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (вм. 70 к.).
- 32) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ливницкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.).
- 33) Ученіе Платона о божествѣ. П. Ив. Ливницкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (вм. 1 р. 50 к.).
- 34) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 85 коп., съ пер. 2 руб.

- 35) Объяснительный комментарий к сочинениям св. Дионисия Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
- 36) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. и руб. 30 коп., съ перес. 4 р. 50 коп.
- 37) Записки по церковному законодѣнию: Прот. П. М. Скворцова, зд. 34-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 55 коп.
- 38) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. П. М. Скворцова. Цѣна 35 коп., съ пер. 45 коп.
- 39) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной, Ив. М. Бобровничаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
- 40) Спайское дѣло. А. Д. Воронова. Цѣна 80 к., съ пер. 90 коп.
- 41) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. Кат. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 30 к. (вм. 40 к.).
- 42) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).
- 43) Кіевская архитектура въ X—XI вв. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к.
- 44) Беконъ Варуламскій. Куно Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (вм. 40 к.).
- 45) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Русіи. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ); Выпускъ 2-й 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.
- 46) Апокрисы Христофора Физалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
- 47) Вехозавѣтная исторія. Прот. П. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
- 48) О богослуженіи православной церкви. Ив. М. Скворцова. Ц. 80 коп.
- 49) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. М. Щеголева. Цѣна съ перес. 4 р. 20 коп.
- 50) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.
- 51) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 30 к. съ пересылк.
- 52) Описание рукописей церк.-археологич. музея. Н. П. Петрова. Вып. 1-й 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й 1877 г. Ц. 1 р. 50 коп.; вып. 3-й 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 53) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 коп.
- 54) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 вѣст. съ рисунками) 1873 г. Т. I. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й 1878 г. Ц. 3 руб.
- 55) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвѣстра. 1875 г. Ц. 75 коп. (вм. 1 руб.).

- 56) Историческій характеръ князя Гудимовъ Н. М. Дроздова. 1876 к. Ц. 50 к.
- 57) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 58) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 59) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1879 г. Ц. 75 коп.
- 60) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его же Ц. 40 к.
- 61) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его же Ц. 30 к.
- 62) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
- 63) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго, Ив. Оболенскаго. 1876 г. Ц. 1 руб. 50 к.
- 64) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 страниц). К. 1876. Ц. 4 руб.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.
- 65) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 4 руб. 20 коп.
- 66) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 года. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 2 руб.
- 67) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи по первородному грѣху. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 рубль.
- 68) Опытъ историческаго изслѣдованія числа монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.
- 69) Самуилъ Миславскій митр. Кіевскій. О Рождественскаго. 1877 г. Ц. 1 руб.
- 70) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. Вою. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.
- 71) Кириллъ и Меводій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меводія. А. А. Д. Воронова-Кор. 1877 г. Ц. 2 руб.
- 72) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 руб. 50 к. съ пер. 1 руб. 80 к.
- 73) Топографія выѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.
- 74) Ковечныя причины. Поля Жана. Перев. подъ редакціею Д. С. В. Посяхова. К. 1878 г. Ц. 2 р. 50 к.; съ пер. 3 р.
- 75) Толковое евангеліе архимандрита (нынѣ епископа) Михаила, кн. 1: еванг. отъ Маттея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1874 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгъ 3 руб. съ перес.
- 76) Толковій апостоль, 2 кн. 1: Дѣянія св. Апостоля, Его же. Ц. 3 р. съ пер.

77) Введеніе въ новозавѣтныя книги свѣщ. писанія. Герике. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869. Ц. за обѣ части 3 руб., за каждую отдѣльно 1 р. 50 коп. съ перес.

78) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. 1878 г. Ц. 1 р. 75 коп.

79) Рѣчь и метръ ветхозавѣтной поэзіи. Ц. 2 р. А. Олесничаго.

80) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

81) Библейское міросозерцаніе въ жизни древне-русскаго народа. С. М. Сольскаго. К. 1879. Ц. 20 к.

82) Кіево-софіійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879. Ц. 2 р.

83) Исслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878 Ц. 2 р.

84) За вѣру и противъ невѣрія Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 коп.

2.

Советъ Свято-Владимірскаго братства, принимая во вниманіе необходимость распространенія въ народѣ, а также и въ народныхъ школахъ МОЛИТВЕННИКА общедоступнаго по цѣнѣ, съ объясненіемъ не вполне понятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, предпринялъ изданіе тако-го молитвенника въ значительномъ числѣ экземпляровъ, по цѣнѣ 3 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи этого изданія были обращены на постройку дома для пріюта ищущихъ свѣ- крещенія и начальнаго училища, состоящихъ при братствѣ.

Отпечатать нынѣ означенный молитвенникъ, братство должно счи- таетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ заботящимся народными школами, а также и къ ревнителямъ просвѣщенія и нравст- веннаго усовершенствованія народа, въ виду важности цѣли изданія означеннаго молитвенника, содѣйствовать къ возможному распространенію его, какъ въ училищахъ, такъ и въ народѣ.

Съ требованіями обращаться въ Кіевѣ, въ книжный ма- гизинъ Редакціи „Кіевскаго Народнаго Календаря“, а также и въ другіе книжныя магазины.

Годъ II.

II Годъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1880 ГОДЪ НА БОЛЬШОЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ и ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

ЕДИНСТВЕННЫЙ, ДЕШЕВЫЙ, БОЛЬШОЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ВЪ РОССІИ.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помещаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, полѣтика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, карикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ:

На годъ: безъ доставки 4 (четыре) руб. съ доставкою въ Спб. и для иногороднихъ 5 (пять) руб. За границу во все страны свѣта 7 (семь) руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Фонтанкѣ, д. № 103 (близь Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границею книгопродавцевъ.

Содержаніе № 20-го. — 1) Распоряженіе правительства. — 2) О назначеніи на вакантную должность ректора казанской духовной семинаріи, законоучителя казанской учительской семинаріи, магистра богословія, священника Никифора Каменскаго. — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Освященіе двухъ придѣловъ въ селѣ Мансуровѣ. — 5) Слово въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. — 6) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Университетская Типографія. 1879.