



ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1869.

15 АВГУСТА.

№ 16.

Цена для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЪ СЯТѢЙШАГО СУНОДА.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІУ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ И СВЯЖСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая сего года за № 2516, въ коемъ изясняется, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{8}{2}$ апрѣля текущаго года, онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ входилъ съ всеподданнѣйшимъ къ Государю Императору докладомъ о предоставленіи правъ на пенсіи и единовременныя пособія законоучителямъ, съ ихъ семействами, училишь дѣвиць духовнаго званія: Царскосельскаго, Ярославскаго, Казанскаго, Иркутскаго, Виленскаго и Кіевскаго, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на счетъ духовно-учебнаго капитала, на общемъ основаніи. По воспослѣдованіи на сіе, въ 30 депъ минувшаго мая, Высочайшаго Его Величества соизволенія Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ объ ономъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій. Справка. Свя-

тѣйшій Синодъ, признавъ вполне справедливымъ предоставленное законоучителямъ въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія—Полоцкомъ, Волынскомъ, Подольскомъ, Минскомъ и Могилевскомъ права на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій, распространить, по примѣру учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, и на законоучителей, съ ихъ семействами, прочихъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Величества, Царскосельскаго, Ярославскаго, Казанскаго, Иркутскаго, Виленскаго и Кіевскаго, съ отнесеніемъ предстоящихъ по сему предмету расходовъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, на общемъ основаніи,—на что, опредѣленіемъ отъ $\frac{1}{2}$, апрѣля сего года, и предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Юля 2 дня 1869 года, № 2679.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по казанской епархіи.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

1) Отъ 24 іюня, священническое мѣсто при казанской Богоявленской церкви предоставлено за экстраординарнымъ профессоромъ казанской духовной академіи Евиміемъ Маловымъ, который 29 іюня и рукоположенъ во священника.

2)—30 іюня. За студентомъ казанской духовной семинаріи Семеномъ Ронгинскимъ предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Аринѣ, царевкокшайскаго уѣзда, и данъ ему изъ духовной консисторіи билетъ для вступленія въ бракъ; священникъ же села Арина Петръ Поликарповъ перемѣщенъ въ село Никольское, что за лѣсомъ, по незнанію имъ черемисскаго языка и неблагонадежности его быть въ инородческомъ приходѣ.

3)—3 іюля. На вновь открытое священническое мѣсто при казанскомъ окружномъ домѣ умалишенныхъ опредѣленъ священникъ села Богородскаго, казанскаго уѣзда, Гавріилъ Павловскій, а мѣсто въ селѣ Богородскомъ велѣно считать

вакантнымъ. Благочинному Дульцинскому предписано, чтобы онъ приходъ и церковь села Богородскаго поручилъ наблюдению ближайшаго изъ сосѣднихъ священниковъ.

4)—3 іюля. Священникъ села Селенгушъ, чистопольскаго уѣзда, Александръ Львовъ перемѣщенъ въ Черемуховую слободу на мѣсто умершаго священника Грузинскаго, а мѣсто въ селѣ Селенгушахъ велѣно оставить вакантнымъ, до тѣхъ поръ, пока прихожане вполне обезпечатъ причтъ какъ отводомъ земли, такъ и постройкою помѣщений. Приходъ велѣно поручить для исправленія въ немъ требъ и для служенія въ церкви сосѣднему священнику села Мамыкова Сельскому, съ тѣмъ, чтобы требы онъ исправлялъ неукоснительно какъ и въ собственномъ приходѣ, а въ церкви служилъ поочередно съ своею приходскою. Такъ какъ при этомъ въ Селенгушахъ не будетъ надобности и въ двухъ причетникахъ: то одного изъ нихъ, именно — Дьякова, какъ нетрезваго и неблагонадежнаго, велѣно уволить отъ должности, а другаго оставить впредь до усмотрѣнія, для надзора за церковію.

5)—5 іюля. Священникъ Александръ Ходяшевъ, временно исправлявшій должность въ казанской Ягодинской церкви, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Богородское, казанскаго уѣзда.

6)—5 іюля. Пономарю г. Чистополя Николаевскаго собора Гавриилу Русанову велѣно сдѣлать производство во діакона въ село Чуру, мамадышскаго уѣзда, гдѣ при двухъ священникахъ діаконъ необходимъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы онъ, кромѣ служенія діаконскаго, исполнялъ и обязанности причетника, почему велѣно оставить въ томъ селѣ одного причетника Мудрова, а другому — Комарову, какъ недавно опредѣленному, велѣно искать другаго мѣста, вакансію же его упразднить.

7)—14 іюля. Діаконы: чебоксарской Благовѣщенской церкви Серапіонъ Макарьевскій и села Аликова, ядринскаго уѣзда, Иванъ Фортунатовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8)—21 іюля. Священникъ села Богоявленской горки, чистопольскаго уѣзда, Михаилъ Предтеченскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ новоостроенной церкви спасакаго уѣзда въ селѣ Кураловѣ, которая готова уже къ освященію и нуждается въ священникѣ для окончательнаго устройства прихода. Богоявленскую горку велѣно присоединить,

попрежнему, къ приходу пригорода Биллярска, впредь до тѣхъ поръ, пока прихожане вполне обезпечатъ причтъ у себя постройкою домовъ и отводомъ земли. Причтъ пригорода Биллярска велѣно предписать (и предписано) чрезъ благочиннаго, чтобы совершать въ церкви Горской въ воскресные и праздничные дни службу неопустительно по очереди тѣмъ, или другимъ священникомъ.

9)—21 июля. Священникъ села Тетѣва Теодоръ Фортунатовъ перемѣщенъ въ село Караваево, на мѣсто умершаго священника Католинскаго, а въ Тетѣвѣ велѣно вакансію считать праздною, предписавъ (и предписано) благочинному поручить церковь и приходъ наблюденію ближайшаго священника, или кого-либо изъ благонадежныхъ заштатныхъ, если таковыя имѣются.

10)—23 июля. Священникъ подгороднаго села Воскресенскаго Филиппъ Зиновьевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто съ село Кирельское, Тетюскаго уѣзда.

11)—23 июля. Священникъ села Татарскаго Бурнашева, сваяжскаго уѣзда, Николай Лебедевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ подгородное село Воскресенское.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ЮЛѢ.

1 числа—Его Высокопреосвященство въ казанскомъ домѣ умалишенныхъ, по случаю открытія его, совершилъ чинъ освященія домовою церкви, во имя пресв. Богородицы, всѣхъ скорбящихъ радости; и послѣ сего Божественную литургію, съ преосвященнымъ Викаріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральныхъ протоіерея и ключаря и благочиннаго 2-й половины г. Казани, предъ окончаніемъ коей произнесъ и слово.

2 числа—послѣ крестнаго хода, съ иконами—Смоленской Божіей Матери, святителей казанскихъ и кизическихъ мучениковъ по подгородной части города, установленнаго по случаю пребыванія Смоленской иконы въ Казани, Божественную литургію въ Предтеченскомъ монастырѣ совершилъ преосвященный Викторинъ, викарій казанской епархіи, въ сослуженіи настоятеля монастыря, ректора семинаріи архиман-

дрита Варсонофія, кафедральнаго протоіерей и двухъ мѣстныхъ іеромонаховъ—Разумника и Сергія.

6 числа—въ недѣлю IV по пятидесятницѣ Божественную литургію и послѣ оной молебенъ преподобному Сергію, по случаю празднованія дня тезоименитства Благовѣрнаго Князя Сергія Александровича, Его Высокопреосвященство совершилъ въ крестовой церкви, первую въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральныхъ протоіерей и ключаря и крестоваго іеромонаха Германа; а послѣдній въ сослуженіи духовенства 2-й половины г. Казани. За литургіею рукоположенный 29 іюня въ діакона студентъ семинаріи Николай Хотинскій рукоположенъ во священника села Кошекъ, чебоксарскаго уѣзда, а ученикъ средняго отдѣленія семинаріи Ипполитъ Соловьевъ рукоположенъ въ діакона села Кошекъ, спасскаго уѣзда.

8 числа—въ день явленія иконы Божіей Матери въ г. Казани, Его Высокопреосвященство въ двѣчьемъ монастырѣ, въ навечеріи, совершилъ всенощное бдѣніе; а въ самый праздникъ—крестный ходъ изъ кафедральнаго собора, и послѣ онаго Божественную литургію и молебенъ Божіей Матери; первую въ сослуженіи преосвященнаго Викарія, ректоровъ академіи и семинаріи и зилантовскаго архимандрита, кафедральнаго протоіерей и ключаря и мѣстныхъ протоіерей Іорданскаго и священниковъ Масловскаго и Потѣхова; а послѣдній—въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Слово произнесъ мѣстный протоіерей Іорданскій.

10 числа—на память препод. Антонія печерскаго—какъ день тезоименитства своего—Его Высокопреосвященство Божественную литургію и послѣ оной молебенъ препод. Антонію совершилъ въ Раифской пустыни, въ сослуженіи архимандритовъ зилантовскаго, ректора семинаріи, раифскаго, ключаря соборнаго и мѣстныхъ іеромонаховъ Евгенія и Ираклія. Въ Казани же Божественную литургію и молебенъ о здравіи и спасеніи тезоименитаго преосвященнаго Викарія совершилъ, съ градскимъ духовенствомъ, въ Спасопреображенскомъ монастырѣ.

13 числа—въ недѣлю V по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, по случаю принесенія сюда въ сей день Смоленской иконы Божіей Матери, съ иконами святителей казанскихъ и кизичскихъ мучениковъ, совершилъ Божественную литургію и молебенъ Божіей Матери, въ сослуженіи крестовой братіи.

15 числа—на память св. равноапостола, в. князя Владимира, Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, совершилъ въ крестовой церкви Божественную литургію, и послѣ оной молебень св. Владимиру.

17 числа — въ сей день Казань, въ 11 часовъ утра, удостоена посѣщенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ,—В. Князей—Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Супруги Его—Цесаревны Маріи Феодоровны и Алексѣя Александровича. По случаю исправленія каѳедральнаго собора, Высокіе путешественники встрѣчены въ Спасопреображенскомъ монастырѣ. Встрѣчу и послѣ оной молебствіе совершили Его Высокопреосвященство и преосвященный Викарій, въ сослуженіи архимандритовъ,—ректора академіи Никанора, ректора семинаріи Варсонофія, зилантовскаго Ювеналія; протоіереевъ—каѳедральнаго Вишневскаго, петропавловскаго Ложкина, покровскаго Адоратскаго; священниковъ—ключаря Хрусталева, соборнаго Мелановскаго, Грузинскаго, Яснитскаго и Успенскаго Близновскаго, и мѣстныхъ іеромонаховъ Спиридона и Иннокентія. Въ часъ по полудни Имъ представили къ квартирѣ Его Высокопреосвященство, преосвященный Викарій, архимандриты и каѳедральный протоіерей.

20 числа—въ недѣлю VI по пятидесятницѣ Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ, по случаю крестнаго съ иконами—Смоленской Божіей Матери, святителей казанскихъ кизическихъ мучениковъ,— по нагорной части города Казани, въ приписанномъ къ Спасопреображенскому монастырю, Феодоровскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ректоровъ академіи и семинаріи, зилантовскаго архимандрита и братіи Спасопреображенскаго монастыря; крестный же ходъ предъ литургіею совершенъ преосвященнымъ Викаріемъ, съ духовенствомъ 2-й половины г. Казани. Слово произнесъ Борисоглѣбскій священникъ Семень Красовскій.

22 числа — въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Его Высокопреосвященство въ крестовой церкви совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи ректоровъ академіи и семинаріи и зилантовскаго архимандрита, каѳедральныхъ протоіерей и священника Мелановскаго и крестоваго іеромонаха Германа; а послѣ оной—молебень, въ сослуженіи преосвящен-

наго Викарія и всего градскаго духовенства. Слово произнесъ протоіерей дѣвичьяго монастыря Андрей Іорданскій.

27 числа — въ недѣлю VII по пятидесятницѣ Его Высокопреосвященство въ крестовой церкви совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной молебствіе, по случаю дня рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, и проводовъ изъ Казани Смоленской иконы Божіей Матери въ седмиезерную пустынь и иконы казанскихъ мучениковъ въ кизическій монастырь, первую въ сослуженіи всѣхъ наличныхъ архимандритовъ, соборной и крестовой братіи; а послѣднюю въ сослуженіи Викарнаго преосвященнаго и градскаго духовенства. Слово произнесъ протоіерей институтской церкви Ираклій Лепоринскій.

28 числа — въ день празднованія Смоленской иконы Божіей Матери, Его Высокопреосвященство совершилъ въ седмиезерной пустыни, въ навечеріи, всенощное бдѣніе съ акаеистомъ, а въ самый праздникъ Божественную литургію и послѣ оной — молебенъ Божіей Матери, въ сослуженіи преосвященнаго Викарія, архимандритовъ зилантовскаго и ректора семинаріи, кафедральныхъ протоіерей и ключаря и мѣстныхъ іеромонаховъ Софоніи и Владиміра. Слово произнесъ кафедральный протоіерей В. Вишневскій.

ЛѢТОПИСЬ ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ

СЕЛА МОНАСТЫРСКАГО-УРАЯ, ЛАИШЕВСКАГО УѢЗДА (1).

О прихожанехъ въ религіозномъ, умственномъ, нравственномъ и другихъ отношеніяхъ.

Прихожане особеннаго усердія къ церковному богослуженію не имѣютъ. Правда, нѣкоторые изъ прихожанъ весьма усердны и постоянно ходятъ въ церковь ко всякому богослуженію, но таковыхъ очень мало; гораздо больше прихожанъ весьма не усердныхъ — такихъ, кои весьма рѣдко посѣщаютъ церковь. Затѣмъ большинство прихожанъ непостояннаго усердія къ церкви.

(1) Окончаніе См. № 13.

Особенно замѣтно въ здѣшнихъ прихожанахъ нерасположеніе къ говѣнію во время великаго поста. Всего говѣющихъ бываетъ здѣсь до 200 человекъ и только на первой недѣлѣ вел. поста, и изъ нихъ только половина бываетъ у св. Причастія. Отчасти вліяніе раскола, а отчасти и собственное нерадѣніе объ исполненіи христіанскихъ обязанностей произвели то, что большая часть прихожанъ исповѣдь и св. Причастіе считаютъ для себя необходимыми только передъ смертію; а потому здѣсь очень многіе во всю жизнь свою не говѣли и, кромѣ случаевъ сильной болѣзни, никогда не бывали на исповѣди и у св. Причастія. Говѣющіе же уклоняются отъ принятія св. Тайнъ главнымъ образомъ потому, что не надѣются соблюсти послѣ св. Причастія должную чистоту души и тѣла. Главное воздержаніе, какое нужно имѣть послѣ св. Причастія, по мнѣнію здѣшнихъ прихожанъ, заключается въ томъ, чтобы не ходить въ баню въ продолженіе 6 недѣль, супругамъ въ продолженіе сего же времени не имѣть сообщенія; вслѣдствіе чего и больные, надѣющіеся на выздоровленіе, только исповѣдаются и уже тогда, когда болѣзнь сдѣлается очень опасною, причащаются св. Тайнъ. Даже и малымъ дѣтямъ здѣшніе прихожане воспрепятствуютъ приступать къ св. Тайнамъ на томъ основаніи, что дѣти, по свойственной ихъ возрасту рѣзвости, не могутъ послѣ св. Причастія вести себя благоговѣйно въ продолженіе извѣстнаго времени.

Посѣщающіе церковь любятъ слушать поученія, въ особенности печатныя—старинныя съ церковнымъ слогомъ, такъ какъ всѣ прихожане болѣе или менѣе предрасположены къ старинѣ. Вообще во всемъ приходѣ замѣтна особенная приверженность къ старымъ обрядамъ вѣры; такъ напр., всѣ прихожане исключительно употребляютъ для крестнаго знаменія раскольническое перстосложеніе; почти всѣ увѣрены, что литургію нужно совершать на 7 просфорахъ, и что только вслѣдствіе нашего недостойнства нынѣ совершается она на 5; что при вѣнчаніи нужно ходить по солнцу, а не противъ солнца. Вслѣдствіе такого взгляда прихожанъ на обряды церкви, очень легко отпаденіе нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ церкви и присоединеніе къ расколу. Случится ли кому изъ прихожанъ жить у раскольника, особенно грамотнаго и ревностнаго поборника по расколѣ; или самому, если онъ грамотный, попадетъ въ руки раскольническая книга, напол-

ненная разных обвиненій на православную церковь и похвалъ старой вѣрѣ, и совращеніе совершилось. Особенно много способствуетъ распространенію раскола то, что въ настоящее время со стороны гражданскаго правительства не употребляется никакихъ противоудѣствующихъ расколу мѣръ. Этимъ обстоятельствомъ раскольники воспользовались въ свою пользу при распространеніи своихъ заблужденій, объясняя его такъ: «если начальство не преслѣдуетъ насъ—старовѣровъ; значить, оно убѣдилось, что наша вѣра есть истинная».

Къ поминовенію усопшихъ прихожане особеннаго усердія не имѣютъ. По крайней мѣрѣ для поминовенія очень мало обращаются къ посредству церкви. Съ 1860 г. по настоящее время никто изъ прихожанъ не заказывалъ ни одного сорокоуста. Болѣе усердные къ церкви и состоятельные заказываютъ только по 6 обѣднъ по умершемъ, за тѣмъ еще чрезъ годъ 1 обѣдню; а большею частію и этого не бываетъ, а довольствуются только раздачей милостыни въ извѣстные дни. Кромѣ того богатые прихожане заказываютъ въ продолженіе 6 недѣль, а иногда и цѣлаго года, неугасимый⁽¹⁾ псалтирь грамотнымъ келейницамъ, что стоитъ гораздо дороже сорокоуста и почитается лучшимъ поминовеніемъ, чѣмъ заупокойныя обѣдни.

Прихожане къ христіанской общительности и къ общественной благотворительности не совсѣмъ расположены; но раздачу частныхъ милостынь считаютъ необходимою обязанностію. На 240 крестьянскихъ дворовъ въ здѣшнемъ селѣ есть до 20 келій, изъ коихъ во многихъ живутъ по 2 и по 3 сироты, которыя всѣ сыты отъ подаванія прихожанъ. Кромѣ того стороннихъ нищихъ бываетъ очень часто до 70 человекъ въ недѣлю, изъ коихъ каждому иной подаетъ, хотя очень часто и не съ христіанскимъ духомъ.

Въ умственномъ отношеніи здѣшніе прихожане нѣсколько развиты; къ грамотности расположены, только не любятъ новыхъ методовъ обученія грамотѣ потому, что въ новыхъ руководствахъ, по мнѣнію здѣшнихъ, написаны одни пустяки, каковыми они считаютъ всякую статью не божественнаго содержанія, особенно помѣщаемыя въ руководствахъ сказ-

⁽¹⁾ Т. е. читать постоянно, никогда не гасивши свѣчку, или лампадку.

ки, побасенки и проч. Вся грамотность, по понятію здѣшнихъ, должна заключаться въ умѣніи читать псалтирь и писать. Такой взглядъ на грамотность объясняется общимъ предрасположеніемъ прихожанъ въ пользу старовѣрства, которое не терпитъ ничего новаго, и въ обученіи по новымъ методамъ видитъ погрѣшительное нововведеніе. Притомъ и всякій крестьянинъ смотритъ на грамотность прежде всего и болѣе всего, какъ на средство къ познанію божественныхъ книгъ, которыя, по понятію простолюдиновъ, написаны исключительно на славянскомъ языкѣ и церковною печатью; а потому очень естественно желаніе крестьянина, чтобы сынъ его учился прямо церковной печати, т. е. начиналъ бы ученіе съ церковной азбуки и послѣ оной приступалъ бы къ псалтирю.

Не смотря на такой религіозный взглядъ прихожанъ на грамотность, не смотря на то, что многіе изъ нихъ довольно знакомы со всѣми болѣе важными обязанностями христіанскими, не смотря на это здѣшніе прихожане не могутъ похвалиться своею нравственностію. Много здѣсь фарисейства! Только внѣшняя сторона христіанской нравственности, особенно въ нѣкоторыхъ случаяхъ, соблюдается здѣшними весьма строго. Въ воскресный, напр., день, или въ праздничный здѣсь никакъ не дозволяютъ себѣ заняться обыденной работой; но между тѣмъ не многіе считаютъ необходимою сходить въ церковь, и большая часть, не будучи занята работой, свободно предается пустословію, пьянству и проч. Въ посты—великій и успенскій, сохрани Богъ, чтобы кто-нибудь дозволилъ себѣ ѣсть рыбу; но между тѣмъ свободно дозволяютъ себѣ все, даже и плотскіе грѣхи. Вообще грѣхъ противъ VII заповѣди здѣсь довольно обыкновенный и во всѣхъ видахъ. Дѣвственность у обоихъ половъ рѣдко сохраняется до брачнаго ложа. А потому здѣсь не рѣдки незаконныя рожденія, подкидыванія и даже истребленія младенцевъ.

Такому грустному явленію много способствуетъ самое воспитаніе дѣтей и отсутствіе всякаго надзора со стороны родителей за взрослыми дѣтьми. Во-первыхъ крестьяне при малыхъ дѣтяхъ употребляютъ всякое сквернословіе, къ какому постепенно привыкаютъ и дѣти, такъ что иной 8-ми, или 10-ти лѣтній мальчикъ употребляетъ такія скверныя выраженія, какія и отъ мужика противно слышать, и за это

дѣти не только не наказываются родителями, но и не получаютъ никакого выговора. Затѣмъ въ 12 лѣтъ любой крестьянской мальчикъ пьетъ водку на свадьбѣ у родственниковъ и на помочахъ, и тоже нисколько не удерживается отъ этого родителями. Наконецъ, что всего грустнѣе, и дѣвки, начиная лѣтъ съ 14, пьютъ водку, пьютъ вмѣстѣ и наравнѣ съ парнями, тоже на разныхъ свадебныхъ вечерахъ и на помочахъ. Чего можно ожидать тутъ добраго, кромѣ разврата, особенно если взять во вниманіе, что за ними нѣтъ зоркаго и строгаго глаза. Вообще здѣсь родители довольно равнодушны относительно нравственности своихъ дѣтей и не слишкомъ много обращаютъ вниманія на нравственность дѣвокъ, при выборѣ невѣсты для своего сына, руководствуясь въ такомъ случаѣ слѣдующею очень характеристическою поговоркой: «тѣмъ озеро не погано, что псы полокали».

Домашній бытъ. Въ домашнемъ быту особенно рѣзко бросается въ глаза какое-то неестественное отношеніе свекрови къ снохамъ. Это скорѣе—отношеніе какой-нибудь самовластной госпожи къ своимъ невольницамъ, нежели матери—къ дѣтямъ. Снохъ здѣсь считаютъ, особенно свекрови, какими-то чужими лицами въ семействѣ, преслѣдуютъ ихъ всевозможнымъ образомъ, ругаютъ, бьютъ, кланутъ и проч. Эта жалкая доля снохи рѣдко облегчается ласковымъ, должнымъ обращеніемъ съ нею мужа; но болѣею частію и этого утѣшенія для забитой, загнанной снохи нѣтъ, потому что это запрещается свекровію, которая не можетъ терпѣть, чтобы сынъ ея любилъ жену, ласково съ нею обращался и въ особенности, чтобы онъ заступался за нее. Кромѣ этого деспотизма, сноха не менѣе терпитъ еще отъ золовокъ—сестеръ своего мужа, въ особенности, если нѣкоторыя изъ нихъ останутся навсегда въ дѣвкахъ. Большое значеніе имѣютъ здѣсь старыя дѣвки. Онѣ вполне наследуютъ власть и деспотизмъ своихъ матушекъ, такъ что и старшіе ихъ братья не рѣдко находятся у нихъ въ повиновеніи.

Въ общественной жизни здѣшніе жители довольно самостоятельны, энергичны и болѣе или менѣе справедливы. Всякое общественное дѣло рѣшается на сходкѣ, всякую жалобу разбираетъ сходка и тутъ же наказываетъ виновнаго и никто не смѣетъ противиться рѣшенію сходки. Вообще здѣсь слишкомъ вѣруютъ въ силу міра, т. е. общества или сходки, что видно изъ слѣдующихъ поговорокъ: «міръ—великъ

человѣкъ, плонеть—озеро будетъ», «міръ все» на одномъ мѣстѣ стоитъ». Въ силу такихъ убѣжденій становится невозможнымъ отдѣльному лицу противиться обществу, хотя бы даже общество имѣло на это лицо и не совсѣмъ законныя притязанія. За то и своего человѣка обществомъ не дадутъ въ обиду; вообще за своихъ и за свои какіе-нибудь интересы общество дѣйствуетъ весьма энергически.

Средства къ жизни большая часть здѣшнихъ жителей снискиваетъ себѣ земледѣлемъ и рыбною ловлею; эти средства скудны отъ того, что земли здѣсь недостаточно, да притомъ она неудобная, такъ какъ она растянута узкой полосой по нагорной сторонѣ р. Камы, на 20 версть, и вся изрыта оврагами; а рыбною ловлею занимаются не всѣ, да и самый уловъ рыбы нынѣ бываетъ неудовлетворителенъ. Затѣмъ значительное число жителей отправляется на заработки по другимъ странамъ, и главнымъ образомъ—съ начала зимы многіе идутъ въ верха по рѣкѣ Бѣлой къ Уфѣ и далѣе на постройку судовъ а съ весны поступаютъ въ рабочіе на сплавъ этихъ судовъ, или же на пароходы. Нѣкоторые изъ болѣе достаточныхъ крестьянъ занимаются рыбною торговлею, доставая рыбу въ Уральскѣ и Гурьевѣ и сбывая оную въ Казани. Какъ заработки и рыбная ловля, такъ и рыбная торговля составляютъ второстепенное занятіе здѣшнихъ, а главнымъ всетаки остается земледѣліе, которое отправляется остающимися дома членами семейства, нерѣдко работниками. Наконецъ домовъ пять самыхъ богатыхъ занимаются торговлею лѣснымъ издѣліемъ, какъ то: корьемъ, мочаломъ, рогожкой, дубовой доской, обручемъ, ободьями и проч. Это издѣліе заготавливаютъ и закупаютъ въ уфимской губерніи и сплавляютъ на своихъ судахъ въ низовые города, а мочало и корье—иногда и въ Казань. Торговля эта доставляетъ большія выгоды.

Замѣчательныя событія въ нашемъ селѣ въ 1867 году.

Октября 14 числа—въ субботу, въ 10 часовъ утра у крестьянина Андреяна Дмитріева Воронина отъ неисправности трубы загорѣлась соломенная крыша на избѣ и пожаръ весьма сильно распространился по селу по направленію вѣтра, который дулъ весьма сильно къ востоку—къ верху села. Въ этотъ пожаръ сгорѣла лучшая половина села—120 до-

мовъ—до тла. Одинъ домъ—крестьянина Андрея Аванасьева Никитина стоилъ тысячь 5 сер., у Семена Иванова Филипова стоилъ 3½ тыс.; у Дмитрія Матвѣева—2½ тыс.; нѣсколько домовъ стояли по тысячь руб.; и отъ всего этого остались только развалившіяся печки; даже обгорѣлыхъ столовъ почти не осталось. Такъ силенъ былъ пожаръ отъ необыкновеннаго вѣтра. Весь яровой хлѣбъ у крестьянъ сгорѣлъ; у многихъ сгорѣлъ и ржаной хлѣбъ въ кладяхъ на гумнахъ. Пожаръ кончился къ 3 часамъ по полудни. Очень многіе погорѣвшіе остались въ жалкомъ положеніи и не столько горюють о домахъ своихъ, сколько о хлѣбѣ. Да и какъ не горѣвать! У инога бережливаго крестьянина были клади на гумнахъ, такъ сказать, заповѣдныя, которыя онъ скоплялъ отъ своихъ излишковъ 20 или 30 лѣтъ и которыя составляли для него и богатство и славу, и вдругъ въ какой-нибудь часъ ничего не осталось. Для такого крестьянина тяжела одна мысль о томъ, что у него нѣтъ за вѣчныхъ кладей. Вообще убытку отъ пожара общество потерпѣло тысячь до 50 сер. Церковь, благодаря Бога, уцѣлѣла и дома священно-церковнослужителей остались.

Вскорѣ послѣ пожара богатѣйшіе изъ здѣшнихъ крестьянъ, лѣсопромышленники: Филиповъ, Матвѣетъ и Тургановъ— всѣ раскольники оставили наше село навсегда и переселились въ Чистополь.

Число родившихся, умершихъ и бракомъ сочтавшихся въ 1867 г. по нашему приходу выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Родилось: мужскаго 42, женскаго 38, обоего 80; умерло: мужеск. 30, женск. 46; обоего 76; бракомъ сочеталось: браковъ 19, лицъ 38,—на 715 душъ прихожанъ православнаго вѣроисповѣданія.

Движеніе церковныхъ суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Къ 1867 году оставалось наличныхъ денегъ 31 руб. 43¼ коп. Въ 1867 г. поступило: за проданныя свѣчи 41 руб. 68 коп., отъ подаенія въ кошел. и кружки 63 руб. ¾ копѣйки, итого 104 руб. 68¾ коп., а всего съ остаточными 136 руб. 12 коп.

Въ 1867 г. въ расходѣ: употреблено на покупку свѣчъ

29 руб. 44 коп.; употреблено на церковные расходы 43 руб. 8 коп.; внесено для хранения и приращенія на пользу церкви 12 руб. 24 коп., итого 84 руб. 76 коп.; за симъ осталось къ 1868 году налицо 51 руб. 36 коп.

Наконецъ представлено въ пользу стороннихъ мѣстъ и учреждений въ слѣдующемъ размѣрѣ:

- 1) На вдовъ и сиротъ духовнаго званія.... 2 р. 48 к.
- 2) На возстановленіе православія на Кавказѣ. 1 р. 4 к.
- 3) На сооружеііе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ. 1 р. —
- 4) На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ..... » — 83 к.
- 5) На распространеніе православія между язычниками въ Имперіи..... » — 71 к.
- 6) На разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ. » — 52 к.
- и 7) Въ пользу Гроба Господня.. .. » — 45 к.

Итого..... 7 р. 3 к.

Приходскій священникъ В. Нечаевъ.

СЛУЧАЙ ИЗЪ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА У ЧУВАШЪ.

Въ углу Ч.....го уѣзда, тамъ, гдѣ сходятся границы губерній Уфимской и Самарской, живутъ чуваши въ полномъ привольѣ: деревни ихъ окруженныя лѣсами, лугами и хлѣбородными полями, расположены при рѣкѣ С...гѣ, изобилующей рыбою. Здѣсь мнѣ, по окончаніи курса ученія въ семинаріи, привелось прослужить священникомъ около пяти лѣтъ. Здѣсь я испыталъ много горя и пролилъ слезъ, по неумѣнью жить съ чувашами сообща, за одно. Сначала я не понималъ того, чего отъ меня требуютъ чуваши, словами: «бачка! нада вмѣстѣ жить, вотъ такъ какъ у насъ жили прежде тебя бачки, и какъ теперь живетъ у насъ бачька отецъ діаконъ! Вмѣстѣ жить, бачька, больна хороша». Но когда я пожилъ у нихъ подольше и узналъ побольше, то понялъ и то, чего требуютъ отъ меня чуваши, говоря: «вмѣстѣ жить». Вмѣстѣ жить значить: потакать, смотрѣть на всѣ чувашскія проказы сквозь пальцы, молчать, хотя бы они въ виду твоемъ совершали идольскія жертвы, а знать только, что собирать съ нихъ

хлѣбъ и деньги, и только. Такъ вель себя у нихъ любимѣйшими бачька, отецъ дяконъ. Онъ, бывало, о чемъ не говорить съ чувашинომъ, а въ заключеніе непременно прискажетъ: ну, бича (братецъ) ничего: киреметь моли, только кожу намъ неси; или видя у чувашенина сына—подростка скажетъ ему:мень тувась, опле окся пармъ, вѣнчать тувась (а); отъ лестныхъ этихъ словъ чувашенинъ сдѣлается самъ не свой: не знаетъ что дѣлать предъ діакономъ, гдѣ посадить, какъ, чѣмъ угостить его. Но вотъ когда я, будучи вызванъ, за 180 верстъ, въ консисторію (б), получилъ подтвержденіе о томъ, чтобы всѣми мѣрами вразумлять чувашъ о необходимости исполненія христіанской обязанности исповѣди и св. приобщенія, я и началъ какъ слѣдуетъ дѣйствовать, напр. въ великій постъ, заставая чувашъ за скоромною пищею, началъ уговаривать ихъ поститься, подражая русскимъ, или, повѣряя духовныя росписи, по домамъ, спрашивалъ чувашенина, какъ такъ, у тебя по книгамъ нѣтъ дочерей, а это чья живетъ у тебя дѣвица?—А, это, бачька, отвѣчаетъ чувашенинъ, жена моего сына.—Какъ такъ, говорю, да вѣдь онъ не вѣнчанъ?—Да, бачька, не вѣнчанъ: вишь года ему не поспѣлъ, а дѣвка, видишь, больна хороша, уйдетъ за другою, не воротитъ, такъ я и взялъ ее къ себѣ, пожалуста терпи бачька, вотъ какъ скоро года поспѣитъ, обвиняемъ ихъ.—Какъ же можно, скажешь бывало, безъ вѣнчанья брать къ себѣ невѣсту? вѣдь это не хорошо, бича, не порусски,—это бѣда!—Или, увидишь по полу ползаетъ младенецъ, спросишь: какъ его зовутъ?—Самарка, отвѣчаетъ отецъ. Это по чувашски, а порусски, спросишь, какъ его зовутъ?—Да онъ бачька еще не крещенъ, вишь мать у него хвораетъ, вести не кому, какъ выздороветь, привезетъ, терпи бачька!—Нѣтъ, биче, умереть ребенокъ не крещенымъ—не хорошо, его надобно позаботиться окрестить скорѣе.—Такія и подобныя, съ моей стороны, вразумленія были не по сердцу чувашамъ,—они рѣже и рѣже стали напоминать мнѣ о томъ, что вмѣстѣ надо жить. А случай (в) при посѣщеніи моемъ

(а) Смыслъ этихъ словъ слѣдующій: что дѣлать, какъ жить, сынокъ у тебя подросъ, припасай денегъ, вѣнчать нада.

(б) Епар. Извѣстія, по казанской епархіи, за 1868 годъ № 7-я стран. 183—187.

(в) Казанскія Епар. Извѣстія за 1868 г. № 13, стран. 364—368.

киремети и разрушеніе оной совершенно разочаровали ихъ въ томъ, что я буду съ ними жить вмѣстѣ, сообща, за одно. Разрушеніе киремети породило въ чувашахъ сильную злобу ко мнѣ. Правда, по уничтоженіи киремети, изъ опасенія, дабы я не донесъ на нихъ въ судъ, чувашаи, являсь ко мнѣ съ повинною, плакали, присмирѣли повидимому, просили прощенія, обѣщаясь ходить въ церковь. Но подъ цѣпломъ ихъ смиренія таилась искра вражды, готовая вспыхнуть тотчасъ, какъ скоро будетъ къ тому случай, какъ увидимъ это изъ слѣдующаго разсказа. Въ половинѣ декабря мѣсяца, въ одинъ изъ годовъ жизни моея у чувашъ, я отправился въ русско-чувашскую деревню, для сбора, оставшейся на чувашахъ руги, на своей лошади, одинъ, намѣреваясь тамъ взять съ собою русскаго крестьянина, обыкновенно помогавшаго мнѣ въ этомъ дѣлѣ, и хорошо знавшаго чувашскій языкъ. Но не заставъ его дома, я просилъ его семейныхъ, послать ко мнѣ, какъ скоро онъ явится домой, а между тѣмъ самъ рѣшился посбирать одинъ. Когда я собралъ довольно хлѣба, мнѣ оставалось захватить еще въ одинъ курмышъ, состоящій изъ трехъ дворовъ, въ удаленіи отъ деревни, но тутъ-то и встрѣтилась со мною бѣда;—тутъ жила чувашка, нѣкогда похвалявшаяся такъ: «не я буду, если попа не добуду» и проч..^(а) Мужъ ея, дня за два предъ симъ, предлагалъ мнѣ, захватить къ нему за ругою. Но въ это время его не было дома. Чувашка, выслушавъ меня, сказала: «пойдемъ», и взявши у меня мѣру, подошла къ амбару, отперла; но насыпавъ хлѣба и подымая мѣру, вдругъ вскрикнула: «ай, ай! бачька, не могу, пожалуста, возми самъ». Не подозрѣвая ее въ зломъ умыслѣ и обманѣ, изъ сожалѣнія къ ней, только лишь переступивъ за порогъ шага два, я взялся за мѣру, какъ она подобно птицѣ порхнувъ мимо меня опрометью, хлопнула дверью, и заперши ее на замокъ, сказала: сиди моръ (б)! И продолжала: «это тебѣ за то, что ты разрушилъ нашу киреметь; это тебѣ за то, что ты радъ былъ, когда мужа моего сѣкли на сходыѣ, а я тогда плакала и мучилась (в);

(а) Справочный листокъ г. Казани, за 1867 годъ, № 129 стат: изъ воспоминаній о чувашахъ.

(б) Бранное слово у чувашъ, которымъ они обыкновенно ругаютъ собакъ.

(в) Спр. Л. г. Казани 1867 № 129.

теперь мой пришелъ чередъ радоваться, а тебѣ плагать; сиди, плачь и мерзни! теперь киреметь отомститъ тебѣ за себя и за насъ». — Находясь въ засадѣ, сначала я ничего не могъ придумать, долго сидѣлъ въ какомъ то забытѣи, ничего не предпринимая, потомъ, какъ начали у меня сильно забнуть руки и ноги, я, взобравшись на сусекъ, принялся работать надъ крышею, ломая прутья и вытаскивая солому. Но скоро предпріятіе мое оказалось напраснымъ потому, что солома, намоченная въ осень дождемъ, была промерзлаю какъ ледъ. Изранивъ до крови себѣ пальцы, и чувствуя невыносимую боль, какъ отъ сильной стужи, такъ и отъ ранъ, я началъ кричать изо всей силы и стучать въ дверь. Но все было напрасно: въ глухомъ анбарѣ, подъ повѣтью, кто могъ меня услышать издали? Было много уже вечера, я почувствовалъ внутри себя сперва несносный жаръ и жажду, потомъ тоску и ломоту и наконецъ страшный ознобъ сердца. Въ это время около анбара началъ хрустѣть снѣгъ, отъ собиравшихся къ оному чувашъ; я принялся опять кричать; но какой то голосъ, русско-ломаннымъ языкомъ, за дверью мнѣ отвѣтилъ: «что больна кричишь, бачка, въ анбарѣ лучше мерзнуть, чѣмъ въ рѣкѣ, не тужи, куль-та для тебя припасень больна хороша, въ водѣ не озябнешь». Изъ говора собравшихся къ анбару чувашъ я могъ понять, что у нихъ насчетъ меня происходилъ споръ: одни совѣтовали скорѣе посадить меня въ куль съ камнями и бросить въ глубокой яръ рѣки; другіе за лучшее почитали скорѣе покончить жизнь мою въ анбарѣ, мертваго бросить подъ мостъ, собранный мною хлѣбъ разсыпать по дорогѣ, а лошадь нахлыставъ пустить по дорогѣ къ дому. Что наконецъ усовѣтовали о мнѣ чувашаи, неизвѣстно; только Господь Богъ разрушилъ всѣ совѣты ихъ вотъ какимъ образомъ: въ то время, какъ я сидѣлъ въ анбарѣ, и какъ чувашаи собирались на нечестивый совѣтъ свой, русскій крестьянинъ, обыкновенно помогавшій мнѣ при сборѣ руги у чувашъ, возвратившись домой, и узнавъ отъ семейныхъ о просьбѣ моей, какъ скоро воротится домой, отыскать меня въ чувашской деревнѣ, тотчасъ бросился въ оную. Но кого ни спрашивалъ о мнѣ изъ чувашъ, ничего не могъ узнать отъ нихъ положительнаго; но самому ему пришло на память, что у лошади моей переднія ноги съ подковами, а у саней одинъ полозъ съ подрѣзомъ; началъ, по этимъ признакамъ, отыскивать мой слѣдъ, и какъ

ночь была мѣсячная—свѣтлая, то онъ пришедши къ мосту и увѣрившись, что тутъ слѣда моего еще не было, заключилъ, что я еще нахожусь гдѣ нибудь въ деревнѣ, воротился назадъ, и нашедши на свѣжій слѣдъ моихъ саней, пришелъ онымъ прямо къ тому двору, гдѣ я находился въ засадѣ, и услышавъ мой отчаянный крикъ, догадался, гдѣ я сижу; но не подавая никакого вида чувашамъ пробѣжалъ мимо двора, дорогою, въ свою деревню. Добрые русскіе люди тотчасъ собрались для моей выручки, шли въ чувашскую деревню въ тѣ самыя минуты, когда чувашаи отперли дверь анбара, и, можетъ быть, однимъ ударомъ топора лишили бы меня жизни. Но въ это время вдругъ стоявшій на караулѣ чувашенинъ далъ знать чувашамъ объ опасности; они разбѣжались всѣ по своимъ юртамъ. Русскіе вида, что мнѣ необходима скорѣйшая помощь, потому что и руки и ноги у меня стучали, какъ бы деревянные, взяли меня къ себѣ и простыми домашними средствами возвративъ мнѣ жизнь, почти угасавшую, проводили домой. Послѣ сего я долго чувствовалъ себя нехорошо, но все таки, слава Богу, поправился здоровьемъ, хотя и не по прежнему; съ тѣхъ поръ въ рукахъ и ногахъ и до нынѣ чувствую по временамъ боль съ ломотою, особенно предъ ненастьемъ. Но и чувашкѣ, злоумышлявшей на жизнь мою, не прошло это даромъ: Богъ наказалъ ее ужасно,—она сначала впала въ умопомѣшательство, не узнавала своихъ родныхъ, кидалась на нихъ и дралась. Какъ не старался мужъ объ излѣченіи ея чрезъ своихъ знахарей и знахарокъ чувашскихъ, но было все напрасно. Несчастную страданицу сперва запирали въ тотъ анбаръ, въ которомъ я сидѣлъ въ засадѣ, потомъ держали ее на привязи. Изнуренная и истощенная отъ холода и голода, какъ живой мертвецъ, она наконецъ покончила мученическую жизнь свою.

Казанской Духосошественской церкви священникъ Александръ Алексѣевскій.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О подтвержденіи причтамъ казанской епархіи относительно возможно-лучшаго и стройнаго выполненія церковнаго пѣнія.

Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 11-го сего августа слѣдующаго содержанія: «При обзорѣни мною епархіи какъ прежде, такъ и въ настоящемъ году усмотрѣно мною, что во многихъ мѣстахъ очень неудовлетворительно выполняется церковное пѣніе. Литургія обыкновеннымъ придворнымъ напѣвомъ еще поется довольно хорошо, но зато другихъ напѣвовъ, напр. Херувимской пѣсни, Милость мира, Достойно есть, причастновъ, старинныхъ и существующихъ въ Церковномъ Обиходѣ, пѣвцы почти вовсе не знаютъ и не употребляютъ. Задостойниковъ праздничныхъ, такъ прекрасно положенныхъ на ноту въ Церковномъ Обиходѣ, большею частию не умѣютъ пѣть по этой нотѣ даже въ монастыряхъ; не поютъ по обиходу, а поютъ просто на гласъ и воскресные Богородичны или Догматики. Причастновъ не только не поютъ никакимъ другимъ напѣвомъ, кромѣ обыкновеннаго, но и этимъ напѣвомъ умѣютъ твердо пѣть только воскресный и повседневные, а праздничныхъ не умѣютъ. Такъ въ одной церкви, даже уѣзднаго города при мнѣ, въ одинъ изъ дней когда праздновалось Вознесеніе Господне, пѣть былъ клирошанами причастенъ не вознесенскій, а воскресный, по той причинѣ, какъ объяснено мнѣ, что сей послѣдній имъ твердо извѣстенъ, а того они не знаютъ; задостойникъ же пропѣтъ былъ не по обиходу, а на гласъ и такъ скоро, что не возможно было успѣть священнику прочитать положенную при семъ въ служебникѣ молитву. Примѣтно, что и на гласы въ иныхъ мѣстахъ не умѣютъ пѣть твердо и правильно по той причинѣ, что почти всѣ стихирѣ на Господи воззвахъ, на стиховнѣ и проч. не поютъ, а читаютъ. Само собой разумѣется, что церковное богослуженіе отъ такого, неудовлетворительно выполняемаго, пѣнія, теряетъ весьма много своего достоинства, дѣлается не довольно привлекательнымъ для прихожанъ и скучнымъ, отъ чего происходитъ въ нихъ охлажденіе къ богослуженію церковному и теряется

охота и усердіе къ постоянному и неопустительному посѣщенію онаго.

Полагая, что это прискорбное явленіе зависитъ частію отъ того, что въ духовныхъ нашихъ училищахъ церковному пѣнію учатся неудовлетворительно, не получаютъ довольно навыка въ немъ и не развиваютъ вкуса къ нему, я далъ по сему надлежащее предписаніе училищнымъ начальствамъ. Но кромѣ того, такъ какъ болѣе всего происходитъ это отъ незаботливости многихъ настоятелей церквей и равнодушія къ тому, какъ выполняется пѣніе въ ихъ церквахъ, хорошо или худо, стройно или безчинно, я нужнымъ считаю циркулярно предписать по епархіи, чтобы повсюду, какъ въ градскихъ, такъ и сельскихъ церквахъ настоятели церквей самымъ тщательнымъ образомъ заботились о возможно-лучшемъ и стройномъ выполненіи причтами церковнаго пѣнія, именно, чтобы пѣвцы 1) вездѣ умѣли пѣть на гласы твердо и самымъ правильнымъ образомъ, безъ искаженій напѣвовъ; 2) литургію пѣли придворнымъ напѣвомъ, но не ограничиваясь положеннымъ тамъ единственнымъ напѣвомъ Херувимской пѣсни, Милость мира, Достойно есть, причастновъ, усвоили себѣ хорошо и употребляли другіе старинные церковные напѣвы; 3) Богородичные воскресные или Догматики и праздничные задостойники непременно выполняли не просто на гласы, а по нотному обиходу твердо и правильно; 4) стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ и проч. не все читали, а по крайней мѣрѣ большую часть пѣли, дабы богослуженіе, совершаемое почти чрезъ одно чтеніе, не дѣлалось для молящихся утомительнымъ и скучнымъ; 5) такъ какъ твердое и правильное выполненіе не только нотнаго, но и простаго пѣнія требуетъ постояннаго упражненія въ немъ и частыхъ репетицій: то настоятелямъ церквей вмѣняется въ непремѣнную обязанность каждый разъ предъ всякимъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ собирать весь свой причтъ для предварительнаго приготовленія къ предстоящей службѣ, при чемъ тщательно просматривать церковный уставъ, опредѣляющій чинъ и порядокъ службы, дабы не происходило въ отправленіи ея никакихъ ошибокъ какъ со стороны священнослужителей, такъ и причетниковъ, а за тѣмъ клирошане должны хорошо снѣться во всемъ томъ, что слѣдуетъ пѣть на предстоящей службѣ, какъ вечерней и утренней, такъ и литургіи. Это правило въ особенности неопустительно и самымъ тщатель-

нымъ образомъ должно быть соблюдаемо относительно такихъ службъ и пѣснопѣній, которыя случается выполнять рѣдко, или даже однажды въ годъ, напр. во дни великихъ Господскихъ праздниковъ и въ великій постъ, особенно во дни Страстной седмицы. Приступать къ службамъ въ это время безъ тщательнаго предварительнаго приготовленія священно-церковнослужителямъ совершенно непростительно. Такъ какъ по приходскимъ церквамъ ведется журналъ о всѣхъ совершаемыхъ въ нихъ служеніяхъ: то и о такомъ приготовленіи къ службамъ—было оно или нѣтъ, должно быть записываемо въ этомъ журналѣ. 6) Гдѣ есть въ селахъ церковныя школы, тамъ должно призывать на подобныя спѣвки непременно учениковъ, особенно смысленныхъ и способныхъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ и вообще грамотныхъ прихожанъ, и приучать ихъ къ выполненію того и другаго, правильному и стройному. Видѣвъ лично опыты довольно хорошаго участія въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ грамотныхъ прихожанъ въ градскихъ церквахъ и учениковъ церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ селахъ русскихъ и даже черемисскихъ, я не сомнѣваюсь, что это возможно и повсюду при надлежащей заботливости и тщаниіи причтовъ, и особенно самихъ настоятелей церквей. Притомъ это совершенно дѣлается и необходимымъ въ настоящее время, когда по новымъ положеніямъ о составѣ церковныхъ причтовъ, при большей части церквей, должно остаться по одному лишь псаломщику, которому, какъ само собой очевидно, выполнять церковное чтеніе и пѣніе на клиросѣ, хотя сколько-нибудь удовлетворительно, безъ пособія и участія со стороны грамотныхъ изъ прихожанъ, не будетъ никакой возможности. 7) Въ городахъ, гдѣ есть не одна церковь соборная, а нѣсколько и приходскихъ, рекомендуется, кромѣ сего, ввести общія собранія діаконовъ и причетниковъ, подъ наблюденіемъ благочинныхъ, для упражненія въ пѣніи, какъ этому сдѣланъ опытъ въ Казани, каковое упражненіе должно быть производимо подъ руководствомъ кого-либо изъ священно-церковнослужителей, наилучшимъ образомъ знающихъ пѣніе. 8) Поелику въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ извѣстно мнѣ, не имѣется нотнаго обихода, даже простаго: то такимъ церквамъ вмѣняется въ обязанность приобрѣсти оный, а благочиннымъ наблюсти за симъ, и вообще при ревизіи церквей своихъ вѣдомствъ съ особеннымъ тщаніемъ удостовѣряться, хорошо ли вез-

дѣ выполняется церковное пѣніе, упражняются ли въ немъ постоянно причты, приготовляясь надлежащимъ образомъ къ каждой службѣ и приучаютъ ли къ участию въ пѣніи и чтеніи церковномъ учениковъ приходскихъ школъ и вообще грамотныхъ изъ прихожанъ, о чемъ должны прописывать особо и въ своихъ срочныхъ рапортахъ о состояніи подвѣдомыхъ имъ церквей».

Консисторія опредѣлила: прописанное предложеніе Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству и вмѣстѣ съ тѣмъ для непремѣннаго исполненія по оному дать знать о содержаніи его духовенству казанской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Антонія, архіепископа казанскаго и свѣжскаго, о состояніи казанской епархіи за 1868 годъ.

I. Устройство и составъ управленія.

Въ 1868 году присутствіе казанской духовной консисторіи составляли семь членовъ: ректоръ казанской духовной академіи архимандритъ Иннокентій, ректоръ казанской духовной семинаріи архимандритъ Варсонофій, протоіерей казанскаго кафедральнаго собора Викторъ Вишневскій, инспекторъ казанской духовной семинаріи протоіерей Василій Ложкинъ, Грузинской церкви священникъ Андрей Ясницкій, кафедральнаго собора священникъ Гавріиль Мелановскій и Успенскаго собора священникъ Николай Близовскій.

Изъ членовъ консисторіи скончался въ 1868 г. ректоръ казанской духовной академіи архимандритъ Иннокентій, вмѣсто котораго поступилъ новый ректоръ той же академіи архимандритъ Никаноръ.

Попечительство состояло изъ пяти членовъ: двухъ протоіереевъ и трехъ священниковъ.

Всѣхъ благочинныхъ въ казанской епархіи въ 1868 году было 38, изъ нихъ въ теченіе года выбыли трое, которые и замѣнены новыми чрезъ выборы отъ самаго духовен-

ства и утверждены въ этой должности епархіальнымъ начальствомъ.

Выборное начало примѣнено епархіальнымъ начальствомъ въ дѣлѣ опредѣленія благочинныхъ, особенно же надъ сельскими церквами, по принятому въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ порядку, по тому уваженію, что само духовенство ближе и лучше знаетъ своихъ сослуживцевъ, чѣмъ начальство, и слѣдовательно безошибочнѣе можетъ указать на достойнѣйшихъ кандидатовъ, и что порядокъ выборный наиболѣе способствуетъ къ возбужденію въ средѣ духовенства самодѣятельности и сочувствія къ своимъ общимъ дѣламъ.

Дѣятельность казанской духовной консисторіи въ семь году можно признать очень удовлетворительною, судя по множеству рѣшенныхъ дѣлъ и по средствамъ особенно скудному содержанію служащихъ въ канцеляріи консисторіи ея чиновниковъ.

Для опредѣленія дѣятельности консисторіи служатъ слѣдующія данныя: всѣхъ нерѣшенныхъ дѣлъ къ январю 1868 года оставалось 766; изъ нихъ конечно 259; кромѣ того поступило вновь въ 1868 г. 1451 дѣло, изъ которыхъ окончательно рѣшено 1314, осталось нерѣшенныхъ къ 1869 году вмѣстѣ съ прежними дѣлами 638 дѣлъ — входящихъ же бумагъ было 7237; журнальныхъ статей 1072; протоколовъ 293, исходящихъ бумагъ 7710.

Дѣйствованіе епархіальнаго попечительства въ семь году было удовлетворительно. Получавшихъ пособія отъ попечительства лицъ въ 1868 году было 687 человекъ; на нихъ выдано денегъ 4228 руб. 78 коп.; дѣлъ производилось всего съ оставшимися отъ прежнихъ годовъ 212, изъ нихъ окончательно рѣшено 185—осталось не конченныхъ 27; опредѣленій журнальныхъ состоялось 279; входящихъ бумагъ 1105, исходящихъ 1180.

Казанская духовная консисторія вмѣстѣ съ епархіальнымъ попечительствомъ помѣщаются въ одномъ зданіи, устроеномъ вновь въ 1864 году весьма удобномъ и прочномъ.

Надзоръ благочинныхъ надъ вѣренными имъ духовенствомъ удовлетворителенъ. Надзоръ этотъ въ прошедшемъ году для благочинныхъ сталъ довольно много облегчатся чрезъ такъ называемые благочинническіе съѣзды духовенства, епархіальнымъ начальствомъ разрѣшенные, на которыхъ подвергаются общему обсужденію представителей духовенства

известныхъ благочинническихъ округовъ и братскому исправленію замѣченныхъ кѣмъ либо въ другихъ уклоненія отъ правилъ благоповеденія, или не важныя взаимныя жалобы и денежныя иски, также дѣла, относящіяся къ внѣшнему церковному порядку и мѣры къ распространенію грамотности и утвержденію добрыхъ нравовъ между прихожанами, и т. п. Такъ какъ съѣзды эти могутъ облегчать не только благочиннической надзоръ надъ духовенствомъ, но и самое епархіальное управленіе, то Его Высокопреосвященствомъ предложено консисторіи для организациі означенныхъ съѣздовъ составить и представить на утвержденіе единообразныя и общія правила, которыми бы опредѣлялся кругъ ихъ дѣятельности. Можно надѣяться, что со введеніемъ этихъ правилъ для всѣхъ съѣздовъ духовенства, они принесутъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ управленія всею епархіею.

Въ 1868 году открыты вновь приходы: при вновь устроенной церкви спасскаго уѣзда въ сельцѣ Полянкахъ въ имѣніи г. Галкиной, при вновь устрояемой церкви въ д. Сиктермѣ, спасскаго уѣзда, а закрытъ приходъ въ селѣ Глуховѣ, казанскаго уѣзда.

(продолженіе будетъ)

Содержаніе № 16-го.—1) Указъ св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Архіерейскія служенія въ июль.—4) Лѣтопись Троицкой церкви села Монастырскаго-Ураи Лаишевскаго уѣзда. *Приходскаго свящ.* В. Нечаева.—5) Случай изъ практики приходскаго священника у чувашъ. *Свящ.* А. Александровскаго.—6) Распоряженіе епархіальнаго начальства.—объ улучшеніи церковнаго пѣнія.—7) Извлеченіе изъ отчета *Антонія* Архіепископа Казанскаго за 1868 г.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.
Казань. Въ университетской типографіи.