

XVIII 36
1

90

7

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



ф-4116 - 7211

Цена за годовое издание съ доставкой и пересылкою — 5 руб. 50 коп.



Подписка принимается исключ. въ редак. Иркутскихъ Епарх. Вѣд. при Духовной Семинаріи.

№№

7-8.

АПРѢЛЫ—15.

Годъ XXXIII.

1896 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Забайкалскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Балаганскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Иркутской духовной Консисторіи.—Журналъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27 ноября 1895 г.—Отъ редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Діаконъ градо-Якутской Преображенской церкви Николай Поповъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, 7-го января сего 1896 года рукоположенъ во священника къ Нюйской Иннокентіевской церкви, Биренскаго округа, Иркутской епархіи.

Священникъ Яндынской Спасо-Преображенской церкви Василій Самсоновъ, за усердные и успешные труды по Яндынской церковно-приходской школѣ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхотенскимъ, 7-го февраля сего 1896 года награжденъ набедренникомъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на $24/26$ февраля с. г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1896 года: 1., къ Балаганскому Спасскому собору мѣщанинъ Иванъ Кириковъ Вязьминъ, 2., къ Коваловской Петропавловской церкви осѣдлый инородецъ Михаилъ Петровъ Кустовъ и 3., къ Олхинской Николаевской, приписной къ Вверх-Иркутской Введенской, церкви крестьянинъ Иннокентій Ивановъ Сѣдуновъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, на $5/7$ сего марта состоявшимся, на должность церковнаго старосты на трехлѣтіе 1896, 1897 и 1898 гг. къ Шимковской Михайло-Архангельской церкви утверждень инородецъ Иванъ Петровъ Ларіоновъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на $11/12$ сего марта въ должности ц. старосты къ Бѣльской Срѣтенской церкви, согласно приговору прихожанъ, утверждень крестьянинъ Василій Семеновъ Кулаковъ на трехлѣтіе съ 1 января 1896 г. по 1 янв. 1899 г.

— Священникъ Рязанской епархіи Николай Успенскій, согласно прошенію, принятъ на службу въ Иркутскую и резолюціей Его Преосвященства отъ 16 марта с. г. назначень къ Тагнуйской Троицкой церкви.

Находившійся на излѣченіи въ С.-Петербургскомъ клиническомъ военномъ Госпиталѣ священникъ градо-Иркутской Благовѣщенской церкви Іоаннъ Родіоновъ и состоявшій на должности псаломщика при Громовской Петро-Павловской церкви діаконъ Николай Телятьевъ за смертію — первый 30 января с. г., а второй — 29 января с. г., исключаются изъ списковъ валичнаго состава духовенства, при чемъ псаломщическое мѣсто при Громовской Петропавловской церкви объявляется вакантнымъ.

Протоіерей градо-Иркутской Воскресенской церкви Владимиръ Знаменскій 15 Марта с. г. умеръ; на мѣсто его къ Воскресенской церкви назначень протоіерей Иркутскаго кафедральнаго собора Григорій Цвѣтковъ.

Отъ Забайкальскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, 18 декабря 1895 г. благоволилъ строителя Хонхолойской церковно-приходской школы, купца Борис Ивановича Золотарева, утвердить въ званіи попечителя означенной школы.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 18 декабря 1895 г., учителемъ Хонхолойской церковно-приходской школы назначень Василій Ивановъ Ерженинъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, отъ 28 февраля с. г. за № 790, Читинскій купецъ Стефанъ Алексѣевъ Красиковъ утверждается попечителемъ Шергинской церковно-приходской школы.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, резолюціею отъ 6 марта с. г., благоволилъ утвердить въ званіи попечительницы Читинской при женскомъ монастырѣ церковно-приходской школы Читинскаго женскаго богородскаго монастыря игуменію Павлу.

Потомственный почетный гражданинъ, Акшинскій купецъ Власъ Васильевичъ Перфильевъ, пожертвовалъ на устройство помѣщенія подъ церковную школу, въ станицѣ Мянгутской, двѣ тысячи пятьсотъ рублей, письмомъ отъ 18 января с. г.

Отъ Иркутскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что испытанія въ церковныхъ школахъ епархіи должны быть произведены и учащіеся распущены къ 11-му мая, примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 января 1896 года за № 7.

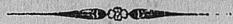
Отъ Балаганскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе журнальнаго постановленія Отдѣленія, отъ 6 марта с. г. за № 2, симъ объявляется благодарность Отдѣленія письмоводителю Апехабатской Инородной Управы Іліодору Васильевичу г. Никольскому за его полезное участіе въ устройствѣ и поддержаніи Барымской церковно-приходской школы.

Отъ Иркутской духовной Консисторіи.

Отзывомъ отъ 9 февраля с. г. за № 448 Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что, согласно разрѣшенію Св. Синода, данному еще въ 1881 г., и въ текущемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ производиться сборъ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ (съ 28 апрѣля по 4 мая) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ,—при чемъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора по Иркутской епархіи возложены Совѣтомъ на Управляющаго Авдизными сборами Статскаго Совѣтника Андреа Касьяновича Синеуцкаго съ предоставленіемъ ему какъ выбора лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Вслѣдствіе сего и согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 10 минувшаго марта, духовная Консисторія, извѣщая объ этомъ духовенство епархіи, проситъ оное оказать съ своей стороны всякое содѣйствіе къ успѣшности сбора.



*Слѣдующія священно-церковнослужительскія мѣста
объявляются праздными.*

Священническія:

При Бильчирской—Кирилло-Меодіевской ц. мѣсто 2-го священника
сотрудника миссіи.

« Барлукской—Успенской церкви.

« Еланцинской — миссіонерской.

« Ургинской — Троицкой въ Китаѣ.

Діаконскія:

При Новоудинской—Покровской ц.

« Верхне-Булайской — Преображенской ц.

« Ангинской — Пророко-Ильинской.

« Нижне Илимской — Покровской.

« Илимской—Спасекой ц.

« Евсеевской—Петро-Павловской ц.

« Николаевской—Заводской.

Псаломщическія:

При Головской — Петро-Павловской ц.

Градо-Иркутской—Успенской ц.

« Ичерской—Николаевской.

« Харбатовской—миссіонерской.

« Хоготовекой—миссіонерской.

« Кпренскомъ соборѣ.

« Быковской -- Петро-Павловской ц.

Ж У Р Н А Л Ъ

Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

отъ 27 ноября 1895 года № 46.

С л у ш а л и:

I.

Журналы окружныхъ Отдѣленій Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по обсужденію вопросовъ, значащихся въ нижеслѣдующемъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 3 іюля 1895 года за № 639, на имя Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго.

«Представленіе Государственному Совѣту объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3.279,205 р. с. на содержаніе церковныхъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами, отъ 23 апрѣля сего 1895 года, за № 360 было уважено Департаментомъ Государственной Экономіи, и воспослѣдовавшее посему предмету мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія 5 іюля сего 1895 года.

Благодаря Монаршему вниманію къ трудамъ православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ, съ 1 января 1896 года, будетъ получать изъ средствъ казны ежегодное пособіе церковнымъ школамъ, кромѣ раиѣ отпускавшихся на сей предметъ 175,500 р. с., въ три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять р. с.

Высокое довѣріе Государя Императора возлагаетъ на православное духовенство усиленную заботу всецѣло оправдать его и требуетъ принятія самыхъ серьезныхъ мѣръ къ тому, чтобы отпускаемыя изъ казны значительныя суммы на просвѣщеніе народа принесли обильные плоды. Для сей цѣли требуется прежде всего крайняя осмотрительность въ расходованіи казенныхъ суммъ и тщательный выборъ лицъ, призываемыхъ служить святому дѣлу образованія народа.

Доселъ десятки тысячъ церковныхъ школъ учреждались и содержались преимущественно на мѣстныхъ средства, изысканныя самимъ духовенствомъ, при самомъ незначительномъ пособіи изъ средствъ казны. — Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностью духовенства. При такихъ условіяхъ невозможно было предъявлять добровольнымъ труженикамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ и для правильного надзора за школами учреждена особая платная инспекція.

Время до 1 января 1896 г. будетъ посвящено со стороны центральнаго управленія церковныхъ школъ всесторонней подготовкѣ къ новому порядку вещей. Смѣю думать, что и мѣстные органы по завѣдыванію сими школами окажутъ въ этомъ отношеніи сильное содѣйствіе центральному управленію.

Церковно-приходская школа по самому именованію своему есть школа церковно-общественная, содержимая преимущественно на приходскія средства и руководимая мѣстнымъ священникомъ при участіи лучшихъ силъ прихода. По этой причинѣ, для завѣдыванія ими, въ члены Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Отдѣленій, кромѣ обязательныхъ представителей Духовнаго вѣдомства и Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, предоставлено Епархіальному Начальству приглашать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ начальными школами и потребностями мѣстнаго населенія. Желательно поэтому, чтобы мѣстные уѣздныя Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ полномъ своемъ составѣ, а по надобности и усиленные черезъ приглашеніе, въ виду столь важныхъ обстоятельствъ, лицъ усердныхъ къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ и близко съ нимъ знакомыхъ, обсудили въ теченіе августа мѣсяца нижеслѣдующіе вопросы:

1) какихъ священниковъ уѣзда можно бы было представить Епархіальному Училищному Совѣту въ числѣ кандидатовъ (не

болѣе трехъ) на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

2) какимъ порядкомъ установить равномерность труда по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанность уѣзднаго наблюдателя;

3) въ какихъ пунктахъ уѣзда предпочтительнѣе и необходимѣе устройство второклассныхъ школъ для приготовленія учителей школъ грамоты; при этомъ кромѣ географическаго положенія означенныхъ пунктовъ слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ или другія пожертвованія, особливо земельныхъ участковъ и даровыхъ зданій, такъ какъ подобныя и другія пожертвованія могутъ ускорить и облегчить устройство второклассныхъ школъ, а также и то обстоятельство, имѣются ли близъ предполагаемыхъ пунктовъ казенные лѣса и казенные земельные участки;

4) какова можетъ быть, приблизительно, по мѣстнымъ условіямъ, стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы;

5) въ какихъ селахъ и деревняхъ уѣзда настоятъ неотложная необходимость устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и какія на это потребны, приблизительно, средства. Казалось бы, что устройство школъ полезнѣе начинать съ наиболѣе больныхъ мѣстъ уѣзда: зараженныхъ расколомъ, мало и плохо земельныхъ, обильныхъ питейными заведеніями и т. п.

По полученіи изъ всѣхъ Отдѣленій отвѣтовъ на поставленные выше вопросы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, пригласивъ въ свои засѣданія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, по мѣрѣ возможности, предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій и, по усмотрѣнію, свѣдущихъ и близкихъ къ школьному дѣлу лицъ, по обсужденіи постановленій уѣздныхъ Отдѣленій, представитъ означенныя постановленія со своими заключеніями, съ благословенія Вашего Преосвященства, Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ

Совѣту, какъ матеріалъ для всесторонняго обсужденія мѣропріятіи по приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденаго мѣрнія Государственнаго Совѣта отъ 5 іюля сего 1895 года.

При семъ случаѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы съ пользою для церковно-школьнаго дѣла войти въ обсужденіе предстоящихъ въ будущемъ 1896 году наиболѣе неотложныхъ школьныхъ нуждъ, изложенныхъ въ предположеніяхъ уѣздныхъ Отдѣленій, и съ особою осмотрительностью исчислить крайнія потребности въ денежномъ пособіи отъ Святѣйшаго Синода: 1) на жалованье учащимъ; 2) на приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для выѣкласнаго чтенія; 3) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Желательно, чтобы отвѣты на все вышенриведенные вопросы были доставлены Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту не позже 1 ноября текущаго 1895 года.

Безъ сомнѣнія Ваше Преосвященство изволите принять просвѣщенное Архипастырское участіе въ выборѣ и указаніи лицъ, кои, участвуя въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій по разсмотрѣнію предложенныхъ вопросовъ, помогутъ, общими силами, придти къ правильному удовлетворенію поставляемыхъ самою жизнію насущныхъ нуждъ неотложнаго дѣла народнаго образованія. Только при живомъ участіи трудящихся въ школьномъ дѣлѣ и любящихъ это дѣло лицъ можно прочно и правильно поставить нашу начальную школу и дать ей то развитіе и направленіе, которое будетъ согласно и съ ученіемъ Церкви православной, и съ запросами народной жизни и, съ нашимъ историческимъ прошлымъ“.

По обсуженіи указанныхъ въ семъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода вопросовъ, окружныя Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта заключили.

Иркутское: 1) Представить на благоусмотрѣніе Совѣта слѣдующихъ кандидатовъ на должность уѣздн. наблюдателя: о. Петра Громова, священ. Буретской церк., который изъявляетъ согласіе перейти

въ городѣ, о. Николая Шастина, священника и учителя образцовой при духовной семинаріи школы, и о. Θεодора Вѣрномудрова, священника при двухъ-штатной Вхо-Іерусалимской церкви г. Иркутска.

2) Признать наиболѣе удобными мѣстами, въ которыхъ слѣдуетъ открыть двухклассныя церковно-приходскія школы съ образцовыми при нихъ школами грамоты, а) село Тунку, какъ центръ края съ большимъ количествомъ инородческаго населенія, туго поддающагося обрусенію, и б) Оёкъ, какъ селеніе большое и центральное по отношенію къ большимъ селамъ, лежащимъ по Якутскому тракту.

3) Озаботиться немедленнымъ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ пунктахъ: а) въ д. Хомутово, Хомутовской волости, б) въ с. Лыловщинѣ, Уриковской волости, в) въ Смоленщинѣ, Смоленской волости и г) въ Ольхѣ, Смоленской волости.

II. Балаганское Отдѣленіе представило слѣдующее заключеніе.

1) Кандидатомъ на должность Балаганскаго окружнаго наблюдателя за церковно-приходскими школами и школами грамоты рекомендовать предсѣдателя Балаганскаго Отдѣленія, благочиннаго Малышевской Троицкой церкви священника Дмитрія Гагарина, какъ человѣка уже пять лѣтъ стоящаго въ управленіи школами Балаганскаго округа, а слѣдовательно знающаго, какъ вести школьное дѣло.

2) Во время разъѣздовъ окружнаго наблюдателя по школамъ, завѣдываніе его приходомъ съ удобствомъ можетъ принять на себя священникъ Балаганскаго Спасскаго собора, который живетъ вблизи селенія Малышевскаго (не болѣе одной версты), на противоположномъ берегу рѣки Ангары, въ городѣ Балаганскѣ, и имѣеть небольшой приходъ.

3) Для устройства второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ для приготовленія учителей школъ грамоты предложить два пункта: первый — при Отдѣленіи, селеніе Малышевское, какъ центральное среди сель по правую сторону рѣки Ангары, а второй — селеніе Кутулинское, какъ центральное среди сель по лѣвую сто-

рону рѣки Ангары. Въ селеніи Малышевскомъ есть волостное министерское училище и женская школа грамотности, въ обоихъ обучается около 75 человѣкъ. Землю дадутъ общественники, а лѣсъ на постройку зданій, обстановка школы, содержаніе учащихся, учебники и учебныя принадлежности должны быть на счетъ казны. Пожертвованій на это непредвидится. О казенныхъ лѣсахъ и казенныхъ земляхъ свѣдѣній въ Отдѣленіи не имѣется. Въ селеніи Кутуликскомъ есть церковно-приходская школа, хорошо обставленная, съ прекраснымъ зданіемъ для двухъ отдѣленій, мужского и женскаго, и съ квартирами для учащихся. Учащихся въ школѣ 85 челов. обоого пола. Здѣсь необходимо будетъ устроить только особое зданіе для второго класса съ интернатомъ и обезпечить учителя квартирою и содержаніемъ, слѣдовательно устройство второклассной школы обойдется дешевле. Желательно устроить въ округѣ не двѣ второклассныя церковно-приходскія школы, а одну въ селеніи Кутуликскомъ, взамѣнъ же другой устроить въ селеніи Малышевскомъ при Отдѣленіи одноклассную образцовую церковно-приходскую школу съ интернатомъ. Первая будетъ готовить учителей путемъ науки, а вторая— путемъ практики. Лица, желающія занять мѣсто учителя школы грамоты, могли бы практиковаться въ образцовой школѣ, тутъ же могли бы имѣть и помѣщеніе.

4) Ежемѣсячное содержаніе ученика въ общежитіи второклассной школы, по Малышевскимъ цѣнамъ, обойдется въ шесть-восемь рублей.

5) Необходимо устроить церковно-приходскія школы въ слѣдующихъ селеніяхъ округа: Мамвруковскомъ, Рютинскомъ, Гамыльскомъ, при чемъ по бѣдности жителей придется построить зданія для этихъ школъ и платить жалованье учащимъ, а лѣсъ, вѣроятно, доставятъ сами крестьяне. На постройку каждой школы понадобится не менѣе одной тысячи рублей, на жалованье учащимъ по триста рублей каждому и завѣдывающимъ школами законоучителямъ по 120 рублей каждому, а всего приблизительно четыре тысячи двѣсти шестьдесятъ рублей. Нужно открыть школу

грамоты въ селеніи Долгановскомъ, Малышевскаго прихода. Съ квартирой и отопленіемъ содержаніе школы обойдется въ 210 рублей.

6) Необходимо устроить зданія для Новоудинской, Шипицынской, Иретской, Верхне-Идинской и Бѣльской женской церковно-приходскихъ школъ, при чемъ для первыхъ четырехъ общественники доставятъ лѣсъ, а для пятой едва ли, такъ какъ они содержатъ въ селеніи Бѣльскомъ министерское училище. На постройку каждаго изъ первыхъ четырехъ зданій потребуется приблизительно по 600 рублей и на Бѣльское 1000 рублей, а всего 3400 рублей.

7) Желательно прибавить жалованье учащимъ въ слѣдующихъ школахъ округа: а) Янгутской школы; получаетъ 220 руб. въ годъ, увеличить на 20 руб., всего 240 р.; б) Распутинской.; получаетъ 240 р. безъ квартиры, увеличить на 60 р., всего 300 рублей; в) Кутуликской; учительница женскаго отдѣленія получаетъ 150 р., увеличить на 90 р., всего 240 р., г) Иретской; — получаетъ 200 р.; увеличить на 40 р., всего 240 рублей. Итого прибавить 240 р.

8) Вестьмъ завѣдующимъ школами священникамъ и законоучителямъ дать жалованье: десятирымъ по 120 р., и двоимъ по 60 р., а всего 1320 р.

9) Во всѣхъ школахъ необходимо завести библіотека съ книгами для виѣкласнаго чтенія.

Ш. Киренское Отдѣленіе представило слѣдующее заключеніе.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію отвѣтовъ на предложенные вопросы, собраніе находитъ необходимымъ указать на тѣ особенныя условія Киренскаго округа, которыя необходимо имѣть въ виду, — это а) отдаленность края и сравнительная дороговизна во всемъ; сюда неохотно идутъ на службу и духовенство, и учителя (между сельскими священниками, напр., обязанными завѣдывать школами, окончившихъ курсъ семинаріи только 28,5%) и б) разбросанность

на большія разстоянія приходоу и сопряженныя съ этимъ разъѣзды, затрудняющіе духовенству возможность занятія въ школахъ, почему требуются отдѣльные учителя. Въ видахъ привлеченія въ край лучшихъ силъ, собраніе находитъ полезнымъ увелечить, сравнительно съ другими округами епархіи, содержаніе духовенству и учащимъ. Затѣмъ, въ отвѣтъ на предложенные вопросы, собраніе полагаетъ.

1) Обязанность уѣзднаго наблюдателя школъ оставить за благочиннымъ протоіереемъ Проконіемъ Кокорулинымъ. Если же совмѣщеніе этихъ должностей въ одномъ лицѣ будетъ признано неудобнымъ, то или обязанность благочиннаго можетъ быть возложена на другое лицо по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, или на обязанность наблюдателя собраніе можетъ рекомендовать священниковъ—Подкаменскаго Василя Багрянцева, или Чечуйскаго Василя Кирѣевского. Главное затрудненіе для наблюдателя школъ въ Киренскомъ округѣ — разъѣзды, требующіе денегъ и отнимающіе не мало времени, при 10 копѣчныхъ на версту и пару лошадей прогонахъ требуется до 300 р. денегъ, а при огромныхъ пространствахъ и неудобствахъ путей сообщенія, до 1½ мѣсяцевъ времени на объѣздъ только части округа, подвѣдомой Отдѣленію.

2) По вопросу объ уравненіи труда наблюдателя и замѣняющаго его по приходу на время отлучекъ священника собраніе остановилось на одномъ: выдѣлять часть изъ вознагражденія наблюдателя замѣняющему его священнику по соглашенію заинтересованныхъ лицъ и съ утвержденія Епархіальнаго Совѣта.

3) Единственно удобнымъ мѣстомъ для второклассной школы собраніе находитъ Киренскій монастырь. Онъ занимаетъ участокъ земли на столько обширный, что безъ ущерба для себя можетъ удѣлить часть ея подъ школу и огородъ, а монастырскіе служители (изъ епитимійцевъ) могутъ исполнять обязанность сторожа при школѣ. Школа потребуется не второклассная только, а двухклассная, такъ какъ ни въ городѣ, ни вблизи нѣтъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Учениковъ можетъ быть принято до 40, полагая 25 на первый классъ и 15 на второй. Завѣдывать шко-

люю будетъ Уѣздное Отдѣленіе, но для преподаванія Закона Божія необходимо назначить іеромонаха или вдоваго священника, которому, при содержаніи отъ монастыря, назначить особое вознагражденіе. Возложить эту обязанность на соборныхъ священниковъ нельзя,—они уже состоятъ законоучителями уѣзднаго училища и прогимназіи (по 10 уроковъ въ недѣлю) и завѣдуютъ приходомъ съ населеніемъ свыше 4000 душъ об. п. въ городѣ и 19 селеніяхъ. Устройство при этой школѣ класса ремесель и огородничества весьма желательно по мѣстнымъ условіямъ.

4) Стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы только пищею, не принимая въ расчетъ одежды, приблизительно исчислена въ 120 р. въ годъ. Содержаніе школьныхъ зданій собраніе затрудняется опредѣлить по незнакомству съ проэктами этихъ зданій.

5) Въ настоящее время въ вѣдѣніи Киренскаго уѣзднаго Отдѣленія 10 школъ церковно-приходскихъ и 4, болѣе прочныя, получающія отъ Совѣта пособіе, школы грамоты. Прочія школы грамоты неустойчивы и существованіе или открытіе ихъ крестьянами на каждый новый годъ, при настоящихъ условіяхъ, совершенно гадательно. На будущее время Отдѣленіе предполагаетъ: двѣ церковно-приходскія школы—Конькинскую и Пеледуйскую—переименовать въ школы грамоты, по отсутствію въ этихъ селеніяхъ причтовъ. Въ селеніяхъ-же Казачинскомъ (новый приходъ) и Нюйскомъ (предполагается новый приходъ) открыть двѣ новыя церковно-приходскія школы. Для новыхъ школъ грамоты, кромѣ шести (4 существующихъ и 2 предполагаемыхъ къ переименованію изъ церковно-приходскихъ), Отдѣленіе намѣчаетъ 28 селеній болѣе многолюдныхъ и удобныхъ по положенію: Каймоновское, Туруцкое, Устькутскаго прихода, Тагарское—Подымахинскаго, Ульканское—Марковскаго, Осиповское—Макаровскаго, Коротковское, Кутимское—Мартыновскаго, Новоселовское—Козачинскаго, Скобельское—Криволицкаго, Юксовское, Змѣинское, Нижнекорелинское, Бурское,—Соборнаго г. Киренска, Алексѣевское—Подкаменскаго, Заволошное—

Чечуйскаго, Вишняковское, Ильинское, Сполошинское—Петропавловскаго, Дарьинское, Коршуновское, Дубровское—Ичерскаго, Паршинское, Половинское у Якутовъ—Витимскаго, Батамайское у Якутовъ—Мухтуйскаго, Ждановское, Оськинское—Преображенскаго.

Принимая, такимъ образомъ, на будущее время 10 школь церковно-приходскихъ, кромѣ Киренскій двухклассной, и 34 школы грамоты, собраніе исчисляеть содержаніе ихъ въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) Для одноклассной церковно-приходской школы—учителю 400 руб., законоучителю—60 р., классныя принадлежности 20 р., на библіотеку 20 р., отопленіе 50 р., освѣщеніе, содержаніе въ чистотѣ и ремонтъ зданія 50 р., сторожъ 100 р. Итого 700 р. 2) Для школы грамоты—учителю 180 р., классныя принадлежности 20 р., наемъ и содержаніе квартиры 100 р. Итого 300 р. Принимая такое исчисленіе содержанія школы за нормальное, собраніе полагало бы обусловливать каждое открытіе школы согласіемъ крестьянскихъ обществъ принимать на себя расходы по найму сторожа и отопленію для церковно-приходскихъ школь и по хозяйственнымъ расходамъ для школь грамоты, благодаря чему правительственная субсидія могла бы сократиться въ первомъ случаѣ до 550 р., а во второмъ до 200 р., на школу. Частныя пожертвованія, какъ случайныя, могли бы служить лишь для улучшенія обстановки школь. При такомъ условіи собраніе признаеть достаточнымъ ассигнованіе съ 1896 года на школьныя потребности 5500 р. на 10 церковно-приходскихъ школь одноклассныхъ и 6800 р. на 34 школы грамоты, а всего 12300 р. Въ настоящее время на школы вѣдѣнія уѣзднаго Отдѣленія отпускается Совѣтомъ ежегодно: на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ 1244 р., въ школахъ грамоты 360 р., на пособія школамъ грамоты 100 р., на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей 100 р. и на канцелярію уѣзднаго Отдѣленія 50 р. Всего 1854 рубля. Сельскія общества отпускають на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ 1056 р. и кромѣ того натурою дають отопленіе и сторожа во все школы, кромѣ Кривоуцкой,

гдѣ дрова и сторожъ на счетъ попечителя. Но участіе обществъ въ содержаніи школъ не равномерно и не устойчиво; одни (напр. Мартыновское, Ичерское) платятъ по 200 р. и болѣе въ годъ, другіе (напр. Криволицкое) не даютъ ровно ничего, были случаи уклоненія обществъ отъ своевременнаго взноса денегъ и даже совершеннаго отказа. Желательно, чтобы все это было урегулировано и притомъ, если возможно, путемъ законодательнымъ. Кромѣ постоянного необходимъ единовременный расходъ: а) на постройку школьныхъ зданій въ селеніяхъ Казачинскомъ, Нюйскомъ и Петропавловскомъ, по приблизительному разчету 1150 р. на школу—3450 р.; б) на устройство общежитій и квартиръ для учителей при школахъ Подкаменской и Горбовской, какъ болѣе многочисленныхъ, при тѣсныхъ помѣщеніяхъ—по 450—900 р. Всего 4350 рублей. При этомъ собраніе полагаетъ, что отпускъ единовременнаго пособія на школы можетъ не составлять отдѣльнаго кредита, а можетъ быть произведенъ изъ тѣхъ суммъ, какія будутъ отпущены на постоянное содержаніе школъ, въ виду того, что предложенныя къ открытію школы не могутъ быть открыты съ будущаго года за недостаткомъ учителей, слѣдовательно и суммы останутся свободными. Остается открытымъ вопросъ о вознагражденіи членовъ причта, на которыхъ ст. 10 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ возложена обязанность учительства въ открываемыхъ ими школахъ. Въ настоящее время состоятъ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ: Петропавловской — діаконъ мѣстный, Криволицкой — мѣстный псаломщикъ и Горбовской—Чечуйскій псаломщикъ. Изъ нихъ діаконъ и Криволицкій псаломщ. получаютъ отъ Епархіальнаго Совѣта ежегодно — первый 80, второй 120 р.; Чечуйскій, кромѣ содержанія по должности псаломщика, ничего не получаетъ. Но для рѣшенія этого вопроса собраніе не имѣетъ никакихъ данныхъ и предоставляетъ его усмотрѣнію Епархіальнаго Совѣта и высшаго начальства.

IV. Нижнеудинск. Отдѣлен. представило слѣдующее заключеніе.

1) Кандидатами на должность окружн. наблюдателя за церковно-

приходскими школами и грамоты избрать священниковъ: а) Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора Александра Писарева. Справка: священникъ Александръ Писаревъ окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи, съ званіемъ студента семинаріи, въ 1888 г., состоялъ завѣдывающимъ и законоучителемъ Китайской церковно-приходской школы, въ настоящее время состоитъ завѣдывающимъ и законоучителемъ Укарской церковно-приходской школы, законоучителемъ Нижнеудинскаго городского 2-хъ класснаго училища и относить обязанность члена дѣлопроизводителя Нижнеудинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; б) Уянской Архангельской церкви Николая Мясникова. Справка: священникъ Николай Мясниковъ окончилъ курсъ въ Иркутской учительской семинаріи. До принятія сана священника состоялъ учителемъ въ министерскихъ школахъ около 10 лѣтъ. Въ настоящее время состоитъ законоучителемъ Уянскаго приходск. училища.

2) Установить равнолѣдность труда по приходской службѣ зависить исключительно отъ взаимнаго соглашенія между священниками сослуживцами.

3) Для открытія и устройства 2-хъ классной церковно-приходской школы для приготовленія учителей школъ грамоты назначить пунктомъ село Шерагульское, какъ стоящее въ центрѣ округа и въ которомъ имѣется довольно приличное зданіе существующей церковно-приходской школы.

4) На содержаніе ученика пансіонера потребуется въ годъ, при настоящихъ высокихъ цѣнахъ на все, не менѣе 180 р., на всемъ готовомъ.

5) Открытіе церковно-приходскихъ школъ и грамоты начать съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ совершенно нѣтъ никакихъ школъ и гдѣ при существующихъ школахъ по многочисленности дѣтей школьнаго возраста необходимо имѣть школы, а именно: въ приходѣ Алзамайской церкви, въ с. Алзамайскомъ—женскую церковно-приходскую школу; въ селѣ Мироновскомъ, гдѣ приписная церковь; въ приходѣ Худоеланской церкви: въ селахъ Хингуйскомъ и Шебартинскомъ, гдѣ приписныя церкви; въ приходѣ Тулуновской церкви въ селахъ Курзанскомъ, гдѣ приписная церковь, и Никитаевскомъ; въ приходѣ Тавгуйской церкви: въ с. Кобинскомъ; въ приходѣ Гадалей

ской церкви: въ с. Гадалейскомъ и Икэйскомъ выселкѣ; въ приходѣ Кимильтейской церкви: въ селахъ Листвянскомъ, гдѣ приписная церковь, и Староперевозскомъ; въ приходѣ Уянской церкви: въ с. Буринскомъ, гдѣ приписная церковь; въ приходѣ Хахтской церкви: въ с. Хахтскомъ; въ приходѣ Шерагульской церкви: въ с. Тулинскомъ, гдѣ приписная церковь, и Александро-Невскомъ винокуренномъ заводѣ; въ приходѣ Куйтунской церкви: въ селеніи Куйтунскомъ женскую церковно-приходскую школу; въ приходѣ Нижнеудинской Воскресенской церкви 2 школы: женскую въ самомъ городѣ и смѣшанную въ деревнѣ Усть-Рубихинской; въ приходѣ Бирюсинской церкви: въ с. Бирюсинскомъ женскую церковно-приходскую школу; въ приходѣ Солонецкой Николаевской церкви: въ с. Солонцекомъ. Школы грамоты: въ Порогскомъ улусѣ Солонецкаго прихода; въ Марской деревнѣ Уковскаго прихода; въ деревняхъ Алгашетской, Никольской, Костиной и Баерской—Алмайскаго прихода, въ дер. Акульшетѣ Старомъ; Акульшетѣ Новомъ, въ Борисовой—Баероновскаго прихода; въ дер. Заусаевой и Манутской—Тулуновскаго прихода; въ дер. Бадарской—Гадалейскаго прихода; въ Александро-Невской станицѣ, выселкѣ Иляхъ, дер. Харикской—Куйтунскаго прихода; въ дер. Скорописномъ Камнѣ Барлукекаго прихода, въ дер. Каданской—Уянскаго прихода.

6) Содержаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ сравнить съ школами министерскими, а именно, учителямъ, при готовой квартирѣ, назначить жалованья отъ 400 до 500 р. въ годъ, а законоучителямъ до 120 р. Размѣръ содержанія учащихся въ существующихъ школахъ добавить до вышесказанной суммы.

7) На приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для вѣкъкласснаго чтенія нужно ежегодно для каждой церковно-приходской школы 50 рублей, а для школы грамоты 25 р.

8) На постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ отъ 30 до 50 человѣкъ, съ помещеніемъ для учителя, со всеми службами къ нимъ, при готовомъ лѣсѣ, по мѣстнымъ условіямъ потребуется сумма 4000 рублей; а на постройку зданій для школъ гра-

моты на тѣхъ же условіяхъ въ половинѣ, т. е. 2000 руб. На ремонтъ же школьныхъ зданій отпускать по 100 р. ежегодно, а на наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе, мытье половъ и т. п. 200 р. въ годъ.

9) Постройка 2-хъ класной школы съ общежитіемъ на 20 человѣкъ, съ помѣщеніемъ для учителей, обойдется 7000 рублей.

Благочинный 3-го участка Нижнеудинскаго округа представилъ Отдѣленію Совѣта отъ 22 сентября с. г. за № 420 слѣдующее свое мнѣніе. Вслѣдствіе отношенія Нижнеудинскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 11 сентября с. г. за № 197, честь имѣю сообщить въ оное Отдѣленіе, что: 1) школы грамоты существуютъ въ селеніяхъ Филипповскомъ Братско-острожнаго прихода, въ Большемамырскомъ, Кежемскаго прихода, только безъ всякаго жалованья учителямъ сихъ школъ; въ Филипповѣ ученіе продолжается, хотя и безъ жалованья, какое учитель надѣется получить вслѣдствіе моего отношенія въ Нижнеудинское Отдѣленіе отъ 3 іюля с. г. за № 338; но въ Большемамырской школѣ изъ за этого теперь даже никакого учителя нѣтъ; 2) въ Громовскомъ приходѣ если открыть школу, то лучше открыть ее или въ Париловокомъ, или въ Верхнебожановскомъ селеніи этого прихода;—первое селеніе отъ с. Громовскаго въ 17 верстахъ, а послѣднее въ 45 верстахъ,—по той причинѣ, что душъ приходскихъ находится въ означенныхъ селеніяхъ больше, чѣмъ въ другихъ, или же въ самомъ Громовскомъ селѣ нова женскую церковно-приходскую, такъ какъ мальчики учатся въ министерской школѣ, а въ послѣдствіи времени, когда переведено будетъ министерское училище изъ Громовскаго села къ своей волости въ Большемамырское селеніе, ново-открытая церковно-приход. женская школа въ селѣ Громовскомъ будетъ существовать для мальчиковъ и дѣвочекъ; 3) Второкласную школу лучше бы было открыть въ Николаевскомъ заводѣ, гдѣ много учится дѣтей въ 2-хъ класной школѣ, и гдѣ заводъ отъ себя можетъ дать нѣкоторыя средства къ существованію этой школы; но

учащіяся въ оной заводской школѣ большею частію дѣти пріѣзжихъ родителей, а не осѣдлыхъ и потому могутъ и во время ученія и по окончаніи курса уѣхать изъ завода на свои мѣста. Можно открыть второклассную школу и въ Братско-острожномъ селеніи; но здѣсь понадобятся средства и на постройку (зданія и содержаніе оной. Условія здѣсь одинаковыя съ другими мѣстностями Нижнеудинскаго округа. Содержаніе учащихся въ общежитіи второклассной школы въ годъ будетъ стоить въ Николаевскомъ заводѣ 120 руб., а въ Братско-острожномъ селѣ 80 руб., 4) Жалованье законоучителямъ должно быть назначено одинаковое, кромѣ законоучителя второклассной школы, который имѣеть получать окладъ больше, чѣмъ законоучитель одноклассной школы; учителямъ церковно-приходскихъ школъ всѣмъ жалованье должно быть назначено одинаковое въ размѣрѣ отъ 240 до 300 р., также и учителямъ школъ грамоты жалованье должно быть назначено всѣмъ одинаковое, хотя и въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ первымъ; 5) необходимо устроить особыя помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ въ селахъ Кежемскомъ, Громовскомъ, Падунскомъ и Большеокинскомъ; на устройство и ремонтъ этихъ помѣщеній понадобится по крайней мѣрѣ на каждую отъ 500 до 600 р. и 6) желательно было-бы устроить въ благочиніи складъ учебниковъ и книгъ для выѣзднаго чтенія, чтобы, въ случаяхъ потребности въ оныхъ, школы были снабжаемы ими благовременно.

V. Верховенское Отдѣленіе представило слѣдующее заключеніе.

По 1 и 2 в. в. отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода — просить Иркутскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на должность уѣзднаго наблюдателя назначить или особаго священника, съ прикомандированіемъ его къ Верховенскому собору, или какой либо ближайшей къ Верховенскому собору церкви (напр. Тутурской), съ увеличеніемъ ему содержанія еще на 300 р. въ годъ, или же соединить должность уѣзднаго наблюдателя съ обязанностію предсѣдателя Отдѣленія съ тѣмъ, чтобы второй священникъ при со-

боръ, относя обязанности по приходу, во время обязательныхъ разъѣздовъ наблюдателя, получать или часть изъ доходовъ послѣдняго, или изъ отпускаемаго ему содержанія по должности наблюдателя 150 руб. въ годъ.

По вопросу 3-му, пунктами для устройства второклассныхъ школъ для приготовленія учителей школъ грамоты, какъ болѣе центральныя, указать с. с. Знаменское и Ангинское.

По вопросу 4-му, стоимость мѣсячнаго содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы опредѣлить отъ 10 до 15 рублей.

По вопросу 5-му, пунктами открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ округѣ указать селенія: Житовское, Алексѣевское, Козловское, Тутурское, Чиканское, Келорское, Шишкинское, Карамское, Копыловское, Тарельское и Большоголовское, при чемъ, въ виду не имѣнія достаточныхъ мѣстныхъ средствъ, для содержанія школъ, въ сихъ пунктахъ—просить ассигнованія изъ земскихъ суммъ Совѣта по 200 рублей. на жалованье учащимъ и по 50 рублей. на учебники, учебныя пособія и книги для выѣкласнаго чтенія въ годъ каждой школъ. Въмѣсто же устройства новыхъ школъ грамоты, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ оказать помощь существующимъ въ размѣрѣ 150 р. въ годъ каждой, такъ какъ эти упомянутыя школы, не получая теперь никакихъ постороннихъ пособій, носятъ характеръ школъ случайныхъ, временныхъ.

VI. Нижне Илимское Отдѣленіе представило слѣдующее заключеніе.

1) На должность уѣзднаго наблюдателя за церковно-приходскими школами и школами грамоты представить мѣстнаго благочиннаго.

2) Распредѣленіе труда по приходской службѣ во время разъѣздовъ благочиннаго по школамъ предоставить на усмотрѣніе Училищнаго Совѣта.

3) Двухклассную школу открыть въ заштатномъ городѣ Илимскѣ, какъ болѣе подходящемъ пунктѣ.

4) Содержаніе ученика по мѣстнымъ условіямъ въ общежитіи двухклассной школы будетъ приблизительно равняться 100 р. въ годъ.

5) Необходимо и настоятельно открыть и улучшить церковно-приходскія школы и школы грамоты въ слѣдующихъ селеніяхъ:

А. Церковно-приходскія школы. а) Въ с. Кеулѣ построить новое зданіе съ общежитіемъ; — приблизительно стоимость его будетъ равняться 800 руб. б) Въ с. Карапчанкѣ построить такое же зданіе, что будетъ стоить 700 руб. в) Въ г. Илимскѣ построить зданіе для двухклассной церковно-приходской школы, каковое будетъ стоить приблизительно 2500 руб. г) Въ с. Коченгскомъ построить новое зданіе для школы, а старое, какъ не удобное по малымъ размѣрамъ для класса, употребить на общежитіе; постройка обойдется рублей въ 800.

Б. Школы грамоты необходимо открыть въ слѣдующихъ деревняхъ. а) Въ Катской и б) Тушамской, Кеульскаго прихода; первая деревня находится отъ Кеульской церковно-приходской школы въ 50 верстахъ, вторая на разстояніи 10 вер.; постройка зданій для школъ обойдется по 500 руб., в) въ Неванской, Карапчанскаго прихода, отстоящей отъ церковно-приходской школы въ 20 верстахъ и г) Ершовской, отстоящей на 78 верст., — постройка зданій будетъ стоить по 500 рублей.; д) въ Зятюйской, отстоящей отъ церковно-приходской школы въ 36 верст. и е) въ Коробейниковской, находящейся въ 22 верст. отъ церковно-приходской школы, Тубинскаго прихода, — постройка зданій обойдется въ 500 рублей каждое; ж) въ Большедеревенской, отстоящей отъ приходской церкви въ 8 верст. и з) въ Игнатъевской, отстоящей на 3 версты, Нижне-Илимскаго прихода, — постройка зданій обойдется по 800 руб.; и) въ Бѣлобородовской, Нижне-Илимскаго прихода, отстоящей отъ церкви въ 14 верстахъ; постройка зданія будетъ стоить 500 р.; і) въ деревнѣ Романовской, Нижне-Илимскаго прихода, имѣющеся

зданіе подъ школой грамоты необходимо расширить, на что потребуется до 400 рублей; к) Уфимцевской, находящейся въ 53 верстахъ и и л) Оглоблинской, отстоящей въ 35 верстахъ отъ церковно-приходской школы, Илимскаго прихода, — постройка новыхъ зданій для этихъ школъ обойдется по 500 рублей на каждое; м) въ Мукской и н) Шестаковской деревняхъ, Илимскаго прихода, отстоящихъ на 50 верствъ отъ церковно-приходской школы, — постройка новыхъ зданій обойдется — въ первой 600 р., во второй 800 рублей; о) въ деревнѣ Абакшиной и п) въ Кочергѣ, Коченгскаго прихода; деревни эти отстоятъ отъ церковно-приходской школы первая въ 43 верстахъ, вторая въ 96 верстахъ; постройка новыхъ зданій обойдется по 500 руб. Общая сумма на постройку новыхъ зданій и на ремонтъ старыхъ будетъ равняться приблизительно 14000 р. На приобретение учебныхъ пособій для двухъклассной церковно-приходской школы ассигновали сумму приблизительно въ 100 рублей въ годъ; на одноклассныя школы по 50 руб. и на школы грамоты по 30 руб., а всего приблизительно 860 рублей въ годъ.

На постоянный ремонтъ всѣхъ школьныхъ зданій въ теченіе года потребуется сумма въ 1000 рублей.

На жалованье учителямъ церковно-приходскихъ школъ, считая по 500 р., пойдетъ 3000 руб. и въ школы грамоты, считая по 300 р. — 5100 рублей.

На отопленіе и наемъ сторожа для каждой школы 100 руб., а всего 2300 руб. въ годъ.

Благочинный 1-го и 2-го участковъ Киренскаго округа, кромѣ того, отъ октября 16 дня 1895 года за № 436, представилъ Совѣту слѣдующій докладъ: „Въ дополненіе къ представленному мною въ Епархіальный Совѣтъ журналу засѣданія Киренскаго уѣзднаго Отдѣленія на 10 сентября с. г. имѣю честь доложить Совѣту слѣдующее: при разсмотрѣніи вопроса объ установленіи въ Киренскомъ округѣ должности уѣзднаго наблюдателя школъ, Киренскому Отдѣленію не были извѣстны нѣкоторыя подробности по этому во-

просу, съ которыми я имѣлъ возможность познакомиться здѣсь (въ Иркутскѣ) изъ имѣющейся при дѣлахъ Епархіальнаго Совѣта переписки и которыя могли бы дать другое направленіе рѣшенію этого вопроса, если бы извѣстны были Отдѣленію. Изъ переписки этой я узналъ, между прочимъ, что уѣздному наблюдателю предположено дать жалованье до 900 р. При этихъ 900 рублѣхъ является возможность назначенія въ Киренскій округъ совершенно новаго лица. Въ настоящее время причтъ Киренскаго собора состоитъ изъ протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ, съ содержаніемъ на весь причтъ до 3000 руб. (въ томъ числѣ казенное жалованье, назначенное только на одного священника и одного псаломщика, 235 руб. 20 к.); при распредѣленіи этой цифры на каждого члена причта, отбросивъ копѣйки, получимъ: протоіерею 1090 рублей, священнику 818, діакону, 545 и двумъ псаломщикамъ 545 — по по 274 руб. каждому. Квартира полагается только священнику и одному псаломщику; для протоіерея, діакона и второго псаломщика квартиръ нѣтъ. Населенія въ приходѣ до 4000 душъ обою пола (въ городѣ до 1½ тыс.) и 19 селенійхъ до 2½ тыс. душъ съ развѣздами свыше 200 вер.

Съ назначеніемъ одного изъ священниковъ, при настоящемъ составѣ причта, наблюдателемъ, положеніе другого священника во время отлучекъ наблюдателя становится крайне затруднительнымъ, такъ что назначеніе къ собору третьяго священника совершенно необходимо. Но 900 руб. для этого недостаточно, тѣмъ болѣе, что настоящее положеніе соборнаго причта далеко нельзя признать матеріально обезпеченнымъ. Въ виду стремленія правительства въ послѣднее время къ обезпеченію духовенства вообще, а на окраинахъ, къ каковымъ нельзя не отнести Киренскій округъ Иркутской епархіи, въ особенности, весьма благовременно было бы, въ связи съ вопросомъ объ урегулированіи школьной инспекціи, въ Киренскомъ округѣ поставить вопросъ и объ обезпеченіи соборнаго г. Киренска причта. Принимая во вниманіе, что священникамъ нѣкоторыхъ сельскихъ приходоѡ (напр. Мухтуйскаго и Нюйскаго)

казенное жалованье доведено до 400 руб. въ годъ, я полагаю бы назначить соборному протоіерею 600 руб., двумъ священникамъ по 150 руб. Часть наблюдательскаго жалованья могла бытъ удѣляема тому изъ священниковъ, который не будетъ имѣть квартиры. Такая постановка дѣла могла бы дать возможность священнослужителямъ собора, отложивши заботы о кускѣ насущнаго хлѣба, посвятить свои силы развитію школьнаго дѣла какъ въ своемъ приходѣ, такъ и въ округѣ. Смѣю надѣяться, что Епархіальный Совѣтъ, въ заботахъ о лучшей постановкѣ школьнаго дѣла въ епархіи, не откажетъ въ своемъ вниманіи и къ настоящему моему ходатайству.“

П о с т а н о в и л и:

Представить при семь Его Высокопреосвященству журналы окружныхъ Отдѣленій для препровожденія ихъ, согласно требованію отношенія Г. Оберъ-Прокурора отъ 3 іюля, въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ со слѣдующимъ заключеніемъ объ организаціи дѣла наблюденія за церковными школами Иркутской епархіи и мѣрахъ къ развитію сихъ школъ, указанныхъ въ представляемыхъ журналахъ Отдѣленій.

1) По циркуляру Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 іюля за № 639 и представленію его въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи средствъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе инспекціи за церковными школами отъ 23 апрѣля с. г. за № 360 число окружныхъ наблюдателей въ каждой епархіи опредѣляется числомъ округовъ, такъ что на Иркутскую епархію по числу пяти округовъ ея полагаются и пять окружныхъ наблюдателей. Между тѣмъ, округа Иркутской епархіи крайне неравнобѣрны какъ по устройству, такъ и по разбросанности населенія ихъ. Тогда какъ Балаганскій округъ заключаетъ въ себѣ всего 37,315 квадратныхъ верстѣ, Верхотенскій—66,216 таковыхъ верстѣ, округъ Нижнеудинскій простирается уже на 106,823 кв. версты, а округъ Киренскій даже на 359,798 кв. верстѣ. И при этомъ въ послѣднихъ округахъ населеніе ра-

сположено гнѣздами, раздѣленными между собой очень значительными пространствами. Особенно это нужно сказать про округъ Киренскій, большая часть населенныхъ пунктовъ котораго расположена по теченію рѣки Лены на пространствахъ около 1,200 верстъ, нѣкоторая часть по теченію рѣки Киренги, притока Лены, на пространствахъ 300 верстъ, часть по верхнему теченію рѣки Тунгузки Нижней, притока Енисея, на пространствахъ около 600 верстъ, и цѣлая треть далеко на западъ, не соприкасаясь съ вышеуказанными линіями поселеній, по теченію рѣки Илима, притока Ангары, и по среднему теченію самой Ангары. Этотъ послѣдній участокъ Киренскаго округа, такъ называемый Илимскій край, съ селеніями, тянущимися на сотни верстъ по теченію указанныхъ рѣкъ, отдѣленъ отъ остальной части Киренскаго округа огромнымъ лѣснымъ пространствомъ, составляющимъ водораздѣлъ между рѣчными системами Лены и Енисея, чрезъ который нѣтъ сколько-нибудь удовлетворительнаго пути. Но онъ соприкасается съ третьимъ участкомъ Нижнеудинскаго округа, расположеннымъ на противоположной сторонѣ Ангары и тоже отдѣленнымъ отъ остальныхъ населенныхъ мѣстностей Нижнеудинскаго округа пустыннымъ лѣснымъ пространствомъ въ нѣсколько сотъ верстъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ какъ Илимскій край, такъ и третій Нижнеудинскій участокъ имѣютъ довольно удобное, лѣтомъ парходное, сообщеніе съ Иркутскомъ по рѣкѣ Ангартѣ. Вслѣдствіе таковыхъ географическихъ условій Епархіальный Училищный Совѣтъ, открывая Отдѣленія въ округахъ Иркутской епархіи, нашелъ необходимымъ въ Илимскомъ краѣ открыть особое Отдѣленіе — шестое въ епархіи. По этой же причинѣ и въ настоящее время Совѣтъ не находитъ возможнымъ подчинить Илимскій край въ дѣлѣ наблюденія за его церковными школами наблюдателю Киренскаго округа, которому и помимо Илимскаго края для единичнаго осмотра всѣхъ школъ остальной части округа приходится сдѣлать болѣе 3,000 верстъ, употребивши на это, при существующей почтовой таксѣ въ 4½ к. на лошадь и версту, не менѣе 300 р. и по крайней

мѣрѣ полтора мѣсяца времени. Осмотръ же имъ школъ Илимскаго края потребуеъ почти столько же денегъ и времени, а слѣдовательно не будетъ производиться даже и одинъ разъ въ годъ. Въ виду этого Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ необходимымъ назначеніе для Илимскаго края особаго наблюдателя; а такъ какъ третій участокъ Нижнеудинскаго округа географически болѣе связанъ съ Илимскимъ краемъ, чѣмъ съ остальною частью Нижнеудинскаго округа, то и церковныя школы этого участка, въ случаѣ назначенія особаго наблюдателя для Илимскаго края, Совѣтъ полагаетъ удобнымъ подчинить ему и окружному Илимскому Отдѣленію. Тогда въ вѣдѣніи Илимскаго наблюдателя будетъ округъ пространствомъ болѣе 150,000 квадратныхъ верстъ съ болѣе, чѣмъ 30,000 населеніемъ, мало знакомымъ съ грамотностью, вслѣдствіе своей отрѣзанности отъ остальнаго міра, и потому крайне нуждающемся въ особенныхъ заботахъ въ его просвѣщеніи. Въ случаѣ, если особому наблюдателю Илимскаго края не окажется возможнымъ назначить жалованье изъ ассигнованныхъ на инспекцію за церковными школами средствъ Государственнаго Казначейства, Совѣтъ полагалъ бы возможнымъ назначить ему содержаніе изъ суммъ Губернскаго земскаго сбора, ассигнуемыхъ на пособіе церковнымъ школамъ Иркутской епархіи.

2) Кандидатами на должность Иркутскаго окружнаго наблюдателя представлены Иркутскимъ Отдѣленіемъ священники: Петръ Громовъ, Николай Шастинъ и Ѳеодоръ Вѣрномудровъ. Священникъ Петръ Громовъ, студентъ семинаріи, состоитъ на службѣ 27 лѣтъ, въ должности благочиннаго 15 лѣтъ, служить въ настоящее время въ селѣ Бурети Балаганскаго округа. Онъ изъявилъ желаніе быть Иркутскимъ окружнымъ наблюдателемъ съ тѣмъ, чтобъ вмѣстѣ съ этимъ онъ былъ назначенъ на мѣсто къ одной изъ Иркутскихъ городскихъ церквей. Входитъ въ обсужденіе вопроса о перемѣщеніи священника Громова на мѣсто въ г. Иркутскъ Совѣтъ не находитъ для себя удобнымъ; рекомендовать же его, какъ достойнаго кандидата на должность окружнаго наблюдателя, Со-

вѣтъ не имѣеть основанія, потому что благочинный Громовъ, какъ наблюдатель церковныхъ школъ своего участка не выказалъ особеннаго усердія къ этому дѣлу, почему въ его участкѣ церковно-приходскихъ школъ менѣе, чѣмъ въ какомъ бы то ни было другомъ благочинническомъ участкѣ епархіи. Священникъ Николай Шастинъ по окончаніи курса въ Иркутской семинаріи, поступилъ на службу 25 лѣтъ тому назадъ; въ 189⁰/₁ и 189¹/₂ учебныхъ годахъ выслушалъ курсъ миссіонерскихъ предметовъ въ Казанской духовной академіи, состоитъ въ настоящее время учителемъ 2-го класса образцовой школы при Иркутской духовной семинаріи и священникомъ въ новоосвященной Князе-Владимірской церкви. Какъ человекъ искренне преданный церковной школѣ и опытный преподаватель, священникъ Шастинъ можетъ быть желательнымъ кандидатомъ на должность Иркутскаго окружнаго наблюдателя. Но священникъ Шастинъ не замѣнимъ, какъ преподаватель образцовой школы въ настоящее время и особенно незамѣнимъ, какъ священникъ Владимірской церкви, гдѣ, согласно волѣ строителя ея и на пожертвованныя имъ средства, въ ближайшемъ будущемъ имѣеть быть открыта церковно-учительская школа. Въ виду этого обстоятельства, а также и потому, что самъ священникъ Шастинъ изъявляетъ согласіе принять должность окружнаго наблюдателя только подъ условіемъ совмѣщенія ея со службой при Владимірской церкви, Совѣтъ не находитъ возможнымъ рекомендовать его кандидатомъ на указанную должность. Священникъ Ѳеодоръ Вѣрномудровъ, студентъ Иркутской семинаріи, 10 лѣтъ состоитъ на службѣ при Иркутской Кладбищенской церкви и въ должности законоучителя нѣсколькихъ учебныхъ заведеній, пять лѣтъ въ должности члена Иркутскаго Отдѣленія Совѣта. Какъ хорошо знакомый съ учебнымъ дѣломъ священникъ Вѣрномудровъ достойный кандидатъ. Но по заявленію Предсѣдателя Иркутскаго Отдѣленія, присутствовавшего на собраніи Совѣта 29 октября, священникъ Вѣрномудровъ отказывается отъ своей кандидатуры на должность окружнаго наблюдателя по несовмѣстности ея съ теперешними его обязанностями. Не остановившись, такимъ образомъ, ни на одномъ изъ предложенныхъ Отдѣле-

ніемъ кандидатовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, обратился телеграммою къ кандидату Казанской духовной академіи Ивану Попову, проживающему у отца въ селеніи Тулунскомъ, Нижнеудинскаго Округа, съ предложеніемъ, не желаетъ ли онъ занять должность окружнаго Иркутскаго наблюдателя. На что Поповъ отъ 12 сего ноября и выразилъ свое согласіе, но подъ условіемъ не обязывать его принимать священныи саръ. Находя, что при этомъ условіи Поповъ будетъ смотрѣть на свою должность какъ на временную, мало обеспечивающую его въ матеріальномъ отношеніи, и поэтому при первой возможности уйдетъ на духовно-учебную службу, Совѣтъ отказывается рекомендовать его на указанную должность. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ своей стороны Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ представить кандидатомъ на должность Иркутскаго окружнаго наблюдателя священника Иркутской Спасской церкви Якова Черныхъ, изъявившаго свое полное согласіе на занятіе этой должности. Священникъ Черныхъ, студентъ Иркутской семинаріи, на службѣ состоитъ пять лѣтъ, занимаясь преподаваніемъ Закона Божія въ нѣсколькихъ начальныхъ школахъ. Искренне преданный дѣлу церковнаго просвѣщенія, священникъ Черныхъ много содѣйствовалъ открытію единственной въ Иркутскѣ городской церковно-приходской школы, которою и завѣдываетъ, преподавая въ ней и Законъ Божій. Совѣту онъ хорошо извѣстенъ, какъ священникъ и стоящій на высотѣ пониманія задачъ церковной школы, разумно и съ энергіей руководящій постановкой дѣла въ завѣдываемой имъ школѣ. Поэтому назначеніе о. Черныхъ на должность окружнаго наблюдателя является въ высшей степени желательнымъ.

Балаганскимъ Отдѣленіемъ представленъ кандидатомъ на должность наблюдателя Балаганскаго округа священникъ села Малышевской церкви Дмитрій Гагаринъ. Священникъ Гагаринъ, окончившій курсъ въ Иркутской семинаріи, состоитъ на службѣ 12 лѣтъ, въ должности благочиннаго пять лѣтъ, предсѣдателемъ Балаганскаго Отдѣле-

нія Совѣта 4 года. Какъ наблюдатель церковныхъ школъ подвѣдомственнаго ему благочинническаго участка и какъ предсѣдатель Отдѣленія Училищнаго Совѣта, священникъ Гагаринъ зарекомендовалъ себя энергичнымъ и умѣлымъ дѣятелемъ на пользу церковнаго просвѣщенія, а какъ приходскій священникъ, организовавшій школы грамоты во всѣхъ селен. своего прихода, опытнымъ руководителемъ сихъ школъ. Поэтому Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ свящ. Дмитрія Гагарина вполне достойнымъ кандидатомъ на должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Балаганскаго округа.

Верхоленское Отдѣленіе совсѣмъ не представило кандидатовъ на должность мѣстнаго окружнаго наблюдателя, но въ журналѣ своемъ отъ 15 сентября с. г. высказало свое предположеніе, что должность эта можетъ быть соединена съ должностью предсѣдателя Отдѣленія. Предсѣдателемъ Верхоленскаго Отдѣленія, съ учрежденія его, состоитъ священникъ Верхоленскаго собора Симеонъ Маловъ, благочинный 2-го участка Верхоленскаго округа. Священникъ Маловъ, студентъ Иркутской семинаріи, на службѣ состоитъ 11 лѣтъ. Какъ предсѣдатель Отдѣленія и наблюдатель церковныхъ школъ, онъ зарекомендовалъ себя полезной дѣятельностью, такъ что изъ духовенства Верхоленскаго округа Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ его наиболѣе способнымъ исполнять обязанности окружнаго наблюдателя. Изъ представленныхъ Нижнеудинскимъ Отдѣленіемъ кандидатовъ на должность Наблюдателя Нижнеудинскаго Округа Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ болѣе подходящимъ священника Нижнеудинскаго собора Александра Писарева, какъ уже ознакомившагося со школами Нижнеудинскаго округа по должности члена—дѣлопроизводителя Нижнеудинскаго Отдѣленія.

Киренскимъ Отдѣленіемъ представленъ кандидатомъ на должность окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ протоіерей Киренскаго собора Прокопій Кокоулинъ. Протоіерей Кокоулинъ, студентъ Якутской семинаріи, на службѣ состоитъ 27 лѣтъ, въ должности благочиннаго 11 лѣтъ и предсѣдателемъ Киренскаго Отдѣ-

ленія Училищнаго Совѣта съ открытія его въ 1888 г. Изъ всего духовенства Иркутской епархіи протоіерей Кокоулинъ болѣе всѣхъ потрудился въ дѣлѣ развитія церковно-приходскихъ школъ и зарекомендовалъ себя глубокимъ пониманіемъ этого дѣла, выдающейся энергіей и замѣчательными административными способностями. Благодаря ему исключительно, отдаленный и бѣдный Киренскій округъ покрылся сѣтью церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, достаточно благоустроенныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, не смотря на крайне неблагопріятныя мѣстныя условія. Поэтому Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ его вполне необходимымъ въ должности окружнаго Киренскаго наблюдателя.

Въ случаѣ учрежденія должности особаго наблюдателя для Илимскаго края, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно съ представленіемъ Нижнеудинскаго Отдѣленія, находитъ удовлетворительнымъ кандидатомъ на эту должность священника Нижне-Илимской церкви Владиміра Стукова, состоящаго 12 лѣтъ въ должности благочиннаго церковей Илимскаго края и въ должности предсѣдателя Нижне-илимскаго Отдѣленія Совѣта съ открытія его въ 1893 году.

3) Вопросъ о томъ, какимъ порядкомъ установить равномѣрность по приходской службѣ въ тѣхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ которыхъ будетъ нести обязанности наблюдателя, судя по журналамъ Отдѣленій, ими почти не разсматривался. Между тѣмъ рѣшеніе этого вопроса въ Иркутской Епархіи по мѣстнымъ условіямъ представляется особенно важнымъ. Когда повѣдомственный наблюдателю округъ тянется на многія сотни и даже тысячи верстъ, поѣздки его для обзрѣнія школъ потребуютъ каждый разъ значительнаго времени въ нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ при внимательномъ осмотрѣ.

Обязанности по приходу въ это время всецѣло будутъ лежать на остальныхъ членахъ причта и выполнить ихъ при малочисленномъ составѣ тѣхъ причтовъ, члены которыхъ будутъ наблюдателями, не представляется даже и возможнымъ. Съ другой стороны, взять наблюдателю на себя большую часть труда по при-

ходу во время свободное отъ поѣздокъ и этимъ путемъ вознаграждать излишній трудъ по приходу замѣняющихъ его другихъ членовъ причта—это значить оставлять на время дѣла по должности наблюдателя, что тоже не желательно. Поэтому Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ, что по мѣстнымъ условіямъ единственно возможнымъ рѣшеніемъ этого затрудненія будетъ увеличеніе состава причтовъ, въ числѣ членовъ которыхъ будутъ окружные наблюдатели, какъ это находятъ и отдѣленія Киренское и Верхоленинское. Именно, въ виду тѣхъ кандидатовъ на должности окружныхъ наблюдателей, которыхъ рекомендуетъ Совѣтъ, необходимы слѣдующія измѣненія въ составѣ причтовъ, членами которыхъ они состоятъ:

а). Въ случаѣ назначенія на должность наблюдателя церковныхъ школъ Иркутскаго округа священника Спасской церкви г. Иркутска Якова Черныхъ, необходимъ при этой церкви другой священникъ, который могъ бы исполнять обязанности завѣдывающаго и законоучителя существующей въ семъ приходѣ церковно-приходской школы, а также совершать церковную службу и всѣ требоисправленія по приходу во время поѣздки окружнаго наблюдателя для осмотра подвѣдомственныхъ ему школъ. По штату Спасской церкви собственно и положено два священника, но послѣ пожара въ Иркутскѣ въ 1879 году, уничтожившаго весь районъ Спасскаго прихода, второй священникъ къ Спасской церкви не назначался, вслѣдствіе недостатка средствъ, получаемыхъ въ качествѣ кружечныхъ доходовъ по сей церкви, даже на содержаніе одноштатнаго причта. Пожаръ, истребившій большую часть г. Иркутска, уничтожилъ совершенно принадлежащія къ этому приходу гостинный дворъ и купеческіе ряды и заставилъ многихъ жителей Спасскаго прихода переселиться въ другіе приходы, ближе къ новымъ торговымъ центрамъ, такъ что въ настоящее время въ приходѣ оказывается городскихъ жителей менѣе 150 душъ, и причтъ содержится исключительно на доходы отъ приписанныхъ къ причту селеній, каковыхъ доходовъ, однако, крайне недостаточно даже и при одномъ священ-

никѣ. Въ виду этого, при назначеніи второго священника къ Спасской церкви необходимо испросить ему жалованье въ 300 рублей, которое можетъ считаться жалованіемъ священника Мало-Еланской церкви, приписной къ Спасскому приходу, всегда могущей сдѣлаться самостоятельной приходскою церковью для состоящихъ теперь при Спасской церкви селеній-Подгородно-Жилкинскаго, Боковскаго и Мало-Еланскаго, имѣющихъ по клировымъ вѣдомостямъ болѣе 1000 душъ населенія обоого пола, а по свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета даже болѣе 1500.

б) Въ случаѣ назначенія на должность наблюдателя церковныхъ школъ Балаганскаго округа священника Малышевской церкви Дмитрія Гагарина, въ виду того, что по штату въ ней положенъ одинъ священникъ, а въ приходѣ состоитъ около 2700-душъ обоого пола, является такая же необходимость назначенія къ этой церкви второго священника, который бы преподавалъ Законъ Божій въ волостномъ Малышевскомъ училищѣ, завѣдывалъ находящимися въ приходѣ школами грамотности и во время поѣздокъ священника наблюдателя для обзрѣнія школъ округа одинъ отправлялъ церковную службу и требы по приходу. Но такъ какъ съ назначеніемъ второго священника должно вдвое уменьшиться получаемое теперь, и при одномъ священникѣ довольно ограниченное, содержаніе отъ прихода, то необходимо при учрежденіи должности второго священника къ Малышевской церкви, испросить увеличеніе жалованья членамъ Малышевскаго причта священникамъ до 300 рублей каждому, діакону до 150 рублей и псаломщику до 100 рубл., въ общемъ до 850 рублей на причтъ, вмѣсто получаемыхъ теперь 220 рублей.

в) При назначеніи на должность наблюдателя церковныхъ школъ Верхоленскаго округа священника Верхоленскаго собора Симеона Малова, чтобы онъ свободно могъ располагать временемъ для поѣздокъ по округу съ цѣлью осмотра подвѣдомственныхъ школъ, необходимо увеличить составъ причта Верхоленскаго собора еще однимъ священникомъ.

Въ приходѣ Верхоленскаго собора по клировымъ вѣдомостямъ болѣе 3500 душъ обоого пола, въ городѣ имѣется двухклассное мужское училище и одноклассное женское, въ деревняхъ прихода 5 школъ грамоты и предстоитъ открытіе двухъ школъ церковно-приходскихъ. Между тѣмъ, при соборѣ по штату положенъ только одинъ протоіерей и одинъ священникъ и въ случаѣ назначенія одного изъ нихъ наблюдателемъ, другому придется быть законоучителемъ всѣхъ указанныхъ школъ, а во время отсутствія наблюдателя и отправлять всѣ службы по приходу, что уже совершенно невысказано. Но при назначеніи третьяго священника скудные, при дороговизнѣ жизни въ г. Верхоленскѣ, средства содержанія причта еще должны значительно уменьшиться, а поэтому является необходимость испросить жалованье членамъ причта Верхоленскаго собора въ увеличенномъ противъ существующаго теперь размѣрѣ, а именно: протоіерею въ годъ 500 руб., двумъ священникамъ по 400 руб., діакону 200 рублей и двумъ псаломщикамъ по 150 рублей, а всего на причтъ 1800 рублей, вмѣсто 420 рублей, получаемыхъ теперь.

г) При соборѣ въ г. Нижнеудинскѣ, гдѣ по существующему штату положенъ протоіерей и одинъ священникъ, въ настоящее время, даже въ случаѣ назначенія одного изъ нихъ окружнымъ наблюдателемъ, нѣтъ настоятельной необходимости въ увеличеніи штата прибавленіемъ третьяго священника: приходъ Нижнеудинскаго собора не великъ--лишь около 1700 душъ обоого пола, изъ которыхъ болѣе $\frac{2}{3}$ въ самомъ городѣ, къ тому же въ Нижнеудинскѣ есть кромѣ собора приходская церковь, священникъ которой въ случаѣ крайности можетъ помочь соборному причту. Но Нижнеудинскъ лежитъ на великомъ Сибирскомъ пути и съ открытіемъ работъ по постройкѣ желѣзной дороги населеніе его замѣтно начинаетъ возрастать; когда же дорога будетъ готова, оно несомнѣнно увеличится въ значительной степени и третій священникъ при Нижнеудинскомъ соборѣ окажется нужнымъ. Въ виду этого въ ходатайствѣ объ увеличеніи состава соборныхъ причтовъ другихъ

окружныхъ городовъ Иркутской епархіи слѣдовало бы помѣстить и должность третьяго священника при Нижнеудинскомъ соборѣ съ жалованьемъ въ 300 р.

д) Съ назначеніемъ протоіерея Кокоулина Киренскимъ окружнымъ наблюдателемъ нужда въ третьемъ священникѣ при Киренскомъ соборѣ, и теперь очень ощутительная, еще болѣе увеличится. Приходъ Киренскаго собора заключаетъ, кромѣ города Киренска, еще 9 селеній съ разѣздомъ до 200 верстъ; прихожанъ въ немъ до 4000 душъ обоого пола. Въ г. Киренскѣ есть уѣздное училище, женская прогимназія и предстоитъ открытіе второклассной церковно-приходской школы, а въ деревняхъ имѣется пять школъ грамоты и предстоитъ открыть еще пять.

Разѣзды по Киренскому округу для обзорѣнія школъ и церквей требуютъ отъ благочиннаго — наблюдателя каждый разъ не менѣе 1½ мѣсяцевъ. Между тѣмъ, по штату Киренскаго собора положены протоіерей и священникъ, при чемъ въ отсутствіе перваго вся тяжесть приходскаго учебнаго дѣла ложится на второго. Положеніе это въ высшей степени тяжелое и несомнѣнно неблагоприятно отражается на ходѣ дѣлъ.

Между тѣмъ, ходатайствовать объ увеличеніи штата еще однимъ священникомъ причтъ до сихъ поръ не рѣшался въ виду крайне недостаточнаго и теперь, при двухштатномъ составѣ, обезпеченія, при исключительной дороговизнѣ жизни въ Киренскѣ. Но теперь уже не представляется возможнымъ оставить причтъ Киренскаго собора въ прежнемъ составѣ: третій священникъ долженъ быть непременно.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ крайне необходимо и назначеніе жалованья причту Киренскаго собора, въ виду особеннаго положенія г. Киренска и тяжелыхъ условій жизни въ немъ, въ увеличенномъ противъ другихъ окружныхъ городовъ епархіи размѣрѣ. А именно, необходимо испросить протоіерею 600 рублей въ годъ, двумъ священникамъ по 450 рублей, діакону 250 руб. и двумъ псаломщикамъ по 150 рублей, всего на причтъ 2050 рублей.

Съ учрежденіемъ должности особаго наблюдателя для Илимскаго края можетъ явиться нужда въ третьемъ священникѣ и при Нижнеилимской церкви, гдѣ въ приходѣ болѣе 3500 душъ, живущихъ болѣе чѣмъ въ 20 селеніяхъ, разбросанныхъ на значительномъ пространствѣ.

Особенно третій священникъ окажется нужнымъ въ случаѣ открытія въ Нижне-Илимскѣ второкласенной церковно-приходской школы, завѣдываніе которою потребуетъ серьезнаго вниманія и значительнаго времени. А при назначеніи третьяго священника необходимо и увеличеніе жалованья до 400 руб. 1-му священнику и до 300 рублей второму и третьему, діакону до 150 рублей и до 100 рублей каждому изъ двухъ псаломщиковъ, всего до 1350 рублей, вмѣсто 430, получающихся въ настоящее время.

Только при такомъ увеличеніи состава причтовъ, въ числѣ членовъ которыхъ будутъ состоять окружные наблюдатели, для послѣднихъ получится возможность свободно располагать своимъ временемъ, безъ чего при здѣшнихъ пространствахъ и разъѣздахъ надлежащее исполненіе обязанностей наблюдателей не мыслимо. Равномѣрность же распредѣленія труда по приходской службѣ между членами причтовъ, въ числѣ которыхъ будутъ наблюдатели, конечно и при этомъ не достигнется: обязанности по приходу будутъ всегда болѣе лежать на остальныхъ священникахъ; но будетъ и возможность надлежащаго исполненія этихъ обязанностей, а за излишній трудъ по приходу за отсутствующаго наблюдателя онъ всегда можетъ вознаградить, уступая часть братскихъ доходовъ, причитающихся ему при раздѣлѣ, служившимъ за него товарищамъ.

Въ виду таковой необходимости увеличенія состава причтовъ, къ которымъ будутъ принадлежать окружные наблюдатели, и назначенія имъ возвышенныхъ окладовъ жалованья, Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ нужнымъ вмѣстѣ съ сямъ особымъ представленіемъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удовле-

твореніи вышеуказанной настоятельной нужды въ увеличеніи состава причтовъ, безъ чего надлежащая постановка дѣла наблюденія за церковно-приходскими школами и школами грамоты въ Иркутской епархіи не можетъ быть достигнута.

4. Для устройства второклассныхъ школъ Иркутскимъ Отдѣленіемъ намѣнены два пункта въ округѣ—селенія Тункинское и Оёкское.

Тункинское селеніе находится въ центрѣ обширной долины по среднему теченію рѣки Иркуты. Мѣстность эта какъ по своему географическому положенію, такъ и по составу населенія и условіямъ его жизни представляетъ особый рѣзко-ограниченный край.

Окруженная со всѣхъ сторонъ высокими, почти непроходимыми горными хребтами, съ выходами къ Байкалу и въ Монголію, эта мѣстность населена по преимуществу бурятами, среди которыхъ ламство свило себѣ прочное гнѣздо, имѣя центромъ Кэренскій дацанъ и пользуясь постоянной поддержкой ламъ изъ Забайкалья и сосѣдней Монголіи.

Дѣятельную борьбу съ нимъ ведетъ здѣсь православная миссія, имѣющая пять становъ съ миссіонерскими церковно-приходскими школами, при каждой изъ которыхъ они содержатъ по десяти пансіонеровъ. Школы эти и служатъ почти единственнымъ источникомъ просвѣщенія для всего пятнадцати-тысячнаго инородческаго населенія края, въ которомъ крещеные составляютъ около двухъ третей.

Кромѣ миссіонерскихъ школъ существуетъ только одно для всего Тункинскаго края инородческое министерское училище съ незначительнымъ числомъ учащихся.—Между тѣмъ, среди инородцевъ начинаетъ обнаруживаться стремленіе къ грамотности и заведеніе среди нихъ школы грамоты могло бы значительно подвинуть дѣло ихъ просвѣщенія.

Въ грамотности нуждается и мѣстное русское населеніе.—Тункинскіе крестьяне и казаки разселены по карауламъ вдоль

всего Тунгинскаго края и по Китайской границѣ. Для пяти съ половиной тысячъ душъ Тунгинской волости - существуютъ двѣ церковно-приходскія школы, двѣ министерскія и пять школъ грамоты. Одну изъ церковно-приходскихъ школъ и представляется возможность преобразовать во второклассную. Школа эта содержится исключительно на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣеть собственное обширное зданіе, въ которомъ легко устроить помѣщеніе для двухъ классовъ и общежитія. При школѣ большой участокъ усадебной земли, на которомъ возможно выстроить помѣщеніе для учителей и развести огородъ.

Нахожденіе школы въ большомъ селеніи и центральное положеніе въ краѣ даетъ возможность рассчитывать на значительное количество учащихся; но несомнѣнно, что эта школа будетъ служить исключительно нуждамъ Тунгинскаго края; изъ другихъ же мѣстностей Иркутскаго округа учениковъ въ ней за отдаленностью не будетъ.

Селеніе Оѣкъ, другой избранный Иркутскимъ Отдѣленіемъ пунктъ для устройства второклассной школы, находится въ сѣверо-восточной части округа и имѣеть около 2000 населенія. Въ немъ находится волостная министерская школа съ 60 учащимися и въ окрестныхъ селеніяхъ еще четыре министерскихъ школы, восемь церковно-приходскихъ и двѣнадцать школъ грамоты. Въ Оѣкъ два священника, что составляетъ благоприятное условіе для надлежащей постановки учебнаго дѣла въ предполагаемой школѣ, рѣдкое въ Иркутской епархіи, гдѣ всего 11 сельскихъ приходоѡ имѣють по два священника. Но въ Оѣкъ устройство второклассной школы можетъ затянуться въ виду того, что мѣстныхъ средствъ на постройку школьныхъ знаній вовсе не имѣется и пожертвованій съ этой цѣлью не предвидится. Въслѣдствіе этого для скорѣйшаго открытія второклассной школы Совѣтъ полагалъ бы избрать другой пунктъ—селеніе Урикъ, занимающее болѣе центральное положеніе, имѣющее одноклассную церковно-приходскую школу, у которой есть собственное зданіе, къ которому и можно пристроить

квартиры для учителей. Къ тому же зданіе это содержится на средства прихожанъ, дающихъ и сторожа къ нему. Урикъ—большое селеніе въ 2800 душъ обоого пола—составляетъ весь Уриковский приходъ, не имѣющій другихъ селеній, такъ что священникъ можетъ аккуратно исполнять обязанности законоучителя и завѣдывающаго школой, не отвлекаясь далекими разъѣздами.

Балаганское отдѣленіе пунктами для открытія второклассныхъ школъ избираетъ селенія Малышевское и Кутуликское. Первое изъ этихъ селеній находится въ центрѣ Балаганскаго округа и отъ города Балаганска отдѣляется только рѣкой Ангарой. Въ немъ находится и Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ какъ предсѣдателемъ его состоитъ священникъ Малышевской церкви, рекомендуемый и на должность окружнаго наблюдателя.

Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства Совѣта объ увеличеніи состава причтовъ, въ числѣ которыхъ будутъ окружные наблюдатели, при Малышевской церкви будутъ два священника. Въ Малышевкѣ волостное министерское училище, а въ другихъ селеніяхъ прихода имѣются школы грамоты, въ сосѣднихъ приходахъ много школъ министерскихъ, церковно-приходскихъ и грамоты. Все это условія благопріятныя для избранія Малышевки удобнымъ пунктомъ для открытія второклассной школы. Но предположеніе Балаганскаго Отдѣленія объ устройствѣ въ Малышевкѣ вмѣсто второклассной школы съ образцовою школою грамоты только одноклассной образцовой и проектируемое имъ раздѣленіе между двумя школами труда подготовки учителей школъ грамоты не можетъ быть признано правильнымъ и удобнымъ. Можно думать, что Отдѣленіе потому остановилось на этой мысли, что не имѣло въ виду увеличенія состава Малышевскаго причта, а при одномъ священникѣ, который къ тому же и благочинный, и окружный наблюдатель, и предсѣдатель Отдѣленія, руководить занятіями во второклассной школѣ было бы некому.

Второй избранный Балаганскимъ Отдѣленіемъ для открытія второклассной школы пунктъ, село Кутуликское, имѣетъ въ насто-

ищее время наиболее благоустроенную въ епархіи церковно-приходскую школу съ двумя отдѣленіями, мужскимъ и женскимъ, содержимую на мѣстные общественныя средства. Преобразовать эту школу во второклассную, дѣйствительно, не представляется затруднительнымъ при имѣющемся обширномъ зданіи съ классными помѣщеніями и квартирами учащихся. Но Совѣтъ полагалъ бы за лучшее оставить эту школу на теперешнемъ положеніи, какою устроило ее мѣстное приходское общество, а для открытія второклассной школы избрать село Залари, менѣе центральное, чѣмъ, Кутуликъ, но совсѣмъ не имѣющее школы церковно-приходской. При Заларинской церкви имѣются два священника, тогда какъ въ Кутуликѣ одинъ на 3500 душъ прихожанъ. Это важное условіе говорить за выборъ селенія Заларинскаго для второклассной школы. Но пока устроится помѣщеніе для школы въ Заларяхъ, что, при неимѣніи мѣстныхъ средствъ, можетъ замедлиться, Совѣтъ полагалъ бы приспособить временно Кутуликскую школу для приготовленія учителей школы грамоты, соединивши младшія группы мужскаго и женскаго отдѣленій въ одну школу грамоты, старшія группы въ одноклассную церковно-приходскую школу, а для второго класса и общежитія нанять особое помѣщеніе, въ частномъ домѣ. Тогда достаточно будетъ прислать старшаго учителя для руководства занятіями, чтобы школа могла открыться съ будущаго учебнаго года.

Указанные Верховенскимъ Отдѣленіемъ пункты для открытія второклассныхъ школъ наиболее удобные для этой цѣли въ томъ отношеніи, что приходы Знаменскій и Ангинскій имѣютъ по два священника. Село Знаменское находится въ центрѣ сѣверной части округа, имѣющей по пяти школъ министерскихъ и церковно-приходскихъ и болѣе 20 школъ грамоты; село Анга не вдалекѣ отъ города Верховенска и также въ центрѣ селеній и школъ. Въ Ангѣ имѣется церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ собственномъ зданіи, правда, довольно небольшихъ размѣровъ. Въ случаѣ открытія здѣсь школы второклассной существующее зда-

не может служить помѣщеніемъ образцовой школы грамоты, а для второклассныхъ школъ какъ въ Знаменкѣ, такъ и Ангвѣ необходимо устроить помѣщеніе на счетъ казны, за отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ на это.

Нижнеудинское Отдѣленіе указываетъ для открытія второклассной школы одинъ пунктъ — село Шарагульское; благочинный же третьяго участка Нижнеудинскаго округа въ своемъ отдѣльномъ мнѣніи намѣчаетъ другой пунктъ — Николаевскій желѣзодѣлательный заводъ. Село Шарагульское дѣйствительно лежитъ въ центрѣ приходоу Нижнеудинскаго округа, расположенныхъ вдоль большой сибирской дороги. Но указанный пунктъ въ томъ отношеніи неудобенъ, что въ Шарагуль одинъ священникъ на 2,500 прихожанъ съ порядочными развѣздами на 30 и болѣе верстѣ. Болѣе же удобные пункты — села Кимильтей и Уянъ находятся на краю округа, а село Тулунъ, занимающее центральное мѣсто и имѣющее двухъ священниковъ, само по себѣ не нуждается въ школахъ, такъ какъ въ немъ есть два училища министерскія, изъ которыхъ одно двухклассное. Въ виду такого затрудненія въ выборѣ пункта для второклассной школы Совѣтъ полагалъ бы за лучшее остановиться на указанномъ Отдѣленіемъ селѣ Шарагульскомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить о назначеніи къ Шарагульской церкви второго священника съ увеличеніемъ жалованія всему причту этой церкви. Открыть второклассную школу въ Николаевскомъ желѣзодѣлательномъ заводѣ не представляется удобнымъ. Содержаніе тамъ школы будетъ стоить значительно дороже, а изъ дѣтей заводскаго населенія образовать учителей школъ грамоты едва ли удастся. Ктому же въ Николаевскомъ заводѣ существуетъ двухклассная церковно-приходская школа съ двумя отдѣленіями — мужскимъ и женскимъ, которая должна, по условію владѣльца завода и казны, содержаться на заводскія средства и которая вполне удовлетворяетъ нуждамъ заводскаго населенія. Болѣе подходящимъ пунктомъ въ этомъ районѣ можетъ быть признанъ Братскій Острогъ. Здѣсь есть двухклассная школа министерская и женская церковно-

приходская, имѣющая собственное помѣщеніе. Послѣднее можетъ быть расширено для второклассной школы. Братскій Острогъ занимаетъ центральное положеніе среди селеній и школъ этого края, крайне нуждающагося въ образовательныхъ средствахъ и удовлетворяющаго эту потребность почти исключительно при помощи учителей изъ ссыльныхъ. Но, какъ и въ Шарагулѣ, здѣсь на большой по пространству приходѣ, правда, всего около 2,000 душъ, одинъ священникъ и при открытіи второклассной школы ему будетъ тяжело надлежащимъ образомъ исполнять свои обязанности по руководству обученіемъ въ этой школѣ.

(Продолженіе послѣдуетъ).

Отъ редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ официальной части № 3-го, въ отчетѣ по изданію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ числѣ обязательныхъ подписчиковъ, не внесшихъ за 1895 годъ подписныхъ денегъ, ошибочно указано на причтъ Усть-Керанской Преображенской церкви. Деньги отъ этого причта въ количествѣ 5 р. 50 коп. получены въ редакціи еще въ концѣ декабря 1894 года.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Апрѣль. 1-15 №№ 7-8. 1896 г.

П О У Ч Е Н І Е

на 26 ноября, 1895 г., въ день памяти свят.
Иннокентія, Иркутскаго чудотворца.

Святитель Иннокентій, память котораго мы празднуемъ сегодня, происходилъ изъ рода дворянъ Кульчицкихъ и до принятія монашества носилъ имя Іоанна. Онъ родился въ нынѣшней Черниговской губерніи, около 1680 или 1682 годовъ, и 12 или 13 лѣтъ отданъ былъ для обученія въ Кіевскую коллегію, по окончаніи курса въ которой, въ 1706 году, принялъ монашество съ именемъ Иннокентія, а затѣмъ Кіевскимъ Митрополитомъ Іоасафомъ Красновскимъ былъ рукоположенъ въ іеродиакона и іеромонаха. По принятіи монашества, св. Иннокентій сначала скромнымъ инокомъ поселился въ Кіево-Печерской лаврѣ. Но не долго онъ пробылъ здѣсь въ неизвѣстности. Въ 1710 году мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола Стефаномъ Яворскимъ онъ вызванъ былъ преподавателемъ словесности въ Московскую академію, а въ 1721 году посвященъ во Епископа и указомъ Императора Петра I-го назначенъ въ Китайское государство «для проповѣди тамъ слова Божія и для умноженія православной вѣры восточнаго благочестія». Но неблагоприятныя обстоятельства сложились такъ, что святитель не достигъ мѣста, куда посланъ былъ русскимъ правительствомъ, и пока тянулось дѣло, цѣлыхъ шесть лѣтъ жилъ въ самомъ неопредѣленномъ положеніи въ г. Селенгинскѣ. До чего было тяжело

его положеніе здѣсь, это видно изъ донесеній его въ Святѣйшій Синодъ. «Что мя хочетъ Св. Синодъ творить и куда обратиться? *Ибо зло печаленъ есмь, не видая пути въ онъже, войду*, писалъ святитель. Жалованья за истекшій 1723 годъ Иркутскій воевода не выдалъ и впредь не обѣщаль выдавать, потому что посольства въ Китай не приняли. Прошу слезно милостивѣйшее призрѣніе ко мнѣ странному имѣть». Кромѣ того, преданіе прибавляетъ, что, не получая жалованья, святитель себя и свою свиту въ это время содержалъ небольшими подаваніями русскихъ купцовъ. А такъ какъ подаванія эти были очень незначительны, то святителю самому приходилось чинить себѣ свое платье.

Только черезъ шесть лѣтъ послѣ прибытія въ Селенгинскъ для святителя кончилось это тяжелое неопредѣленное положеніе: указомъ Св. Синода 1727 года онъ былъ сдѣланъ первымъ Епископомъ вновь открывшейся Иркутской епархіи. Но не радости, а новые труды и лишенія ожидали святителя въ этомъ новомъ служеніи. Прежде всего для духовнаго Владыки Иркутскаго въ городѣ не было никакого помѣщенія. Поэтому святитель принужденъ былъ жить въ Вознесенскомъ монастырѣ, что было крайне неудобно, потому что восемь верстъ отъ города до монастыря приходилось ѣхать по дурной болотистой дорогѣ и переправляться черезъ р. Ангару. Весной и въ осеннее время дорога эта становилась положительно непроходимой, а между тѣмъ святителю по обязанностямъ службы очень часто приходилось бывать въ городѣ. Затѣмъ, большое стѣсненіе приходилось ему терпѣть и въ содержаніи. На первыхъ годахъ ему положено было всего только 104 рубля въ годъ. На эти скудные средства онъ долженъ былъ содержать Архіерейскій приказъ, пѣвчихъ и 12 человекъ свиты. Впрочемъ, эти вышнія лишенія не особенно огорчали святителя, привыкшаго съ малолѣтства къ лишеніямъ. Гораздо больше его огорчали разныя неблагоустройства въ ввѣренной его попеченіямъ паствѣ. Когда св. Иннокентій вступилъ въ управленіе Иркутской паствой, въ епархіи было всего 43 церкви, 3 мужскихъ монастыря и

одинъ женскій. Такого малаго числа церквей для такой большой епархіи, какъ Иркутская, было недостаточно. Но и для этого числа церквей не было подготовленныхъ священнослужителей. Поэтому на священнослужительскія мѣста приходилось поставять людей малограмотныхъ, людей, которые не могли ни учить, ни руководить другими. А это вело къ тому, что между населеніемъ все болѣе и болѣе укоренялись разные пороки. Въ числѣ ихъ наиболѣе обычными были пьянство и развратъ, которые приняли такіе размѣры, что борьба съ ними была дѣломъ въ высшей степени труднымъ. Но святитель не устранился этихъ трудностей. Вооружаясь въ своихъ поученіяхъ противъ этихъ пороковъ, онъ въ тоже время прибѣгалъ и къ мѣрамъ строгости. Такъ, обившихся и вообще умиравшихъ отъ неводержанности онъ велѣлъ лишать христіанскаго погребенія и пр. Затѣмъ, чтобы поднять вообще уровень религіозно-нравственныхъ знаній, онъ приказалъ духовенству читать въ церквахъ назидательныя книги, старался умноженіи церквей и часовень. Наконецъ, чтобы имѣть подготовленныхъ пастырей церкви, онъ поддержалъ основанную ранѣе монгольскую школу и вновь устроилъ школу славяно-русскую. Но это только малая доля его заботъ и трудовъ о вѣрноподданной ему паствѣ. Кромѣ этого святитель находилъ еще время для объѣзда своей епархіи, не смотря на скудость средствъ и свои немощи, занимался проповѣдію слова Божія среди бурятъ, язычниковъ, почему и называется «проповѣдникомъ вѣры во языцѣхъ монгольскихъ», вникалъ самъ во всѣ даже маловажныя дѣла и пр.

Всѣ эти труды и лишения, а особенно суровый сибирскій климатъ, сломили слабого здоровьемъ уроженца юга св. Иннокентія, такъ что онъ не дожилъ до старости, а скончался въ зрѣломъ возрастѣ, 27 ноября 1731 года. Но смерть не разлучила его съ его паствой. Богъ прославилъ Своего угодника и тѣло его черезъ 33 года послѣ погребенія при исправленіи алтаря Тихвинской церкви, подъ которымъ онъ былъ погребенъ, было найдено нетлѣннымъ. Съ тѣхъ поръ народъ началъ во множествѣ стекаться ко

гробу святителя, а люди, съ вѣрою обращавшіеся къ нему, начали получать исцѣленія. Съ 1766 года, когда было открыто нетлѣннымъ тѣло угодника, и по 1800 г. именемъ св. Иннокентія совершилось 76 чудесъ. Тогда въ 1800 г. граждане Иркутска обратились къ Епископу Веніамину съ ходатайствомъ объ открытіи нетлѣнныхъ мощей святителя. Принявъ такую просьбу, Епископъ Веніаминъ недоумѣвалъ, что предпринять по ней. Но въ это время къ нему поступило отношеніе обозрѣвавшихъ по Высочайшему повелѣнію Иркутскій край сенаторовъ Ржевскаго и Левашева, въ которомъ они просили у Преосвященнаго свѣдѣній о нетлѣнномъ Чудотворцѣ для доклада Государю Императору, каковой и былъ сдѣланъ ими немедленно по полученіи надлежащихъ свѣдѣній. Тогда Св. Синодъ для лучшаго удостовѣренія о нетлѣнномъ тѣлѣ святителя и чудесахъ его послалъ въ Иркутскъ Епископа Свіяжскаго Іустина, чтобы онъ вмѣстѣ съ Иркутскимъ Епископомъ Веніаминомъ пристойнымъ образомъ осмотрѣлъ тѣло святителя. Осмотръ производился два раза: 29 января 1801 года Преосвященными Веніаминомъ и Іустиномъ въ присутствіи нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ и 3 марта въ присутствіи, кромѣ духовенства, еще Иркутскаго губернатора Толстого, городского головы и свѣтскихъ лицъ. Въ докладѣ въ Св. Синодъ всѣ эти лица писали: «Святителя Иннокентія тѣло все въ цѣлости и нетлѣнно; благовоіе издаетъ отъ себя, которое многими ощущаемо бываетъ; объявленія о чудотвореніяхъ всѣ имѣютъ надлежащую подлинность и суть истинны». Но Св. Синодъ, не желая спѣшить въ такомъ важномъ дѣлѣ, приступилъ къ дальнѣйшему разсужденію по поводу донесенія Епископовъ Іустина и Веніамина только черезъ два года. Именно, въ 1803 году онъ призналъ нужнымъ спросить преосвященнаго Веніамина: не было ли въ теченіе сихъ послѣднихъ двухъ лѣтъ какихъ либо новыхъ происшествій, которыя могли бы служить большимъ подтвержденіемъ прежде представленнаго, какое нынѣ народное мнѣніе о неизмѣнномъ тѣлѣ святителя и не примѣчено ли въ немъ какого измѣненія. Въ отвѣтъ на это преосвященный Веніаминъ до-

несъ Св. Синоду, что въ нетлѣнномъ тѣлѣ св. Иннокентія никакой перемѣны не усматривается, что усердіе жителей къ угоднику не только не ослабѣваетъ, но все болѣе увеличивается, и что отъ мощей его продолжаютъ происходить исцѣленія. При этомъ Преосвященный Веніаминъ представилъ выписку о 24 новыхъ случаяхъ исцѣленій отъ мощей св. Иннокентія. Черезъ годъ послѣ донесенія Преосвященнаго Веніамина поступило такое же донесеніе отъ Сибирскаго генераль-губернатора Селифонтова, который тоже удостовѣрялъ нетлѣнность мощей и ходатайствовалъ объ открытіи ихъ. Тогда Св. Синодъ, убѣжденный такими заявленіями со стороны свѣтскихъ и духовныхъ властей, представилъ дѣло объ открытіи мощей св. Иннокентія на Высочайшее усмотрѣніе. Государь Императоръ Александръ Павловичъ по поводу этого представленія 1-го декабря 1804 года повелѣлъ: 1) Тѣло перваго Епископа Иркутскаго Иннокентія огласить за совершенныя св. мощи и съ подобающимъ благоговѣніемъ Епископу Иркутскому Веніамину съ прочимъ духовенствомъ поставить въ церкви Иркутскаго Вознесенскаго монастыря съ установленіемъ празднованія ему 26 ноября въ память преставленія сего святителя. 2) Всенощныя бдѣнія и молебныя пѣнія желающему народу открыть и надлежащую тому святителю службу отправлять, а также и въ церковныя книги, въ кои надлежитъ, наряду съ прочими святыми внести тако: ноября 26 числа память преставленія св. Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго Чудотворца. Когда этотъ указъ объ открытіи мощей св. Иннокентія былъ полученъ, 9 февраля 1805 года Преосвященный Веніаминъ, среди громаднаго стеченія народа, торжественно перенесъ св. мощи изъ склепа и поставилъ ихъ на мѣстѣ около праваго клироса, гдѣ онѣ почиваютъ и до сихъ поръ, источая благодѣянія прибѣгающимъ къ нимъ съ вѣрою. Аминь.

Свящ. И. Подгорбунскій.

Дѣло объ отрѣшеніи протоіерея Прокопія Громова отъ должностей Иркутскаго кафедральнаго протоіерея и присутствующаго Консисторіи и о запрещеніи его въ священнослуженіи въ 1831 году.

(Окончаніе).

Въ длинномъ списку предложеній Преосвященнаго Ириней, клонящихся къ обвиненію протоіерея Громова, не излишне прибавить еще слѣдующее собственноручное предписаніе, данное Владыкою Иркутской Консисторіи отъ 31 августа 1831 г. за № 321:— «Слухъ носится въ городѣ, что около Успеньева дня запрещенные протоіереи Парняковъ и Громовъ предавались необыкновенному пьянству и безпорядкамъ. Кафедральный протоіерей Фортунатъ Шѣтуховъ и ключарь Тимоѳей Молоковъ обратятъ вниманіе свое на настоящее ихъ поведеніе, сходно прежнимъ моимъ распоряженіямъ, и не упустятъ доносить мнѣ».

Какъ бы въ противовѣсъ всѣмъ этимъ предложеніямъ Преосвященнаго протоіерей Громовъ въ своемъ прошеніи въ Святѣйшій Синодъ выступаетъ уже въ свою очередь обличителемъ. «Преосвященный Ириней,—пишетъ о. Громовъ,—прибывъ на епархію, началъ дѣйствовать и доселѣ дѣйствуетъ не сообразно ни съ постановленіями Церкви, ни съ Государственными узаконеніями. Въ церкви публично съ кафедры въ полномъ облаченіи онъ проповѣдуетъ такое ученіе, которое соблазняетъ городъ и нарушаетъ миръ совѣсти. Напрямъ: главное и болѣе постоянное его ученіе есть то, что развратники не должны отчаяваться въ спасеніи; что и послѣ смерти можно спастись, хотя и не вѣрятъ тому ученые. По Консисторіи съ прибытія своего и до сего времени онъ занимается переменною присутствующихъ и канцелярскихъ служителей. Такъ, апрѣля 3 и 4 чисель, за одинъ непонравившійся ему отъ Консисторіи докладъ о протоіерѣ Парняковѣ, онъ отрѣшилъ отъ Консисторіи: архимандрита Теодорита, ключаря протоіерея Тимоѳея Молокова, священника Іоанна Петелина и священника Василия

Флоренсова, при томъ послѣдняго и отъ благочиннической должности; тогда какъ Петелинъ и Флоренсовъ при настоящемъ ужасномъ, безпримѣрномъ запущеніи дѣлъ были бы въ Консistorіи весьма полезны... Всесмирнѣйше донося о семъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, по долгу вѣрноподданнической присяги, осмѣливалось сказать, что сверхъ ужаснаго запустѣнія въ Консistorіи по всемъ частямъ, за устраненіемъ отъ оной послѣ меня и ректора семинаріи, архимандрита Иларія, оставшіеся два присутствующіе: протоіерей Александръ Бобровниковъ (въ 1821 году за выкраденіе у братскихъ 3000 рублей и бобровой шапки подпадавшій уголовному суду) и священникъ Василій Канауровскій—оба неучены, но готовые сдѣлать все въ угодность Пресвященному, устроятъ и устроятъ гибель епархіи. Богъ свидѣтель истины словъ моихъ. Событія меня оправдаютъ, если къ означеннымъ присутствующимъ не будутъ присоединены еще другіе, болѣе любящіе правду. — Что же касается до отрѣшенія меня отъ должностей каѳедральнаго протоіерея и присутствующаго Консistorіи, хотя не токмо безвинно, но и безъ всякаго предлога, каковой можно было бы уже придумать: то я въ семъ случаѣ безропотно покоряюсь распоряженію Епархіальнаго Начальства и, по слабости моего здоровья, весьма онымъ доволенъ. Но если въ самомъ дѣлѣ запрещено мнѣ священно-служеніе (ибо о семъ я знаю только частнымъ образомъ), то всесмирнѣйше прошу Святѣйшій Правительствующій Синодъ мнѣ оное разрѣшить, или — въ противномъ случаѣ — не допустить меня подвергнуться столь ужасному, совершенно мною незаслуженному наказанію. Ибо, что наказаніе сіе мною не заслужено, то въ семъ оправдываюсь самимъ Пресвященнымъ Архіепископомъ Иринеємъ, который, еще въ дорогѣ узнавъ обо мнѣ съ хорошей стороны — такъ какъ въ іюнѣ и іюль мѣсяцахъ 1830 года проѣзжалъ я по Московскому тракту для обревизованія Енисейскихъ духовныхъ училищъ съ разрѣшенія Комиссіи духовныхъ училищъ мнѣ порученнаго, не слагая съ меня прежнихъ должностей, изъ послужнаго обо мнѣ списка Святѣйше-

му Синоду извѣстныхъ, — ноября 21 дня 1830 года подь моимъ предѣдательствомъ открыль Комитетъ по дѣламъ духовной миссіи, 25-го ноября опредѣлилъ меня надъ градо-Иркутскими, четырьмя подгородними церквами, и надъ Нижнеудинскимъ градскимъ соборомъ благочиннымъ; 23 декабря—каедральнымъ протоіереемъ; а какъ я, не имѣя возможности исполнить въ точности всѣхъ возложенныхъ на меня должностей, подалъ къ Его Высокопреосвященству о увольненіи меня отъ благочинническихъ должностей прошеніе, то онъ генваря 4 числа удовлетворяль оному съ слѣдующимъ, сообщеннымъ мнѣ при указѣ Консисторіи, отзывомъ: «о. протоіерей Громовъ управляль въ короткое время такъ, какъ иной на его мѣстѣ въ самое долгое не успѣль бы. А потому объявить ему полную благодарность и просить преемника его, дабы тѣмъ же духомъ истины руководствовался и по часту совѣта просилъ и наставленія у него, отца протоіерея». Февраля 1 сего 1831 года Преосвященный Архіепископъ Иринеи опредѣлилъ меня попечителемъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Февраля 25 назначилъ меня въ видѣ президента въ строительномъ при Иркутской семинаріи Комитетѣ. На запискахъ о дневныхъ моихъ занятіяхъ по службѣ, каковыхъ онъ требуетъ отъ всѣхъ присутствующихъ въ Консисторіи, онъ собственною рукою отмѣчалъ: «23 февраля 1831 года. Я очень доволенъ сими подвигами о. протоіерея. Записать въ журналъ. 24 февраля. Примѣрно; отъ полноты души безъ всякаго лицемѣрія призываю небесное благословеніе на отца протоіерея за его подвиги. — Марта 6. О. протоіерей много трудится и по дѣламъ великой важности, да притомъ неутомимо. Большое спасибо — 12 марта. Признаюсь чистосердечно, что мнѣ совѣстно и стыдно требовать такового отчета; ибо въ неусыпности и важности трудовъ о. протоіерея совершенно увѣренъ; но да простить меня великодушно. Сильные должны носить немощи немощныхъ. Для примѣра другимъ понуждаю себя сіе чинить и надѣюсь, что въ семъ буду великодушно прощенъ». Такъ хорошо цѣнилъ мои посильные труды Преосвященный Архіепископъ Иринеи до 18

марта. Касательно же поведенія моего, какъ прошедшаго, такъ и настоящаго, кромѣ ссылки на мою службу, ссылаюсь и на внѣшнихъ, на духовныхъ дѣтей моихъ: г. генераль-губернатора Восточной Сибири Лавинскаго, на г. бригаднаго генерала Адамовича, на г. гражданскаго губернатора Цейдлера и на весь Иркутскъ».

По мимо личныхъ распоряженій по отношенію къ протоіерею Громову, Преосвященный Ириней послѣдовательно вошелъ по этому вопросу двумя рапортами въ Святѣйшій Синодъ. Отъ 18 апрѣля за № 147 онъ писалъ: «Протоіерея Громова, допущеннаго мною до должности здѣшняго кафедральнаго протоіерея, за злонамѣренное небреженіе о благоустройствѣ собора, отрѣшилъ я вовсе отъ онаго, поручивъ должность сію впредь до усмотрѣнія Банскому протоіерею Фортунату Пѣтухову. Поелику же протоіерей Громовъ дѣйствовалъ злоумышленно и по Консistorіи, то я отъ оной отрѣшилъ я его, и сверхъ того запретилъ ему священнослуженіе; но какъ онъ имѣетъ академическую степень кандидата и преподаетъ въ семинаріи церковную исторію и еврейскій языкъ, то предложилъ я семинарскому Правленію: можетъ ли запрещенный сей протоіерей быть наставникомъ юношества въ оной; однако представленія по сему доселѣ не получилъ. Во всѣхъ неблагонамѣренныхъ дѣйствіяхъ Громова сильнѣйшею подпорою былъ ректоръ здѣшней семинаріи, архимандритъ Иларій, а посему и его ректора, впредь до усмотрѣнія, удалилъ я отъ присутствованія въ Консistorіи, Громова же предалъ суду. При семъ долгомъ поставляю присовокупить, что какъ тотъ, такъ и другой, по тѣлу и духу сильно разстроены пьянствомъ».

Другой рапортъ, отъ 9 мая за № 175, слѣдующаго содержанія: «Отъ 18 апрѣля сего 1831 года (№ 147) доносилъ я Святѣйшему Правительствующему Синоду, что по случаю отрѣшенія протоіерея Прокопія Громова семинарское Правленіе представленія не доставило; нынѣ же, по довольномъ времени, оное Правленіе представило мнѣ, что оно кандидата протоіерея Прокопія Громова

за исправную и дѣятельную службу по семинаріи одобряло и одобряетъ. Но послѣ настоянія моего, дабы оно дознало истину, представило, что Громовъ былъ около полугода боленъ, а о томъ, можетъ ли быть терпимъ по семинаріи, не сказано опредѣлительно. Вслѣдъ за симъ протоіерей Громовъ подалъ въ оное Правленіе на Высочайшее Государя Императора ему прошеніе, исполненное страшной клеветы и ругательства. Причину таковыхъ соблазновъ я полагаю отца ректора семинаріи, архимандрита Иларія, допустившаго прежде уже всякіе беспорядки по семинаріи и нынѣ упорно препятствующаго ввести мнѣ надлежащій порядокъ. Почему, прилагая у сего вѣрную копию съ вышеозначеннаго на Высочайшее имя прошенія, и сверхъ сего другое таковое же, поданное въ Консисторію, до сего еще времени, — долгомъ почитаю представить Святѣйшему Правительствующему Синоду на благоусмотрѣніе и уваженіе съ таковымъ моимъ мнѣніемъ: 1) Протоіерей Громовъ уже и по симъ двумъ просьбамъ, яко вмѣщающимъ страшную клевету на главнаго по епархіи и по училищамъ оной Начальника, терпимъ быть не можетъ и по семинаріи, яко, — по 55 правилу Святыхъ Апостолъ, досадитель своего Епископа». 2) Въ совѣсти своей увѣренъ, что запрещенный протоіерей Громовъ предавался пьянству самому отчаянному и убійственному почти около полугода. Но о. ректоръ между тѣмъ написалъ и другихъ своимъ примѣромъ побудилъ написать, что запрещенный протоіерей Громовъ дѣятеленъ по семинаріи и благонравенъ. По правилу Василия Великаго, приводимому въ указѣ отъ 17 марта 1828 года ректоръ, архимандритъ Иларій, подлежитъ уже суду и по семинаріи неблагонадеженъ. По симъ важнымъ обстоятельствамъ, въ силу 3 пункта доклада Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 22 день декабря 1829 года Высочайше утвержденнаго, смиреннѣйше испрашиваю въ руководство указа».

Вотъ перечень всѣхъ главныхъ предложеній, прошеній и рапортовъ по памятнаму многимъ дѣлу о запрещеніи протоіерея Громова. Всѣ эти бумаги, инныя въ копіяхъ, инныя въ подлинникѣ бы-

ли представлены на судъ Святѣйшаго Синода, и только указъ оттуда могъ рѣшить дѣло. Указъ Святѣйшаго Синода дѣйствительно послѣдовалъ отъ 5 сентября 1831 г. за № 9484. Имъ предписывалось устранить Преосвященнаго Иринея отъ управленія Иркутскаго епархіею впредь до особыхъ распоряженій, а Консисторіи пересмотрѣть возвращенное дѣло о запрещеніи протоіерея Громова.

25 ноября 1831 года въ Иркутской духовной Консисторіи, согласно указа Святѣйшаго Синода, состоялось собраніе по выслушанію дѣла объ отрѣшеніи отъ должности кафедральнаго протоіерея и присутствующаго Консисторіи Прокопія Громова. Результатомъ этого собранія былъ громаднй журналъ; въ которомъ цѣлыхъ одиннадцать рубрикъ занято докладомъ о разсматриваемомъ дѣлѣ, выраженномъ дословно языкомъ тѣхъ бумагъ, какія приведены выше.

Послѣ формальной справки изъ послужнаго списка протоіерея Громова, въ журналъ идетъ выписка законовъ, которые приложены къ рѣшенію настоящаго дѣла.

Законами повелѣно:

Указомъ 1724 года января 22 дня. Кто самъ будетъ обличенъ въ преступленіи, а потомъ станетъ доносить на другихъ, чая за то себѣ ослабы въ винѣ, — въ службу того не ставить, понеже не отъ доброжеланія, но избывая вины то чинилъ, или по злобѣ на того, кто его обличить; а буде по злобѣ то учинить, то наказаніе умножить, понеже желалъ тому утаену быть. — Указомъ 1828 года марта 17, пунктомъ 9 мѣ: «тѣхъ, о коихъ неофициально дойдетъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея, что они замѣчаются въ нетрезвости или другихъ неприличныхъ духовному званію поступкахъ и о которыхъ усмотритъ онъ таковыя же замѣчанія въ благочинническихъ вѣдомостяхъ, но на которыхъ формальныхъ доносовъ нѣтъ, признавать сомнительными въ поведеніи; и таковыхъ, по силѣ объявленнаго нынѣ Высочайшаго повелѣнія, брать Епархіальному Архіерею подъ личный надзоръ для испытанія ихъ по-

веденія въ Архіерейскій домъ на одинъ или два мѣсяца, или — когда то по особеннымъ обстоятельствамъ Архіерейскаго дома окажется неудобнымъ, съ таковою же цѣлію посылать въ монастырь подъ личный надзоръ благонадежнаго настоятеля; должность же ихъ поручать на сіе время другимъ по удобности съ раздѣленіемъ доходовъ по ровну между исправляющимъ должность и между семействомъ находящагося подъ искусомъ. Если сомнительный проведеть время испытанія благочинно и благонаравно, такового отпустить обратно къ должности, и то, что подлежалъ искусу, хотя и показывать о немъ въ вѣдомостяхъ, однако не ставить ему того въ штрафъ и нареканіе.»

На основаніи этихъ справокъ, Иркутская духовная Консисторія мнѣніемъ положила:., 1, Архіепископъ Иринеи хотя и прописываетъ, что онъ протоіерея Громова отрѣшилъ по каѳедральному собору и Консисторіи отъ должностей протоіерея и присутствующаго за безпорядки и упущенія, но сіе болѣе относить должно по собору — къ протоіерею Парнякову, предмѣстнику Громова, допустившему страшныя упущенія и безпорядки, которыя послѣднему исправить въ краткое время было невозможно; по Консисторіи — къ повытчикамъ, слабому смотрѣнію секретаря и прочихъ присутствующихъ, вслѣдствіе чего канцелярскіе служители дошли до такого разврата, что отваживались, получая бумаги, сами по себѣ распечатывать и скрывать оныя въ разныя непристойныя мѣста... 2) Протоіерей Громовъ хотя и дѣлаетъ доносъ на Архіепископа Иринея Святѣйшему Синоду отъ 11-го апрѣля, что онъ учить въ полномъ облаченіи съ каѳедры противно правиламъ Церкви, чѣмъ развращаетъ, а не научаетъ народъ; но какъ оный учинилъ доносъ уже послѣ отрѣшенія своего отъ должностей, а не прежде: то по силѣ указа 1724 года отнести оный въ вину протоіерею Громову и Архіепископу Иринею. 3) А что онъ запрещенъ въ священнослуженіи якобы за пьянство, на основаніи рапорта бывшаго Благочиннаго Градо — Иркутскихъ церквей протоіерея Василя

Шастина, сіе опровергается тѣмъ, а) что рапортъ поданъ былъ не въ настоящее время, а 16 апрѣля 1831 года по приказанію Преосвященнѣйшаго Иринея; б) въ продолженіе запрещенія велъ себя протоіерей Громовъ трезвенно и ни въ чемъ противномъ Консistorіею, равно и семинарскимъ Правленіемъ, не замѣченъ. Посему, — разрѣшивъ ему священнослуженіе, допустить (по малому числу) членомъ Консistorіи для присутствованія. Что же до запрещенія въ священнослуженіи, то, примѣняясь къ указу 1828 года 17 марта, не считать оное запрещеніемъ, а испытаніемъ относя сіе къ личности Архіепископа Иринея, и не вмѣнять сего Громову въ нареканіе, а паче въ штрафъ: поелику протоіерей Громовъ былъ къ Архіепископу Иринею до такой степени почтителенъ, что иногда дѣйствовалъ и противъ совѣсти своей, исполняя только волю онаго. Но, не приводя сего мнѣнія въ исполненіе, представить Его Высокопреосвященству съ дѣломъ на благоусмотрѣніе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція уже новаго Преосвященнаго Мелетія слѣдующая: «Отцу протоіерею Громову объявить разрѣшеніе священнослуженія; но къ присутствованію въ Консistorіи нельзя допустить его прежде, какъ по окончаніи занятій Комитетомъ, учрежденнымъ для отысканія и приведенія въ порядокъ разбросанныхъ и разстроенныхъ дѣлъ Консistorіи, когда будетъ извѣстно, что онъ, протоіерей Громовъ, не подлежитъ отвѣтственности въ растратѣ бумагъ и въ расхищеніи казенной суммы канцелярскими служителями.» Такимъ образомъ, о Прокопій Громовъ, по разсмотрѣніи его громкаго дѣла Консistorіею, выпелъ отсюда только на половину, такъ сказать, обѣленнымъ. Въ должности каѳедральнаго протоіерея онъ не былъ возстановленъ; въ должности присутствующаго Консistorіи тоже. Съ него снято было только запрещеніе и недавній каѳедральный протоіерей долженъ былъ на правахъ причисленнаго къ собору священника упражнять свое смиреніе. На его, правда, счастье подобное унижительное положеніе продолжалось не долго. Въ журналѣ Консistorіи отъ 10 декабря 1831 года значится: «Какъ въ Комитетѣ, занимающемся

приведеніемъ въ порядокъ и извѣстность разбросанныхъ консисторскихъ бумагъ, по настоящее время не открыто никакой особенной прикосновенности протоіерея Громова къ сему дѣлу, кромѣ общей съ прочими членами, то, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 5 сентября 1831 года, допустить и его, протоіерея Громова, къ должности присутствующаго—до окончательнаго рѣшенія касающихся до него дѣлъ». На поляхъ журнала, противъ приведенной статьи, существуетъ помѣтка протоіерея: «Журналь Консисторіи къ должному исполненію слышалъ протоіерей Прокопій Громовъ 1831 года декабря 11 дня.

Но должно быть покойному о. протоіерею не особенное принесло утѣшеніе это новое возстановленіе въ части его прежнихъ правъ. Его слишкомъ придавила непосильная борьба съ Архіепископомъ Иринеємъ; онъ не могъ уже теперь такъ себя въ Иркутскѣ чувствовать, какъ привыкъ. Сверхъ сего, онъ испыталъ въ полной мѣрѣ все коварство тѣхъ людей, которые ему прежде низко кадили. Онъ сталъ думать о переходѣ на службу куда—нибудь въ отдаленный край, такъ какъ Иркутскъ, по пережитымъ за тяжелый 1831 годъ воспоминаніямъ, постоянно бередило его спокойствіе. Перебраться на службу ему дѣйствительно позднѣе, въ 1834 году, удалось, но въ дикую, почти неизвѣстную тогда Камчатку. Но и въ этомъ случаѣ онъ не нашелъ для себя на первыхъ порахъ успокоенія. Съ отправленіемъ туда, его моральныя страданія осложнились еще физическими. Онъ пережилъ цѣлую эпопею страданій, выпадающихъ на долю только исключительныхъ личностей. Со словъ его дневника познакоимъ читателей покойнаго о. протоіерея съ нѣкоторыми подробностями означеннаго путешествія.

Въ Камчатку въ то время можно было попасть исключительно только сдѣлавши переваль чрезъ Становой хребетъ по діагонали отъ Якутска къ Охотску. Путь былъ дальній, трудный и опасный. Дорогъ въ общемъ смыслѣ слова не было. Нужно было двигаться

верхомъ по невозможнымъ тропинкамъ, иногда горнымъ, иногда болотистымъ. Нужно было слѣпо довѣряться проводникамъ, которые могли во всякую минуту пробѣгающаго бросить или сдѣлать что-нибудь еще того хуже. Даже вопросъ о путевомъ продовольствіи въ этой безлюдной сторонѣ былъ вопросомъ существенной важности. Къ довершенію всего, о. протоіерей былъ человѣкъ въ то время семейный, имѣющій четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей. А ѣхать, должно быть, было непременно нужно.

Одинъ Богъ, конечно, знаетъ, что передумалъ, собираясь въ путь, измученный и еще отъ природы хилый о. Прокопій. Но такъ или иначе, весной 1834 года спустившись по Ленѣ до Якутска, онъ сталъ запасаться всѣмъ, что было для дороги необходимо. Однѣхъ лошадей понадобилось ему тамъ купить подъ свою семью ни много ни мало, какъ 16 штукъ; къ счастію его нашли еще попутчики, какъ нельзя болѣе подходящіе: священникъ съ семьей, діаконъ тоже и два неженатыхъ причетника. Словомъ, съ прислугой (нянѣками) и дѣтьми караванъ образовался численностью въ 22 человѣка. 5-го іюня 1834 года въ 8 часовъ утра рѣшено было двинуться въ путь. Помолились, переѣхали Лену... Нужно было садиться верхомъ на лошадей и окунуться въ море адскихъ дорожныхъ испытаній. И какъ дорога, какъ мила всѣмъ отъѣзжающимъ показалась Лена, какъ послѣдняя нить родины... Съ рыданіями бросились несчастные на землю, цѣловали ее, взяли себѣ по горсти на память... и тихо сползли въ таежныя урочища, простирающіяся до самой Камчатки. Но на первыхъ же порахъ въ движеніи произошелъ безпорядокъ. Дѣло въ томъ, что взрослые сидѣли на лошадяхъ, разумѣется, естественно. Маленькіе же ребятишки помѣщались въ полъбахъ, т. е. корзинахъ, обитыхъ изнутри войлокомъ или кожей. Обыкновенно, двѣ такія люльки связывались ремнями и перекидывались чрезъ сѣдло свободной лошади. Степныя лошади, непривычныя къ такимъ выюкамъ, сначала заминались, брыкались, лягались. Пришлось ихъ цѣлый день обучать и уже только послѣ этого двинуться дальше, ежеминутно

ождая опасности для маленькаго живого груза. Опасность дѣйствительно была постоянная. Однажды лошадь, на которой сидѣла нянька съ самымъ маленькимъ ребенкомъ о. Проконія, оступившись, упала какъ разъ въ ту сторону, на которой висѣла корзина съ малюткой. Послѣдній былъ бы раздавленъ, если бы нянька не успѣла его выхватить изъ люльки до паденія. Въ довершеніе всего, жена о. Проконія отъ тоски и изнуренія заболѣла и не могла сидѣть на лошади. Пришлось устроить для ея передвиженія родъ крытыхъ носилокъ, съ оглоблями для лошадей спереди и сзади. Лошади, впряженные въ такое приспособленіе, мѣшали одна другой, шли не стройно, дергали и постоянно ломали эти носилки. Какъ будто все было противъ путниковъ... Но тѣ, ободряемые сознаниемъ посланнаго креста, все-таки посильно двигались впередъ.

Караванъ тянулся гуськомъ. На передней лошади ѣхалъ проводникъ и вель въ поводу вторую лошадь, на которой сидѣлъ сынъ о. протоіерея. Къ хвосту этой лошади привязана была третья, навьюченная двумя люльками, въ которыхъ сидѣли два другіе его сына. На четвертой лошади ѣхала нянька съ полугодовымъ ребенкомъ; на пятой самъ протоіерей Громовъ. Двѣ лошади шли подъ носилками его жены, остальные подъ вьюками. Лошади нерѣдко въ страшныхъ трясилахъ проваливались и ихъ приходилось вытаскивать при помощи особенно устроенныхъ нарѣ. При проѣздѣ топями дѣтишекъ взрослые брали къ себѣ на спину, потому что лошади нерѣдко тонули и валились въ воду и могли ребенка утопить. По двое сутокъ приходилось быть подъ проливнымъ дождемъ, отъ котораго не могла спасти никакая палатка или шалашъ. Въ довершеніе всего отъ утомленія и безкормицы лошади стали падать, а проводники разбѣгаться. Незнаніе мѣстности и характера горныхъ рѣкъ вело къ новымъ несчастіямъ. Однажды они сдѣлали привалъ въ долину небольшой рѣчущки Нялахъ-Юну. И вотъ ночью вода вышла изъ береговъ и быстро стала заливать мѣсто ихъ остановки. Въ смятеніи все бросились на отдѣльно стоящій по близости холмъ, думая найти себѣ здѣсь спасеніе. Но

вода всю ночь поднималась, холмъ сталъ островомъ и все болѣе и болѣе погружался въ воду. На самое возвышенное мѣсто поставили тюки, взобрались на нихъ и ждали медленной гибели. Нѣкоторые залѣзли на деревья. А вода клокотала бушующимъ, пѣнящимся потокомъ, предательски приближаясь къ обезумѣвшимъ отъ страха жертвамъ. Никто и ни откуда не ждалъ уже спасенія. Даже молитва не шла на языкъ, тупая покорность надвигающемуся видѣлась въ лицахъ. Но Провидѣнію угодно было сдѣлать опасность только испытаніемъ. Черезъ сутки вода пошла на убыль и чѣмъ дальше, тѣмъ прогрессивнѣе. Черезъ 12 часовъ пострадавшіея путники могли добраться до надежныхъ высотъ и вздохнуть спокойно.

Дальнѣйшее слѣдованіе къ Охотску тоже представляетъ собою перечень лишеній и непредвидѣнныхъ страданій. Такъ, разъ лошади на почлегѣ набѣлись особой, такъ называемой, «пьяной травы» и всѣ бы безъ сомнѣнія пали, если бы во время проводникъ не замѣтилъ этого и не пустилъ ихъ въ гонъ, благодаря чему они выводились. Вскорѣ послѣ этого открылся на лошадѣ напѣкъ, къ счастью ограничившійся только двумя лошадыми. Позднѣе, когда пришлось проѣзжать низкими дѣбристыми мѣстностями, на лошадей напали цѣлые рои строкъ. Строками въ томъ краю называютъ насѣкомыхъ, въ родѣ нашихъ осъ, съ длиннымъ ядовитымъ жаломъ, дѣлающимъ въ ужаленномъ мѣстѣ широкую рану, скоропереходящую въ гангрену. Единственнымъ предупрежденіемъ противъ новаго несчастія былъ совѣтъ проводника не скучиваться, а разлѣхаться и пожертвовать только частью лошадей. Дѣйствительно, изъ каравана пять лошадей пало. Кладъ съ нихъ пришлось новьючить на оставшихся живыхъ, тоже донельзя изнуренныхъ лошадей. Изъ нихъ вскорѣ пали опять четыре. Идти нѣшкомъ было невозможно, благодаря сильной топи. Къ довершенію всего, воздухъ отъ гнили и сырости, а отчасти и отъ разложенія падали, сдѣлался смраднымъ, невыносимымъ для дыханія. Припасы съѣстные вышли и возобновить ихъ было негдѣ. Что было бы при такихъ усло-

віяхъ съ путниками, если бы не выручила ихъ, повидимъ, простая случайность? Съ ними встрѣтился станціонный смотритель Охотска и помогъ имъ какъ припасами, такъ и лошадьми. А сколько разъ караванъ пугали—или появленіе медвѣдей, или пропажа лошадей, или отсталость кого-нибудь изъ сопутствующихъ,—этого и исчислить невозможно!

При такихъ трудностяхъ пути семейство Громова добралось наконецъ до рѣчки Охоты, откуда обыкновенно сплавомъ достигаютъ Охотска, отстоящаго верстъ на 50. И опять, на несчастье, рѣка Охота вышла изъ береговъ, сильно бурлила и исключала возможность по себѣ сплавиться. А переждать ледохода путникамъ было нельзя, такъ какъ можно было опоздать на судно, отплывающее изъ Охотска въ Камчатку, и слѣдовательно зазимовать. Пришлось, поэтому, рѣшиться, не смотря на опасность, отправиться, хотя кормчій не скрывалъ, что при быстротѣ теченія и покрытіи водою мелкихъ и опасныхъ мѣстъ, мало вѣроятности на успѣхъ. Тѣмъ не менѣе, вопреки предположеніямъ, плаваніе прошло благополучно и путешественники 27 іюля были въ Охотскѣ, у порога къ мѣсту слѣдованія.

Подводя итоги путешествію о. Громова, нельзя не сознаться, что оно было для него тяжкимъ испытаніемъ. Оно продолжалось пятьдесятъ дней, изъ которыхъ каждый не приносилъ, кромѣ несчастій и тревогъ, ничего болѣе. Сверхъ того, матеріальное положеніе о. протоіерея, къ концу путешествія, сдѣлалось критическимъ. Ликвидированные въ Иркутскѣ пожитки въ дорогѣ растаяли всѣ. Да и какъ не растаять, если лошадей пришлось имѣть почти до трехъ смѣнъ, при чемъ возобновеніе павшихъ или выбитыхъ часто происходило по безобразно высокой цѣнѣ. Чтобы доѣхать отъ Охотска до Камчатки, о. протоіерей долженъ былъ признаться, и хотя утѣшалъ себя мыслию, что «что Богъ далъ, то и взялъ», но, вѣроятно, тяжело ему было прививаться къ «колику». Нравственныя мученія осложнились, слѣдов., матеріальными. Но его силь-

ная натура какъ будто еще болѣе закалилась отъ этого и онъ неуклонно, путемъ отличной службы, началъ восхожденіе свое къ утраченному. Богъ судилъ такъ, что онъ достигъ этого. На скло- нѣ дней своихъ, будучи снова каѳедральнымъ протоіереемъ Иркут- скаго собора, онъ любилъ, при воспоминаніи о всемъ пережитомъ въ тридцатыхъ годахъ, съ самымъ грустнымъ раздумьемъ повто- рять: «дорого мнѣ стоилъ этотъ урокъ». И отъ всей души хочется сказать: «да, это правда»!

Дмитр. Хрусталева.

Хонхолойская церковно-приходская школа, Забайкальской епархіи.

Верхнеудинскій 2-й гильдіи купецъ Борисъ Ивановъ Золотаре- вь построилъ въ селѣ Хонхолойскомъ, Верхнеудинскаго округа, Никольской волости, очень хорошее помѣщеніе для церковно-при- ходской школы съ отдѣльнымъ, весьма удобнымъ, помѣщеніемъ для учителя. Въ проѣздъ Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забай- кальскаго и Нерчинскаго, въ концѣ сентября 1895 года, чрезъ на- званное селеніе, Золотаревъ пригласилъ Архипастыря осмотрѣть это зданіе. Послѣ осмотра г. Золотаревъ, въ присутствіи благочиннаго и множества народа, передалъ Владыкѣ это зданіе для школы, за- явивъ при этомъ, что онъ, Золотаревъ, желалъ построить и по- строилъ школу именно въ селѣ Хонхолойскомъ потому собственно, что селеніе это расколыническое и что школа, можетъ быть, будетъ привлекать жителей къ православной Церкви.

Въ виду такого пожертвованія, Преосвященнѣйшій даръ Золотарева принялъ съ благодарностію. Оставалось школу обезпечить содержаніемъ. Православное общество села Хонхолойскаго предъ лицомъ Владыки было въ полномъ своемъ составѣ. На призывъ Архипастыря дать дальнѣйшее обезпеченіе школѣ, Хонхолойское православное общество, по своей малочисленности и бѣдности, затруднялось исполнить требованіе Его Преосвященства. Изъ такого затруднительнаго положенія вывелъ общество благотворитель Б. И. Золотаревъ; онъ тутъ же заявилъ Преосвященнѣйшему, что жертвуетъ четыре тысячи рублей для обезпеченія школы въ буду- щемъ, лѣтъ на 7—8, полагая приблизительно въ годъ по 500 р. Деньги 4000 р. Золотаревымъ тутъ же были переданы Владыкѣ, а Училищнымъ Совѣтомъ помѣщены для приращенія ⁰/₁₀ въ Госу- дарственный Банкъ. Кромѣ всего этого Б. И. Золотаревъ обязал- ся въ теченіе пяти лѣтъ давать школѣ отопленіе и сторожа.

Благочинный, священникъ Алексѣй Шергинъ, отъ 30 ноября м. г. за № 568, донесъ Преосвященнѣйшему Архипастырю, что школа готова къ открытію въ ней учебныхъ занятій съ 1-го января с. г. По доставленнымъ строителемъ Б. И. Золотаревымъ свѣдѣніямъ школьное помѣщеніе съ классною мебелью и квартирнымъ помѣщеніемъ для учителя обошлось въ 2309 рубл. 20 коп. Тотъ же благочинный пишетъ епархіальному наблюдателю, что желающихъ обучаться въ школѣ дѣтей записалось въ спискѣ 49 человекъ, что школа въ селѣ Хонхолойскомъ, какъ населенномъ раскольниками разныхъ сектъ, около двухъ тысячъ душъ обоего пола, должна имѣть благотѣльное значеніе.

Церковно-приходская школа въ Хонхолоѣ открыта съ 1-го января 1896 г., учителемъ школы назначенъ учитель Жиндинской церковно-приходской школы В. И. Ерженинъ;—жалованье положено по 400 рубл. въ годъ, изъ нихъ 80 р. Законоучителю и 320 рубл. учителю;—попечителемъ утвержденъ строитель школы Б. И. Золотаревъ; учебными книгами школа снабжена епархіальнымъ наблюдателемъ; ученическія принадлежности и учебныя пособія будутъ приобрѣтены на счетъ пожертвованныхъ суммъ Б. И. Золотаревымъ.

Остается достойно отблагодарить Бориса Ивановича Золотарева за такое, достойное подражанія, доброе дѣло. Дай Богъ нашему Забайкалью побольше такихъ добрыхъ людей!

Да благословитъ Господь это юное церковное заведеніе, и да укрѣпится оно въ будущемъ, и да объединитъ оно православіе съ окрѣпшимъ Хонхолойскимъ расколомъ!

Епарх. набл., свящ. *Корелинъ.*

Верхнеульхунская церковно-приходская школа.

Верхнеульхунская церковно-приходская школа находится въ станицѣ Верхнеульхунской, Акшинскаго округа, Забайкальской епархіи. Открыта она 10 октября 1893 года. Дѣятельное участіе въ открытіи школы и въ устройствѣ помѣщенія принималъ священникъ Димитрій Сизой. Школа имѣетъ особое собственное помѣщеніе, осѣненное куполомъ, на которомъ водруженъ животворящій крестъ;—построено оно на средства общества въ 1893 году и оцѣнено въ 1200 р.; имѣетъ просторную классную комнату и двѣ комнаты подъ квартиру учителя. Средства содержанія школы состояются: отъ Училищнаго Совѣта 200 р., отъ мѣстной церкви 40 руб., отъ общества 100 руб.;—отопленіе даютъ родители учащихся дѣтей, коихъ въ минувшемъ учебномъ году обучалось 32 мальчика и 9 дѣвочекъ; сторожа наряжаетъ общество. Завѣдуетъ школою священ. Александръ Оникинъ, окончившій курсъ въ Иркутской духовной семинаріи. Закону Божію и остальнымъ предметамъ

обучаетъ учитель Иванъ Матренинскій, вышедшій изъ реального училища;— попечителемъ школы состоитъ Атаманъ 2-го коннаго отбѣла полковникъ Химуля. Для благоустройства школы желалось многое; многое въ этомъ отношеніи сдѣлалъ и дѣлаетъ молодой священникъ Онихинъ: по его настоянію школьное помѣщеніе дѣломъ 1895 г. капитально отремонтировано, — подѣ его наблюденіемъ при школѣ въ томъ же году составилась, или, вѣрнѣе, положено основаніе библиотечки для внѣкласснаго чтенія учащихся; въ теченіе года дѣтскихъ книжекъ приобрѣтено на 30 руб.; нельзя не внести въ исторію школы и слѣдующаго отраднаго факта: по внушенію о. Онихина 28 января с. г. состоялся приговоръ жителей Верхнеульхунской станицы ознаменовать день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны сооружеиіемъ складня, въ коемъ по срединѣ помѣститъ св. икону великомученика Георгія, по правую сторону Святителя Христова Николая, а по лѣвую—Св. мученицы царицы Александры съ тѣмъ, чтобы дѣти ежедневно, предъ началомъ ученія и по окончаніи, возносили свои молитвы къ симъ небеснымъ покровителямъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Н.

Чествованіе пастыря пасомыми въ Орлинскомъ приходѣ*).

1-го августа 1895 года при Орлинской Спаской церкви происходило скромное чествованіе прихожанами своего пастыря, о. Иннокентія Пляскина, выразившееся въ чтеніи адреса, помѣщаемого ниже, и поднесеніи очень приличной ряссы. Послѣ отпуска утрени представители отъ прихожанъ обратились къ пастырю съ чтеніемъ адреса, по выслушаніи коего священникъ въ краткихъ, но прочувствованныхъ словахъ благодарилъ представителей и въ лицѣ ихъ всѣхъ своихъ прихожанъ за выраженныя чувства преданности и расположенія и затѣмъ принялъ поднесенную ему ряссу. По окончаніи Литургіи и положеннаго на этотъ день крестнаго хода представители отъ прихожанъ приглашены были священникомъ въ его квартиру, гдѣ были имъ предложены чай и скромная закуска; въ это время пѣвчіе изъ любительскаго хора пѣли концертъ. Священникъ въ задушевной бесѣдѣ съ представителями отъ прихожанъ провелъ около 3-хъ часовъ. Послѣ этого, напутствованные пастырскимъ благословеніемъ и благожеланіемъ, а также благодарностію за оказанное расположеніе, всѣ разошлись по домамъ.— Вотъ содержаніе адреса.

*) Препровождено въ редакцію для напечатанія изъ Иркутской духовной консисторіи, при отношеніи отъ 3-го апрѣля с. г. за № 1612.

Ваше Благословеніе,

Глубокоуважаемый отецъ Иннокентій!

Семилѣтнее служеніе ваше въ этомъ храмѣ, ревностное совершеніе церковнаго Богослуженія, усердное исполненіе духовныхъ требъ, вызываемыхъ христіанскими нуждами въ вашей паствѣ, неусышныя заботы объ украшеніи и благолѣпії храма сего, а также доброе расположеніе и любовь ко всѣмъ прихожанамъ вашимъ и всѣмъ вообще обращающимся къ вамъ, какъ къ доброму пастырю, за совѣтами и помощію, — все это не могло въ высшей степени благотворно не отразиться на нашемъ обществѣ. Мы это ясно сознаемъ и потому считаемъ своимъ долгомъ выразить вамъ самую искреннюю и глубокую признательность, при чемъ почтительнѣйше просимъ васъ принять на память отъ всѣхъ насъ подносимую вмѣстѣ съ симъ рясу, и желаемъ, чтобы этотъ скромный нашъ подарокъ былъ принятъ вами какъ доказательство нашей безпредѣльной любви и того уваженія къ вамъ, которое не только теперь, но и при всякомъ удобномъ случаѣ высказывалось какъ нами, такъ и прочими прихожанами вашими.

Просимъ вашихъ святыхъ молитвъ за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Господнимъ, на которомъ приносится вами безкровная жертва, а мы будемъ просить Господа о ниспосланіи вамъ здравія и благоденствія.

Священникъ Павелъ Рѣщиковъ.

(Некрологъ).

6 января с. г., въ 9 час. утра, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 67 году жизни, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ отошелъ въ вѣчность одинъ изъ священниковъ Забайкальской епархіи, настоятель Харацайской Вознесенской церкви, о. Павелъ Аванасіевичъ Рѣщиковъ. Отецъ Павелъ, уроженецъ Забайкальской области, сынъ дьячка Благовѣщенской церкви, что въ Приморской Кударѣ, окончилъ курсъ наукъ въ Иркутской духовной семинаріи. Свое служеніе св. Церкви покойный началъ съ 1855 г. сначала въ санѣ діакона, въ г. Верхнеудинскѣ, въ Одиитрѣевскомъ соборѣ, а затѣмъ съ 1858 года въ санѣ священника и все время до самой смерти проходилъ сіе служеніе исключительно въ приходѣ Харацайской Вознесенской церкви. Покойный пользовался истинною и безпредѣльною любовію и глубокимъ уваженіемъ не только отъ своихъ прихожанъ, но и сослуживцевъ и прочихъ знавшихъ его, и было за что: въ немъ не было гордости или высокомерія, онъ самъ всѣхъ искренно любилъ и уважалъ, былъ весьма незлобивъ, всякое огорченіе и обиды пореносилъ съ удивительной кротостію и терпѣніемъ, нанесшему огорченіе не только

словомъ, но и видомъ не показывалъ, что оскорбленъ имъ, съ подчиненными обходился съ отеческою любовію и отечески наставлялъ ихъ.

Не смотря на почтенные годы, на взглядъ онъ казался далеко моложе своихъ лѣтъ: онъ былъ бодръ и крѣпокъ тѣломъ и, можетъ быть, еще бы долго священствовалъ, если бы не злой недугъ — «ревматизмъ», который и свелъ его въ могилу.

Отпѣтіе и погребеніе совершили 8-го января священники: — о. Димитрій Писаревъ, Нарынской церкви (его зять) и о. Димитрій Солдатовъ, Торейской Богоявленской церкви. Стеченіе народа при погребеніи было громадное, такъ что церковь далеко не могла помѣстить молящихся; не одни только прихожане пришли отдать послѣдній долгъ своему «батюшкѣ», но были и изъ другихъ селеній. Стройное пѣніе привезенныхъ о. Д. Солдатовымъ пѣвчихъ и самое послѣдованіе священническаго погребенія произвели глубокое и сильное впечатлѣніе на молящихся. Литургія и отпѣтіе совершены съ діакономъ Іаковомъ Ерженинымъ. Погребенъ почившій въ церковной оградѣ, противъ алтаря.

Миръ праху твоему и вѣчный покой, достоуважаемый отецъ Павелъ!

Псаломщикъ Цакирской миссіонерской Николаевской церкви *Владиміръ Изхиритовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

14 и 15 марта — четвергъ и пятница 6-й недѣли Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ; — акаѳистъ Богоматери и Литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

16-е — суббота Лазаря. Преосвященный Никодимъ, въ виду быстраго таянія снѣга и рыхлости льда на Ангарѣ, утромъ переѣхалъ въ домъ Архіепископа въ Иркутскѣ, а въ 6 час. вечера совершилъ Всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ.

17-е марта — недѣля Ваій. Его Преосвященство, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея и другихъ 6-ти сослужащихъ, совершилъ Божественную Литургію въ Тихвинской-Воскресенской церкви, по случаю отпѣванія и погребенія умершаго 15-го марта протоіерея оной церкви, о. Владиміра Знаменскаго. На погребеніи участвовало, кромѣ служившихъ за Литургіей, еще 8 священнослужащихъ, два протодіакона и 4 діакона. Погребеніе кончилось въ 4 часу по полудни. О. Владиміръ погребенъ въ оградѣ, противъ алтаря Тихвинской церкви, при которой онъ и несъ почти всю свою 38 лѣтнюю службу въ священномъ санѣ. — За Богослуженіемъ въ сей день, въ обычное время, были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники VI класса духовной Семинаріи: Ин-

нокентій Виноградовъ, Сергій Даниловъ, Таковъ Знаменскій, Леонидъ Малышевъ, Георгій Рѣщиковъ, Адріанъ Сивцевъ, Алексій Сперанскій, Сергій Старковъ, Иннокентій Тяжеловъ. Въ тотъ же день въ обычное время (въ 2 часа пополудни) въ библиотечной залѣ при Иркутской духовной семинаріи состоялось послѣднее въ семь академическомъ году религіозно-нравственное чтеніе. Читали: учитель образцовой при духовной семинаріи школы, діаконъ В. Сѣдаковъ — о Воскресеніи Христовомъ, о явленіяхъ Его по Воскресеніи и о Вознесеніи Господнемъ на небо, и преподаватель духовнаго училища Н. Сильвинскій — о храмѣ Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ.

20-е — Великая среда. Его Преосвященство совершилъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви Иркутскаго Архіепископа.

21-е — Великій четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ въ Казанскомъ соборѣ Божественную Литургію и чинъ омовенія ногъ. Сослужащими были: о. ректоръ семинаріи, соборный причтъ и изъ градскаго духовенства болѣе заслуженные протоіереи и іереи. За Богослуженіемъ въ сей день, въ обычное время, были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники VI класса духовной семинаріи: Константинъ Даниловъ, Николай Красновъ, Елифаній Кузнецовъ, Александръ Писаревъ, Стефанъ Поповъ, Василій Шайравинъ, Михаилъ Шастинъ и Александръ Чернышевъ. — Въ 7 часовъ вечера Преосвященный въ томъ же соборѣ совершилъ послѣдованіе св. и спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа. Богослуженіе окончилось въ 11-ть час. За Богослуженіемъ присутствовалъ и г. начальникъ губ. К. Н. Свѣтлицкій съ супругою.

22-е — Великая пятница. Его Преосвященство въ 2 часа пополудни совершилъ въ Казанскомъ соборѣ великую вечерню съ выносомъ и обнесеніемъ вокругъ собора св. плащаницы. По положеніи плащаницы на гробницу свящ. Ал. Орловъ произнесъ слово, а затѣмъ Его Преосвященство прочиталъ, по обычаю, акаѣистъ св. страстемъ Христовымъ. Богослуженіе окончилось въ 5 1/2 часовъ. Сослужащими были о. ректоръ и соборный причтъ. На Богослуженіи присутствовали гг. начальникъ губерніи, начальникъ штаба и другіе военные и гражданскіе чины. — Въ 7 часовъ вечера Преосвященный Никодимъ совершилъ послѣдованіе утрени Великой субботы въ Крестовой церкви Иркутскаго Архіепископа. Богослуженіе окончилось въ 10 часовъ ночи.

23-е — Великая суббота. Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви Божественную Литургію, окончившуюся въ 4 ч. пополудни; — благовѣстъ къ Литургіи начался въ 12 часовъ дня. Сослужащими на утрени и Литургіи были о. ключарь и братія Крестовой церкви.

24-е марта. Пасха — свѣтлый день Воскресенія Христова. Его Преосвященство прибылъ въ Казанскій соборъ въ 11 1/2 час. ночи и тотчасъ началась полунощница, а въ 12 час. Утрени и Литур-

гя, кончившаяся въ 5 часовъ утра. Сослужащими были: о. ректоръ семинаріи, соборный причтъ и священники: законоучитель Иннокентій Подгорбунскій и градскій духовникъ Павелъ Итимскій. На Богослуженіяхъ присутствовали гражданскіе и военные чины во главѣ съ своими начальниками.

Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ въ Казанскомъ соборѣ Всенощное Бдѣніе понедѣльника Пасхи и праздника Благовѣщенія Пресв. Дѣвѣ Богородицѣ. Богослуженіе окончилось въ 9¹/₂ часовъ ночи.

25-е. Поведѣльникъ свѣтлой седмицы—праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицѣ. Его Преосвященство совершилъ, въ сослуженіи о. ректора, кафедральнаго протоіерея и другихъ 4-хъ сослужащихъ, Божественную Литургію въ Благовѣщенской церкви. Проповѣдь произнесъ протоіерей сей церкви Инн. Шастинъ.

26-е. Вторникъ свѣтлой седмицы. Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи о. ректора, кафедральнаго протоіерея, ключаря и братіи Крестовой церкви.

27-е марта—среда свѣтлой седмицы. Его Преосвященство совершилъ Литургію въ женскомъ Знаменскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ректора и 7 протоіереевъ и іереевъ. Послѣ Богослуженія Владыка посѣтилъ женское духовное училище.

28-е и 29-е марта—четвергъ и пятница Пасхи. Его Преосвященство въ четвергъ, въ 3 часа пополудни, переѣхалъ по льду Ангара *), чтобы въ пятницу совершить Литургію въ Вознесенскомъ св. Иннокентія монастырѣ, а послѣ Богослуженія въ пятницу же возвратился въ Иркутскъ.

30-е марта—суббота свѣтлой седмицы. Его Преосвященство, по просьбѣ о. ректора и преподавателей семинаріи, совершилъ Божественную Литургію и раздавалъ св. артось въ Свято-Духовской церкви при духовной семинаріи. Сослужащими были преподаватели семинаріи—священники во главѣ съ своимъ о. ректоромъ.

31-е марта—недѣля Антипасхи. Его Преосвященство совершилъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго причта, Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ.

4-е и 5-е апрѣля—четвергъ и пятница. Его Преосвященство совершилъ, по обычаю, панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ;—молебень, акаѣистъ, Литургію и похвалу Богородицѣ въ Крестовой церкви.

7-е апрѣля—недѣля св. жень мироносицъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Казанскомъ соборѣ.

*) Ангара прошла у Иркутска—въ ночь съ 30-го на 31-е марта.

Общественный приговоръ съ изъявленіемъ благодарности.

1895 года декабря 12 дня мы, нижеподписавшіеся урядники и казаки второй половины Босинскаго станичнаго юрта, 1-го военного отдѣла Забайкальскаго казачьяго войска, поселковъ: Чемуртаевскаго 1-го, Зайцевскаго, Чемуртаевскаго 2-го и Халзановскаго, бывъ сего числа на полномъ сборѣ домохозяевъ, въ присутствіи станичнаго атамана урядника Колмакова, имѣли сужденіе о томъ, что иждивеніемъ г-жи почетной попечительницы Чемуртаевской церковно-приходской школы, супруги потомственнаго почетнаго гражданина Кяхтинскаго 1-й гильдіи купца и кавалера Матвѣя Васильевича Шишмакова—Варвары Михайловны Шишмаковой, принявшей на себя эту обязанность, вслѣдствіе нашей просьбы, съ начала 1892 года,—построено для школы весьма приличное зданіе стоимостью болѣе 1000 рублей, пожертвована въ оное зданіе св. икона въ серебряномъ окладѣ и кіотъ, съ лампадой, заведена класная мебель, высылаются учебники и учебныя пособия, на содержаніе школы до 1-го января 1895 года отпускалось ежегодно отъ 100 до 120 рублей, а съ 1-го января сего года назначено по 270 рублей и, кромѣ сего, ежегодно выдавались награды учительницѣ по 25 рублей; на насъ-же лежитъ только доставка отопленія для зданія школы, ремонтъ его и наемъ сторожа. По обсужденіи сего, сознавая какъ пользу учрежденія школы, такъ и вполнѣ цѣня громадность оказываемаго намъ Варварою Михайловною благодѣянія, настоящимъ приговоромъ единогласно опредѣлили: госпожѣ почетной попечительницѣ Чемуртаевской церковно-приходской школы Варварѣ Михайловнѣ Шишмаковой, за сдѣланныя ею пожертвованія, выразить нашу искреннюю благодарность и засвидѣтельствовать увѣреніе въ томъ, что оказанныхъ благодѣяній никогда не забудутъ и дѣти наши, научившіеся въ школѣ читать и, по крайнему разумѣнію, понимать слово Божіе, а всегда будутъ помнить и молить Господа Бога о здравіи и долгоденствіи своей благодѣтельницы. Въ чемъ постановивъ настоящій приговоръ и утвердивъ своимъ подписомъ, имѣемъ честь представить къ его благословенію, завѣдывающему Чемуртаевской церковно-приходской школой, священнику Баянхосунской Николаевской церкви, о. Павлу Карнакову, покорнѣйше прося его благословеніе препроводить таковой къ г-жѣ почетной попечительницѣ. Благодарность нашу, если будетъ признано возможнымъ, на печатать во всеобщее свѣдѣніе въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», при чемъ, если на этотъ предметъ потребуются какіе расходы, то таковыя имѣемъ доставить *).

*.) Редакціи охотно помѣщаетъ въ своихъ Вѣдомостяхъ настоящій приговоръ, заявляя при этомъ, что никакихъ расходовъ со стороны общества на печатаніе приговора не требуется.

Слѣдуетъ подпись 49 урядниковъ и казаковъ, свидѣтельство станичнаго атамана урядника Колмакова въ дѣйствительности приговора, съ приложеніемъ печати станичнаго правленія.

И з ъ я в л е н і е б л а г о д а р н о с т и .

Дочери Тверскаго Епархіальнаго миссіонера, священ. о. Павла Васильевича Шаврова Александра и Клавдія Павловны пожертвовали въ Ононскую миссіонерскую Петро-Павловскую церковь, весьма нуждающуюся въ церковной утвари и облаченіяхъ, издѣлія рукъ своихъ: четыре перемѣпы, „воздуховъ“, изъ коихъ одни бархатные, шитые золотомъ, стоимостью за всѣ не менѣе 45-ти рублей. За сіи пожертвованія причтъ вышенисанной церкви считаетъ своимъ священнымъ долгомъ изъяснить жертвовательницамъ свою глубочайшую благодарность и молиться о здравіи ихъ предъ престоломъ Всевышняго.

Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1895 года Главнаго Центральнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго Императоромъ Николаемъ I, въ 27 день декабря 1839 г., «Положенія о дѣтскихъ пріютахъ», которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учрежденій для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному пріютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и успѣшно и изъ этихъ скромныхъ учрежденій скоро образовалось обширное благотворительное вѣдомство, распространившее свои дѣйствія на всю Имперію. Пріюты открывались не только почти во всѣхъ губернскихъ, но и во многихъ уѣздныхъ городахъ, въ крѣпостяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и на горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими пріютами въ Имперіи и направленія ихъ къ благотворительной цѣли былъ еще въ 1838 году учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый «Комитетъ Глав-

наго Попечительства дѣтскихъ приютовъ». Въ 1869 году Комитетъ этотъ былъ упраздненъ и высшее завѣдываніе всѣми дѣтскими приютами ввѣрено Главноуправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (переименованнымъ впоследствии въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи). При Главноуправляющемъ тогда же образована особая «Канцелярія по управленію всѣми дѣтскими приютами».

Для непосредственнаго же завѣдыванія мѣстными приютами учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—особые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ—губернскія и областныя, въ уѣздахъ же уѣздныя попечительства дѣтскихъ приютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы: въ губерніяхъ—подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ—предводителей дворянства. Епархіальные Архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почетными членами попечительствъ. Кромѣ того, при совѣтахъ и попечительствахъ состоятъ почетные члены, содѣйствующіе общему дѣлу личными трудами или ежегодными денежными взносами. Заботы о внутренней жизни приютовъ возложены на попечителей и попечительницъ, директоровъ и почетныхъ старшинъ. Лица, служащія по приютамъ, въ томъ числѣ и попечители и ихъ помощники, директора, почетные члены и почетные старшины, пользуются, согласно существующимъ узаконеніямъ, правами государственной службы, а равно и правомъ на ношеніе особаго, Высочайше утвержденаго, знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденаго 18 іюля 1891 года. Согласно этому Положенію, приюты имѣютъ главнѣйшею цѣлю: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоаго пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду. Приютское вѣдомство обнимаетъ нынѣ 146 дѣтскихъ приютовъ и сиротскихъ заведеній, 11 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 10 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 2 родильныхъ отдѣленія, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую бібліотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія смотрительницъ приютовъ и помощницъ смотрительницъ (въ С.-Петербургѣ), итого 177 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15.000 дѣтей не имущихъ родителей. При 29 заведеніяхъ имѣются домовыя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, въ Главномъ Управленіи коего сосредоточено центральное управленіе всѣми приютами.

Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 столичныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 56 губернскихъ и областныхъ, 28 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія пріютовъ и яслей.

С.-Петербургскій Совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ состоитъ подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны. Кромѣ того, въ непосредственномъ вѣдѣніи Ея Императорскаго Высочества находится особый комитетъ, завѣдующій эмеритальною кассою пріютовъ.

Общее число означенныхъ совѣтовъ, комитетовъ, попечительствъ и обществъ составляетъ 95, общее же число всѣхъ учреждений, принадлежащихъ къ Вѣдомству пріютовъ, доходитъ до 300.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталовъ на сумму свыше 6.000.000. р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4.000.000 р.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800.000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи неимущимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ пріютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ пріютовъ расширяются.

Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ пріютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частію взносами почетныхъ членовъ и старшинъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособиями отъ городскихъ и земскихъ учрежденій и т. п.—Благодаря всеобщему сочувствію благотворительной дѣятельности пріютовъ, изъ всѣхъ этихъ источниковъ получаютъ ежегодно весьма значительныя суммы на содержаніе пріютовъ и они до сихъ поръ имѣли возможность существовать, не обременяя государственной казны, участіе которой ограничивается отпускомъ ежегодныхъ субсидій лишь столичнымъ пріютамъ, въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ ими вслѣдствіе отмены Правительствомъ прежнихъ большихъ лоттерей въ пользу пріютовъ.

Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе пріютовъ, соотвѣтственное увеличеніе доходовъ оказывается крайне затруднительнымъ, а для многихъ заведеній даже совершенно невозможнымъ. Поэтому они, руководствуясь тѣмъ, что на центральномъ управленіи пріютскаго вѣдомства, согласно Высочайше утвержденному Положенію, лежитъ обязанность изысканія мѣръ и

средствъ какъ для поддержанія, развитія и усовершенствованія существующихъ приютовъ, такъ и для открытiя новыхъ, — постоянно обращаются въ центральное управленiе съ ходатайствами о назначенiи имъ, изъ его суммъ, ежегодныхъ или единовременныхъ пособiй. Центральное же управленiе, при крайней ограниченности находящихся въ его непосредственномъ распоряженiи денежныхъ средствъ (всего лишь около 305.000 р., дающихъ годового дохода по 14.700 р.), не имѣетъ возможности удовлетворять всѣ эти ходатайства.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенiя, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С.- Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленiи приютскаго вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярiею по учрежденiямъ Императрицы Марiи, графа Н. А. Протасова-Бахметьева, нынѣ учрежденъ, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, «Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованiй въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Марiи», который имѣетъ цѣлью изыскивать средства для возможно прочнаго обезпеченiя и развитiя благотворительной дѣятельности существующихъ уже приютовъ въ Россiи, для необходимаго расширенiя ихъ и возможнаго увеличенiя числа вакансiй, особенно для сиротъ, а равно и для открытiя новыхъ приютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, въ качествѣ сотрудниковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денежными взносами. Всѣ эти лица, входящiя въ составъ Комитета, избираются Главноуправляющимъ и, на общемъ основанiи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всѣми правами и преимуществами, предоставленными, Высочайше утвержденнымъ 18 iюля 1891 г. Положенiемъ о дѣтскихъ приютахъ, вообще почетнымъ членамъ въ столицахъ.

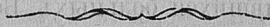
Директоръ Канцелярiи по управленiю дѣтскими приютами считается непремѣннымъ членомъ Комитета и все дѣлопроизводство Комитета возложено на означенную Канцелярiю. Всѣ суммы и пожертвованiя, поступающiя въ Комитетъ безъ спеціальнаго назначенiя, записываются на приходъ по касетѣ означенной Канцелярiи и приобщаются къ общимъ средствамъ приютскаго вѣдомства.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающiяся нужды дѣтей нищихъ сословiй въ Россiи велики и неотложны. Кандидатскiе списки во всѣхъ приютахъ переполнены, а между тѣмъ вакансiи открываются сравнительно рѣдко, и многiя дѣти, въ томъ числѣ и сироты, за неимѣнiемъ свободныхъ вакансiй, не могутъ быть принимаемы въ приюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Но русское общество, постоянно заявляющее, своею благотворительностью на пользу приютовъ, готовность свою поддержать эти заведенія, несомнѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія, на пользу подрастающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и обученія неимущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ приютовъ, могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, или въ мѣстные Совѣты и попечительства дѣтскихъ приютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ «Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи» (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію дѣтскими приютами).

Лицамъ, желающимъ поступить на службу по приютскому вѣдомству, въ качествѣ почетныхъ членовъ или почетныхъ старшинъ, будутъ высылаемы, по полученіи отъ нихъ соотвѣтственныхъ заявленій, Высочайше утвержденное Положеніе о дѣтскихъ приютахъ и подробныя условія для поступленія на службу по приютамъ.



О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г.

Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1895 г. въ разныя мѣстности Имперіи для оказанія врачебной помощи больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ напечатанъ въ самомъ непродолжительномъ времени отдѣльнымъ изданіемъ, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало 23 окулистическихъ отряда. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Виленской (д-ръ Галицкій), Вологодской (д-ръ Андогскій), Воронежской (д-ръ Гончаровъ), Вятской (д-ръ Тепляшинъ), Екатеринославской (2 отряда, д-ра Гарнье и Гейнацъ), Ковенской (д-ръ Цумфть), Костромской (д-ръ Гиршфельдтъ), Курляндской (д-ръ Цумфть), Лифляндской (д-ръ бар. Крюденеръ и д-ръ Гельмбольдъ), Минской (д-ръ Рымша), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Самуйловъ), Пензенской (д-ръ Эліасбергъ), По-

дольской (2 отряда, д-ра Козловскій и Миткевичъ), Рязанской (д-ръ Люткевичъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ Оттъ), Смоленской (д-ръ фонъ-Эрдбергъ), Тобольской (д-ръ Габриловичъ), Томской (д-ръ Маткевичъ). Тульской (д-ръ Долгановъ), Черниговской (2 отряда, д-ра Гуляницкій, Калашниковъ и Каневскій) и Эстляндской (д-ръ Гельмбольдъ).

Кромѣ того, въ одинъ изъ зимнихъ мѣсяцевъ отчетнаго года былъ командированъ, въ видѣ опыта, одинъ отрядъ въ Ковенскую губернію, давшій вполне благопріятные результаты.

Всего было командировано 31 врачъ-окулистъ, 8 студентовъ, 8 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 5 сестеръ милосердія. Кромѣ того, изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 67 врачей, 13 студентовъ, 17 фельдшеровъ и 14 сестеръ милосердія.

Всѣми отрядами было пользовано 41.666 больныхъ (сравнительно съ 1894 г. болѣе на 9.613 человекъ), сдѣлавшихъ 50.264 посѣщенія. Въ 10 отрядахъ число повторныхъ посѣщеній не отмѣчено, такъ какъ, при наплывѣ больныхъ, точная отчетность очень затруднительна. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 3.146, т. е. 7,5% общаго числа больныхъ. Общее число сдѣланныхъ глазныхъ операций составляетъ 12.012 (противъ прошлаго года болѣе на 2.458), т. е. 29% всего числа явившихся больныхъ. Большихъ операций произведено 8.222 (въ томъ числѣ катарактъ снято 1.427) и менѣе важныхъ 3.790.

Средства Попечительства, собираемыя имъ въ пользу слѣпыхъ, имѣютъ вполне опредѣленное назначеніе и идутъ на содержаніе училищъ, мастерскихъ и убѣжищъ для слѣпыхъ. Для того же, чтобы получить возможность оказывать медицинскую помощь больнымъ глазами, Попечительство обратилось съ воззваніемъ къ добрымъ людямъ, которые и не замедлили откликнуться на призывъ Попечительства: отовсюду поступали крупныя и мелкія пожертвованія, давшія возможность значительно расширить дѣятельность Попечительства по предупрежденію слѣпоты и не заимствовать на этотъ предметъ средствъ, предназначенныхъ для другой цѣли. Такихъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1895 г. 7961 р. 72¹/₂ к. (вмѣстѣ съ доходомъ отъ % бумагъ), къ 1-му января 1895 г. оставалось 9488 р. 17 к., итого 17449 р. 89¹/₂ к. Изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ году на 24 окулистическихъ отряда 8953 р. 41 к. и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2939 р. 69 к., а всего 11893 р. 10 к. Въ остаткѣ къ 1-му января 1896 г. состояло, такимъ образомъ, 5556 р. 79¹/₂ к.

Кромѣ того, отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, а

также землевладѣльцевъ и другихъ лицъ; мѣстные же врачи жертвовали безкорыстно своимъ трудомъ въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство о слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ послѣдніе три года командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру и предстоящимъ лѣтомъ.

Попечительство вѣритъ, что такое широкое и симпатичное дѣло найдетъ по прежнему добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которые не откажутъ ему въ своей помощи.

Пожертвованія на мѣры къ предупрежденію слѣпоты въ населеніи принимаются въ Канцеляріи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, Б. Коношенная ул., д. 1, кв. 24). Тамъ же можно получать и отчеты о дѣятельности отрядовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПСКА въ 1896 году на **Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.**

Въ 1896 г. „Извѣстія Обществ. Исторіи Археологій Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ ип. 8°.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:

- 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи;
- 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и Сибири).
- 3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;
- 4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ,

антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ учебныхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ «Извѣстіяхъ» принимаютъ участіе: Н. Θ. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Аулія-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. Θ. Будде, К. В. Виклюндъ (Упсала). В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ). К. В. Газенвинкель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсевьевъ. И. А. Износковъ. Θ. И. Кардасевичъ (Будапештъ). Г. Е. (Омскъ), Н. Θ. Катановъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Н. М. Матьяновъ Минусинскъ), В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, Г. Н. Потанинъ (С-Петербургъ), проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спицынъ, Θ. А. Теплоуховъ (Пермь). В. М. Терехинъ (Пенза), П. В. Траубенбергъ, проф. А. А. Штукебергъ, проф. Н. А. Эирсовъ, пр.-доц. Н. Н. Эирсовъ и др.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

«Извѣстія» выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Члены редакціоннаго комитета: профессора Казанскаго Университета И. Н. Смирновъ, Θ. Г. Мищенко, Н. Θ. Латановъ.

Печатано по опредѣленію Совѣта Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Секретарь Общества Н. Катановъ.

Въ редакціи Россійскаго Общества Краснаго Креста можно получить слѣдующія изданія, вполне пригодныя какъ для школъ всякаго рода, такъ и для взрослыхъ:

1) Книги духовнаго содержанія.

Житіе святыхъ угодниковъ. Цѣна 20 к., съ пер. 25 к. Соловецкій монастырь и его святые. Съ рисунок. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Изъясненіе Божественной Литургіи. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Съ 27 рисунками. Ц. 75 к., съ пер. 90 к. Дванадцатье праздники. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. О подражаніи Христу. Ц. 35 к., съ пер. 40 к. Житіе святыхъ. 12 книжекъ. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к.

2) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей.

Графъ Милорадовичъ	10 к. 12 к.
Кулибинъ. Русскій механикъ самоучка	10—12 "
Михайло Васильевичъ Ломоносовъ	20—25 "
Семень Прокофьевъ. Влазовъ. Турбинъ	10—15 "
Хабаровъ и Дежневъ, знаменитые казаки	10—15 "
М. Д. Скобелевъ	20—25 "
Фултонъ и Стефенсонъ — изобрѣтатели парохода	10—15 "
Томасъ Эдвардъ, ученый башмачникъ	10—15 "
Русскіе писатели: Фонвизинъ	15—20 "
Кольцовъ и его стихотворенія. Съ портретомъ	15—20 "
Никитинъ и его стихотворенія	20—25 "
Крыловъ и его басни	25—30 "
Хемницеръ и его басни. Съ портретомъ	20—25 "
Жуковский и его сочин. Съ портретомъ	25—30 "
Пушкинъ. 2 т. Съ портр. 1 р. съ пересылк.	" " "
Лермонтовъ съ пересылк.	" 80 "

Цѣна съ пер.

3) Русская исторія и историческіе разказы.

Какъ началось Русское Царство. Время отъ Рюрика до Ярослава. Съ 12 рисунками	25 к. 30 к.
--	-------------

Русская земля отъ Ярослава до татарскаго погрома. Съ 8 рисунками	25—30 "
Татарскій погромъ и Дмитрій Донской. Съ 6 рис.	25—30 "
Московское Княжество отъ смерти Дмитрія Донскаго до воцаренія Ивана Грознаго. Съ 7 рис.	25—30 "
Отъ Ивана Грознаго до прекращенія Рюрикова дома. Съ 13 рис.	20—30 "
Отъ прекращенія Рюрикова дома до воцаренія Михаила Феодоровича	25—30 "
Царств. Михаила Феодоровича. Съ рисунками.	25—30 "
Царств. Алексѣя Михайловича. Съ рисунками.	25—30 "
Жизнь Петра Великаго	2 р. "
Царствованіе Александра I. Съ рисунками	25 к. 30 "
Царствованіе Николая I.	25—30 "
Царств. Александра II	25—30 "
Русское царств. отъ смерти Петра Великаго до Екатерины II	25—30 "
Правители русской земли отъ ея начала до нашихъ дней. Краткія историческія жизнеописанія. А. Сальникова	30—35 "
Картины Русской исторіи отъ Рюрика до Петра Великаго	1 р. 80 к.—2 "
Отечественная война 1812 года съ картою и 30-ю портретами	30—35 "
Разказы о народной войнѣ Байдарова	25—30 "

Забытые герои. Желиховской I. Терещенко и Никифоровъ. II. Секиринъ, Котляревскій. III. Иванъ Васильевичъ Швецовъ. IV. Подполковникъ Мищенко. Капитанъ Овечкинъ; прапорщикъ Щербина	
Каждый изъ четырехъ рассказовъ по — — —	20—25 "
Борьба съ природою на Балканахъ. Съ рисунками — — —	45—50 "
День и ночь въ Севастополь — — —	20—25 "
Героическая смерть Данилова. Съ рисунками —	20—25 "
Подвиги русскихъ войскъ въ войну 1877—78 годовъ	20—25 "
Взятіе Никополя. Иванова — — —	20—25 "
Подвиги Кавказской армии — — —	20—25 "
Паденіе Плевны — —	20—25 "
Военные очерки. Рассказы изъ минувшей войны. Въ охотникахъ на Кавказѣ. Тхоржевскаго —	30—35 "
Анекдоты о Петрѣ Великомъ — — —	20—25 "
Объ отечественной войнѣ. Подвиги воинскихъ чиновъ въ мирное время. Купецъ Иголкинъ —	15—20 "
Царь и казакъ Желиховской — — —	10—15 "
Историческіе анекдоты. Старо Рязанскій кладъ —	15—20 "
Удалые поморцы. Боголюбова — — —	10—15 "
Кавалеристъ дѣвица. Съ портретомъ — — —	50—60 "
Ермоловъ на Кавказѣ Желиховской — — —	30—35 "
Примѣры исполненія воинскаго долга — — —	15—20 "
Донцы. Абаза — — —	20—25 "
О русскихъ царяхъ, полководцахъ и проч. —	15—20 "
Бой подъ Плевной за Зеленые горы. Иванова —	20—25 "
Въ плѣну. Аникина —	15—20 "
Правда всплыветъ. Старовойстова — — —	10—12 "
Воспитомка. Катенкамшъ	20—25 "

4) Земля, Вода и Воздухъ.

Подъ этимъ общимъ заглавіемъ издано и издается цѣлый рядъ небольшихъ книжекъ, вполне доступныхъ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, въ которыхъ описывается природа и

Разныя явленія въ природѣ

Вышедшія доселѣ книжки всѣ съ рисунками и состоятъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Равнины и пустыни. Съ 8 рисунками — — —	15 к. 20 к.
Луговые и песчаные степи. Съ 9 рисунками —	20—25 "
Воздухъ, нашъ окружающій — — —	20—25 "
Горы и горная природа. Съ 10 рисунками — — —	25—30 "
Вулканы и землетрясенія	25—30 "
Громъ и молнія — — —	20—25 "
Тепло и холодъ. Съ 2 рисунками — — —	15 к. 20 к.
Вѣтеръ и что онъ дѣлаетъ. Съ 7 рисунками — — —	20—25 "
Вода въ трехъ видахъ. Съ 6 рисунками. — — —	20—25 "
Вода въ воздухѣ — — —	20—25 "
Источники и реки — — —	20—25 "
Моря и океаны — — —	20—25 "
Волга и Поволжье. Съ 10 рисунками — — —	35—40 "
Донъ и Донецъ — — —	10—15 "
Какъ люди до всего дошли	
Васильева — — —	25—30 "

5) Три Царства природы

Подъ этимъ названіемъ издается рядъ книжекъ съ описаніемъ произведеній земли. Здѣсь излагаются нравы животныхъ, свойства, вредъ и польза какъ животныхъ, такъ металловъ и минераловъ. Преимущественно вниманіе обращено на Россію. До нынѣ вышли книжки:

Другъ и не другъ чело- вѣка. Собака и волкъ —	20 к. 25 к.
Полезныя и вредныя насѣкомыя. Съ 100 рисун.	60—75 "

6) Новѣсти и рассказы

Солдатскій рассказъ о Туркестанскомъ краѣ —	20—25 "
На походи. Раз. Иванова	20—25 "
Новѣсти и рассказы Карзунова — — —	20—25 "
Подъ Плевной — — —	10—15 "
Счастливый человѣкъ —	30—35 "
Дикіе люди жаркой страны — — —	30—35 "
Инструментъ. Повѣсть Кукольника — — —	10—15 "
Новый годъ. Повѣсть Его же — — —	10—15 "
Соловьева — — —	15—20 "
Въ Омутѣ Соловьева —	15—20 "
На помощь братьямъ славынамъ. Комедія — — —	20—25 "
По общей воинской повинности. Соловьева — — —	15—20 "

Новобранецъ. Камлатовъ	15—20 "
Подъ свѣтлый день. Со-	
Боевыя и народныя пѣсни	15—20 "
Бѣглый — — —	15—20 "
Членовредитель — — —	15—20 "
Три разказа — — —	15—20 "
Невеселая повѣсть — —	15—20 "
Бархатникъ и лапотникъ.	
Соловьѣва — — —	10—15 "
Сагана въ образѣ краса-	
вицы. Байдарова — —	20—25 "
Отставной трубачъ. Спена	
Тхоржевскаго — — —	15—20 "
Переть Божій. Байдарова	35—40 "
Повѣсти и разказы изъ на-	
роднаго быта. Дьянова —	15—20 "
Князь Ханъевъ. Дьянова	20—25 "
Алена-солдатская мать. Бу-	
товскаго — — —	10—15 "
Заурь-бекъ. Шервуда —	10—15 "
Бой-баба. Дьянова — —	25—30 "
Мировичъ. Повѣсть —	15—20 "
За Сагандугомъ. Изъ воен-	
наго быта — — —	20—25 "

Безъ вины виноватый.	
Аникина — — —	25—30 "
Порченная. Разказъ изъ	
народной жизни. Аникина	20—25 "
Свѣтъ не безъ добрыхъ	
людей. А. Дьянова —	25—30 "

7) Изданія съ раскрашенными рисунками.

НАРОДЫ РОССИИ.

Казанскіе татары — —	20 к. 25 к.
Крымскіе татары — —	20—25 "
Черкесы и абхазцы — —	20—25 "

8) Славянскіе народы.

Болгары — — —	10 к. 15 к.
---------------	-------------

9) Большія иллюстрированныя изданія.

Альбомъ Русско-Турецкой	
войны — — —	75 к. 1 р.—к
Война въ Европейской Тур-	
ціи — — —	6—7 — "
Война въ Азіатск. Турціи	4 р. 50 к. 5 р.
Жизнь Петра Великаго.	
Съ 23 рис. — — —	2 "

ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ на Пестеревской ул. въ д. Шверницкой.

ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШ. ВЫБОРѢ:

Церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, Евангелія, кресты, чаши все-нощныя, водосвятныя, панихидницы, кропилы, коніи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстныя свѣчи и др. предметы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 40 р.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 р. Воздуха разные вышитые и безъ вышивки отъ 4 до 40 р. ПАРЧА серебряная, аплексовая разн. отъ 40 к. до 20 р. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ. Цѣны на всѣ товары самыя умѣренныя.

Иногороднимъ высылаются наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

== ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА. ==

Всегда имѣется большой выборъ:

иконъ и кіотъ, церковной утвари, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, парчи, газа и галуна, сусального золота золотыхъ, серебряныхъ, накладного серебра и бронзовыхъ вещей асовъ карманныхъ и стѣнныхъ, швейныхъ машинъ, музыкаль-ныхъ инструментовъ, струнъ и принадлежностей, канцелярскихъ принадлежностей, красокъ сухихъ и тертыхъ, разныхъ игольныхъ, галантерейныхъ, скобянныхъ, парфюмерныхъ, москательныхъ и другихъ товаровъ.

Цѣны на всѣ вышеозначенные товары самыя умѣренныя.

НА ОБЛАЧЕНІЯ И СДЕЖДУ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Трбовнія могутъ выполняться наложеннымъ платежемъ.

Адресъ, для писемъ и телеграммъ:

Въ Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Поученіе на 26 ноября 1895 г., въ день памяти свят. Иннокентія, Иркутскаго чудотворца.—Дѣло объ отрѣшеніи протоіерея Прокопія Громова отъ должности Иркутскаго кафедральнаго протоіерея и присутствующаго Консисторіи и о запрещеніи его въ священнослуженіи въ 1831 году.—Хонхойская церковно-приходская школа, Забайкальской епархіи.—Верхнеульхунская церковно-приходская школа.—Чествованіе пастыря пасомыми въ Орлинскомъ приходѣ.—Епархіальная хроника.—Общественный приговоръ съ изъявленіемъ благодарности.—Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1895 г. Главнаго Центрального Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духов. Семинаріи, Архимандритъ **Евсѣвій.**

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духосной Семинаріи **И. Брзгаловъ.** 12 апрѣля 1896 года.

Иркутскъ, 1896 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.