

Годъ **XLII**-й.

7-го Октября 1906 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 40-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе.

Суздальскимъ—2 гильдіи купцу Павлу Иванову Фирсову за пожертвованіе 200 р. и купеческому сыну—потомственному почетному гражданину Александру Николаеву Фирсову за пожертвованіе 250 р. на благоустройство Входеоерусалимской въ гор. Суздаль церкви и церковнаго при сей церкви дома; старостѣ Входеоерусалимской же церкви мѣщанину Матвѣю Иванову Крутову за старательное участіе при исполненіи работъ по благоустройству сей церкви и церковнаго дома; крестьянину Александровскаго уѣзда, села Мячкова Филиппу Петрову Тушнякову за пожертвованіе въ церковь села Мячкова священническаго и діаконскаго облачений, стоимостью 350 руб.

Опредѣлены на мѣста:—священническія: псаломщикъ села Покрова, Юрьевскаго уѣзда, Димитрій Вѣляевъ, 23 сентября, въ село Забѣлино, того же уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Константинъ Орловъ, 29 сентября, въ село Кумино, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконское: учитель церковно-приходской школы Петръ Молитвословъ, 28 сентября, въ село Карачарово, Муромскаго уѣзда.

Псаломщицкое: заштатный псаломщикъ Димитрій Казанскій, 1 октября, въ село Локотково, Александровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ погоста Георгіевскаго, что въ Славцовѣ, Судогодскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, 23 сентября, въ село Дуброву, того же уѣзда.

И. д. псаломщика села Локоткова, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ Похвалынскій, 28 сентября, въ село Покровъ, Юрьевскаго уѣзда.

Священникъ села Марына, Ковровскаго уѣзда, Николай Архангельскій, 28 сентября, къ церкви Владимірскаго Арестантскаго Исправительнаго Отдѣленія; священникъ села Кумина, Юрьевскаго уѣзда, Алексѣй Студитскій, 29 сентября, въ село Вошню, того же уѣзда.

Уволенъ заштатъ: священникъ села Пусторождествина, Переяславскаго уѣзда, Василій Соколовъ, 26 сентября.

Праздныя мѣста:—священническія: въ Груздевѣ, Вязниковскаго уѣзда; Пусторождествинѣ, Переяславскаго уѣзда.

Діаконскія: Новинкахъ, Александровскаго уѣзда и Семеновскомъ, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщицкое: въ г. Переяславѣ при Симеоновской церкви.

Рапортъ во Владимірскую духовную консисторію священника с. Тынцовъ, Ковровскаго уѣзда, Іоанна Числовскаго.

Долгомъ считаю донести духовной консисторіи, что 18-го марта сего 1906 года мной присоединена къ православію изъ раскола старообрядчества дочь крестьянина деревни Мосиноя, Владимірскаго губерніи и уѣзда, Богословской волости, дѣвица Марія Ѳомина Чижкова, 20 лѣтъ.

Причиной присоединенія Чижковой послужило ея искреннее сознаніе неправоты раскола и глубокое убѣжденіе въ истинности православной церкви. Ради спасенія души своей она и присоединилась къ православію.

Какъ видно изъ свидѣтельства, выданнаго Богословскимъ волостнымъ правленіемъ отъ 4 мая 1893 года за № 641, присоединенная родилась 1 апрѣля 1885 года и крещена въ старообрядчествѣ по принадлежности родителей къ безпоповщинскому поморскому согласію. Родители присоединенной проживаютъ въ приходѣ нашемъ около 15 лѣтъ и принадлежатъ къ ревностнымъ и преданнымъ послѣдователямъ „старой вѣры“. Года четыре назадъ и присоединенная также была ревностной старообрядкой: въ православную церковь никогда не ходила и православныхъ даже чуждалась.

Среди православнаго населенія прихода нашего семейство Чижковыхъ жило отдѣльной, замкнутой жизнью.

Съ вступленіемъ моимъ въ 1900 году въ приходъ села Тынцовъ, мной, естественно, обращено было вниманіе на единственное раскольниковъ въ приходъ семейство Чижковыхъ. Различныя обстоятельства способствовали моему ближайшему знакомству съ этимъ семействомъ, состоящимъ кромѣ родителей еще изъ сына и двухъ дочерей. Я не упускалъ при этомъ удобнаго случая побесѣдовать съ старообрядцами Чижковыми „о вѣрѣ“. Отецъ и мать оказались упорными и, пожалуй, даже фанатичными „старообрядцами“. Всѣ убѣжденія о заблужденіяхъ старообрядчества, о спасительности Православной церкви и необходимости соединенія съ ней оказывались безсильными. „Что ни говорите, а въ церковь вашу я не пойду умру въ той вѣрѣ, въ какой благословили меня жить мои родители“, повторялъ, обыкновенно, Чижковъ отецъ.

Но дѣти Чижкова, старшіе сынъ и дочь, относились къ бесѣдамъ и разсужденіямъ о вѣрѣ сначала внимательно, а затѣмъ и сочувственно. Отчуждаемость ихъ по вѣрѣ среди православнаго населенія прихода нашего, безъ сомнѣнія, тяготила ихъ и они съ интересомъ, очевидно, наблюдали оцѣнку „старой вѣры“ православнымъ священникомъ. Разъясненіе же и обличеніе отчаяннаго и пагубнаго состоянія безпоповщины, видимо, глубоко ихъ поразило. Даровитые и пытливые умомъ, они скоро поняли и сознали красоту и силу православія. Мнѣ дано было утѣшеніе видѣть ихъ въ нашемъ храмѣ свачала изрѣдка, потомъ чаще и чаще и наконецъ почти постоянно. Чижковъ сынъ, владѣя хорошимъ голосомъ, принялъ дѣятельное участіе въ нашемъ церковномъ хорѣ. Бесѣдовать же со мной они уже и сами подыскивали случаи, посѣщали меня въ моемъ домѣ и брали у меня брошюры и книги миссіонерскаго и церковно-историческаго содержанія. Такимъ путемъ сынъ и дочь Чижковы постепенно изъ отщепенцевъ-раскольниковъ становились православными.

Я упускаю подробности семейныхъ отношеній родителей Чижкова къ дѣтямъ, по поводу тяготѣнія послѣднихъ къ православію. Отмѣчу только, что отношеніе отца къ факту примиренія дѣтей его съ православіемъ было первоначально крайне неблаговольтельное и строгое: обоимъ и сыну, и дочери запрещено было ходить въ православную церковь. Но строгость отца не поколебала убѣжденія дѣтей, мысль и сердце которыхъ принадлежали уже православію. Энергія же сына Алексѣя Чижкова, рѣшившаго въ прошломъ году окончательно присоединиться къ православію и присоединеннаго мной 14 апрѣля 1905 года, несмотря на увѣщанія отца не оставявъ „старой вѣры“, воодушевила и сестру его Марію и повліяла на ея таковое же рѣшеніе присоединиться въ настоящемъ году къ православной церкви.

Достойно особаго вниманія при этомъ то обстоятельство, что дочь могла „вымолить“ у своихъ родителей согласіе на исполненіе своего ду-

шевнаго желанія—присоединиться къ православію: отецъ тронутый слезными мольбами своей любимой дочери, въ моемъ присутствіи, въ великомъ душевномъ волненіи и съ многими слезами благословилъ дочь свою идти по влеченію своего сердца—въ православную церковь. Непутетвованная согласіемъ и благословеніемъ родителей, Марія, послѣ надлежащаго приготовленія, исповѣдалась и 18 марта сего 1906 года помазана была святымъ муромъ и въ первый разъ въ своей жизни приобщилась Святыхъ Христовыхъ Таинъ.

1906 г. сентября 8 дня.

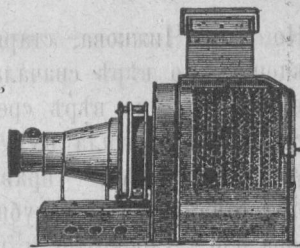
ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Спеціально удешевленныя цѣны

для Народныхъ домовъ, аудиторій, училищъ
М. Н. П. и попочит. о народн. трезв.

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

„Сціоптикохъ“ отъ 17 руб.



Фотографическія картины къ нимъ (стекляныя) отъ 40 к., рекомендуются въ большомъ выборѣ, для школъ, обществъ трезвости и народныхъ чтеній. Громадный ассортиментъ дѣтскихъ фонарей отъ 3 р. съ 48 картинками.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ОПТИКА И МЕХАНИКА

А. БУРХАРДЪ

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ,
№ 6.

Требуйте каталогъ картинъ съ новыми серіями 1906 года.

ВСЯКІЙ ХОЗЯИНЪ

и владѣлецъ конторы, склада, магазина долженъ непременно выписать новую сенсаціонную брошюру „Какъ предохранить банки и конторы отъ нападений и грабежей“. Замѣчательно простой и вѣрный америк. способъ. Особенно рекомендуется служащимъ винныхъ лавокъ, сберегат. кассъ и проч. Цѣна брошюры съ перес. 50 к. Наложен. плат. не высыл. Адресъ С.-Петербургъ, Почт. Ящ. 86, Книгоиздательство „Указатель“.



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

7-го Октября

№ 40.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дни пребыванія въ городѣ Муромѣ Преосвященнаго Александра, Епископа Муромскаго.

Въ переживаемое нами время всякихъ смуть, — съ повсюдными вспышками народныхъ мятежей, кровавыми сценами убійствъ и неслыханнаго насилія, — какъ свѣтлому празднику радъ, когда вдругъ почему-либо представится возможность оторваться и мыслю, и чувствомъ отъ всѣхъ этихъ гнетущихъ душу тяжелыхъ впечатлѣній и войти совершенно въ иную область взаимоотношеній къ людямъ, — въ область жизнерадостныхъ чувствъ и успокоительныхъ думъ.

Такимъ именно праздникомъ и были для насъ недавніе дни пребыванія въ нашемъ городѣ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, съ непрерывнымъ рядомъ совершенныхъ имъ, въ наиболѣе достопримѣчательныхъ храмахъ города, торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій; съ посѣщеніями всѣхъ, безъ исключенія, городскихъ церквей и, наконецъ, съ личнымъ его участіемъ въ большомъ вокругъ города крестномъ ходу, который такъ благопріятно совпалъ со временемъ пребыванія здѣсь Преосвященнаго. И нужно было видѣть, сколько отрады и успокоенія внесли въ душу каждаго это молитвенное общеніе Архипастыря съ народомъ; сколько словесной и еще болѣе безмолвной, таймой лишь въ груди, благодарности выражено было ему за дарованные Мурому эти дни духовной радости! Не только въ часы церковныхъ богослуженій, совершаемыхъ Владыкой каждый разъ среди громаднаго стеченія народа, но и во время его проѣзда по городскимъ улицамъ, при слѣдованіи отъ одного храма къ другому, каждый старался показать и своимъ привѣтливымъ взоромъ и глубокимъ поклономъ,

насколько дорого для всѣхъ это посѣщеніе Владыки, прежде всего какъ Архипастыря и потомъ какъ паломника, прибывшаго въ городъ съ преимущественною цѣлю воздать молитвенное поклоненіе здѣшной святынь, какъ было высказано имъ въ краткой привѣтственной рѣчи по вступленіи въ соборъ. И нельзя было не убѣдиться изъ наличности всего видѣннаго въ эти дни, какъ глубоко дорожить истинно-русскій человекъ всякимъ случаемъ, предоставляющимъ ему возможность побольше побыть подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ на его душу религиозныхъ впечатлѣній и всею грудью, такъ сказать, подышать этой благодатной атмосферой. Иначе, чѣмъ бы инымъ можно было объяснить эти громадныя стеченія народа на торжественныя архіерейскія богослуженія и продолжительныя выстаиванія ихъ богомольцами въ тѣснотѣ и давкѣ, безъ всякой усталости, а затѣмъ не менѣе продолжительныя выжиданія очереди, чтобы подойти и принять отъ Владыки святительское благословеніе.

Преосвященный Епископъ Александръ, по предварительномъ оповѣщеніи, прибылъ въ г. Муромъ на почтово-пассажирскомъ поѣздѣ 7 сего сентября въ 8 часовъ утра. Къ этому времени, для встрѣчи Его Преосвященства, явились на вокзалъ: два Архимандрита мѣстныхъ монастырей—Спасскаго о. Мисаиль и Благовѣщенскаго о. Иннокентій; протоіерей собора и городской Благочинный о. Бобровъ; Смотритель духовнаго училища К. А. Вознесенскій и чины мѣстной гражданской власти. Не мало было здѣсь и посторонней публики. Изъ официальныхъ лицъ первымъ успѣшилъ представиться Владыкѣ, когда онъ еще находился въ вагонѣ, протоіерей Бобровъ и принявши здѣсь святительское благословеніе, тотчасъ-же отбылъ въ соборъ, гдѣ для встрѣчи Преосвященнаго собралось все городское духовенство въ церковныхъ облаченіяхъ. Черезъ нѣсколько минутъ прибылъ къ собору и самъ Архипастырь, сопровождаемый по пути слѣдованія обычнымъ торжественнымъ звономъ. Такъ какъ о времени пріѣзда Владыки было заранѣе извѣстно жителямъ города, то еще задолго до прибытія поѣзда желѣзной дороги, отовсюду начали стекаться къ собору толпы народа и, ко времени прибытія Владыки, близъ собора стояла въ ожиданіи его встрѣчи большая масса и городского, и сельскаго населенія. Прекрасная, рѣдкая по времени года, ясная, теплая погода какъ нельзя болѣе благоприятствовала такому торжеству. Послѣ принятія отъ духовенства обычной церковной встрѣчи въ преддверіи храма, Владыка вошелъ въ соборъ и здѣсь, во время входнаго „Достойно...“ приложился къ св. престолу, мѣстнымъ иконамъ и ракъ, съ почивающими въ соборѣ подъ спудомъ святыми мощами Благовѣрныхъ—Князя Петра и Княгини Февроніи, Муромскихъ чудотворцевъ, и обратился къ предстоящимъ съ Архипастырскимъ словомъ привѣтствія. Сказавши въ началѣ, что посѣщеніе города Мурома было его желаніемъ почти со времени самаго назначенія его на Владимірское викаріатство, Владыка выразилъ свою сердечную радость, что желанію этому суждено наконецъ нынѣ исполниться, благодаря соизволенію на это Владимірскаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Николая. Затѣмъ Владыка высказалъ, что преимущественная цѣль посѣщенія имъ гор. Мурома—это

желаніе поклониться находящейся здѣсь святынь и въ предстоящій на завтра день храмового праздника въ городскомъ соборѣ совершить Архіерейское служеніе, при молитвенномъ соучастіи жителей города, отъ имени котораго заимствованъ и его титулъ Епископа Муромскаго. Послѣ этого, коснувшись въ нѣсколькихъ словахъ настоящаго смутнаго времени, Владыка обратился съ словомъ увѣщанія къ предстоящимъ, — какъ въ эту тяжелую для насъ годину посѣщенія Божія, грѣхъ ради нашихъ, всѣ мы должны вести себя, помня заповѣданное намъ Господомъ слово о взаимной братской любви и снисхожденіи и, руководясь, по отношенію другъ-къ другу, исключительно только этимъ чувствомъ христіанской любви, стараться всѣми мѣрами о водвореніи въ нашемъ отечествѣ поколебленнаго мира и прекращеніи междоусобной брани, принесшей намъ столько горя, страданій и неисчислимыхъ жертвъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ: будемъ молить Господа, чтобы Онъ не до конца прогнѣвался на насъ и ходатайствомъ Богоматери, въ честь и славу которой посвященъ настоящій соборный храмъ, ниспослалъ скорое избавленіе людямъ своимъ. — Такъ какъ наступало время начать въ соборѣ позднюю литургію, то Владыка преподалъ только общее Архипастырское благословеніе предстоящимъ и поспѣшилъ войти въ алтарь, гдѣ и было представлено ему благочиннымъ все городское духовенство. Изъ собора, пригласивъ ѣхать вмѣстѣ съ собою благочиннаго, Владыка отбылъ въ Благовѣщенскій монастырь, въ покои настоятеля, гдѣ имъ назначено было для себя мѣстопребываніе. Послѣ небольшого отдыха отъ довольно продолжительнаго пути въ ночное время, Владыка въ тотъ же день, не теряя времени, посѣтилъ четыре находящіяся въ центрѣ города церкви, при чемъ, по осмотру каждой изъ нихъ, онъ тутъ-же заходилъ въ дома настоятелей и здѣсь, оставаясь не болѣе 10—15 минутъ, знакомился, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ, съ семейнымъ положеніемъ посѣщаемыхъ и Архипастырски благословлялъ ихъ домашнюю церковь. Осмотръ церквей на этотъ день законченъ былъ Владыкой посѣщеніемъ Троицкаго женскаго монастыря съ его храмами и затѣмъ близъ лежащаго къ нему монастырскаго двухкласснаго церковно-приходскаго училища, гдѣ ко времени посѣщенія Владыки нарочито были собраны обучающіяся въ училищѣ дѣвочки. Здѣсь Владыка оставался значительное время, какое потребовалось для обзорнія довольно обширнаго училищнаго зданія. Необходимыя объясненія при этомъ давались Владыкѣ настоятельницей монастыря, игуменіей Маріей, какъ лицомъ, весьма близко стоящимъ къ училищу по заботамъ о его благоустройствѣ. По осмотру училища Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ келлію настоятельницы монастыря.

Въ 5 часовъ въ соборѣ начался праздничный звонъ ко всенощному богослуженію. Для соучастія въ служеніи со Владыкой были приглашены два мѣстныхъ Архимандрита, вышеупомянутые о. Мисайлъ и о. Иннокентій и одинъ изъ городскихъ протоіереевъ — Іоаннъ Чижевъ, членъ Благочинническаго Совѣта. Всенощную служилъ старшій священникъ собора о. Бѣлоцвѣтовъ. На литію и величаніе выходили на средину храма, во главѣ съ Преосвященнымъ, 11 сослужащихъ ему лицъ: два архимандрита, два прото-

іерея, два священника и пять діаконовъ. Клиросное пѣніе исполнялъ соборный пѣвческій хоръ. Стеченіе народа было громадное: не только зданіе собора, но и окружающая его съ трехъ сторонъ обширная открытая галлея были переполнены молящимися. По прочтеніи Евангелія Владыка все время, до окончанія службы, оставался на срединѣ храма и самъ лично помазалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ прикладывающихся къ праздничной иконѣ. Богослуженіе окончено въ $\frac{1}{2}$ 10-го часа. Галлея собора и соборная площадь были иллюминированы. Владыка отбылъ изъ собора, сопровождаемый церковнымъ звономъ.

На другой день, 8 сентября, праздничный звонъ къ литургіи началъ въ 8 часовъ. Въ служеніи литургіи, вмѣстѣ со Владыкой, участвовали тѣ же лица, что и за всенощной. Народу собралось еще больше, чѣмъ наканунѣ. Весьма рѣдко совершаемое въ провинціи Архіерейское служеніе, всегда такъ любимое народомъ и высоко-поднимающее его молитвенное настроеніе, своею торжественностью и величіемъ богослужебной обстановки, произвело на молящихся глубокое впечатлѣніе. По заамвонной молитвѣ Владыка вновь произнесъ импровизованное слово. Взявъ въ основаніе слова текстъ литургійнаго Евангелія: „се бо отнынѣ ублажать мя вси роди,“ Архипастырь-проповѣдникъ въ довольно подробномъ перечнѣ церковно-историческихъ событій изъ жизни Богоматери, которыя послужили основаніемъ для христіанъ къ немолчному прославленію Ея имени, достаточно ясно раскрылъ, съ какою непреложностью оправдалось это пророческое слово Пресвятыя Дѣвы Маріи, и—особенно въ нашемъ православномъ отечествѣ. Укажите мнѣ,—между прочимъ говорилъ святитель-проповѣдникъ,—укажите мнѣ хотя одинъ православный приходъ, гдѣ-бы, помимо обще-церковныхъ праздниковъ въ честь Богоматери, не было нарочито установленныхъ празднествъ во славу имени Ея, по многообразнымъ случаямъ проявленія милосердія Ея къ людямъ, чрезъ однѣ чудотворныя иконы Ея... Въ заключительномъ отдѣлѣ слова, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени, Владыка преподалъ слушателямъ весьма поучительный урокъ. Приблизительно онъ сказалъ слѣдующее. Попущеніемъ Божиимъ, наше дорогое отечество переживаетъ самое тяжелое время всякихъ нестроеній и междоусобной брани. И правительство, и лучшая благонамѣренная часть общества испытываютъ все зависящія отъ нихъ мѣры къ прекращенію этой вражды, но цѣль не достигается, крамола не утихаешь. Многіе готовы придти въ отчаяніе. Но не будемъ забывать, слушатели, что у насъ христіанъ во всякой подобной скорби, кромѣ естественныхъ средствъ къ умиротворенію, есть предстательство непоистыдное и ходатайство непреложное къ милосердію о насъ Владыки—это Матерь Божія. Развѣ не извѣданы нашимъ отечествомъ неисчетныя благодѣянія Ея къ намъ, и при томъ, самыя разительныя и знаменательныя изъ нихъ были развѣ не въ такія-же тяжелыя години общенародныхъ бѣдствій, что и нынѣ?.. Сколько такихъ, поистинѣ давныхъ благодѣяній, на насъ бывшихъ предстательствомъ Богоматери, хранить въ своемъ сердцѣ народъ русскій, и еще болѣе того, сколько ихъ внесено на скрижали нашей отечественной лѣтописи! И вотъ почему, заключилъ Владыка, теперь необходимо всемъ намъ—и пастырямъ,

и пасомымъ—возможно крѣпче объединиться въ чувствахъ взаимно-братской любви и непреложнаго упованія, и неотступно просить нашу общую непостыдную ходатаицу предъ Богомъ, да проститъ онъ милостиво грѣхи наши и водворитъ въ странѣ нашей миръ, тишину и благоустройство. О буди, буди, Господи, милость твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя!— Слово Архипастыря выслушано было предстоящими съ глубокимъ вниманіемъ и сосредоточенностію. Литургія окончена въ 1-мъ часу. Несмотря на продолжительность службы, веѣмъ желающимъ Владыка преподаль святительское благословеніе, на что потребовалось еще болѣе получаса времени. Изъ храма со веѣмъ соборомъ служащихъ лицъ Преосвященный прошель въ квартиру настоятеля собора. Отеюда, по личному приглашенію старосты собора, куща Н. И. Нехорошева, Владыка вмѣстѣ со веѣми служащими отправился въ его домъ, гдѣ радушнымъ хозяиномъ предложена была праздничная трапеза.

Около 3 часовъ, возвратившись изъ дома старосты въ свою квартиру и пробывъ здѣсь не болѣе получаса, Владыка вмѣстѣ съ благочиннымъ отправился осматривать Спасскій мужской монастырь. Здѣсь облачившись въ мантию, онъ соборне съ старшей братіей монастыря отслужилъ предъ храмовой иконой Преображенія Господня молебень, по окончаніи котораго маститый настоятель, о. Архимандритъ Мисаиль, обратился къ Преосвященному съ краткою рѣчью. Какъ мѣстный археологъ, указавши съ точностію годъ основанія монастыря, его строителей и первыхъ обитателей въ немъ, и затѣхъ, коснувшись вкратцѣ дальнѣйшей судьбы этой святой обители, въ стѣнахъ которой совершались не малые духовные подвиги бывшихъ здѣсь избранниковъ молитвеннаго труда и уединенія, ораторъ обратился къ святителю съ смиренною просьбою—благословить и его съ предстоящей братіей на продолженіе тѣхъ-же нелегкихъ трудовъ иночества, въ какихъ добръ подвизались ихъ предшественники. За отсутствіемъ на этотъ разъ постороннихъ лицъ въ храмъ и при глубокой тишинѣ предстоящихъ Архипастырю иноковъ такое смиренное испрошеніе настоятелемъ святительскихъ за себя и братію молитвъ и благословенія невольцо производило впечатлѣніе чего-то особенно священнаго и глубоко-назидательнаго! Осмотрѣвши храмы монастыря, Владыка посѣтилъ покои о. Настоятеля, гдѣ предложены были ему чай и фрукты. На обратномъ пути (Спасскій монастырь стоитъ почти на окраинѣ города) Преосвященный успѣлъ осмотрѣть еще два городскихъ храма, посѣтивъ дома и ихъ настоятелей. Въ этотъ-же день, когда уже стало вечерѣть, Владыка пожелалъ посѣтить обоихъ соборныхъ священниковъ и о. діакона.

На другой день, 9 сентября, въ 9 час. утра Владыка отправился въ Духовное училище, гдѣ и оставался около двухъ часовъ, осматривая классныя помѣщенія, столовую, спальни и зданіе больницы, побывавъ предварительно на трехъ классныхъ урокахъ: географіи, латинскаго и греческаго языковъ. Послѣ этого заходилъ въ квартиры Смотрителя училища и его помощника. Остальное время, съ 11 часовъ до 2-хъ, онъ посвятилъ об-

зору тѣхъ церквей, которыя не были имъ еще осмотрѣны, и посѣтилъ дома настоятелей этихъ церквей, а также и церковно-приходскую школу, находящуюся близъ Георгіевскаго храма.

По окончаніи ревизіи городскихъ церквей, въ началѣ 3-го часа Владыка отправился въ домъ Городскаго Головы, Потомств. Почетн. гражданина Ег. И. Зворыкина, куда былъ приглашенъ еще наканунѣ. Здѣсь гостямъ предложенъ былъ радушными хозяевами чай и обѣденный столъ.

10 сентября въ гор. Муромѣ установлено совершать празднество въ честь иконы Иверской Божіей Матери, находящейся въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, гдѣ заранѣе и назначено было Архіерейское служеніе всенощной и литургіи. Но Настоятельница Троицкаго женскаго монастыря, Игуменія Марія просила Преосвященнаго Владыку не отказать осчастливить ее и сестеръ монастыря совершеніемъ въ ихъ храмѣ хотя всенощного богослуженія, на что Владыка далъ свое согласіе. Для большей торжественности и полноты собора служащихъ Настоятельницей монастыря были приглашены къ участию въ Архіерейскомъ служеніи Благочинный монастырей о. Архимандритъ Мисаилъ и соборный протоіерей. Въ 6 часовъ прибылъ Владыка въ монастырскій храмъ и началось праздничное всенощное съ литіей и величаніемъ посреди церкви. Масса богомольцевъ, стекшихся сюда со всѣхъ концовъ города не только до тѣноты наполнила храмъ, но не могла вмѣститься и въ притворѣ его, оставаясь все время службы въ монастырской оградѣ. Торжественный выходъ служащихъ, съ Преосвященнымъ во главѣ, на средину церкви во время литіи и величанія, прекрасное мелодическое пѣніе монастырскаго женскаго хора съ соблюденіемъ строго-церковнаго мотива во всѣхъ пѣснопѣніяхъ, точное соблюденіе всего положеннаго по богослужебному уставу,—все это невольно заставляло кяждаго проникаться молитвеннымъ духомъ и забывать физическую усталость, хотя служба длилась почти до 10 часовъ. Владыка опять, какъ и въ соборѣ, помазалъ кяждаго прикладывающагося къ иконѣ лично самъ. По окончаніи богослуженія всѣ служащіе были приглашены матушкой Игуменіей въ ея покои, гдѣ поданъ былъ чай и предложена вечерняя трапеза.

На утро, 10 числа, Владыка совершалъ Божественную литургію, при такомъ-же громадномъ стеченіи молящихся, въ мужскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ. Въ служеніи участвовали только братія монастыря. Пѣлъ монастырскій хоръ. По случаю крестнаго хода въ этотъ день вокругъ всего города ¹⁾ литургія въ Благовѣщенскомъ монастырѣ должна была начаться противъ обыкновеннаго значительно позднѣе, такъ какъ нужно было ждать прибытія крестнаго хода изъ собора, что бываетъ по окончаніи тамъ поздней литургіи.

¹⁾ Крестный ходъ изъ собора въ Благовѣщенскій монастырь установленъ 10 сентября въ память принесенія въ этотъ день въ Муромъ изъ Москвы, занятой французами въ 1812 году, св. иконъ Божіей Матери—Иверской и Владимірской. Вокругъ же города крестный ходъ совершается въ память прекращенія въ этотъ день холеры бывшей въ Муромѣ въ 1838 году.

Во время чтенія часовъ Владыкой были посвящены здѣсь два городскіихъ псаломщика въ стихари. По окончаніи литургіи Владыка, благословивъ крестный ходъ, въ которомъ участвовало все городское духовенство, самъ остался въ храмѣ для совершенія торжественнаго молебствія съ братією монастыря предъ ракою нетлѣнно-почивающихъ въ монастырѣ Благовѣрныхъ — князя Константина и чадъ его Михаила и Θεодора.

Крестный ходъ изъ Благовѣщенскаго монастыря вышелъ безъ четверти въ 12 часовъ. До Напольнаго-Всѣхсвятскаго кладбища, гдѣ служитя общая литія по усопшихъ, въ ходу первенствовалъ городской Благочинный Протоіерей Бобровъ. Народа, участвовавшего въ этой церковной процессіи, благодаря прекрасной погодѣ, была необозримая масса. Отъ кладбища, по совершеніи литіи, первенство въ крестномъ ходу, до слѣдующей остановки на Пятницкомъ кладбищѣ принято старѣйшимъ Протоіереемъ въ городѣ, о. Нардовымъ, а Благочинный, разоблачась, тотчасъ-же отправился для приглашенія Владыки, — который пожелалъ лично пройти съ крестнымъ ходомъ послѣднюю его стадію, — пожаловать въ Пятницкую церковь. Прибывъ сюда вмѣстѣ съ Благочиннымъ, Преосвященный успѣлъ обозрѣть доселѣ не осмотрѣнную имъ означенную церковь и, облачившись въ святительскія одежды, вышелъ на средину кладбища къ приготовленному здѣсь заранѣе аналою со святою иконою. Вскорѣ прибылъ и крестный ходъ. Когда были размѣщены въ должномъ порядкѣ хоругви и св. иконы, образовавшія собою большой полукругъ, Владыка совершилъ заупокойную литію о всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся отцахъ и братіяхъ, здѣ лежащихъ. Въ первый разъ совершаемое здѣсь святительское моленіе и при такой священной обстановкѣ, вызвало у всѣхъ присутствующихъ чувство глубокаго умиленія. По совершеніи литіи, крестный ходъ продолжилъ свое шествіе, имѣя теперь въ своемъ возглавіи уже святителя-Архипастыря. И было что-то особо-величественное въ этой священной процессіи, гдѣ не только трудно было хотя приблизительно опредѣлить количественную массу народа, но не легко было перечестъ и несомую имъ на своихъ раменахъ церковную святыню, подъятую изъ всѣхъ городскихъ храмовъ. Хотя эта послѣдняя стадія, которую долженъ былъ пройти крестный ходъ, равнялась приблизительно разстоянію около трехъ верстъ, однако Владыка рѣшилъ пройти ее до конца. Когда крестный ходъ прибылъ къ собору, что было около 4 часовъ, и остановился на площади, Владыка въ услышаніе всѣхъ предстоящихъ, вышнимъ гласомъ, прочелъ положенную молитву предъ иконою Иверской Божіей Матери. Троекратнымъ многолѣтіемъ было закончено это обще-церковное для града Муромъ торжество.

Не смотря на естественную усталость отъ пройденнаго трехверстнаго разстоянія, при 20-ти градусной жарѣ и въ облакахъ пыли, Владыка, вошедши въ соборъ, пожелалъ отслужить торжественное молебствіе предъ ракою почивающихъ въ соборномъ храмѣ Благовѣрныхъ князя Петра и супруги его княгини Февроніи. Вмѣстѣ съ нимъ участвовало въ служеніи молебна и соборное духовенство. На хорахъ пѣли соборные пѣвчіе, за что

Владыка наградила их щедрою рукою¹⁾. Въ послѣдній разъ Владыка приложился къ святымъ мощамъ и напутствуемый молитвенными благожеланіями здравія и долгоденствія отъ находящихся здѣсь, вышелъ изъ собора. Былъ уже 5-й часъ вечера. Однако по пути изъ собора Владыка еще сдѣлала небольшую остановку и осмотрѣла приписанную къ собору часовню, гдѣ приложился къ древней иконѣ Нерукотвореннаго Спаса, глубоко чтимой въ городѣ, и посѣтилъ дѣтскій пріютъ²⁾, находящійся въ одномъ зданіи съ часовней. Обрадованныя дѣти-малютки встрѣтили высокаго по сѣтителю пѣніемъ молитвы св. Духу и потомъ съ наивною обступили его со всѣхъ сторонъ и съ большимъ любопытствомъ осматривали и его четки, и паняію. Владыка всѣхъ ихъ облакала и благословилъ поодиначкѣ. Затѣмъ осмотрѣла всѣ помѣщенія пріюта, преподала Архиаыстерское благословеніе смотрительницѣ пріюта, за небольшое вознагражденіе несущей тяжелый трудъ, и вручила ей 10 руб. на гостинцы малюткамъ. На прощаніе со Владыкой дѣти пропѣли молитву „Достойно есть...“ Около 6 часовъ Владыка прибыла въ свои покои.

Утромъ 11-го числа Его Преосвященство простился съ Муромомъ и отбылъ во Владиміръ на 9-часовомъ повѣздѣ желѣзной дороги. За нѣсколько минутъ до выѣзда его изъ монастыря собрались въ его покои городской Благочинный и нѣсколько другихъ священниковъ, которые успѣли къ этому времени окончить раннія обѣды, и послѣдній разъ приняли отъ него святительское благословеніе. Городской Благочинный проводилъ Владыку на вокзалъ. Сюда же прибыли о. Архимандритъ Мисаилъ, Смотритель духовнаго училища и еще нѣсколько лицъ. Владыка отечески простился со всѣми, преподавъ святительское благословеніе и отбылъ напутствуемый искренними душевными благожеланіями. Въ заключеніе—весьма характерная на нашъ взглядъ подробность. Вечеромъ въ день отъѣзда Преосвященнаго встрѣтилась со мною одна интеллигентная личность и говоритъ: „ну, что, проводили Владыку? А знаете, что я вамъ скажу, когда онъ проѣзжалъ мимо моей квартиры на вокзалъ, почему-то у меня такъ грустно стало на душѣ; думалось—этотъ дорогой гость, уѣзжая отъ насъ, увозить съ собой и тѣ радостные дни, какіе мы провели за это время, и опять потянутся у насъ тѣ скучные, сѣрые будни, да вдобавокъ съ разными щемящими душу инцидентами въ духѣ переживаемаго нами времени“. Миѣ кажется, что въ этихъ словахъ сказано все для оцѣнки факта пребыванія въ Муромѣ Преосвященнаго

Города Мурома Протоіерей *Алексій Бобровъ.*

1) Щедрость и доброта Владыки въ этомъ отношеніи будетъ всегда съ благодарностію вспоминаться и учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ города Мурома, такъ-какъ при посѣщеніи этихъ школъ онъ вручилъ немалую лепту на дѣтскіе гостинцы.

2) Дѣтскій пріютъ основанъ въ 1863 году потомств. почетн. гражданиномъ А. В. Врмаковымъ для дѣтей-подкидышей и безродныхъ, каковыхъ въ настоящее время 52, возрастомъ отъ 1½ мѣсяцъ до 16 лѣтъ, при нихъ 7 нянекъ и 2 прислуги. Содержится пріютъ на проценты съ капитала 34641 руб. и на добротныя пожертвованія. Учрежденіе очень симпатичное, но бѣдное по средствамъ содержанія.

Изъ прошлаго Владимірской епархіи.

Церковь Іоакима и Анны при Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Каменная колокольня Владимірскаго Успенскаго собора построена въ сравнительно недавнее время вмѣсто старинной бѣлокаменной. Старинная колокольня была шатровая и, какъ указывали нѣкоторые старцы-очевидцы, находилась на нѣсколько сажень сѣверозападнѣе современной. Въ 1806 г. старинная колокольня повреждена была громовымъ ударомъ, и въ 1810 году была закончена постройкой новая соборная колокольня, на которую употребленъ былъ годный матеріалъ изъ колокольни старой. ¹⁾

Объ этой старой колокольнѣ исторія сохранила намъ мало свѣдѣній. Въ лѣтописи подъ 1196 г. читаемъ: „Того же лѣта заложи блаженный епископъ Іоаннъ (Ростовскій) на воротѣхъ святое Богородици, церковь каменну во имя Акыму и Анны, мѣсяца мая въ 1 день, на память святого пророка Іеремія, при благовѣрїѣмъ и христіюбивѣмъ велицѣмъ князи Всеволодѣ“ ²⁾. Эти ворота находились къ западу отъ Успенскаго собора. На нихъ впоследствии былъ наложенъ третій этажъ въ видѣ шатра, въ коемъ и помѣщалась соборная колокольня ³⁾.

Якиманская церковь въ каменной колокольнѣ, заложенная въ XII вѣкѣ епископомъ Іоанномъ, существовала почти до конца XVIII столѣтія. Во Владимірскомъ архивѣ сохранилось дѣло, касающееся ея упраздненія, любопытное въ томъ отношеніи, что оно рисуеъ намъ картину полной безпризорности и запущенности стариннаго храма, имѣвшей своимъ ближайшимъ слѣдствіемъ официальное его упраздненіе.

Владимірской епархіей правилъ тогда епископъ Іеронимъ (Фармаковскій), при которомъ былъ такъ неудачно реставрированъ Успенскій соборъ, лишившійся своего древнѣйшаго благоуукрашенія. Старину въ то время мало понимали и цѣнили.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1783 г. къ еп. Іерониму вошелъ съ докладомъ Ключарь собора священникъ Алексій Саввиновъ, въ которомъ сообщалъ:

„На состоящей при томъ соборѣ каменной колокольнѣ имѣется церковь во имя святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, въ которой занавѣсъ съ престола и жертвенника невѣдомо какими воровскими людьми въ прошедшихъ годѣхъ содраны, о чемъ тогда и репортовано. А нынѣ и святые образа отъ давняго построенія всѣ обветшали, починивать же суммы не имѣется, почему и состоитъ безъ священнослужителя. О чемъ Вашему Пресвященству симъ представляя, прошу резолюціи, не благоволено-ль будетъ оную упразднить и изъ описи за ветхостію исключить“.

¹⁾ См. объ этомъ „Исторія Каѳедральнаго Успенскаго собора въ Губ. г. Владимірѣ“ прот. А. Виноградова, 1905 г., стр. 69.

²⁾ Пол. соб. лѣтописей. 1,174.

³⁾ См. Истор. Статистическое описаніе церквей и приходоѡ Влад. Еп. В. 1, стр. 31.

16 января 1783 г. послѣдовала резолюція Пресов. Иеронима: „Упразднить и изъ описи исключить“.¹⁾

Изь школьной жизни.

Скорѣйшее распространѣніе образованія въ нашемъ народѣ—это самая настоящая нужда настоящаго времени. Какъ вы ни реформируете политическій и соціальный строй народной жизни, какіе ни вводите реформы экономическія, отъ этихъ реформъ не будетъ желательныхъ результатовъ, пока народъ будетъ оставаться невѣжественнымъ или пока его образованіе не будетъ превышать простой грамотности. Необразованный народъ едва-ли сумѣетъ устроить надлежащимъ образомъ свою жизнь, если ему и будетъ предоставлена свобода этого устроенія; полуграмотный крестьянинъ не сумѣетъ извлечь всѣхъ выгодъ изъ земли, если и дадутъ ему этой земли въ достаточномъ количествѣ.

Въ тоже время вопросъ о народномъ образованіи, стоя т. е. на самой первой очереди, стоитъ или вѣрнѣе долженъ стоять внѣ того или иного направленія внутренней политики. Какой бы характеръ ни приняла эта политика, каковъ бы ни былъ строй русской жизни, образованіе народное не теряетъ своего значенія въ дѣлѣ благосостоянія народной жизни.

По отношенію къ нашему отечеству въ дѣлѣ народного образованія нужно различать двѣ стороны—количественную, если можно такъ выразиться, и качественную. У насъ на Руси еще очень мало школъ, чтобы всѣ желающіе могли въ нихъ обучаться, а затѣмъ, въ существующихъ школахъ дается образованіе сравнительно малое, недостаточно повышающее культурность народа. При такихъ условіяхъ, конечно, для развитія народного образованія на первомъ мѣстѣ должно стоять увеличеніе количества школъ до тѣхъ предѣловъ, пока въ нихъ не вмѣстятся всѣ желающіе учиться или пока не будетъ достигнута возможность всеобщаго обученія. Эта сторона дѣла въ настоящее время, кажется, близится къ своему осуществленію. По крайней мѣрѣ, газеты недавно сообщали, что несмотря на затруднительное положеніе нашихъ финансовъ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ будущемъ 1907 году надѣется получить 5¹/₂ милліоновъ рублей на [расширеніе сѣти народныхъ школъ. Посему мы можемъ надѣяться, что въ не очень далекомъ будущемъ у насъ на Руси будетъ столько народныхъ школъ, что всѣ дѣти школьнаго возраста могутъ учиться въ нихъ. Но эта всеобщность возможная дастъ-ли всеобщность и фактическую, т. е. всѣ-ли дѣти, имѣя къ тому возможность, будутъ и въ дѣйствительности учиться въ школахъ и будетъ-ли такимъ образомъ дѣйствительно упрочено образованіе въ нашемъ народѣ хотя бы въ настоящихъ его преѣлахъ? Наблюденіе надъ школьною жизнью въ настоящее время наводитъ на нѣкоторыя не совсѣмъ пріятныя размышленія.

¹⁾ Арх. Сузд. дух. консист. Влад. арх. 1783 г., № 5.

Наблюденія показываютъ, что въ настоящее время бываютъ случаи что наши крестьяне не отдають своихъ дѣтей въ школу, имѣя полную къ тому возможность, когда напр. школа находится въ томъ же или сосѣднемъ селеніи. Если относительно мальчиковъ такіе случаи бываютъ рѣдки и объясняются большей частію причинами, вполне извиняющими это кажущееся нерадѣніе родителей, то по отношенію къ дѣвочкамъ это явленіе довольно широко распространенное. Такъ, по даннымъ церковно-школьной статистики къ 1 января 1906 года въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Владимірской епархіи обучались 15743 мальчика и только 8274 дѣвочки. О чемъ говорятъ эти цифры? Извѣстно также по даннымъ статистики, что женская половина населенія Владимірской губерніи не только не меньше, но даже нѣсколько превышаетъ мужскую часть населенія и въ частности число дѣвочекъ школьнаго возраста больше числа мальчиковъ этого возраста, а именно: на 641821 мужчинъ въ 1901 г. насчитывалось 693386 женщинъ и на 56615 мальчиковъ въ возрастѣ 8—11 лѣтъ 57710 дѣвочекъ. Такое же или подобное отношеніе должно быть и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются одноклассныя ц.-приходскія школы, между тѣмъ число учащихся дѣвочекъ почти вдвое меньше числа мальчиковъ.—Такою громадную и рѣзкую разность нельзя уже объяснять какими нибудь случайными причинами и мы въ правѣ отсюда заключить, что необходимость школьнаго обученія и дѣвочекъ не признана еще всѣмъ населеніемъ въ нужной степени, и при такихъ условіяхъ всеобщность обученія въ возможности не даетъ всеобщности дѣйствительной. А между тѣмъ всякій изъ насъ знаетъ, насколько важно въ семьѣ хотя и малое образованіе матери. Темнота народная у насъ держится особенно среди женской половины населенія и *всеобщее* обученіе этой половины было бы дѣйствительнымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Далѣе, обращаетъ на себя вниманіе и другой фактъ, наблюдаемый въ нашей школьной жизни: крайне неравномѣрное отношеніе количества учащихся на младшей и на старшей группахъ въ народныхъ школахъ. Вотъ напр. нѣкоторые данныя за 1905—1906 учебный годъ: въ ц.-приходскихъ школахъ Суздальскаго уѣзда на 618 учащихся на младшей группѣ было только 261 на старшей группѣ, въ Судогодскомъ уѣздѣ на 415 учениковъ младшей группы въ старшей группѣ было только 161, въ ц.-приходскихъ школахъ Покровскаго уѣзда на 818 учениковъ младшихъ было только 323 ученика старшихъ. Если взять отдѣльно только учащихся дѣвочекъ, то эта разность выступаетъ еще рѣзче, напр. въ Покровскомъ уѣздѣ на 329 дѣвочекъ въ младшей группѣ въ старшей было только 61, въ Судогодскомъ уѣздѣ при 166 ученицахъ младшихъ, старшихъ было 57, въ Суздальскомъ уѣздѣ при 228 младшихъ было только 84 старшихъ. Подобныя же отношенія между младшей и старшей группой наблюдаются конечно и въ отдѣльныхъ школахъ, причемъ въ нѣкоторыхъ школахъ они выступаютъ очень рѣзко: напр. въ Дуниловской женской школѣ при 34 ученицахъ въ младшей группѣ на старшей было только 5 ученицъ.—Чѣмъ объяснить

такое отношеніе между этими группами учащихся въ народныхъ школахъ? Конечно, здѣсь есть т. с. естественная убыль учащихся малоспособныхъ, которые или совсѣмъ не доходятъ до старшей группы или доходятъ не черезъ два, а черезъ три или четыре года, но эта естественная убыль не можетъ быть въ такихъ большихъ размѣрахъ. А если такъ, то можно думать, что нѣкоторые родители берутъ своихъ дѣтей изъ школы до окончаніи курса, не считая нужнымъ для нихъ проходить весь школьный курсъ. Для дѣвочекъ многіе родители считаютъ достаточнымъ, если научатся въ годъ или два чтенію и письму, и говорятъ, что имъ не въ солдаты идти и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы не нужно.

Наблюдается и еще фактъ: значительное количество учащихся выходитъ изъ народныхъ школъ и среди учебнаго года, напр. въ 68 ц.-приходскихъ школахъ Владимірскаго уѣзда въ началѣ 1905—06 учебнаго года было 3863 учащихся, а въ концѣ года оставалось только 3390.—Не во всѣхъ, конечно, случаяхъ дѣйствительная нужда заставляла родителей брать своихъ дѣтей изъ школы среди года. Нужно думать, что и здѣсь иногда сказывалась мысль о томъ, что прохожденіе полного курса школы не необходимо для учащихся.

Имѣя въ виду вышеизложенные факты изъ школьной жизни, есть основаніе предполагать, что возможная всеобщность обученія по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ не упрочитъ еще образованія въ нашемъ народѣ, что и тогда могутъ остаться не желающіе обучать своихъ дѣтей, особенно дѣвочекъ. Затѣмъ, если бы и не оказалось такихъ, то при возможности по произволу брать изъ школы дѣтей до окончанія ими полного школьнаго курса, образованіе ихъ будетъ слишкомъ невысокаго достоинства, оно не подниметъ на желательную высоту уровень культурности нашего народа и не дастъ Россіи того, что она ждетъ отъ распространенія и упроченія образованія въ народѣ. Какой же исходъ изъ этого положенія? Естественно при этомъ приходитъ на мысль и обязательность обученія. Для того, чтобы дѣйствительно подвинуть наше народное образованіе впередъ и упрочить его, нужно не только дать возможность всѣмъ учиться, но и *обязать* всѣхъ пройти опредѣленный школьный курсъ, какъ это сдѣлано въ государствахъ Западной Европы. Конечно, для нашей бѣдной и некультурной страны это введеніе всеобщей обязательности обученія по многимъ причинамъ крайне затруднительно въ настоящее и ближайшее время, но, думается, не невозможно. Уже въ нашей губерніи нѣкоторыми крестьянскими обществами введено обязательное обученіе дѣтей этихъ селеній, слѣдовательно мысль о пользѣ этой обязательности проникаетъ и въ народное сознаніе. Если же почему-либо окажется невозможнымъ ввести законъ объ обязательномъ обученіи, то слѣдуетъ позаботиться о привлеченіи народа къ школѣ инымъ путемъ. Народъ смотритъ на образованіе съ практической точки зрѣнія, цѣнить осязательные его результаты. При данномъ положеніи нашихъ школъ эти осязательные результаты образованія мало замѣтны особенно въ жизни крестьянства. Посему на ряду съ общеобразо-

вательными школами или при нихъ нужно устроить школы профессиональныя—ремесленныя, техническія, сельско-хозяйственныя, руководѣльныя для широкаго общенароднаго пользованія. Тогда, какъ утверждаютъ близко стоящіе къ крестьянской средѣ люди, народъ будетъ отдавать въ школы дѣтей и безъ вишняго принужденія. Такъ конечно и будетъ впоследствии. Относительно же настоящаго намъ хотѣлось только сказать, что введеніе возможности всеобщаго обученія должно стоять на первомъ планѣ въ дѣлѣ распространенія образованія въ народѣ, но одна это всеобщность не упрочитъ еще народнаго образованія и что увеличивая количество школъ, въ тоже время нужно принимать какія-н. и другія мѣры, чтобы дѣйствительно во всѣ учились въ этихъ школахъ и не покидали ихъ прежде времени.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. 1 октября въ 7 часовъ вечера въ залѣ Губернскаго Правленія состоялось первое послѣ каникулярнаго перерыва засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Комиссіи подѣ предѣдательствомъ А. В. Селиванова. Собраніе открылось сообщеніемъ В. Г. Добронравова, посвященнымъ памяти покойнаго Смотрителя Переславскаго духовнаго училища А. И. Свирѣлина. В. Г. Добронравовъ въ своемъ сообщеніи обратилъ вниманіе главнымъ образомъ на учено-литературную дѣятельность покойнаго протоіерея, посвященную изученію и описанію памятниковъ родной ему Владимірской старины; указаны были при этомъ историческіе труды покойнаго А. И. Свирѣлина, помѣщенные въ изданіяхъ Комиссіи, а также предназначавшіеся къ помѣщенію въ нихъ. Докладчикъ указалъ, между прочимъ, что покойный принялъ близко къ сердцу призывъ, обращенный къ духовенству при составленіи Исторіи Владимірской дух. семинаріи, и прислалъ автору ея воспоминанія о своемъ времени, которыя цитированы въ Исторіи семинаріи подѣ заглавіемъ: „Рукопись А. С.“—Послѣ В. Г. Добронравова прочитанъ былъ докладъ „Гробницы князей Святослава Всеволодовича и сына его схимонаха Дмитрія въ г. Юрьевѣ-Польскомъ“ Н. В. Малицкимъ. Докладчикъ изложилъ содержаніе нѣсколькихъ дѣлъ, возникшихъ въ Суздальской конеисторіи въ началѣ XVIII вѣка и касавшихся чествованія въ г. Юрьевѣ памяти князей Святослава Всеволодовича и его сына Дмитрія. При докладѣ референтъ предложилъ вниманію собранія рукописное житіе князей, хранившееся въ половинѣ XVIII вѣка въ ризницѣ Юрьевскаго Георгіевскаго собора. Житіе писано полууставомъ; рукопись относится къ XVII вѣку.—По выслушаніи докладовъ собраніе приступило къ избранію Предѣдателя Комиссіи на мѣсто бывшаго Владимірскаго Губернатора И. М. Леонтьева, отказавшагося отъ званія Предѣдателя Комиссіи за переходомъ изъ Владимірской губерніи. Собраніе постановило просить нынѣшняго Начальника губерніи Владимірскаго Губернатора И. Н. Сазонова принять званіе Предѣдателя Комиссіи. Затѣмъ собраніемъ произведены были выборы новыхъ членовъ—дѣйствительныхъ и пожизненныхъ.

Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго, постановлено было просить принять званіе почетнаго члена Владимірской Архивной Комиссіи. Въ концѣ собранія былъ заслушанъ проектъ заключенія, которое Архивная Комиссія даетъ Городской Управѣ по вопросу о срытіи Никитскаго вала въ г. Владимірѣ для предполагаемой постройки на этомъ мѣстѣ зданія реального училища. Комиссія, имѣя въ виду, что валъ около Золотыхъ Воротъ уже значительно разрытъ, признала возможнымъ уничтожить этотъ остатокъ старины, но съ тѣмъ, чтобы при срытіи его присутствовалъ кто нибудь изъ членовъ Комиссіи для наблюденія за предметами древности, которые могутъ быть при этомъ найдены.

Архіерейскія службы. 1 октября Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, отправлялъ литургію въ Вознесенской церкви г. Владиміра, куда совершенъ былъ крестный ходъ изъ Кааедральнаго собора.

— 30 сентября закончился сѣздъ Владимірскаго окружнаго духовенства. На сѣздѣ рѣшено собрать съ окружнаго духовенства недостающіе на достройку училищнаго общежитія 25000 р.; эту сумму предположено взять заимобразно изъ средствъ свѣчнаго завода, со включеніемъ и 9400 р., принадлежащихъ причту церкви с. Елизарова, Переславскаго уѣзда.

Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— Закрывшійся 12 сентября сѣздъ Харьковскаго духовенства сдѣлалъ слѣдующія постановленія. Относительно женскаго епархіальнаго училища: 1) Дефицитъ училища въ 32,000 руб. покрыть изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, отнеся расходъ на тѣ суммы, которыя, по постановленію прошлагодняго сѣзда духовенства, должны были откладываться для образованія капитала на постройку втораго епархіальнаго училища. 2) Увеличить общую смѣту по содержанію епархіальнаго училища на 10,000 руб., для полученія-же этой суммы увеличить плату за право ученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ дочерей священниковъ—съ 85 руб. до 110 руб. въ годъ, съ дочерей діаконовъ—съ 75 до 90 руб. и съ дочерей псаломщиковъ—съ 70 до 80 руб. въ годъ. 3) Воспитанницамъ училища непременно давать завтраки, состоящіе изъ какого-либо мясного или другаго питательнаго блюда; обѣдъ долженъ состоять изъ двухъ мясныхъ или рыбныхъ блюдъ. Относительно духовной семинаріи: Ассигновать изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода 8,000 руб. на капитальный ремонтъ семинарскаго водопровода, 300 руб. на устройство гимнастическаго зала и 200 руб. на читальный залъ. Относительно журнала „Вѣра и Разумъ“: Журналь „Вѣра и Разумъ“ постановлено реформировать, уничтоживъ философскій отдѣлъ и расширивъ на счетъ послѣдняго отдѣлы церковный и извѣщеній по Харьковской епархіи. (Смол. Еп. Вѣд.).

— На дняхъ закончившійся епархіальный сѣздъ Самарскаго духовенства окончательно констатировалъ, что мѣстный епархіальный свѣчной

заводъ приходитъ въ упадокъ и можетъ потерпѣть крахъ. При огромныхъ ежегодныхъ оборотахъ завода такое положеніе его совершенно неестественно. Послѣ долгихъ преній съѣздъ пришелъ къ заключенію, что истинныя причины упадка дѣлъ завода, а также и мѣры улучшенія могутъ быть найдены только путемъ изслѣдованія дѣятельности завода за болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени. Поэтому постановлено: 1) избрать специальную комиссію, въ которую должны войти лица, ни разу не бывавшія даже въ заводѣ; 2) поручить этой комиссіи пригласить опытнаго бухгалтера и при его содѣйствіи изслѣдовать подробно всю дѣятельность завода со дня его основанія и до сего времени; 3) труды комиссіи въ видѣ исторической записки напечатать отдѣльной брошюрой и разослать по епархіи ко времени благочинническихъ съѣздовъ и затѣмъ съ ихъ отзывами представить на разсмотрѣніе въ слѣдующую сессію епархіальнаго съѣзда; 4) ассигновать членамъ комиссіи священникамъ: сельскимъ за труды по 3 р. въ сутки и проѣздные расходы по дѣйствительной стоимости, городскимъ священникамъ по 2 р. въ сутки и бухгалтеру 100 р. въ мѣсяць. Въ эту комиссію избраны три священника, одинъ городской и двое сельскихъ и два кандидата къ нимъ. (Тоже).

Якутскій епархіальный съѣздъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ обсуждалъ вопросъ о совершеніи богослуженія и требъ для инородцевъ якутовъ на якутскомъ языкѣ и объ изданіи сборника вѣроучительныхъ поученій на этомъ же языкѣ. Согласно желанію съѣзда, преосвященный Макарій, епископъ Якутскій, далъ распоряженіе о напечатаніи на якутскомъ языкѣ наиболѣе необходимыхъ требъ. Относительно изданія вѣроучительныхъ поученій на якутскомъ языкѣ Преосвященный находитъ, что изданіе сборника поученій можетъ повредить „свободному творчеству пастырскаго назиданія и любви“. Съѣздъ же указалъ, что „среди духовенства епархіи есть много лицъ, плохо владѣющихъ якутскимъ языкомъ; имѣть подъ руками книжку катихизическихъ поученій для таковыхъ лицъ крайне необходимо, а для прочихъ желательно“. („Колоколь“, № 204).

— 20 сентября въ актовомъ залѣ семинаріи открылись засѣданія съѣзда духовенства Тамбовской епархіи. Изъ поставленныхъ вопросовъ особенно интересны: объ отношеніи духовенства къ освободительному движенію; о мѣрахъ противодѣйствія революціонной и антицерковной пропагандѣ среди народа; объ участіи духовенства въ будущихъ выборахъ въ Государственную Думу и отношеніи его къ главнымъ политическимъ партіямъ. Изъ преній по первому вопросу выяснилось, что духовенство въ общемъ сочувственно относится къ переживаемому освободительному движенію русскаго народа постольку, поскольку оно идетъ въ согласіи съ духомъ христіанской любви. По вопросу объ отношеніи духовенства къ церковнымъ землямъ, выясняется, что духовенство, вознаграждаемое за свой трудъ определеннымъ жалованьемъ, ничего не будетъ имѣть противъ того, если церковная земля перейдетъ во владѣніе православныхъ общинъ. Монастырскія земли должны поступить въ распоряженіе церкви. Предсѣдатель съѣзда высказался

за то, чтобы вопросъ о церковныхъ и монастырскихъ земляхъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе окружныхъ сѣздовъ. („Колок.“, № 207).

— 10-го октября открывается очередной сѣздъ духовенства Петербургской епархіи. Между прочимъ, будутъ обсуждаться вопросы объ увеличеніи содержанія церковно-приходскихъ школъ епархіи, о дальнѣйшей судьбѣ епархіальнаго пріюта для призрѣнія дѣтей воиновъ, погибшихъ въ минувшую русско-японскую войну, о преобразованіи воспитательной части въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ. Сѣздъ духовенства ожидается многочисленный. („Колоколь“, № 207).

— Самарскій сѣздъ духовенства призналъ, что все духовенство Самарской епархіи въ настоящемъ году, по случаю голода, находится въ критическомъ положеніи, а особенно люди многосемейные, имѣющіе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на своемъ содержаніи, а также вдовы и сироты. Доходы уменьшаются, жалованье общественное не платится, сборовъ никакихъ нѣтъ, квартиры для учащихся все дорожаютъ и дорожаютъ. Все это показываетъ, что необходимо придти на помощь духовенству и помощь должна быть оказана въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Посему постановили: 1) Покорнѣйше просить Его Преосвященство обратиться къ Св. Синоду, Архипастырямъ Русской церкви и къ Лаврамъ съ воззваніемъ о помощи голодающему духовенству Самарской епархіи; 2) просить Его Преосвященство, чтобы изъ Самарскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія была оказана помощь духовенству въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, а также изъ кассы взаимопомощи; 3) просить Центральный Комитетъ общеземской организаціи, чтобы и онъ пришелъ на помощь бѣдствующему духовенству; 4) просить Главное управленіе Краснаго Креста, чтобы и духовенство не было забыто, при распредѣленіи имъ имѣющихся у него средствъ нуждающемуся населенію; 5) для опредѣленія степени нужды того или другого члена причта, а также вдовъ и сиротъ *должны быть собраны немедленно, по прибытіи депутатовъ на мѣсто, благотворительныя сѣзды*, которые и должны составить списки нуждающихся. (Сам. Еп. Вѣд., № 18).

— На сѣздѣ духовенства Подольской епархіи было внесено предложеніе Преосвященнаго Никона, Епископа Балтскаго, викарія Подольскаго, объ учрежденіи въ Подольской епархіи еще 2-хъ викаріатствъ—Проскуровскаго и Винницкаго, помимо существующаго Балтскаго, съ назначеніемъ мѣстопребыванія епископовъ—Проскуровскаго въ г. Каменецъ, Винницкаго въ м. Шаргородъ и Балтскаго въ г. Балтѣ, и о назначеніи на содержаніе ихъ по 2 руб. съ каждой церкви епархіи. Не смотря на важность предложенія, оно сѣздомъ было отклонено до рѣшенія вопроса вообще объ увеличеніи епископскихъ кафедръ на предстоящемъ всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ. (Изъ газ. „Колоколь“, № 209).

Из газетъ и журналовъ.

— 18 сентября при Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ **состоялось открытіе VII дополнительнаго класса.** Въ VII классъ принято 46 дѣвицъ. (Кал. Еп. Вѣд., № 17).

— **О возвышеніи жизнѣдѣтельности въ монастыряхъ.** Въ „Тавр. Епарх. Вѣдом.“ напечатана резолюція епископа Таврическаго Алексія, касающаяся монастырей епархіи: „Требовать отъ настоятелей и настоятельница святыхъ обителей, чтобы они первѣе всего заботились объ устроеніи душъ человѣческихъ, а не своихъ стѣнъ и келій, чтобы въ каждой обители было особое монашествующее лицо, около котораго, какъ около центра, ютилась бы братія, жаждущая духовной пищи, назиданія, указанія, поддержки. Такимъ лицомъ долженъ быть, конечно, игумень или игуменія. Если же самъ игумень или игуменія чувствуютъ въ этомъ отношеніи свою неспособность, то или пусть уходятъ съ своего поста, или всячески постараются пріобрѣсти для своей обители человѣка опытнаго въ духовной жизни. Молитва, чтеніе назидательныхъ книгъ, духовная бесѣда, проповѣдь въ храмѣ должны быть во всякомъ монастырѣ не терними только, а постоянны, неусыпны. Физическій трудъ также долженъ быть обязательнымъ для всѣхъ, особенно простецовъ. Игумень, казначей, благочинный, духовникъ, экономъ—каждый долженъ знать свое дѣло и дѣлать его, а не быть должностнымъ лицомъ только по имени. Главное—не держать въ обителяхъ людей подозрительныхъ и всякій негодный элементъ гнать изъ нихъ безъ всякой пощады“. („Церк. Общ. жизнь“, № 40).

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, постановлено ввести, съ 1 сентября, для преподавателей духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ и помощниковъ инспектора семинарій прибавки къ жалованью, а именно: преподавателямъ семинарій и училищъ и помощникамъ инспектора семинарій, служащимъ первое пятилѣтіе и получающимъ по 750 р., добавить по 90 р., прослужившимъ отъ пяти до десяти лѣтъ и получающимъ по 900 р.—также прибавить по 90 р. и служащимъ свыше десяти лѣтъ и получающимъ по 900 р.—прибавить по 180 р. каждому, съ отнесеніемъ необходимой на эти прибавки суммы, впредь до обращенія ея на средства казны, на счетъ духовно-учебнаго капитала. („Россія“, № 252).

— Въ настоящемъ учебномъ году по всѣмъ предметамъ академическаго курса въ Кіевской академіи будутъ устраиваться **обязательныя репетиціи.** Профессора думаютъ, что такимъ путемъ возможно поднять уровень трудоспособности студентовъ академіи. Отъ этихъ репетицій будутъ освобождены только студенты IV курса, какъ обремененные работами по составленію кандидатскихъ сочиненій. („Колок.“, № 206).

— **Рѣдкое явленіе.** Женщины—крестьянки деревни Анишиной, Нов. губ., заперли казенную винную лавку, устроенную въ ихъ дѣревнѣ 7 лѣтъ тому назадъ. Дѣло было такимъ образомъ, 7 апрѣля въ пятницу на Пасхѣ собрались всѣ крестьянки и рѣшили запереть винную лавку, лишивъ чрезъ то сильно запившихъ своихъ мужей вина. Свое рѣшеніе онѣ немедленно привели въ исполненіе. Купили замокъ и навѣсили его на входную дверь винной лавки. Конечно, сразу же дѣлу данъ законный оборотъ, и начались посѣщенія то акцизныхъ чиновниковъ, то мѣстной полиціи, которая на другой же день сбила замокъ и открыла торговлю. Но, должно-быть, рѣшеніе крестьянокъ было безповоротно, потому что по удаленіи полиціи, купивъ второй замокъ, онѣ навѣсили его и тѣмъ снова прекратили винную торговлю. Ровно чрезъ недѣлю, т.-е. 14-го числа, явилась чуть ли не вся мѣстная полиція—становой, урядникъ и десять вооруженныхъ стражниковъ, которые и сбили вторично навѣшенный замокъ. Между тѣмъ вытрезвившіеся къ этому времени крестьяне вмѣстѣ со своими женами явились къ полиціи съ заявленіемъ, чтобы у нихъ въ селеніи не было винной лавки, принесшей и приносящей много вреда. Сдѣлавъ свое

дѣло, полиція удалась. Не прошло и двухъ часовъ по ея удаленіи, какъ крестьяне снова собрались и заперли ненавистную винную лавку третьимъ замкомъ, который по закону полиція не имѣетъ права сломать („Нов. Еп. В.“).

— Въ г. Туль проектировано открытіе богословской школы для діаконѣвъ, не получившихъ средняго богословскаго образованія, необходимаго для священниковъ. Общія правила этой школы слѣдующія: 1) Къ слушанію сокращеннаго богословскаго курса допускаются въ возрастѣ, не превышающемъ 35 лѣтъ, всѣ прослужившіе въ діаконскомъ санѣ не менѣе трехъ лѣтъ, хотя бы и неучившіеся въ семинаріи, но имѣющіе познанія полнаго курса второклассной церковно-приходской школы или по крайней мѣрѣ—духовнаго училища. 2) Курсъ богословской школы долженъ продолжаться не менѣе двухъ зимнихъ учебныхъ сезоновъ, каждый отъ 15-го сентября до вербнаго воскресенія. 3) Въ каждый учебный день должно быть по три урока и каждый урокъ по 1¼ часу. 4) Преподавателями имѣютъ быть лица изъ Тульскаго городскаго духовенства и изъ монашествующихъ. 5) Одному изъ преподавателей, преимущественно изъ монашествующихъ, ввѣряется надзоръ и общее руководство по учебному дѣлу школы. 6) Обучающіеся, живущіе какъ въ общежитіи, такъ и въ своихъ домахъ, обязательно ежедневно принимаютъ участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ въ назначенной имъ церкви, а въ общежитіи живущими совершаются утреннія и вечернія молитвы. 7) Въ школѣ преподаются: а) богословіе догматическое и нравственное, б) Свящ. Писаніе, в) исторіи церкви общія и русская въ объемѣ второклассныхъ школъ (въ исторіи присоединяются свѣдѣнія о главнѣйшихъ вѣроисповѣданіяхъ, сектахъ и расколѣ), г) обзорнѣе пастырскихъ обязанностей и ознакомленіе съ церковными канонами и узаконеніями, д) уставъ церковный (практически) и объясненіе церковныхъ службъ, е) руководство къ церковному проповѣдничеству и, наконецъ, ж) руководство къ преподаванію Закона Божія въ школахъ. При учреждаемой школѣ будетъ библіотека. Средства на содержаніе богословской школы для діаконѣвъ ожидаютъ отъ сокращенія числа параллельныхъ классовъ въ семинаріи и отчасти изъ прибыли свѣчногo завода. Учащіеся въ школѣ платятъ изъ своихъ средствъ за содержаніе пищею, одеждою, бѣльемъ, постельными принадлежностями, плата же за квартиру, отопленіе, освѣщеніе и учащимъ и руководителямъ учебнаго дѣла изыскивается изъ мѣстныхъ средствъ. (Тульск. Еп. Вѣд. № 24—25).

— Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать по духовному вѣдомству, дабы во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, въ 17-й день октября сего года, совершена была божественная литургія и по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебствіе въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности и по случаю дарованія ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 17-го октября 1905 года, съ возношеніемъ молитвъ Всевышнему о благоденствіи Всемилостивѣйшаго Монарха и о дарованіи всѣмъ Его вѣроподаннымъ силъ и доброй вѣли содѣйствовать завершенію въ мирѣ и любви великаго дѣла выполненія ВЫСОЧАЙШЕ предначертанныхъ реформъ. Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что пастыри церковные, призывая въ указанный день къ молитвѣ своихъ пасомыхъ, не преминутъ разъяснить имъ, что пользованіе дарованною, по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту, гражданскою свободой налагается на вѣроподанныхъ христіанъ обязанность въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ поступать въ духъ христіанскаго братолюбія, что свобода Христова не есть свобода на своеволие и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а — свобода мира и любви не только къ друзьямъ и братьямъ христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей, и что по слову Августѣйшаго нашего Монарха только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта.

— Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ утверждены образцы новыхъ закрытыхъ писемъ съ оплаченнымъ отвѣтомъ. Бланки такого рода писемъ будутъ

двухъ образцовъ; а) съ конвертомъ для вложенія отвѣтнаго письма и б) съ бланкомъ для отвѣта въ формѣ сложенной карты. При пересылкѣ по почтѣ, какъ письмо такъ и отвѣтъ оплачиваются марками на общемъ основаніи. Заготовка новаго типа писемъ будетъ предоставлена частной инициативѣ, но съ тѣмъ, чтобы бланки эти въ отношеніи формата, плотности бумаги и расположенія текста во всемъ соответствовали образцамъ, изготовляемымъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ.

— По просьбѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго Дмитрія, Главное Управление Краснаго Креста, въ видахъ ускоренія оказанія помощи голодающимъ выразило согласіе на взносъ непосредственно въ кассу мѣстнаго казанскаго управленія Краснаго Креста тѣхъ суммъ церковныхъ сборовъ, которыя до сихъ поръ пересылались чрезъ Хозяйственное управленіе при Святышемъ Синодѣ въ кассу Главнаго Управленія.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ цѣляхъ выясненія общаго положенія народнаго образованія въ Имперіи, предполагаетъ приступить къ изданію **особаго сборника по начальному образованію** за 1904 и 1905 г.г. Въ этотъ сборникъ предположено помѣстить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всѣ важнѣйшія данныя относительно начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ.

— По газетнымъ сообщеніямъ, въ городѣ Тифлисѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Ключарь сіонскаго собора, протоіерей А. Тотибадзе и членъ грузино-имеретинской синодальной конторы, архимандритъ Амвросій отказались принять участіе въ сослуженіи экзарху 8 сентября, въ храмовой праздникъ дидубійской церкви. Вскорѣ послѣ этого протоіерей Тотибадзе подалъ въ отставку. Отставка не была принята и на прошеніи экзархъ положилъ такую, приблизительно, резолюцію: „Соборъ безъ ключаря не можетъ оставаться. Предлагаю оставаться на своемъ мѣстѣ и исполнять неукоснительно всѣ мои распоряженія, связанныя съ обязанностями ключаря кафедральнаго собора“. По этому поводу собралось городское духовенство и поставило вопросъ: готово ли грузинское духовенство использовать названный инцидентъ въ качествѣ повода къ окончательному конфликту съ высшимъ духовнымъ лицомъ въ краѣ? Вопросъ вызвалъ оживленныя пренія, при чемъ мнѣнія ораторовъ раздѣлились. Послѣ долгаго обсужденія вопроса, совѣщаніе вынесло слѣдующую резолюцію: „Городское духовенство не должно предпринимать никакого рѣшительнаго шага безъ предварительнаго согласія всего грузинскаго духовенства. Необходимо ускорить созывъ съѣзда делегатовъ всего духовенства и грузинскихъ епископовъ“. („Колоколь“, № 210).

Поступила въ продажу новая книга „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII вѣка. *Н. Алексѣева-Кунгурцева*. СПБ. 172 стр. Ц. 50 к. Изданіе П. П. Сойкина, Невскій 96.



Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе

ежемесячный

литературный церковно-общественный журналъ.

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является **первымъ** духовнымъ беллетристическимъ ежемесячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ **звонить** исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать **исключительно** жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) **церковно-общественный**, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) **библіографическій**, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) **Критическій обзоръ повременной печати**—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) **Лѣтопись** церковно-общественной жизни; 5) **Извѣстія и замѣтки**—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) **Смѣсь** и 7) **Почтовый ящикъ**.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать **за свободу Церкви и ея жизни**, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими **оригинальными** и совершенно **независимыми мнѣніями** по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемесячниковъ—книжками до 26 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ—**6** рублей, на полгода—**3** рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. **Х. Бѣлковъ**

Редакторъ-Издатель **Евгеній Бѣлковъ**.



Редакторъ **Н. Малицкій**.