

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 р.

1 АВГУСТА 1889 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и умѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 15.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя извѣстія — Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ дѣло о допущеніи однимъ изъ священниковъ Тверской епархіи къ исповѣди по нѣскольку человекъ вмѣстѣ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства 17 іюля сего 1889 года положила: сдѣлать священнику выговоръ со внесеніемъ въ послужной его списокъ за допущеніе имъ къ исповѣди по три, четыре, пяти человекъ и болѣе; о чемъ и напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія по епархіи, въ предупрежденіе и въ другихъ приходахъ подобныхъ безпорядковъ.

Отъ Комитета Общежитія при Тверской духовной Семинаріи.

Комитетъ Общежитія при Тверской духовной Семинаріи объявляетъ, для свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанниковъ, состоящихъ должными Комитету за свое содержаніе въ общежитіи, слѣдующее:

Комитетъ Общежитія при Семинаріи, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, будетъ принимать въ Общежитіе послѣ каникулярнаго времени только тѣхъ воспитанниковъ, которые уплатятъ свои долги, въ виду чего каждый изъ воспитанниковъ, послѣ явки въ Семинарію уплаты всего долга, обязанъ непременно испросить у Ректора Семинаріи дозволеніе на то, чтобы жить въ Общежитіи.

С П И С О КЪ

учениковъ, состоящихъ должными Комитету Общежитія за свое содержаніе въ Общежитіи въ 1888—89 учебномъ году.

I класса 1 отд. 1) Архангельскій Евгеній 5 руб., Завьяловъ Василій 10 руб., Лавровъ Петръ 5 руб., Павловъ Михаилъ 3 руб., 5) Преображенскій Александръ 3 руб., Преображенскій Арсеній 22 руб., Раевскій Александръ 28 руб., Соколовъ Петръ 3 руб.

I класса 2 отд. Божуковъ Евгеній 5 руб., 10) Лебедевъ Леонидъ 10 руб., Лебедевъ Сергій 1 руб., Мизеровъ Владиміръ 3 руб., Милорадовъ Александръ 33 руб., Морковинъ Алексѣй 15 руб., 15) Разудовскій Иванъ 23 руб., Смирновъ Алексѣй 11 руб.

I класса 3 отд. Воиновъ Петръ 15 руб., Колосовъ Павелъ 3 руб., Кудряковъ Михаилъ 3 руб., 20) Митропольскій Петръ 18 руб., Петропавловскій Федоръ 4 руб., Постниковъ Иванъ 8 руб., Романовскій Михаилъ 14 руб., Троицкій Александръ 3 р., 25) Шестовъ Иванъ 11 руб.

I класса 4 отд. Діаконовъ Яковъ 4 руб., Сперанскій Дмитрій 20 руб., Титовъ Александръ 10 руб.

II класса 1 отд. Модестовъ Иванъ 25 руб., 30) Некрасовъ Арсеній 12 руб., Симаковъ Степанъ 17 руб., Смирновъ Андрей 14 руб. 50 коп., Томиловъ Александръ 30 руб.

II класса 2 отд. Гроздовъ Николай 3 руб., 35) Никитскій Михаилъ 21 руб., Никольскій Николай 63 руб., Покровскій Иванъ 1 руб., Преображенскій Иванъ 10 р., Рождественскій Алексѣй 2 руб., 40) Травинъ Алексѣй 24 руб.

II класса 3 отд. Вытчиковъ Иванъ 25 руб., Миролубовъ Иванъ 3 руб., Морковинъ Константинъ 16 руб., Николь-

скій Димитрій 3 руб., 45) Троицкій Владиміръ 3 руб., Ѳеодоровъ Николай 3 руб., Хазовъ Николай 20 руб.

III класса 1 отд. Меглицкій Константинъ 3 руб., Покровскій Василій 14 руб., 50) Радикорскій Арсеній 10 р., Сибирскій Михаилъ 10 руб., Соколовъ Ѳеодоръ 10 руб., Троицкій Сергѣй 3 руб., Троицкій Михаилъ 17 руб.

III класса 2 отд. 55) Зеленева Василій 6 руб., Колоколовъ Димитрій 21 руб., Преображенскій Александръ 5 р., Троицкій Николай 18 руб., Успенскій Иванъ 33 руб.

IV класса 1 отд. 60) Бухвостовъ Димитрій 20 руб., Косаровъ Николай 5 руб., Покровскій Михаилъ 12 р. 20 к., Тихомировъ Василій 13 руб., Утѣхинъ Николай 3 руб.

IV класса 2 отд. 65) Клириковъ Иванъ 10 руб., Исполотовъ Михаилъ 17 руб., Морковинъ Николай 3 руб., Москвинъ Леонидъ 23 руб., Орловъ Алексѣй 6 руб.

V класса 2 отд. 70) Торочковъ Александръ 5 руб.

VI класса 2 отд. Воиновъ Алексѣй 3 руб., Предтеченскій Владиміръ 5 руб.

Бывшіе воспитанники Семинаріи:

VI класса Голубевъ Василій 7 руб. 24 коп.

— Лебедевъ Николай 50 руб.

V класса 75) Травинъ Ѳеодоръ 25 коп.

III класса Измайловъ Павелъ 10 руб.

II класса Діевскій Николай 11 руб.

Поступившіе на казенное содержаніе воспитанники Семинаріи:

IV класса Новоселовъ Иванъ 5 руб.

III класса Тугариновъ Петръ 13 руб.

II класса 80) Верзинъ Павелъ 2 р. 50 к. Всего 987 р. 44 к.

Отъ Комиссіи Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы.

Комиссія Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ присылать собранныя съ причтовъ и церковей деньги для эмеритуры въ Тверское отдѣленіе Государственнаго Банка при бумагахъ по слѣдующей формѣ.

Благочинный

уезда

стана.

Въ Тверское Отдѣленіе Государственнаго

Банка.

18 ?.

№

Вслѣдствіе распоряженія Тверской Духовной Консисторіи отъ 9 Іюня 1889 года

за № 8 имѣю честь препроводить при семъ на текущій счетъ Епархіальной эмеритальной кассы Тверской губерніи, собранна мною съ

всего

Благочинный

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Ильинской церкви посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уезда, 12 іюня перемѣненъ псаломщикъ села Ушакова, Старицкаго уезда, Аванасій Критскій, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ Алексій Загорскій.

Священникъ с. Коломны, Вышневолоцкаго уезда, Іоаннъ Житниковъ 23 мая сего года согласно прошенію, уволенъ

отъ должности, а на его мѣсто 13 іюня рукоположенъ псаломщикъ Новоторжскаго собора Александръ Глазковскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Правленіе Тверской духовной Семинаріи объявляетъ, что приемные экзамены для воспитанниковъ духовныхъ училищъ, не удостоенныхъ Правленіями училищъ перевода въ первый классъ, но изъявившихъ желаніе поступить въ Семинарію, и вообще для вновь поступающихъ въ Семинарію будутъ производиться непосредственно послѣ окончанія вакаціоннаго времени, именно начиная съ 17 августа сего 1889 г.

Прошенія о приемѣ въ Семинарію должны быть поданы на имя ректора Семинаріи не позже 15 августа. При прошеніяхъ должны быть приложены: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, метрическое свидѣтельство, (а при не имѣніи его, — выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

Что касается времени переэкзаменовокъ для тѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, которымъ переэкзаменовки назначены, то онѣя начнутся

съ 22 августа и будутъ продолжаться до 25 включительно.

Родители, или опекуны, желающіе чтобы ихъ дѣти или состоящіе на ихъ попеченіи воспитанники Семинаріи, или же рекомендованные къ поступленію въ первый классъ Семинаріи были приняты на полное казенное содержаніе, должны подать прошенія о приемѣ на казенное содержаніе къ 26 августа, но не позже. Прошенія должны быть поданы на имя Правленія Семинаріи, а не на имя ректора. Въ прошеніяхъ должны заключаться свѣдѣнія о составѣ семейства и пр. (см. № 17 Епарх. Вѣд. за 1883 годъ).

Воспитанники Семинаріи, которые переведены изъ класса въ классъ безъ переэкзаменовки, а равно оставленные въ тѣхъ же классахъ и, наконецъ, рекомендованные къ поступленію въ первый классъ Правленіями духовныхъ училищъ, могутъ являться въ Семинарію къ 27-му августа.

Правленіе Бѣжецкаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что обсужденіе очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, назначеннаго на 1-е сентября сего 1889 года, имѣютъ подлежать слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе имѣющихъ быть составленными Епархіальнымъ Архитекторомъ, согласно жур-

нальному постановленію Правленія училища отъ 7 мая сего года за № 94-мъ, двухъ эскизовъ на устройство на настоящемъ мѣстѣ новаго каменнаго одно-этажнаго зданія для помѣщенія въ немъ пяти классовъ, комнаты Правленія съ архивомъ и канцеляріей, учительской съ бібліотекою и служительской; 2) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ 1890-мъ году; 3) избраніе членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе и 4) избраніе членовъ въ составъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности училища за 1889-й годъ.

1) Правленіе Кашинскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства своего округа, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище назначены на 21, 22 и 23 числа августа мѣсяца, а переэкзаменовки учащимся на 17, 18 и 19 числа сего-же мѣсяца.

2) Правленіе Кашинскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ окружное духовенство, что съ утвержденія Его Преосвященства время очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа, избираемыхъ по одному отъ каждаго благочинія, назначается на 22-е число августа сего 1889 года.

Вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда о.о. депутатовъ, слѣдующіе: а) разсмотрѣніе экономического отчета училищнаго Правленія за 1888-й г. и заключеній по оному Ревизіоннаго Комитета; б) обсужденіе проэкта смѣты Правленія училища о доходахъ и расходахъ по содержанию училища и общежитія въ 1880-мъ году; в) избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ денежныхъ документовъ и суммъ училищнаго Правленія за 1889-й годъ; г) разсмотрѣ-

ніе проєкта капитальной поправки крыши училищнаго дома и переустройства амосовскихъ печей и изысканіе средствъ на означенные предметы; д) обещаніе, согласно резолюціи Его Преосвященства на журналъ собранія Правленія училища за 19-е сентября 1888 года, объясненій Правленія училища по содержанію протоколовъ Ревизіоннаго Комитета за 1887-й годъ; е) учрежденіе при училищѣ должности втораго надзирателя съ преимущественными обязанностями репетиторанія учениковъ общежитія во время выѣханныхъ занятій.

Правленіе Осташковскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ духовенство училищнаго округа, что пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище имѣють быть 17 и 18 августа, а переекзаменовки—19 и 21 августа,

Поправка. Въ № 13-мъ Тверскихъ Епарх. Вѣдом. за сей 1889 г. въ части офф., на стран. 135-й, въ статьѣ о пожертвованіи неправильно *напечатано не по вѣли Редакціи* слѣдующее: послѣ словъ: „*что священникъ погоста Никольскаго*“, нужно читать „*что на Яму*“, въ этой же статьѣ напечатано: „*отецъ Іоаннъ Никольскій*“, а слѣдуетъ читать: „*отецъ Іоаннъ Возжиковъ*“.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 августа 1889 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА 1889 Г.

№ 15.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе на день св. великомученика Іоанна воина (30-го іюля). — Замѣчательный указъ 1759 года. — Николо-Малицкая церковно-приходская школа Тверскаго уѣзда. — Памяги Пророка Митрофана Слотовинскаго, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго (1738—1752 г.) — Объявленіе.

ПОУЧЕНІЕ

на день св. великомученика Іоанна воина.

(30-го іюля).

Въ настоящій день, слуш. хр., мы торжествуемъ въ честь и память св. великомученика Іоанна воина, нашего избраннаго ходатая и молитвенника за насъ предъ Богомъ.

Этотъ угодникъ Божій, по свидѣтельству матери нашей — св. церкви, есть скорый помощникъ и веѣмъ *страждущимъ во всякихъ напастяхъ челоѡвкамъ*; Онъ *укрѣпляетъ воиновъ въ сраженіяхъ* за вѣру, Царя и отечество и *защищаетъ отъ вражескаго плъненія*, — *вѣсхъ же притекающихъ къ Нему съ вѣрою Онъ сохраняетъ отъ всякихъ напастей и внезапной смерти*. Итакъ, „пріидите, святолюбцы, вси духовно воз-

„веселимся и торжествуемъ, славяще Христа и Бога нашего, яко пребогатую трапезу предложи, память днесь намъ „славнаго мученика и доблаго воина Іоанна, помощника „всѣмъ въ скорбѣхъ“.

Но чтобы наша радость была вполне достойна настоящаго праздника, и торжество наше было пріятно Богу и угодику Его св. Іоанну, а намъ—душеспасительно, мы должны искренно желать и всѣми силами стремиться къ подражанію хотя одной изъ многихъ тѣхъ добродѣтелей, которыми украшалъ себя св. Іоаннъ въ своей земной жизни. Съ этою мыслию обращаю ваше, христ., вниманіе на одно обстоятельство изъ жизни св. Іоанна.

Богоотступный царь Юліанъ, въ рядахъ войскъ котораго служилъ воинъ Іоаннъ, однажды послалъ многихъ изъ своихъ воиновъ во всѣ города и страны своего царства съ приказаніемъ принуждать христіанъ къ отреченію отъ Христа—Бога и къ поклоненію идоламъ. Вотъ было искушеніе для воина Іоанна—христіанина!—За исполненіе воли царя земнаго ожидали его великія награды и почести, за неисполненіе царской воли предстояли воину Іоанну различныя мученія и позорная смерть. Кто изъ насъ не желаетъ для себя хорошаго въ жизни сей, и кому изъ людей хочется насильно лишиться самой жизни? Велико было искушеніе и трудное обстоятельство въ жизни Іоанна воина! Что же сдѣлалъ онъ? „Земное оставити восхотѣвъ, Небесному Царю потщался „угодити; суету міра пренебрегъ, блаженство Евангельское „возлюбилъ“, поетъ св. церковь. Воинъ Іоаннъ не только не принуждалъ христіанъ къ отреченію отъ Христа, но самъ увѣщевалъ ихъ пребывать твердыми въ вѣрѣ Христовой, предлагалъ имъ удаляться въ безлюдныя мѣста, награждая многихъ золотомъ, серебромъ, пищею, одеждою, — а всѣхъ ободряя помощію Всемогущаго. За это воинъ Іоаннъ пре-

данъ былъ многоразличнымъ мученіямъ и наконецъ смерти, по повелѣнію царя земнаго, — но возлюбленъ много Царемъ Небеснымъ. Бр. хр.! Не приходится ли и намъ въ своей жизни встрѣчаться съ подобными обстоятельствами и испытывать такое колеблющееся состояніе? По слову Апостола, плоть воюетъ на духъ и въ настоящее время и, кажется, въ большей мѣрѣ и съ большимъ успѣхомъ, при дальнѣйшемъ существованіи міра. Многое множество мы встрѣчаемъ искушеній въ жизни своей, и каждый по своему званію и по роду своихъ занятій. Гдѣ бы ни находились, куда бы мы ни посмотрѣли, вездѣ встрѣчаемъ сѣти грѣха; и при удобопреклонности ко грѣху нашей природы, трудно намъ, согласно съ Св. Закономъ, управлять своими мыслями, чувствами, желаніями и дѣлами. Множество случаевъ располагаетъ и влечетъ насъ то къ зависти или къ ненависти, то къ ропоту или мщенію, то къ гордости или презрѣнію ближнихъ, то къ чувственнымъ удовольствіямъ, къ безпечности и нерадѣнію о своемъ спасеніи.

Что же мы, хр., сдѣлаемъ, находясь въ такихъ обстоятельствахъ и случаяхъ — мы, отрекшіеся сатаны и всѣхъ дѣлъ его, сочетавшіеся Христу и возрожденные водою и Духомъ?

Въ какихъ бы трудныхъ обстоятельствахъ ни находились, всегда должны помнить, что мы — созданіе Божіе и достояніе Его, — и что *Богъ всѣмъ людямъ хочетъ спастися...* и что ниспосылая на насъ разныя бѣды и скорби, Онъ посылаетъ ихъ для нашего же вразумленія сообразно съ нашими силами. Мы должны твердо вѣровать въ Трїедиаго Бога, Ему — Одному служить и поклоняться, у Него — Одного просить и отъ Него — Едиаго ожидать себѣ помощи во всѣхъ нуждахъ и обстояніяхъ нашихъ. Пусть, какъ можно чаще, исходятъ

отъ сердца нашего и слѣдующія молитвенныя воззванія къ Нему: „Всемогущій Боже! Руководи и охраняй насъ Твоею благодатію, чтобы не впасть намъ въ сѣти грѣха! Просвѣщай насъ свѣтомъ Твоимъ, чтобы никакое временное благо не обольщало насъ и не совращало съ истиннаго пути! Будь всегда милостивъ къ намъ, Преблагій Боже! Даруй намъ, чтобы исполненіе Твоихъ Заповѣдей было для насъ игомъ благимъ и бременемъ легкимъ! Покрой и сохрани насъ, Боже, отъ неправды, носящей видъ добродѣтели, — діавола, пріемлющаго образъ ангела свѣтлаго и — лукавыхъ людей, прикрывающихъ себя всевозможными ласками и притворною набожностію!“

А теперь обратимся съ усердною молитвою къ Угоднику Божию, нашему ходатаю и теплому заступнику, празднуемому сегодня св. Иоанну: „О великій страстотерпче Иисусовъ, воине Иоанне, избранный и честный сосуде Св. Троицы юже нынѣ со всеми Святыми зриши: Моли непрестанно, да спасетъ отъ бѣдъ и хнанастей Православнаго нашего Императора съ Высочайшею Его фамиліею, Св. Правительствующій Синодъ и вся люди, съ вѣрою во св. храмъ Твой притекающія и просящія теплаго къ Богу заступленія“. Амѣнь.

Богоявленской г. Торжка п. свящ. *Александръ Дмитровский.*

Замѣчательный указъ 1759 г.

Указъ Великаго Господина Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго изъ духовной Его Преосвященства Консистеріи Тверскаго уѣзду Шесскаго и Кушальскаго стану старостѣ Поповскому села Бѣлей Кушальскихъ священнику Гаврилѣ Алексѣеву. Его Преосвященству небезызвѣстно, что многіе въ Тверской епархіи жители отъ простолудиновъ не только въ селѣхъ, но и въ городѣхъ, за

крайнимъ священниковъ о должности своей назначеніемъ, ни малаго, въ чемъ состоитъ въра святая, понятія не имѣютъ; и не токмо Символъ вѣры, но и молитву Господню: *Отче нашъ*, едва знаютъ. Того ради пастырски о врученныхъ Его Преосвященству душахъ сожалѣя опредѣлить соизволилъ: во всей Тверской Его Преосвященства епархіи публиковать указами, и въ Духовныя Правленія наикрѣпчайше подтвердить, дабы всѣ безъизытія священники градскіе во всѣ дни, а сельскіе по воскреснымъ днямъ и по праздничнымъ, особенно же въ святую четьредесятницу, подъялишеніемъ за ослушаніе и небреженіе чина своего, *первое* молитвъ Господней: *Отче нашъ, послѣжде Символу вѣры* съ краткимъ и внятнымъ изъясненіемъ, *потомъ* молитвъ преблагословенной Божіей Матери, т. е. *Богородице Дѣво*; а по изученіи сей *десяти Божіимъ заповѣдямъ* со истолкованіемъ, предъ отпускомъ литургіи народъ всеприлежнѣйше обучали; и при исповѣди духовныхъ своихъ дѣтей, изучили ли они Символъ вѣры и вышеписанныя молитвы, спрашивали, и предъ собою читать заставляли; буде же не изучили, всѣми возможными образы о изученіи оныхъ увѣщали бѣ. А дабы и народъ о изученіи всего предписаннаго по необходимости имѣлъ прилежаніе, того ради въ томъ же указѣ съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ написать, народу для вѣдома, а духовнымъ Правленіямъ для непремѣннаго исполненія, дабы по прошествіи полгода, т. е. давая время всякому ко изученію всего вышеписаннаго, рѣшлящимъ вступить въ супружество, до тѣхъ подвѣнечной памяти давано не было, и донележе женихъ и невѣста предъ духовнымъ управителемъ, или предъ тѣмъ, кому отъ него повелѣно будетъ, молитвы Господней, Символа вѣры и молитвы Божіей Матери наизусты не проговаряютъ, от чего духовнымъ управителямъ, рапоповскимъ старостамъ и всѣмъ обще священникамъ наиприлежнѣйше смѣ-

трѣть подвѣщеніемъ заопущеніе чиновъ своихъ, и о семъ
 вышеписанномъ учинить исполненіе. Аще ли же покажется
 всего того собою истолкованіемъ вдругъ обучать трудно; то обу-
 чать единую молитву Господню: *Отче нашъ* безыстолко-
 ванія; а на когдѣ оную молитву ко наизусту выучать, и потомъ и
 истолкованію оной молитвы научать; такъ же и Символу вѣ-
 ры, молитвѣ в прѣблагословенной Прѣбожійей Матери и десяти
 Божіимъ заповѣдямъ обучать. А для того въ каждой церкви
 напечатанный буквары съ краткимъ истолкованіемъ Символа
 вѣры, молитвы Господней: *Отче нашъ* и десяти Божіихъ
 заповѣдей, имѣть и по оному священникомъ народъ обучать
 непрѣменно. А дьяконовъ, дьячковъ и пономарей наискрѣ-
 чайше обязать подписками, дабы они, буде который священ-
 никъ Символу вѣры, и предреченнымъ молитвамъ, а по изу-
 ченіи сихъ и десяти Божіимъ заповѣдямъ небреженіемъ сво-
 имъ народъ учить не будетъ, о томъ въ Духовныя Правле-
 нія доносили; а оныя Правленія неотмѣнно о священникахъ
 такихъ представляли, бы въ Консисторію, а Консисторія
 Его Преосвященству. И тебѣ старостѣ поповскому по оному
 Его Преосвященства опредѣленію дѣйствительное и непре-
 мѣнное учинить исполненіе; и тебѣ въ ведомства своего всѣхъ
 церквей священнои церковнослужителямъ сей указъ объ-
 явить съ подписками; и для того въ ведомства своего всѣхъ
 священниковъ съискать, и съ онаго указа дать точныя копіи,
 и велѣть имъ въ церквахъ своихъ по воскреснымъ днямъ
 прихожанамъ для знанія о томъ прочитывать; и какъ о по-
 лученіи сего указа, такъ о выполнении тебѣ старостѣ по-
 поповскому въ Консисторію репортовать, и при тѣхъ репор-
 тахъ и подписки о священно и церковнослужительскія при-
 слать. И те старостѣ поповскому села Бѣлей Кушальскихъ
 священнику Гаврилъ Алексѣеву учинить о томъ по сему Его
 Преосвященства указу. На подлинномъ подписано: Секре-

таре Андрей Поздѣвъ. Канцеляристъ Никита Вороновъ. Юля 30 дня 1759 году.

Примѣчаніе редакціи. Преосвященный Анастасій Вальховскій управлялъ Тверскою епархією съ 1758 по 1763 годъ. Онъ происходилъ изъ малороссіянь, и рукоположенъ въ Епископа Тверскаго изъ архимандритовъ Троицкой-Сергіевой Лавры 21 августа 1758 г. ¹⁾ Заботливый архипастырь тотчасъ обратилъ свое вниманіе какъ на духовенство Тверской епархіи, такъ и на простой народъ. Въ видахъ попеченія о духовенствѣ, онъ въ томъ же 1758 г., въ которомъ былъ на епархію, издалъ циркулярный указъ о томъ, чтобы духовныя лица въ кабакъ не ходили и не упивались, и по площадямъ и улицамъ не шатались, также и на брачныя шествія, дабы не было какого соблазна, не ходили, и ни чѣмъ, яко купцы, не торговали и не барышничали и чѣмъ подвѣржали мірской купеческій судъ себя не подвергали, и одежду носили приличную священноцерковнослужительскую. А въ слѣдующемъ 1759 году изданъ настоящій указъ, касавшійся религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Затѣмъ въ 1760 г. издана подробная *инструкція* касательно благоустройства духовенства,—а равно изданъ и подтвердительный указъ объ исполненіи предписанія 1758 г.—Намъ случайно пришлось найти указъ 1759 г. Юля 30 дня между старыми бумагами села Спасскаго, что на Сози, Корчевскаго уѣзда; указа же 1658 г. и подтвердительнаго указа 1760 г. мы еще

¹⁾ Въ библіотекѣ Тверскаго кафедральнаго собора хранится ставленая его грамота за подписомъ членовъ Синода Димитрія, архіепископа Новгородскаго, Сильвестра С. П. Бургскаго архіепископа, Веніамина Псковскаго и Нарвскаго, Палладія Рязанскаго и Гедсона, архимандрита Сергіевой лавры,—атласная, съ металлическимъ двуглавымъ орломъ привѣщенномъ на шнурѣ. См. прот. *Черепнева. Біографія Тверскихъ епарховъ* стр. 121.

не нашли; безъ сомнѣнія они хранятся гдѣ нибудь въ старыхъ бумагахъ церковныхъ. Мы покорнѣйше просимъ о.о. настоятелей церквей поискать этихъ указовъ; и если они найдутся, прислать ихъ въ редакцію.

Николо-Малицкая церковно-приходская школа, Тверскаго уѣзда.

Церковно-приходская школа при Николо-Малицкомъ монастырѣ, находящемся въ 7 верстахъ отъ г. Твери, открыта 8 января 1886 года. Началомъ своимъ она обязана священнику Тверской Вознесенской Заволжской церкви А. П. Орлову и учреждена имъ по желанію прихожанъ этой церкви, крестьянъ сосѣднихъ съ монастыремъ четырехъ деревень. Главнымъ побужденіемъ къ учрежденію школы служила невозможность для крестьянъ обучать дѣтей своихъ въ земскихъ школахъ, ближайшая изъ коихъ находится отъ ихъ селеній въ 9-ти верстномъ-разстояніи. При самомъ основаніи школы крестьяне дали согласіе вносить за обученіе по 30 к. въ мѣсяцъ съ каждаго ученика, каковая сумма и должна была идти на вознагражденіе учительницы и на уплату за помѣщеніе. По просьбѣ о. Орлова, приняшаго на себя завѣдываніе школой и преподаваніе Закона Божія, Братство снабдило школу потребнымъ количествомъ учебныхъ пособій и ассигновало денежное пособіе на устройство классной мебели.

Скоро однако обнаружилось, что существованіе открытой школы при наличныхъ условіяхъ было крайне непрочно: крестьяне далеко не всѣ выполняли данное при основаніи школы обѣщаніе касательно взноса платы за обученіе, такъ что собираемой суммы не доставало и на вознагражденіе учительницы; надзоръ за школой и преподаваніе Закона Бо-

жя были весьма затруднительны по отдаленности школы от мѣстнаго священника. Такимъ образомъ не успѣла эта школа просуществовать нѣсколькихъ мѣсяцевъ, какъ ей грозило закрытіе. Но на помощь этой школѣ явился достопочтенный настоятель скудной своими матеріальными средствами Николо-Малицкой обители, о. архимандритъ Даниилъ, бывшій въ то время игуменомъ. Вполнѣ сознавая нужду въ существованіи для окружающей монастырь мѣстности церковно-приходской школы, онъ весьма охотно откликнулся на просьбу Совѣта Братства отъ 2 іюля 1886 года принять школу подъ свое покровительство и изъявилъ согласіе быть не только попечителемъ школы, но и законоучителемъ. Свою дѣятельность въ отношеніи школы онъ обнаружилъ прежде всего въ томъ, что въ слѣдующемъ 1886—87 учебномъ году отвелъ для нея временное помѣщеніе въ одномъ изъ монастырскихъ домовъ, и въ то же время приступилъ къ постройкѣ изъ принадлежащаго монастырю лѣса новаго школьнаго зданія, въ которомъ нынѣ и помѣщается церковно-приходская школа. Новое зданіе находится поблизости къ монастырской слободкѣ и состоитъ изъ кухни, служащей въ тоже время раздѣвальной для учениковъ, классной комнаты и небольшого помѣщенія для учительницы. Не смотря на незначительные размѣры школьнаго дома, классная комната вполнѣ удобна, свѣтла, содержится въ большой чистотѣ и вообще производитъ весьма пріятное впечатлѣніе на посѣтителей.

Такъ какъ скудные средства Николо-Малицкой обители не позволяли ей расходовать на содержаніе школы свои суммы и такъ какъ, съ другой стороны, по случаю пожара, истребившаго въ 1887 году почти всю монастырскую слободу, крестьяне не въ состояніи были давать и малой платы за обученіе дѣтей своихъ, въ виду этого о. архимандритъ обра-

тился въ Совѣтъ Братства съ просьбою ассигновать денеж-
ное пособіе, для первыхъ, на вознагражденіе учительницы,
во вторыхъ, на наемъ сторожа казѣ для охраненія училища
и училищныхъ принадлежностей, такъ и для наблюденія за
чистотой и внѣшнимъ порядкомъ. Во вниманіе къ ходатай-
ству о. архимандрита Совѣтъ Братства въ сейягодное посо-
біе школь ассигновалъ 75 р., изъ коихъ 50 на вознаграж-
деніе учительницы и 25 на наемъ сторожа. Кромѣ того Брат-
ство же снабжаетъ школу всеми учебными руководствами и
письменными принадлежностями. Немало пріобрѣтается,
впрочемъ, книгъ для школы и на собственныя средства о.
архимандрита.

Учебное состояніе школы за все минувшее время ея су-
ществованія представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ пер-
вый годъ основанія школы, въ ней обучалось 18-ть мальчи-
ковъ и 5 дѣвочекъ; въ 1886—87 учебномъ году 18 мальчи-
ковъ и 20 дѣвочекъ; въ 1887—88 году—30 мальчиковъ и
9 дѣвочекъ и, наконецъ, въ минувшемъ учебномъ году 30-ть
мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Преподаваніемъ Закона Божія за-
нимается о. архимандритъ Даніиль; учителемъ пѣнія со-
стоитъ одинъ изъ послушниковъ монастыря. Съ самаго осно-
ванія школы и до сего времени учительницей состоитъ въ
высшей степени трудолюбивая и преданная своему дѣлу дочь
мѣщанина О. В. Попова, имѣющая свидѣтельство на право
обученія. Школа ежегодно по нѣскольку разъ посѣщается
Предсѣдателемъ Братства, Преосвященнымъ Гавріиломъ
Епископомъ Старицкимъ вмѣстѣ съ секретаремъ Братства.
Вотъ въ какомъ положеніи было найдено Преосвященнымъ
Гавріиломъ состояніе учебнаго дѣла въ 1887—88 году.
„Первое впечатлѣніе при посѣщеніи Николо-Малицкой шко-
лы было самое отрадное. Дѣти съ восторгомъ встрѣтили ме-
ня и съ чувствомъ радости и благоговѣнія принимали отъ

меня крестики. На мои вопросы по предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ, они отвѣчали бойко и съ яснымъ пониманіемъ; толково передавали исторію праздниковъ, рассказывали со смысломъ событія изъ ветхозавѣтной исторіи. Столь же хорошіе успѣхи ученики обнаружили и въ другихъ предметахъ, особенно тѣ изъ нихъ, которые готовятся къ сдачѣ выпускнаго экзамена: они отчетливо рѣшали ариѳметическія задачи и дѣлали вѣщественный разборъ словъ и предложеній. Просмотрѣнныя мною тетради чистописанія показываютъ, что учительница обращаетъ серьезное вниманіе на пріученіе учениковъ къ чистотѣ, опрятности и къ каллиграфическому почерку; ученики упражняются здѣсь и въ славянскомъ письмѣ полууставомъ. Но особенно пріятное впечатлѣніе вынесъ Преосвященный Гавріиль отъ постановки въ этой школѣ предмета церковнаго пѣнія. Ученики составляютъ изъ себя подъ руководствомъ послушника хоръ, который и участвуетъ въ праздничные и воскресные дни въ богослуженіи, при чемъ нѣкоторыя молитвы, какъ-то: Вѣрую, Достойно есть и Отче нашъ поютъ ученики всей школой. Участвіе учениковъ въ чтеніи и пѣніи производитъ прекрасное впечатлѣніе на богомольцевъ, посѣщающихъ этотъ монастырь, въ особенности по сравненію съ прежнимъ временемъ. Нельзя однако не сказать, продолжаетъ Преосвященный Гавріиль, и о нѣкоторыхъ замѣченныхъ мною недостаткахъ какъ въ помѣщеніи школы, такъ и въ постановкѣ въ ней учебнаго дѣла. Школа помѣщается въ одной комнатѣ монастырской дачи, недостаточно просторной даже и для наличнаго числа учащихся, коихъ въ школѣ 39 человѣкъ. Всѣ ученики раздѣлены на три группы, съ которыми и приходится учительницѣ вести занятія одновременно. Наставница, занимаясь при мнѣ рѣшеніемъ ариѳметической задачи съ старшими учениками, въ тоже время диктовала

среднимъ и наблюдала за изучающими почти вслухъ азбуку. При этомъ ученики средней группы, какъ я замѣтилъ, отвлеклись отъ своего дѣла, вслушиваясь въ рѣшеніе задачи старшими учениками. Для устраненія на будущее время замѣченныхъ недостатковъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ тогда же были даны учительницѣ соотвѣтственныя указанія. Столь же прекрасное впечатлѣніе было вынесено Преосвященнымъ Гавріиломъ изъ двукратнаго посѣщенія школы и въ минувшемъ учебномъ году.

Попечительность о. архимандрита Даниила о благосостояніи школы и усердіе занимающихся въ ней лицъ обнаруживаются весьма хорошими результатами. Въ теченіе незначительнаго сравнительно времени своего существованія школа успѣла уже сдѣлать два выпуска прекрасно приготовленныхъ воспитанниковъ. Въ 1886—87 учебномъ году къ испытанію на полученіе льготнаго свидѣтельства по отбыванію воинской повинности изъ Николо-Малицкой школы было представлено 6 мальчиковъ и, кромѣ того, 2 дѣвочки; въ минувшемъ же учебномъ году 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Процентъ весьма значительный сравнительно съ количествомъ обучающихся въ этой школѣ.

Намъ пришлось присутствовать на обоихъ выпускныхъ испытаніяхъ ученикамъ этой школы и мы вынесли самое пріятное и отрадное впечатлѣніе изъ отвѣтовъ учениковъ. Ученики держали себя совершенно естественно и свободно и отвѣчали на предлагаемые вопросы безъ всякаго смущенія и затрудненія. По Закону Божию они обнаружили весьма хорошія познанія и основательную для учениковъ народныхъ школъ подготовку. Отчетливое и сознательное усвоеніе необходимыхъ для христіанина ежедневныхъ молитвъ, осмысленное знаніе событій изъ исторіи Вѣтхаго и Новаго завѣтовъ, разумное пониманіе краткаго катихизиса и Бого-

служенія православной церкви, — вотъ тѣ черты, какими можно характеризовать отвѣты учениковъ по Закону Божію. — Также осмысленны были отвѣты ихъ и по предмету чтенія. Техническая сторона чтенія по русскому и церковно-славянскому языку не заставляеть желать ничего лучшаго: всѣ они читали бойко, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и выразительно. Послѣ того или другаго отрывка, по указанію экзаменовавшихъ, ученики рассказывали прочитанное безъ затрудненія и толково. Но особенно хорошихъ результатовъ достигли ученики въ чтеніи по церковно-славянски: ученики ознакомлены со всѣми болѣе или менѣе употребительными словами славянскаго языка, затрудняющими для простолюдина пониманіе текста св. Евангелія. Текстъ Евангелія они переводили довольно свободно со словъ экзаменовавшихъ, при чемъ поясняли наиболѣе трудныя, встрѣчавшіяся въ переводѣ, слова. Свободное обращеніе учениковъ съ славянскимъ текстомъ, осмысленное чтеніе и особенно переводъ этого текста на русскій языкъ приводили въ удивленіе присутствовавшихъ на испытаніи представителей отъ учебнаго вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и они прямо заявляли, что подобныхъ результатовъ они достигаютъ по истеченіи только трехъ-четырехъ лѣтъ, а не чрезъ полтора года, какъ это было при первомъ выпускѣ учениковъ. Весьма удовлетворительны были отвѣты учениковъ и ученицъ и по предмету счисленія. Что касается диктанта, то онъ оказался безукоризненнымъ какъ со стороны каллиграфіи, такъ и со стороны орфографіи. Самымъ лучшимъ показателемъ того, какъ хорошо были подготовлены къ испытанію воспитанники этой школы въ минувшемъ учебномъ году, могутъ служить слѣдующія полученныя ими отвѣтки: 7 воспитанниковъ по предмету Закона Божія и по церковно-славянскому чтенію получили баллъ 5 и четыре

балль 4; по русскому языку 9 учениковъ отмѣчены балломъ 5 и два балломъ 4; по предмету счисленія 10 учениковъ получили балль 5 и одинъ балль 4; по диктанту 7 учениковъ получили балль 5 три ученика балль 4 и одинъ — 3, и наконецъ, по чистописанію 10 учениковъ отмѣчены балломъ 5 и одинъ балломъ 4. Изъ числа подвергавшихся испытанію учениковъ трое оказались, недостижими узаконенныхъ лѣтъ для получения свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности и были допущены къ испытанію только по усиленной ихъ просьбѣ. Совѣтъ Братства въ виду того, что имъ не доставало до 11 лѣтъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ и принимая во вниманіе прекрасные успѣхи ихъ, за свидѣтельствованные комиссіей, постановилъ выдать означеннымъ воспитанникамъ, въ видѣ исключенія, свидѣтельства, не подвергая ихъ новому испытанію и по достиженіи одиннадцатилѣтняго возраста.

Въ заключеніе нашей замѣтки о Николо-Малицкой церковно-приходской школѣ нельзя не пожелать, чтобы побольше было подобныхъ церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи. Не смотря на весьма скудные матеріальныя средства свои, школа эта оказываетъ замѣчательные успѣхи благодаря именно только усердію лицъ, принявшихъ на себя трудъ обученія крестьянскихъ дѣтей и ихъ искреннему желанію приносить народу посильную духовно-нравственную пользу.

И А М Я Т И

Преподобнаго Митрофана Слотовскаго, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго (1738—1752 г.).

(По поводу 150-лѣтняго юбилея Семинаріи).

Сто пятьдесятъ лѣтъ миновало съ того времени, какъ достойный памяти архіепископъ Тверской Митрофанъ Слотовскій положилъ прочное основаніе образованію духовнаго юношества нашей епархіи. Основанная имъ въ Твери духовная Семинарія, сдѣлавшаяся разсадникомъ истиннаго просвѣщенія, немало имѣеть свѣтлыхъ страницъ въ исторіи своего полуторавѣковаго существованія, и имѣетъ великое множество питомцевъ ея съ честію трудились и до сего времени трудятся на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія. Не въ нашихъ цѣляхъ указывать эти свѣтлыя страницы въ жизни Тверской Семинаріи и перечислять тѣхъ питомцевъ ея, которые заявили себя общественною дѣятельностію. Мы хотимъ остановить наше вниманіе на личности основателя этой Семинаріи и очертить его дѣятельность. Нѣтъ сомнѣнія, что только доброе начало могло дать такіе прекрасные плоды и что только неустанной дѣятельности Преподобнаго Митрофана обязана наша Семинарія тѣмъ, что корень ученія, не смотря на всю свою горечь, пашель въ духовномъ юношествѣ нашей епархіи плодотворную почву, быстро привился и возросъ въ плодотворное дерево. Преподобный Митрофанъ несомнѣнно вдохнулъ въ юное поколѣніе необыкновенную любовь къ наукѣ и изумительную жажду къ приобрѣтенію познаній; подъ его руководствомъ и непосредственнымъ надзоромъ посѣвались первыя сѣмена ученія въ основанной имъ Семинаріи и подъ его же руководствомъ воспитались продолжатели начатаго имъ великаго дѣла. Такъ смотрятъ на него современники и ближайшее къ его времени поколѣніе се-

минарскихъ питомцевъ. Лучшіе современники, для которыхъ было слишкомъ дорого дѣло образованія духовнаго юношества и которые принимали въ совершеніи этого дѣла непосредственное участіе, называютъ его „многодѣятельнымъ архіереємъ;“ а въ потомствѣ слагались въ честь его оды и канты, въ которыхъ прославлялась его любовь къ наукѣ и дѣлалась справедливая оцѣнка его дѣятельности по распространенію свѣта образованія. Мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести здѣсь отрывокъ одной изъ наиболѣе замѣчательныхъ въ этомъ отношеніи оды, составленной спустя только 20 лѣтъ по смерти Преосвященнаго Митрофана, когда еще слишкомъ живы были преданія о его дѣятельности. Вотъ этотъ отрывокъ:

Сей Митрофанъ Преосвященный,
Безсмертія достойный мужъ,
По истинѣ былъ совершенный
Рачитель порученныхъ душъ.

Извѣстно, что самимъ онъ дѣломъ
Ту должность тщился проходить,
Хоть трудно въ родѣ закоснѣломъ
Въ невѣжествѣ могло то быть.
Но трудъ къ трудамъ онъ припрягаетъ
И всякій способъ избираетъ,
Чтобъ вредный истребить тотъ нравъ,
Чтобъ грубости отнять препону
И путь открыть тому закону,
Кой держитъ мудрости уставъ.

Великаго труда то дѣло было,
Чтобъ тамъ науки ввести,
Невѣжество гдѣ свирѣпѣло,

Покравши свѣтлыхъ мыслей честь,
Не зная красоты отмѣнной
Въ науки нѣдрахъ сокровенной
Народъ во тѣмъ тогда сидѣлъ.
Бороться надлежало сильно
Съ невѣжествомъ, чего обильно
Тотъ наипаче вѣкъ имѣлъ.

Родители, имѣвъ слѣпую
И вредну для дѣтей любовь,
Презрѣвши пользу ихъ драгую,
Держались крѣпко за сыновъ;
Противились весьма упорно;
Не отдавали ихъ покорно
Въ полезныя мѣста наукъ;
Когда же въ оны провожали,
Съ ужаснымъ воплемъ всѣ рыдали,
Ведя ихъ, какъ на мѣсто мукъ.

Но пастырскій трудъ непрерывный
И непричастна бодрость сна
Надъ грубостью верхъ взяли дивный,
Какой беретъ надъ льдомъ весна:
Она, снѣгъ жаркими лучами
Растаявъ, воды леть рѣками.
Такъ ревность, тщаніе и трудъ
Пекушагося Митрофана,
Особенной судьбой избранна,
Сердцамъ замерзшимъ жизнь даютъ.

Далеко не исчерпывая дѣятельности Преосвященнаго Митрофана во всѣхъ отношеніяхъ, этотъ отрывокъ оды съ замѣчательною вѣрностію, хотя и въ общихъ выраженіяхъ,

характеризуетъ эту дѣятельность и указываетъ на главнѣйшее препятствіе, съ которымъ пришлось бороться ему при учрежденіи Семинаріи.

Глубоко благоговѣя предъ памятью святителя Митрофана, до сего времени пользующагося въ народѣ славою святой жизни ¹⁾, мы съ своей стороны приняли на себя трудъ собрать, по возможности, всѣ указы, относящіеся къ его дѣятельности по учрежденію Семинаріи, и сдѣлать ихъ общимъ достояніемъ. Изъ этихъ указовъ мы убѣдимся въ полной справедливости характеристики дѣятельности Преосвященнаго Митрофана, выраженной въ словахъ оды: „Но трудъ къ трудамъ онъ припрѣгаетъ и всякій способъ избираетъ, чтобъ вредный истребить тотъ нравъ.“ Но прежде чѣмъ печатать указы, мы сдѣлаемъ краткій очеркъ этой его дѣятельности и постараемся, на сколько позволяютъ имѣющіеся у насъ матеріалы, начертать дорогой для нашей епархіи и Семинаріи образъ его.

Исторія не сохранила до насъ подробныхъ свѣдѣній о происхожденіи, воспитаніи и дѣятельности основателя нашей Семинаріи Преосвященнаго Митрофана до вступленія его на Тверскую кафедру. Известно только, что онъ былъ родомъ малороссіянинъ, получилъ образованіе въ Кіевской духовной академіи и, по окончаніи въ ней курса, былъ вызванъ въ число учителей, получившаго впоследствии известность Харьковскаго Коллегіума, гдѣ нѣкоторое время занималъ должность префекта и ректора. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1737 года онъ былъ переведенъ ректоромъ Московской сла-

1) Останки Преосвященнаго Митрофана покоятся въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ подъ поломъ по правую сторону. Говорятъ, что останки его сохраняются нетлѣнными, и до сего времени многи совершаютъ по немъ панихиды; въ народной молвѣ онъ пользуется славою подвижника и семенинаго благополучія.

вно-греко-латинской академіи. Но не прошло и года, какъ указомъ отъ 8 ноября 1738 года, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, возведоа на епископскую кафедру въ Тверь, съ предписаніемъ отъ Св. Синода явиться въ предбудущемъ 1739 году въ С.-Петербургъ для отправленія очереднаго служенія“.

Вступивъ на Тверскую кафедру и задавшись мыслію основать Семинарію, Пресвященный Митрофанъ немедленно и съ чрезвычайной энергіей принялся за осуществленіе ея.

Въ предшествующее вступленію Пресвященнаго Митрофана на Тверскую кафедру время одною изъ важнѣйшихъ причинъ, препятствовавшихъ правильной и прочной организаціи учебнаго дѣла въ нашей епархіи, было сильное противодѣйствіе духовенства, не желавшаго давать своимъ дѣтямъ школьнаго образованія. Привыкнувъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій смотрѣть на пастырское служеніе, какъ на свое послѣдственное достояніе, оно считало совершенно достаточнымъ приготовленіемъ къ этому служенію домашнее образованіе, ограничивавшееся изученіемъ псалтыря и часослова, умѣньемъ кое-какъ писать и ознакомленіемъ съ порядкомъ церковной службы. Все, что лежало внѣ этой несложной программы, оно признавало лишнимъ и ненужнымъ, а на школу смотрѣло, какъ на мѣсто мученій для своихъ дѣтей. Вслѣдствіе такого взгляда на образованіе и школу, духовенство прибѣгало ко всевозможнымъ ухищреніямъ, чтобы избавить дѣтей своихъ отъ школьнаго образованія. Оно скрывало ихъ и показывало выбывшими въ другія мѣста, уменьшало количество дѣтъ, замѣняло здоровыхъ дѣтей больными, живыхъ умершими, вмѣсто способныхъ и увѣчныхъ и представляло малоспособныхъ и увѣчныхъ, преждевременно и путемъ различныхъ происковъ опредѣляло ихъ къ церковнымъ должностямъ, подкупало лицъ приставлен-

ныхъ для наблюденія за представленіемъ дѣтей „приспѣвшихъ въ указные лѣта“ въ школу, отказывалось содержать за мнимую скудость, — словомъ употребляло все средства, чтобы дѣтямъ ихъ можно было избыть школы.

Но такое отношеніе духовенства къ школѣ не могло продолжаться при Преосвященномъ Митрофанѣ, который, какъ посвятившій всю свою жизнь педагогической дѣятельности и потому знакомый со всеми ухищреніями духовенства, на первыхъ же порахъ показалъ, что ничто не въ состояніи поколебать его рѣшимости привлечь дѣтей духовенства въ школу и что время отбывательства отъ школы прошло безвозвратно. Правда, у насъ нѣтъ распоряженій Преосвященнаго Митрофана касательно устройства Семинаріи отъ перваго года управленія его Тверскою епархіею, и потому мы не можемъ опредѣленно сказать, какъ образовался составъ учениковъ, при коихъ открылись учебныя занятія въ учрежденной имъ Семинаріи. Но судя по той энергіи, съ какою дѣйствовалъ онъ въ послѣдующее время, нужно полагать, что мѣры при первоначальномъ собраніи учениковъ въ Семинарію были еще рѣшительнѣе и сразу заставили духовенство встрепенуться отъ его вѣковой спячки. Произведенная предъ тѣмъ перепись дѣтей священно-церковнослужителей какъ нельзя болѣе пригодилась и при первоначальномъ сборѣ учениковъ и при дальнѣйшемъ пополненіи ими Семинаріи. ¹⁾ Благодаря этой переписи епархіальному начальству заранѣе было извѣстно, каковъ количество дѣтей школьнаго

¹⁾ Въ 1736 году по указу Императрицы Анны Іоанновны была сдѣлана перепись дѣтей духовенства «отъ рожденія по семь, отъ семи по двѣнадцать, а отъ двѣнадцать по пятнадцать лѣтъ и кто изъ тѣхъ, кои отъ семи по пятнадцать лѣтъ грамотѣ обучены и не обучены, и кто-жъ изъ нихъ чѣмъ болѣе и увѣченъ». Эта же перепись показываетъ, какими скудными познаніями обладали будущіе кандидаты пастыр-

возраста имѣется въ епархіи, чьи они дѣти и куда адресоваться за привлеченіемъ ихъ въ Семинарію.

Въ изложеніи дѣятельности Преосвященнаго Митрофана по отношенію къ Семинаріи мы не будемъ касаться его трудовъ по устройству учебной части въ учрежденной имъ Семинаріи, вызова новыхъ учителей, тщательнаго наблюденія за преподаваніемъ ихъ и успѣхами учениковъ. Труды эти по достоинству одѣнены авторомъ „Историческихъ свѣдѣній о Семинаріи“. ¹⁾ Но мы остановимъ свое вниманіе на тѣхъ мѣрахъ, которыя употреблялъ Преосвященный Митрофанъ къ побужденію духовенства своевременно представлять дѣтей своихъ для обученія, и на тѣхъ средствахъ, которыя онъ изыскивалъ къ матеріальному обезпеченію какъ Семинаріи, такъ учащихъ и учащихся. ²⁾ Эти двѣ черты въ дѣятельности Преосвященнаго Митрофана на столько замѣтны и важны, что безъ уясненія ихъ она представляется намъ изслѣдованною только на половину. Безъ борьбы противъ косности духовенства всѣ его заботы о заведеніи Семинаріи не могли имѣть успѣха уже потому, что школа не могла существовать безъ учениковъ. Тѣмъ меньшая возможность была у ней существовать безъ изысканія средствъ еяго служенія. Большинство дѣтей духовенства знало азбуку, читало часословъ и псалтырь; нѣкоторые учились писать и пѣть; одни знакомились съ повседневною полунощницею, другіе съ утреннею, третьи съ вечернею. Изученіемъ этихъ предметовъ и ограничивалось приготовленіе къ пастырскому служенію въ прежнее время.

¹⁾ См. Епарх. Вѣдомости за 1884 годъ.

²⁾ Всѣ нижепомѣщаемыя нами свѣдѣнія о дѣятельности Преосвященнаго Митрофана заимствованы изъ указовъ, адресованныхъ на имя двухъ духовныхъ дѣлъ закатиковъ, игуменовъ Клабукова монастыря Іоакима и Іоасафа. Свѣдѣнія эти относятся собственно къ Кашинскому уѣзду, въ составъ котораго въ то время входили часть Корчевскаго и весь Бѣлзвинскій уѣздъ, то есть, почти половина пространства тогдашней Тверской епархіи.

къ ея содержанію, какъ это показывается вся шестнадцатилѣтняя исторія епархіальной архіерейской школы.

Множество указовъ Преосвященнаго Митрофана даютъ намъ полную картину его дѣятельности въ помилутомъ направленіи. Въ этихъ указахъ личность самого Преосвященнаго не обнаруживается: все дѣлается отъ его имени сначала архіерейскимъ приказомъ, а затѣмъ епархіальною Его Преосвященства Консисторіею.¹⁾ Но во всѣхъ распоряженіяхъ замѣтно собственное руководство Преосвященнаго Митрофана; вездѣ проявляется его властная энергія. Хорошо понимая, что при общей неразвитости духовенства, при его тупомъ и бессознательно-враждебномъ отношеніи къ шко-

1) Тогда какъ во всѣхъ епархіяхъ преобразование архіерейскаго приказа въ Консисторію произошло по указу Св. Синода въ 1744 году (см. Бюгр. Тв. іерарх. ст. 120), въ нашей епархіи оно явилось въ 1742 году послѣдующему указу Митрофана Слотовскаго отъ 24 декабря: «прошлаго 742 года декабря 24 дня, по опредѣленію Его Преосвященства, велѣно по указомъ Ея Императорскаго Величества государственныхъ, епаршескихъ, духовныхъ и домовыхъ дѣлъ въ Тверскомъ Его Преосвященства домѣ вмѣсто приказа (какъ и въ прочихъ архіерейскихъ домѣхъ имѣется) учредить Консисторію, въ которой главное присутствіе имѣть епархія Его Преосвященства города Твери Отроча монастыря архимандриту и епаршеской Семинаріи ректору Юанникію, Калязина монастыря архимандриту Серапіону, Желтикова монастыря архим. Варлааму безпремѣнно; да при нихъ игуменомъ въ каждомъ году по третямъ, а именно, съ нынѣшняго 743 года въ первой трети Иванишескому, во второй вамъ игумену (Клабукова монастыря), въ третьей Кавшинскому да Тверскому соборному протопопу Козмѣ». Можно думать, что это переименованіе архіерейскаго приказа въ Консисторію, съ предоставленіемъ предсѣдательства въ ней ректору Семинаріи, стояло въ связи между прочимъ и съ дѣломъ по устройству Семинаріи. Ректоръ Семинаріи, какъ предсѣдатель Консистории, пріобрѣталъ особое значеніе въ глазахъ духовенства и съ большею авторитетностью могъ распоряжаться и въ семинарскихъ дѣлахъ.

ному образованію современное представленіе дѣтей его въ Семинарію для обученія невозможно безъ сильнаго овліянія на духовенство и на приставленных для непосредственнаго за нимъ наблюденія тѣхъ, Преосвященный не щадилъ ни того, ни другихъ. Въ своихъ заботахъ о привлеченіи дѣтей въ школу, оны пользовался всеми находившимися въ него распоряженіи средствами. Для собранія учениковъ „прислѣвшихъ въ указныя плѣта“ и сыску бѣжавшихъ изъ Семинаріи или не возвратившихся изъ отпуска съ вакаціоннаго времени семинаристовъ, изъ епаршескаго дома посылались находившіеся на архіерейской службѣ, боярскіе дѣти, пристава и сержанты съ цѣлыми командами отставныхъ солдатъ; для большаго успѣха въ поимкѣ семинаристовъ къ нимъ присоединялись пристава и уѣздныхъ приказовъ; собранныхъ дѣтей духовенства или пойманныхъ семинаристовъ препровождали въ Тверь подъ карауломъ; подъ карауломъ препровождались также отцы или родственники тѣхъ учениковъ, которые оказывались выбывшими изъ своихъ домовъ. Въ случаѣ объявленія дѣтей больными, духовныхъ дѣлъ закащикамъ, завѣдывавшимъ уѣздными приказами, предписывалось самолично убѣждаться въ справедливости, а не основываться на свидѣтельствѣ стороннихъ людей. Для предупрежденія злоупотребленій при опредѣленіи дѣтей духовенства на священно-церковнослужительскія мѣста, такъ называемыя, грамоты подвергались тщательному осмотру. На обязанности духовныхъ дѣлъ закащиковъ лежало представленіе, потребованію семинарскаго Правленія, и тѣхъ священно-служительскихъ дѣтей, которые, будучи включены въ вышепомянутую перепись, получили опредѣленіе въ какую либо церковную должность. Этыхъ послѣднихъ препровождали въ Тверь вмѣстѣ съ указами объ ихъ опредѣленіи „для осмотра, каковъ и въ какой силѣ тотъ указъ и за справкою-ль

семинарскою“. 1) Чтобы пресѣчь ухищренія духовенства относительно замѣны однихъ дѣтей другими, духовныхъ дѣлъ закащикамъ вмѣнено было въ обязанность имѣть реэстръ дѣтей всѣхъ священно-церковнослужителей. „А если кто умретъ, говорится въ одномъ изъ указовъ, должны причетники и тебѣ, закащику, репортовать письменно; а ты долженъ, справясь достовѣрно, репортовать въ семинарское Правленіе: когда, кто умре, и гдѣ и кѣмъ погребенъ, и тотъ-ли подлинно умре, а не кто другой подъ видомъ того, въ чемъ тебѣ самому въ ближайшихъ мѣстахъ смотрѣніе имѣть, а въ дальшихъ смотрѣть опредѣленнымъ отъ себѣ“. Но едва-ли не самую дѣйствительною мѣрою, болѣе всего способствовавшею прекращенію бѣгства учениковъ изъ Се-

1) Преосвященный Митрофанъ строго наказывалъ всѣхъ дѣтей священно-церковнослужителей, которые какимъ либо незаконнымъ образомъ получали опредѣленія на мѣста, и запрещалъ имъ служеніе. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1745 года священникъ церкви Введенія, что на рѣкѣ Туду, Ржевскаго уѣзда, обратился къ Преосвященному съ слѣдующимъ прошеніемъ. «Въ прошломъ 744 году августа 6 дня, по благословенію Преосвященнаго Іосифа, архіепископа Московскаго и Владимірскаго, а рукоположеніемъ Преосвященнаго Іеронима, епископа Блгородскаго, посвященъ я, богомольецъ, къ показанной нашей церкви Божіей на мѣсто отца своего священника Григорія Степанова въ пош, съ котораго времени какъ священнослуженіе, такъ и приходскія мірскія требы по правилу святыхъ отецъ и исправлялъ, а ставленіемъ священноіерейской грамоты мнѣ, богомольцу Вашему, и по нынѣ не дано. А нынѣ по благоразсмотрѣнію Вашего Преосвященства мнѣ, богомольцу Вашему, за младостію лѣтъ моихъ какъ священноіерейское служеніе, и въ приходѣ мірскія требы исправлять впредь до Вашего архипастырскаго милостиваго благоусмотрѣнія и указу запрещено, и велѣно пребываніе имѣть въ трудѣхъ монастырскихъ при Троицкомъ Селижаровѣ монастырѣ. Въ заключеніе священникъ просилъ Преосвященнаго Митрофана освободить его отъ монастырскихъ трудовъ и дозволить отцу его совершать священнослуженіе, а ему мірскія требы

минарій, исправной, явкъ ихъ послѣ ваканціоннаго времени и своевременному представленію въ нее дѣтей духовенства, „приспѣвшихъ въ указные лѣта“, было установленіе опредѣленнаго за просрочку каждаго дня денежнаго штрафа, съ заведеніемъ при всѣхъ уѣздныхъ приказахъ для записи штрафныхъ денегъ книгъ. Указъ объ этомъ былъ объявленъ 7 марта 1744 г., и установленіе денежнаго штрафа мотивировалось въ немъ тѣмъ, „чтобъ никто изъ нихъ, священно и церковнослужителей, дѣтей своихъ не токмо бѣглыхъ изъ Семинаріи въ домѣхъ своихъ не держали, но и приспѣвшихъ въ указные отъ десяти до пятнадцати лѣта ко опредѣленію въ Семинарію безъ утайки представляли“.

Съ неменьшею энергіею, постоянствомъ и вниманіемъ слѣдила Преосвященный Митрофанъ за дѣятельностію непосредственныхъ исполнителей его распоряженій, — за боярскими дѣтьми, приставами и духовныхъ дѣлъ закащиками. Строго наблюдая за тѣмъ, чтобы эти исполнительные органы епархіальнаго начальства не злоупотребляли своею властію, онъ накрѣпко предписывалъ, чтобъ отъ нихъ „семинари-

по приходу. Нерѣдко Преосвященный Митрофанъ вызывалъ къ себѣ для личнаго осмотра и всѣхъ священниковъ и діаконовъ, сдававшихъ мѣста своимъ дѣтямъ и родственникамъ. Такъ отъ 13 декабря 1743 года мы встрѣчаемся съ слѣдующимъ указомъ его на имя игумена Юсача: „Вѣдомства твоего священниковъ и діаконовъ, на коихъ мѣста произведены дѣти и родственники ихъ, съ ставленными и епитрахиальными, а діаконовъ съ оранными грамотами для представленія Его Преосвященству выслать въ Консисторію конечно сего декабря къ 20 числу, не приемля никакихъ отговорокъ. А ежели на оной срокъ кто тобою выслать не будетъ, то по оныхъ имѣетъ быть прислать на твой коштъ; буде же кто по высылкѣ не явится, за то неотмѣнно будутъ штрафованы, и для того, кто когда тобою высланы будутъ въ епархіальную Консисторію, репортовать неукоснительно“. Въ приложенномъ при указѣ реестрѣ поименованы 22 священника и 1 діаконовъ.

стамъ и отцамъ ихъ не было бы обидъ и взятокъ“. Замедленіе въ исполненіи предписаннаго указами не проходило безъ суровыхъ послѣдствій и для нихъ. Такъ, въ 1740 году боярскаго сына Василя Ворошнина, посланнаго для сбора семинаристовъ, за то, что онъ „въ сыску семинаристовъ поступаетъ весьма слабо и никакого въ томъ старанія не имѣетъ“, велѣно было „выслать въ Тверь скована, и съ нимъ, что есть въ сборѣ, семинаристовъ за карауломъ“.

Особеннаго интереса заслуживаютъ отношенія епархіальнаго начальства къ такъ называемымъ духовныхъ дѣлъ заикамъ, завѣдывавшимъ уѣздными приказами, на обязанности которыхъ лежало между прочимъ и паблюденіе за своевременнымъ представленіемъ духовенствомъ дѣтей, „прислѣвшихъ въ указныя лѣта“, въ Семинарію. Происходя изъ того же духовенства и отличаясь такимъ же невѣжествомъ, какъ и само подчиненное имъ духовенство, они естественно стояли на сторонѣ послѣдняго. Не смотря на постоянное внушеніе указовъ, что имъ поручено „самонужнѣйшее дѣло“, къ исполненію котораго имъ нужно прилагать „радѣтельное и всеусердное стараніе“, они не хотѣли или не могли понять всей важности этого „самонужнѣйшаго дѣла“, и потому слишкомъ небрежно относились къ исполненію предписаній начальства. Объ этомъ нерадивомъ отношеніи духовныхъ дѣлъ заикамъ свидѣтельствуетъ какъ частое повтореніе указовъ по одному и тому же предмету, такъ въ особенности содержаніе указовъ. Епархіальное начальство требуетъ присылки дѣтей священно-церковнослужителей, за невысылкою которыхъ „чинится немалая остановка въ указныхъ наукахъ“, шлетъ указъ за указомъ, требуетъ высылки отцовъ или свойственниковъ ихъ, а духовныхъ дѣлъ заики или молчатъ и не репортуютъ о полученіи ими указовъ, или затѣваютъ совершенно ненужную переписку по

поводу того, какъ понимать то или иное выраженіе указа, или высылають крайне малое число дѣтей, оказывавшихся по большей части негодными. Эта небрежность духовныхъ дѣлъ закащиковъ естественно заставляла епархіальное начальство подозрѣвать ихъ въ потячкѣ духовенству, въ намѣренной волокитѣ и злоупотребленіяхъ своею властію. Неудивительно, поэтому, что указы адресованные къ нимъ полны всевозможныхъ угрозъ. Имъ грозили штрафомъ, посылкою для исполненія предписаній начальства нарочныхъ приставовъ на издержкахъ закащиковъ, взятѣмъ къ суду домовой архіерейской конторы, устраненіемъ отъ должности и даже лишеніемъ сана. Неудовольствіе епархіальнаго начальства проявлялось иногда и въ самой виѣшней формѣ указовъ. Для характеристики дѣятельности закащиковъ и отношенія къ нимъ епархіальнаго начальства, изложимъ въ краткомъ видѣ нѣсколько указовъ, однородныхъ по содержанию.

Въ 1742 году для взятя приспѣвшихъ въ указныя дѣла дѣтей духовенства, изъ архіерейскаго дома были посланы служители и отставные солдаты. Одновременно съ этимъ закащику, игумену Клабукова монастыря Іоасафу предписано было придать къ посланнымъ Кашинскаго приказа приставовъ и чинить имъ всякое вспомошествованіе. Между тѣмъ въ скоромъ времени до свѣдѣнія епархіальнаго начальства дошло, что названный закащикъ „не токмо какова имъ во взятя вспомошествованія, но и въ придачу людей далъ самое малое число.“ Въ этомъ поступкѣ закащика начальство усмотрѣло не малое съ его стороны послабленіе, пригрозило „не отмѣннымъ штрафомъ“ и отправило для сбора въ Семинарію дѣтей духовенства сержанта Ивана Зыкова. Указъ этотъ былъ отправленъ 1742 года 27 декабря, но какъ видно, остался безъ всякихъ послѣдствій. Въ слѣдующемъ 1743 году 25 февраля тому же закащику посылается новый

указъ съ предписаніемъ „прислѣвшихъ въ указные лѣта по учиненной выпискѣ отъ десяти до пятнадцати лѣтъ, сыскавъ выслать въ Тверь въ самой скорости за добрыми поруками.“ Но и этотъ указъ не произвелъ надлежащаго дѣйствія на закащика. Тогда епархіальное начальство посылаетъ болѣе грозный указъ отъ 16 мая, въ коемъ поставляя ему на видъ, что по указамъ отъ 19 сентября и 22 октября 1742 года и отъ 25 февраля 1743 года онъ выслалъ „самое малое число“ священно-церковнослужительскихъ дѣтей, продолжаетъ: „за какимъ твоимъ крайнимъ въ повѣренномъ тебѣ такъ нужномъ дѣлѣ нераченіемъ, въ заведенной по силѣ указовъ Семинаріи немалая во ученикахъ состоитъ скудость, и за такимъ малымъ учениковъ собраніемъ и штрафа небезопасно, въ чемъ ты самъ для обстоятельнаго о всемъ вышепоказанномъ отвѣту сысканъ имѣешь быть немедленно.“ Епархіальное начальство видимо теряло терпѣніе отъ бездѣятельности закащика, который не только не высылалъ въ Семинарію дѣтей священно-церковнослужителей, но даже не репортовалъ и о полученіи указовъ. Однако и на этотъ указъ закащикъ продолжалъ хранить упорное молчаніе, ставившее епархіальное начальство въ совершенное недоумѣніе.— По крайней мѣрѣ, въ новомъ указѣ отъ 22 іюня, Консисторія спрашиваетъ закащика: „доношеніе на посланный Его Преосвященства указъ отъ 16 мая въ епархіальную Его Преосвященства Консисторію отъ тебя послано-ль, и ежели послано, то съ кѣмъ и запечатано-ль, и оный посланный къ вамъ возвратился-ль? Буде возвратился, допросить, кому онъ доношеніе подалъ.“ Очевидно, что епархіальное начальство склонно было предполагать здѣсь фальшь со стороны лицъ подчиненныхъ закащику, и этимъ старалось объяснить себѣ непонятное со стороны послѣдняго молчаніе. Но это предположеніе Консисторіи оказалось ошибочнымъ; доношеніе

было послано за кашикомъ только 15 июня, причемъ онъ объявлялъ, что священнослужительскіе дѣти, кромѣ „находящихся, по свидѣтельству и по слѣдствію стороннихъ людей, въ скорбяхъ и болѣзняхъ и отлучныхъ,“ отправлены имъ за поруками и съ отцами ихъ съ подписками. Но здѣсь случилось новое обстоятельство и при томъ весьма странное: изъ числа посланныхъ за кашикомъ дѣтей духовенства въ Семинарію до 26 сентября не явилось ни одного. „По справкѣ, говорится въ указѣ отъ этого числа, въ епархіальной Его Преосвященства Консисторіи, по приобщенной при томъ твоёмъ доношеніи вѣдомости, до днесь никого не явилось, что значитъ не только за крайнее твоё нерадіе, но и конечную потачку, которую видя отъ тебя не только вповь взыскуемые, но и сысканные и въ Семинаріи обучающіеся отъ ученія бѣгутъ. Къ тому жь, — какъ въ ономъ доношеніи твоёмъ значитъ, — вышеписанное порученное тебѣ не малое, но и еще самое нужное дѣло поручилъ ты мимо себя въ стороннее свидѣтельство и слѣдствіе. Чего ради, по приказанію Его Преосвященства, велѣно: оныхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, а буде ихъ подчаиные не сыскалось, то отцевъ ихъ, по приобщенному при семъ указѣ реестру, собрать и чрезъ двѣ недѣли тебѣ, игумену, принести оныхъ во Тверь самому непременно, подь опасеніемъ лишенія сана своего.“ Въсѣтъ съ этимъ указомъ и отъ того же 26 сентября было сдѣлано по всей Тверской епархіи слѣдующее общее распоряженіе: „Понеже хотя по силѣ духовнаго регламента и состоявшихъ высокославныхъ и вѣчнодостоинныхъ памяти Государя Императора Петра Великаго Самодержца Всероссійскаго и по немъ слѣдующихъ указовъ Его Преосвященствомъ въ Твери для обученія въ пользу святыхъ церквей и отечеству Тверской епархіи священническихъ и причетническихъ дѣтей Семинаріи и заведенъ, и

многіе священническіе и причетническіе дѣти съ немалою надеждою и обучаются, токмо же большею частію священно и церковно-служители дѣтей своихъ инные наученіемъ къ побѣгамъ; инные же прибавкою и уменьшеніемъ дѣтей представленіемъ вмѣсто годныхъ въ Семинарію друими своими дѣтьми не годными, то есть больными и урослыми, называя оныхъ тѣми именами, которые въ Семинарію требуются, и всякими ухищренными вымыслы отъ той Семинаріи отбывая кроютъ: того ради, по указу Ея Императорскаго Величества епархіальная Его Преосвященства Консисторія опредѣлили: Тверской епархіи священно и церковно-служительскихъ дѣтей, которые по бывшему въ 736 году разбору написаны старостами поповскими или десятоначальниками, выслать всѣхъ во Тверь, и велѣть имъ, старостамъ поповскимъ и десятоначальникамъ, оныхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, каждому своего вѣдомства, представить съ письменнымъ свидѣтельствомъ, кто ній именно сынъ къ разобранію въ Консисторіи Его Преосвященства въ медленномъ времени.

Отправился ли закашикъ въ Тверь и привезъ ли съ собою священно-церковнослужительскихъ дѣтей, отвѣтитъ на этотъ вопросъ, за неимѣніемъ опредѣленныхъ данныхъ, трудно. Но судя по послѣдующимъ обстоятельствамъ, скорѣе можно думать, что онъ уклонился отъ этого неприятнаго для него посѣщенія г. Твери подъ какимъ нибудь благовиднымъ предлогомъ, ограничившись самою незначительною высылкою учениковъ. Трудно иначе объяснить слѣдующій грозный указъ Консисторіи отъ 11 ноября. Многими посланными указами къ тебѣ, закашику, велѣно тебѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, по приобщеннымъ реестрамъ, собрать всѣхъ, выслать въ Семинарію въ самой скорости. Но ты, закашикъ, какъ прошлаго, такъ и насто-

яшаго года единою дѣлаешь ослушаніе и волокиту, а по указомъ нимаю чело не исполняя, только вымышленными своими затрудняющіи доношеніями, по которымъ хочешь показать, что будто ты въ повѣренномъ тебѣ въ такомъ нужномъ дѣлѣ весьма тщателенъ, а тѣмъ самымъ явное твое небреженіе и крайняя потачка въ большее еще приходитъ извѣстіе. Присланнымъ ты доношеніемъ требуешь: священно и церковно-служительскихъ дѣтей, прислѣвшихъ въ указные дѣла и требующихся въ Семинаріи, вмѣсто опредѣленныхъ къ церквямъ, во дворячки и пономари и отбылыхъ въ другіе мѣста въ церковный причетъ, отцевъ ихъ въ епархіальную Консисторію представлять-ли? На которое твое требованіе и отвѣтствовать бы неприлично. Къ чему тебѣ на то требовать резолюцій, что уже учинить показано въ указѣхъ всегда изображается: если показанныхъ дѣтей не сыщется, то выслать отцевъ или братьевъ ихъ, а ты требуешь: вмѣсто отбылыхъ въ другіе мѣста отцевъ ихъ представлять-ли. Что тебѣ до того, хотя-бы кто и указомъ во дворячка и пономаря былъ опредѣленъ? Ты бы изъ указомъ долженъ выслать для осмотра, каковы и въ какой силѣ тотъ указъ, и за справкою-ль семинарскою. Что же требуешь: вмѣсто умершихъ отцевъ ихъ высылать-ли? То и такое твое требованіе весьма безрезонное. И хотя бы уже, за показаннымъ твоимъ ослушаніемъ и конечною волокитою, больше къ тебѣ указовъ посылать и не надлежало, — къ чему бы указы посылать, если ихъ не слушаться, — то можно же (еще къ тебѣ послать указъ опредѣлено о всескорѣйшей тебѣ самому показанныхъ дѣтей поставкѣ въ семинарское правленіе. А ежели паче чаянія оныхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей въ скорости не представишь, и за то имѣешь чрезъ нарочно посланныхъ самъ въ Тверь ввѣять быть. Этимъ любопытнымъ указомъ дѣло однако не кончилось и

хотя закашикъ сталъ высылать дѣтей духовенства, по-толь-
 ко въ большинствѣ своемъ они оказывались благоудными.
 Въдѣствіе этого и вътобы окончательно пресѣчь ухищрен-
 ные вымыслы и отбывательства“ духовенства, епархіальное
 начальство, руководствуясь переписью дѣтей священно-
 церковнослужителей, произведенной въ 1736 году, составило
 имянной реэстръ съ указаніемъ 180 человекъ и указомъ отъ
 20 декабря того же 1743 года потребовало немедленнаго
 доставленія всѣхъ ихъ въ Семинарію. Такимъ образомъ резуль-
 татомъ этихъ одинъ за другимъ следовавшихъ указовъ было то, что епархіальное начальство
 пришло къ убѣжденію въ полной неспособности духовныхъ
 дѣлъ закашиковъ содѣйствовать ему въ осуществленіи его
 намѣреній и потому, предоставивъ имъ чисто административ-
 ный надзоръ за отправленіемъ духовенствомъ своихъ дѣ-
 тей въ Семинарію, обязанность выбора изъ числа ихъ оста-
 вило за собою. Мѣра эта была, несомнѣнно, болѣе обремен-
 ительна для духовенства, но за то вполне соответствова-
 ла видамъ епархіальнаго начальства и весьма полезна для
 окончательнаго устройства учебныхъ порядковъ въ Семи-
 наріи. Она пресѣкала „ухищренныя вымыслы“ со стороны
 духовенства, не позволяла духовныхъ дѣлъ закашикамъ при-
 бѣгать къ возможнымъ со стороны ихъ злоупотребленіямъ,
 и семинарскому начальству давала возможность выбирать
 изъ числа представляемыхъ дѣтей духовенства наиболее
 способныхъ. Одновременное почти съ этимъ указомъ распор-
 яженіе о наложеніи штрафа на тѣхъ изъ священно-
 церковнослужителей, кои дѣтей своихъ, прислѣвшихъ въ
 указныя лѣта и бѣжавшихъ отъ Семинаріи, будутъ у себя
 укрывать“, окончательно содѣйствовало установленію правиль-
 ныхъ отношеній духовенства къ Семинаріи, тѣмъ болѣе, что
 при взысканіи штрафныхъ денегъ епархіальное начальство

поступало съ тою же послѣдовательностію и настойчивостію какъ и при установленіи порядка въ представленіи духовенствомъ дѣтей въ Семинарію. Это особенно обнаруживается въ слѣдующаго дѣла. Въ 1744 году указомъ отъ 18 октября духовныхъ дѣлъ закащику Іоасафу велѣно было взыскать съ священника села Страшкова и дьячка села Кожина, за удержаніе ими дѣтей своихъ, отпущенныхъ на ваканціонное время, штрафныя деньги. Представленіемъ штрафа закащикъ почему-то замедлилъ. Это обстоятельство вызвало со стороны епархіальнаго начальства новый указъ отъ 15 февраля слѣдующаго года. Поставляя закащику на видъ его небрежное отношеніе къ распоряженіямъ начальства, обнаружившееся въ томъ, что онъ не только не выслалъ штрафныя деньги, но не репортовалъ и о полученіи указа, епархіальное начальство писало: „и такъ оное оставлено безъ надлежащаго исполненія, что видя и прочіе вѣдомства вашего многіе священно и церковнослужители дѣтей своихъ, отпущенныхъ же на прошедшій праздникъ Рождества Христова въ дома ихъ, которымъ при отпускѣ приказано въ Твери явиться прошедшаго Генваря 8 числа сего году неотменно, — въ чемъ они и подписались, — пріѣздомъ своимъ въ Тверь, безъ всякихъ правильныхъ причинъ, просрочили многіе числа, и по нынѣ въ Тверь не явились“. Указъ предписывалъ закащику взыскать штрафныя деньги съ 21 ученика по реестру, изъ коихъ съ 12 за просрочку одной недѣли, съ 8 за двѣ недѣли и съ 1 за три недѣли. „А ежели оныя штрафныя деньги, добавлялось въ указѣ, взысканы не будутъ, то имѣють доправлены быть за послабленіе ваше за васъ“. Но и этотъ указъ остался также безъ исполненія, и Консисторія отъ 2 мая шлетъ ему третичный указъ съ слѣдующимъ объявленіемъ: „ежели по оному третичному указу оныхъ денегъ въ скорости прислано отъ тебя не будетъ, за

то имѣешь ты, закащикъ, самъ въ Тверь въ Консисторію къ отвѣту взять быть, и тѣ деньги взысканы будутъ на тебѣ, закащикъ, съ штрафомъ. ¹⁾

Въ какой мѣрѣ два послѣднія распоряженія Преосвященнаго Митрофана содѣйствовали установленію правильныхъ отношеній духовенства къ Семинаріи, лучше всего показываетъ быстрое уменьшеніе количества учениковъ какъ бѣжавшихъ изъ Семинаріи, такъ и остававшихся въ домахъ родителей послѣ вакаціоннаго времени. Изъ приложенныхъ къ указамъ реэстровъ видно, что бѣгство учениковъ изъ Семинаріи, равно какъ и уклоненіе ихъ отъ явки къ назначенному начальствомъ „термину“ послѣ каникулъ въ особенно сильной степени было развито въ первые четыре года существованія Семинаріи. Послѣ вакаціи 1740 года, по свидѣтельству указа отъ 14 сентября, въ Семинарію явилось изъ Кашинскаго уѣзда малое число учениковъ, тогда какъ по реэстру приложенному къ указу о сборѣ хлѣба отъ 14

¹⁾ Какъ зорко епархіальное начальство слѣдило за поступленіемъ штрафныхъ денегъ, это видно, между прочимъ, изъ того, что оно взыскивало иногда штрафъ съ учениковъ, отпущенныхъ въ дома родителей семинарскимъ начальствомъ, но по недоразумѣнію включенныхъ въ списки подлежащихъ штрафу. Среди указовъ, хранящихся въ архивѣ Кашинскаго Клабукова монастыря, мы нашли слѣдующее письмо подканцеляриста Консисторіи Жукова къ подъячему Кашинскаго духовнаго приказа Рязанцеву отъ 21 декабря 1745 года: „Объявители сего письма Никольской слободы діаконовъ сынъ Тимофей да приседка Высокаго поповъ племянникъ. По посланному указу велѣно съ нихъ взять штрафу за двѣ недѣли и за два дни. Того ради со оныхъ дву человекъ штрафныя деньги не взыскивать, понеже они хотя по данному отъ учителя реэстру ко взысканію штрафу и написаны, но токмо они были на оперѣ (на работахъ въ домахъ родителей), и того ради они отпущены были до 15 числа. И ежели взысканы, извольте назадъ отдать.“

февраля того же года, ихъ числилось 110 человекъ, изъ коихъ 10 дѣтей городского духовенства и 100—сельскаго. Это обстоятельство вызвало, какъ извѣстно, посылку для сбора семинаристовъ боярскаго сына Василя Ворошнина, столь печально кончившуюся для самаго сборщика. Но особенно поразительныхъ размѣровъ бѣгство учениковъ изъ Семинаріи достигло въ 1743 году, чѣмъ и были вызваны рѣшительныя мѣры со стороны Преосвященнаго Митрофана, тѣмъ болѣе, что бѣгство это принимало массовый характеръ. Изъ указа отъ 16 февраля этого года видно, что изъ дѣтей Кашинскаго духовенства въ Семинаріи обучалось всего только четыре человекъ, тогда какъ по реестру при указѣ отъ 17 августа 1743 года ихъ числилось 113 человекъ. Въ томъ же году съ пасхальныхъ каникулъ изъ числа ихъ не явилось 80 человекъ; къ 4 мая въ отсутствіи числилось 35, а къ 4 июня—19 учениковъ. Но обстоятельства совершенно измѣняются, послѣ того какъ духовенству поставлено было въ обязанность самому представлять дѣтей своихъ съ угрозою въ противномъ случаѣ наложенія штрафа. Въ теченіе 1744—45 г. указовъ какъ о сыску бѣжавшихъ семинаристовъ, такъ и о представленіи приспѣвшихъ „въ указные лѣта“ встрѣчается весьма мало. Число бѣжавшихъ семинаристовъ становится столь незначительнымъ, что они поименовываются въ самыхъ указахъ о возвращеніи ихъ безъ приложенія особаго реестра. Не встрѣчается также, за исключеніемъ вышеизложеннаго дѣла, указовъ и о взысканіи штрафныхъ денегъ. Все это служитъ яснымъ признакомъ того, что мѣропріятія Преосвященнаго Митрофана достигали своей цѣли, и духовенство стало покидать вѣками сложившійся взглядъ на школьное образованіе и примиряться съ новыми, доселѣ чуждыми для него, порядками.

(Продолженіе будетъ)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полною преміею Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи «Русской Старины» см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. **Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ** и другіе члены Императорской фамиліи также изволила подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. **Оберъ-Прокуроръ** рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ. — Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Словянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библіи“.

Шесть книгъ (всего 2,520 печат. стр.). **Изданіе окончено.**

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ **пятнадцать (15) руб.**; на веленовой — **двадцать (20) руб.** на слоновой бумагѣ (**осталось 5 экземпляровъ**) **55 руб.** за экземпляръ. Требования на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: **Петру Андреевичу Гильтебрандту**, Петербургъ, Кабинетская, 13.

НВ. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“ приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на веленовой.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.



Дозволено цензурою. 1 августа 1889 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.