



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Мая

№ 14

1901 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя члена Государственнаго Совета, генерал-адъютанта, генерала отъ инфантеріи Ванновскаго.

Петръ Семеновичъ. Правильное устройство народнаго образованія составляло всегда одну изъ главныхъ заботъ Русскихъ Государей, твердо, но постепенно стремившихся къ его усовершенію въ соотвѣтствіи съ основными началами русской жизни и потребностями времени. Опытъ послѣднихъ лѣтъ указаль однако на столь существенные недостатки нашего учебнаго строя, что Я признаю благовременнымъ безотлагательно приступить къ коренному его пересмотру и исправленію.

Высоко цѣня вашу государственную опытность и просвѣщенный умъ, Я избраль васъ въ сотрудники Себѣ въ дѣль обновленія и устроительства русской школы и, призывая васъ на особо важную нынѣ должность Министра Народнаго Просвѣщенія, твердо увѣренъ, что вы строго и неуклонно будете идти къ намѣченной Мною цѣли и въ дѣло воспитанія русскаго юно-

шества внесете умудренный опытомъ разумъ и сердечное о немъ попеченіе.

Да благословить Господь Наши труды, да помогутъ Намъ въ нихъ родители и семьи, ближайшимъ образомъ обязанные пещись о своихъ дѣтяхъ, и тогда скоро наступитъ время, когда Я и со Мною весь народъ будемъ съ гордостью и утѣшеніемъ видѣть въ молодомъ поколѣніи твердую и вѣрную надежду Отечества и стойкую опору его въ будущемъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Искренно уважающій Васъ

Царское Село.

НИКОЛАЙ.

25-го марта 1901 года.

Отъ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

Государь Императоръ, по всѣподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 1-го минувшаго марта, Всемило-стивнѣйше соизволилъ на утверженіе составленныхъ, по повелѣнію Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, правилъ объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на дальній Востокъ, а также состоящихъ тамъ на дѣйствительной службѣ.

Цѣль помянутаго попечительства—оказаніе помощи и сильное удовлетвореніе нуждъ означенныхъ семействъ въ продолженіе отсутствія призванныхъ на службу ихъ членовъ, или, въ случаѣ смерти сихъ послѣднихъ, а также, при возвращеніи ихъ съ театра военныхъ дѣйствій, въ случаѣ потери ими способности къ труду, и вообще для возстановленія ихъ хозяйствъ въ прежнемъ видѣ. Для достиженія сей цѣли попечительство: а) входитъ въ сношеніе съ подлежащими учреждениями и лицами, собираетъ свѣдѣнія и производитъ обслѣдованія о положеніи вышеозначенныхъ семействъ, б) озабочивается собираніемъ средствъ и принимаетъ денежные и всякія иныя пожертвованія и в) распределяетъ вспоможенія соотвѣтственно выяснившимся нуждамъ. Попечительство состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ, члена-дѣлопроизводителя и казначея, по назначенію Августѣйшей Покровительницы. По окончаніи своей дѣятельности, предъ своимъ закрытіемъ, попечительство представляетъ отчетъ о сей дѣятельности Августѣйшей Покровительницѣ.

Въ составъ попечительства Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною утверждены: членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ П. П. Семеновъ—предсѣдателемъ, статсъ-дама Е. А. Нарышкина, супруга генераль-лейтенанта Ад. А. Козень, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, тайный совѣтникъ А. С. Стишинскій и секретарь Ея Императорскаго Величества, гофмейстеръ графъ А. А. Голеницевъ-Кутузовъ—членами, членъ консультаціи при Министерствѣ Юстиціи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. А. Мясоедовъ—членомъ-дѣлопроизводителемъ и старшій помощникъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Ея Величества, статскій совѣтникъ М. Г. Мироненко—казначеемъ попечительства.

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна соизволила пожертвовать на усиленіе средствъ попечительства 10,000 рублей изъ Собственной Ея Императорскаго Величества суммы.

Приемъ пожертвованій для той-же цѣли, какъ деньгами, такъ и другими предметами, производится съ Канцеляріи Ея Величества (Фонтанка, 50, уголь Графскаго пер.), гдѣ пожертвованія принимаются ежедневно, отъ 10 час. утра до 3 час. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія съ опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи, отъ 18 апрѣля текущаго года за № 190, утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ 19 того же апрѣля, по дѣлу объ открытіи при монастыряхъ Волынской епархіи школъ для глухонѣмыхъ.

1901 года апрѣля 18 дня. По указу Ея Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушали: Предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ въ отношеніи, отъ 23 ноября 1899 г., на имя Ея Высокопреосвященства, объяснивъ назрѣвшую настоятельную необходимость въ открытіи школъ для глухонѣмыхъ, присовокупилъ, что въ этомъ важномъ дѣлѣ помощь церкви всего настоятельнѣе и необходимѣе, ея участіе всего благотворнѣе. Ежегодно десятки тысячъ богомольцевъ стекаются въ монастыри, разбѣянные по всей землѣ русской, всѣ страждущіе, больные и несчастные, всѣ, кого постигла

какая либо бѣда и напасть, несутъ сюда свое горе и свою трудовую кофѣйку. При такой непосредственной близости, такомъ громадномъ значеніи монастырей въ жизни русскаго народа, устроенныя ими школы для глухонѣмыхъ явились-бы для послѣднихъ зарей новой жизни, облегчили возложенныя на нихъ судьбою тягостное бремя, вернули обществу многихъ полезныхъ и достойныхъ работниковъ. Въ виду сего, Предсѣдатель Попечительства просить участія Его Высокопреосвященства устройствомъ при монастыряхъ Волынской Епархіи школъ для глухонѣмыхъ или оказанія содѣйствія попечительству денежными средствами, принимая на себя заботу о подготовленіи и снабженіи школъ соотвѣтствующими учителями. Сообщивъ объ изложенномъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Волынской епархіи, Консисторія поручила имъ дать отзывъ: 1) могутъ ли они устроить школы для глухонѣмыхъ и если не могутъ, то почему; и 2) въ какомъ размѣрѣ могутъ они оказать матеріальное пособіе Совѣту Попечительства. Изъ полученныхъ отзывовъ усматривается, что монастыри Волынской епархіи, располагая очень ограниченными средствами и не имѣя свободныхъ помѣщеній, не могутъ принять такого значительнаго денежнаго расхода, какой потребуется прежде на устройство школы для глухонѣмыхъ, требующей, по своему современному развитію, техники и методики, особыхъ приспособленій какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, а потомъ на содержаніе ея и соотвѣтствующихъ учителей. Но въ сочувствіи челоѣколюбивымъ цѣлямъ общества и христіанскимъ задачамъ нѣкоторые монастыри выказали готовность оказать Совѣту Попечительства матеріальную помощь—одни одновременную, другіе постоянную и именно: одновременно жертвуютъ Любарскій женскій монастырь 25 р., Дерманскій мужской 50 р., Загоровскій въ теченіи пяти лѣтъ по 20 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы дальнѣйшее пособіе обуславливалось особымъ распоряженіемъ и постоянное пособіе назначила—Почаевская Лавра 150 р., Владиміровольнскій и Городищенскій монастыри по пяти р. въ годъ. Мѣлецкій монастырь предлагаетъ подъ школу два деревянныхъ дома съ огородомъ. Си равнѣа: По поводу отношенія Предсѣдателя Совѣта Попечительства о глухонѣмыхъ, отъ 14 мая 1899 г. за № 470, состоялось опредѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Начальства, въ силу котораго Консисторія циркулярнымъ указомъ, отъ 25 іюня того же года за № 9886, предписали духовенству епархіи, чтобы оно съ церковной каѣедры и при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснило своимъ прихожанамъ значеніе просимой жертвы и расположило

бы ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ, которыя представить чрезъ благочиннаго въ Консисторію, съ присовокупленіемъ и отъ себя возможной ленты. Поступившія пожертвованія отосланы Консисторіею по принадлежности: **Приказали:** О причинахъ невозможности открытія при монастыряхъ Волынской епархіи школы для глухонѣмыхъ и о назначеніи нѣкоторыми монастырями денежнаго пособия Попечительству о глухонѣмыхъ увѣдомить Совѣтъ Попечительства и предписать указами подлежащимъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а Духовный Соборъ Лавры просить отношеніемъ назначенное пособие прислать въ Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Попечительства о глухонѣмыхъ. Независимо отъ сего, чрезъ напечатаніе сего опредѣленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить духовенству въ своихъ рѣчахъ съ церковной кафедры или въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами напоминать имъ о важности жертвы въ пользу несчастныхъ глухонѣмыхъ и располагать къ посильнымъ пожертвованіямъ, и если таковыя поступятъ—представить, чрезъ благочиннаго, въ Консисторію. Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи, протоіерей *Н. Трипольскій.*

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 12—13 апрѣля сего года на имя крестьянъ м. Котельни Житомирскаго уѣзда Ивана Прокопѣева Валоваго и Ивана Евфиміева Дорошука выдана книга за № 6156, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку Николаевской церкви м. Котельни и обновленіе въ ней иконостаса.

Тою-же Консисторіею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 16 апрѣля сего года за № 1581, на имя крестьянъ д. Великой-Салихи, Мало-Юначинецкаго прихода, Заславскаго уѣзда, Каллистрата Васильева Оныщука и Михаила Авксентіева Ваколюка выдана книга за № 6372, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою церкви въ д. Великой-Салихѣ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ лицъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища 1899 годѣ. (Продолженіе)

Содержаніе	Ассигновано по сметѣ на 1899 годѣ		Дѣйствительныя по расходо-счетамъ
	Руб.	Коп.	
§ 4. Содержаніе канцеляріи.			
а) На жалованье дѣлопроизводителю	300	—	300
б) На жалованье писмоводителю	186	—	186
в) На содержаніе канцеляріи	80	—	64

ОБЪЯСНЕНІЯ.			
Деньги эти получилъ дѣлопроизводитель Ананія Пекарскій.			
Деньги эти получилъ писмоводитель Проконій Романовскій.			
2 1/2 ст. бумаги № 5	6 р.	50	к.
2 ст. бумаги № 6	4 р.	—	к.
1 1/2 дести веленовой бумаги	—	р. 75	к.
2 дести пропускной бумаги	—	р. 50	к.
24 транспоранта	—	р. 70	к.
4 коробки нѣрвь	3 р.	40	к.
5 бут. чернилъ	1 р.	—	к.
1 бут. массы для печатей	—	р. 15	к.
3 фун. сургуча	1 р.	80	к.
2 дюж. ручекъ	—	р. 65	к.
2 дюж. карандашей	—	р. 60	к.
2 прессы-бювара	—	р. 75	к.
1000 конвертовъ	5 р.	—	к.
480 увольнительныхъ свидѣтельствъ	11 р.	—	к.
300 отношеній.	1 р.	50	к.
Классные журналы на 1899—1900 учебный годъ	10 р.	—	к.
Приходо-расходныя книги на 1900 годъ	3 р.	—	к.
Реестръ входящихъ и исходящихъ бумагъ	3 р.	—	к.
Переплетъ журналовъ за 1898 годъ	1 р.	50	к.
> квитанціонной книги	—	р. 30	к.
> 71 книга изъ чистой бумаги	1 р.	40	к.
> 12 книгъ Историческаго Вѣстника	1 р.	80	к.
Обрѣзка брошюръ, розданныхъ ученикамъ	1 р.	—	к.
Папка на дѣла 1898 года	—	р. 50	к.
Карта Волынской губерніи на холстѣ	1 р.	50	к.
Залисная книжка	—	р. 40	к.
Календарь на 1900 годъ	—	р. 25	к.
Мелочные расходы	1 р.	70	к.
Итого	64 р.	55	к.
По этой статьѣ осталось 15 р. 35 к.			

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1899 г. Действитель- по нерасхо- довано.

Руб. Коп. Руб. Коп.

§ 5. Содержаніе библиотек.

а) На содержаніе библиотек 150 — 134 27

б) На выписку учебниковъ въ безмездную библиотеку 25 — 24 92

§ 6. Содержаніе больницы.

а) На жалованье врачу 240 — 240

б) На жалованье фельдшеру 120 — 120

в) На жалованье надзирательницъ за больными учениками 120 — 120

г) На медикаменты 200 — 204 6

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Періодическія изданія 66 р. 50 к.
 Книги, выписанныя въ ученическую и фундаментальную библиотеку 28 р. — к.
 Книги для наградъ лучшимъ ученикамъ 11 р. 40 к.
 Сочиненія Пушкина, въ отдѣльныхъ брошюрахъ, для раздачи ученикамъ 10 р. 23 к.
 Переплеть 99 книгъ 17 р. 64 к.
 Папка — р. 50 к.
 Итого 134 р. 27 к.

По этой статьѣ осталось 15 р. 73 к.

5 экз. ариѳметическаго задачника Малнина и Буенина 2 р. 90 к.
 6 экз. ариѳметическаго задачника Воленса 2 р. 70 к.
 4 экз. Родного слова Ушинскаго годъ 2-й 1 р. 68 к.
 4 экз. Родного слова Ушинскаго годъ 3-й 1 р. 92 к.
 6 экз. Латинской грамматики Михайловскаго 6 р. 48 к.
 5 экз. Географическаго атласа Ильина 5 р. 60 к.
 Переплеть 33 учебниковъ 3 р. 64 к.
 Итого 24 р. 92 к.

По этой статьѣ осталось 8 к.

Деньги эти получилъ и. д. училищнаго врача Мееръ Литвакъ.
 Деньги эти получилъ фельдшеръ Петръ Яворскій.
 Деньги эти получила надзирательница за больными учениками Александра Лонткевичъ.

Лѣкарства выписанныя въ училищную аптеку 120 р. 62 к.
 Лѣкарства, взятыя въ городской аптекъ 3 р. 40 к.
 Хирургическіе инструменты, выписанные въ училищную аптеку 23 р. 55 к.
 5 флаконовъ антидифтеритной сыворотки 5 р. 60 к.
 2 бутылки Эмской воды 1 р. — к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными
денегами.
Проценты
или бумага-
ми.

Руб. Коп. Руб. Коп.

я	06	4	00				
я	—	4	28				
я	04	4	11				
я	22	4	01				
я	44	4	17				
я	50	4	00				
я	72	4	44				
д) На приобретение 10 кроватей и 8 постельных принадлежностей.							
				100	—	99	50
§ 7. Экстраординарные расходы.							
а) на экстраординарные расходы.							
				100	—	76	42
б) На покраску оконъ, половъ и дверей							
				100	—	141	80

ОБЪЯСНЕНИЯ.

1 1/2 фунта рыбьяго жиру	—	р.	52	к.
1 бутылка прованскаго масла	1	р.	—	к.
6 бутылокъ портвейну	7	р.	20	к.
18 фунтовъ сахарнаго песку	2	р.	25	к.
350 штукъ мелкой аптечной посуды	7	р.	—	к.
2 большихъ стеклянныхъ банки	—	р.	80	к.
Мелочные расходы	31	р.	12 1/2	к.
		Итого		204 р. 6 1/2 к.
Передержка на 4 р. 6 1/2 к. покрыта остатками отъ другихъ статей.				
8 желъзныхъ кроватей	40	р.	—	к.
8 одъяль	22	р.	—	к.
20 аршинъ тикю	5	р.	—	к.
8 нащпокъ на тюфяки	8	р.	—	к.
35 фун. перьевъ по 70 коп.	24	р.	50	к.
		Итого		99 р. 50 к.
По этой статьѣ осталось 50 к.				
Деньги эти употреблены на мелочные расходы.				
По этой статьѣ осталось 23 р. 58 к.				
8 пуд. 30 ф. коноплянаго масла по 6 р. 20 к.	54	р.	25	к.
6 фун. варенаго коноплянаго масла по 12 к.	—	р.	72	к.
1 п. 35 ф. бѣлизы по 3 р. 60 к.	6	р.	75	к.
2 ф. бѣлизы готовыхъ по 25 коп.	—	р.	50	к.
1 пудъ цингвейсу	5	р.	60	к.
2 1/2 пуда охры по 1 р. 60 к.	4	р.	—	к.
3 фунта пемзы по 12 коп.	—	р.	36	к.
2 п. мѣлу по 30 коп.	—	р.	60	к.
2 1/2 фун. ультрамарину по 40 коп.	1	р.	—	к.
1 пудъ 2 ф. муми по 6 коп. ф.	2	р.	52	к.
5 1/4 фун. кронгелю по 5 коп.	—	р.	26	к.
10 фун. умбры по 10 к.	1	р.	—	к.
20 фун. клею по 13 коп.	2	р.	60	к.
6 ф. глейты по 12 коп.	—	р.	72	к.
3 фун. сахаръ-сатура по 40 коп.	1	р.	20	к.
1 1/2 фун. сурику по 12 коп.	—	р.	18	к.
13 фун. темно-зеленой краски по 15 к.	1	р.	95	к.

По этой статьѣ осталось 23 р. 35 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

Ассигновано по смете на 1899 г.
Действительное по израсходовано.

Руб. Коп. Руб. Коп.

а) На приобретение экипажа	60	—	65	
г) На ремонт бани	60	—	55	5
д) На приобретение тюфяков	60	—	32	2
е) На исправление старых и приобретение новых столов	50	—	26	6

5 фун. сажн по 12 к.	—	р. 60	к.
1 фун. английской сажн	—	р. 30	к.
2 фун. маслянаго лаку по 60 к.	1	р. 20	к.
2 фун. скипидару по 7 к.	—	р. 14	к.
1 фун. краски «карандашъ»	—	р. 10	к.
Покраска 16 половъ	37	р. —	к.
» 16 дверей	6	р. 60	к.
» 31 подоконника	4	р. 65	к.
Побѣлка потолоковъ и подкраска стѣнъ въ училищ- номъ флигелѣ	4	р. —	к.
4 дня поденной работы при подкраскѣ дверей и под- конниковъ	3	р. —	к.
Итого	141	р. 80	к.
Передержка на 41 р. 80 к. покрыта остатками отъ другихъ статей. За новый экипажъ отдана старая брчичка и уплачено	65	р. —	к.
Передержка на 5 р. покрыта остатками отъ другихъ статей.			
24 доски	27	р. —	к.
7 сосновыхъ латъ	—	р. 84	к.
3 саж. дубоваго бревна	1	р. 20	к.
9 сотенъ выжженнаго кирпича	9	р. —	к.
19 фун. гвоздей по 7 коп.	1	р. 33	к.
2 фун. гвоздей по 9 коп.	—	р. 18	к.
1/2 фун. гвоздей	—	р. 3	к.
Укладка пола въ двухъ комнатахъ	8	р. —	к.
Починка печекъ и побѣлка комнатъ	8	р. —	к.
Итого	55	р. 58	к.
По этой статьѣ осталось 4 р. 42 к.			
20 насыпокъ на тюфяки	20	р. —	к.
Починка 49 тюфяковъ	12	р. 25	к.
Итого	32	р. 25	к.
По этой статьѣ осталось 27 р. 75 к.			
12 саж. сосноваго бревна	2	р. 40	к.
Передѣлка и покраска 6 столовъ	18	р. 25	к.
6 дней поденной работы при починкѣ скамеекъ и абуретовъ	6	р. —	к.
Итого	26	р. 65	к.
По этой статьѣ осталось 23 р. 35 к.			

СТАТЬИ РАСХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

Ассигновано по смете на 1899 г.	Действитель-но по расхо-дам.
Руб. Коп.	Руб. Коп.

ж) на приобретение табуретовъ	25 —	22 50
з) На приобретение вѣсовъ	15 —	15 —
п) На починку кастрюлей	40 —	35 57
и) На отопление Семинарской церкви	150 —	150 —
§ 8. Переходящія суммы.		
1) Наличными деньгами:		
а) Эконому училища Флору Лукьяновичу	— —	50 —
б) Воспитанику Порфирию Остальскому	— —	3 80
в) На выписку и переплетъ книгъ продажной библиотеки	— —	153 75
г) На именныя свидѣтельства Государственной 4% ренты	— —	1602 67
2) Процентными бумагами:		
а) Поставщику припасовъ Хайкелю Беренштейну	— —	400 —

50 табуретовъ по 45 к. 22 р. 50 к.

Итого 22 р. 50 к.

По этой статьѣ осталось 2 р. 50 к.

Деньги эти получены за вѣсы в столовую.

Мѣдная кастрюля 19½ ф. вѣсу 10 р. 72½ к.

Новое дно къ кастрюлѣ 37 ф. вѣсу 20 р. 35 к.

Починка двухъ кастрюлей 4 р. 50 к.

Итого 35 р. 57½ к.

По этой статьѣ осталось 4 р. 42½ к.

Деньги эти уплачены за отопление Семинарской церкви въ 1897, 1898 и 1899 годахъ.

Деньги эти въ началѣ отчетнаго года выданы эконому училища Флору Лукьяновичу на ежемѣсячные мелочные расходы.

Воспитанику II класса Порфирию Остальскому выданы, въ количествѣ р. 80 к., проценты съ завѣщаннаго священникомъ Матвѣемъ Подмешальскимъ капитала.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Серафима, Епископа Острожскаго, отъ 14 августа за № 1280, послѣдовавшей на рапортъ Смотрителя училища, протоіерея Алексея Суворова, отъ 13 августа за № 634, за книги, выписанныя въ продажную библиотеку, выслано въ книжный магазинъ Глазунова 136 р. 65 к. и, по журнальному опредѣленію училищнаго Правленія, отъ 1 ноября за № 33, за переплетъ 170 книгъ продажной библиотеки уплачено 17 р. 10 к., а всего 153 руб. 75 коп.

Деньги эти высланы въ С.-Петербургскую Кантору Государственнаго Банка, при отношеніи отъ 6 октября за № 708, за три именныхъ, на имя Правленія Кременецкаго духовнаго училища, свидѣтельства государственной 4% ренты, а именно: а) серія 97, № 5785, въ 100 р., б) серія 205, № 4016, въ 500 р. и в) серія 20, № 3978, въ 1000 рублей.

31 декабря, выданъ поставщику припасовъ Хайкелю Беренштейну залогъ, при заключеніи контракта на 1899 годъ, въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: а) 5% билетъ второго внутренняго съ выигрышами займа, серія 07023, № 3, въ 100 руб., б) свидѣтельство государственной 4% ренты, серія 98, № 0670, въ двѣсти р. и в) свидѣтельство государственной 4% ренты, серія 201, № 05260, въ сто р., а всего 400 руб.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1899 г.		Дѣйствитель-но израсхо-довано.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

б) Подрядчицѣ на муку Миртѣ Гендлеръ — — 200

Всего въ 1899 году израсходовано двадцать ты- сячъ пятьсотъ тридцать шесть рублей четырнадцать копѣекъ (20536 р. 14 к.) наличными деньгами и шесть- сотъ руб. (600 р.) государственными процентными бумагами, а за вычетомъ этого расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1-му января 1900 года осталось.

1) основного капитала стипендіи имени Импе- ратора Александра III, въ именныхъ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 2600 р.

2) капитала священника Подмешальскаго, въ свидѣтельствѣ Государственной 4% ренты серія 103, № 0508 100 р.

3) денежныхъ поступленій на содержаніе учи- лища изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа:

а) наличными деньгами 1387 р. 75³/₄ к.

б) процентными бумагами въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 10100 р.

а всего отъ 1899 г. къ 1 января 1900 г. оста- лось одна тысяча триста восемьдесятъ семь руб. семьдесятъ пять и три четверти копѣекъ (1387 р. 75³/₄ к.) наличными деньгами и двѣнадцать тысячъ восемьсотъ рублей (12800 руб.) Государственными процентными бумагами.

Примѣчаніе: Остатокъ къ 1 января 1900 г. представляетъ такое же количествѣ (1387 р. 75³/₄ к. на- личными деньгами и 12800 р. процентными бу- магами) показанъ и въ приходо-расходной книгѣ епархіальныхъ суммъ за 1899 годъ.

Подлинный подписали: Смотритель училища, протоіерей Алексѣй Су- тель Никаноръ Яцковскій, члены Правленія, священники — Антоній Дашке- Сь подлиннымъ верно:

Членъ — дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовна

ОБЪЯСНЕНІЯ.

31 декабря, выданъ подрядчицѣ на муку Миртѣ Гендлеръ залогъ, впе- нный при заключеніи контракта на 1899 годъ въ слѣдующихъ процент- ныхъ бумагахъ: а) закладной съ выигрышами листъ Государственного Зе- льнаго Банка, серія 06943, № 30, въ сто руб. и б) такой же листъ, се- ря 06416, № 30, въ сто руб., а всего 200 рублей.

Виды ценъ	1-го оклада	2-го оклада	3-го оклада	4-го оклада	5-го оклада	6-го оклада	7-го оклада	8-го оклада	9-го оклада	10-го оклада	11-го оклада	12-го оклада	13-го оклада	14-го оклада	15-го оклада	16-го оклада	17-го оклада	18-го оклада	19-го оклада	20-го оклада
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
2-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
3-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
4-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
5-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
6-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
7-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
8-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
9-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
10-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
11-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
12-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
13-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
14-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
15-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
16-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
17-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
18-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
19-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
20-го оклада	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

ровъ, помощникъ смотрителя Семенъ Борковскій, членъ Правленія, учи- тель и Константинъ Оцатовичъ. училища, учитель Никаноръ Яцковскій.

В В Д О М О С Т Ъ

о денежных поступлениях на содержание Училища въ 1899 году отъ о.о. Благочинныхъ
Кременецкаго училищнаго округа.

Приложение къ отчету за 1899 годъ № 1.

Въ 1899 году отъ о.о. Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа поступило на содержание Училища.

Наименованіе благочиній.	Вычета изъ жалованья духовенства.						Сбора съ церквей за 1899 годъ.		Земельнаго сбора за 1899 годъ.		
	За 2-ю поло- вину 1898 г.		За 1-ю поло- вину 1899 г.		За 2-ю поло- вину 1899 г.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					
Кременецкаго уѣзда.	Городскаго округа.	23	20	23	20	—	—	93	65	3	96
	I-го округа.	60	—	60	—	—	—	507	—	26	1
	II-го округа.	80	25	82	50	—	—	608	—	40	87
	III-го округа.	—	—	105	—	105	—	774	—	62	60
	IV-го округа.	55	50	58	23	—	—	376	75	25	90
	V-го округа.	52	90	42	25	—	—	345	78	24	75
Заславскаго уѣзда.	Городскаго округа.	41	49 ¹ / ₂	41	63	—	—	292	22	19	53
	I-го округа.	81	—	81	—	—	—	594	—	42	96
	II-го округа.	81	—	81	—	81	—	585	—	42	16
	III-го округа.	—	—	77	25	77	25	510	—	54	—
	IV-го округа.	61	60	61	60	—	—	572	—	26	55
Староконстантиновскаго уѣзда.	Городскаго округа.	36	—	38	25	37	50	278	—	16	83
	I-го округа.	—	—	62	—	—	—	496	95	32	90
	II-го округа.	—	—	60	50	—	—	416	—	32	69
	III-го округа.	81	50	81	50	—	—	651	—	39	—
	IV-го округа.	55	14	55	14	—	—	440	—	—	—
Дубенскаго уѣзда.	IV-го округа.	—	—	66	—	—	—	502	—	37	32
Итого	709	58 ¹ / ₂	1077	5	300	75	8042	35	528	3	

(Окончаніе студента).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1900 годъ.

31 декабря 1900 года Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища закончило четвертый годъ своего существованія.

Дѣятельность Общества въ истекшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, состояла, съ одной стороны, въ изысканіи и увеличеніи средствъ, а съ другой—въ оказаніи вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища.

Средства Общества пополнялись членскими взносами и пожертвованіями. Благодаря уменьшенію минимальнаго размѣра годовыхъ членскихъ взносов до одного рубля, число членовъ Общества значительно увеличилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилась и сумма членскихъ взносов. Пожертвованія поступали главнымъ образомъ по подписнымъ листамъ, разсланнымъ Правленіемъ Общества оо. Благочиннымъ Волынской Епархіи.

Общая сумма членскихъ взносов и пожертвованій въ истекшемъ году была довольно значительной, такъ что къ концу года за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ образовался еще небольшой остатокъ.

Помощь нуждающимся воспитанницамъ училища со стороны Общества въ истекшемъ году выражалась платой за право ученія и выдачей необходимой одежды, обуви и учебныхъ книгъ. Оказано было пособіе въ 105 случаяхъ, на сумму 306 руб. 38 коп. Въ предлагаемомъ отчетѣ заключаются болѣе подробныя свѣдѣнія о составѣ Общества, средствахъ его и дѣятельности за истекшій 1900 годъ.

1. Составъ Общества.

Къ 1 января 1900 года въ составѣ Общества было 7 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ и 61 дѣйствительный членъ, —всего 72 члена.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ Общества произошли слѣдующія перемѣны: а) поступили въ дѣйствительные члены: священникъ А. Александровичъ, Е. П. Бинковская, священникъ А. Барщевскій, П. А. Боно, І. С. Вакуловичъ, Ѳ. С. Владимір-

скій, Н. М. Вукотичъ, священникъ П. Добротворскій, Н. С. Добротворскій, Т. І. Должанская, іеромонахъ Почаевской Лавры Евсей, священникъ Л. Игнатовичъ, Н. Р. Карвовская, священникъ К. Квасицькій, А. И. Ключовскій, А. Н. Кужелко, М. А. Кочаровская, О. П. Кривицкая, П. Ф. Комаревичъ, іеромонахъ Почаевской Лавры Лазарь, Е. П. Лебединець, Е. П. Макаревичъ, В. Я. Малаховъ, священникъ Д. Марченко, М. І. Ненадкевичъ, священникъ К. Опатовичъ, Н. К. Опатовичъ, М. Г. Петрушевскій, К. А. Пухлякова, И. О. Ставерей, Протоіерей А. Н. Суворовъ, Е. О. Суорова, священникъ В. Селининъ, К. П. Торповъ, священникъ М. Шимапскій, священникъ В. Ширивевичъ.

б) Выбыли: о. Ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи, архимандритъ Агапитъ, Н. И. Бычковскій, М. В. Данилевичъ, Е. П. Лебединець, А. Т. Макаревичъ, Г. П. Моссаковский, Протоіерей П. Моссаковский, С. О. Недзьльскій, священникъ І. Немоловскій, И. А. Целипець, В. П. Ремезовъ, В. В. Соимоновъ, священникъ П. Старовойтенко, А. О. Сухозанеть, священникъ Т. П. Теодоровичъ, священникъ А. Хотовицькій, А. Е. Эвертъ, о. Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, Протоіерей А. В. Яновскій.

За этими переѣмами къ 1 января 1901 года въ составъ Общества числятся: 7 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ и 79 дѣйствительныхъ членовъ, а всего 90 членовъ.

II. Средства Общества.

Къ 1 января 1900 года оставалось 1392 руб. 67 коп., въ томъ числѣ 1275 руб. 84 коп. неприкосновеннаго капитала и 116 руб. 83 коп. расходнаго.

Согласно постановленію общаго собранія членовъ Общества, бывшаго 16 февраля 1900 года и 116 р. 83 к., оставшіеся отъ расходнаго капитала, были причислены къ неприкосновенному капиталу,—такъ что весь остатокъ отъ 1899 года, въ количествѣ 1392 руб. 67 коп., составляетъ неприкосновенный капиталъ. Означенные 1392 руб. 67 коп. заключались частью въ % бумагахъ (800 руб.), частью въ наличныхъ деньгахъ (592 р. 67 к.).

Въ 1900 году на приходъ поступило:

1) неприкосновеннаго капитала 700 руб. А. д. бумагами и 40 р. наличными деньгами, всего 740 р. 40 к.

2) расходнаго капитала: а) членскихъ взносов 171 руб. 20 к., б) пожертвованій 270 руб. 39 коп. и в) разныхъ (процентовъ отъ принадлежащихъ Обществу % бумагъ и по текущему счету изъ государственной кассы, возвратъ ссудъ) 67 руб. 42 коп., а всего 509 р. 1 к.

Итого 1249 р. 1 к.

Согласно постановленію Общаго Собранія членовъ Общества, бывшаго 16 февраля 1900 года, отчислено изъ 509 руб. 1 коп. расходнаго капитала (всѣхъ вообще поступленій въ кассу Общества) въ неприкосновенный капиталъ 25%, что составляетъ 127 руб. 25 к. По отчисленіи означенныхъ 127 руб. 25 коп. неприкосновенный капиталъ равняется 867 руб. 25 коп. и расходный — 381 р. 76 коп., а всего 1249 р. 1 к.

Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1899 года, въ количествѣ 1392 руб. 67 коп., всего числится на приходъ въ 1900 году 2641 р. 68 к.

Въ томъ числѣ % бумагами 1500 руб. и наличными деньгами 1141 руб. 68 коп.

Изъ суммъ Общества въ 1900 г. израсходовано:

1) Неприкосновеннаго капитала на приобретене % бумагъ 690 р. 68 к.

2) Расходнаго капитала: а) на вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ училища 306 р. 38 коп., б) на канцелярскія потребности 18 р. 53 коп. и в) разныхъ (на гербовую марку) — 5 коп., а всего 324 р. 96 к.

Итого 1015 р. 64 к.

За вычетомъ расхода, къ 1 января 1901 г. остается:

1) Неприкосновеннаго капитала 1569 руб. 24 коп., въ томъ числѣ 1500 р. % бумагами и 69 р. 24 к. наличными деньгами.

2) Расходнаго капитала — наличными деньгами 56 р. 80 к.

А всего 1626 р. 4 к.

Процентныя бумаги хранятся въ училищномъ казначействѣ, а наличныя деньги помѣщены для приращенія $\frac{0}{100}$ въ сберегательную кассу при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ.

III. Управление дѣлами Общества.

Управление дѣлами Общества, согласно § 13 устава его, лежитъ на Общемъ собраніи членовъ и Правленіи Общества.

Въ отчетномъ году было одно Общее собраніе членовъ Общества 16 февраля 1900 года. Предметами занятій означеннаго собранія были: а) слушаніе отчета о дѣятельности Общества за 1899 годъ и отзыва ревизіонной комиссіи о состояніи кассы и прихода-расходныхъ книгъ за тотъ же годъ; б) избраніе двухъ членовъ Правленія вмѣсто выбывшихъ изъ состава Правленія за выслугою срока, воспитательницъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища Евгеніи Маньковской и Елизаветы Сѣницкой, каковыми членами избраны тѣ же лица; в) избраніе двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія и трехъ членовъ Ревизіонной комиссіи, каковыми кандидатами и членами избраны прежнія лица, а именно: кандидатами къ членамъ Правленія—преподаватели Волынской духовной Семинаріи $\Theta.$ С. Давидовичъ и $\Theta.$ И. Делекторскій и членами ревизіонной комиссіи—Помощникъ Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища С. И. Борковскій, преподаватель того же училища П. М. Чистосердовъ и преподаватель духовной Семинаріи А. А. Меньшовъ; г) опредѣленіе размѣра отчисленій въ неприкосновенный капиталъ,—по этому пункту постановлено оставить на 1900-й годъ прежній размѣръ—25% со всѣхъ поступленій въ кассу Общества и, кромѣ того, причислить къ неприкосновенному капиталу 116 р. 83 к.—остатокъ отъ расходнаго капитала 1899 года.

Члены Правленія Общества, согласно § 16 устава Общества, избрали изъ своей среды на отчетный годъ Предсѣдателемъ Правленія Предсѣдателя Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, священника Андроника Багриновскаго, Товарищемъ Предсѣдателя—Начальницу училища Евгенію Слодкевичъ, казначеемъ—воспитательницу Евгенію Маньковскую и секретаремъ Правленія—преподавателя Сергѣя Новоселецкаго.

Засѣданій Правленія въ отчетномъ году было шесть. Предметами этихъ засѣданій были—распоряженія о поступающихъ въ кассу Общества суммахъ, объ оказаніи вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ и о другихъ дѣлахъ по Обществу.

Въ м. апрѣль отчетнаго года послѣдовало утверженіе П. Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства Правленія Общества объ измѣненіи § 7 дѣйствующаго устава Общества, съ изложеніемъ его въ слѣдующей редакціи: «§ 7. Дѣйствительными членами онаго состоятъ лица, вносящія въ кассу Общества ежегодно не менѣе одного рубля или внесшія единовременно не менѣе тридцати рублей».

Предсѣдатель Правленія, священникъ Андроникъ Багриновскій, Начальница училища Евг. Слудкевичъ, и. д. инспектора классовъ П. Кибардинъ, Членъ Правленія воспитательница Е. Сѣницкая, Казначей Общества Е. Маньковская, Членъ - Секретарь Правленія С. Новоселецкій.

1901 года февраля 6 дня. Настоящій отчетъ составленъ согласно съ записями приходорасходной книги Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волын. Епарх. женскаго училища за 1900 годъ и найденъ ревизіонной комиссіей вполне правильнымъ.

Члены комиссіи: Преподаватель Кременецкаго духовнаго училища П. Чистосердовъ, Помощникъ Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Семень Борговскій, Преподаватель Волынской духовной Семинаріи Алексѣй Меньшовъ.

Списокъ членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ нѣкоторыми изъ нихъ взносовъ и пожертвованій въ 1900 году.

Почетные члены Общества.

- Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской р. — к.
- Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Острожскій 30 « — »
- Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Каменевскій р. — к.
- Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Чигиринскій, Ректоръ Кіевской духов. Академіи « — »
- Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Ковенскій « — »

Кіевскій Губернаторъ г.-м. О. О. Треновъ . . . — р. — б.
 Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго Собора,
 о. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ . . . — » — »

Пожиизненные члены:

Предсѣдатель Совѣта Волынскаго Епархіальнаго
 женскаго училища, свящ. Андроникъ Багриновскій. 3 » — »
 Начальница того же училища Е. И. Слудкевичъ. 10 » — »
 Преподаватель Волынской дух. Семинаріи Г. Я.
 Крыжановскій 3 » — »
 Преподаватель Волынской дух. Семинаріи Б.
 С. Давидовичъ — » — »

Дѣйствительные члены:

Архимандритъ Амвросій, Намѣстникъ Почаевской
 Лавры 5 » — »
 Священникъ А. Александровичъ 1 » — »
 Антоновъ В. В., писмоводитель Острожскаго
 Епископа 1 » — »
 Бинковская Е. И., жена капитана 42 пѣхотнаго
 Якутскаго полка 3 » — »
 Священникъ А. Барщевскій 1 » — »
 Боно Е. Р. 5 » — »
 Боно П. А. 5 » — »
 Богдашевскій Д. И., доцентъ Кіевской духовной
 Академіи 3 » — »
 Борковскій А., священникъ Кременецкой Рожде-
 ство-Богородичной церкви — » — »
 Борковскій С. И., Помощникъ Смотрителя Кре-
 менецкаго духовнаго училища 3 » — »
 Борщовъ М. И., полковникъ, командиръ 42 пѣ-
 хотнаго Якутскаго полка — » — »
 Бродовичъ А., протоіерей Луцкой соборной церкви 2 » — »
 Бычхозскій П. И., преподаватель Волынскаго
 Епархіальнаго женскаго училища 1 » — »
 Ббляевъ П. И., помощникъ инспектора Волыни-
 ской духовной Семинаріи 3 » — »
 Вакуловичъ Л. С., надзиратель Волынской ду-
 ховной Семинаріи 2 » — »
 Владимірскаго О. С., преподаватель Волынской
 духовной Семинаріи 1 » — »
 Вукотичъ Н. М., помощникъ инспектора Волыни-
 ской духовной Семинаріи 1 » — »

Гапановичъ о. П., священникъ с. Бусьно Люблинской губерніи	3 р.	— »
Гречина Е. В., жена начальника Дружкопольскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія	—	»
Гутовскій Л., священникъ с. Лотовки Заславскаго уѣзда	2 »	— »
Гутовскій П., протоіерей Старокопстантиновской соборной церкви	5 »	— »
Данилевичъ В. М., акцизный надсмотрщикъ въ г. Кременецъ	1 »	— »
Дашкевичъ А., священникъ с. Туріи Кременецкаго уѣзда	4 »	— »
Делекторскій Ѳ. И., преподаватель Волинской духовной Семинаріи	3 »	— »
Діодоръ, іеромонахъ Почаевской Успенской Лавры	5 »	— »
Дзѣвалтовскій Р. Ф., Штабсъ-капитанъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка	—	»
Добротворскій Н. С., преподаватель Волинской духовной Семинаріи	1 »	— »
Добротворскій о. П., священникъ 31 драгунскаго Рижскаго полка	2 »	— »
Доброумовъ Н. И., преподаватель Волинской духовной Семинаріи	2 »	— »
Должанская Т. І., учительница рукодѣлія при Волинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	1 »	— »
Евсевій, іеромонахъ Почаевской Успенской Лавры	2 »	— »
Зенькевичъ И. Е., инспекторъ Минской духовной семинаріи	5 »	— »
Игнатовичъ о. Л., священникъ 6 артиллерійской бригады	1 »	— »
Барвовская П. А.	1 »	— »
Священникъ Б. Квасиѣцкій	1 »	— »
Кибардинъ П. К., И. д. инспектора классовъ Волинскаго Епархіальнаго женскаго училища	2 »	— »
Клюковскій А. И., надзиратель Кременецкаго духовнаго училища	3 »	— »
Кужелко А. Н.	1 »	— »
Кужелко Н. И., капельмейстеръ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка	—	»
Комаревичъ И. Ф., помощникъ Кременецкаго уѣзднаго исправника	2 »	— »

Кочаровская М. А., бывшая учительница музыки при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	1 р.	— б.
— Бривицкая О. П., воспитательница Волынскаго Епарх. жен. училища	1 »	— »
— Лазарь, іеромонахъ Почаевской Успенской Лавры	1 »	— »
— Лапинскій Ф. М., экономъ Волынской духовной Семинаріи	3 »	— »
— Лебединець В. Я., капитанъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка	— »	— »
— Лебединець Е. П., жена его	3 »	— »
— Лашевичъ П. А., бывший учитель ц.-приходской школы при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ	1 »	— »
— Малаховъ В. Я., преподаватель Волынской дух. Семинаріи	1 »	— »
— Макаревичъ Е. П.	2 »	— »
— Маньковская Е. И., воспитательница Волынскаго Епарх. жен. училища	3 »	— »
— Марченко о. Д., священникъ с. Печорны Кременецкаго уѣзда	1 »	— »
— Меньшовъ А. А., преподаватель Волынской духовной Семинаріи	3 »	— »
— Метельскій А. А., надзиратель Кременецкаго духовнаго училища	— »	— »
— Ненадкевичъ М. І., вдова священника	1 »	— »
— Никодимъ, архимандритъ, ризничій Почаевской Лавры	— »	— »
— Новоселецкій С. П., преподаватель Волынскаго епархіальнаго женскаго училища	3 »	— »
— Опатовичъ О. К., священникъ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви	1 »	— »
— Опатовичъ Н. К., супруга его	1 »	— »
— Пекарскій А. С., преподаватель Мѣлецкаго (въ м. Маціовѣ) духовнаго училища	— »	— »
— Петровскій А. Я., помощникъ Смотрителя Новгородсверскаго духовнаго училища	3 »	— »
— Петрушевскій М. Г., преподаватель Волынской духовной Семинаріи	1 »	— »
— Архимандритъ Платонъ, настоятель Оршанскихъ Покровскаго и Богоявленскаго монастырей	3 »	— »
— Пухлякова К. А., жена управляющаго Ледуховскимъ казеннымъ имѣніемъ	2 »	— »

Рихтеръ П. Ѳ., начальникъ Кременецкой по- чтово-телеграфной конторы	3 р. — к.
Селининъ В. В., священникъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка	2 » — »
Соботовичъ Ю. И., начальн. Батумской таможи.	5 » — »
Соботовичъ Н. Ѳ., супруга его	5 » — »
Ставерей И. О., Кременецкій городской голова.	3 » — »
Старийкевичъ А. С., начальница Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Н., Суворовъ, Смотритель Кременецкаго духов- наго училища	2 » — »
Суворова Е. О., супруга его	1 » — »
Свницкая Е. В., воспитательница Волынскаго епархіальнаго женскаго училища	1 » — »
Тарановичъ Е. С., жена помощника Смотри- теля Бугурусланскаго духовнаго училища	1 » — »
Троицкій П. И., преподаватель Волынской ду- ховной Семинаріи	1 » — »
Троицкая А. Н., супруга его	2 » — »
Тороповъ К. И., преподаватель Волынской ду- ховной Семинаріи	1 » — »
Чистосердовъ П. М., преподаватель Кременец- каго духовнаго училища	1 » — »
Шиманскій И. Я., бывшій преподаватель того же училища	1 » — »
Священникъ М. Шиманскій	1 » — »
Священникъ В. Шиприкевичъ	1 » 20 »
Священникъ М. Шумскій	1 » — »
Ягубскій І. В., врачъ Волынскаго епархіаль- наго женскаго училища	3 » — »
Яцковскій И. К., смотритель Маріупольскаго ду- ховнаго училища	3 » — »
Архимандритъ Θεодосій, о. Ректоръ Волынской духовной Семинаріи	15 » — »
Почаевской Лавры ігумень Θεогноств	1 » — »

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ 1900 году
по сборнымъ листамъ Общества.

Отъ о. Намѣстника Почаевской Успенской Лавры

Архимандрита Амвросія, по сб. л. на 1900 г. № 2 —
членскихъ взносов 9 р. и пожертвованій 7 руб.
89- коп., всего 16 р. 89 к.

Отъ о.о. Благочинныхъ Волынской Епархіи.

Владиміровольскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, свящ. М. Квасницкаго, по сб. л. на 1899 г. № 10 5 р. 11 к.

— Благочиннаго 2 округа, свящ. В. Шумскаго, по сб. л. на 1899 г. № 35 10 » 60 »

Дубельскаго уѣзда:

— Благочиннаго городского округа, свящ. Д. Кириловича, по сб. л. на 1899 г. № 22 8 » 56 »

— Благочиннаго 1 округа, свящ. Д. Иваницкаго, по сб. л. на 1897 г. № 34—4 руб. 30 коп. и на 1898 г. № 52—1 р. 95 к., всего 6 » 25 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. А. Багриновскаго, по сб. л. на 1899 г. № 26—15 р. 93 к. (въ томъ числѣ 3 р.—членскій взносъ).

Житомирскаго уѣзда:

— Благочиннаго 1 округа, прот. В. Децновецкаго, по сб. л. на 1898 г. № 32—2 руб. 55 коп. и на 1899 г. № 27—3 р. 30 к., всего 5 » 85 »

— Благочиннаго 2 округа, свящ. А. Богурскаго, по сб. л. на 1898 г. № 33 3 » 35 »

— Благочиннаго 3 округа, свящ. Г. Ковальскаго, по сб. л. на 1900 г. № 5 2 » 45 »

— Благочиннаго 4 округа, свящ. Х. Захаріевича, по сб. л. на 1898 г. № 35—2 р. 83 к. и по сб. л. на 1899 г. № 29—1 р. 75 к., всего 4 » 58 »

Благочиннаго 5 округа, свящ. А. Захарьевича, по сб. л. на 1899 г. № 3—4 р. 55 к. и по сб. л. на 1900 г. № 7—4 р. 50 к., всего 9 » 5 »

Заславскаго уѣзда:

Благочиннаго городского округа, свящ. М. Копачевскаго, по сб. л. на 1899 г. № 41 » 60 »

— Благочиннаго 1 округа, свящ. Д. Пекарскаго, по сб. л. на 1899 г. № 40—4 р. 84 к. и по сб. л. на 1900 г. № 48—2 р. 71 к., всего 7 » 55 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. Н. Подвысоцкаго,
по сб. л. на 1899 г. № 49 6 р. 70 к.

Помощника благочиннаго 3 округа, свящ. И. Ду-
чинскаго, по сб. л. на 1899 г. № 15 4 » — »

Благочиннаго 4 округа, свящ. С. Ципановскаго,
по сб. л. на 1900 г. № 51 4 » — »

Ковельскаго уезда:

Благочиннаго 1 округа, свящ. П. Ввлецкаго,
по сб. л. на 1898 г. № 62 4 » 80 »

Благочиннаго 2 округа, І. Моргаевского, по
сб. л. на 1898 г. № 43—1 р. 30 к., по сб. л. на
1899 г. № 33—3 р. 55 к. и на 1900 г. № 18—
6 р. 22 к. (въ томъ числѣ 1 р. 20 коп.—членскій
взносъ), а всего 11 » 7 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. Б. Милишевскаго,
по сб. л. на 1899 г. № 5 2 » 7 »

Кременецкаго уезда:

Благочиннаго 1 округа, свящ. А. Барщевскаго,
по сб. л. на 1900 г. № 52—членскихъ взносов
2 р. и пожертвованій 3 р. 55 к., всего 5 » 55 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. І. Москалевскаго,
по сб. л. на 1899 г. № 42—6 р. 78 к. и по сб.
л. на 1900 г. № 53—5 р. 70 к., всего 12 » 48 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. С. Михалевскаго,
по сб. л. на 1899 г. № 43 3 » 40 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. Θ. Струтинскаго,
по сб. л. на 1899 г. № 44 — » 80 »

Благочиннаго 5 округа, свящ. И. Концевскаго,
по сб. л. на 1900 г. № 56 3 » 40 »

Луцкаго уезда:

Благочиннаго городского округа, прот. А. Бро-
довскаго, по сб. л. на 1899 г. № 6—3 руб. и по
сб. л. на 1900 г. № 21—4 р. 62 к., всего 7 » 62 »

Благочиннаго 1 округа, свящ. Θ. Яновскаго,
по сб. л. на 1899 г. № 8 8 » 50 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. І. Михалевскаго,
по сб. л. на 1900 г. № 23 2 » 57 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. Θ. Лашкевича,
по сб. л. на 1899 г. № 9 2 » 67 »

Благочинного 4 округа, прот. С. Сухозанета,
по сб. л. на 1899 г. № 31 3 р. — к.

Новоградволинского уезда:

Благочинного 1 округа, свящ. І. Петровскаго,
по сб. л. на 1898 г. № 36 4 » 15 »

Благочинного 2 округа, свящ. Гр. Тиховскаго,
по сб. л. на 1900 г. № 10 3 » 80 »

Благочинного 4 округа, свящ. С. Демчинскаго,
по сб. л. на 1900 г. № 12 6 » 30 »

Овручскаго уезда:

Благочинного 1 округа, свящ. А. Гардасевича,
по сб. л. л. на 1897 г. № 12—4 р. 18 коп., на
1898 г. № 38—7 р. 60 коп., на 1899 г. № 57—
4 р. 70 коп. и на 1900 г. № 13—4 р. 70 коп.,
а всего 21 » 18 »

Благочинного 2 округа, свящ. Н. Захарьевича,
по сб. л. на 1899 г. № 54—1 р. 44 коп. и по
сб. л. на 1900 г. № 14—2 р. 50 коп., всего . . . 3 » 94 »

Благочинного 3 округа, прот. П. Лисицкаго,
по сб. л. на 1898 г. № 41 3 » — »

Благочинного 4 округа, свящ. В. Баторевича,
по сб. л. на 1898 г. № 42 2 » 10 »

Острожскаго уезда:

Благочинного 1 округа, прот. Г. Новосадскаго,
по сб. л. на 1899 г. № 12 1 » 90 »

Благочинного 2 округа, прот. Д. Абрамовича,
по сб. л. на 1898 г. № 56—1 р. 40 коп. и на
1899 г. № 37—2 руб. 10 коп., всего 3 » 50 »

Благочинного 3 округа, прот. К. Метельскаго,
по сб. л. на 1899 г. № 38 4 » 40 »

Благочинного 5 округа, прот. Іоанна Струмби-
нскаго, по сб. л. на 1899 г. № 13 9 » 35 »

Ровенскаго уезда:

Благочинного 1 округа, свящ. А. Теодоровича,
по сб. л. на 1899 г. № 51 1 » 75 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. Т. Недѣльскаго,
по сб. л. на 1898 г. № 18 1 р. 2 к.

Благочиннаго 3 округа, свящ. І. Тарановича,
по сб. л. на 1899 г. № 58 4 » 90 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. Н. Кроткевича,
по сб. л. на 1898 г. № 50 5 » 30 »

Староконстантиновскаго уѣзда:

Благочиннаго городского округа, прот. И. Гутовскаго,
по сб. л. на 1900 г. № 57 членскихъ взносов 5 руб. и пожертвованій 7 руб., всего 12 » — »

Благочиннаго 2 округа, свящ. А. Морачевича,
по сб. л. на 1898 г. № 60 10 » 50 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. И. Яссевича, по
сб. л. на 1899 г. № 20 7 » 10 »

Отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда.

Почтительнѣйше прошу о.о. настоятелей, въ приходѣ котораго проживаетъ священническая вдова Наталія Фортунатона Литвиновичъ, объявить ей, чтобы она явилась за полученіемъ 7 руб., назначенныхъ въ пользу ея изъ суммъ Окружнаго Попечительства, пли, по крайней мѣрѣ, увѣдомила бы о своемъ мѣстожителствѣ для препровожденія ей такового пособия.

Благочинный, священникъ Антонинъ *Панкевичъ*.

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги и покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію *бесплатно*.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акафистовъ въ 32 д. л. церк. печ., безъ винов.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѳсты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѳсты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ив. Утоли моя печали, Троиручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 к.

Акаѳсты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію Варсонофію Казанск., Дмитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Теодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Авраамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й, Книга 2-я, въ бум. 80 к.

Акаѳсты: Преп. Антонію и Теодосію, Сергію, Кириллу Вѣлозерск., Меодію Пѣшиноск., Александру Свирскому, Даниилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣмію Суздаль., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Теодору и Михаилу.

Всѣ входящія въ составъ «Собранія» Акаѳисты пмѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 к.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ колѣнк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ. новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молѣбное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р.

Новый завѣтъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый завѣтъ съ Псалтирью въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ колѣнк. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ колѣнк. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ колѣнк. 75 к.

Правило во Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ колѣнк. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ колѣнк. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ. (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

Картинны въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:
1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадесятихъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

О смерти священниковъ, псаломщиковъ и понсмаря.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ отъ 25 апрѣля сообщилъ редакціи, что 9 апрѣля сего года умеръ отъ водянки, на 61 г. жизни, священникъ села Деревяного, Ровенскаго уѣзда, Василій Весильевичъ Юшковскій. Послѣ священника Юшковскаго осталась единственная дочь его Евгенія Васильевна, находящаяся въ замужествѣ за мировымъ судьей Лонгиномъ Ивановичемъ Баторевичемъ, живущимъ въ г. Кременцѣ. Покойный священникъ Юшковскій доблестно и съ великою пользою для пасомыхъ прослужилъ 38 лѣтъ въ с. Деревянотъ,—къ нему же онъ и рукоположенъ. Отличался священникъ Юшковскій тихимъ нравомъ, и особенною заботливостію о храмѣ Божіемъ, который онъ великолѣпно украсилъ частью на счетъ прихожанъ, а въ значительной степени на свой счетъ. Печатается для свѣдѣнія товарищей и многочисленныхъ друзей и знакомыхъ покойнаго священника о. Василія Юшковскаго, которыхъ просятъ вознести молитвы объ упокоеніи его души.

Благочинный 4 округа Овручскаго уѣзда священникъ Василій Баторевичъ отъ 18 апрѣля за № 57 сообщилъ редакціи, что 10 апрѣля сего года умеръ отъ брюшнаго тифа на 25 году жизни священникъ села Журжевичъ, Овручскаго уѣзда, Іоаннъ Григоріевъ Рабчинскій, оставивъ жену Евгенію Константинову 21 года. Имущество покойнаго о. Іоанна Рабчинскаго оцѣнено въ 122 рубля 5 копѣекъ.

Благочинный 4 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Θεодоръ Бржезинскій отъ 24 апрѣля за № 165 сообщилъ редакціи, что священникъ Евстафіевской церкви мѣстечка Турійска Евгеній Силькевичъ 35 лѣтъ 17 марта сего года умеръ отъ чахотки. Послѣ него остались: жена его Марія Валеріановна 34 лѣтъ и дѣти: Людмила, калѣка, 8 лѣтъ, Анна 6, Николай 5 и Варвара 2 лѣтъ.

Благочинный 4 округа Дубельскаго уѣзда священникъ Андроніъ Багриновскій отъ 19 апрѣля за № 121 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 17 февраля сего 1901 года умеръ священникъ м. Вербы Григорій Исаевичъ на 46 году жизни, оставивъ послѣ себя вдову съ 5 непристроенными дѣтьми.

Тотъ же Благочинный сообщилъ, что 5 марта сего года умеръ заштатный священникъ Ісаянъ Шумовскій въ с. Пустованьѣ. Дѣти его: Владимиръ священникомъ въ с. Пустованьѣ, Николай помощникомъ начальника ж. д. станціи, дочь дѣвица Евгенія, учительницей церковно-приходской школы.

Благочинный 1 округа Новоградволинскаго уѣзда священникъ Іаковъ Петровскій отъ 18 апрѣля за № 149 сообщилъ редакціи, что 1 февраля сего 1901 года умеръ на 60 году жизни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни водянки сердца, священникъ с. Дѣдовичъ Іоанникій Іаковлевъ Жолткевичъ. Въ семействѣ покойнаго священника Жолткевича состояли: жена его Марія Павлова 45, сынъ Николай, состоящій священникомъ въ с. Кульчинѣ Ковельскаго уѣзда, сынъ Павелъ 26 л. уволенный изъ 3 класса Клеванскаго духовнаго училища, жившій при

отца, дочь Марія, состоящая въ замужествѣ за священникомъ с. Ленковецъ, Заславскаго уѣзда; Орестомъ Петровымъ, дочь Анна 16 лѣтъ, окончившая Житомирское женское училище духовнаго вѣдомства и дочь Вѣра 12 лѣтъ обучающаяся въ ІІІ классѣ того же училища. Имущество покойнаго священника Жолткевича оценено въ 259 рублей, но его не хватаетъ на пополненіе и половины долговъ, оставшихся послѣ смерти покойника, которые сдѣланы были на излѣченіе продолжительной болѣзни, а почему положеніе сиротъ непристроенныхъ еще, крайне горестное и печальное. Взносы въ эмеритальную кассу, а равно и 25 коп. въ пользу осиротѣлыхъ семей покойный вносилъ аккуратно, почему семья его имѣетъ право на полученіе эмеритуры и единовременнаго пособія.

Тотъ же Благочинный сообщилъ редакціи, что 9 января сего года умеръ псаломщикъ с. Средней Деражни, вѣреннаго мѣста округа, Митрофанъ Ивановъ Калетинскій на 57 году жизни, отъ тифа, вдовъ. Въ семействѣ у него состояли: сынъ, окончившій Семинарію, псаломщикъ с. Новоселицы Лабунской Заславскаго уѣзда; Теофилъ Калетинскій, дочь Олимпіада, состоящая въ замужествѣ за псаломщикомъ с. Косинева Романомъ Соколовымъ и дочь Елисавета 27 лѣтъ, находившаяся на воспитаніи отца. Имущества, послѣ смерти псаломщика Калетинскаго, кромѣ домашней рухляди, не осталось никакого. Взносы въ эмеритальную кассу и 5 коп. сборъ Калетинскій уплачивалъ аккуратно, почему непристроенная его дочь Елисавета имѣетъ право на полученіе эмеритуры и единовременнаго пособія изъ 5 к. взносовъ.

Благочинный 4 округа Новоградволинскаго уѣзда священникъ Сергій Демчинскій отъ 25 апрѣля за № 193 сообщилъ редакціи, что 16 апрѣля сего года скончался псаломщикъ села Вишнополя, Новоградволинскаго уѣзда, Никаноръ Андреевъ Карвовскій на 71 году жизни; послѣ него остались жена его Гуманія 66 лѣтъ и дочь Александра 40 лѣтъ отъ роду; имущества послѣ покойнаго не осталось; 5 коп. взносъ вносилъ ежегодно.

Благочинный Житомирскаго городского округа священник А. Свѣдкій отъ 1 мая за № 139 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 6 апрѣля сего 1901 года послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни умеръ псаломщикъ Михайловской церкви города Житомира Игнатій Иваицкій, 75 лѣтъ отъ роду, оставивъ жену Юлію Василіеву, 61 года и сына Василия, 20 лѣтъ, обучающагося въ VI классѣ Волынской духовной Семинаріи. Установленный взносъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ покойный вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Феодоръ Бржезинскій отъ 24 апрѣля за № 164 сообщилъ редакціи, что 4 февраля сего года пономарь Георгіевской церкви с. Голобъ Яковъ Борисевичъ 85 лѣтъ, вдовый, умеръ. Послѣ него остались дѣти: Климентъ состоитъ приходскимъ священникомъ, Стефанъ служитъ по винной мопополіи, Гликерія въ замужествѣ за крестьянкою и Анна 40 лѣтъ, дѣвица.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Мая 1901 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

О созваніи Волынскаго Епархіальнаго Създа въ г. Кременцѣ.

Коммиссія по устройству духовно-учебныхъ заведеній въ г. Кременцѣ, въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 мая 1901 года за № 172, послѣдовавшей на журналѣ Коммиссіи отъ 25 апрѣля сего 1901 года, и словеснаго распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Острожскаго, честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Волынской епархіи, что очередной Епархіальный Създъ въ текущемъ году, съ участіемъ Протоіерея Староконстантиновскаго собора Иларіона Гутовскаго, имѣеть быть въ г. Кременцѣ съ 28 числа сего мая, о чемъ послѣдуетъ со стороны Волынской Духовной Консисторіи особое распоряженіе, и что въ программу предметовъ, подлежащихъ обсужденію имѣющаго быть Епархіальнаго Създа, долженъ быть внесенъ вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство духовно-учебныхъ заведеній въ г. Кременцѣ. Волынская духовная Семинарія въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ переведена въ г. Житомиръ. Въ зданіяхъ, занимаемыхъ семинаріей въ настоящее время, имѣють быть помѣщены или Клеванское и Кременецкое духовныя мужскія училища съ предоставленіемъ зданій сего послѣдняго Волынскому епархіальному женскому училищу, или епархіальное женское училище съ оставленіемъ Клеванскаго и Кременецкаго мужскихъ училищъ на своихъ мѣстахъ. По первому проекту потребуется на приспособленіе зданій Семинаріи и Кременецкаго мужскаго училища съ возведеніемъ новаго кор-

пуса до 200 тысячъ рублей, по второму, на приспособленіе только Семинарскихъ зданій,—до 70—80 тысячъ. Въ распоряженіи означенныхъ духовныхъ мужскихъ и женскаго училищъ имѣются въ настоящее время на устройство ихъ слѣдующіе капиталы: въ Кременецкомъ мужскомъ училищѣ 12 тысячъ рублей, въ Клеванскомъ 22 тысячи и въ женскомъ 26 тысячъ. По этому, если Центральнымъ Управленіемъ принятъ будетъ первый проектъ, духовенство Волынской епархіи должно будетъ изыскать средства въ дополненіе къ суммамъ, имѣющимся въ распоряженіи вышеозначенныхъ трехъ училищъ, до 140 тысячъ рублей, а при второмъ проектѣ, въ дополненіе къ капиталу Волынскаго женскаго училища (капиталы Кременецкаго и Клеванскаго училищъ по этому проекту остаются при нихъ самихъ, на ихъ собственныя нужды) тысячъ 50.

Дѣлопроизводитель комиссіи преподаватель *П. Кибардинъ*.

Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Староконст. Соборной церкви, окончившій курсъ Семинаріи Петръ Кришиневичъ, согласно прошенію, 17-го Апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто къ Евстафіевской церкви м. Турійска, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ с. Поповець, Староконстантиновск. у., Никифоръ Ковалевскій, по постановленію Волынск. Епарх. Начальства отъ 24—26 апрѣля, перемѣщенъ въ с. Бодячевъ, Влад. у.

Благочинный 4-го округа, Кременецкаго у., Священникъ с. Быковецъ Антоній Панкевичъ, по прошенію, 27 апрѣля перемѣщенъ въ м. Рохмановъ, того же уѣзда.

Священникъ с. Новыхъ Воробьевъ, Овруч. у., Нокодимъ Романовскій, согласно прошенію, 27 апрѣля перемѣщенъ въ с. Недашки, Овруч. у.

Діаконъ Луцкой Соборной Церкви Аркадій Никитинъ, выдержавшій испытаніе по Богословскимъ предметамъ, 28 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Бѣлашевку, Ровенскаго уѣзда.

Діаконъ с. Забороля, Луцкаго уѣзда, Александръ Барнинскій, въ виду отличнаго отзыва о немъ Благочиннич. Совѣта

и для поддержанія сиротъ Соражкевичей, назначень на священническое мѣсто въ с. Баевъ, Луцкаго у., 28 апрѣля.

1-го мая священникъ Заславской Соборной церкви Николай Чайковскій перемѣщенъ къ Покровской церкви г. Луцка.

Священникъ м. Веледникъ, Овруч. у., Владимиръ Вычковскій, по прошенію, 1 мая перемѣщенъ въ с. Быковцы, Бременецк. у.

Священникъ м. Клеваня, Ров. у., Іоаннъ Совицкій, согласно прошенію, почисленъ заштатъ, а на свящ. мѣсто къ Клеванской приходской церкви опредѣлень, согласно просьбѣ, 1 мая псаломщикъ Заболотце-Биличскаго прихода, оконч. курсъ Семинаріи Евсевій Марковскій.

Окончившій курсъ Семинаріи Юліанъ Мельниковъ, по прошенію, 2 мая опредѣлень на священническое мѣсто въ м. Вербу, Дубенскаго у.

Псаломщикъ—діаконъ Луцк. Соб. церкви Амфіанъ Карвовскій, по прошенію, съ 29 апрѣля, опредѣлень на штатное діаконское мѣсто при томъ-же Соборѣ.

Свящ. с. Сягрова, Заславскаго у., Теофиль Струмѣнскій, согласно прошенію, 2 мая перемѣщенъ въ с. Ничпалы, того-же у.

Священникъ с. Великаго Порска, Ковельск. у., Стефанъ Береговичъ, согласно прошенію, 3 мая перемѣщенъ къ Троицкой церкви м. Степаня, Ровенскаго у.

Священники с. Яснограда, Жит. у., Всеволодъ Левицкій и с. Великихъ Юначекъ, Засл. у., Авксентій Клепацкій, согласно прошенію, 4 мая перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ с. Словечно Овруч. уѣзда, Михаилъ Домничъ, согласно прошенію, уволенъ 27 марта отъ должности.

Псаломщикъ с. Замшанъ, Ковельскаго уѣзда, Павелъ Домничъ, согласно прошенію, перемещень въ село Словечно Овручскаго уѣзда, 27 марта.

Учитель церковно-приходской школы с. Липокъ, Ровенскаго уѣзда, Веніаминъ Матусевичъ назначень псаломщикомъ въ село Замшаны, Ковельскаго уѣзда, 27 марта.

Заштатный псаломщикъ Игнатій Супруновичъ назначень псаломщикомъ въ с. Черенинь, Овручскаго уѣзда, 12 апрѣля.

Псаломщикъ с. Черепина, Овруч. уѣзда, Харитонъ Таргонскій за неявку къ мѣсту службы уволенъ 12 апрѣля.

Псаломщикъ с. Борохова, Луцкаго уѣзда, Иванъ Рыбчинскій перемѣщенъ въ с. Олейники, Стар. у., 12 апрѣля.

Сынъ псаломщика, окончившій 3 класса духовнаго училища, Стефанъ Шиприкевичъ назначень псал. с. Бороховъ, Луцкаго уѣзда, 12 апрѣля.

Учитель церк.-приход. школы с. Турчиновки, Житомирскаго уѣзда, Павелъ Малышевскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Норинскъ, Овруч. у., 12 апрѣля.

Учитель церк.-приход. школы с. Оржева, Ровенскаго уѣзда, Антоній Карповичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Ворокомль, Ковельскаго уѣзда, 13 апрѣля.

Псаломщикъ с. Заячичъ, Владимір. у., Агаѳоникъ Гвозди-ковскій за неявку къ мѣсту службы уволенъ 14 апрѣля отъ должности.

Псаломщикъ с. Каленскихъ, Овручскаго уѣзда, Доросей Вагатовичъ, согласно прош., перемѣщенъ въ с. Заячичи, Влад. уѣзда, 16 апрѣля.

Окончившій I классъ дух. Семинаріи Николай Загоровскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Каленскіе, Овручскаго уѣзда, 16 апрѣля.

Вдова псаломщика Анна Уловичъ назначена просфорнею въ с. Новоселки, Владимірвол. уѣзда, 13 апрѣля.

Просфорня с. Липно, Луцкаго уѣзда, Анна Кульчицкая за выходомъ въ замужество уволена 14 апрѣля отъ должности.

Дочь умершаго псаломщика Домнікія Кульчицкая назначена просфорнею въ с. Липно, Луцк. у., 14 апрѣля.

Дочь священника Целагія Тарановская назначена просфор-нею въ с. Малую Глушь, Ков. у., 15 апрѣля.

Вакантіи священническія мѣста:

Въ с. Полянахъ, Ровенск. у.

— м. Гороховѣ, Владим. у.

— с. Деревянномъ, Ровенск. у.

— » Малой Горенкѣ, Крем. у.

— » Поповцахъ, Староконст. у.

— » Новыхъ-Воробьяхъ, Овруч. у.

— г. Заславлѣ (мѣсто 2 священника).

— м. Веледникахъ, Овруч. у.

— с. Сягровѣ, Засл. у.

— » Журжевичахъ, Овруч. у.

и въ с. Великомъ - Порскѣ, Ковельск. у.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая

№ 14

1901 года.

● ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ●

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

По освященіи Богоявленскаго храма въ г. Острогѣ, на другой день—14 октября послѣдовало освященіе въ селѣ Гульчѣ (Острожскаго уѣзда) Кирилло-Меѳодіевской церкви, преобразованной и приспособленной изъ бывшей чешской часовни. Торжество освященія Гульчанской церкви почтили своимъ молитвеннымъ участіемъ и всѣ высокопоставленныя лица, бывшія на освященіи собора въ г. Острогѣ. Данное торжество ознаменовалось присоединеніемъ къ православію чеховъ въ количествѣ 35 лицъ, расположенныхъ и приготовленныхъ къ православію Епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Мануиломъ Нѣмечкомъ.

Радовались Гульчанскіе чехи великому и небывалому у нихъ празднику, лиговаль духомъ благодный Архипастырь Волыни, что нива Божія на Волыни зрѣеть и спѣеть. Свою радость выразилъ Владыка и въ поученіи народу, вручая для

храненія при церкви икону Покрова Божіей Матери, пожертвованную В. Б. Саблеромъ, дабы она напомнила чехамъ о совершившемся великомъ торжествѣ православія. «Притекайте съ умиленіемъ къ образу Царицы Небесной: Она испроситъ для васъ у возлюбленнаго Сына своего отпущеніе грѣховъ, Она подастъ вамъ во всѣхъ бѣдствіяхъ утѣшеніе, Она Сама ясно видитъ всѣ наши нужды и скорби и сильна явить всякую помощь». Далъ при этомъ Владыка наставленіе православнымъ чехамъ и въ отношеніи ихъ къ храму Божію: «удвойте и утройте свою ревность къ молитвѣ въ новоустроенномъ храмѣ. Не упускайте церковныхъ богослуженій ни подь какими предлогами. Спѣшите сюда всякій разъ, когда будетъ васъ призывать церковный колоколъ... Въ храмѣ молитесь со всяческимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Пусть этотъ храмъ всегда служить живымъ побужденіемъ къ братскому единенію православныхъ чеховъ съ православными русскими».

Торжество Острожское и подь его сѣнью праздникъ Гульчанскихъ чеховъ имѣло огромное значеніе для православныхъ (вообще): осуществились ихъ завѣтныя мечты—видѣть свою древнюю святыню воздвигнутою изъ разрушенія, въ которое ее обратили враги православія и русской народности. Торжество это доказало живучесть и непоколебимость православія и русской народности. «Жива, слава Богу, восклицали въ радостномъ умиленіи свидѣтели и участники свѣтлаго торжества, и будетъ жить православная сила могучаго русскаго духа, питающагося отъ любви обильной матери.—святой церкви православной. *Съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ. Аще бо паки возможете, паки побѣждены будете*... вторилъ народъ заключительнымъ словамъ Архипастыря-проповѣдника, повторялъ въ глубоко-вѣрующихъ сердцахъ своихъ: да, «православіе, самодержавіе и русская народность во взаимномъ сочетаніи и дѣйствіи поистинѣ составляютъ основаніе славы, могущества и благоденствія Руси, служатъ ручательствомъ процвѣтанія и счастья Волыни на будущія времена»¹⁾...

Освященіе Кирилло-Меодіевской церкви въ селѣ Гульчѣ и присоединеніе къ православію чеховъ явилось какъ бы жи-

¹⁾ Изъ «слова, сказаннаго Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 13 октября 1891 года послѣ освященія Острожскаго Богоявленскаго собора и совершенія въ немъ Литургіи»: Волынскія Епархіальныя Вѣдомости № 32, 1891 г., ч. неофф. «Девятисотлѣтіе православія на Волыни. 992—1892 г. (изд. 1892 г.) ч. I стр. 566—576.

вымъ отголоскомъ проповѣди Архипастыря Воыни, явнымъ подтвержденіемъ истинности, величія, духовной живучести и привлекательности нашей православной вѣры, отзвукомъ тѣхъ благихъ предначертаній и мѣропріятія, при посредствѣ которыхъ Архипастырь Воыни, какъ высшій блюститель, велъ православленную Воынскую паству по пути христіанскаго благопріусѣбія, — охранялъ и укрѣплялъ повсюду устой православія и русской народности.

Въ слѣдующемъ 1892 году имѣло исполниться 900 лѣтъ со времени учрежденія на Воыни Епископской Владиміръ-Воынской каѳедры, и Архипастыремъ Воыни заранѣе дѣлаются приготовленія къ достойному празднованію знаменательнаго для Епархіи событія. Историческіе памятники, указывая на годъ учрежденія Владиміръ-Воынской Епископіи, не содержатъ болѣе точныхъ свѣдѣній относительно мѣсяца и числа событія. Дабы такое выдающееся и имѣющее весьма важное значеніе для исторіи православія на Воыни событіе не прошло безслѣдно и незамѣтно для православнаго народа Воыни и другихъ странъ, входившихъ въ составъ (первоначально) Владиміръ-Воынской епархіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Воынскій и Житомирскій, счелъ полезнымъ отпраздновать 900-лѣтній юбилей Владиміръ-Воынской каѳедры съ возможно болшею торжественностію, пріурочивъ празднованіе къ 11 мая, дню памяти святыхъ Равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, просвѣтителей славянскихъ. По соглашенію съ Г.г. Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ и Воынскимъ Губернаторомъ была составлена, по указаніямъ Его Преосвященства, программа предстоящаго празднованія и затѣмъ, по полученіи заявленія Г. Воынскаго Губернскаго Предводителя дворянства, что многіе изъ дворянъ Воынской губерніи, во главѣ съ нимъ, почтутъ за особое счастье принять дѣятельное участіе въ предполагаемомъ духовномъ празднествѣ, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Воынскій и Житомирскій, обратился рапортомъ отъ 12 іюля 1891 года за № 273 въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи: а) празднованія 11 мая 1892 г., по выработанной программѣ, 900 лѣтія учрежденія Владиміро-Воынской Епископской каѳедры, б) перенесенія ко дню празднованія въ г. Владиміръ-Воынскъ изъ Почаевской Лавры величайшей святыни Воынской, глибокочтимой православнымъ населеніемъ не только всей Россіи, но и за предѣлами оной, чудотворнаго образа Почаевскія Божія Матери, и в) приглашенія къ участию въ торжествѣ Преосвященныхъ Холмско-Варшавской

и Подольской епархій, въ виду того, что епархїи эти входили первоначально въ составъ Владиміръ-Волинской епархїи.

Результатомъ этого ходатайства послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Волинскаго отъ 24 іюля: 1) о разрѣшеніи празднованія въ Волинской епархїи событія 900-лѣтія со времени основанія на Волини Епископской кафедры по особо составленной для сего программѣ, приурочивъ это празднованіе къ 11 мая 1892 года, 2) о дозволеніи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, пригласить къ участию въ торжествѣ Преосвященныхъ Холмско-Варшавскаго и Подольскаго, а также сдѣлать соответствующія распоряженія о перенесеніи ко дню празднованія изъ Почаевской Лавры въ г. Владиміръ-Волинскъ чудотворной иконы Почаевскія Божія Матери. Затѣмъ вслѣдствіе рапорта отъ 22 февраля 1892 года за № 109, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 марта за № 1032, разрѣшено пригласить къ участию въ празднествѣ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Главными пунктами празднованія назначены были: городъ Владиміръ-Волинскъ, какъ самый древнѣйшій на Волини, по которому называлась въ древности и Волинская Епархїя, и губернскій городъ Житомиръ; второстепенными же пунктами: всѣ остальные города епархїи, какъ уѣздные центры. Кромѣ того, по поводу разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ празднованія 900-лѣтія, Преосвященнымъ Модестомъ даны были подвѣдомственнымъ лицамъ и мѣстамъ слѣдующія порученія:

1) Озаботиться изданіемъ книги, въ которую должны войти отдѣлы: а) о распространеніи христіанства и состояніи православія на Волини въ періодъ съ 992 г. по 1892 г.; б) о введеніи униі, ея развитіи на Волини и воссоединеніи съ православною церковію, а также о преданіяхъ, сохранившихся отъ временъ униі и объ отношеніяхъ униатскаго духовенства къ римско-католическому; в) о состояніи просвѣщенія на Волини въ этотъ періодъ; г) краткія свѣдѣнія о всѣхъ Епископахъ Волинскихъ, какъ православныхъ, такъ и униатскихъ; д) учрежденіе Епископской кафедры въ г. Житомирѣ; е) свѣдѣнія о всѣхъ Волинскихъ монастыряхъ, какъ нынѣ существующихъ, такъ и древнихъ, упраздненныхъ; ж) краткія свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ по уѣздамъ; з) святія мѣстно-чтимыя иконы и другія подобныя статьи.

2) Предписать, чтобы настоятели церквей *заблаговременно* оповѣстили прихожанъ о празднествѣ, прочитали въ церквахъ Архипастырское воззваніе, по напечатаніи его въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ, и чтобы объяснили имъ важность и значеніе юбилея, а именно: объяснили бы прихожанамъ о введеніи и распространеніи православія, а равно и о томъ, что другихъ вѣроисповѣданій въ началѣ не было, кромѣ православной религіи, а другія вѣроисповѣданія явились подъ вліяніемъ инославнаго правительства; чтобы рассказывали прихожанамъ исторію о Волинскихъ святыхъ и о древнихъ священныяxъ памятникахъ; убѣждали бы, чтобы празднуемое событіе было чѣмъ либо ознаменовано въ каждомъ приходѣ со стороны прихожанъ, напримѣръ: возобновленіемъ древнихъ братствъ, учрежденіемъ школъ, основаніемъ обществъ трезвости и т. п.; сообразуясь съ мѣстными религіозно-правственными нуждами. Въ день же самого торжества, по окончаніи Богослуженія, раздавали бы народу, для памяти о празднествѣ, брошюры религіозно-правственного содержанія, крестики и медаліоны, пріобрѣтенные на церковный счетъ, а о томъ, какъ отпраздновано событіе въ каждомъ городѣ и селѣ, донесли бы чрезъ благочинныхъ Его Преосвященству.

3) Такъ какъ торжество празднованія имѣетъ быть главнымъ образомъ сосредоточено въ Владиміръ-Волинскѣ, гдѣ соберутся Архиепископы и епископы и высшіе гражданскіе чины, то для большей торжественности въ богослуженіи необходимо, чтобы во Владиміръ-Волинскѣ собралось духовенство въ возможно большемъ количествѣ, а именно: изъ Владиміръ-Волинскаго уѣзда должны явиться священники съ одинаковыми облаченіями, числомъ не менѣе 35 человекъ, при чемъ священники ближайшихъ церквей къ г. Владиміръ-Волинску (на разстояніи 10—15 верстъ) должны прібыть 10 мая къ 9 часамъ утра съ крестными ходами, а изъ уѣздовъ: Луцкаго, Ровенскаго и Дубенскаго имѣютъ явиться во Владиміръ-Волинскъ по крайней мѣрѣ по 15 человекъ съ уѣзда съ такими же однообразными облаченіями. Съ настоятелями должны прібыть діаконы и псаломщики съ діаконскими и псаломщицкими стихарями. Священники Владиміръ-Волинскаго и другихъ уѣздовъ расположатъ своихъ прихожанъ, чтобы они участвовали въ крестныхъ ходахъ, а также въ водѣ паломничества собрались въ возможно большемъ количествѣ на торжество (къ 10 и 11 мая) въ г. Владиміръ-Волинскѣ.

4) Для составленія общаго синодика князей и дворянъ, бывшихъ фундаторами многихъ церквей и монастырей на Волинн въ теченіи 900-лѣтняго періода, для поминанія ихъ въ

церкви въ 10 день мѣсяца мая, т. е. наканунѣ празднованія 900-лѣтняго юбилея, предписано было настоятелямъ церквей и монастырей, а также настоятельницамъ женскихъ монастырей представить Его Преосвященству копію древнихъ синодиковъ князей и дворянъ православнаго исповѣданія (гдѣ таковыя есть), бывшихъ въ разное время строителями и благотворителями православныхъ на Волыни храмовъ, каковыя наиримѣрь: князья Владимірскіе, Чарторыйскіе, Луцкіе, Вишневцкіе, Четвертинскіе и другіе.

5) Такъ какъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено перенести чудотворную икону Божіей Матери Почаевской изъ Почаевской Лавры въ г. Владиміръ-Волинскъ, то Духовный Соборъ Лавры имѣеть позаботиться, чтобы для святой иконы былъ устроенъ приличный ящикъ, на подобіе рамы, дабы икона во время слѣдованія не вылилась и ночью запералась бы на ключъ. Икону должны сопровождать ризничій Лавры, игуменъ Никодимъ, одинъ іеромонахъ, одинъ іеродіаконъ и при благонадежныхъ послушникахъ, которые бы во время остановокъ могли совершать, по желанію вѣрующихъ, молебны. Сельское духовенство совместно съ прихожанами должно встрѣчать чудотворную икону съ крестнымъ ходомъ при входѣ въ село, провожать въ мѣстную церковь и затѣмъ, по совершеніи моленія, такимъ же образомъ провожать за село. Если кто изъ прихожанъ захочеть, чтобы въ церкви или у него на дому былъ отслуженъ молебенъ предъ святою иконою, то это не возбраняется и возлагается на обязанность монашествующихъ лицъ, сопровождающихъ икону. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ назначенъ почлегъ, мѣстные священники съ вечера должны совершать всенощныя бдѣнія съ благословеніемъ хлѣбовъ по службѣ Богоматери Почаевской и принять мѣры къ охраненію иконы въ цѣлости въ ночное время, на слѣдующій же день утромъ проводить съ крестнымъ ходомъ за село. Во всѣхъ могущихъ встрѣтиться недоумѣніяхъ должно поступать по общему совѣту между монашествующею братією, сопровождающею икону, и мѣстнымъ священникомъ, а относительно вышшаго порядка и охраны—съ начальствующими лицами сопровождающихъ икону войскъ и—полиціей. Священники сель, чрезъ которыхъ имѣеть слѣдовать икона, обязываются составить описаніе встрѣчи и проводъ иконы и таковое представить Преосвященному Модесту, Епископу Волинскому.

Святую икону имѣють сопровождать войска, а при приближеніи къ Владиміръ-Волинску 10 мая утромъ на встрѣчу иконѣ

выйдетъ изъ города духовенство съ крестнымъ ходомъ и про-
водитъ до монастырской церкви ¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРАЗДНИЧНЫЕ ОТГОЛОСКИ.

(Продолженіе).

Четырдесятница—оживленіе нашей жизни, нашего бытія. Издревле 40 было знакомъ великихъ дѣлъ: 40 лѣтъ путешествовали Евреи, пока наслѣдовали обѣтованную землю, 40 дней былъ Моисей на Синаѣ, 40 дней путешествовалъ Пророкъ Ілія до горы Хорива.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ намъ примѣръ 40-дневнаго поста, когда Онъ ничего не вкушалъ въ пустынь. Какъ проводить святую Четырдесятницу—это показала Іисусъ Христосъ, въ этомъ руководить насъ и святая церковь: «истинный постъ—пріятный, благоудный Господевъ—есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лжи и клятвопреступленія» (стих. въ понед. вел. поста). Необходимо для нашей пользы пріобрѣсти незлобіе, постъ и милосердіе, дабы достойно проводить святые дни Четырдесятницы. Въ Ветхомъ завѣтѣ было правило око за око, зубъ за зубъ, а въ Новомъ завѣтѣ: если ближній дѣлаетъ тебѣ зло, ты ему не дѣлай; руководись незлобіемъ, и ты простишь грѣхъ, простишь нанесенное тебѣ оскорбленіе, обиду даже врагамъ своимъ. *Незлобіе*—великое свойство поста, только оно въ состояніи изгладить всѣ нечистыя помыслы, только при незлобії возможно простить должникамъ нашимъ, а тогда и Господь оставитъ намъ долги наша. Наши грѣховныя помыслы, наши чувства, наши злыя дѣла возбуждаютъ гнѣвъ Божій и если сравнить нашу злобу съ гнѣвомъ Божиимъ, то наша злоба къ ближнимъ составляетъ самую незначительную часть, нашъ же долгъ къ Отцу Небесному несоизмѣримо великъ. *Постъ*—врачевство для души и тѣла. Но есть люди, которые ни противъ чего не возстаютъ такъ, какъ противъ святаго поста, которые и будто бы хотѣли поститься, но по немощи своей, по слабости организма своего якобы не могутъ... Такое мнѣніе совершенно неправильно. И съ точки зрѣнія естествоиспытателя и врача органы питанія отъ непрестанной, однообразной нищи утомля-

¹⁾ Волынскія Епархіальныя Вѣдомости 1892 г. № 10.

ются и ослабѣваютъ. Излишняя пища разстраиваетъ органы питанія, въ ней—причина многихъ болѣзней. Постъ въ такихъ случаяхъ—первое лекарство. Органы во время поста собираютъ и употребляютъ запасные соки, находящіяся по всему тѣлу, поновляютъ на досугъ весь свой снарядъ, исчезаютъ въ разныхъ видахъ и мѣстахъ излишки и недостатки, пробуждается и оживаетъ жизненная сила, не подавляемая больше тяжестью плоти, и такимъ образомъ часто незамѣтно проходятъ самыя упорныя болѣзни. Такое дѣйствіе поста на здравіе тѣла, такъ разсуждаютъ люди по плоти.

Но постъ есть врачество душъ и сердець нашихъ. Подъ освѣщеніемъ святаго поста душа воспринимаетъ владычество надъ плотію и, не связываемая ея требованіями и прихотями, начинаетъ новую сродную себѣ жизнь и дѣятельность—проводитъ время въ Богомыслии или въ подвигахъ любви и смиренія, тогда она въ состояніи побѣдить и страсти наши. Постъ не лишаетъ насъ и жизненныхъ удобствъ, если онъ совершается по Богѣ, съ молитвою, напротивъ человѣкъ тогда будетъ испытывать такое наслажденіе, такое сладостное состояніе, какое испытывалъ пророкъ Моисей, когда былъ 40 дней безъ пищи и его питала благодать Божія какое испытывали юноши въ Вавилонѣ—Апанія, Азарія и Мисаиль съ пророкомъ Даніиломъ. Имъ предложили язычники разную пищу, чтобы они были видными, здоровыми, но Даніиль съ юнечами отвергли ее и стали вкушать пищу іудейскую, которую Господь благословилъ и съ вкушенія этой благословенной простой пищи они были крѣпче и здоровѣе, чѣмъ тѣ, которые вкушали роскошную и разнообразную языческую пищу. Такъ и намъ нечего опасаться, что отъ поста пострадаетъ здоровье нашего тѣла: благоразумный постъ—одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ восстановленію самаго растроеннаго здоровья; отъ поста мы будемъ здоровѣе, чѣмъ тѣ, которые вкушаютъ скоромную пищу. Постъ есть великое счастье для человѣка, если съ соединяется съ воздержаніемъ отъ страстей, съ дѣлами любви и милосердія, если онъ освящается богомысліемъ, молитвою, внутреннимъ самоотверженіемъ и благотворительностію. Только при такихъ свойствахъ постъ отверзаетъ намъ двери покаянія, двери милосердія Божія, служитъ спасительнымъ врачевствомъ для душъ и тѣлесъ нашихъ, спасительною дверью въ жизнь вѣчную, въ рай, потерянный нарушеніемъ заповѣди о постѣ.

Во все время великаго поста святая Церковь не оставляетъ насъ своимъ постояннымъ какъ бы соприсутствіемъ намъ—то

утѣшаетъ насъ общаніемъ блаженнаго жребія въ будущемъ, то обращаетъ наше вниманіе и приводитъ святыхъ Божіихъ, которые извѣстны дѣлами добродѣтели, обратились ко Христу и возведены Имъ изъ глубины грѣховной жизни, то возводитъ наши взоры къ окончанію времени поста, и къ приближающимся свѣтлымъ радостнымъ днямъ праздника Воскресенія Христова, и къ кресту Господню, которымъ совершенно наше искупленіе и надъ которымъ занялась спасительная зари свѣтоноснаго празднества.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Конецъ XIX и начало XX вѣка.

(Нѣсколько страницъ изъ церковно-школьной хроники).

(Продолженіе).

Въ 1887 году русскіе люди разныхъ губерній—крестьяне и лица другихъ сословій снова свидѣтельствовали Святѣйшему Синоду сыновнюю сердечную благодарность за исходатайствованіе ¹⁾ милостиваго Царскаго Слова, даровавшаго новую жизнь церковно-приходскимъ школамъ, и за изданныя «Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ», которыми вмѣняется въ обязанность начинать обученіе чтенію по церковно-славянской азбукѣ и затѣмъ продолжать оное чтеніемъ избранныхъ мѣстъ Св. Евангелія, Часослова и Псалтири—книгъ по преимуществу молитвенныхъ и богослужебныхъ: «Изданныя Святѣйшимъ Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ мы находимъ совершенно согласными съ духомъ православія и съ исторически сложившимся настроеніемъ русскаго народа»...

Отрадное движеніе на Руси, съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, въ пользу истиннаго, отвѣчающаго вполне стремленіямъ и потребностямъ народа, образованія замѣчено и отмѣчено было даже иностранцами.

Въ то время какъ во Франціи стремились къ устраненію религіи и духовенства отъ народнаго обученія, писалъ въ 1888 году Леруа Болье, въ Россіи наоборотъ поручили Церкви и ея служителямъ дѣло народнаго образованія. *Русскій крестьянинъ желаетъ, чтобы его сынъ пѣлъ въ церкви и въ зимніе длинные вечера читалъ ему назидательныя книги и имѣетъ въ виду при*

¹⁾ Современныя извѣстія 1887 года № 145.

обученіи не столько практическую пользу, сколько благо души и спасеніе. Поэтому современная церковно-приходская школа, основанная на религиозных началахъ и соответствующая потребностямъ народа, можетъ исторгнуть мужика изъ «власти тьмы». Первые десять лѣтъ (1884—1894) существованія возсозданной церковной школы прошли въ безпримѣрной по энергіи и безкорыстію дѣятельности приходскаго духовенства.

13 іюня 1884 г. застало въ наличности школъ не болѣе 4000, чрезъ 10 лѣтъ ихъ оказалось въ Имперіи 29,488, въ томъ числѣ 12,262 церковно-приходскихъ и 16,901 школа грамоты съ 900,088 учащихся. Въ одной Волынской епархіи за десятилѣтіе число церковныхъ школъ изъ 545 возросло до 1109, а число учащихся съ 12,249 до 27,882.

Начало духовенство свою церковно-школьную дѣятельность при самыхъ скудныхъ средствахъ, а къ 1894 году возвысило общую сумму на содержаніе своихъ школъ до 3.549,587 рублей. Вслѣдствіе напряженной дѣятельности духовенства время отъ времени увеличивались денежныя пособія на церковныя школы изъ суммъ Государственнаго Казначейства, именно: въ первые два года (1884—1885) получали онѣ отъ правительства по 55,000 руб., въ слѣдующіе семь лѣтъ по 175,000 руб., въ 1894 году къ этому прибавлено еще 350,000 руб.

Благословенный голосъ Божій Помазанника съ высоты Царскаго престола одобрилъ и ободрилъ ревностную и плодотворную десятилѣтнюю дѣятельность приходскаго духовенства на поприщѣ народнаго просвѣщенія: «приходская школа, привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностію и распространяя въ возрастающемъ поколѣніи, вмѣстѣ съ грамотностію, правила вѣры, любовь къ Церкви и къ церковному служенію и пѣнію, успѣла и въ недостаткѣ средствъ, при ревностномъ содѣйствіи духовенства и съ помощію жертвъ общественныхъ, упрочить свою дѣятельность, проявляя ее и въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи». Всемиловѣйшія слова Вѣнценоснаго Вождя Россіи засвидѣтельствовали предъ всѣми, что приходское духовенство оправдало милостивѣйшее довѣріе Августѣйшаго Монарха и оказалось «достойнымъ своего высокаго призванія», влили въ тоже время новый запасъ силъ, свѣжести и бодрости духа всѣмъ ревнивымъ труженникамъ церковно-школьнаго дѣла. Проявляло изъ года въ годъ свои отеческія заботы о церковныхъ школахъ правительство, увеличивались онѣ въ количествѣ, усовершенались и качественно.

Представленная на всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ церковная школа наглядно показала и доказала, что «приходское духовенство, въ своихъ одушевленныхъ и безкорыстныхъ трудахъ на поприщѣ школьнаго просвѣщенія русскаго народа, явило себя достойнымъ своего высокаго призванія и оправдало возложенныя на него Монаршія надежды»¹⁾. Должную справедливость церковной школѣ и ея заслугамъ отдалъ В. И. Тимирязевъ—одинъ изъ ближайшихъ устроителей Нижегородской выставки. Въ своей рѣчи при закрытіи выставки, коснувшись церковной школы, онъ высказалъ: «Обозрѣвая церковно-школьный отдѣлъ на всероссийской выставкѣ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ усилѣхъ церковной школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ по всему лицу земли русской,—мы ясно видимъ, какихъ результатовъ достигла уже на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей... *Вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно-народное, вполне отвечающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, и весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ вѣрный путь къ благосостоянію народному*»²⁾.

Съ 1896 года положеніе церковно-школьнаго дѣла кореннымъ образомъ измѣняется, въ жизни церковной школы начинается новая эпоха, новый порядокъ вещей. «Благодаря Монаршему вниманію къ трудамъ православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія» изъ казны въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ отпущено *три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять рублей*; для приготовленія недорогихъ учителей главнымъ образомъ изъ среды крестьянской предположено къ открытію по двѣ второклассныхъ школы въ каждомъ уѣздѣ, куда могли бы поступать лучшіе ученики одноклассныхъ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ и, запасшись здѣсь и научными теоретико-практическими свѣдѣніями и сельско-хозяйственными знаніями—при занятіяхъ въ школьномъ саду, огородѣ и пасѣкѣ—шли бы въ учителя деревенскихъ школъ грамоты и становились проводниками церковно-православнаго просвѣщенія среди своихъ же темныхъ собратьевъ; для правильнаго надзора и руководства церковными школами, въ помощь епархіальному наблюдателю учреждена платная уѣздная инспекція.

¹⁾ Церковная школа на всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. СПб. 1897 г. М. Макаревскій.

²⁾ Ibidem. стр. II.

Дѣло стало на болѣе прочныхъ и устойчивыхъ началахъ, открывалась возможность,—съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія,—предъявить и болѣе строгія педагогическія требованія, вознаградить (хотя мало-мальски) свѣтлыхъ, высокихъ и самоотверженныхъ труженниковъ, до сихъ поръ безмездно работавшихъ на церковно-школьномъ поприщѣ.

Пятнадцатилѣтняя годовщина возсозданія церковной школы (1889 г.) ознаменовалась новою Царскою милостію—утвержденіемъ кредита въ 1.850,000 рублей на нужды церковныхъ школъ. Эта Царская милость явилась новымъ доказательствомъ и крѣпкимъ ручательствомъ тому, что народъ нашъ можетъ быть покоенъ за судьбы своей школы,—*той школы, которую онъ любитъ за ея церковность*, за то, что она также горячо и искренно вѣритъ, также тепло молится, какъ и онъ самъ, русскій православный народъ. Постоянное Монаршее вниманіе къ трудамъ православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія, разсылаемые время отъ времени щедрые дары Царственной милости на нужды школъ обновляютъ и окрыляютъ годъ отъ года ослабѣвающія отъ трудовъ, заботъ, отъ матеріальной скудости, а часто и невзгодъ и незаслуженныхъ нападокъ силы церковно-школьныхъ работниковъ. Не страшны и не опасны для нихъ неосновательные и непровѣренные фактами слухи и толки о церковныхъ школахъ, о ихъ фиктивномъ существованіи и ихъ якобы малопригодности¹⁾. Всегда голосъ истины звучалъ одиноко среди криковъ сбитой съ толку толпы...

Вырывается голосъ этотъ изъ груди часто, какъ вопль наиболѣе души. Вотъ что пишеть намъ глубоко-убѣжденный,

¹⁾ Вопреки возрѣніямъ и намѣреніямъ, царившимъ на тронѣ и возлѣ трона относительно обезпеченія за духовенствомъ широкаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія, вопреки взгляду народа, церковная школа которому особенно симпатична, вопреки отзывамъ и заявленіямъ со стороны знатоковъ педагогическаго дѣла, продолжаютъ все еще существовать предубѣжденіе противъ пригодности духовенства къ учительской дѣятельности въ народныхъ школахъ, недовѣріе не только къ результатамъ его учительской дѣятельности, но и къ самому существованію церковно-приходскихъ школъ. Много есть на Руси, и въ частности на Волнѣи людей, которымъ не нравится народо-образовательная дѣятельность духовенства и рады они всякому случаю ослабить и унижить эту почтенную дѣятельность. Даже между людьми спеціально посвятившими себя школьному дѣлу встрѣчается едва ли не больше противниковъ, чѣмъ сторонниковъ школы, порученной руководствомъ православнаго духовенства. Складъ мысли, сложившейся подъ вѣяніемъ Западно-Европейскаго невѣрія не можетъ допустить

знакомый съ положеніемъ дѣла человѣкъ: ... «Я не сторонникъ церковно-приходской школы въ той формѣ, въ какую она, пока, вылилась у насъ, но я христіанинъ и глубоко вѣрю въ ея хорошее будущее. Тѣмъ грустиѣ мнѣ встрѣчать въ печати постоянныя ванадки на это молодое еще не окрѣпшее дѣло, ибо по горькому опыту знаю, сколько добрыхъ и честныхъ начинаній погибло у насъ на Руси изъ-за модныхъ увлеченій и попугайнаго долбленія какой нибудь подхваченной съ Запада идейной

желательности не только первенствующей роли, но и какого либо дѣйствительнаго вліянія духовенства въ дѣлахъ народнаго образованія; *великое еще число людей въ россіи, считающихъ себя христіанами, но разорвавшихъ всякую внутреннюю связь съ церковью, и они не могутъ сочувствовать тому типу школъ, который основанъ на нежелательности ученія церковнаго и считаютъ служителей церкви нежелательными учителями народнои школы.* Антипатію къ церковной школѣ воспитала и поддерживаетъ главнымъ образомъ свѣтская печать. Въ своихъ статьяхъ, корреспонденціяхъ и извѣстій о церковно-приходскихъ школахъ многія свѣтскія изданія стараются выставить духовенство въ самомъ непривлекательномъ видѣ, приписываютъ ему и отсутствіе образованія, и нравственную порчу и какую то наслѣдственную неспособность къ общественной и въ частности воспитательной дѣятельности; словомъ, употребляютъ всевозможныя средства, чтобы уронить духовенство въ глазахъ общества и правительства и тѣмъ самымъ устранить его отъ дѣла народнаго образованія. Не нравятся газетамъ общій почти всѣхъ школъ, открытыхъ при церквяхъ, приемъ, признаваемый за недостатокъ—употребленіе *церковно-славянскои грамоты*, сосредоточеніе главнаго вниманія на изученіи *церковнаго пѣнія*... Никантныя сенсаціонныя сплетни, направленные противъ церковныхъ школъ и педагогической дѣятельности духовенства хронически повторяются на столбцахъ газетъ, какъ напримѣръ легенда о странствующихъ школахъ, которыя будто бы разбѣжали впереди ревизовавшаго Епархію Архипастыря. Сложилась она еще во времена управленія Киевскою Епархіей митрополита Арсенія—твердаго ревнителя народнаго образованія въ духѣ церкви, опровергнута въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ при полномъ отсутствіи фактовъ, подтверждающихъ дикую легенду. Между тѣмъ временами она еще и теперь вслывааетъ.

Часто нареканія на духовенство въ дѣлѣ народнаго образованія—плодъ простаго недоразумѣнія. Могла же дирекція народныхъ училищъ Могилевской Епархіи оспаривать цифру школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства на томъ лишь основаніи, что *при счетѣ школъ она искала училищныхъ домовъ*, между тѣмъ школы не имѣли особыхъ помѣщеній, и дѣти собирались для обученія въ домахъ священно-церковно-служителей. Какъ часто и теперь судятъ о положеніи школы по вывѣскѣ, по облицовкѣ зданія?!

Въ трудахъ г.г. Булашева и Благовидова обстоятельно раскрыты отношенія печати къ вопросу о народномъ образованіи: «Народное Образованіе» за 1896; Странникъ за 1889 и 1890 г.г.

гнилушки. Какъ ни больно, надо, однако, сознаться, что мы, русскіе, въ большинствѣ случаевъ, не способны къ самостоятельному мышленію и предпочитаемъ, съ квасу на хлѣбъ, перебиваться чужими мыслишками, только бы, главное, это было по европейски! Къ такому перадоственному убѣжденію я прихожу всякій разъ, когда мнѣ попадаетъ въ руки жиденькій номерокъ нашей «В...» съ ея разглагольствованіями о народномъ образованіи. Какое феноменальное невѣжество проявляетъ эта убогая газетка, съ потугами на идейность и тайнымъ вождельніемъ на жидовскую подписку! Сколько завѣдомой лжи пускаетъ въ оборотъ, когда она проводитъ параллели между народнымъ и церковно-приходскимъ учителемъ! Вѣдь нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, по убѣженію, брать подъ защиту этого... скудоума, народного развратителя¹⁾, разжирѣвшаго подъ опекой либеральной печати и усвоившаго себѣ новѣйшія отрицательныя ученія въ родѣ Толстовщины, лишь постольку, поскольку это согласуется съ его с... міровоззрѣніемъ, точно также, какъ нельзя, съ другой стороны, безъ явнаго ущерба для совѣсти, нападать на церковно-приходскаго учителя за то только, что онъ идетъ служить народу за ничтожное вознагражденіе, съ Евангеліемъ въ рукахъ и безъ профессиональнаго учительскаго диплома, служащаго у насъ патентомъ мракобѣсія. А, между тѣмъ, все это продѣлываетъ «В...» и благо бы по собственному убѣженію, а то вѣдь въ погоню за большой Петербургской прессой, сама того, по своей близорукости, не замѣчая, что тамъ то именно, въ послѣднее время, появились признаки поворотнаго теченія. На дняхъ мнѣ попался фельетонъ талантливаго представителя либеральной печати Амфитеатрова, въ которомъ авторъ совершенно случайно, а можетъ быть и незамѣтно для самаго себя, подошелъ къ во-

1) Къ прискорбію на Волыни дѣйствительно въ средѣ народныхъ учителей попадаются субъекты мало пригодные къ просвѣтительной дѣятельности по своему религіозно-правственному настроенію и направленію, есть печальные случаи отчужденія отъ Церкви, игнорированіе ея вѣковѣчными священными установленіями и преданіями. И безсиленъ бываетъ пастырь самъ собою направить на истинный путь заблудшую овцу, такъ какъ она въ приходскомъ священникѣ не признаетъ своего духовнаго пастыря и руководителя, въ учебномъ же даже подчиненное лицо. Отношенія эти урегулировалъ было нѣсколько б. инспекторъ народныхъ училищъ Т. П. Лубенецъ, но его не поддержалъ преемникъ. Правда, есть и замѣчательно симпатичные народные учителя на Волыни—истинные христіане: въ ихъ школахъ предъ уроками практикуется и чтеніе Евангалія и вибрируетъ въ сердца дѣтей церковность.

просу о народномъ образованіи какъ разъ не съ той стороны, какъ это могла бы ожидать «В—ка» съ присными. Посылаю Вамъ этотъ фельетонъ — онъ вообще хорошъ, а его заключительныя слова — просто прелесть! Я знаю, Вы убѣжденный борець за истинное просвѣщеніе русскаго народа, пусть же этотъ фельетонъ послужитъ Вамъ — доказательствомъ, — что недалеко то время, когда лучшіе русскіе люди обратятся къ свѣтонамъ христіанской морали. Иначе, впрочемъ, и быть не можетъ. Слишкомъ ужъ опоганилась пресловутая еврейская культура съ ея капиталистическими тенденціями, всеотрицаемъ и прочими прелестями, авось хоть Трансвааль да Китайская политика образумятъ насъ! Важно только, чтобы слуги Христовы не впадали въ полемическій задоръ, а остальное свершится по Писанію, ибо хотя на міровомъ организмѣ и появляются, время отъ времени, такія болячки какъ Зола, Толстой, Ницше и К^о, но до настоящаго антихриста, надо полагать, еще далеко».

Такъ болѣетъ и возмущается человѣкъ, вникающій въ истинное положеніе дѣла, болѣетъ при видѣ неправды людской и неосновательныхъ нападокъ, между тѣмъ очень многіе, которымъ и по обязанностямъ службы, и по силѣ разумнія, есть полная возможность фактически провѣрить лживыя сообщенія, вѣрять лучше сказкамъ и баснямъ и по нимъ дѣлаютъ заключенія о предметахъ и лицахъ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни.

(Продолженіе).

Большой ущербъ причинили Красенскіе Жидичинской архимандріи не только самовольной раздачей церковныхъ имѣній, но и захватомъ древнихъ весьма важныхъ грамотъ на монастырскія владѣнія. Принужденный оставить Жидичинь, во время борьбы съ конкурентомъ своимъ еп. Теофаномъ, Луцкій владыка Іона Красенскій захватилъ съ собой все привилеи и фундушевыя грамоты Жидичинской архимандріи. Все эти документы: «фундуши, привилеи, записы, листы данинные, комисые, карбы граничныя упоминальные, квиты на серебщизну и поборы, реестры добръ и речей церковныхъ» — Іона Красенскій, «забравши з скрынями съ церкви соборной заложеня св. Чудотворца Николая, вывезъ до маетности своей села Красного». (Арх. Жидич.

монастыря. Смотри в прилож.). Частыя напоминанія короля Баторія и кн. Константина Острожскаго возвратить архимандріи захваченныя грамоты не оказывали никакого дѣйствія на самоправнаго Луцкаго епископа. Послѣ смерти Юны Красенскаго въ 1585 году, имѣніе Красное перешло по наслѣдству сначала сыну его Василю, а потомъ—внуку—Андрею Красенскому. Послѣдній такъ же, какъ и его дѣдъ, упорно отказывался возвратить забранные документы Жидичинскаго монастыря.

Въ виду большой важности этихъ документовъ Жидичинскій архимандритъ Гедeonъ (Григорій) Болобанъ, черезъ 25 лѣтъ послѣ захвата, привлекаетъ Андрея Красенскаго къ суду, требуя съ него вознагражденія убытковъ въ сто тысячъ копъ грошей литовскихъ. Такъ драгоцененъ былъ еще въ XVII столѣтіи Жидичинскій архивъ!

Гораздо больше судебныхъ процессовъ пришлось вести Болобанамъ изъ-за захвата архимандричьихъ владѣній безпокойными сосѣдами — шляхтичами. Отъ 1611 г. сохранился декретъ Люблинскаго трибунала, изъ котораго видно, что Луцкій градскій судья п. Войцехъ Станишевскій (бывшій адвокатъ Кирилла Терлецкаго) завладѣлъ «невѣдомо за какимъ правомъ» церковнымъ имѣніемъ Малымъ Омеленикомъ¹⁾. По жалобѣ Болобана, трибунальскій судъ приказалъ Станишевскому возвратить захваченныя имъ монастырскія дѣбра. Хитрый шляхтичъ, дорожа доходнымъ имѣніемъ, на другой день послѣ трибунальскаго рѣшенія тутъ же въ Люблинѣ просилъ Болобана уступить ему отсуженное церковное имѣніе на правахъ аренды. Архимандритъ согласился. Интересенъ арендный актъ, выданный Станишевскому. Въ немъ — Гедeonъ Болобанъ и депутаты Жидичинской капитулы — архидіак. Самуиль и Рафаиль, *„на потребности направиеня церкви Жидичинской и запоможеня убогихъ монастырскихъ, которые през жолнержа уставичного зубожени“* и сверхъ того «видя жичливость великую въ справахъ церковныхъ п. Войцеха Станишевскаго», отдаютъ послѣднему въ аренду на четыре года (1611—1615) церковное имѣніе М. Омеленикъ и «дворище Шеметовское на Краснымъ съ озеромъ— «Стыричемъ», съ грунтами Караимовскими и сѣнокосами по р. Стыру около Луцка. Арендаторъ Станишевскій обязуется платить ежегодную

¹⁾ На трибунальскомъ декретѣ—подлинныя подписи: Андрей Чацкій, Деканъ Влодавскій и депутатъ Гнѣздненскій; Каспаръ Млоцкій, деканъ Млоцкій; Александръ Ходкевичъ, воевода Троцкій, депутатъ Волынский. Арх. Жидич. монаст. 1611 г. 29 апрѣля.

ренду въ 50 пол. золотыхъ и владѣть имѣніемъ «безъ ущербу церковного» ¹⁾. Когда Станишевскому кончился срокъ аренды, онъ все таки продолжалъ владѣть монастырскимъ имѣніемъ, какъ своею собственностью, на что жалуется Болобанъ уже въ 1619 году.

Аналогичный процессъ велъ Жидичинскій архимандритъ Гедеонъ (Григорій) Болобанъ съ панами Гулевичами. Львовскій епископъ Гедеонъ Болобанъ одолжилъ у п. Даміана Гулевича «за радю всей капитулы, на потребы Жидичинскаго монастыря» 2000 польск. золотыхъ, за что отдалъ ему въ десятилѣтнюю аренду церковное имѣніе Нужель (въ подлинникъ «Новжилъ»). По смерти Даміана, заставленное ему «обычаемъ аренды» церковное имѣніе было отнято у наслѣдниковъ покойнаго. Последніе въ 1602 году вызываютъ Болобана въ земскій Луцкій судъ, требуя возврата одолженной монастырю суммы. Повѣренный Жидичинскаго архимандрита п. Григорій Черникъ склонилъ рѣшеніе суда въ пользу своего патрона, указавъ на то, что одолжавшійся архимандритъ могъ гарантировать свой долгъ собственнымъ Львовскимъ, а не церковнымъ Жидичинскимъ имѣніемъ. Повѣренный Юрія и Филона Гулевичей п. Андрей Дахновичъ апеллировалъ, по обычаю, въ Люблинскій трибуналъ ²⁾. Векорѣ пану Дахновичу пришлось вести свой личный процессъ съ Жидичинскимъ архимандритомъ. «Въ то время,—жалуется на Григорія Болобана п. Андрей Дахновичъ, коморникъ граничный Владимирскій,—когда я былъ въ Люблинѣ на трибуналѣ воеводства Браславскаго, Болобанъ началъ на мое имѣніе с. Рукини п. не взирая на то, что это имѣніе я, съ позволенія покойнаго Львовскаго владыки, въ теченіе 20 лѣтъ держалъ и уживалъ, гвалтовне и безправне отнялъ и з спокойного держаня и уживаня выбилъ, чѣмъ причинилъ шкодъ на двѣ тысячи польскихъ золотыхъ». ³⁾ Адвокатъ Болобана опровергнулъ это обвиненіе тѣмъ, что истецъ незаконно «кладеть ту кривду на добрахъ»

1) Арендный актъ, писанный въ Люблинѣ 30 апрѣля 1611 года, скрѣпленъ печатью архимандрита и капитулы Жидич. монастыря и подписями: п. Андрей Прусиновскій, подкоморій Владимірскаго, Василій Семашко на Добрытѣнѣ, хорунжій Волинскій, п. Андрей Боговитинъ изъ Козирадъ, стольникъ Волинскій и п. Андрей Загоровскій, подсудокъ Луцкій. Архивъ Жидичинск. монаст. въ Волинск. Дрвлекранилищѣ.

2) Ibidem. 1602 г. 17 января.

3) Архивъ Жидичинск. монастыря въ связкахъ, хранящихся въ Волинскомъ Дрвлекранилищѣ. См. процессъ подъ 1610 г. 13 октября.

церковныхъ, въ которыхъ его милость отецъ архимандритъ жадного дедицтва (наслѣдства) не маеть, *только естъ дозорцею тыхъ добръ церковныхъ*. Напрасно противная сторона оспаривала этотъ обычный пунктъ оправданія тѣмъ, что Болобанъ, какъ архимандритъ Жидичина, *тамъ уставичне перемешкиваетъ и индѣей тутъ жадной оселости не маеть*, —¹⁾ судъ оправдалъ Жидичинскаго архимандрита.

Съ такимъ же успѣхомъ вель Гедeonъ (Григорій) Болобанъ въ Луцкомъ земскомъ судѣ процессъ изъ-за другого церковнаго имѣнія—Охматково съ п. Загоровскими²⁾. Отъ 13 іюня 1608 г. сохранился декретъ Люблинскаго трибунала, которымъ предписывается п. Андрею Загоровскому, подсудку Луцкому возвратитъ Жидичинской архимандріи захваченное имъ монастырское имѣніе Охматково³⁾.

Кромѣ частыхъ земельныхъ захватовъ, сосѣдніе владѣльцы — шляхтичи сильно тревожили Жидичинскую обитель «квалтовными наѣздами». 8 іюня 1618 года Гедeonъ (Григорій) Болобанъ жалуется на князя Юрія изъ Острога Заславскаго. Послѣдній изъ-за давней вражды къ Болобану въ ночь съ 22 на 23 мая 1618 г. наслалъ до ста человекъ изъ своего имѣнія Серникъ на церковную маетность—с. Рукіни. Посланцы, «отправуючи незвыкльй почлегъ» въ монастырскомъ селѣ, починили тамъ не мало кривдъ, грабежей и даже убійствъ.⁴⁾

Изъ другихъ жалобъ Болобана видно, что такіе наѣзды на Жидичинскій монастырь и его имѣнія предпринимали паны

1) Въ данномъ отношеніи Григорій Болобанъ представлялъ полную противоположность своему предшественнику Іонѣ Красенскому, который добрую половину монастырскихъ имѣній обращалъ въ свою личную собственность и отчуждалъ ихъ по своему произволу.

2) Имѣніе Охматково было надано, въ качествѣ фондуша, Жидичинской архимандріи еще въ 1500 г. Нароеніемъ (по другой редакціи Пахоміемъ) Владиміровичемъ. Смотр. фондушевую грамоту 1500 г. въ приложеніяхъ.

3) Registr Papierów na dobra wies Ochmatkow służących. Арх. Жидичинскаго монастыря въ Волын. Древлехранищѣ.

4) «Сажавку монастырскую съ многою рыбой спустошили и ограбили многихъ монастырскихъ подданныхъ, отбирая у нихъ деньги «на горилку». У Грицька Мельника забрали пива приготовленнаго на крестбины бочокъ три, а самаго его и жену вкилька дней по злежаню дѣтяти бухами побили и поранили, а дѣтину, которую на рукахъ держала, пустить на землю мусила,—невѣдомо, останется-ли жива». Возный видѣль, при официальномъ осмотрѣ, у потерѣвшихъ много «ранъ синихъ, спухлыхъ, кровю насельхъ по всемъ тѣли и дѣтину малую хорую лежачую. А все то—съ росказанья и насланья кн. Заславскаго». Арх. Жидич. монастыря. Дѣло 1618 г. 8 іюня

Сербины—Кобецкіе и Галенскіе. Послѣдніе, по приговору трибунала, понятылись штрафомъ въ 6000 и. злотыхъ за «наѣханье на Жидичиць». Не давалъ покою Жидичинской обители и преемникъ Кирилла Терлецкаго (съ 30 мая 1607 г.) Луцкій владыка Евгеній (въ мѣрѣ Евстафій) Еловичъ Малинскій ¹⁾.

Всѣ эти печальные факты говорятъ о томъ, что въ половинѣ XVII вѣка колонизація и латинизація всего православно-русскаго на Волыни сдѣлала большіе усѣхи. Ополяченное Волынское дворянство, забывъ благочестивую ревность своихъ предковъ о процвѣтаніи православныхъ обителей, стало теперь служить «инымъ богамъ». Забыты горячіе обѣты, данныя дворянами и земскими послами еще на Брестскомъ Соборѣ 1596 г.,— торжественные обѣты за себя и своихъ потомковъ—всѣми средствами противиться уніи и неизмѣнно оставаться въ вѣрѣ отцовъ ²⁾. Забыто и то глубокое благоговѣніе, какимъ всегда пользовалась древнѣйшая на Волыни Жидичинская обитель: вмѣсто прежнихъ благотвореній исторія ея переполнена теперь грабежами и наѣздами. Самъ архимандритъ Жидичинскій Гедeonъ (Григорій) Болобанъ, въ ущербъ своей доброй славы, вынужденъ теперь сносить «слова ущипливыя», которыми безнаказано осыпаетъ его околичная шляхта ³⁾. Что удивительнаго, если, не находя обороны и защиты у иновѣрнаго правительства, Болобаны нерѣдко вынуждены были на жестокія насилія отвѣчать не менѣе суровой самоличной расправой. Силѣ, по обычаю того времени, противопоставлялась такая же сила. Кровавыя драмы, кажущіяся верхомъ безчеловѣчности и озвѣренія съ точки зрѣнія современной морали, были въ ту эпоху самымъ зауряднымъ явленіемъ. Вотъ одна изъ бытовыхъ картинъ описываемой эпохи. Неизвѣстно изъ-за чего, Болобаны имѣли старые счеты съ князьями Воропецкими. Представился удобный случай свести эти счеты прошлаго. Князь Станиславъ на Збаражѣ Воропецкій съ женой своей Анной Богушевичевой гостилъ въ домѣ своей тещи и. Маруши Гулевичовны. На разсвѣтѣ, когда всѣ еще безвѣдно спали, Жидичинскій намѣстникъ Григорій Болобанъ съ вооруженной толпой въ полтораста человекъ окружилъ домъ Воропецкихъ. Разыгралась кровавая драма. «Слуги Болобана»,—раз-

¹⁾ Арх. Жидич. монастыря въ связкахъ. Сохранился „summariusz“ дѣлъ еп. Малинскаго.

²⁾ Арх. Ю. З. Р., ч. 1, т. 1, стр. 526—532.

³⁾ Процессъ въ трибуналѣ Болобана съ и. Юріемъ Галенскимъ и Яномъ Харлезкимъ 19 іюня 1615 г. Архив. Жидичинск. монастыря въ связкахъ.

сказываетъ самъ кн. Воронежскій, «вломивши се до двора, тамъ мене самого сполгаку в погу пострелили, мало на смерть не забили,—заледро порвавшисе зо сну праве и босо и простоволосо в одной кошули, не маючи на себе одея жадного з дому утекъ»¹⁾. Перевязавши всю челядь Воронежскихъ, слуги Болобана занялись безопащнымъ грабежомъ всего княжескаго имущества. Въ тотъ же день посланный для официалнаго разслѣдованія дѣла возный такъ передавалъ свои свѣжія впечатлѣнія, какъ очевидца. «Виделомъ у двору кн. Воронежскаго двери розбитые, дощкы розметаные, острогу (огорожи) на сажень або на два выбрано, до светлицы окна выбитые полупаные, двери постреляные, печь побитую, въ коморе скрыню розлупаную. Тамъ же поткаломъ двухъ слугъ и виделомъ на нихъ: на пану Кучинскомъ рапы кийми битые по хрыбту, по плечахъ барзо шкодливые синие, чирвоныя, черныя, голова вся побита спухла барзо шкодливе, от которого збитя не ведати если жив будет. У Станислава Доманского (другой слуга князя) видѣломъ рапы кийми битые спухлыя чирвоныя черныя, хрыбет увесь и руки окрутне побиты, же и мѣста цѣлого не машъ. А потом... видѣломъ у его милости кн. Воронежскаго рану с пулгаку стреленую на правой позѣ, што себе и слугамъ своимъ кн. Станиславъ мешитъ быти отъ пана Григоря Болобана, за росказанемъ и насланемъ его милости отца владыки Львовского»²⁾. Видно, Болобаны не любили оставаться въ долгу у своихъ недруговъ и обидчиковъ: не менѣе сурово и круто раздѣлялись они съ п. Цоплавскимъ. Изъ жалобы послѣдняго въ Люблинскій трибуналъ видно, что, съ вѣдома Болобана, монастырскіе подданные с. Рувшицъ нанесли Цоплавскому «ранъ синихъ кіемъ збитыхъ дванасти и око левое шкодливе подбили». Тяжкіе побои закончились обычнымъ грабежомъ, за что пострадавшій требовалъ на судѣ вознагражденія въ 1000 пол. злотыхъ. Судъ рѣшилъ привести Жиличинскаго архимандрита Болобана къ присягѣ и, если «ее выконаеть», освободить его отъ всякой отвѣтственности³⁾.

Всѣ отмѣченные процессы и судебные акты, живонисую свою эпоху, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ достовѣрнымъ и точнымъ матеріаломъ для личной характеристики обоихъ Жиличинскихъ.

¹⁾ Протестація кн. Станислава Воронежскаго на Гедеона Болобана 3 августа 1595 года. Смотр. въ приложеніяхъ.

²⁾ Протестація кн. Воронежскаго. 3 августа 1595 года. Смотр. въ приложеніяхъ.

³⁾ Декретъ Люблинскаго трибунала 6 августа 1610 г. Арх. Жиличинскаго монастыря въ связкахъ.

чипскихъ архимандритовъ Болобановъ и злѣйшаго врага ихъ Луцкаго епископа Кирилла Терлецкаго. Подробно описанная выше борьба Болобановъ съ Терлецкимъ проливаетъ яркій свѣтъ на взаимныя отношенія и нравственный характеръ ея участниковъ¹⁾. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно, если вспомнить, что всѣ эти три личности (Гедеонъ, Григорій и Кирилль) принимали живое участіе во всѣхъ почти религіозно-политическихъ дѣлахъ и около нихъ сосредоточивался весь центръ жившей тогда церковно-религіозной жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ о пожертвованныхъ деньгахъ на храмъ с. Пражева, Волынск. губ., Житомирск. уѣзда, за 1900 годъ.

Въ отчетномъ году пожертвованій на храмъ отъ извѣстныхъ благотворителей было ограниченное число. Нуждъ храма есть весьма много и покрыть ихъ мѣстными средствами положительно невозможно. Пражевскій приходъ малолюдный, состоитъ исключительно изъ крестьянъ малоземельныхъ и бѣдныхъ. Ихъ грошевыя приношенія составляютъ мелочную сумму. Малые сборы прихожанъ и частныя пожертвованія служатъ къ пріобрѣтенію церковной утвари, иконъ и, вообще, для поддержанія маломальски благолѣпнаго вида храма. Собственно церковныя суммы расходуются на покупку свѣчъ, лампаднаго масла, муки, вина и на уплату разныхъ процентныхъ и другихъ вычетовъ отъ церкви, такъ что остатка отъ нихъ почти не бываетъ. Сборы прихожанъ скудные, остатки церковныхъ суммъ такіе же, а потому поддержаніе благолѣпія храма ложится исключительно на частную благотворительность. Изъ немногочисленныхъ почитателей пражевской святыни, знающихъ нужду мѣстнаго храма и сознающихъ, что здѣсь необходима помощь, прислали свои приношенія слѣдующія лица:

Священникъ с. Карасна, Волынск. губ., Луцк. у., о. Теодоръ Іосифовичъ Буйницкій	50 р. — к.
Священникъ с. Бутовецъ, Вол. губ., Заслав. у., о. Алексѣй Неофитовичъ Буйницкій	3 » 15 »
Священническая вдова Елена Ив. Буйницкая	5 » 50 »
Ив. Андр. С—чь	1 » 50 »

¹⁾ Особенно важная въ данномъ отношеніи переписка Гедеона Болобана съ К. Терлецкимъ будетъ приведена нами въ отдѣлѣ приложений.

Чиновникъ Житомирскаго Округа. Суда Іакинѣвъ Елисеевичъ Бѣлоусовъ	3 р. — к.
Изъ г. Кіева жена присяжнаго повѣреннаго Антонина Антоновна Погорѣльская	3 » — »
Таисія Неоф. Буйницкая	1 » — »
Изъ г. Плоцка Андрей Львовичъ Мартынюкъ	11 » 36 »
Изъ с. Вишнева, Владиміров. у., крестьянка Марія Василькова	1 » — »
Крестьянка д. Городищъ, Коднянской волости, Житом. у., Маріамна Ивановна Слободянюкъ	3 » — »
Крестьянка с. Пражева Евфрос. Ив. Авраменко	2 » — »
Въ великій постъ сложили крестьяне с. Пра- жева и д. Городищъ	76 » 34 »
Изъ кружекъ на надобности церкви вынута	140 » 20 »
Итого	301 р. 5 к.

По книжкѣ сберегательной Государ. кассы за № 24,956 къ 1900 году оставалось	484 р. 76 к.
Причислено $\frac{0}{100}$ по 1 января 1901 года	15 р. 39 к.
Всего	801 р. 20 к.
Въ теченіи 1900 года израсходовано	286 р. 90 к.
Осталось къ 1 января 1901 года	514 р. 30 к.

Изъ вещественныхъ приношеній неизвѣстная благотвори-
тельница привѣсила на икону вызолоченный серебряный (84
пробы) большой медаліонъ, внутри котораго помѣщены изобра-
женія св. Θεодосія Черниговскаго и Митрофана Воронежскаго.
Крестьяне с. Пражева Лука Присяжнюкъ и Стефанъ Титоренко
купили кропило. Штабсъ-капитанъ 125 пѣхотнаго Курскаго
полка Иванъ Неофитовичъ Буйницкій пожертвовалъ книгу—
акаѳистъ св. благовѣрному князю Всеволоду, во святомъ кре-
щеніи нарѣченному Гавріилу, Псковскому чудотворцу; изд. СПб.
1894 года. Книга эта записана въ описи отъ 1869 года подъ
№ 253. Священнич. вдова Елена Ив. Буйницкая пожертв. два
настоящихъ небольшихъ, красной мѣди, литыхъ, подсвѣчника.
Чиновникъ Іакинѣвъ Бѣлоусовъ—двѣ иконки: одну Спасителя, а
другую св. великомуч. Екатерины. Въ продолженіи года были
еще приношенія свѣчами, лампаднымъ масломъ, платками и
холстомъ.

Значительный расходъ въ отчетномъ году понесенъ на осу-
ществленіе давняго зародившагося желанія имѣть въ своемъ храмѣ
икону Божіей Матери, находящуюся въ Бѣлгородской Николаев-

ской пустыни, Курской губернии, и именуемую «Прижевскою». О существовании в упомянутомъ монастырѣ одноименной иконы узнано въ 1871 году. Въ этомъ году въ с. Пражевѣ совершилъ паломничество монахъ Бѣлогорской Никол. пустыни Ѳеодоръ Кузьмичъ Курѣевъ. Цѣль его паломничества была сличить лики одноименныхъ иконъ. Въ 1872 г. Ѳеодоръ Курѣевъ прислалъ небольшую копію ($4 \times 3\frac{1}{2}$ вершка) съ иконы Божіей Матери, хранящейся въ пустыни, и брошюрку «О востановленіи Бѣлогорской пустыни и учрежденіи крестнаго хода изъ оной въ городъ Мирополь». Съ этого времени собственно и зародилась мысль приобрести точную копію по живописи и величинѣ съ иконы. Въ 1893 году чрезъ настоятеля Бѣлогорской пустыни, отца архимандрита Агапита, была заказана желаемая точная копія съ иконы. Икона писана на холстѣ живописцемъ изъ г. Мирополя (15 р.); величина иконы 19×13 вершк.; на иконѣ есть слѣд. надписи: мѣ. дѣл.; надъ ликомъ Богоматери, кругомъ нимба, надпись: «и Слово плоть Бысть и Вселися»; надъ ликомъ Спасителя—*иис. хрст.*; надъ правымъ плечемъ Богоматери— «*образъ прѣтвѣ вѣи пражевскіа*»; внизу подъ иконою— «Изображеніе изъ Чудотворной Иконы Пресвятыя Б-цы Прижевскія, находится въ Бѣлогорскомъ мужескомъ общежит. монаст., Курской губ.». Икона освящена 22 марта 1896 года и помещена въ деревянномъ стѣнномъ обыкновенномъ кіотѣ, пожертвованномъ московскимъ купцомъ Сергѣемъ Алексѣевичемъ Чашинымъ.

Приобрѣтеніемъ иконы неудовлетворилось внутреннее чувство уваженія и благоговѣнія къ ней. Желательно было еще украсить ее. Для этого необходимо было понести большой расходъ. Оставшіеся скудные денежные остатки приберегались для этой цѣли. Когда изъ этихъ остатковъ и пожертвованій составила достаточная сумма и можно было привести къ концу завѣтные планы, тогда было возбуждено ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ понести расходы на украшеніе иконы. Указомъ Вол. Дух. Консист., отъ 16 марта 1899 года за № 4704, было разрѣшено израсходовать необходимую сумму на устройство кіота и мѣдной вызолоченной ризи на икону. Деревянный стоячій кіотъ былъ заказанъ въ г. Житомирѣ у иконостасныхъ дѣлъ мастера Николая Викентіевича Олешкевича за 75 руб., а риза въ г. Москвѣ у фабрично-торговаго товарищества преемниковъ Н. В. Немирова-Колодкина за 175 руб. Риза сдѣлана изъ бронзы, лучшей чеканной работы, золоченая, съ эмалевыми украшениями на углахъ и надписяхъ. Вѣнцы украшены разноцвѣтными камнями, бусы кругомъ ликовъ и вѣнцовъ вы-

серебрены подь жемчугъ. Икона надѣта на деревянный подрамокъ. Въ общемъ риза вышла очень хорошею.

Въ м. апрѣль 1900 года было получено увѣдомленіе о присылкѣ иконы съ ризою въ г. Житомиръ. Прихожане изъявили желаніе привести икону въ свой храмъ торжественно съ крестнымъ ходомъ. Пришлось просить объ этомъ разрѣшенія у Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Модеста. Владыка резолюціею, отъ 15 апрѣля 1900 года за № 1389, благословилъ провести святую икону съ крестнымъ ходомъ и временно поставить ее въ церкви Житомирскаго Богоявленскаго монастыря. Временемъ для крестнаго хода было избрано 8 мая. Для участія въ торжествѣ были приглашены священники: с. Сингуръ—о. Василій Синеуцкій и с. Станишевкы—о. Павелъ Багинскій. 9 мая въ с. Станишевкѣ храмовой праздникъ. Отецъ Павелъ и станишевскіе крестьяне пожелали, чтобы крестный ходъ съ иконою шель не прямо изъ Житомира въ с. Пражевъ, а черезъ ихъ село Станишевку, гдѣ бы икона осталась почевать въ храмѣ и только на другой день послѣ литургіи была бы отнесена въ с. Пражевъ. Просьба станишевскихъ крестьянъ была одобрена Архіепископомъ Модестомъ. Въ день крестнаго хода къ концу литургіи въ монастырскую церковь прибылъ свящ. с. Пражева съ прихожанами. Литургія окончилась, икону вынесли изъ алтаря на середину церкви и совершили водосвятный молебенъ. Послѣ окропленія ризы св. водою, народъ началъ прикладываться къ иконѣ. Двери храма не затворялись, все новыя и новыя толпы деревенскаго народа подходили къ монастырю и молились предъ иконою. Въ 4 часа заблаговѣстили въ колоколь, народъ заволновался, крестоносцы и хоругвеносцы выстроились вдоль улицы; въ храмѣ начали служить молебенъ. Во время пѣнія тропарей Богородицѣ икону подняли и вынесли изъ монастыря. Народъ перекрестился, кресты и хоругви подняли и процессія медленно двинулась. Кромѣ трехъ сельскихъ священниковъ икону изъ монастыря сопровождалъ еще іеромонахъ Анатолій. Въ концѣ Бердичевской улицы о. Анатолій возвратился въ монастырь, а процессія двинулась къ с. Станишевкѣ. Всю дорогу пѣли мальчики и дѣвочки сельскихъ школъ. Много городскихъ жителей сопровождало икону въ станишевскій храмъ. Здѣсь было отслужено всенощное бдѣніе и икона осталась почевать въ храмѣ. 9 мая литургія началась въ 8 часовъ утра. Народу собралось много, послѣ молебна съ акаѳистомъ процессія съ иконою двинулась къ колодцу, гдѣ ежегодно въ этотъ день совершается водоосвященіе. Отъ колодца пошли старою трактовою

дорогою въ с. Скоморохи. Проходя селомъ съ крестнымъ ходомъ необходимо было зайти въ храмъ. По случаю стечения народа, литургія здѣсь окончилась поздно. По установившемся мѣстному обычаю съ крестнымъ ходомъ пошли къ часовнѣ надъ колодецемъ. Мѣстность здѣсь гористая и лѣсистая, прорѣзываемая рѣкою Гуйвою. Множество хоругвей и масса пестраго народа растянута по косогорамъ въ лѣсу. Погода стояла ясная и теплая. Видъ движущагося по косогорамъ въ лѣсу народа и развѣваемыхъ вѣтромъ, среди древесной зелени, хоругвей, сіяющихъ на солнцѣ золотыми крестами, представлялъ величественную картину. У часовни народная масса остановилась, надъ головами колышутся хоругви и слышится пѣніе. Молебень кончился, народъ заволновался, пражевскіе хоругвеносцы выдѣлились изъ общей массы и процессія съ иконою двинулась черезъ лѣсъ въ с. Пражевь. Охотниковъ сопровождать икону нашлось много. Съ надлежащею скромною торжественностію икону внесли въ свой приходской храмъ и помѣстили въ новомъ кютѣ за лѣвымъ клиросомъ.

Изъ пожертвованныхъ денегъ въ 1900 году израсходовано 286 руб. 90 коп., между тѣмъ упомянутые въ отчетѣ предметы стоятъ дороже на 71 р. 40 к. Въ отчетѣ показана вся стоимость предмета, напр., ризы, иконы, кюта, расходъ на которыя былъ понесенъ раньше настоящаго отчетнаго года.

Свящ. *Агапій Буйнацкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ и продаются слѣдующія сочиненія Преосвященнаго Владимира, Епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи (бывшаго Старшаго цензора С. П. Дух. Ценз. Комитета).

Св. Аѳанасій Александрійскій, его жизнь, учено-литературная и полемико-догматическая дѣятельность. Магистерское сочиненіе. Кишиневъ, 1895 г., ц. 2 руб.

Пастырскіе труды за тридцать пять лѣтъ служенія св. Церкви (1866—1901 г.г.). Спб. 1901 г., ц. 2 руб.

Слова, поученія и рчи по случаю русско-турецкой войны. 2 изд., Спб., 1900 г., ц. 30 коп.

Отецъ православія—св. Аѳанасій Александрійскій. Спб., 1901 г., ц. 10 коп.

Св. Равноапостольный князь Владимиръ. 2 изд., (съ тремя рисунками). Спб., 1900 г., ц. 10 коп.

Крестный подвигъ Господа нашего Иисуса Христа. Спб., 1900 г., ц. 5 коп.

Славной памяти Царя-Миротворца (съ двумя рисунк.). Спб., 1900 г., 2 изд., ц. 5 к.

Иосифъ Сьмашко Митрополитъ Литовскій и Виленскій. Его заслуги для Правосл. Церкви (съ портретомъ). 3 изд., Спб., 1900 г., ц. 15 коп.

Основы христіанскаго воспитанія дѣтей. 3 изд., Спб., 1900 г., ц. 10 коп.

Торжество креста Христова надъ неверными (по случаю китайскихъ событій 1900 года. (Съ портретомъ Государя Императора Николая II). 2 изд., Спб., 1900 г., ц. 5 коп.

О происхожденіи и значеніи Государственнаго герба (съ рисункомъ). Спб., 1900 г., ц. 5 коп.

Противъ увлекающихся карточной игрой. 2 изд., Спб., 1900 г., ц. 10 коп.

О предосудительности обычая обманывать 1 апрѣля. Спб., 1900 г., ц. 5 коп.

О сновидѣніяхъ. 2 изд., Спб., 1900 г., ц. 5 коп.

О необходимости воспитанія дѣтей въ духъ православія и русской народности. Спб., 1900 г., ц. 5 коп.

О праздничномъ отдыхѣ. Спб., 1900 г., ц. 5 коп.

Христіанское милосердіе въ наши дни. (О дѣятельности общества «Краснаго Креста», (съ 2 рисунками). Спб., 1900 г., ц. 5 коп.

Мысли христіанина о гостепримствѣ. Спб., 1900 г., ц. 10 к.

СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ ОБРАЩАТЬСЯ ВЪ КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ:

И. Л. Тузова (Спб. Гостиный, 45), *А. С. Суворина* (Спб. Невскій, 40), *Т-ва М. О. Вольфа* (Спб. Гостиный, 18), *Братства во имя Пресвятой Богородицы* (Спб. Невскій, 188), *И. Д. Сытина* (въ Москвѣ), *Г. Оглоблина* (въ Киевѣ), *Шаха* (въ Кишиневѣ), *Е. И. Фесенко* (въ Одессѣ), и—къ автору

въ г. Сарануль Вятской губерніи.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

«Общедоступное объясненіе ЕВАНГЕЛІЯ въ порядкѣ земной жизни ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ».

Посвящается православному Русскому народу.

М. О.

Страницъ 436.

Цѣна 90 коп. Складъ изданія въ С.-Петербургскомъ Товариществѣ «Трудъ». Фонтанка, 86.

Содержаніе майской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Св. Давидъ, царь Грузинскій и св. Тамара, царица Грузинская. Свящ. Н. А. Протопопова. II. Инновентій, архіепископъ Херсонскій и Тавричскій. (По поводу его столѣтняго юбилея). Н. Левитскаго. III. Вегетаріанство и православно-христіанскій взглядъ на него. (Публичное богословское чтеніе). М. И. Струженцова. IV. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима VII. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирнополо. V. Христіанское терпѣніе. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 6 мая). VI. Повсемѣстное проявленіе силы Христовой. Его-же. (Къ 10 мая). VII. Борьба пастырей съ лжеучителями. Его-же. (Къ 13 мая). VIII. Предостереженіе отъ увлеченія похвалами. Его-же. (Къ 15 мая). IX. Учасіе св. Духа въ дѣлѣ искупленія. Его-же. (Къ 21 мая). X. Союзъ Церкви небесной съ земною. Его-же. (Къ 27 мая). XI. Что говоритъ безпристрастная историческая критика о содержаніи каноническихъ евангелій, какъ дѣйствительно историческомъ или «мифическомъ». П. I. П. XII. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. XIII. Отецъ Протоіерей Козельскаго Успенскаго собора А. П. Елеонскій. Н. В. Сахарова. XIV. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Скита Геромонахъ о. Іосифъ XV. По поводу «Лурдъ» Э. Золя. Свящ. Н. А. Колосова. XVI. Письма Преосвященнаго Теофана-затворника къ Н. И. К. XVII. Литературно-житейскія замѣтки. («Вѣстникъ Никола». — Баръ-градъ. — «Никола-Милостивый». — Св. Николай въ народной поэзіи. — Вознесенье. — Народныя сказанія. — О каликахъ-перехожихъ. — Троицынъ день. — Изъ родной старины. — Явленіе Царя народу. — Духовъ день. — «На сошествіе». — Пѣсенное сказаніе каликъ-перехожихъ. — «Народная Русь», книга А. А. Коринфскаго). А. В. Круглова XVIII. Соловьи и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ). XIX. Письмо графини С. А. Толстой къ Митрополиту Антонію. XX. Отвѣтъ Митрополита Антонія. XXI. Вл. С. Соловьевъ о графѣ Л. Толстомъ. Свящ. С. М. Садковскаго.

Объявленія. Въ приложеніи:

Пѣсни св. Романа Сладкопѣвца, въ русскомъ переводѣ Проф. Моск. Дух. Акад. П. И. Цвѣткова. Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора В. С. Маркова. Рассмотрѣніе изданной Поповцами Австрійскаго согласія книги: «Разборъ-отвѣтовъ на сто пять вопросовъ». Егора Антонова.

Содержаніе седмой книжки журнала «Вѣра и Разумъ» за 1901 г.

I. *Отдѣлъ Церковный*: Письмо графини С. А. Толстой къ Митрополиту Антонію. Отвѣтъ Митрополита Антонія. Теорія фетишизма (окончаніе). Профессора Харьковскаго Университета, Прот. Т. Буткевича. Государственное значеніе всероссійскихъ патріарховъ (окончаніе). Т. М-ва. «Тайноводственное ученіе» и приготовленіе вѣрующихъ къ принятію въ Святую Церковь въ первые вѣка христіанства (окончаніе). К. Сильченкова. О религіозно-нравственномъ воспитаніи и наученіи дѣтей Закону Божию въ семьѣ. Д.

II. Отдѣлъ философскій: Реальность вѣшняго міра (продолженіе) — Профессора Алекся Введенскаго. Значеніе идеи Бога въ философіи Декарта (продолженіе). С. Моложаваго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“

ОВЩЕДОСТУПНЫЙ

ДОМАШНИЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ: Проф. Быстрова, Н. П. — Проф. Доброклонскаго, В. П. — Проф. Залтскаго, С. І. — Проф. — Целя, А. В. — Проф. Петерсена, Е. В. — Проф. Строганова, В. В. и Академика Князя Тарханова, Н. Р. «Книга Здоровья» содержитъ въ себѣ 1000 страницъ, издана въ большемъ форматѣ, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для лучшей ориентировки, помѣщенъ полный систематическій указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ лечебникѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе: Анатомія и физиологія. — Гигіена. — Естественные методы леченія. — Домашняя аптека. — Внутреннія болѣзни. — Кожныя болѣзни. — Глазныя болѣзни. — Женскія болѣзни. — Хирургія. — Болѣзни нервной системы. — Дѣтскія болѣзни. — Поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. — Оглавленіе.

Цена 3 рубля съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ контору журнала „Спутникъ Здоровья“, Спб., Коломенская улица, соб. домъ, № 39.

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе). — Праздничные отгоски (продолженіе). — Конѣцъ XIX и начало XX вѣка (продолженіе). — Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни (продолженіе). — Отчетъ о пожертвованныхъ деньгахъ на храмъ с. Пражева, Волынской губ., Житомирскаго уѣзда, за 1900 годъ. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Мая 1901 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.