

# ИЗВѢСТІЯ

по

## С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день декабря 1902 г., пожаловать свѣтскихъ лицъ медалями, за заслуги по Духовному вѣдомству: **золотою**, для ношенія на шеѣ на **Аннинской лентѣ** — старосту перкви с. Рыбацкаго, С.-Петербургскаго уѣзда, С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца **Николая Слѣпушкина**; такими же серебряными: на **Владимірской лентѣ** — старосту Новодеревенской Благовѣщенской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, крестьянина **Федора Чунина**; на **Аннинской лентѣ** — старосту церкви с. Осьмина, Гдовскаго уѣзда, Гдовскаго 2 гильдіи купца **Сергѣя Филиппова**; **золотою**: для ношенія на груди на **Станиславской лентѣ** — попечи-

теля Горкинской церковно-приходской школы, Новоладожскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Дмитрія **Нонопова**; серебряными: на **Александровской лентѣ**—смотрительницу школь — дѣтскаго пріюта и убѣжища для малолѣтнихъ сиротъ при Знаменскомъ благотворительномъ обществѣ, въ г. С.-Петербургѣ, Зинаиду **Тарасову**; учительницъ **церковно - приходскихъ школь**: Высковской, Новоладожскаго уѣзда, Ольгу **Лебедеву**, Борской, того - же уѣзда, Марію **Шейнъ**, Новолисинской, Царскосельскаго уѣзда, Марію **Пальмову**, учителей церковно - приходскихъ школь, Черенцовской, Новоладожскаго уѣзда, Георгія **Захарова**, Больше - Дивенской, Царскосельскаго уѣзда, Алексѣя **Молчанова**, Чернорѣченской, того-же уѣзда, Александра **Колпакова**; на **Аннинской лентѣ**—старосту церкви села Веготы, Новоладожскаго уѣзда, крестьянина Степана **Кодратова**; на **Станиславской лентѣ**—бывшаго старосту Новосельской Александро-Невской церкви, Гдовскаго уѣзда, крестьянина Михайла **Крупенскаго**.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 минушаго февраля за № 1336, разрѣшено, во вниманіе къ благочестивому усердію прихожанъ Гостилицкой Троицкой церкви, Петергофскаго уѣзда, совершать ежегодно, 19-го февраля, послѣ литургіи, крестный ходъ изъ названной церкви въ часовню Великаго Князя Александра Невскаго, близъ Гостилицкаго Волостнаго правленія, для совершенія въ оной панихиды по Императорѣ Александрѣ II. Марта 1 дня 1903 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 февраля 1903 года, за № 1575, увеличено, получаемое причтомъ Яблоницкой Воскресенской церкви, Ямбургскаго уѣзда, содержаніе изъ казны до 400 рублей въ годъ, для чего прибавлено священнику (получающему 240 р.) — 60 р. и псаломщику (по-

лучающему 65 р.) — 35 р., съ отнесеніемъ дополнительнаго расхода, всего въ суммѣ девяноста пяти рублей, съ 1 января 1903 г., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 февраля 1903 года, за № 1576, увеличено, получаемое причтомъ Валговицкой Вознесенской церкви, Ямбургскаго уѣзда, содержаніе изъ казны до 400 рублей въ годъ, для чего прибавлено священнику (получающему 240 р.) — 60 р. и псаломщику (получающему 80 р.) — 20 р., съ отнесеніемъ дополнительнаго расхода, всего въ суммѣ восьмидесяти рублей, съ 1 января текущаго года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 февраля 1903 года за № 1464 при С.-Петербургской Братской Покровской церкви открыта вакансія второго псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе его обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 февраля 1903 года за № 1430, увеличено, получаемое причтомъ Дмитріевской церкви села Хвошня, Лужскаго уѣзда, содержаніе до 650 р. въ годъ, для чего прибавлено священнику (получающему 300 руб.) — 200 руб. и псаломщику (получающему 100 руб.) — 50 руб.; съ отнесеніемъ дополнительнаго расхода, всего въ суммѣ двухсотъ пятидесяти рублей, съ 1 января 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 февраля 1903 года за № 1429, назначено на содержаніе діакона Пенинской Рождество - Богородицкой церкви, Гдовскаго уѣзда, по сто рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, съ 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ назначенъ на должность попечителя С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія священникъ С.-Петербургской Василеостровской Благовѣщенской церкви **Василій Дурневъ**, 24 февраля.

Благочинный 1-го Ямбургскаго округа, священникъ Алексій **Братолубовъ**, Его Высокопреосвященствомъ, 9-го февраля с. г., возведенъ въ санъ протоіерея.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ скончавшейся вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Параскевы Тарасовны Лѣсниковой на церковно-строительныя и другія благотворительныя дѣла поступило пожертвованіе въ 5.000 руб., изъ коихъ 2.000 руб. Его Высокопреосвященствомъ назначены на ремонтъ церкви въ одномъ, извѣстномъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, бѣднѣйшемъ приходѣ, а 3.000 руб., въ шести билетахъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на безсрочный капиталъ 5-го 5% займа, по 500 руб. каждый, препровожжены въ Консисторію для приобщенія къ находящемуся въ оной неприкосновенному капиталу на церковно-строительное дѣло въ предѣлахъ С.Петербургской епархіи.

**Опредѣлены:** на священническія вакансіи: къ Бѣльской Христорождественской церкви, Гдовскаго уѣзда, заштатный священникъ Оломенской церкви, Новоладожскаго уѣзда, Сумеонъ **Миролубовъ**, согласно прошенію, 18 февраля; къ Александроневской церкви, что при С.-Петербургской одиночной тюрьмѣ, священникъ Троицкой церкви, при Линтульской Женской Общинѣ, въ Финляндіи, Леонидъ **Богоявленскій**, согласно прошенію, 12 февраля; на вакансію псаломщика: съ возведеніемъ въ санъ діакона, къ церкви при Военно-Фельдшерской

школь, въ С.-Петербургѣ; заштатный псаломщикъ церкви Николаевского Дворца Никита **Никольскій**, согласно прошенію, 28 февраля; и. д. псаломщика къ Шавковской церкви, Гдовскаго уѣзда, сынъ священника Гдовскаго собора Сергѣй **Ведоровъ**, согласно прошенію, 17 февраля.

**Просфорнею** къ Теофило-Пустынской церкви, Лужскаго уѣзда, жена псаломщика сей церкви Евѣимія **Ильинская**, согласно прошенію, 18 февраля.

**Перемѣщены:** на вакансію настоятеля къ Смоленской пригородно церкви, близъ Петербурга, священникъ Нарвскаго Преображенскаго собора Георгій **Дьяковъ**, 26 февраля; на священническую вакансію къ Успенской Спасо-Сѣнновской церкви, въ С.-Петербургѣ, священникъ Смоленской пригородной церкви, Іоаннъ **Лабутичъ**, согласно прошенію, 26 февраля; на штатную діаконскую вакансію къ Заянкой церкви, Гдовскаго уѣзда, діаконъ, на псаломщинской вакансіи, Лядской церкви, того же уѣзда, Герасимъ **Лебедевъ**, согласно прошенію, 17 февраля.

**Допущенъ** къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви Орлово-Новосильцевскаго Благотворительнаго Заведенія, въ Лѣсномъ, вольнонаемный псаломщикъ Свято-Троицкаго собора Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка Димитрій **Сажинъ**, 10 февраля.

**Посвященъ** въ стихарь псаломщикъ Тосненской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Павелъ **Баранскій**, 9 февраля.

**Назначены преподавателями Закона Божія:** 14 мужского и 11 женскаго Александро-Невскихъ начальныхъ городскихъ училищъ кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи Николай **Ермиловъ**, 18 февраля; въ Никольскую воскресную школу кандидатъ богословія Леонидъ **Окромешно**, 11 февраля.

**Утверждены:** въ должность благочиннаго 2-го округа Лужскаго уѣзда, священникъ Лубенской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, Михаилъ **Быстровъ**, 28 февраля; помощниками благочинныхъ: 2 Царскосельскаго округа свя-



щенники: Орлинской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Николай **Фроловскій**, и Красносельской церкви, Михаилъ **Смирновъ**, 18 февраля; 1 Гдовскаго округа священникъ Щепецкой церкви, Гдовскаго уѣзда, Алексѣй **Иконниковъ**, 18 февраля; **законоучителями**: въ Удрайскомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ священникъ Вычелобской церкви, Лужскаго уѣзда, Михаилъ **Фальковскій**, 11 февраля; частнаго учебнаго заведенія III разряда, содержимаго домашнею наставницею **Е. Вишняковой**, діаконъ, С.-Петербургской Колтовской церкви, Владиміръ **Вишняковъ**, 18 февраля; въ должности псаломщика при церкви Убѣжища Принцессы Ольденбургской, въ С.-Петербургѣ, исполняющій оную при сей церкви по вольному найму, Михаилъ **Альбовъ**, 18 февраля; **предсѣдателями приходскихъ Попечительствъ**: при Посолодинской церкви, Лужскаго уѣзда, мѣстный священникъ Алексѣй **Вознесенскій**, на трехлѣтіе, съ 1903 года; приходскаго Попечительства при Рѣдкинской церкви, Ямбургскаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Александръ Александровичъ **Богдановъ**, на трехлѣтіе, съ 1903 года; **составъ членовъ приходскаго Попечительства** при Мелковичской церкви, Лужскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника той же церкви, Алексія **Тихомирова**, 18 февраля; въ должность старостъ къ церквамъ Лужскаго уѣзда: къ Ромашинской Тихвинской крестьянинъ Алексѣй **Галактіоновъ**, на 3-е трехлѣтіе, и къ Мало-Ящерской Корсунскій потомственный почетный гражданинъ Сергѣй Никитинъ **Вокинъ**, на 2-е трехлѣтіе, 28 февраля; къ церкви С.-Петербургскаго Комерческаго училища потомственный почетный гражданинъ Николай **Синягинъ**, на 1-е трехлѣтіе, 19 февраля; къ церкви С.-Петербургской 3-й гимназій, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Владиміръ **Петровъ**, на 2-е трехлѣтіе, 18 февраля; къ Шолтоловской Покровской церкви, Новоладожскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Андреевичъ **Максимовъ**, на 1-е трехлѣтіе, 13 февраля; къ Мелковичской Покровской церкви, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Кле-**

**ментьевъ**, на 2-е трехлѣтіе, 18 февраля; къ церкви при С.-Петербургской Маріинской больницѣ, С.-Петербургскій купецъ Николай Калистратовъ **Осиповъ**, на 1-е трехлѣтіе, 13 февраля; къ Мартышкинской Богородицкой церкви, Петергофскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ивановъ **Романовъ**, на 1-е трехлѣтіе, 12 февраля; къ Климентьевской, гор. Новой-Ладоги, церкви мѣщанинъ г. Устюжны Макарій Александровичъ **Безнинъ**, на 1-е трехлѣтіе, 10 февраля; къ Кузьминской церкви, Царскосельскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Михайловъ **Кулигинъ** (онъ же Березкинъ), на 6-е трехлѣтіе, 25 февраля; къ Коложицкой Екатерининской церкви, Ямбургскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Ѳома Алексѣевичъ **Алексѣевъ**, на 5-е трехлѣтіе, 26 февраля; къ Троицкой церкви села Александровскаго, С.-Петербургскаго уѣзда, отставной вахмистръ крестьянинъ Семень **Павловъ** (онъ же Кобловъ), на 1-е трехлѣтіе, 26 февраля.

**Уволены: за штатъ:** по старости и болѣзненности, псаломщикъ Успенской церкви въ Теофиловой пустыни, Лужскаго уѣзда, Іоаннъ **Ильинскій**, 17 февраля; **отъ должности:** старосты церкви, что при С.-Петербургской Маріинской больницѣ, коллежскій ассесоръ Николай **Петинъ**, согласно его прошенію, 13 февраля; **просфорни:** при Видонской Александро-Невской церкви, Лужскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика Хрединской Флоро-Лаврской церкви, того же уѣзда, Елизавета **Рождественская**, 12 февраля.

**За смертію исключаются изъ списковъ:** священникъ С.-Петербургской Успенской Спасо-сѣнновской церкви Константинъ **Носовъ**, съ 18 февраля; псаломщикъ Смѣшинской церкви, Лужскаго уѣзда, Владиміръ **Звѣревъ**, съ 10 февраля; діаконъ Поддубской церкви, Лужскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Петропавловскій**, съ 20 февраля; **заштатный псаломщикъ** Щепецкой церкви, Гдовскаго уѣзда, Василій **Воробьевъ**, съ 18 января; іеромонахъ Троицко-Сергіевой пустыни Александръ, съ 3 февраля.

**Разрѣшено благочинному 4-го столичнаго округа, прото-**

і е р е ю Антонію Хойнацкому продлить срокъ освобожденія его отъ исполненія обязанностей благочиннаго, до 1 іюля.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству столичныхъ приходскихъ соборовъ и церквей, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Совѣту Общества вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Воскресенской Малоколоменской церкви произвести въ текущемъ году въ упомянутыхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу сего Общества въ день Преображенія Господня, 6 августа, за литургіями, и наканунѣ, 5 того же августа, за всенощными. Февраля „22“ дня 1903 года.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству приходскихъ соборовъ и церквей столицы, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Совѣту Петровскаго Общества вспоможенія бѣднымъ произвести, въ текущемъ году, сборъ пожертвованій на постройку храма при Убѣжищѣ взрослыхъ калѣкъ имени Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, въ упомянутыхъ церквахъ въ Воскресенье, 27 апрѣля (недѣля о разслабленномъ), за литургіями, и наканунѣ, 26 того же апрѣля, за всенощными. Февраля „28“ дня 1903 года.

---

**Утвержденный опредѣленіемъ СПБ. Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 11/13 февраля 1903 г. за № 221, Уставъ церковно-приходскаго общества трезвости въ честь св. Мученика Вонифатія при Старопольской Ильинской церкви, Гдовскаго уѣзда.**

## **I. Цѣль Общества.**

### **§ 1.**

Общество трезвости открывается въ честь св. Мученика Вонифатія (19 декабря), съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, при Старопольской Иль-



инской церкви и имѣть своею задачею вести борьбу съ народнымъ пьянствомъ и невоздержаніемъ въ сквернословіи и табакокурени.

## II. Составъ Общества.

### § 2.

Общество находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника-учредителя.

### § 3.

Въ Общество могутъ вступать лица обоого пола и разныхъ возрастовъ, но не моложе 15-ти лѣтъ, только своего прихода.

### § 4.

При вступленіи новаго члена въ Общество, священникомъ служится въ храмѣ молебенъ предъ иконою Небснаго Покровителя Общества, св. Мученика Вонифатія, послѣ чего вступающій даетъ обѣщаніе воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, дѣлаетъ собственноручную роспись въ особой книгѣ, съ указаніемъ срока воздержанія, и напутствуется наставленіемъ священника.

### § 5.

Книга для записи трезвенниковъ хранится въ церкви на аналогіи, предъ иконою св. Мученика, какъ напоминаніе объ обѣтѣ.

### § 6.

Лицо, въ теченіе года не бывшее у исповѣди и св. Причастія, не можетъ быть въ Обществѣ.

### § 7.

Члены Общества обязываются неопустительно присутствовать ежевоскресно какъ у Божественной Литургіи,

такъ и у молебна, совершаемаго послѣ нея предъ ликомъ Небеснаго Покровителя общества.

§ 8.

Имена всѣхъ членовъ Общества записываются въ особую тетрадь и поминаются на каждомъ ежевоскресномъ молебнѣ, а равно и на Литургіи 19-го декабря, въ день праздника Общества.

§ 9.

День 19-го декабря долженъ быть для всѣхъ членовъ днемъ праздничнымъ, а потому и посѣщеніе св. храма для всѣхъ обязательно.

§ 10.

При Обществѣ трезвости существуетъ отдѣлъ „воздержанія“ для лицъ особенно слабыхъ, подготовляющихся къ вступленію въ трезвенники, каковыя лица находятся подъ особымъ попеченіемъ и руководствомъ священника.

§ 11.

Цѣль Общества — взаимопомощь: всѣ члены Общества должны располагать людей слабыхъ къ вступленію въ Общество: совѣтами, внушеніями, вразумленіями, а главное — добрымъ примѣромъ.

§ 12.

Несовершеннолѣтнихъ учить, чтобы они не брали дурныхъ примѣровъ со старшихъ; стараться разяснить имъ все безобразіе и весь вредъ пьянства.

§ 13.

Вести борьбу съ укоренившимися въ приходѣ обычаями сопровождать приходскіе праздники пивовареніемъ и разгуломъ.

§ 14.

Для отвлеченія прихожанъ въ праздничные дня отъ пороковъ, руководителемъ и способными членами Общества ведутся, при церковно-приходской школѣ, религіозныя бесѣды и назидательныя чтенія съ свѣтовыми картинами, подъ руководствомъ священника, а равнымъ образомъ, при оказавшейся возможности, дѣлаются выѣзды въ другія школы и отдаленныя селенія своего прихода для собесѣдованій. Для записи бесѣдъ ведется журналъ.

§ 15.

Тѣ изъ членовъ, которые значительными пожертвованіями или личными трудами и особыми заслугами, оказанными Обществу, приобрѣли право на особую признательность Общества, считаются его почетными членами. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ, по представленію Правленія.

III. Средства Общества.

§ 16.

Члены Общества вносятъ въ кассу Общества взносы, при поступленіи и при годовыхъ собраніяхъ, по усердію.

§ 17.

При образѣ св. Небеснаго Покровителя Общества имѣется кружка съ надписью: „въ пользу Общества трезвости“, для опусканія добровольныхъ пожертвованій.

§ 18.

Въ кассу Общества могутъ поступать пожертвованія и отъ лицъ, не состоящихъ въ Обществѣ, но сочувствующихъ цѣлямъ и стремленіямъ Общества.

#### IV. Управление дѣлами Общества.

##### § 19.

Дѣлами Общества завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ священника-руководителя и трехъ выборныхъ членовъ. Руководитель несетъ обязанности и казначея.

##### § 20.

Обязанность священника - руководителя докладывать ежегодно общему собранію о дѣлахъ Общества какъ по развитію дѣла, такъ и о матеріальномъ его состояніи.

##### § 21.

Обязанность правленія Общества—заботиться о лучшей постановкѣ дѣлъ Общества, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника вести чтенія и давать потребные совѣты и наставленія.

##### § 22.

Собраніе Правленія бываетъ по мѣрѣ надобности, по приглашенію священника-руководителя, а собранія общія—два раза въ годъ.

##### § 23.

Правленіе, во главѣ съ руководителемъ, наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава Общества и, въ случаяхъ отступленія, дѣлаетъ увѣщанія, наставленія, а въ случаѣ нужды и удаляетъ отступившаго изъ Общества.

##### § 24.

Денежныя средства Общества записываются въ особую шнуровую приходорасходную тетрадь, за церковною печатью и за подписью членовъ Правленія. За сохранность денежныхъ суммъ отвѣчаютъ всѣ члены Правленія.

§ 25.

Расходование денежных сумм Общества возлагается на Правленіе.

§ 26.

Для провѣрки денежной отчетности Правленія, Общество можетъ назначить изъ среды своей уполномоченныхъ, отъ 2 до 3-хъ человекъ не бывшихъ членами Правленія за отчетное время.

§ 27.

Общія собранія членовъ разсматриваютъ отчетъ Правленія, разрѣшаютъ разные вопросы, касающіеся дѣль Общества, и производятъ выборы должностныхъ лицъ.

§ 28.

Рѣшенія общаго собранія постановляются большинствомъ голосовъ.

§ 29.

Собраніе считается состоявшимся при наличности  $\frac{1}{4}$  всѣхъ членовъ Общества. Въ случаѣ неприбытія установленнаго числа членовъ, созывается не ранѣе, какъ черезъ недѣлю, новое собраніе, которое и рѣшаетъ всѣ подлежавшіе обсужденію перваго собранія вопросы окончательно, въ какомъ бы составѣ оно ни собралось. О времени, мѣстѣ и предметахъ общихъ собраній Правленіе обязано доводить каждый разъ до свѣдѣнія мѣстной полицейской власти.

**V. Права Общества.**

§ 30.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства и подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.



## VI. Закрытие Общества.

### § 31.

Если Общество почему либо прекратитъ свое существованіе, то все принадлежащее ему имущество поступаетъ въ распоряженіе мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, а при отсутствіи его въ собственность мѣстной приходской церкви.

---

### Въ чемъ лѣкарство? \*)

Всякій, умѣющій безпристрастно относиться къ явленіямъ жизни, согласится, что „шатаніе умовъ“, „смута“ и, такъ сказать, „мятель“ въ духовной области ширится, растетъ. Поговорите съ однимъ, другимъ—вы замѣтите недовольство, неудовлетворенность. Внѣшняя сторона жизни какъ бы стала лучше... Внѣшняго прогресса нельзя отрицать. Но внѣшнее оживленіе еще не оживленіе, несущее удовлетворенность. Масса народная не поднялась до сознательной жизни, а ея внѣшнее пріобретеніе къ цивилизаціи явилось причиною того, что *обычай* уже не имѣетъ той силы, какую имѣлъ. „Такъ было“, „такъ заповѣдано“ — это уже потеряло силу обязательности, ибо авторитетъ старины ослабленъ... Пробуждается жажда чего-то новаго, но это желаніе смутно, а въ мутной водѣ — всего легче ловить рыбу тѣмъ, кто хочетъ этого. И легче еще потому, что жизнь даетъ силу отрицанію. Глубоко справедливо, что сила всѣхъ лжеученій не въ нихъ самихъ, а въ ослабленіи евангельскихъ, христіанскихъ началъ въ общественной жизни.

— Нѣшто теперь мы православные? — сказалъ съ горечью простой ямщикъ:—только честь одна, что православные, а по жизни чистые татаре. Ужъ что про баръ говорить... а и Ванька Малый (очень мѣткое опре-

---

\*) Изъ новой книги А. В. Круглова „Запросы духа“.

дѣленіе въ устахъ крестьянина) колбасу въ постъ жреть и подѣ праздникъ пляшетъ...

Если постомъ не исчерпывается православіе, то разнузданное отрицаніе поста и праздника служитъ характернымъ показателемъ духовной смуты въ обществѣ и даже простонародѣ.

Желая побѣды православію надъ смутой, надо прежде всего желать исправленія общества, ослабленія недостатковъ въ церковной жизни народа. Въ этомъ исправленіи—смерть лжеученіямъ, старающимся дѣйствовать на народную душу, жаждущую вѣры, оскорбляемую въ своихъ чаяніяхъ, соблазняемую и впадающую въ ересь всякаго рода.

А гдѣ и въ чемъ лѣкарство? Оно въ оживленіи церковно-приходской жизни, — по вѣрному замѣчанію неизвѣстнаго пастыря, еще въ „Благовѣстѣ“ указавшаго на это. И онъ правъ, когда говоритъ, что для этой цѣли необходимы усилія не одного духовенства, но и всѣхъ просвѣщенныхъ людей, живущихъ въ согласіи съ Церковью. Приходъ—не внѣшнее насильственное соединеніе различныхъ лицъ, но свободный братскій союзъ лицъ, связанныхъ взаимнымъ попеченіемъ о чистотѣ вѣры и жизни по Христову завѣту. Въ этомъ смыслѣ первымъ приходомъ была Церковь Іерусалимская по вознесеніи Христа, а затѣмъ другія Церкви, самостоятельно и свободно образовавшіяся. Главнымъ проявленіемъ такихъ Церквей, т. е. приходовъ, были молитвенно-богослужебныя собранія, гдѣ въ членахъ Церкви на мѣсто языческой разнузданности и іудейской обрядности пробуждалась забота о душевной чистотѣ, рождалось живое сознаніе братства во Христѣ. На членовъ прихода возлагались различныя порученія, сообразно со способностями и средствами. Между отдѣльными прихожанами была живая связь любви и помощи. Каждаго чужеземнаго брата по вѣрѣ принимали съ радушіемъ. Заслы-

шить приходъ о бѣдствіи или нищетѣ другого прихода, онъ утѣшаетъ несчастныхъ и поддерживаетъ ихъ братскими средствами. Уклонявшихся отъ пути, впадавшихъ въ соблазнъ, исправлялъ приходъ наказаніями, отлучая отъ общенія житейскаго и молитвеннаго,—и вновь по раскаяніи принималъ, помня слова ап. Павла: „если же кто огорчилъ, то не меня огорчилъ, а и всѣхъ васъ. Для такого довольно сего наказанія отъ многихъ и т. д.“ (2 посл. къ Кор. гл. II, 5—6). И всѣ члены прихода были обеспечены. Никто не боялся за будущее. Приходъ заботился о всѣхъ убогихъ, бѣдныхъ. А во время бѣдствій христіанская община равно заботилась и объ иновѣрцахъ. Благотворительность церковная, приходская, была тою силою, какая смутила Юліана Отступника и заставила его подражать въ этомъ случаѣ христіанскимъ общинамъ, дабы поднять силу язычества. Этотъ же врагъ христіанства долженъ былъ признать чистоту жизни христіанъ \*).

Вотъ чѣмъ были первыя христіанскія общины или приходы. И такими приходами должны быть всѣ православные приходы. Тогда отнимется у сектантства его главная сила, заключающаяся въ указаніи на жизнь православныхъ, далекую отъ евангельскихъ завѣтовъ, и въ проявленіи тѣхъ началъ благотворительности, какія ослаблены въ православномъ приходѣ. Конечно, всѣ члены прихода одинаково должны стоять на стражѣ, но впереди всѣхъ и во главѣ прихода долженъ стоять пастырь, „отецъ“, руководителю котораго ввѣрены его „дѣти“. У него два оружія борьбы и руководства: слово и дѣло,—поученія, наставленія и личная жизнь, долженъ

---

\*) Только приходская благотворительность можетъ быть поставлена на вѣрную почву, ибо приходъ всегда точно знаетъ своихъ нуждающихся. Частная благотворительность можетъ быть введена въ обманъ, а „попечительства городскія“ всегда будутъ не чужды бюрократическаго формализма.

ствующая служить примѣромъ для всѣхъ и такъ сказать иллюстраціей къ „слову“, ибо его одного мало. Слово безсильно, по мнѣнію покойнаго архіеп. Амвросія,—одно слово безъ дѣла. Нужно дѣло. „Царствіе Божіе не въ словѣ, а въ силѣ“. Только въ дѣлахъ христіанскихъ можетъ вполнѣ проявиться и сила благодати Божьей, искупающая страждущее человѣчество“,—продолжаетъ свою рѣчь покойный архипастырь. Конечно, и слово вліяетъ, какъ вліяло слово Златоуста и другихъ, но то было огненное слово — и оно зажигало сердце слушателя. „Огонь зарождается отъ огня“. Но вѣдь такое слово исходитъ изъ устъ людей, непремѣнно и дѣломъ подтверждающихъ свое слово. Мысль архипастыря остается вѣрною. Иные говорятъ: ничего не подѣлаешь съ народомъ, онъ грубъ, сильно испортился, да и нельзя нынѣ дѣлать того, что можно было въ старыя, далекія времена. Все это неправда. Желаящему трудиться на нивѣ Божьей нѣтъ запрета... И народъ понимаетъ и умѣетъ цѣнить дѣлателей такихъ. Жизнь, къ счастью, можетъ подтверждать эти слова, ибо не совѣмъ заглохла нива Божія, есть на ней работники и достигаютъ они успѣха. Я былъ лѣтомъ на сѣверѣ и видѣлъ, какъ крестьяне въ рабочую пору за нѣсколько верстъ шли послушать слово пастыря, который поучалъ народъ и самъ жилъ согласно ученію Христа. А вотъ и еще примѣръ того, что деревня, простые люди умѣютъ цѣнить истинныхъ пастырей и людей долга, любви христіанской.

Въ с. Елисаветградкѣ, Александрійскаго уѣзда, священствуетъ о. Михаилъ П. За 15 лѣтъ своего священства онъ своей добротой, христіанскимъ отношеніемъ къ паствѣ и ко всѣмъ людямъ, пріобрѣлъ общую горячую любовь не только среди православныхъ, но даже и среди евреевъ, которые не зовутъ его иначе, какъ „нашъ добрый батюшка“. 11-го марта прошлаго года



о. Михаилъ заболѣлъ сыпнымъ тифомъ, который осложнился брюшнымъ. О. Михаилъ—человѣкъ слабого здоровья—и всѣ боялись за исходъ болѣзни. Никто не надѣялся на лѣченіе, и все упованіе возлагалось на помощь Божію. У священника большая семья, причемъ сынъ одинъ боленъ уже нѣсколько лѣтъ. А тутъ новое и страшное несчастье—болѣзнь тяжелая главы семьи. Горе близкихъ о. Михаила стало общимъ горемъ. Прихожане начали горячо молиться о выздоровленіи любимаго пастыря. Служились чуть не ежедневно молебны, и молились не только христіане, а и евреи, искренно опечаленные болѣзнию о. Михаила. Они приходили на домъ къ священнику и просили сообщить имена умершихъ родителей больного. „Мы,—говорили они,—будемъ молиться за нашего добраго батюшку, а при нашей молитвѣ о больномъ упоминаются усопшіе родители его“. Послѣ молитвы евреи говорили женѣ о. Михаила: „теперь не безпокойся, матушка, мы такъ усердно молились, что о. Михаилъ непременно поправится“. О. Михаилъ не богатъ, и пригласить врача изъ Елисаветграда для него было невозможно. Евреи предложили на свой счетъ пригласить врача. О. Михаилъ занимался хлѣбопашествомъ, такъ какъ приходъ малоодоходный. Заболѣвъ въ самый разгаръ весеннихъ работъ, о. Михаилъ ничего не могъ сдѣлать въ полѣ, и годъ для него былъ бы потерянь. Прихожане бесплатно и охотно обработали и обсѣменили на свой счетъ землю священника, а потомъ прислали старосту сказать: „не безпокойтесь, батюшка, мы все у васъ сдѣлали... свое бросили, а вамъ сдѣлали...“. Но этимъ не ограничились они. Засѣявъ поля, они явились въ усадьбу о. Михаила, вспахали огородъ, прислали своихъ женъ, и тѣ засадили его овощами. Все это дѣлалось по горячей любви и заботѣ. Ежедневно массою приходили крестьяне справляться о ходѣ бо-

лѣзни священника. Получивъ извѣстіе, — они спѣшили подѣлиться имъ съ другими. Слыша, что „батюшкѣ лучше“, они крестились и плакали отъ радости. То и дѣло передавали черезъ прислугу „гостинцы“ батюшкѣ въ видѣ апельсина или лимона. Узнавъ, что о. Михаилу ничего не удѣляется изъ хлѣба, получаемого за требы, женщины стали приносить свой хлѣбъ для прокормленія семьи священника. Православные старались сдѣлать все, что могли, евреи не хотѣли отстать отъ нихъ. И общая любовь, общія молитвы имѣли силу у Господа: о. Михаилъ противъ всякихъ ожиданій со стороны медиковъ поправился. Богъ вернулъ благодарной паствѣ ея любимаго достойнаго „отца“.

Когда я писалъ вышеприведенныя строки, мнѣ невольно припомнилась прекрасная поэма К. К. Случевского „Попъ Елисей“. Не по сближенію личности, а по картинкѣ, въ которой изображаются дѣти, собравшіяся около постели умирающаго священника и поющія канонъ Христу. „Попъ Елисей“ — заболѣлъ оспою, ухаживая за больными до самозабвенія.

Въ сѣрый потертый подрясникъ одѣтая,  
Всюду виднѣлась фигура его.  
Слышалась рѣчь, теплотою согрѣтая,  
Близилось въ ликѣ попа Божество.  
Въ самую глубь, въ самый смрадъ зараженія—  
Попъ Елисей глубоко проникалъ;  
Ядомъ дыша, совершалъ причащеніе,  
Раны заразныя самъ обмывалъ.

И это живое лицо. Я самъ зналъ такого пастыря. И онъ, и о. Михаилъ П. были люди небогатые, простые, жили въ такихъ же условіяхъ, а еще, пожалуй, и въ худшихъ, чѣмъ многіе, — и что же: они дѣлали дѣло, и именно *дѣломъ* вели борьбу съ ложью. А чего они достигли? Несомнѣнно добраго, если о. Михаилъ поселилъ любовь не только въ сердцахъ православ-

ныхъ, но и евреевъ... Онъ воспитывалъ людей для этой любви, для подвига, для христіанской жизни, онъ привлекалъ и евреевъ къ христіанскому ученію, заставляя ихъ уважать себя и ученіе Христа... О, только хотѣтъ бы, а дѣла много и можно *имъ* вести сильную борьбу съ лжеученіями и ожидать обильной жатвы для Церкви Христовой. Горе, что жатвы много, а дѣлателей мало. Но благодареніе Богу, что они все же есть. Въ деревнѣ не только священнику много дѣла, а и всякому, тѣмъ болѣе женѣ священника „матушкѣ“,—такъ неразрывно связанной съ интересами прихода. Сельская матушка въ деревнѣ — добрый другъ, товарищъ мужа-священника, врача души. Но у всякаго врача — говоритъ К. Казанскій, — есть своя клиника. Есть и у священника своя клиника, съ тѣмъ только различіемъ, что въ ней больные не лежатъ, а ходятъ и занимаются дѣлами. Но всѣ они нуждаются въ излѣченіи и помощи. Тутъ нужна и сестра милосердія. Жизнь — обширный лазаретъ, и матушкѣ надлежитъ быть въ немъ сестрою милосердія. Лучшая сестра милосердія та, у которой сердце — неизсякаемый источникъ любви къ ближнему. Такъ и сельская матушка: она должна много имѣть душевнаго тепла, чтобы не холодно было окружающимъ. И объ одной изъ такихъ матушекъ рассказываетъ К. Казанскій въ своей брошюрѣ. Эта матушка появилась въ деревнѣ весной того года, когда была объявлена воля. Съ первыхъ дней своей жизни въ деревнѣ матушка „встала вровень съ крестьянами, ничѣмъ не выдѣляясь отъ нихъ; дѣлала всякую черную работу: чистила, мыла, работала на кухнѣ, въ полѣ“. И всѣ говорили съ восхищеніемъ: „на-ка, ученая матушка, а нами и дѣломъ нашимъ не гнушается“. Стали къ матушкѣ бабы заходить, ребята... Посѣщенія дѣлались все чаще и чаще, а тамъ ребятъ, привлеченныхъ ласкою попадьи, и выжить было нельзя изъ кухни. И вотъ.

вдругъ, въ поповой кухнѣ возникла школа. „Никакое начальство,—разсказываетъ Казанскій,—о ней не знало, никакіе наблюдатели не ѣздили, иначе приказали бы ее закрыть „за отсутствіемъ помѣщенія“. Такъ и началось ученье. Стряпаетъ попадья, а сама слушаетъ и поправляетъ учениковъ, если они ошибутся. Потомъ стали они и письму учиться. Обратила вниманіе матушка и на дѣвочекъ. Началось дѣло съ деревенскихъ сиротъ. Стала она обучать ихъ шитью, и открылась швейная мастерская въ поповскомъ домѣ. Сначала работали на себя, а потомъ и на другихъ — начали бѣдноту обшивать. Собиралась дѣтвора обоого пола, и образовался дѣтскій клубъ,—незамѣтно „матушка“ сдѣлалась воспитательницей подрастающаго поколѣнія. А тутъ начала попадья, какъ умѣла, и полѣчивать... Прошло много лѣтъ, и стала попадья настоящей матушкой всѣмъ въ приходѣ: безъ ея совѣта, вѣдома ничего не дѣлалось: вездѣ чувствовалось ея благотворное вліяніе. Это вліяніе сказалось и на „батушкѣ“, который не могъ не признать нравственной силы своей жены. И шли всѣ къ ней, какъ къ родной: горькій — за лаской, нищій за кускомъ пирога, за старой одеждой... А она была готова „последнюю рубашку отдать“. И вотъ постигли приходъ два несчастія: сначала пожаръ ужасный, а затѣмъ сибирская язва. Тутъ-то и показала себя матушка во весь ростъ, какъ говорится; показала себя, какъ вѣрующая христіанка, какъ человѣкъ сильной воли и беззавѣтной любви къ ближнему. Послѣ пожара осталось много обездоленнаго люда, и она явилась для нихъ добрымъ ангеломъ-хранителемъ. Мало того, — разсказываетъ Казанскій, — что она раздала почти все свое до нитки, она заставила и другихъ оказывать помощь. Но ничто была матеріальная помощь въ сравненіи съ нравственной помощью, которую оказала въ тотъ годъ матушка заухдавшему населенію. Никто

не могъ бы припомнить и никто не записывалъ, что говорила она каждому осиротѣвшему или обездоленному. Не сосчитать и намъ ея ласковыхъ словъ, не подвести статистики ея вліянію“.

Еще ужаснѣе было второе бѣдствіе — сибирская язва на людяхъ. Народъ бросилъ работу и въ тупомъ отчаяніи ждалъ смерти. Матушка опять вышла на дѣло. По ея предложенію священникъ устроилъ всенародную исповѣдь, ободрившую тосковавшихъ; по настоянію матушки была образована медицинская помощь, изъ былокъ образованъ отрядъ сестеръ милосердія. Такимъ образомъ матушка была для своихъ прихожанъ и учительницей, и лѣкаремъ, и другомъ. Когда еще въ деревнѣ не слыхали ни о школѣ, ни объ аптекѣ и больницѣ,—въ „поповскомъ домѣ“ была и школа, и аптека, и перевязочный пунктъ. И вотъ, когда матушка, отошла въ вѣчность“, ее пришли проводить сотни народа, и эти сотни рыдали, какъ дѣти, ибо теряли въ покойной ангела-хранителя по ихъ выраженію. Кто-то замѣтилъ Казанскому, что *теперь* нельзя сельской матушкѣ учительствовать и лѣчить, на это есть, молъ, лѣкаря и учителя въ деревнѣ. Во-первыхъ, это вздоръ: учить всегда можно (школы грамоты), можно и чтенія устраивать, можно и совѣты полезные давать по гигиенѣ; а во-вторыхъ—какъ справедливо возразилъ Казанскій, дѣло не въ формѣ, ибо гдѣ рѣчь идетъ о служеніи духа, тамъ не можетъ быть никакихъ формъ; форму создаетъ каждый данный случай, было бы только содержаніе. А когда оно есть,—то и выливается въ подходящую форму. Въ жизни не бываетъ недостатка въ случаяхъ. Какъ бы въ подтвержденіе этого мы находимъ въ *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* интересный поучительный фактъ. Сельская матушка является дѣятельной помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Сначала священникъ былъ



школьнымъ учителемъ, а его жена помощницей по классу. Но вотъ учитель сдѣлался пастыремъ, а его жена превратилась въ матушку. Приходъ былъ сплошь раскольничій, храмъ всегда пустъ, и проповѣдывать слово Божіе некому. „Молодой священникъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Круглый годъ, за исключеніемъ распутицы и страдной поры, каждое воскресенье и каждый праздникъ отправлялся онъ въ какую-либо деревню для бесѣды, а въ ближайшія деревни ѣздилъ по вечерамъ и въ будни. Его усилія мало-помалу стали приносить желаемые плоды. Но дѣла было все-таки еще много. Вожаки раскола, особенно женщины-раскольницы усиливали свою дѣятельность по со-  
вращенію православныхъ по мѣрѣ успѣховъ священника. Онъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ поспѣть одинъ и что никто не въ состояніи ему помочь. Тогда-то женѣ его и пришла мысль предложить ему свои услуги. Мужъ согласился. Въ расколѣ женщины и старыя дѣвы играютъ чуть не главную роль. Поэтому матушка пожелала дѣйствовать на женскую половину прихода, чтобы служить имъ противовѣсомъ. Вотъ, въ одно зимнее время, мужъ собрался на бесѣду въ деревню и взялъ съ собою и жену. По пути онъ заѣхалъ въ другую деревню, гдѣ заранѣе была назначена бесѣда, на которую приглашены были и женщины. Войдя въ избу, гдѣ предполагалась бесѣда, батюшка сказалъ собравшимся: „я очень желалъ побесѣдовать съ вами, но присутствіе мое болѣе необходимо въ другой деревнѣ, а потому вмѣсто себя оставляю вамъ матушку, она почитаетъ вамъ что-нибудь божественное“. Первое чтеніе прошло прекрасно. Слушатели были въ умиленіи. Нѣсколько разъ и многіе принимались плакать, кто о грѣхахъ своихъ, кто о своемъ поведеніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое-либо свое недоумѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть,

много лѣтъ томившее его, на которое онъ уже и не ждалъ никакого отвѣта. Между серьезными вопросами слышались и наивные, напр., какъ поступить съ горшкомъ, въ который забралась мышь и т. д. Были вопросы очень трудные, но всетаки жена священника выходила изъ всѣхъ затрудненій съ честію и ни разу не сдѣлала какой-либо ошибки, какъ оказалось послѣ при разговорѣ съ мужемъ. Ея чтеніе и всѣ вопросы крестьянъ касались главнымъ образомъ раскола. Расколъ она знала хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету, и въ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и православными о расколѣ. Мужъ, пріѣзжая изъ прихода, всегда передавалъ ей все, что говорилъ онъ имъ. Она очень этимъ интересовалась и слушала всегда внимательно. Матушку послѣ бесѣды просили опять пріѣхать почитать, и она стала ѣздить туда часто. Объ этомъ узнали въ другихъ деревняхъ и стали говорить священнику: „что же ты, батюшка, не отпустишь къ намъ матушку? Мы тоже желали бы ее послушать“. Въ одну изъ этихъ деревень священникъ разъ отпустилъ свою жену. Для слушанія ея чтенія собрались большею частію женщины и дѣвицы. Было также не мало подростковъ мужчинъ. Пріѣздъ матушки былъ для жителей деревни настоящимъ праздникомъ. Какъ внимательно они слушали! Сколько было вздоховъ, сколько было пролито искреннихъ слезъ! Узнавши что-нибудь новое, напр., хотя бы то, что то, что они не считали за грѣхъ, оказалось грѣхомъ, они сокрушались, простить ли имъ это Богъ. Въ промежуткахъ между чтеніемъ матушка спрашивала слушателей своихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ высказывать свои мысли и спрашивать о чемъ желаютъ. Расположенные прежде къ расколу жители этой деревни обращали мало вниманія на Евангеліе, а все добивались старопечатныхъ книгъ. Много пришлось матушкѣ го-

ворить имъ о преимуществѣ главнѣйшей книги для христіанъ—Евангеліи. Она по порядку прочитала имъ все Евангеліе отъ Матѳея со включеніемъ изъ другихъ евангелистовъ тѣхъ мѣстъ, которыхъ нѣтъ у Матѳея; прочитала Дѣянія и Посланія апостоловъ, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и назидательные рассказы; много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ, такъ какъ прихожане прежде не имѣли обыкновенія поминать умершихъ въ церкви, а отдавали читать сорокоусты старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ“.

Двѣнадцать лѣтъ продолжалась такая благотворная дѣятельность матушки—вплоть до перевода ея мужа въ другой приходъ. Къ счастью, надо прибавить, что новая матушка явилась продолжательницей дѣла своей предшественницы.

Да, были бы только сѣятели, а работы много и она не можетъ быть безплодной. Душа народная жаждетъ слова правды и небесныхъ звуковъ!..

---

## **Къ вопросу объ устройствѣ музея: „христіанскихъ древностей“ въ Старой Ладогѣ.**

Въ № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ сего года было перепечатано изъ „Олонец. Епарх. Вѣдом.“ письмо священника Малиновскаго: „Какъ сохранились памятники прошлаго“. Авторъ означеннаго письма откровенно рисуетъ печальную картину безпощаднаго истребленія памятниковъ христіанскихъ древностей. „Во время путешествій по разнымъ приходамъ и всеямъ нашей род-

ной Олонецкой епархіи, мнѣ самому“, говоритъ авторъ: „не разъ приходилось видѣть съ какимъ небреженіемъ и легкимъ сердцемъ священно-церковно служители относятся къ предметамъ религіознаго чествованія, пережившихъ не одинъ десятокъ поколѣній. Во многихъ приходахъ, отжившая свое время церковная утварь, какъ-то: кресты, иконы, паникадила, лампы, хоругви, фонари и т. п., нерѣдко, иногда съ цѣнными историческими надписями, сваливаются въ церковныхъ подвалахъ, а иногда на вышкахъ церквей и колоколенъ. А книги церковной и гражданской печати, прослужившія свой вѣкъ, валяются гдѣ нибудь на нижней полкѣ въ шкафу, комодахъ, а также и тамъ, куда сваливается не нужная, по ихъ мнѣнію, „церковная рухлядь“. — Переплеты въ нихъ разбиты, листы — одинъ въ одномъ, а другой — въ другомъ углу, и нѣтъ какъ будто до нихъ никакого дѣла. Большинство думаетъ: „да куда же съ ними?“ Такъ же недоумѣваютъ священно-служители нашей передовой епархіи: куда дѣвать отжившіе старинные предметы церковнаго обихода! Пишущему эти строки хорошо извѣстно, что во многихъ древнихъ церквахъ Новоладожскаго уѣзда есть много замѣчательныхъ вещей церковнаго обихода, которыя валяются въ мусорѣ на церковныхъ чердакахъ или подъ колокольнями. Между тѣмъ сохраненіе церковныхъ памятниковъ имѣло бы громадное значеніе въ различныхъ цѣляхъ. Но прежде, чѣмъ говорить о пользѣ и значеніи церковныхъ памятниковъ старины, для насъ, само собою, является вопросъ: какъ ихъ сохранить отъ посягательства маклаковъ, которые нерѣдко отъ сторожей, безъ вѣдома священника, а иногда съ его согласія, скупаютъ за безцѣнокъ замѣчательныя въ археологическомъ отношеніи церковныя древности. Маклаки въ свою очередь перепродаютъ купленное „любителямъ старины“ — свѣтскимъ лицамъ, послѣднія такимъ образомъ составляютъ свои частныя

музеи. Мнѣ приходилось видѣть такіе музеи частныхъ лицъ, гдѣ въ числѣ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, книгъ древняго письма, нерѣдко можно встрѣтить такія святыни, какъ: патріаршіе антимины, священные сосуды, воздухи, кресты съ мощами святыхъ. Много изъ сказанныхъ вещей именно, свидѣтельствующее о принадлежности церквамъ, въ томъ числѣ и — нашей епархіи.

На выставкѣ „Историческихъ костюмовъ“, въ Петербургѣ, имѣется цѣлый отдѣлъ церковныхъ древностей. На меня этотъ отдѣлъ выставки произвелъ крайне удручающее впечатлѣніе! Смотря на драгоцѣнное сокровище выставленныхъ церковныхъ вещей, думается мнѣ: „не есть ли все это результатъ нашего пренебреженія къ древнимъ святынямъ“!... Баснословныя же цѣны, назначенной къ продажѣ „церковной рухляди“, говорятъ ясно, что мы не умѣемъ отличить жемчужнаго зерна отъ простого! Чтобы положить конецъ этому печальному явленію, Староладожское Свято-Георгіевское церковно-приходское попечительство возбудило ходатайство передъ Епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи выстроить каменное зданіе для музея, въ составъ котораго войдутъ имѣющіяся древности мѣстной церкви, а также и древности церковей Новоладожскаго уѣзда. Планъ зданія въ настоящее время представленъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго начальства. Уставъ управленія музея вырабатывается особой комиссіей. Такимъ образомъ проектируемый музей христіанскихъ древностей будетъ имѣть значеніе прежде всего миссіонерское, такъ какъ вещественные памятники и старопечатныя книги окажутъ не малую помощь пастырямъ въ ихъ бесѣдахъ съ раскольниками, которые, какъ извѣстно, придаютъ большое значеніе старопечатнымъ книгамъ и древнимъ иконамъ, съ изображеніемъ на нихъ различныхъ перстосложеній благословляющей руки. Вторая



цѣль просвѣтительная, такъ какъ духовенство будетъ имѣть возможность познакомиться съ мѣстною церковною археологією, которая въ будущемъ сослужитъ великую службу церквѣ и наукѣ.

Священникъ *Георгій Добровольскій.*



---

Редакторъ, Священникъ *А. Рождественскій.*

---

Печатать разрѣш. Спб. 5 марта 1903 г. Протоіерей *Философъ Орнатскій.*

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.

# Совѣтъ „Общества распространенія религіозно- нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“.

С.-Петербургъ. Николаевская улица, д. № 5.

Т е л е ф о н ъ — 1518.

ВЪ БОЛЬШОЙ АУДИТОРИИ

## СОЛЯНОГО ГОРОДКА

доцентъ С.-Петербургской Духовной Академіи іеромонахъ МИХАИЛЬ

ПРЕДЛОЖИТЬ ДВА ЧТЕНІЯ:

**I. 18 марта, вторникъ,**

**ЦЕРКОВЬ И ЛИЦА ЕВАНГЕЛЬСКІЯ:**

1. Правда-ли, будто „догма“ убиваетъ евангеліе. Почему церковь защищала догматъ. В. В. Розановъ и Л. Толстой въ борьбѣ противъ догмата. Догматъ искупленія. Церковное ученіе о жертвѣ Христовой.

2. Голгова. Ея проповѣдь. Покаяніе Раскольникова. Бунтъ Ивана Карамазова — и его исходъ. Христось-воскресшій.

**II. 25 марта, вторникъ:**

1. Л. Н. Толстой въ борьбѣ противъ церковнаго обряда. Смысль обряда. Храмъ и его обстановка. Литургія. Богослуженіе создано любовью и творить любовь.

2. Л. Н. Толстой и его ученіе о любви къ людямъ. Смерть Андрея Волконскаго. „Всѣхъ любить — никого не любить“. Любовь къ ближнимъ и дальнимъ. „Брандъ“ Ибсенъ. Непротивленіе злу. Заключеніе.

**Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.**

Билеты по 1 р. 50 к., 1 р., 50 и 30 к., можно получать заблаговременно при входѣ въ залъ Педагогическаго музея (входъ съ Пантелеймоновской ул.).

Въ часовнѣ при Троицкой церкви Общества и въ конторѣ— Николаевская ул., № 5.

Въ Воскресенской церкви Общества — Обводный каналъ, № 116, близъ Варшавскаго вокзала.

Въ Предтеченской церкви Общества—на Выборгской сторонѣ, уг. Нюстадтской и Выборгской улицъ.

Плата за входные билеты въ пользу благотворительныхъ или религіозно-просвѣтительныхъ учреждений.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

# „ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“,

за 1903 годъ.

## Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогие читатели! Протоіерей *Философъ Орнатскій*.

Текуція событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ. — Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлю, — въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія. — Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи. — Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ. *А. Н.*

Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. *Михаилъ*.

Международный союзъ христіанъ-студентовъ (*Fédération universelle des étudiants chrétiens*). *П. Верховскій*.

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы. *Вл. Соколовъ*.

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачїи и разводѣ (Изъ соч. Тертуллиана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра („Богосл. Вѣстн.“ XI). Прот. *Ст. О—въ*. — Богословская полемика 1860-хъ годовъ — объ отношеніи православія къ современной жизни („Православный Собесѣдникъ“ за 1902 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати. — Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго. — „Религіозно-философскія собранія“ въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: „Новый путь“ („Нов. Время“, „С.-Петербург. Вѣд.“, „Рус. Вѣд.“, „Истор. Вѣстн.“, „Нов. П.“, № 1). *А.*

Библиографія. «Религіозно-философская бібліотека». Выпускъ II. Исканіе Бога. — Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII+75 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. *П. П. А.*

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (корреспонденція изъ Москвы). *Н. Розановъ*. — Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности паствуства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи челоуѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

### **„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.**

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 5 рублей въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 руб. (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 часа пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ Вольфа — Гостинный дворъ, 18; Тузова — Гостинный дворъ, 45; Попова — Невскій, 66, и въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакція для личныхъ объясненій открыта по субботамъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.

Священникъ Павелъ Лахостскій.

Александръ Надеждинъ.

---