

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Октября 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Списокъ съ журнала Камчатской духовной Консисторіи, состоявшагося $\frac{2}{3}$ октября 1895 года.—Постановленія Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Архипастырская благодарность.—Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ.

Архипастырская награда.

Пеаломщикъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Іоаннъ Поповъ Его Преосвященствомъ 24-го сентября 1895 года награжденъ стихаремъ.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2249, священникъ Св.-Троицкой цер-

кви села Бѣльско-Троицкаго, Амурской области, Илія *Разиновъ* переведенъ къ Завитинской Михаило-Архангельской церкви, той же области. Завѣдывавшій Завитинскимъ приходомъ священникъ Георгій *Салмиковъ* командированъ также для временнаго завѣдыванія Бѣльско-Троицкимъ приходомъ.

✽ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 2263, бывшій учитель Крестовоздвиженской, на р. Уссури, школы, уволенный изъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Василій *Толокъ* назначенъ псаломщикомъ къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви. Состоявшій временно-псаломщикомъ при Покровской, на р. Амурѣ, церкви Василій *Дышневъ* назначенъ штатнымъ псаломщикомъ Доле-Троицкой миссіонерской церкви, Приморской области.

✽ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 2258, прикомандированный къ Поярковской церкви, псаломщикъ Никольской церкви поселка Никольскаго, Амурской области, Александръ *Вятинъ* переведенъ на таковую же должность къ Никольской-Суйфунской церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

✽ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 2257, вольнонаемный псаломщикъ Никольско-Суйфунской церкви Александръ *Канивецкій* переведенъ вольнонаемнымъ же псаломщикомъ къ Богородичной церкви села Раздольнаго, Южно-Уссурийскаго края.

✽ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 2259, священническій сынъ Петръ *Тыжновъ* назначенъ псаломщикомъ къ Никольской церкви поселка Никольскаго Амурской области, съ прикомандированіемъ для отнесенія псаломщическихъ обязан-

постей къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 29-го сентября с. г. за № 2267, священникъ Никандръ *Шергинъ*, отчисленный 14-го іюня с. г. отъ Ключевской Троицкой церкви, что въ Камчаткѣ, зачисленъ въ штатъ Мангунгайской церкви со дня отчисленія его отъ Ключевской церкви.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2254, новорукоположенный священникъ Викторъ *Козловскій* зачисленъ въ штатъ Анучинской церкви съ прикомандированіемъ къ Іоанно-Богословской домовою церкви Благовѣщенской духовной Семинаріи.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 4-го октября с. г. за № 2308, Благовѣщенскій мѣщанинъ Порфирій *Леонидовъ* назначенъ псаломщикомъ къ Константино-Еленинской церкви поселка Константиновскаго, Амурской области.

Утвержденіе въ должности предсѣдителей и членовъ церковно-строительныхъ комитетовъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2238, утверждены: священникъ Рождество-Богородичной церкви села Черниговскаго, Южно-Уссурийскаго края, Іоаннъ *Литвинцевъ* предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ новаго храма въ с. Черниговскомъ и крестьяне: Василій *Гребеникъ*, Игнатій *Монастырскій*, Петръ *Вуйволъ*, Лонгинъ *Лютый* и Родіонъ *Чабратъ*—членами сего комитета.

Увольненіе отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2-го октября с. г. за № 2280, псаломщикъ Константино-Еленинской

церкви, пос. Константиновскаго, Амурской области, Павелъ *Марковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы и изъ духовнаго вѣдомства для отнесенія воинской повинности.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7-го октября с. г. за № 2327, уволенъ псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, села Черниговскаго, Южно-Уссурийскаго края,—Николай *Николаевскій*.

Разрѣшеніе на построеніе часовенъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2246, разрѣшено якуту Алексѣю *Канди-скому* собственными средствами перенести Гугинскую часовню въ самое селеніе Гуга.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2247, разрѣшено устройство часовни на приискѣ «Веселомъ» золотопромышленной Ко. «Ельцовъ и Левашевъ» во имя Іоанна Предтечи и святителя Иппокентія, 1-го Епископа Иркутскаго, на средства служащихъ сего прииска.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2245, разрѣшено казаку станицы ст. Радде Фролу *Патрину* устройство часовни съ алтаремъ въ поселкѣ Башуровскомъ, Амурской области.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 1204, разрѣшено жителямъ деревни Лазаревки, Амурской области, устроить на свои средства въ своей деревнѣ часовню съ алтаремъ.

С П И С О КЪ

съ журнала Камчатской духовной Консисторіи, состоявшагося 2—5 октября 1895 года за № $\frac{132}{423}$ и утвержденного Его Преосвященствомъ.

Камчатская духовная Консисторія С л у ш а л и: предложеніе Его Преосвященства, отъ 15-го февраля с. г. за № 572, слѣдующаго содержанія: «Изъ своихъ личныхъ наблюденій въ поѣздки по епархіи и по другимъ свѣдѣніямъ я пришелъ къ убѣжденію, что духовенство Камчатской епархіи, за немногими исключеніями, пользуется отъ прихожанъ весьма тѣсными, сырыми, холодными и вообще крайне неудобными жилыми помѣщеніями; при томъ не всѣ даже такія помѣщенія, а только не многія изъ нихъ составляютъ собственность причта или церкви, а представляютъ изъ себя только квартиры, отведенныя отъ общества. Что же касается такъ называемыхъ дворовыхъ службъ, помѣщеній для скота, сараевъ и под., таковыми почти всюду служатъ едва терпимыя, на легкую руку изъ негодныхъ плахъ или подобнаго же теса, если только не изъ прутьевъ, сдѣланныя убѣжища. О погребахъ же или о чемъ другомъ, что обыкновенно устраивается при добромъ хозяйствѣ, и помину нѣтъ. Возмущаясь этимъ, я не упускалъ убѣждать прихожанъ не пренебрегать удобствами служащаго имъ церковнаго причта и, вообще, болѣе вникать въ житейскія нужды клира, но почти всегда дѣло не двигалось далѣе обѣщаній исполнить, о чемъ имъ напоминалось. Ни къ чему также не приводятъ въ большинствѣ случаевъ и сношенія Епархіальнаго Начальства съ гражданскою властію по означеннымъ нуждамъ, хотя послѣднею принимаются необходимыя къ тому мѣры. Въ виду всего этого предлагаю Консисторіи предписать о.о. благочиннымъ при обычныхъ ревизіяхъ

обращать самое серьезное вниманіе на причтовыя помѣщенія и въ тѣхъ случаяхъ, когда на этотъ счетъ будутъ подмѣчаемы ими особенно ненормальныя явленія, тогда же не выѣзжая изъ данной мѣстности, приглашать сельскихъ властей къ разсужденію на этотъ предметъ, или даже при содѣйствіи тѣхъ же властей, устроить для этой цѣли общій сходъ прихожанъ, отбирать соотвѣтствующіе приговора и под. и о послѣдующемъ безъ замедленія доносить Епархіальному Начальству. Съ тѣмъ вмѣстѣ предлагаю Консисторіи объявить о.о. благочиннымъ, чтобы послѣдніе, въ случаѣ возникновенія вопроса объ открытіи въ подвѣдомыхъ имъ раіонахъ новыхъ приходоѡ вчиняли по сему переписки съ Епархіальнымъ Начальствомъ лишь тогда, когда заинтересованное въ данномъ вопросѣ общество предъявитъ обѣщаніе, надлежаще засвидѣтельствованное, обставить будущій причтъ удобствами, какія приняты въ общежитіи. Но самое лучшее, чего мнѣ желалось бы достигнуть въ матеріальныхъ интересахъ подвѣдомаго мнѣ духовенства, — это, — чтобы вошло въ обычай предварительно устройства храмовъ въ новообразуемыхъ приходоѡ устраивать жилыя помѣщенія вполне приспособленныя къ житейскимъ нуждамъ духовенства. Настоящее предложеніе мое напечатать въ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». По справкѣ приказали: Изданное предложеніе Его Преосвященства опубликовать чрезъ отпечатаніе въ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для свѣдѣнія всѣхъ о.о. благочинныхъ Камчатской епархіи, которымъ вмѣнить въ обязанность — означенное предложеніе примѣнять во всѣхъ случаяхъ, когда будетъ требоваться вмѣшательство о. благочиннаго въ дѣлѣ устройства причтовыхъ помѣщеній, необходимыхъ ремонтовъ ихъ и при построеніи домовъ въ имѣемыхъ открываться новыхъ приходоѡ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Камчатскаго Епархіального Училищнаго Совѣта:

А) отъ 3-го октября 1895 года:

1) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи Ильинской, на р. Уссури, одноклассной церковно-приходской школы; назначеніи на должности — завѣдывающаго и законоучителя сей школы — мѣстнаго священника *Евгенія Орлецкаго* и учителя — псаломщика Ильинской церкви *П. Богородскаго* — и о поощреніи желѣзно-дорожнаго подрядчика г. *Скидельскаго*, священника *Евгенія Орлецкаго* и мѣщанина *Николая Нефедова*, какъ оказавшихъ денежное вспоможеніе новооткрытой Ильинской церковно-приходской школѣ.

2) Священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора *Андрея Швецова* утвердить въ должности секретаря Хабаровскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

3) Священниковъ — противосектантскаго миссіонера *Алексѣя Дьяконова* и Каѳедральнаго собора *Андрея Зимина*, Благовѣщенскаго мѣщанскаго старосту *О. П. Рязанова* и члена Благовѣщенской городской управы мѣщанина *П. П. Попова* утвердить въ званіи членовъ Благовѣщенскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта; священнику *Андрею Зимину* кромѣ сего поручить секретарство по Отдѣленію Совѣта.

Б) отъ 5-го октября сего года:

4) Выписать въ расходъ сто рублей — вспоможенія бѣдной Покровской школѣ и 2 руб 45 коп. на переводныя телеграммы, обязавъ о. благочиннаго 10-го

участка, священника Павла *Мишурина* представить въ Совѣтъ отчетъ о произведенномъ имъ расходѣ 100 руб. съ оправдательными документами.

5) Мѣстную сельскую школу селенія Ново-Воскресенскаго Амурской области переименовать въ школу грамоты духовнаго вѣдомства и опредѣлить къ ней учителемъ — Минусинскаго мѣщанина Александра Луппова *Васильева* съ назначеніемъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта въ количествѣ 240 руб. въ годъ, начавъ выдачу послѣдняго съ 16-го сентября 1895 года.

6) Утвердить уволеннаго изъ III-го класса воспитанника Благовѣщенской духовной Семинаріи Василя *Денисова* въ должности втораго учителя Новособорной, что въ Благовѣщенскѣ, церковно-приходской школы, — а дочь Благовѣщенскаго мѣщанина О. П. Рязанова — Агриппину *Рязанову* допустить къ исполненію обязанностей помощницы учителя градо-Благовѣщенской Вознесенской церковно-приходской школы по предмету счисленія.

7) Учителя Ильинской (за Зеею) церковно-приходской школы — псаломщика Евграфа *Мозжерина*, за его безвозмездный и усердный трудъ по школѣ, поощрить денежнымъ вознагражденіемъ изъ суммъ Совѣта въ количествѣ пятидесяти (50) рублей.

8) Открытіе церковно-приходскихъ школъ — Хабаровской, Камень-Рыболовской и Спасо-Преображенской утвердить, назначивъ къ нимъ завѣдывающихъ, законоучителей и учителей: **Хабаровской** школы — Протоіерея мѣстнаго Успенскаго собора Александра *Протодіаконова*, священника Андрея *Швецова* и псаломщика Иннокентія *Стукова*; **Камень-Рыболовской** — священника Ханкайской церкви Александра *Сухирова* и псаломщика *Г. Жданова*, и **Спасо-Преображенской** — мѣстнаго свя-

щенника Михаила *Воронова* и псаломщика *Г. Чистякова*. Утвердить въ должности попечителя Хабаровской церковно-приходской школы временно-Хабаровскаго 2-й гильдіи купца *Иннокентія Павлинова Пьякова* и отпустить изъ книжнаго склада при Училищномъ Совѣтѣ потребное количество учебниковъ и учебныхъ пособій.

9) Уплатить по счету въ магазинъ *Я. П. Ефимова* два рубля за покупку картины для Ново-Воскресенской школы грамоты.

10) Утвердить въ должности попечителя Михайловской церковно-приходской школы на трехлѣтіе 1895 -- 1897 гг. мѣстнаго крестьянина *Алексѣя Андреева*; выслать въ Марковскую церковь сто пятьдесятъ руб. долга за Училищнымъ Совѣтомъ; новоустроенное, съ денежною помощію изъ суммъ Училищнаго Совѣта, зданіе для школы въ сел. Михайловскомъ принять въ полное вѣдѣніе Совѣта.

11) Разрѣшить о. завѣдывающему Ново-соборною церковно-приходскою школою, священнику *Сумеону Тихвинскому* помѣстить отдѣленіе школы въ частной квартирѣ и допустить прикомандированнаго къ Ново-соборному приходу псаломщика *Александра Литвинцева* къ отнесенію обязанностей помощника учителя сей церковно-приходской школы.

Настоящія постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утверждены Его Преосвященствомъ въ 14-й день октября мѣсяца 1895 г. за №№ 2387 и 2388.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14-го октября с. г. за № 2387, на протоколъ Камчатскаго Епархіаль-

наго Училищнаго Совѣта, отъ 5-го октября 1895 года, объявлена Архипастырская благодарность устроителямъ Ильинской церковно-приходской школы, на р. Уссури, священнику о. Евгенію *Орлецкому*, Уфимскому мѣщанину Николаю *Нефедову* и особенно *Г. Скидельскому*, пожертвовавшему на благоустройство школьнаго зданія и выписку учебныхъ пособій **300** рублей.

Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ.

Священникомъ Тымовской тюремной церкви на о – вѣ Сахалинѣ Александромъ Винокуровымъ 26-го іюля с. г. присоединена къ православію отъ раскола поповщинскаго толка ссыльно-каторжная Рыковской тюрьмы Анна *Кудрина*.

⊙ Священникомъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Іліей Мосоловымъ 17-го сентября с. г. просвѣщенъ таинствомъ св. крещенія японскій подданный *Міязаки Морикичи*, съ нареченіемъ ему имени *Михаилъ*.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го октября.

№. 20.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 года. (*Окончаніе*).—Хроника.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

Примѣнимость практики церковной благотворительности I—VI в.в. въ настоящее время и ея условія.

ПОСЛѢ историческаго разсмотрѣнія практики благотворительности I—VI в.в., ея рациональной организаціи, вполнѣ блестящихъ результатовъ и т. п., невольно является вопросъ: не представляетъ ли и наше время, такъ удаленное отъ первыхъ вѣковъ христіанства, чего нибудь такого, что дѣлало бы совершенно невозможнымъ возстановленіе среди насъ древней церковной благотворительности? Предполагать противоположное совершенно не основательно. Всякое сомнѣніе въ возможности такого возстановленія равносильно было бы сомнѣнію въ вѣчности и непреложности христіанскихъ истинъ. Напротивъ, наше время какъ нельзя болѣе удобно къ возстановленію такой благотворительности. Всѣ тѣ принципы, на которыхъ она основана,

*) См. № 19-й »Камч. Епар. Вѣд.«.

вполнѣ могутъ быть названы принципами настоящаго времени. Почему не быть среди насъ тѣсно сплоченнымъ церковнымъ союзамъ, когда и обыкновенныя предприятия совершаются, по большей части, чрезъ посредство союзовъ? Почему невозможно среди насъ участие каждаго въ дѣлѣ благотворенія, когда и безъ того каждый, въ значительной мѣрѣ, призванъ теперь къ участию въ устройствѣ гражданской жизни своего общества? Почему не быть, наконецъ, этому участию добровольнымъ и свободнымъ, какъ было въ древней церкви, когда всякое стѣсненіе и принужденіе теперь особенно не пользуются сочувствіемъ? Но какъ же, спрашивается, возстановить эту древнюю церковную благотворительность? Гдѣ же тѣ формы, въ которыхъ могла бы проявиться она въ настоящее время? Нельзя допустить, чтобы и съ этой стороны были какія либо препятствія. Та святая православная церковь, которая сохранила и сохраняетъ вѣренное ей ученіе, сохранила и сохраняетъ и самыя формы, необходимыя для дѣла благотворенія. Въ ней есть нѣсколько совершенно сформированныхъ, совершенно готовыхъ союзовъ, имѣющихъ самую тѣсную связь между собою и составляющихъ единое тѣло церкви Христовой. Первымъ изъ такихъ союзовъ есть приходъ, имѣющій у себя свой центръ и своего представителя. Центромъ прихода служитъ храмъ Божій, а представителемъ его — пастырь. За этимъ первымъ союзомъ слѣдуетъ другой, составляющійся изъ нѣсколькихъ десятковъ и даже сотенъ приходовъ. Такой союзъ есть епархіальный союзъ. У него тоже есть свой центръ и свой представитель. Центромъ такого союза служитъ кафедральный соборъ, а представителемъ — епархіальный архіерей. За этимъ вторымъ союзомъ слѣдуетъ третій, составляющійся изъ всѣхъ епархій и обнимающій собою всю національную церковь. Этотъ

союзъ имѣеть своимъ представителемъ Святѣйшій Синодъ. — Вотъ этими то совершенно готовыми союзами и можно воспользоваться для возстановленія благотворительности въ томъ духѣ, какой имѣла она въ древней церкви. Въмѣсто всякихъ обществъ пусть будетъ: приходское попечительство, епархіальное попечительство и попечительство всей церкви русской. Все, что требуется отдѣльными, индивидуальными нуждами, могло бы удовлетворяться приходскимъ попечительствомъ, а все, что требуетъ большаго участія силъ, какъ-то: убѣжища для слѣпыхъ, пріюты для сиротъ и подкидышей, богадѣльни для старцевъ и старухъ, вдовъ и сиротъ, больницы для бѣдныхъ больныхъ, училища для дѣтей — сиротъ и т. д. и т. д., могло бы удовлетвориться или епархіальнымъ попечительствомъ, или попечительствомъ всей церкви русской. Что касается государства, то оно, какъ дѣйствующее по другимъ принципамъ, вполнѣ могло бы сохранить свою самостоятельность и продолжать свою дѣятельность. Оно могло бы приходить къ этимъ союзамъ на помощь и оказывать имъ свою матеріальную и нравственную поддержку. Оно можетъ и должно слѣдить за ихъ дѣятельностію и, въ случаѣ уклоненія отъ цѣли, принимать мѣры къ устраненію его. Будь организована такъ благотворительность и ни одно изъ тѣхъ злоупотребленій, какія теперь бываютъ при благотворительности, будетъ невозможно. Прежде всего невозможно будетъ попрошайничество — мнимыхъ бѣдныхъ или нищихъ промышленниковъ. Въ ихъ собственномъ приходѣ оно потому невозможно, что тамъ каждый ихъ знаетъ, а въ чужихъ приходахъ оно потому невозможно, что, при отсутствіи рекомендаціи собственнаго прихода, имъ никто не будетъ давать довѣрія. Тогда не было бы поводовъ и самимъ подателямъ злоупотреблять своею милостынею. Каждый легко могъ бы напра-

влять ее или въ кассу приходскую, или къ лицамъ уже вполнѣ извѣстнымъ своею бѣдностію. Тогда не было бы тѣхъ печальныхъ явленій, какія характеризуютъ теперь общинную благотворительность, не было бы препирательствъ ни о предсѣданіяхъ, ни о мѣстахъ собраній. Право предсѣдательства всецѣло принадлежало бы тому лицу, которое призвано Самимъ Господомъ къ священнодѣйствию и ученію, а мѣстомъ собраній могло бы быть то священное мѣсто, куда издревле приносимы были дары любви христіанской. Единственно, что потребовалось бы такою благотворительностію, это возможно частое посѣщеніе своего мѣстнаго храма Божія, но такое посѣщеніе и безъ того не должно считаться обременительнымъ. При этихъ условіяхъ нельзя полагать, чтобы касса церковная была пуста. Она составлялась бы изъ приношеній не только богатыхъ, но и бѣдныхъ, а это значительно превышало бы всякіе членскіе взносы. Она составлялась бы подъ вліяніемъ благоговѣйной молитвы, а это вліяніе несравненно дѣйствительнѣе, чѣмъ вліяніе благотворительныхъ концертовъ, баловъ, спектаклей, лотерей и т. п. Что все сказанное о церковно-приходской благотворительности не есть иллюзія, на это можно указать весьма солидныя основанія изъ исторіи русской церкви.

Въ древней Руси съ первыхъ же поръ, по принятіи христіанства, обозначились три вида частныхъ церковныхъ союзовъ: союзъ семейныхъ или фамильныхъ церквей, средоточіемъ которыхъ были фамильныя церкви отдѣльныхъ лицъ—изъ князей и знатныхъ лицъ. Союзы цѣлой городской и областной церкви съ епископами во главѣ въ церковномъ отношеніи, князьями и вѣчами въ гражданскомъ; союзы приходскихъ обществъ, которыя въ городахъ совпадали съ общинами городскихъ „улицъ“ или „концовъ“, или же обществами торговыхъ и про-

мысленныхъ товариществъ, а въ селахъ съ селами, волостями, погостами. Центрами такихъ союзовъ были обыкновенно мѣстные храмы, имѣвшіе поэтому высокое значеніе не только религіозное, но и общественное. Въ дни великихъ собраній составлялись около этихъ храмовъ такъ называемыя „братчины“, которыя нѣкоторыя возводятъ къ временамъ языческимъ, но которыя, кажется, слагались подъ болѣе непосредственнымъ вліяніемъ христіанства, потому что только съ этого времени народъ русскій становится гуманнѣе, честнѣе, внимательнѣе къ нуждамъ своего ближняго; только съ этого времени присущія ему, по самой природѣ его, добродушіе, общительность начинаютъ принимать формы братскаго единенія. О св. Владимірѣ лѣтопись говоритъ, что, устраивая въ дни праздничные пиры, онъ созывалъ на нихъ не только дружину, но и старцевъ изъ земли русской, кормилъ въ эти дни бѣдныхъ и, оглядывая эти пиры, радовался, видя, что русскіе люди становятся христіанами, а для больныхъ онъ велѣлъ даже построить кола, т. е. телѣги, и развозить брашна съ возгласомъ: „гдѣ больній и нищъ не могій ходити“. Чувство братскаго сближенія подъ вліяніемъ новой вѣры участвовало и въ развитіи братчинъ въ русскихъ приходскихъ общинахъ. На братскую складку устраивался общій праздничный обѣдъ или трапеза; часть изъ складочнаго сбора шла на церковь, часть удѣлялась бѣднымъ. На братчинахъ за круговыми чашами пѣлись тропари въ честь праздника, святаго, за князя, за міръ. Иногда могли здѣсь, какъ на древнихъ агапахъ, составлять и пѣть свои духовные стихи, какъ намекаетъ начало одного поученія о застольныхъ тропаряхъ: »Трапеза ставится, Христось Богъ славится«. Бывало пито и лишнее на этихъ братчинахъ; древнія поученія наши вооружаются противъ охотниковъ пѣть частые тропари

не столько изъ благочестія, сколько ради того, чтобы за новымъ тропаремъ пройти лишній разъ „братиною“ или „братчиною чашею“. Но эти увлеченія были не избѣжны. Отъ лишне выпитаго заходили на братчинахъ ссоры, даже драки. Но братчина старалась тутъ же судить ихъ и приводить къ миру. Это право ея признано было земскимъ обычаемъ, земскимъ судомъ. Отсюда древняя поговорка: «братчина судить какъ судъ».

Древнія общины наши сами міромъ строили и содержали свои церкви, устраивали при нихъ богадѣльни *). Было даже въ обычаѣ на общинный счетъ воспитывать сиротъ, отдавать замужъ сиротъ — дѣвиць. Общины имѣли и своихъ учителей, называемыхъ мастерами, которымъ отдавали молодыхъ людей учиться для приготовленія ихъ къ поступленію на церковное служеніе общинѣ. Наконецъ, общины оберегали и нравственное состояніе своихъ членовъ, издавая такъ называемыя „заповѣди“, или составляя приговоры о соблюденіи дней праздничныхъ, о хожденіи въ церковь, о прекращеніи пьяныхъ и буйныхъ сборищъ и т. п. Подобная жизнь общинъ обязана нашимъ архипастырямъ, любившимъ пользоваться твореніями о.о. церкви I—VI в.в. и особенно IV и V в.в. и проводившимъ въ своихъ поученіяхъ и на практикѣ тѣ же взгляды и формы жизни общественной. Но не долго продолжалась жизнь русскихъ общинъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ своихъ архипастырей, въ отношеніи къ бѣдствующимъ

*) Конечно, богадѣльни были въ состояніи зачаточномъ; совмѣщали въ себѣ тогда всѣхъ безъ различія нуждающихся, тѣмъ не менѣе онѣ были, какъ свидѣтельствуютъ сказанія лѣтописцевъ и въ особенности уставъ св. Владиміра, въ которомъ, при исчисленіи предметовъ, подлежащихъ вѣдѣнію и суду церковному, говорится о больницахъ, о лѣчцѣ, слѣпцѣ, хромцѣ, калѣкѣ, вдовцѣ и т. п.

и несчастнымъ братіямъ. Съ XVI столѣтія и до 60-хъ годовъ нашего столѣтія Россія переживала тѣ же самыя періоды практики благотворенія, которые пережили прежде насъ всѣ западные государства, т. е. дѣло благотворительности находилось почти исключительно въ рукахъ правительства, а представители церкви совершенно игнорировались и почти не принимали ни малѣйшаго активнаго участія.

Время, съ 60-хъ годовъ настоящаго столѣтія, по справедливости можетъ быть названо новымъ временемъ съ одной стороны потому, что оно имѣетъ знаменія въ призывѣ къ гражданской свободѣ и живой дѣятельности милліоновъ русскаго населенія, созданіи учрежденій общественнаго самоуправленія въ сельскихъ общинахъ, земствахъ, городахъ, учрежденіяхъ гласной общественной самосудности, въ сближеніи и приравненіи правъ и обязанностей сословіи, въ цѣломъ рядѣ новыхъ, прежде невиданныхъ, проявленій личной и общественной самодѣятельности въ разныхъ сферахъ жизни, а съ другой стороны потому, что съ этого времени у насъ начало пробуждаться стремленіе къ правильному, согласному съ духомъ древней церкви, устройству приходской благотворительности. Хотя инициатива такому стремленію и дана была правительствомъ, желавшимъ доставить чрезъ него средства къ обезпеченію духовенства, тѣмъ не менѣе и въ самую жизнь русскаго народа привзошло много такого, что необходимо должно было вызывать приходы на болѣе единодушную, чѣмъ прежде, дѣятельность. Главное, что особенно способствовало этому, было уничтоженіе крѣпостнаго права. Во все время, пока господствовало это послѣднее, для благотворительной дѣятельности сельскихъ приходовъ не было мѣста. Личность помѣщика была единственною, отъ которой исходила и могла исходить всякаго рода инициатива въ

этомъ дѣлѣ. Являлись ли нужды въ отношеніи къ храму Божію, отъ помѣщика зависѣло удовлетворить или не удовлетворить ихъ. Являлись ли собственныя нужды у причтовъ, опять отъ помѣщиковъ зависѣло ихъ удовлетвореніе. Онъ одинъ могъ дать матеріаль для топлива, оказать помощь въ сельскихъ работахъ, отстроить домъ и т. п. Открывались ли нужды у самихъ крестьянъ, къ нему шли они и въ случаѣ пожара, и въ случаѣ скотскаго падежа, и въ случаѣ собственной болѣзни или другаго какого либо бѣдствія. Къ нимъ отсылало и правительство, когда полиція забирала по городамъ нищенствующиыхъ. Но вотъ наступило время, когда освобождаются крестьяне отъ помѣщиковъ, появляется у нихъ своя земля, свой собственный трудъ, и ни духовенство, ни бѣдные не могли уже рассчитывать на прежнюю, со стороны помѣщиковъ, поддержку. Прихожане сами должны были заботиться теперь и о благолѣпіи приходскихъ храмовъ, и духовенствѣ, и о впаившихъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, въ нищету.

И дѣйствительно, область религіозно-церковной жизни общества и народа не осталась чуждою движенію общаго духа времени. Съ 60-хъ годовъ возникаютъ у насъ учрежденія, въ которыхъ ищеть себѣ проявленій развивающаяся религіозная общественность, возбуждающее участие общества въ дѣлахъ вѣры и церкви. Можно различать два вида этихъ учрежденій: во 1-хъ, братства или общества, во 2-хъ, церковныя совѣты и церковно-приходскія попечительства. Общества и братства, это религіозно-общественные союзы, въ которыхъ преобладаетъ начало личной инициативы, свободнаго призванія въ лицѣ учредителей и присоединяющихся къ нимъ членовъ. Хотя братства и общества ставятъ себѣ, повидимому, извѣстныя спеціальныя задачи дѣятельности и кругъ ея простираются на цѣлыя мѣстности

сти въ странѣ, но при всемъ этомъ нужно сознаться, что далеко не всѣ наши общества религіозныя и братства пазначаютъ для себя какія либо спеціальныя задачи дѣятельности. Многія изъ нихъ берутъ на себя очень сложныя задачи, въ кругъ которыхъ входитъ все то, что другія общества и братства берутъ, такъ сказать, по частямъ. Этого и слѣдовало ожидать отъ учреждений новыхъ, неимѣвшихъ предъ собою опыта и приравниваемыхъ къ древнимъ церковнымъ братствамъ съ ихъ многосторонними задачами. Можно надѣяться, что время и опытъ приведутъ къ сознанію, что успѣхъ братствъ и обществъ зависитъ отъ сосредоточенія ихъ на спеціальныхъ задачахъ дѣятельности, какъ то бываетъ почти всегда въ болѣе испытанныхъ въ этомъ дѣлѣ религіозныхъ обществахъ западныхъ государствъ. Сила братствъ и обществъ, какъ религіозно-общественныхъ союзовъ, есть сила личной инициативы, личнаго призванія членовъ этихъ союзовъ. А эта сила всегда производительнѣе, когда сосредоточивается на болѣе определенныхъ и излюбленныхъ предметахъ дѣятельности, представляющихъ, по взгляду членовъ союза, наиболѣе важный, осязательный религіозно-общественный интересъ для даннаго времени и данной среды. Развитие же религіозной самодѣятельности въ цѣломъ кругѣ религіозно-общественныхъ или церковныхъ интересовъ и дѣлъ, можетъ съ гораздо большимъ удобствомъ и плодотворностью совершаться въ готовыхъ, повсюду существующихъ кругахъ церковной союзности, называемыхъ церковными приходами, и имѣющихъ органы для такой дѣятельности въ церковно-приходскихъ совѣтахъ и попечительствахъ.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ *).

(Окончаніе).

ШКОЛЫ.

ШКОЛА есть предверіе церкви, а потому она и составляетъ предметъ особеннаго попеченія тѣхъ, кто принялъ на себя высокую обязанность разливать свѣтъ Христова евангелія среди темныхъ инородцевъ, ожидающихъ твердую опору, которая поддержала бы ихъ отъ вымиранія, въ силу убійственныхъ условій быта, которая дала бы имъ не только блаженную жизнь за предѣлами гроба, но и облагородила настоящую, временную. Тамъ, гдѣ, кажется, могла царить власть тьмы, льется свѣтъ Христовъ чрезъ наученіе дѣтей «словеса вѣры и добрымъ ученіемъ», и религіозно-правственное воздѣйствіе на нихъ тѣхъ дѣятелей, которымъ ввѣрены дѣти. Здѣсь, по истинѣ, исполняется заповѣдь Спасителя: «идите, научите все народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа». Здѣсь дѣти не смотрятъ уже тѣми дикарями, грязными, какими они являлись въ своихъ юртахъ, до поступленія въ школу; они входятъ въ семью русскаго народа и пріучаются жить его жизнью. А сколько ужаснаго, возмутительнаго, правственнаго зла перенесли бы дѣти, если бы они остались внѣ церкви Христовой, внѣ школы! Этого не пойметъ только тотъ, кто остается глухъ и слѣпъ передъ судьбой и величіемъ страны, передъ жертвой, принесенной для спасенія всѣхъ людей Іисусомъ Христомъ.

Во ввѣренной мнѣ миссіи насчитывается 18 школъ съ учащимся 385 мальчиковъ и 4 дѣвочки, всего 389 человекъ; изъ нихъ на долю корейскихъ миссіи приходится 10 школъ, голыдскихъ 4 и гилекскихъ 4 школы.

Все миссіонерскія школы, заисключеніемъ корейскихъ, находящихся въ районѣ Янчиханскаго стана, состоятъ въ вѣдѣніи миссіонеровъ. Миссіонеры стараются приблизить къ себѣ инородческихъ мальчиковъ мягкимъ, гуманнымъ къ нимъ отношеніемъ и

*) См. № 19-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

отеческою заботливостью объ ихъ бытѣ, а ученіемъ вѣры запечатлѣваютъ въ нихъ прочныя задатки добра и нравственности. Вслѣдствіе отдаленности нѣкоторыхъ становъ отъ стойбищъ инородческія дѣти, въ большинствѣ случаевъ, живутъ въ нарочито приготовленныхъ интернатахъ; такихъ интернатовъ въ гиліекской миссіи 4—въ с. Маринскѣ, въ г. Софійскѣ, с. Больше-Михайловскомъ, Тырѣ; въ гольдской миссіи дѣти содержатся въ наемныхъ домахъ за счетъ миссіонерскаго общества, которое на каждаго мальчика отпускаетъ по 30 руб. въ учебн. годъ. Въ корейскихъ станахъ интернаты въ с. Корсаковскомъ, Кроуновскомъ, Синельниковскомъ и Адими содержатся за счетъ общества и родителей живущихъ въ нихъ дѣтей.

Состояніе школьнаго дѣла въ миссіяхъ слѣдуетъ считать болѣе удовлетворительнымъ въ корейскомъ отдѣлѣ вслѣдствіе продолжительности учебнаго времени—съ 15-го августа по 15-е мая, слѣдовательно, 9 мѣсяцевъ, и превосходства умственного склада и развитія корейцевъ сравнительно съ прочими инородцами края. Въ гольдскихъ и гиліекскихъ школахъ учебный годъ, въ виду исключительныхъ условій жизни инородцевъ, не превышаетъ 6-ти мѣсяцевъ, т. е. съ октября до половины апрѣля. Дѣти инородцевъ лѣтомъ—важные помощники въ дѣлѣ рыбной ловли; это и служитъ причиною того, что инородцы отпускаютъ дѣтей лишь передъ рѣкоставомъ.

Въ школахъ: Малышевской, Доле-Троицкой, Нижне-Тамбовской, Софійской, Маринской, Больше-Михайловской и Тырской дѣти инородческія обучаются совместно съ русскими, въ Софійскѣ и Михайловскѣ въ общественныхъ домахъ, а въ остальныхъ селеніяхъ—въ школахъ миссіонерскихъ. Русскіе, требуетъ сказать справедливость, отдавая своихъ дѣтей въ школы миссіонерскія, никакой матеріальной помощи не оказываютъ послѣднимъ, исключая отопленія, да и оно дается послѣ многихъ прерѣканій.

Во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ въ отношеніи правилъ воспитанія и порядка обученія придерживаются программы церковно-приходскихъ школъ.

Утромъ читаются въ школахъ дежурнымъ ученикомъ утреннія молитвы; а въ интернатахъ, кромѣ того, вечернія молитвы. При этомъ требуется, чтобы дежурный ученикъ произносилъ молитвы съ соотвѣтствующимъ чувствомъ, а остальные всѣ ученики были внимательны къ молитвѣ. Объясненіе крестнаго знаменія, когда

пужко преклонять голову, колѣна, какъ принимать священническое благословеніе и тому подобное, всегда предшествуетъ молитвамъ, а во время молитвы дѣлается лишь напоминаніе объ этомъ, если какой нибудь ученикъ оказывается забывчивымъ.—Молитвы общеупотребительныя, какъ наприм. Сятому Духу, Господню, »Спаси Господи«, »Достойно есть« и друг. поются хоромъ дѣтей.

При изученіи Священной Исторіи. съ сообщеніемъ свѣдѣній, соединяется назиданіе и введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумѣніе молитвъ.

Дѣло обученія чтенію вездѣ ведется по звуковому способу. На урокахъ русскаго языка дѣти пріучаются, кромѣ чтенія, толковаго пересказа прочитаннаго, по возможности, письма подъ диктовку, еще и русской рѣчи.

Книги церковно-славянскія—наблюдается, чтобы ученики читали съ благоговѣнно-молитвеннымъ настроеніемъ.

За исключеніемъ предметовъ, подлежащихъ изученію, дѣти усвояютъ въ школахъ еще правила послушанія родителямъ, почтительности въ отношеніи къ старшимъ, вѣжливости въ отношеніи къ другимъ. Посѣщеніе богослуженія и исполненіе долга исповѣди и св. причастія бываетъ одною изъ главныхъ обязанностей учащихъ и учащихся. Пѣніе, подаваніе кадила священнослужителямъ при совершеніи богослуженій бываетъ также обязательнымъ для учащихся.

Черезъ обучающихся въ школахъ доброе вліяніе проникаетъ и въ ихъ семьи: дѣти, приходя домой изъ школъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ изъ интернатовъ, сообщаютъ своимъ домашнимъ то, что имъ приходится слышать въ школахъ и читаютъ имъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Всѣмъ этимъ они должны не только доставлять духовную пользу своимъ семейнымъ, но и производить еще нравственно-смягчающее вліяніе на нравы и понятія. Кромѣ этого чрезъ чтеніе книгъ учениками о Единомъ, Истинномъ Богѣ, Спасителѣ міра, слово благовѣстія разносится еще и между инородцами—не христіанами, которые бываютъ перѣдкими посѣтителями родныхъ учениковъ. Такимъ образомъ школы въ Приамурьѣ, при особенномъ вниманіи къ нимъ и мудрому руководствѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, имѣютъ не только образовательное или воспитательное значеніе, но и миссіонерское.

Школы корейскаго отдѣла мисси:

1) Въ с. Корсаковскомъ школа помѣщается въ общественномъ домѣ. Обученіемъ занимается самъ священникъ при помощи одного изъ корейцевъ, прежде обучавшагося въ этой школѣ. Кромѣ обычныхъ предметовъ программы церковно-приходскихъ школъ, въ этой школѣ проходится начальныя основанія географіи и краткая церковная исторія. Въ этой школѣ обучается 47 мальчиковъ. Около 10-ти человекъ изъ нихъ (цифра часто мѣняется) помѣщаются въ интернатъ, построенномъ на средства общества; а содержатся за счетъ своихъ родителей. Успѣхи обученія удовлетворительны.

2) Въ с. Кроуновкѣ—въ 4-хъ верстахъ отъ Корсаковки. Лѣтомъ 1894 года построено новое зданіе для школы съ пансіономъ. Въ школѣ обучается 32 человекъ, въ томъ числѣ 1 дѣвочка. Учителемъ состоитъ кореецъ Іоаннъ Александровъ Кунстъ-Синъ, завершившій свое образованіе въ Корсаковской миссіонерской школѣ. Подъ руководствомъ Корсаковскаго миссіонера, священника о. Алексѣя Михайловскаго, даваго въ теченіе года 20 уроковъ по закону Божию въ этой школѣ, учитель Кунстъ-Синъ, очень даровитый, весьма успѣшно велъ преподаваніе во вѣрсной ему школѣ, за что получилъ Архипастырское благословеніе съ грамотою.

3) Въ с. Пуццловскомъ. Въ миссіонерской школѣ, помѣщавшейся въ новомъ зданіи, удобномъ, обучалось 35 корейскихъ мальчиковъ. Учителемъ состоитъ самъ священникъ при дѣятельной помощи псаломщика Александра Петрологина и корейца (старшаго ученика) Виктора Кимъ. Успѣхи удовлетворительны.

4) Въ с. Сипельниковскомъ. Въ школѣ миссіонерской обучается 28 мальчиковъ. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Иннокентій Титовъ, а законоучителемъ священникъ Іоаннъ Рязановскій. Успѣхи удовлетворительны. При школѣ—интернатъ, въ которомъ жило къ 1-му января 1895 г. 6 мальчиковъ, содержавшихся всецѣло своими родителями.

Школы, находящіяся въ предѣлахъ Ялчихэнскаго стана, начали свои дѣйствія съ 1882 г., при заботахъ миссіонеровъ и помощи Благовѣщенскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества, почему онѣ и находились въ непосредственномъ вѣдѣніи миссіоне-

ровъ. Въ виду наплыва учащихся и тѣсныхъ неудобныхъ помѣщеній, стараніями земской власти и мѣстнаго миссіонера были построены новыя зданія для школъ на средства общества корейскаго. Въ данное время—пять школъ, удовлетворительно устроенныхъ. Учителями состоятъ: въ Янчиханской и Адиминской школахъ кончившіе курсъ; въ Зарѣчинской школь кореецъ, получившій воспитаніе во II (III) классѣ Благовѣщенскаго духовнаго училища; а въ Тэзинханской и Красносельской корейцы, учившіеся въ Янчиханской школь. Всѣ учителя нанимаются общественнымъ старшиною, а Янчиханскій назначеиъ начальникомъ Южно-Уссурийскаго округа. Школы содержатся всецѣло на средства корейскаго населенія, а наблюденіе за ними лежитъ на начальникѣ округа, участковомъ приставѣ и волостномъ правленіи.

Священникъ Сергій Лебедевъ, служившій въ Янчихэ до 1894 года, желая оставить школы церковно-приходскими, каковыми онѣ и были до вновь устроенныхъ, вошелъ въ непріятную переписку съ мѣстными властями, не приведшую къ желаннымъ результатамъ.—При томъ контингентѣ учащихся, которые занимаются въ школахъ названнаго района, обученіе идетъ удовлетворительно. Весьма жаль, что корейцы дальнихъ отъ русскихъ поселеній школъ мало знакомы съ русскимъ нарѣчіемъ, на изученіе котораго употребляется не мало времени.

5) Въ Янчиханской школь обучается					
дѣтей мужскаго пола	18	правосл.,	7	язычник.,	всего 25.
6) Тэзинханской—	25	»	1	»	» 26,
7) Адиминской—	18	»	13	»	» 31.
8) Зарѣчинской—	15	»	11	»	» 26.
9) Красносельской—	3	»	16	»	» 19.

10) Въ с. Благословенномъ, что около Екатерино-Никольской станицы, Амурской области. Въ этой школь обучается 41 челов.

Во всѣхъ корейскихъ школахъ преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ, что имѣетъ безусловно громадное значеніе. Введеніе среди инородцевъ, находящихся въ предѣлахъ русскаго государства, русскаго языка и русскаго алфавита имѣетъ значеніе миссіонерское и культурно-политическое. Культурно-политическое значеніе алфавита тѣсно связано съ религіознымъ. Извѣстно, что всякая народность, заимствуя у другой религію, пользуется и ея письменностью и ея азбукой. Такъ, славяне заимствовали алфавитъ у

грековъ, романскіе народы у Рима, персы, до принятія магометанства имѣвшіе свой алфавитъ и свою письменность, вмѣстѣ съ исламомъ усвоили арабскую письменность и ея азбуку. Заимствование азбуки и письменности необходимо соединяютъ просвѣщенную народность очень крѣпкими узами съ народомъ, отъ котораго заимствуется религія и письменность. Связь эта дѣлается еще крѣпче, когда идетъ объединеніе государственное, которое находится въ большой зависимости отъ объединенія религіозно-литературнаго. Исторія представляетъ намъ цѣлый рядъ примѣровъ, какъ народность, заимствующая вѣру и языкъ, совершенно сливалась съ народностью просвѣщающей. Наоборотъ, стоитъ инородцамъ при разности религіозной имѣть свою литературу, даже воскресить ее, какъ узы государственныя уже представляются слабыми, и инородецъ начинаетъ мечтать о самостоятельности своего племени и т. д. Появленіе въ нѣкоторыхъ корейскихъ поселеніяхъ Южно-Уссурійскаго края частныхъ корейскихъ школъ, въ которыхъ преподаваніе идетъ только на корейскомъ языкѣ, далеко не желательно и въ томъ отношеніи, что корейцы, извѣстные своимъ упорствомъ, этимъ будутъ только поддерживать свою самостоятельность.

Школы въ гольдскомъ отдѣлѣ:

11) Въ Вятскомъ селеніи въ отчетномъ году школа миссіонерская не имѣла учениковъ, отчасти вслѣдствіе болѣзни оспы въ окрестностяхъ Хабаровска, а отчасти и потому, что Вятское селеніе отстоитъ въ дали отъ тѣхъ стойбищъ, откуда должны поступить ученики. Дабы привлечь учениковъ въ школу, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, обученіе инородческихъ дѣтей,—а ихъ набралось 6 человекъ,—предоставили учителю Малышевской школы, въ 8 верстахъ отъ с. Вятскаго. Помѣщались они въ стойбищѣ Суйго, въ полуверстѣ отъ селенія, у гольдовъ; за содержаніе, изъ суммъ миссіонерскаго общества, было отпускаемо по 30 руб. на каждого мальчика. Успѣхи въ Малышевской школѣ удовлетворительны. Учитель—дворянинъ Цвѣтковъ—къ дѣлу прилеженъ.

12) При Доле-Троицкомъ станѣ зданіе школы миссіонерской, въ ночь съ 9—10 декабря 1894 года сгорѣло вслѣдствіе неисправности трубъ, которыя, слѣдуетъ сказать, на канунъ пожара свидѣтельствовались комиссіей, нашедшей ихъ въ полной безопасности.

Вслѣдствіе свирѣпствовавшихъ въ окрестностяхъ с. Доле-Троицкаго—оспы и пятнистаго тифа учениковъ инородческихъ въ школь—интернатъ не было. Въ 1895 г., если не удастся построятъ новую школу, придется нанять отдѣльное помѣщеніе для пансіона.

13) Въ с. Вознесенскомъ обучалось въ отчетномъ году 6 мальчиковъ, съ которыми занимались: священникъ о. Пѣвцовъ и псаломщикъ Θεодоръ Шубока. Послѣдній, послѣ продолжительной болѣзни—чахотка легкихъ—умеръ 26-го декабря. Дѣти содержались всецѣло за счетъ миссіонерскаго общества, отпускающаго на каждаго мальчика по 30 руб. въ годъ.

14) Въ с. Нижне-Тамбовскомъ. Съ переводомъ Епархіальнымъ Начальствомъ изъ с. Горинъ въ Нижне-Тамбовское миссіонеръ о. Троицкій нашелъ возможнымъ открыть здѣсь школу въ зданіи, занимаемомъ обществомъ. Инородческихъ пять учениковъ содержатся на средства миссіонерскаго общества. Учителемъ состоитъ мѣстный миссіонеръ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, а за время его отсутствія занимается его жена Елизавета Павлова. Успѣхи удовлетворительны.

Школы въ тилякскомъ отдѣлѣ:

15) Въ городѣ Софійскѣ. Съ осени отчетнаго года священникъ Аврамій Писаревъ нашелъ возможнымъ, при матеріальной помощи миссіонерскаго общества, открыть инородческое отдѣленіе при церковно-приходской школѣ. Обучаются у него 6 тунгусскихъ мальчиковъ, 5 тилякскихъ и 3 тунгусскія дѣвочки. Законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ Аврамій Писаревъ. Успѣхи удовлетворительны.

16) Въ с. Маріинскомъ. Въ интернатѣ помѣщаются 24 мальчика; изъ нихъ 3 китайца, 1 голыдь и 20 тилякъ. Въ старшемъ отдѣленіи обучаетъ миссіонеръ, священникъ Аонасій Котяковъ, а въ младшемъ псаломщикъ Евдокимъ Сальниковъ. Успѣхи удовлетворительны. Содержатся за счетъ миссіонерскаго общества, отпускающаго на содержаніе каждаго мальчика по 30 рублей въ годъ.

17) Въ с. Больше-Михайловскомъ. Обучается 10 инородческихъ мальчиковъ, которые содержатся на средства миссіонерскаго обще-

ства. Учителемъ состоитъ мѣщанинъ Василій Медвѣдевъ, окончившій курсъ въ Николаевскомъ городскомъ училищѣ.

18) Въ с. Тырь открыта школа въ 189¹/₂ учебн. году; въ ней обучается 14 гилякскихъ мальчиковъ, содержащихся на средства миссіонерскаго общества. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Михаилъ Сердобольскій.

А всего въ отчетномъ году въ 18-ти миссіонерскихъ школахъ состояло:

Корейскаго отдѣла:	1) Корсаковой	47	мальч.
	2) Кроуновской	32	» 1 дѣвоч.
	3) Пуциловской	35	»
	4) Синельниковской	28	»
	5) Янчихэнской	25	»
	6) Тэзинхэнской	26	»
	7) Адиминской	31	»
	8) Зарвчинской	26	»
	9) Красносельской	19	»
	10) Села Благословеннаго	41	»
Гольдскаго отдѣла:	11) Малышевой	6	»
	12) Доде-Троицкой	—	»
	13) Вознесенской	6	»
	14) Н.-Тамбовской	5	»
Гилякскаго отдѣла:	15) Софійской	10	» 3 дѣвоч.
	16) Маринской	24	»
	17) Б.-Михайловской	10	»
	18) Тырской	14	»

А всего обучается 385 мальч. 4 дѣвоч. = 389.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
свещ. А. Протодіаконовъ.

Х Р О Н И К А .

11-го октября. Его Преосвященство изволилъ посѣтить Благовѣщенскія церковно-приходскія школы, Кладбищенскую и Покрово-Николаевскую.

Кладбищенская Вознесенская школа, едва только открытая, уже переполнилась учащимися, но завѣдывающій школою получа-

еть новыя просьбы о приѣмѣ дѣтей въ это училище. Явленіе само по себѣ отрадное, указывающее на сознанныю жителями потребность въ обученіи дѣтей и на особыя симпатіи населенія къ церковно-приходскимъ школамъ, но, съ другой стороны, жаль будетъ, если при ненормальномъ переполненіи это новоустроенное прекрасное зданіе значительно потеряетъ въ гигиеническихъ отношеніяхъ. Такое опасеніе за будущее этой школы Владыка теперь высказалъ завѣдывающему школою свящ. о. Н. Логинову и посоветовалъ ему прекратить дальнѣйшій приѣмъ въ училище. Занятія въ сей школѣ ведутъ три учителя: діак. В. Апелесовъ, псаломщ. В. Н. Толокъ и И. Т. Поповъ и три учительницы: Е. П. Логинова, А. Д. Соляникова и А. О. Рязанова, при участіи свящ. о. Н. Логинова, преподающаго Законъ Божій въ старшемъ отдѣленіи училища. Главнымъ и отвѣтственнымъ учителемъ этой школы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ назначенъ окончившій курсъ Учительской Семинаріи В. Толокъ, ранѣе состоявшій учителемъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія. Въ настоящее посѣщеніе Архипастыръ ограничился только общимъ осмотромъ школы и помѣщеній, предназначенныхъ для учителей. Прощаясь съ дѣтьми, Владыка обѣщаль въ недалекомъ будущемъ снова побывать въ школѣ и ознакомиться съ ними ближе на учебныхъ занятіяхъ.

Въ Покрово-Николаевской школѣ Владыка засталъ за занятіями священника о. И. Мосолова (по Закону Божію) и учительницу Е. М. Мосолову (по арифметикѣ). Школа въ настоящее время помѣщается въ наемномъ, совершенно новомъ, довольно уютномъ, но не достаточно приспособленномъ для школьныхъ занятій, зданіи; и здѣсь бросается на видъ избытокъ учащихся въ ущербъ школьной гигиенѣ. Обративъ на это вниманіе, Владыка выразилъ увѣренность, что прихожане не откажутся отъ заботъ по устройству школьнаго зданія, во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворяющаго учебно-воспитательнымъ задачамъ. Съ удовольствіемъ Владыка усмотрѣлъ по учебнымъ журналамъ, что всѣ преподающіе въ сей школѣ, а именно: священникъ о. И. Мосоловъ, діаконъ о. І. Карнаковъ, учительница Е. М. Мосолова и учитель пѣнія М. Д. Корнѣевъ съ похвальнымъ усердіемъ относятся свои обязанности.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ дѣтскій пріютъ, состоящій въ вѣдѣніи Благовѣщенскаго лечебно-благотворительнаго общества. За краткое пребываніе въ пріютѣ Архипастыръ не разъ

высказалъ, что онъ удивляется тому, что видитъ. Въ свѣтломъ уютномъ помѣщеніи призрѣаемыя сироты въ возрастѣ отъ 4-хъ до 8-ми лѣтъ, чисто и опрятно одѣтыя, находятъ не только при-бѣжище, уходъ за собой и пропитаніе, но и начальное обученіе грамотности, усвояютъ начала нравственности христіанской. При настоящемъ посѣщеніи Владыка засталъ за занятіями съ дѣтьми Н. А. Васильеву, которая ежедневно отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ жертвуетъ на обученіе дѣтей Закону Божию, чтенію, письму и счисленію. Прослушавъ хорошо заученныя и довольно осмысленныя молитвы, а также несложные рассказы изъ Свящ. Исторіи, просмотрѣвъ еще упражненія ихъ въ письмѣ, Владыка просилъ дѣтей пропѣть знакомыя имъ молитвы. Дѣти исполнили это при непосредственномъ участіи самой Н. А. Васильевой. Архипастырь отбылъ изъ пріюта, напутствованный отъ дѣтей пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

12-го октября. Его Преосвященство изволилъ посѣтить церковно-приходскую школу Ново-Соборнаго прихода. По прибытіи въ школу Владыка былъ встрѣченъ завѣдывающимъ школою свящ. о. Сумеономъ Тихвинскимъ, учителями и учительницами; ученики пропѣли молитву «Царю небесный» и «не полла эти деспота»; Владыка былъ пораженъ массою учениковъ. Въ трехъ комнатахъ помѣщено 200 человекъ, а всего учащихся 250—обоюго пола. По заявленію завѣдывающаго школою наплывъ учащихся небывалый. Ежедневно чуть не десятками приводятъ дѣтей и слезно просятъ принять, но, при всемъ желаніи помочь бѣднымъ дѣтямъ, приходится отказывать, потому что нѣтъ ни средствъ, ни помѣщенія. Въ этотъ годъ съ открытіемъ второго класса пришлось нанять отдѣльный домъ для обучающихся третій годъ. Владыка заставилъ учителей при себѣ заниматься, обошелъ все отдѣленія, осмотрѣлъ временную церковь. Потомъ, благословивъ дѣтей, отправился осматривать строящуюся домовую церковь при школѣ. По осмотрѣ постройки церкви зашелъ въ квартиру учителя священника о. Ф. Унакова. Изъ квартиры учителя отправился пѣшкомъ въ сопровожденіи завѣдующаго школою о. С. Тихвинскаго и учителя о. Ф. Унакова въ отдѣленіе школы, отстоящее отъ главной школы саженой на 150. Здѣсь ученики встрѣтили Архипастыря молитвою: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра» и «не полла эти деспота». Осмотрѣвши помѣщеніе и преподавъ благословеніе учащимъ и учащимся и по выслушаніи «Достойно есть» Владыка отбылъ изъ школы.

15-го октября. Его Преосвященство изволилъ отслужить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора.

17-го октября. Владыка совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта. Въместо причастнаго священникъ о. А. Васильевъ произнесъ слово, въ которомъ выяснилъ значеніе монархическаго правленія въ Россіи, благодаря которому послѣдняя достигла высокаго общественнаго благосостоянія, величія и могущества, особенно же въ мирное царствованіе покойнаго Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра III-го и продолжаетъ совершенствоваться и благоустроиться въ этомъ же духѣ и нынѣ, при благополучномъ царствованіи Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая II-го. Послѣ литургіи Архипастырь въ сослуженіи всего градскаго духовенства, нарочито собравшагося сюда, отслужилъ благодарственный молебенъ по особой книжницѣ, составленной на 17-е октября, съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому и вѣчной памяти покойному Императору Александру III-му. За литургіей присутствовали: Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ и все градское чиновначаліе.

20-го октября. Владыка, по случаю годовщины со дня кончины Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра III, изволилъ совершить заупокойную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора. Послѣ литургіи была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III въ сослуженіи всего градскаго духовенства. За литургіей и панихидой присутствовали: Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ и все градское чиновначаліе.

21-го октября. Владыка изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи, кромѣ причта собора, приняли участіе о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Метиславскій, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ П. Протодіаконовъ и іеромонахъ о. Стефанъ. Въместо причастнаго преподаватель Духовной Семинаріи священникъ о. Сергій Пацковскій произнесъ слово, въ которомъ показалъ, что прежде всего необходимо, по слову Божію, искать правды и царствія Божія, съ приобрутеніемъ которыхъ и все остальное необходимое въ сей временной жизни явится само по себѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства и провозглашено многолѣтіе Государю Императору. За литур-

гій присутствовали Его Превосходительство, Начальникъ края, Д. Г. Арсеньевъ и все градское чиновначаліе.

22-го октября. Владыка совершалъ литургію въ Каодральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣтнаго причта. Въместо причастнаго свящ. о. Василій Поповъ произнесъ проповѣдь, въ которой вынесилъ историческое значеніе Казанской иконы Божіей Матери и Ея заступническихъ молитвъ къ Богу за грѣшныи родъ человѣчскій въ его несчастіяхъ и бѣдствіяхъ. Послѣ литургіи была *Похвала* Пресвятой Богородицѣ. За литургіей присутствовала Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ.

23-го октября. На канунѣ праздника въ честь иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте» Владыка прибылъ ко всещному бднію въ домовую городскую архіерейскую церковь, престолъ которой посвященъ во имя упомянутой иконы Божіей Матери. Здѣсь Архипастыръ выходилъ на литію, ползелей, читалъ акакисть Пресвятой Богородицѣ и помазывалъ освященнымъ елеємъ. Домовая городская архіерейская церковь съ 1893 г. по распоряженію Преосвященнаго отдана въ пользованіе женской гимназіи, ученицы которой посѣщали ее въ праздничные дни.

24-го октября. Преосвященный совершалъ литургію въ домовой архіерейской городской церкви въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, протоіерея В. Метиславскаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконова, свящ. о. А. Діаконова и іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи была *Похвала* Пресвятой Богородицѣ. За богослуженіемъ чтеніе отправляли по обыкновенію сами ученицы гимназіи, при чемъ исполненіе было истовое, благоговѣйное, внятное и толковое, сопровождавшееся соответствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, Владыка былъ душевно радъ слышать такое образцовое чтеніе и выразилъ благодарность начальницѣ гимназіи М. Ф. Прищепенко за то, что она такъ заботится о благодушномъ чтеніи въ храмѣ. Одну изъ читавшихъ Владыка благословилъ просфорю. За литургіей присутствовали Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ.

« Съ 22-го октября, съ благословенія Его Преосвященства, при церковно-приходскихъ школахъ Каодральнаго собора, что при городской архіерейской домовой церкви и при Ново-Соборной церковно-приходской школѣ начаты въ богослужебныя собесѣдованія и чтенія для народа.

МОСКОВСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Высочайше утвержд. общества для распространения Св. Писания въ Россіи.

КАТАЛОГЪ

СВЯЩЕННЫМЪ КНИГАМЪ, ИМѢЮЩИМСЯ ВЪ СКЛАДѢ ОБЩЕСТВА

Новые Заветы. Съ указателемъ церковныхъ чтеній на все дни.

Русскіе.

Въ 32 д. л., съ Псалт. въ футл. — р. 45 к.
„ „ больш. д. л., нов. изд. — „ 30 „
Въ 16 д. л., въ кол., съ зол. кр. — „ 60 „
Въ 16 д. л., съ Псалт. въ коленк. съ золотымъ крест., въ футл. — „ 90 „
Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. 1 „ — „
Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. въ золотомъ обрѣзѣ . . . 3 „ — „
На 4-хъ яз. (гр., сл., рус. и лат.) 2 „ 50 „

Славяно-русскіе.

Въ 24 д. л., въ кор., съ золот. крест. — р. 80 к.
Въ 16 д. л., въ темн. кожѣ, съ золот. крестомъ . . . 1 „ 70 „

Славянскіе.

Въ 16 д. л., въ коленк., съ золотымъ крестомъ . . . — „ 60 „
Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крест., съ Псалтирю — „ 40 „

Четверо-Евангелія. (Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскія.

Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ — р. 15 к.
Въ 16 д. л. то-же съ золот. крестомъ — „ 30 „

Славяно-русскія.

Въ 16 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ — р. 60 к.
--

Славянскія.

Въ 16 д. л., на славян. яз., въ кол., съ золот. крестомъ . . — „ 40 „

Псалтири.

Въ 16 д. л. русскія, въ тисн. коленк. — р. 30 к.
Въ 32 д. л., то-же. — „ 7 „

Въ 32 д. л., славян., въ тисн. коленк. — р. 30 к.
Въ 32 д. л., то-же. — „ 10 „

Библии.

На русск. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.
На русск. яз., въ 8 д. л., въ корешкѣ 3 „ — „
На русск. яз., въ 8 д. л., въ золот. обрѣзѣ, въ футлярѣ 5 „ — „

На слав. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к.
На славянск. яз., въ 18 д. л., въ корешкѣ 1 „ 75 „
Евангелія-брошюр. русск., въ 32 д. л., каждое Евангеліе влож. отд. въ пер. . . — „ 5 „

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ общества, помѣщающійся на красносельскомъ рынкѣ, д. № 8-й (Адр. для телеграммъ: Москва, Голубеву).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Метиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. октября 30-го дни.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.