

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895 г.

Февраля 16 дня

№ 4.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семи-
наріи.

Отдѣлъ офіціальный.

О Высочайшей благодарности за поднесеніе Св. иконы. — Опре-
бленіе Святѣйшаго Синода. — Благодарность.

О Высочайшей благодарности за поднесеніе
Св. иконы.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Его Превосходительство, Владиміръ Захаровичъ, отъ 29
августа 1891 г. № 80, почтилъ меня увѣдомленіемъ, что по
сеподданнѣйшему ходатайству моему Владиміръ Захаровичъ
имѣлъ счастье поднести Государю Наслѣднику Цесаревичу пред-
ставленную мною серебряную мѣстной работы деревянную ико-
ну Св. Николая и что Его Императорское Высочество, принявъ
Св. икону, изволилъ поручить Его Превосходительству выра-
зить мнѣ благодарность отъ Имени Его Высочества.

О такомъ драгоценномъ знакѣ Высочайшаго вниманія, пе-
реполнившимъ неизъяснимымъ счастіемъ и радостью мое стар-

ческое сердце, я желая подѣлиться съ родичами Якутской области, осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе объ опубликованіи о семъ драгоценнѣйшемъ для меня знакѣ Высочайшаго вниманія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая на себя благословенія и молитвъ Вашего Преосвященства, имѣю честь быть Вашимъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, покорнѣйшимъ слугой Петръ Ѳеодотовъ Колпашниковъ, инородецъ Западно-Кангаласкаго улуса, бывшій улусный голова. Ноябрь 12 дня 1891 года.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала: Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подлинникомъ. 24 января 1895

Мелетій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій

Кромѣ того инородецъ Петръ Ѳеодотовъ Колпашниковъ въ 1894 г. имѣлъ счастье получить Августѣйшій подарокъ—золотые часы съ таковою же цѣпочкой.

Епископъ Мелетій.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 14—15 ноября 1894 г., за № 271, о празднованіи дней рожденія тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Наследника Цесаревича Георгія Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложенные Г. Свѣдальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 сего ноября за № 590 состоявшіеся въ 14-й день сего же мѣсяца, два Именныхъ Высочайшихъ указа Святѣйшему Сѣноду слѣдующаго содержания: 1) „Рожденіе Любезнѣйшей Супруги Нашей, Императрицы Александры Ѳеодоровны Повелѣваемъ праздновать въ 25-й день мая, а Тезоименитство въ 23-й день апрѣля“. 2) „Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цес-

евича и Великаго Князя Георгія Александровича Повелѣваемъ праздновать въ 27-й день апрѣля, а Тезоименитство въ 26-й день ноября“. Приказали: Означенные Именные Высочайшіе указы о празднованіи дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ 25-й день мая и дня Тезоименитства въ 23-й день апрѣля, а дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича въ 27-й день апрѣля и дня Тезоименитства въ 26-й день ноября объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ принечтаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ копіи съ Именныхъ Высочайшихъ указовъ и засимъ дни рожденія и тезоименитства Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича внести въ новую таблицу Высочотворженныхъ и Викториальныхъ дней.

Благодарность.

Охотской чиновницѣ Аннѣ Егоровнѣ Надѣиной изъявляется Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ пастьерская благодарность и благословеніе за пожертвованіе въ загородную архіерейскую церковь поласовъ.

Въ минувшемъ 1894 году пожертвовано въ пользу вновь создаваемой Ытык-кѣл-ской Преображенской церкви изъ города Якутска, отъ г. Маріи Ефимовны Верховенской, съ ея дочерью г. Богачевскою 105 руб., и, по почтѣ, отъ уважаемаго Отца Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева 200 р., на приобрѣтеніе, въ благопріятное время, колоколовъ для церкви.

Отдѣлъ неофициальный.

О старокатолицизмѣ. — Объявленіе.

О СТАРОКАТОЛИЦИЗМѢ.

(По поводу книги протоіерея Е. К. Смирнова „къ старокатолическому вопросу“).

(Продолженіе).

IV. *О таинствѣ евхаристіи.* Для таинства евхаристіи нуженъ *хлѣбъ квасной*. Преложеніе св. даровъ въ тѣло и кровь Иисуса Христа совершается черезъ молитвенное призываніе св. Духа на предложенные дары во время произнесенія съ благословеніемъ словъ: *сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоею* и проч. Причащаться евхаристіи какъ духовные такъ и мірскіе люди должны *подъ обоими видами*. И малыхъ дѣтей слѣдуетъ, за вѣру приносящихъ, сподоблять св. таинъ, въ освященіе душъ и тѣлесъ ихъ и въ принятіе благодати Господней.

V. *О таинствѣ покаянія.* Епитиміи, хотя по существу своему суть наказанія, но по значенію — наказанія только исправительныя, врачевныя, отеческія, точно такія, о какихъ говоритъ апостоль: его же любить Господь — наказуетъ (Евр. XII, 6).

VI. *О таинствѣ брака.* Ни иподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ не имѣють позволенія, по совершеніи надъ ними рукоположенія, вступить въ бракъ. Но, если кто изъ поступающихъ въ клиръ захочетъ сочетаться съ женою, *тотъ пусть вступаетъ въ бракъ прежде рукоположенія*.

VII. *О таинствѣ елеосвященія.* Въ елеосвященіи врачуется душа болящаго отъ грѣховъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и *тѣло отъ болѣзней*. Таинство елеосвященія принимается одержимыми *силою болѣзнію*; впрочемъ, не требуется такого изнеможенія силъ.

чтобы больному не оставалось надежды на выздоровленіе. Елей для таинства освящается пресвитерами, совершителями таинства“.

Въ сентябрѣ 1874 года состоялась первая Боннская конференція (совѣщаніе) старокатоликовъ, на которой присутствовали между прочими и православные представители вышеупомянутаго общества любителей духовнаго просвѣщенія. На этой конференціи старокатолики, въ лицѣ Дёллингера, дали православнымъ отвѣты по изложеннымъ статьямъ разногласія между восточною и западною церквами.

Вотъ эти отвѣты:

Первая статья перечня „*о церкви и Ея главѣ*“ содержитъ три пункта. Первый пунктъ статьи: „одинъ Христосъ есть глава церкви и Пастыреначальникъ“,—мы, говорилъ Дёллингеръ, *признаемъ*. Относительно втораго пункта, —первенства чести христіанскихъ іерарховъ, „мы не можемъ еще дать рѣшительнаго мнѣнія, такъ какъ этотъ вопросъ еще возбуждаетъ между нами самими живыя пренія. Предоставимъ рѣшеніе этого вопроса особой комиссіи“ Третій пунктъ: „только вселенская церковь есть непогрѣшимая хранительница и истолковательница вѣры“, —*Мы признаемъ*.

Вторая статья о св. Духѣ—была предметомъ преній на конференціи, гдѣ и рѣшено было изслѣдованіе догматическаго ученія о св. Духѣ предоставить особой комиссіи.

Третья статья, о непорочномъ зачатіи, —также *принята*.

Четвертая и пятая статьи, ученіе о добрыхъ дѣлахъ и о грѣхѣхъ,—изложены старокатоликами нѣсколько иначе, но православные не нашли нужнымъ возражать противъ этого.

„Шестая статья, ученіе о переходномъ состояніи послѣ смерти, —выражаетъ мысль, о которой мы (старокатолики) ни-

чего не можемъ сказать; римское же ученіе о чистилищѣхъ и индульгенціяхъ *отвергаемъ* *).

Переходя ко второй части перечня о каноническихъ и обрядовыхъ разностяхъ, Дёллингеръ заявилъ, что старокатолики благоговѣнно почитаютъ всѣ восточныя особенности въ этомъ отношеніи, какъ несомнѣнно восходящія къ самой глубокой древности, но они желаютъ, чтобы и восточная церковь не настаивала на отмѣненіи тѣхъ также древнихъ обычаевъ западной церкви, которые существовали до раздѣленія церквей.

Первая статья: о незаконности прибавленія и отъ Сына, — нами, сказалъ Дёллингеръ, признана.

Вторая: о предпочтеніи обряда обливанія въ таинствѣ крещенія восточному обряду погруженія, не важна. На вопросъ одного изъ православныхъ: „признаютъ ли старокатолики обрядъ погруженія, какъ первоначальный и въ древности всеобщій“, — Дёллингеръ отвѣтилъ: „да“.

Третья статья, о таинствѣ миропомазанія, содержитъ три пункта: 1) о миропомазаніи священниками, а не одними епископами, 2) о миропомазаніи младенцевъ, 3) о видимой принадлежности таинства.

Первый пунктъ признается и старокатоликами. Относительно втораго пункта „восточный обычай основанъ на самомъ древнемъ преданіи, но на западѣ введеніе обычая миропомазывать младенцевъ было бы весьма трудно.

Пунктъ третій, по мнѣнію Дёллингера, слишкомъ второстепененъ, что-бы могъ послужить препятствіемъ къ общенію церквей.

Четвертая статья, о причащеніи, — состоитъ изъ четырехъ

*) Дёллингеръ, прочитавъ ученіе православнаго катихизиса о состояніи души послѣ смерти до всеобщаго суда, нашелъ это ученіе понятнымъ и вѣрнымъ.

пунктовъ: 1) объ употребленіи опръсноковъ, 2) о моментѣ пресуществленія святыхъ даровъ, 3) о причащеніи мірянъ подъ однимъ видомъ и 4) о причащеніи младенцевъ.

Употребленіе *опръсноковъ* Дёллингеръ объявилъ *не необходимымъ* и по ученію западной церкви.

Относительно втораго пункта старокатолики заявили, что они вполне одобряютъ воззрѣніе, по которому для совершенія таинства считается существеннымъ призываніе святаго Духа.

О третьемъ пунктѣ выражено мнѣніе старокатоликовъ въ смыслѣ приобщенія и мірянъ подъ обоими видами.

Четвертый имѣетъ одинаковое значеніе съ миропомозаніемъ младенцевъ.

Статья пятая—о покаяніи. Ученіе о покаяніи выражено старокатоликами такъ: „мы согласны въ томъ, что практика исповѣданія грѣховъ предъ собраніемъ вѣрныхъ или предъ священникомъ, соединенная съ употребленіемъ власти вязать и рѣшить, дошла до насъ отъ первенствующей церкви и что очищенная отъ злоупотребленій и свободная отъ принужденія, она должна быть удержана въ церкви“.

Статья шестая—о безженствѣ священниковъ. Разность въ этомъ пунктѣ между восточными и западными восходитъ къ глубокой древности; эта разность не составляла основанія къ раздѣленію церквей; не должна бы служить такимъ основаніемъ и теперь.

Статья седьмая—объ елеосвященіи. „Мы признаемъ ученіе православной церкви и о внутреннемъ значеніи этого таинства и о томъ, надъ кѣмъ оно должно быть совершаемо, и объ освященіи елея не только епископомъ, но и пресвитерами“.

Въ августѣ 1875 года состоялась вторая Боннская конфе-

ренція, въ которой изъ православныхъ участвовали, кромѣ русскихъ депутатовъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, еще два архимандрита изъ Константинополя, изъ Греціи одинъ архіепископъ и два профессора, а также и представители изъ Сербіи, Далмаціи, Македоніи и Румыніи.

Результатъ этой второй конференціи выражаютъ такъ: старокатолическіе и англоамериканскіе богословы, участвовавшіе въ конференціи, во первыхъ, признали безусловно истиннымъ и обязательнымъ для себя вселенское ученіе объ исхожденіи св. Духа, какъ оно изложено въ никеопареградскомъ символѣ, т. е. *что Духъ Святый исходитъ отъ Отца*; богословски научное раскрытіе этого ученія, или богословскія мнѣнія по этому вопросу они обязались, во вторыхъ, излагать не иначе, какъ только въ духѣ древлеотеческаго ученія нераздѣленной церкви. Это именно смыслъ и имѣютъ слѣдующія четыре положенія, предложенныя къ обсужденію на одномъ изъ первыхъ общихъ засѣданій конференціи.

1) Мы согласны въ принятіи вселенскихъ символовъ и въ роисповѣданій древней не раздѣленной церкви.

2) Мы согласны въ признаніи того, что прибавленіе къ символу сдѣлано не законно съ церковной точки зрѣнія.

3) Мы всѣ обязываемся излагать ученіе о св. Духѣ такъ, какъ оно преподавалось отцами не раздѣленной церкви.

4) Мы отвергаемъ всякое представленіе и всякій способъ выраженія, въ которыхъ бы заключалось принятіе двухъ началъ въ Троицѣ.

Епископъ германскихъ старокатоликовъ Рейнкенсъ заявилъ, кромѣ того, членамъ конференціи о твердомъ намѣреніи старокатоликовъ, при предстоящемъ изданіи старокатолическаго служебника, исключить изъ символа прибавленіе „и отъ Сына“.

Вышеизложенныя четыре положенія приняты были на общемъ собраніи конференціи безъ преній.

Послѣ бонскихъ конференцій старокатолическое движеніе затихло. Главный инициаторъ движенія Деллингеръ, отлученный папою отъ церкви, скончался, оставшись до конца жизни вѣрнымъ выраженнымъ имъ въ началѣ движенія принципамъ. Печатные органы Рима уже выражали надежду, что старокатолицизмъ, не имѣя почвы, уничтожится самъ собою.

Но надежды эти оказались преждевременными. Въ сентябрѣ 1899 года въ первый разъ въ извѣстномъ уже Утрехтѣ собрался синодъ всѣхъ пяти старокатолическихъ епископовъ безъ представителей—мірянъ отъ своихъ паствъ. Этотъ синодъ нашель необходимымъ издать для всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее заявленіе *къ католической церкви*:

„Собравшись вслѣдствіи приглашенія соподписавшагося архіепископа утрехтскаго, для собесѣдованія, мы положили: впредь, отъ времени до времени, собираться вмѣстѣ для совѣщанія объ общихъ дѣлахъ съ участіемъ нашихъ помощниковъ, совѣтниковъ и богослововъ.

При семъ первомъ собраніи нашемъ считаемъ благопотребнымъ въ нашемъ заявленіи кратко изложить тѣ церковныя основанія, сообразно съ которыми мы до сихъ поръ исправляли нашу епископскую должность и будемъ исправлять на будущее время и которыя мы порознь не однократно имѣли случай высказывать.

1) Мы твердо держимся древле-церковнаго основнаго правила, которое Викентій Лиринскій *) выразилъ въ положеніи: мы держимся того, во что вѣрили повсюду, во что вѣрили всегда, во что вѣрили всѣ; потому что это только и есть въ истинномъ и собственномъ смыслѣ вселенское.

*) Западный учитель церкви пятого вѣка.

Посему мы твердо держимся вѣры древней церкви, какъ она выражена во вселенскихъ символахъ и во всеобще признанныхъ догматическихъ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ нераздѣленной церкви перваго тысячелѣтія.

2) Отвергаемъ ватиканскіе декреты отъ 18 іюля 1870 г. о непогрѣшимости и объ универсальномъ епископствѣ или о церковномъ всевластїи римскаго папы, какъ противорѣчащїе вѣрѣ древней церкви и разрушающїе древле-церковное устройство.

Но это не препятствуетъ намъ признавать историческое первенство, какъ оно усвоено было римскому епископу, какъ первому среди равныхъ, многими вселенскими соборами и отцами древней-церкви съ согласія всей церкви перваго тысячелѣтія.

3) Отвергаемъ также объявленіе Пія IX отъ 1854 года о „непорочномъ зачатїи Марїи“, какъ не имѣющее основанія въ священномъ писанїи и преданїи первыхъ столѣтїй.

4) Что касается другихъ, изданныхъ въ послѣднія столѣтія римскимъ епископомъ догматическихъ декретовъ,....., то мы отвергаемъ ихъ, по скольку они противорѣчатъ ученїю древней церкви и не признаемъ обязательными. Кромѣ того, возобновляемъ всѣ тѣ протесты, которые въ прежнее время уже сдѣлала Риму древняя голландская католическая церковь.

5) Мы не приедемъ тридентинскаго собора *) въ его опредѣленїяхъ, касающихся дисциплины, и догматическія его опредѣленія приедемъ лишь на столько, на сколько они согласны съ ученїемъ древней церкви.

6) Принимая во вниманїе, что святая евхаристїя издревле составляла средоточїе богослуженія въ католической церкви, счи-

*) Соборъ этотъ, бывшїй въ половинѣ XVI вѣка, въ началѣ протестантскаго движенія, предоставлялъ папѣ, какъ намѣстнику Бога на землѣ, высшую власть въ церквѣ.

таемъ своею обязанностию заявить также, что мы со всею вѣрностію въ цѣлости и твердо содержимъ древнюю католическую вѣру относительно святаго таинства алтаря, вѣруя, что подъ видами хлѣба и вина мы приедемъ тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа.

Евхаристическое богослуженіе въ церкви не есть продолжающееся повтореніе или возобновленіе примирительной жертвы, однажды на всегда принесенной Христомъ на крестѣ; но жертвенный его характеръ состоитъ въ томъ, что оно есть не представляющее воспоминаніе ея и совершающееся на землѣ дѣйствительное присутствіе того единого приношенія Христа за спасеніе искупленнаго человѣчества, которое, по Евр. IX, 11, 12, продолжаетъ совершаться Христомъ на небѣ, такъ какъ Онъ нынѣ предстоить за насъ предъ лицомъ Божиимъ (Евр. IX, 24).

При такомъ характерѣ евхаристіи въ отношеніи къ Христовой жертвѣ, она есть въ тоже время освященная жертвенная вечеря, въ которой вѣрующіе, причащающіеся тѣла Господня и крови Господней, имѣютъ общеніе между собою (1 Кор. X, 17).

7) Надѣмся, что усиліямъ богослововъ удастся, твердо держась вѣры нераздѣленной церкви, достигнуть соглашенія относительно разностей, возникшихъ со времени церковныхъ раздѣленій. Священниковъ, подлежащихъ нашему руководству, мы увѣщаемъ: имѣть въ проповѣдяхъ и на урокахъ на первомъ планѣ существенныя Христіанскія истины вѣры, исповѣдуемыя всѣми, раздѣленными въ церковномъ отношеніи, вѣроисповѣданіями; при обсужденіи существующихъ еще противорѣчій старательно избѣгать всякаго оскорбленія истины и любви,—и словомъ и примѣромъ располагать членовъ нашихъ общинъ отно-

3) Ежегодно будет издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить три (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить подписчикамъ слѣдующія льготныя условія:
а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль и подписчики на одинъ изъ нихъ— за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное приобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благотворительскихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ библіотекъ, равно какъ и для частныхъ библіотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редація духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и под-

держку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ А. *Допухинъ*.

1895 ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1895
XI ГОДЪ НА XI ГОДЪ

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Въ 1895 году „Сибирскій Вѣстникъ“ выходитъ **ЕЖЕДНЕВНО** номерами и прибавленіями къ нимъ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго сибирскаго края, редакція „Сибирскаго Вѣстника“ въ то же время стремится, поскольку это въ предѣлахъ ея силъ и возможности, дать читателямъ такой органъ, который хотя бы отчасти замѣнялъ собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во вѣсѣхъ сколько нибудь жизненныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ (а въ такихъ городахъ, какъ Иркутскъ, Красноярскъ, Омскъ и Тобольскъ—редакціонныя отдѣленія),—редакція приняла зависящія отъ нея мѣры, чтобы привлечь здѣсь на мѣстѣ всѣ наличныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣвшіеся и до сего времени въ

„Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до такихъ размѣровъ, при которыхъ всё явленія общественной жизни, политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и другихъ государствъ нашли бы себѣ достаточно полное отраженіе на страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„СИБИРСКИЙ ВѢСТНИКЪ“ ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЕ ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

I. Передовыя статьи (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня, преимущественно, касающимся Сибири) **II. Текущія замѣтки** (краткія свѣдѣнія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ сомоуправленія) **III. Статьи** (по вопросамъ экономіи, права, педагогійи и научнымъ). **IV. Мысли вслухъ** (взглядъ на явленія общественной жизни русской вообще и сибирской въ частности). **V. Мѣстная хроника** (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.) **VI. Судебная хроника** (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ) **VII. Театръ и музыка** (рецензіи и отчеты о спектакляхъ, концертахъ и проч., даваемыхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстностяхъ Сибири. Выдающіеся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусствъ въ Россіи и заграничей). **VIII. Среди газетъ и журналовъ** (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). **IX. О чемъ говорятъ** (вопросы дня) **X. Корреспонденціи** (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири) **XI. Дѣйствія правительства** (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). **XII. Внутренняя и заграничная хроника** (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностран-

ныхъ государствахъ) XIII. Фельетонъ (повѣсти, рассказы, очерки русской и сибирской жизни, научныя статьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни. Кромѣ того, преимущественно по воскресеньямъ, — фельетонъ изъ мѣстной жизни: „*Чѣмъ мы живемъ*“ и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XIV. Библиографія. XV. Разныя извѣстія. XVI. Между прочимъ. XII. Справочныя свѣдѣнія и XIII. Объявленія.

Кромѣ того, въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—9 рублей, на $\frac{1}{2}$ года—4 рубля
50 копѣекъ, на 3 мѣсяца—2 рубля 25 ко-
пѣекъ, 1 мѣсяць—75 копѣекъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТОМСКѢ—въ нонторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“,
ВЪ КРАСНОЯРСКѢ—въ библиотекѣ Комарова, ВЪ ИРКУТСКѢ—
въ отдѣленіи редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, ВЪ ОМСКѢ—
въ книжномъ магазинѣ Александра и ВЪ БІЙСКѢ—у И. Д.
Реброва.

Издательница М. Ѳ. Картамышева

Редакторъ Г. В. Прейсманъ.

Редакторъ. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Стефанъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ. Февраля 8 дня 1895 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.