

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

23 Февраля. № 7-8. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 26 Января 1882 года за № 307.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 Сентября 1881 года за № 10849, уставъ взаимовспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи. Приказали: Изъ изложеннаго въ настоящемъ предложеніи видно: Учрежденнымъ въ 1869 году въ Каменецъ-Подольскъ комитетомъ представлень былъ съезду духовенства проектъ устава эмеритальной кассы для выдачи пособій священнослужителямъ и оставшимся послѣ нихъ вдовамъ и сиротамъ. Проектъ этотъ епархіальнымъ съездомъ духовенства въ 1871 году не одобренъ; тѣмъ не менѣе установленъ ежегодный взносъ для составленія капитала эмеритальной кассы, начиная съ 1871 года, съ протоіереевъ и священниковъ по 6 рублей, діаконовъ по 3 рублю и церковно-приходскихъ попечительствъ по 6 рублей. Затѣмъ, послѣ безуспѣшныхъ попытокъ составить эмеритальный уставъ, въ 1876 году былъ учрежденъ новый комитетъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Веніаміна, бывшаго Викарія Подольской епархіи. Этотъ послѣдній комитетъ, вмѣсто эмеритальной кассы, выработалъ проектъ устава общества взаимнаго вспомошествованія, съ цѣлію выдавать пособія каждому семейству заштатныхъ и умершихъ священнослужителей, дѣлающихъ взносы въ кассу общества. Духovenство же, на съездѣ 1877 года, нашло возможнымъ выдавать пособія на каждаго выходящаго заштатъ протоіерея и священника и сверхъ того на каждаго члена ихъ семейства (т. е. жены и дѣтей) по 24 рубля въ годъ, а на каждаго діакона и псаломщика и членовъ ихъ семейства по 12 рублей въ годъ. Разсмотрѣвъ выра-

ботанный такимъ образомъ проектъ исправленнаго въ Хозяйственномъ Управленіи устава взаимовспомогательнаго общества для духовенства Подольской епархіи и принимая во вниманіе, что учрежденіе сказаннаго общества предположено исключительно для обезпеченія быта заштатныхъ священно-церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ ихъ, каковая цѣль не противна какъ общимъ законамъ, такъ и дѣйствующимъ собственно по духовному ведомству постановленіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: прилагаемый при семъ исправленный проектъ устава взаимовспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи утвердить, но съ тѣмъ, чтобы дѣйствія сего общества, на основаніи помянутаго устава, открыты были, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ, и чтобы по истеченіи сего срока, согласно съ указаніями опыта, уставъ этотъ былъ вновь пересмотрѣнъ духовенствомъ Подольской епархіи и о результатахъ сего пересмотра было представлено на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Для должныхъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія послать Вашему Преосвященству указъ, при которомъ препроводить и исправленный проектъ устава вышеозначеннаго общества.

Уставъ взаимовспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи.

§ 1. По единодушному желанію духовенства Подольской епархіи учреждается епархіальное взаимовспомогательное общество.

§ 2. Взаимовспомогательное общество духовенства есть такое учрежденіе, въ составъ котораго входятъ всѣ протоіереи, священники, діаконы и псаломщики Подольской епархіи, состоящіе на дѣйствительной службѣ.

§ 3. Цѣль этого учрежденія состоитъ въ томъ, чтобы посредствомъ денежныхъ (ниже опредѣленныхъ) взносовъ доставить посильное обезпеченіе въ жизни лицамъ духовнаго ведомства, лишившимся обычныхъ средствъ содержанія.

§ 4. Взаимовспомогательное общество состоитъ подъ попеченіемъ Епархіальнаго Архіерея и вѣдѣніемъ епархіальнаго съезда и пользуется содѣйствіемъ консисторіи и окружныхъ благочинныхъ.

§ 5. Для постоянного управленія дѣлами кассы взаимовспомогательнаго общества учреждается правленіе взаимовспомогательнаго общества.

§ 6. Средства общества состоятъ: во 1) изъ ежегоднаго шести рублеваго взноса отъ всѣхъ протоіереевъ и священниковъ епархіи; во 2) трехъ рублеваго взноса отъ всѣхъ діаконовъ и псаломщиковъ, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ и въ 3) шести рублеваго взноса изъ церковныхъ доходовъ, или, за недостаточностію ихъ, изъ доходовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, если на это послѣдуетъ согласіе попечительства, каковое должно быть удостовѣрено актомъ, представляемымъ епархіальному начальству. Но въ случаѣ если бы для которой либо изъ церквей епархіи, за покрытіемъ необходимыхъ расходовъ и расходовъ по училищнымъ потребностямъ, оказалось невозможнымъ сдѣлать упомянутый взносъ во взаимовспомогательную кассу общества, а средствъ попечительскихъ не имѣлось или попечительство не изъявило бы своего согласія на взносъ въ кассу взаимовспомогательнаго общества, то въ такомъ случаѣ упомянутые шести рублевые взносы должны быть распределяемы благотворительными създами на церкви болѣе достаточныя въ округѣ.

§ 7. Взносъ во взаимовспомогательную кассу общества долженъ производиться по полугодіямъ, а именно: къ 15 Января и 15 Юля, не позже.

§ 8. Установленные въ п. 1 и 2 § 6 взносы имѣютъ обязательную силу для наличныхъ протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ и служащихъ по министерству народнаго просвѣщенія, для вновь же поступающихъ членовъ причтовъ взносы эти дѣлаются обязательными по представленіи ими подписки о согласіи на таковыя взносы.

§ 9. Взносы во взаимовспомогательную кассу могутъ быть принимаемы и впередъ за нѣсколько лѣтъ, по желанію вкладчиковъ.

§ 10. Если бы кто изъ протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ внесъ во взаимовспомогательную кассу такую сумму, которая бы давала годичный процентъ, равный обязательному взносу вклада; то таковой вкладчикъ освобождается отъ годичныхъ взносов, и по выходѣ заштатъ получаетъ капиталъ свой по принадлежности, а проценты, получаемые ежегодно кассою общества засчитываются за самый взносъ вклада; но если бы кто изъ таковыхъ вкладчиковъ вновь получилъ мѣсто, то и взносъ во время послѣдующей службы долженъ производиться и таковой взносъ никому не возвращается. Въ случаѣ же смерти самаго вкладчика, капиталъ, отъ котораго процентъ былъ обращаемъ въ кассу вмѣсто взноса, по принадлежности поступаетъ въ пользу его наследниковъ, или въ пользу того, кому онъ завѣщаетъ.

§ 11. Касса взаимовспомогательнаго общества

состоитъ изъ основнаго, расходнаго и запаснаго капиталовъ.

§ 12. Капиталъ взаимовспомогательной кассы составляетъ не отъемлемую собственность духовенства Подольской епархіи и не можетъ быть употребляемъ ни на какой другой предметъ, кромѣ выдачи пенсій для вкладчиковъ и ихъ вдовъ и сиротъ на основаніи сего устава.

§ 13. Основной капиталъ общества, образовавшійся изъ взносовъ въ теченіи 8 лѣтъ (съ 1871 по 1878 годъ включительно) въ количествѣ ста пятидесяти тысячъ рублей долженъ быть не прикосновеннымъ на вѣчныя времена.

§ 14. Для постепеннаго увеличенія основнаго капитала (фонда кассы) ежегодно причисляется къ нему изъ процентовъ же онаго тысяча рублей; а остальные проценты отъ фонда кассы причисляются къ расходному капиталу.

§ 15. Расходный капиталъ составляется ежегодно изъ непрерывныхъ взносовъ, поступающихъ въ кассу общества на основаніи §§ 6 и 8, начиная съ 1879 года; а также изъ ежегодныхъ процентовъ на основаніи §§ 14 и 18 сего устава.

§ 16. Изъ сего (расходнаго) капитала ежегодно производится выдача пенсій лицамъ, имѣющимъ право на полученіе оныхъ, на основаніи сего устава (см. §§ съ 22 по 37 включительно).

§ 17. Запасный капиталъ образуется изъ ежегодныхъ остатковъ расходнаго капитала.

§ 18. Суммы запаснаго капитала обращаются въ государственныя процентныя билеты, отъ которыхъ проценты (какъ сказано въ § 15) причисляются къ расходному капиталу для пополненія суммъ на выдачу пенсій.

§ 19. Къ запасному капиталу причисляются всякія добровольныя пожертвованія во взаимовспомогательную кассу, поступающія изъ разныхъ источниковъ.

§ 20. За недостаткомъ (при увеличеніи пенсіонеровъ) расходнаго капитала, составляемаго ежегодно изъ взносовъ и процентовъ основнаго и запаснаго капиталовъ (см. §§ 13, 14 и 15) сумма расходнаго капитала на выдачу пенсій пополняется изъ суммъ запаснаго капитала.

§ 21. Протоіереи, священники и діаконы, вышедшіе заштатъ до учрежденія взаимовспомогательнаго общества (т. е. до 1871 г.), а также вдовы и сироты протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ, умершихъ до того времени, равно псаломщики, вышедшіе заштатъ до принятія ими участія въ этомъ учрежденіи (т. е. до 1879), а также вдовы и сироты умершихъ псаломщиковъ никакихъ пенсій изъ кассы взаимовспомогательнаго общества не получаютъ. Они получаютъ пенсіи изъ окружныхъ благотворительныхъ попечительствъ.

§ 22. Право на полученіе пенсій изъ кассы взаимовспомогательнаго общества имѣютъ всѣ про-

тоіереи, священники, діаконъ и псаломщики, дѣлавшіе взносы во взаимовспомогательную кассу общества во все время своей службы, начиная — протоіереи, священники и діаконъ съ 1871 г., а псаломщики съ 1879 года, или со времени принятія ими участія во взносахъ, или со дня поступленія тѣхъ и другихъ на службу послѣ сказаннаго времени; но вышедшіе заштатъ по старости лѣтъ или по неизлечимой болѣзни — съ ограниченіемъ, изложеннымъ въ § 24 сего устава.

§ 23. Такимъ же правомъ на пенсію пользуется и каждый членъ семейства заштатныхъ или умершихъ протоіереевъ, священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ, заслужившихъ право (согласно § 22) на пенсію и также съ ограниченіемъ, изложеннымъ въ § 24.

§ 24. Если кто изъ протоіереевъ, священниковъ и діаконъ, производившихъ взносъ съ 1871 года или со дня поступленія своего на службу послѣ этого года; а равно, если кто изъ псаломщиковъ производилъ взносъ во взаимовспомогательную кассу со времени участія псаломщиковъ въ этомъ учрежденіи, т. е. съ 1879 г., но по случаю выхода заштатъ по старости лѣтъ или по неизлечимой болѣзни прекратилъ этотъ взносъ ранѣе семилѣтняго срока; то въ такомъ случаѣ, по выходе заштатъ, долженъ дополнить взносъ до семилѣтія, или же этотъ взносъ долженъ быть вычитанъ изъ первыхъ назначенныхъ ему отъ кассы пенсій.

§ 25. Подобнымъ же образомъ дѣлается взносъ до семилѣтія вдовами и сиротами вкладчиковъ.

§ 26. Права на полученіе пенсій изъ кассы взаимовспомогательнаго общества вкладчики не лишаются, хотя бы они получали пенсію и по назначенію Святѣйшаго Синода, за выслугу 35-лѣтней службы.

§ 27. Семейства протоіереевъ, священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоявія и сосланныхъ въ отдаленныя губерніи, не лишаются права на пенсію, съ ограниченіями, изложенными въ §§ 24 и 25 сего устава.

§ 28. Протоіереи, священники, діаконъ и псаломщики, перешедшіе въ другое вѣдомство, или въ другую епархію на службу, лишаются какъ сами права на полученіе пенсій, такъ и ихъ семейства, но имъ возвращается внесенный ими капиталъ безъ процентовъ. Въ случаѣ же если бы они и послѣ перехода въ другое вѣдомство продолжали взносы въ кассу, то сохраняютъ за собою и за своимъ семействомъ право на пенсію.

§ 29. Вышедшіе заштатъ по старости лѣтъ или по неизлечимой болѣзни протоіереи, священники, діаконъ и псаломщики получаютъ пенсію пожизненно, если вновь не поступятъ на службу.

§ 30. Вдовы и дѣвцы умершихъ священно-церковнослужителей получаютъ пенсію пожизненно

въ томъ только случаѣ, если они не выдутъ въ замужество или не поступятъ на штатное мѣсто. По оставленіи же штатной службы снова получаютъ прежнія пенсіи.

§ 31. Сироты мужскаго пола пользуются пенсіею во все время пребыванія своего въ учебномъ заведеніи. Если же они были изъ учебнаго заведенія прежде окончанія такового, то до гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), если не поступятъ на службу ранѣе этого возраста.

§ 32. Сироты мужскаго пола казки, не могущіе занимать никакихъ должностей, которыя обезпечивали бы ихъ существованіе, получаютъ пенсію пожизненно.

§ 33. Сироты вкладчиковъ какъ мужскаго пола, такъ и женскаго пола, находящіяся въ училищахъ на полномъ казенномъ, или епархіальномъ содержаніи получаютъ половинныя пенсіи изъ кассы взаимовспомогательнаго общества, доколѣ они находятся на этомъ содержаніи.

§ 34. Сироты мужскаго и женскаго пола, состоящія въ училищахъ на половинномъ казенномъ или епархіальномъ содержаніи, получаютъ полную пенсію изъ кассы взаимовспомогательнаго общества.

§ 35. Пенсіи выдаются въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Протоіереи и священники, вышедшіе заштатъ и имѣющіе право на пенсію, получаютъ по двадцать четыре (24) рубля и сверхъ того на каждого члена ихъ семейства (т. е. жену и дѣтей) такую же пенсію ежегодно.

2) Діаконъ и псаломщики, вышедшіе заштатъ и имѣющіе право на пенсію, получаютъ пенсіи въ половинномъ размѣрѣ противъ протоіереевъ и священниковъ, а именно по двѣнадцать (12) рублей, и сверхъ того на каждого члена ихъ семейства пенсію въ такомъ же размѣрѣ (по 12 р.).

3) Вдовы протоіереевъ и священниковъ, умершихъ на дѣйствительной службѣ, а равно и каждый членъ ихъ семейства, имѣющія право на полученіе пенсій, получаютъ пенсіи по двадцать четыре (24) рубля.

4) Вдовы и сироты діаконъ и псаломщиковъ, умершихъ на дѣйствительной службѣ, получаютъ пенсіи тоже въ половинномъ размѣрѣ противъ вдовъ и сиротъ протоіереевъ и священниковъ т. е. по двѣнадцать (12) рублей.

§ 36. Пенсіи, слѣдующія пенсионерамъ въ указанномъ размѣрѣ, получаютъ по полугодично въ мѣ. Мартъ и Сентябрь.

§ 37. Правленіе кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи состоитъ изъ трехъ членовъ: председателя, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 38. Одинъ изъ членовъ правленія получаетъ съ вѣдома другихъ денежныя и другіе пакеты, вскрываетъ ихъ въ присутствіи двухъ остальныхъ членовъ

и соответственно содержанію полученныхъ бумагъ дѣлаетъ надлежащія распоряженія, и всѣ одинаково отвѣчаютъ за всякую неисправность.

§ 39. Если пакетъ денежный, то деньги тотчасъ должны быть сосчитаны и записаны въ книгу прихода за подписью членовъ правленія и не позже слѣдующаго дня отнесены въ отдѣленіе государственнаго банка для храненія.

§ 40. Деньги, поступившія въ кассу взаимовспомогательнаго общества отъ протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церквей или церковно-приходскихъ попечительствъ, вписываются отдѣльными статьями и показываются цифрами въ отдѣльныхъ рубрикахъ подъ заглавіями: „Взносъ отъ протоіереевъ и священниковъ“, „Взносъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ“, „Взносъ отъ церквей или церковно-приходскихъ попечительствъ“.

§ 41. Если къмъ либо взносъ сдѣланъ не въ срокъ и за просрочку внесены причитающіеся проценты, то они тоже показываются отдѣльными статьями и записываются цифрами въ рубрикѣ подъ заглавіемъ: „Проценты отъ протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церквей, или церковно-приходскихъ попечительствъ за несвоевременную высылку“.

§ 42. Проценты, получаемые отъ капиталовъ взаимовспомогательнаго общества, записываются тоже отдѣльными статьями, съ указаніемъ, за какое время получены и отъ какихъ билетовъ, подъ какими №№, въ особой рубрикѣ, подъ заглавіемъ: „Проценты отъ капиталовъ кассы“.

§ 43. Если бы въ томъ или другомъ полугодіи деньги обратно были присланы, за смертію пенсіонеровъ, или же оказались случайныя пожертвованія отъ кого либо, то таковыя суммы тоже записываются отдѣльными статьями и показываются въ отдѣльныхъ рубрикахъ.

§ 44. О полученіи денегъ отъ благочинныхъ правленіе кассы взаимовспомогательнаго общества высылаетъ имъ немедленно надлежащія квитанціи, за подписью не менѣе двухъ членовъ кассы.

§ 45. Если въ денежномъ пакетѣ заключается до ста рублей и они не подлежатъ немедленной выдачѣ, то казначей вноситъ таковыя деньги въ государственное кредитное учрежденіе или въ отдѣленіе онаго для храненія.

§ 46. Какъ самыя взносы, такъ и проценты отъ капитала, одновременно получаемые, сдаются въ теченіи полугодія въ отдѣленіе государственнаго банка на безсрочное время; по истеченіи же полугодія, для котораго назначается 15 Іюня и 15 Декабря, всѣ эти деньги переводятся на вклады срочныя.

§ 47. Въ кассѣ правленія, для мелочныхъ расходовъ, никогда не должно быть оставляемо болѣе ста рублей; свыше ста рублей всѣ поступления, если онѣ не подлежатъ неотложной выдачѣ, немед-

ленно относятся въ отдѣленіе государственнаго банка для храненія.

§ 48. Денежныя бумаги должны быть складываемы въ несгораемую кассу, которая всегда должна храниться въ губернскомъ казначействѣ, за ключемъ казначея и печатью правленія, и вскрывается при всѣхъ членахъ правленія кассы.

§ 49. Деньги, отданныя на проценты, немедленно записываются отдѣльными статьями въ книгу расхода, въ текущемъ мѣсяцѣ, и проставляются цифрами въ отдѣльной рубрикѣ подъ заглавіемъ: „Употреблено на пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ, или отдано на храненіе на текущей счетъ“.

§ 50. Всякую выдачу денегъ изъ кассы правленія, какъ-то: на выдачу пенсіи, на расходы правленія, на жалованье членамъ и всякіе мелочныя расходы правленіе кассы записываетъ отдѣльными статьями съ прописаніемъ извѣстнаго количества денегъ и съ обозначеніемъ цифрами въ отдѣльныхъ рубрикахъ подъ слѣдующими заглавіями: „Расходы на пенсіи“, „расходы на жалованье членамъ правленія и другіе мелочныя расходы“.

§ 51. Назначеніе пенсій изъ взаимовспомогательной кассы производится по прошеніямъ лицъ, получившихъ право на пенсіи.

§ 52. Просители при своихъ прошеніяхъ о выдачѣ пенсій изъ кассы взаимовспомогательнаго общества обязаны представить надлежащія документы, какъ-то: свидѣтельство благочиннаго о времени выхода заштатъ, свидѣтельство о числѣ не устроенныхъ членовъ семьи просителя и метрическія выписи о рожденіи каждаго изъ нихъ; а въ случаѣ смерти главы семейства и метрическую выпись о его смерти.

§ 53. По составленіи протокола по поступившимъ прошеніямъ и утвержденіи таковаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ, пенсіи выдаются по назначенію, согласно съ правилами сего устава.

§ 54. Слѣдующія пенсіи высылаются пенсіонерамъ чрезъ окружныхъ благочинныхъ, при печатныхъ о пенсіяхъ бланкахъ, на которыхъ пенсіонеры сами, или опекуны росписываются въ полученіи пенсій, послѣ чего эти бланки обратно возвращаются благочинными въ правленіе кассы для надлежащихъ справокъ.

§ 55. Деньги отправляются правленіемъ кассы на почту чрезъ одного изъ членовъ кассы, который и представляетъ, по сдачѣ оныхъ, въ правленіе кассы почтовыя росписки.

§ 56. Почтовыя росписки хранятся правленіемъ кассы при дѣлахъ сего правленія, за ключами предсѣдателя и казначея.

§ 57. Въ случаѣ если бы кто оказался неисправнымъ взнощикомъ, то правленіе кассы предлагаетъ таковымъ взнощикамъ, чтобы они немедленно пополнили причитающіеся взносы; въ случаѣ же не исполненія ими сего въ теченіи 2 лѣтъ лишаетъ

права на получение пенсіи какъ самихъ неисправныхъ взношниковъ, такъ и ихъ семейства, при чемъ прежде поступившія въ кассу отъ неисправныхъ взношниковъ деньги обращаются въ пользу оной безвозвратно.

§ 58. Правленіе кассы должно имѣть: а) списокъ всѣхъ самостоятельныхъ и приписныхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи, дѣлающихъ взносы съ показаніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взносовъ и времени поступления ихъ въ кассу, а равно съ поясненіемъ тѣхъ перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ вкладчиками, напр. перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое, выхода заштатъ и т. под. б) Вѣдомость о пенсіонерахъ. Въ этой вѣдомости должно быть пояснено званіе, имя, отчество и фамилія главы осиротѣвшаго семейства и въ особыхъ рубрикахъ должно быть обозначено противъ каждаго пенсіонера выписанное изъ подлинныхъ документовъ число, мѣсяцъ и годъ выхода его заштатъ, или время смерти главы семейства, время рожденія каждаго изъ дѣтей осиротѣвшихъ, время выбитія изъ числа пенсіонеровъ и по какому случаю, а также количество слѣдующей ежегодно пенсіи. в) Приходо-расходную книгу денежныхъ капиталовъ, по которой ежемѣсячно и въ концѣ года сводятся итоги какъ о наличныхъ деньгахъ, такъ и о процентныхъ билетахъ съ обозначеніемъ ихъ достоинства и разряда. г) Книгу бумагъ входящихъ. д) Книгу бумагъ исходящихъ. е) Книгу разносную. ж) Вѣдомость объ основномъ и запасномъ капиталахъ съ обозначеніемъ №№ квитанцій, подъ которыми записаны онѣ въ государственномъ банкѣ, или въ отдѣленіи онаго.

§ 59. Свѣдѣнія о времени выбитія кого либо изъ пенсіонеровъ и по какому случаю немедленно сообщаютъ правленію кассы окружные благочинные съ препровожденіемъ документовъ о выбитіи, если таковые возможно имѣть. За всякое опущеніе по сему предмету благочинные отвѣчаютъ вознагражденіемъ за ущербъ, могущій произойти въ кассѣ.

§ 60. Если въ кассу взаимовспомогательнаго общества поступаютъ процентные билеты, могущіе выходить въ тиражъ: то правленіе обязано слѣдить и за тиражемъ погашенія билетовъ, и о томъ — сколько билетовъ тиражныхъ, и на какую сумму, и не вышелъ ли который билетъ въ тиражъ погашенія. За опущеніе по этому предмету отвѣчаютъ всѣ члены правленія собственнымъ состояніемъ.

§ 61. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ правленіе взаимовспомогательной кассы ведетъ журналы и представляетъ ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

§ 62. По окончаніи года правленіе составляетъ отчетъ по операциіи взаимовспомогательной кассы по выданной съездомъ инструкціи, представляетъ таковой на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея и печатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Во время епархіальнаго съезда представляетъ таковой и съезду.

§ 63. Правленіе кассы взаимовспомогательнаго общества помѣщается при Подольской духовной консисторіи, если къ сему не встрѣтится препятствія со стороны епархіальнаго начальства.

§ 64. Правленіе имѣетъ свою печать съ надписью: „Печать правленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи“.

§ 65. Члены правленія, за неправильныя дѣйствія противъ сего устава, преслѣдуются на общемъ законномъ основаніи и въ равной степени отвѣчаютъ за убытки по кассѣ собственнымъ имуществомъ.

§ 66. Епархіальному Архіерею предоставляется право по ходатайству съездовъ дополнять правила устава, по указанію времени и опыта, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы дополненіями устава ни въ какомъ случаѣ не были измѣняемы или отмѣняемы утвержденныя Св. Синодомъ правила, и чтобы о всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ или отмѣнахъ, въ случаѣ необходимости въ оныхъ, было представляемо на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода.

§ 67. Епархіальный Архіерей разсматриваетъ по правленію взаимовспомогательной кассы: а) журналы правленія и списки пенсій; б) журналы и протоколы епархіальнаго съезда духовенства о дѣлахъ, касающихся общества взаимовспомогательнаго; в) отчетъ членовъ, уполномоченныхъ епархіальнымъ съездомъ для ревизіи дѣйствій правленія кассы и г) просьбы жалобщиковъ на неправильное распоряженіе правленія взаимовспомогательной кассы и т. п. и даетъ по всѣмъ этимъ бумагамъ свои резолюціи.

§ 68. Всѣ бумаги, упомянутыя въ предыдущемъ параграфѣ, Епархіальный Архіерей сдаетъ съ своими резолюціями въ правленіе взаимовспомогательной кассы для дальнѣйшаго ихъ движенія и исполненія.

§ 69. По окончаніи каждаго года Епархіальный Архіерей разсматриваетъ представленный правленіемъ кассы отчетъ и дѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всему епархіальному духовенству.

§ 70. Такъ какъ епархіальный съездъ есть представитель всего Подольскаго духовенства, то по отношенію къ взаимовспомогательному учрежденію его обязанность состоитъ въ томъ, чтобы всѣми мѣрами нравственно побудительными содѣйствовать этому учрежденію для его увѣковѣченія.

§ 71. Епархіальный съездъ избираетъ изъ градскаго и ближайшихъ къ городу Каменцу сель духовенства членовъ правленія, срокомъ на три года, и къ нимъ двухъ кандидатовъ и представляетъ ихъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 72. Избранные епархіальнымъ съездомъ члены правленія вступаютъ въ свою должность по утвержденіи ихъ въ этой должности Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 73. Членамъ правленія назначается жалованье за ихъ труды по взаимовспомогательной операціи ежегодно не свыше 700 рублей, въ томъ числѣ председатель правленія и казначей получаютъ по 200 р., а дьякопроизводитель 300 рублей.

§ 74. Для наблюденія за правильнымъ ходомъ дѣлъ и денежныхъ операций кассы, съездъ ежегодно избираетъ постоянного ревизора, которому всякій разъ и назначаетъ жалованье по своему усмотрѣнію; а во время епархіального съезда провѣряетъ дѣйствія правленія чрезъ особо наряжаемыя тогда комиссіи.

§ 75. Епархіальный Архіерей независимо отъ сего назначаетъ по своему усмотрѣнію особыхъ ревизоровъ, или ревизионныя комиссіи.

§ 76. Члены отъ епархіального съезда, уполномоченные для ревизіи дѣлъ, о послѣдствіяхъ оной доносятъ Епархіальному Архіерею.

§ 77. Благочинные по полугодію не позже 15 Января и 15 Юля при отношеніяхъ своихъ представляютъ въ правленіе деньги отъ вкладчиковъ безнедоимочно. За просрочку, сдѣланную по ихъ винѣ, отвѣчаютъ уплатою процентовъ, слѣдующихъ отъ этихъ денегъ за просроченное время.

§ 78. При отношеніяхъ своихъ благочинные прилагаютъ: а) списокъ о лицахъ, внесшихъ деньги за известное полугодіе; б) вѣдомость объ умершихъ протоіерейхъ, священникахъ, діаконихъ и псаломщикахъ, а также и о перемѣстившихся съ одного мѣста на другое.

§ 79. По полученіи изъ кассы правленія денегъ для раздачи пенсіонерамъ, благочинные раздаютъ таковыя полностью имъ подлѣ росписку на бланкахъ кассы правленія и бланки эти съ росписками пенсіонеровъ въ полученіи денегъ (какъ сказано въ § 54) обратно присылаютъ въ правленіе кассы для приобщенія къ дѣламъ.

§ 80. Если бы кто изъ получателей пенсій до времени выдачи оной умеръ, то благочинные деньги присылаютъ въ кассу обратно.

§ 81. Въ случаѣ недоумѣній по операціи дѣлъ кассы взаимовспомогательнаго общества благочинные испрашиваютъ отъ правленія надлежащихъ разрѣшеній для правильной постановки дѣла.

§ 82. Въ полученіи денегъ отъ взношниковъ благочинные выдаютъ симъ надлежащія квитанціи.

III.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Циркуляръ благочиннымъ Подольской епархіи, отъ 15 Февраля 1882 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія, на основаніи опредѣленія, состоявшагося 4—5 Февраля 1882 года, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Приказали: Такъ какъ указомъ Святей-

шаго Синода, отъ 26 минувшаго Января за № 307, дано знать, что выработанный духовенствомъ на епархіальномъ съездѣ 1876 года проектъ устава взаимнаго вспомошествованія съ цѣлю выдавать пособия каждому семейству заштатныхъ и умершихъ священно-церковнослужителей, дѣлающихъ взносы въ кассу общества, утвержденъ Св. Синодомъ, въ видѣ опыта на пять лѣтъ, то предписать благочиннымъ объявить заштатнымъ священно-и церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ, имѣющимъ право на полученіе пенсій по сему уставу, обращаться съ прошеніями за выдачею таковыхъ пенсій въ управленіе кассою взаимовспомогательнаго общества, съ представленіемъ требуемыхъ этимъ уставомъ (§§ 51 и 52) для сего документовъ.

Рукоположены: а) *во священника* Каменецкаго уѣзда с. Кудриницеъ псаломщикъ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, Кириакъ Лазаркевичъ въ с. Ходоровцы Каменецкаго уѣзда и Проскуровскаго уѣзда с. Иванковецъ Олешинскихъ псаломщикъ, окончившій курсъ Волянской духовной семинаріи, Михаилъ Переверзевъ въ с. Волядынку Ольгопольскаго уѣзда и б) *во діакона* Проскуровскаго уѣзда с. Ружичной и. д. псаломщика Іаковъ Сулковскій на занимаемое мѣсто.

Назначены: а) *на настоятельское мѣсто* Ушицкаго уѣзда м. Ольховца псаломщикъ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, Іаковъ Кардасевичъ въ с. Слободку Рыхтецкую Каменецкаго уѣзда и б) *на второ-псаломщицкое мѣсто* уволенный изъ I класса Подольской духовной семинаріи Иванъ Волосевичъ къ Николаевской церкви города Каменца.

Перемѣщены: Ушицкаго уѣзда с. Щербовець священникъ Самуиль Кудринскій въ с. Лихновку Проскуровскаго уѣзда; перемѣщенный изъ с. Ержевой Балтскаго уѣзда въ с. Жолобы Ямпольскаго уѣзда священникъ Аполлонъ Погорлецкій оставленъ по прежнему въ с. Ержевой.

Умерли: Проскуровскаго уѣзда с. Пасѣчной священникъ Іоаннъ Миклашевскій, Каменецкаго уѣзда с. Слободки Рыхтецкой священникъ Василій Хавичковскій и Шаргородскаго первокласснаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Варсонофій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Буцни Могилевскаго уѣзда съ 15 Апрѣля.
Глубочекъ Ушицкаго у. съ 1 Октября 1880 г.
Голяки Винницкаго уѣзда съ 5 Декабря.
Гуминцы Каменецкаго уѣзда съ 16 Января.
Жолобы Ямпольскаго уѣзда съ 10 Февраля.
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 24 Августа.
Козацкое Балтскаго уѣзда съ 26 Января.
Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 16 Января.
Крикось Каменецкаго уѣзда съ 8 Декабря.
Лисковцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Апрѣля.
Литинъ при градскомъ соборѣ съ 17 Января.
Литковка Брацлавскаго уѣзда съ 18 Января.

Допатинцы Ямпольскаго уѣзда съ 1 Сентября.
Пасъчна Проскуровскаго уѣзда съ 14 Января.
Погорѣла Литинскаго уѣзда съ 2 Юля.
Почапинцы Каменецкаго уѣзда съ 17 Января.
Пушкова Балтскаго уѣзда съ 19 Января.
Россоше Проскуровскаго уѣзда съ 26 Января.
Салькова Гайсинскаго уѣзда съ 16 Ноября.
Сахны Литинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.
Синявка Новая при Рож. Бог. п. Лит. у. съ 8 Дек.
Слободка Михалковская Летич. у. съ 17 Юня.
Степанки Литинскаго уѣзда съ 9 Юля.
Щербовцы Ущицкаго уѣзда съ 6 Февраля.
Яновцы Литинскаго уѣзда съ 26 Февраля.

Б) ПОМОЩНИКА НАСТОЯТЕЛЯ:

Концеба Балтскаго уѣзда съ 22 Декабря съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ отъ прихожанъ, съ правомъ пользоваться церковною землею по положенію для помощника настоятеля и съ обязательствомъ жить при Рождество-Богородичной церкви, отдѣльно отъ Успенской.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Алексѣевка Ольгопольскаго уѣзда съ 10 Декабря.
Волчокъ Брацлавскаго уѣзда съ 22 Января.
Гунча Гайсинскаго уѣзда съ 23 Января.
Евфимовка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Ноября.
Зиньковъ при Троиц. п. Лет. у. съ 22 Января.
Иванковцы Олешинскіе Проск. у. съ 1 Февраля.
Кожуховъ Литинскаго уѣзда съ 2 Сентября.
Козодавинцы Ущицкаго уѣзда съ 19 Января.
Кринички Балтскаго уѣзда съ 5 Нонбря.
Кудринцы Каменецкаго уѣзда съ 26 Января.
Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви Могилевскаго уѣзда съ 29 Ноября. На сіе мѣсто требуется лице, обладающее хорошимъ звучнымъ голосомъ и способностью управлять хоромъ пѣвчихъ.
Ольховецъ Ущицкаго уѣзда съ 4 Февраля.
Саббатиновка Балтскаго уѣзда съ 9 Февраля.
Тростянецъ Проскуровскаго у. съ 22 Декабря.
Чабановка Ущицкаго уѣзда съ 21 Января.

Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи за Январь 1882 г.

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Января 1882 г. состояло на лицо	13715	44½	211725	—	225440	44½
Въ мѣсяцъ Январѣ поступило на приходъ	10082	96½	—	—	10082	96½
	23798	41	211725	—	235523	41
Изъ нихъ въ м. Январѣ израсходовано	2690		(а) 1400	—	1426	90
За тѣмъ къ 1 Февраля 1882 года остается на лицо	(б) 23771	51	210325	—	234096	51

2) По свѣчной операціи:

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Января 1882 г. состояло на лицо	19580	45¼	4000	—	23580	45¼
Къ тому же въ м. Январѣ пост. на прих.	6318	11½	—	—	6318	11½
	25898	56¾	4000	—	29898	56¾
Изъ нихъ въ м. Январѣ расхода небыло	—	—	—	—	—	—
За тѣмъ къ 1 Февраля 1882 года остается на лицо	25898	56¾	4000	—	29898	56¾

(а) По истеченіи, 12 и 18 января сего года, десятилѣтняго срока двумъ 4½% свидѣтельствамъ Государственнаго банка за №№ 115587 и 115588, на сумму 1400 руб., по означеннымъ свидѣтельствамъ получены 13 и 22 января капиталъ изъ Каменецкаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ количествѣ 1400 руб. и тѣхъ же чиселъ внесены въ банкъ безсрочнымъ вкладомъ.

(б) Изъ сихъ денегъ 23767 рублей находятся въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка безсрочнымъ вкладомъ, а 4 руб. 51 коп. въ кассовомъ шкафу.

Изъ сихъ денегъ 25898 руб. находятся въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, безсрочнымъ вкладомъ, а 56¾ коп., въ кассовомъ шкафу.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Евгений Струтинскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Слово въ недѣлю сыропустную на вечерни.

Не отвержи лица Твоего отъ отрока Твоего, яко скорблю: скоро услыши мя, воими души моей, и избави ю! Псал. 68, 17—18.

Чей это гласъ, взывающій къ Богу, слышимъ мы нынѣ, братіе христіане, въ навечеріе наступающихъ дней святаго поста и молитвы?

Это гласъ кающагося грѣшника и молящагося о прощеніи грѣховъ своихъ. Гласъ сей предписанъ пророкомъ Давидомъ и по указанію святаго церкви, поставленъ во образъ нашей молитвы и покаянія во грѣхахъ своихъ. По разумнью святыхъ отцевъ церкви, Афанасія и Кирилла Александрійскихъ, это есть тотъ молитвенный гласъ, который возносилъ за насъ къ Богу Отцу небесному самъ едиnorodный Сынъ Божій, Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, принявшій на себя все грѣхи наши. Вотъ этотъ-то молитвенный гласъ воспѣваетъ нынѣ святая церковь, дабы тѣмъ сильнѣе побудить насъ молиться и пла-

кать о грѣхахъ нашихъ. *Не отверати лица Твоего отъ отрока Твоего, яко скорблю: скоро услыши мя, вонми души моей, и избави ю!*

1) *Не отверати лица Твоего отъ отрока Твоего, яко скорблю.*

И какъ не скорбѣть намъ, братіе христіане, что мы грѣхами удаляемъ отъ себя Господа? Вѣдь это есть величайшее несчастіе для чловѣка, когда Богъ отвращаетъ отъ насъ лице свое. Жаловался на сіе израильтянамъ пророкъ Ісаія, когда говорилъ: *грѣхи ваши разлучаютъ между вами и между богомъ, и грѣхъ ради вашихъ отврати Господь лице Свое отъ васъ.* (Исаі, 59, 2). Вѣдь это есть самая главная причина бѣдственнаго состоянія и положенія всего рода человѣческаго. *Отвращающу Тебе лице, вся возмнутся* (Псал. 103, 29), говоритъ Пророкъ Давидъ относительно всего творенія Божія. Тоже самое нужно сказать въ особенности относительно сотвореннаго Богомъ чловѣка. Вся бѣдствія, вся скорби, вся страданія какія только терпѣлъ и терпитъ нынѣ весь родъ человѣческій, все это есть необходимое слѣдствіе оставленія насъ Богомъ или отвращенія лица Божія отъ насъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда уже былъ вознесенъ на крестъ, въ жесточайшихъ мученіяхъ взывалъ ко Господу: *Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ* (Матѣ. 27, 46)? А это есть то же, что пророчественно говорилъ отъ лица самаго Спасителя нашего святой Пророкъ Давидъ: *не отверати лица Твоего отъ отрока Твоего, яко скорблю.* Въ это время Господь Іисусъ Христосъ, какъ говоритъ святой Апостоль Павелъ, *моленія и молитвы къ Могущему спасти Его отъ смерти, съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами принесъ, и услышанъ былъ отъ благоговѣства.* *Хотя Онъ былъ Сынъ Божій,* присовокупляетъ святой Апостоль, *однако страданіями навѣкъ послушанію, и совершившись сдѣлался для всѣхъ послушныхъ Ему виновникомъ спасенія вѣчнаго* (Евр. 5, 7—9).

2) *Скоро услыши мя, вонми души моей и избави ю!*

Долго долго мы мучились и много терпѣли отъ грѣховъ своихъ: Истомилась душа наша. *Скоро же услыши насъ Боже.* Мы оставили и забывали Тебя, Господа Спасителя нашего. Такъ Самъ не остави и не забуди насъ! Не разлучайся отъ душъ нашихъ въ скорбехъ, не удаляйся отъ мыслей нашихъ во обстояніяхъ: но присно насъ предвари! *Вонми души моей и избави ю.* Скорое и извѣстное даждь утѣшеніе рабомъ Твоимъ, Іисусе нашъ, ввсегда унывати духомъ нашимъ. Приблизися намъ, приблизися, вездѣ Сый: яко со Апостолы Твоими всегда еси, сице и Тебе желающимъ соедини Себе да совокуплени Тебе поемъ и славославимъ всесвятаго Духа Твоего (Троп. на 2 чась).

Такъ вотъ что, братіе христіане, означаетъ скор-

бный гласъ, воспѣваемый нынѣ святою церковію. Этими мы призываемся вопіять къ Богу молитвеннымъ гласомъ самаго Іисуса Христа, нашего Искупителя и Спасителя и молить Его вмѣстѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ не оставлять и не забывать насъ, но присно намъ помогать и избавить насъ отъ искушеній грѣховныхъ. Вступимъ же съ сими мыслями и чувствами на предлежащій намъ подвигъ святаго и великаго поста, на подвигъ молитвы и говнвія. Господь Богъ самъ да утвердитъ и укрѣпитъ во вѣкъ насъ въ семъ подвигъ. Аминь.

Е. Б. І.

Отделивъ на статью „Старообрядческіе мужской монастырь и женскій скитъ въ с. Куриневкѣ Ольгопольскаго уѣзда“, помѣщенную въ №№ 48, 49, 50, 51 и 52 Под. Епар. Вѣдомостей.

Съ любопытствомъ читая названную въ заголовкѣ сего повѣсть въ №№ 48, 49, 50 и 51-мъ Под. Епар. Вѣд., я съ нетерпѣніемъ ожидалъ окончанія оной— въ той надеждѣ, не воскреситъ ли авторъ повѣсти (къ сожалѣнію мнѣ неизвѣстный) по истинѣ „любопытнаго во многихъ отношеніяхъ дѣла о лже-епископѣ Варлаамѣ“, о которомъ почтенный авторъ намекнулъ въ № 49, въ выноскѣ (1) дѣла, возбужденнаго мною съ „нѣкіимъ“ Колотилинымъ въ 1860 году. И моя надежда не обманула меня: въ № 52 тѣхъ же Вѣдомостей читаю окончаніе повѣсти о старообрядческомъ мужскомъ монастырѣ въ Куриневкѣ, съ указаніемъ на дѣло о лже-епископѣ Варлаамѣ, съ названіемъ моей и Колотилина фамилій, какъ возбудителей сего дѣла, и съ разъясненіемъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ, о которыхъ я впервые слышу и не мало удивляюсь. И такъ дѣло о лже-епископѣ Варлаамѣ, о которомъ я думалъ, что кануло въ вѣчность безслѣдно, ровно чрезъ 22 года выплыло изъ чернилицы и пера любознательнаго и обязательнаго повѣствователя на свѣтъ Божій. Обязываюсь теперь и я дать нѣкоторое освѣщеніе сему дѣлу, столь близкому и интересующему меня. Дѣло сіе возбудилось такимъ путемъ:

Колотилинъ, по ремеслу плотникъ, возвратившись въ Россію изъ Бѣлой Криницы въ 1859 году, познакомился со мной, когда я былъ соборнымъ священникомъ въ Балтѣ, и, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ нашихъ о заблужденіяхъ раскольниковъ, каковымъ былъ и самъ Колотилинъ, онъ обращенъ въ православіе мною и упріюченъ былъ на нѣкоторое время у меня въ домъ. Бѣжалъ Колотилинъ за границу, можетъ быть и „отъ рекрутской повинности“— не помню сего изъ разсказа его о проживаніи за границей,— только не „въ концѣ“ (*).

(*) Примѣчаніе редакціи, Колотилинъ какъ сказано въ поцитованной авторомъ статьѣ, въ концѣ 50 годовъ возвратился въ Россію, а когда бѣжалъ не упомянуто.

а едва ли не въ началѣ 50-хъ годовъ, если не раньше; ибо онъ, помню, говорилъ, что возвратился въ Россію вслѣдствіе Высочайшей амнистіи, дарованной эмигрантамъ—раскольникамъ послѣ крымской войны, и рассказывалъ мнѣ со всею подробностію какъ очевидецъ, бывший въ Бѣлой Криницѣ уставщикомъ, о томъ, какъ раскольники привезли изъ Турціи вѣроломнаго Амвросія, быв. митрополита, родоначальника раскольнической же-іерархіи, и какую комедію, печальную для православія и забавную для иновѣрцевъ, разыграли они съ нимъ при обращеніи его въ свою вѣру; и эта комедія разыгралась едва ли не въ концѣ 40 годовъ. По истинѣ печальная и забавная комедія разыграна была раскольниками съ вѣроломнымъ Амвросіемъ, какъ рассказывалъ о томъ Колотилинъ съ неподдѣльнымъ омерзениемъ! Это-то омерзение и было главнымъ побужденіемъ къ возвращенію Колотилина въ Россію и обращенію въ православіе. Думаю, что небезинтересенъ будетъ для читателей Под. Епар. Вѣдомостей рассказъ Колотилина прежде о родоначальникѣ раскольнической же-іерархіи Амвросіи, чѣмъ о же-епископѣ Варлаамѣ. Колотилинъ рассказывалъ мнѣ объ Амвросіи вотъ что:

Когда раскольники поповщинской секты, наученные горькими опытами обмана отъ бѣглыхъ и самосвятотъ поповъ, пришли къ тому убѣжденію, что такими попами удовлетворяться въ религіозныхъ дѣлахъ нельзя, то порѣшили, во что бы то ни стало, достать подкупомъ архіерея. Но какъ такой подкупъ въ Россіи не мыслимъ, то послали депутацію въ Турцію, а Москва не пожалѣла на то своего золота. Тамъ, въ Турціи, посредствомъ жидовъ депутація развѣдала объ алчномъ къ деньгамъ Амвросіи митрополитѣ и склонила его золотомъ къ измѣнѣ вѣрѣ православной. Но Амвросій въ то время былъ подъ запрещеніемъ отъ патріарха въ священнодѣйствіи за какой-то проступокъ, о чемъ депутація довѣдалась и задумалась: „какъ тутъ быть?“ На бѣду въ епархіи Амвросія умеръ кто-то изъ знатнаго и расположеннаго къ нему дома; родственники покойника обратились, конечно, къ Амвросію съ просьбой, чтобы онъ отслужилъ литургію и похоронилъ покойника; Амвросій посоветовалъ имъ обратиться съ просьбой о разрѣшеніи на то къ патріарху; патріархъ далъ разрѣшеніе и вѣроломный Амвросій бѣжалъ съ тѣмъ разрѣшеніемъ и депутаціей въ Бѣлую Криницу. Здѣсь раскольники настояли на томъ, чтобы Амвросій немедленно далъ присягу на вѣрноподданство Австрійскому государю—на тотъ конецъ, чтобы не выслали его обратно въ Турцію по требованію патріархата и турецкаго правительства. Не мышкали также раскольники и съ обращеніемъ Амвросія въ свою вѣру—и вотъ тутъ-то разыграли комедію съ нимъ. Составился советъ изъ передовыхъ книжниковъ—начетчиковъ; рядили и спорили о томъ, какимъ чиномъ

принимать Амвросія въ свою вѣру?—Первымъ, чрезъ одно отреченіе отъ православной вѣры,—казалось имъ недостаточно; а третьимъ, чрезъ отреченіе, крещеніе и муропомазаніе,—нашли неудобнымъ, такъ какъ послѣ крещенія Амвросій остался бы безъ благодати архіерейства, какъ простой мирянинъ или младенецъ, и порѣшили: принять его вторымъ чиномъ—чрезъ отреченіе и муропомазаніе. Рѣшеніе это было объявлено чрезъ переводчика Амвросію, на что онъ не согласился—было, но ему сказали рѣшительно: „нѣтъ, батька, хошь не хошь, а долженъ покориться волю нашей: ты намъ большія деньги стоишь“; и несчастный митрополитъ, volens nolens, отдался въ полное распоряженіе съ симъ содурамъ!.. Тогда нѣсколько рукъ „растопырили“ надъ Амвросіемъ архіерейское облаченіе; попъ ихъ (кажись Булчановъ) продиктовалъ ему, митрополиту—то, отреченіе отъ православной вѣры и муропомазалъ его (sic), а державшіе надъ нимъ облаченіе выпустили изъ рукъ и архіерейская благодать пала на Амвросія въ облаченіи какъ бы съ неба, по ихнему самодурному воображенію. Вслѣдъ за этою комедіей советъ книжниковъ избралъ изъ среды своей кандидата на архіерейство Курилла и заставилъ Амвросія хиротонисать его Рождественскими праздниками во епископа, а на Богоявленіе освящали воду два уже митрополита—Амвросій и Курилла. Вскорѣ за симъ Амвросій былъ арестованъ и преданъ суду австрійскимъ правительствомъ, по настоянію Константинопольскаго патріархата, и сосланъ на какой-то островъ въ заточеніе. Въ заключеніи рассказа своего о жалкомъ вѣроизмѣнникѣ Амвросіи, Колотилинъ добавилъ съ насмѣшкой, что когда раскольники пришли проститься съ Амвросіемъ въ заключеніи и застали его съ трубкой въ зубахъ, сказали будто бы съ отвращеніемъ: „ишь, проклятый, мы и не знали, что онъ употребляетъ чертово зелье“. Теперь рѣчь о Варлаамѣ.

Проживая у меня безъ дѣла, Колотилинъ отправился въ Ольгопольскій уѣздъ къ Смирнову, подрядчику по постройкѣ церквей, водяныхъ мельницъ и т. п.—искать работы и зашелъ въ Куриневскій скитъ, маскируясь раскольникомъ. Тамъ Колотилинъ засталъ только—что прибывшаго же-епископа Варлаама, служившимъ первую обѣдню въ день Св. Николая, 6-го декабря, и былъ участникомъ въ велиемъ утѣшеніи раскольниковъ куриневскихъ и балтскихъ за трапезой и тостами въ честь Варлаама, „Епископа Подольскаго и Балтскаго“. Возвратившись въ Балту, Колотилинъ рассказалъ мнѣ обо всемъ видѣнномъ и слышанномъ имъ въ Куриневкѣ, какъ новость, и я предложилъ ему изложить рассказъ свой на бумагѣ въ докладной запискѣ. Но что было дѣлать мнѣ, въ то время молодому и неопытному іерею съ запиской Колотилина о такой важной новости въ мірѣ старообрядческомъ?.. Посоветоваться въ Балтѣ не было съ кѣмъ, такъ какъ

о.о. настоятели соборной и приходской св. Николаевской церкви того времени не располагали меня на откровенность предъ ними; до Каменца — далеко, да и Владыка въ то время былъ суровъ и не словоохотливъ. Думалъ я думалъ, и перъшилъ послать записку Колотилина въ Петербургъ при письмѣ своемъ къ преосвященному Елпидифору, святителю моему, который кстатѣ въ то время былъ вызванъ изъ Вятки для присутствованія въ Св. Синодѣ. Онъ, думаю себѣ, дастъ мнѣ надлежащее наставленіе, или прямо представитъ въ Св. Синодъ записку Колотилина. Задумано — и сдѣлано; а 13-го февраля 1860 года я удостоился получить отъ его преосвященства, бывшего моего архипастыря, блаженной памяти высокопреосвященнаго Елпидифора, слѣдующее собственноручное письмо его, съ возвращеніемъ записки Колотилина: адресъ на конвертѣ письма: „Его благословенію Градской соборной церкви священнику, депутату Павлу Ланевскому. Милостивому государю. Въ Балтѣ. Подольской губерніи“. Письмо: „Честный отецъ Павелъ! Письмо ваше отъ 15 Генваря получено мною 30 того же мѣсяца. Приложенная при немъ записка Колотилина при семъ къ вамъ возвращается. Хорошо было бы, еслибъ Вы, получивъ ее, немедленно лично представили къ своему преосвященному: но если, по причинѣ дальняго разстоянія отъ Каменца, это для васъ затруднительно; то теперь же пошлите ее къ своему Владыкѣ при рапортѣ своемъ, объяснивъ въ немъ о лицѣ Колотилина и объ обстоятельствахъ, какъ Колотилинымъ доставлена вамъ записка его. Вы за это отвѣчать не будете: и какъ заблагоразсудитъ Начальство, такъ оно пусть и поступитъ. 1 февраля 1860 года. Елпидифоръ архіепископъ Таврической“.

Получивъ сіе, милостивое и дорогоценное письмо отъ святителя моего, я того же 13 февраля послалъ записку Колотилина къ бывшему Владыкѣ своему, высокопреосвященному Иринарху при рапортѣ, а 29 числа того же мѣсяца февраля получилъ изъ канцеляріи его высокопреосвященства, за собственноручною подписью его, слѣдующее предписаніе:

„Секретно. Города Балты депутату соборному священнику Ланевскому“.

„Сдѣлавъ распоряженіе по репорту Вашему, отъ 13 сего мѣсяца и давъ надлежащій ходъ приложенной при ономъ докладной запискѣ Колотилина, предписываю вамъ наблюдать бдительно за дѣйствіями балтскихъ раскольниковъ и доносить мнѣ своевременно о всемъ заслуживающемъ вниманія, особенно же о же-епископѣ Варлаамѣ и раскольничьихъ священникахъ. Февраля 22 дня 1860 года. Иринархъ, Ар. Подольскій“. № 1023.

Въ то время, какъ мы съ Колотилинымъ наблюдали, въ силу сего предписанія высокопреосвященнаго Иринарха, за дѣйствіями балтскихъ рас-

кольниковъ и развѣдывали о же-епископѣ Варлаамѣ и раскольничьихъ полахъ, я получалъ отъ Владыки 15 апрѣля другое, собственноручное предписаніе его слѣдующее:

„Секретно. Балтскаго собора священнику Павлу Ланевскому. Сего 29 марта получено мною отъ балтскаго 1-й гильдіи купца Павла Лапина, который пишетъ, что въ Куриневскомъ монастырѣ дѣйствительно проживаетъ же-епископъ раскольничьій, родомъ Хотинскій мѣщанинъ, Василій Амеляновъ Рымаревъ; и что въ Балтѣ живетъ раскольничьій протоіерей Филиппъ Лазаревъ, также Хотинскій мѣщанинъ; что въ настоящей постъ нѣсколько тысячъ раскольниковъ изъ разныхъ губерній перебивало въ Балтѣ для мірскихъ требъ. Къ сему онъ прибавляетъ, что тамошнихъ раскольниковъ легко склонить къ принятію единовѣрія; что онъ самъ, будучи присоединенъ къ единовѣрческой церкви изъ ихъ общества и обращаясь съ ними свободно и съ довѣрчивостію, знаетъ ихъ наклонность и мысли, и что онъ желаетъ получить отъ меня для сей цели порученіе и наставленіе. Вслѣдствіе сего предписываю вамъ доносить мнѣ немедленно: извѣстенъ ли вамъ сей купецъ; дѣйствительно ли онъ принадлежитъ къ единовѣрческой церкви; какихъ онъ качествъ; можно ли имѣть къ нему довѣренность и употребить его орудіемъ къ обращенію заблудшихъ. Иринархъ, А. Подольскій. № 53. 30 марта 1860 г.“.

По полученіи сего предписанія, мы съ Колотилинымъ и Лапинымъ составили триумвиратъ къ преслѣдованію же-епископа и его клира, и къ обращенію заблудшихъ раскольниковъ, — но, къ сожалѣнію, не надолго. Мы задумали — было завести бесѣды съ балтскими раскольниками и Лапинъ готовъ былъ выписать на свой счетъ подходящія къ такимъ бесѣдамъ книги. А Колотилинъ, тѣмъ временемъ, развѣдалъ, что же-епископъ Варлаамъ отправился со всемъ клиромъ своимъ въ раскольничье село Плоское, Тираспольскаго уѣзда, для освященія тамъ молебни въ церковь. Случай представился самый удобный — схватить на обратномъ пути изъ Плоской чрезъ Балту Варлаама со всею его свитой и облаченіями, какъ предметною уликой. Но въ самой Балтѣ небезопасно было это дѣлать, въ виду заступничества балтскихъ раскольниковъ за своего архіерея; а потому мы порѣшили просить исправника балтскаго, не найдетъ ли онъ возможнымъ взять изъ с. Сынной десятка два — три крестьянъ и сдѣлать въ извѣстную ночь обратнаго проѣзда Варлаама изъ Плоской засаду въ корнешовскомъ лѣсу, въ 7—8-ми верстахъ отъ Балты, и, въ случаѣ удачной поимки Варлаама, везти его не чрезъ Балту, а прямо въ Ольгополь чрезъ Сынную, Мошняги, Бурсуки и дальше проселочными дорогами. — Такъ-то мы думали втроемъ, съ соблюденіемъ строгаго секрета; но не такъ поступилъ исправникъ (къ сожалѣнію забылъ уже его фамилію

черезъ 22 года). Когда я сообщил исправнику словесно, подь секретомъ, о представлявшемся удобномъ случаѣ схватить Варлаама и о нашемъ планѣ, то онъ, по видимому, обрадовался такому случаю и одобрилъ нашъ планъ, но поступилъ иначе. Исправникъ поручилъ приставу слѣдить за Варлаамомъ и протопопомъ Филиппомъ Лазаревымъ въ самой Балтѣ, а приставъ — полицейскимъ десятскимъ и одинъ изъ послѣднихъ, будучи въ не трезвомъ состояніи, напалъ на улицѣ на какого-то раскольника, подозревая въ немъ на авось Варлаама или Филиппа, и тащилъ его къ приставу. Естественно, раскольники освободили своего брата отъ пьяваго нахала — десятскаго, наколотивъ послѣдному шею, и смекнули по этому случаю, что о Варлаамѣ и Филиппѣ извѣстно уже полиціи и что за ними слѣдятъ. Засады же исправникъ вовсе никакой не дѣлалъ, да она и бесполезна была бы, послѣ такой огласки. — Не это ли халатное отношеніе исправника балтскаго къ столь важному случаю, сейчасъ описанному, названо въ выноскѣ окончанія повѣсти цифрой (8), вѣроятно изъ его же донесенія, — „тщательностію... осторожностію... настойчивостію“ (см. 15 и 19 й строки выноски, 620 стран. № 52. Под. Епар. Вѣд. за 1881 г.)?... А „сей сонъ что означаетъ“, — что Колотилинъ, писавшій, помнится мнѣ, собственно-ручно докладную записку мнѣ, давалъ показаніе, какое бы то ни было, „за подписью самаго исправника“ (см. 25 строку той же выноски)?.. Подобную же „тщательность, осторожность и настойчивость“ читатель увидитъ сейчасъ и со стороны Ольгопольскихъ полицейскихъ властей, и со стороны бывшего тогда Ольгопольскаго протоіерейя — не тѣмъ бы помянуть сего послѣдняго, покойничка.

Послѣ описаннаго, халатнаго отношенія балтской полиціи къ „руководительнымъ указаніямъ Колотилина“, дѣйствительно, „знавшаго же-епископа Варлаама въ лицо“, онъ отправился на работу къ названному выше Смирнову, подрядчику по постройкѣ церквей и мельницъ, и Смирновъ принималъ его. Между тѣмъ Смирновъ доведася о томъ, что Колотилинъ есть измѣнникъ и первый доносчикъ о Варлаамѣ, накликалъ на него полицейскую власть и выдалъ его за бродягу, заграничнаго бѣглеца. Полицейская власть, въ угоду щедродателю своему Смирнову — конечно, арестовала Колотилина и заключила въ Ольгополь „въ кутузку“. Тамъ перебрали ему голову, вымыкали бороду, держали въ кандалахъ, били и морили его голодомъ, какъ впоследствии жаловался мнѣ самъ Колотилинъ, и наконецъ отправили его въ балтскую кутузку. Однажды, когда я проходилъ изъ церкви не вдалекѣ отъ кутузки, вижу бѣгущаго отъ ней ко мнѣ человека, сопровождаемаго, т. е. догоняемаго стражниками и вопіющаго: „батюшка, о. Павелъ, заступитесь Христа ради! я страдаю невинно — за свой доносъ вамъ о Варлаамѣ“... Слышу голосъ Колотилина, но по

наружности не узнаю его и говорю: Боже мой! что я вижу? Колотилинъ, ты ли это? что съ тобой?!.. Выслушавъ Колотилина, я тотъ часъ отправился къ исправнику и освободили его (а). — Вотъ она какая „судьба загнала Колотилина въ кутузку“... Не та ли самая судьба загнала преждевременно въ могилу и купца Павла Лапина?... Странное дѣло!.. Человекъ, въ самомъ цвѣтѣ и силѣ лѣтъ, былъ здоровъ пока не касался заблужденій раскольниковъ и ихняго же-епископа; и былъ расположенъ къ православію пока не заболѣлъ... Но вдругъ заболѣлъ, неизвѣстно отъ чего, и скоро скончался безъ напущиванія... Неужели покойникъ, благоразумный и благонамѣренный единовѣрецъ, не хотѣлъ самъ требовать къ себѣ православнаго священника для предсмертнаго напущиванія, за неизвѣстемъ вблизи священника единовѣрческой церкви?!.. Трудно предположить это; скорѣе Корнѣй (родственникъ какой-то Лапина, раскольникъ), управлявшій не только магазиномъ но и цѣлымъ домомъ Лапина, и какъ демонъ тиготѣвшій надъ его волею до самой смерти, не допустилъ того. И это предположеніе наше объясняется тѣмъ фактомъ, что тотъ же заклятый раскольникъ Корнѣй съ своими единомыслениками, какъ напр. Абрамъ Родной, Фоминъ, Кушниревъ и проч.,

(а) Довѣдался Смирновъ объ измѣнѣ Колотилина едва ли не отъ перваго о. протоіерейя ольгопольскаго, который, „не смотря на самое аккуратное (?) исполненіе сдѣланнаго ему отъ консисторіи порученія, не могъ ничего выслѣдить о Варлаамѣ“ (см. 4, 5 и 6 стран. 620 стран. № 52. Под. Епар. Вѣд. 1881 г.) — „Не могъ ничего выслѣдить“... Лучше бы сознался о. протоіерей, что неудобно было выслѣдить, потому что въ Куриневскомъ скитѣ такимъ слѣдователямъ и миссіонерамъ старцы — монахи не давали свободы выслѣживать и много говорить своимъ гостепріимствомъ: „Пожалуйте батюшка... закупить не желаете ли... милости просимъ (см. тамъ же 10 строку 621 стран.). Да эти гостепріимные старцы и въ повозку своимъ непрощенымъ гостямъ кладывали: иворки, балычка, осетринки и еще кое что къ закусокѣ, и еще... Не даромъ же о.о. миссіонеры „посѣщали скитъ весьма рѣдко въ полномъ составѣ“, какъ самъ же о. протоіерей доносилъ (тамъ же 18-я строка)... Не даромъ же и мнѣ о. протоіерей говорилъ о Куриневскомъ скитѣ такъ: „Помилуйте! какой тамъ же-епископъ можетъ проживать среди бѣдныхъ тружениковъ старцевъ? Не вѣрѣте вы бродягѣ Колотилину“... Но эти „бѣдные труженики старцы“, однако крѣпки и безсмертны... Я слышалъ, что правительство давненько уже рѣшило закрыть куриневскій скитъ, составлень былъ въ то время жившимъ въ скитѣ старцамъ списокъ и дозволено имъ лишь дожить въ немъ свой вѣкъ, чтобы по смерти ихъ закрыть скитъ; а они, „бѣдные старцы“ — то, все живутъ да живутъ себѣ и „никогда не умираютъ“, какъ выразился жидокъ, продавецъ булавокъ горничной дѣвушкѣ, о своемъ „одномъ папильки“... То вѣрно, впрочемъ, что куриневскіе старцы „ловко умѣютъ прятать ковцы въ воду“, равно какъ и то, что начальству трудно разсѣять въ куриневскомъ скитѣ „сгустившійся мракъ“ заблужденія. Слышалъ я, что одинъ изъ архипастырей подольскихъ, посѣтивъ скитъ, пытался это сдѣлать своимъ просвѣдательнымъ словомъ; но одинъ изъ старцевъ, — старѣйшій, слушалъ, слушалъ, да и заговорилъ тутъ же младшимъ: „Вотъ такъ то, дѣтки, и анцихристъ будетъ красно баять, когда прійдетъ конецъ свѣта“.

не допустили, чтобы покойника Лапина погребли по православному обряду на православномъ кладбищѣ. И вышла презабавная, хотя и трагичная исторія съ трупомъ покойника Павла Лапина. Вслѣдствіе телеграммы бывшаго въ то время, настоятеля св. Николаевской церкви, о. Попова ъ преосвященному Ирнарху изъ Каменца послѣдовалъ отъ губернатора запретъ раскольникамъ — хоронить Лапина, какъ единовѣрца, на кладбищѣ ихъ; а раскольники въ свою очередь не допускали насъ, православныхъ священниковъ, погребать его на православномъ. Но раскольники одержали таки побѣду надъ нами: съ разрѣшенія того же губернатора, похоронили Лапина на своемъ кладбищѣ торжественно — среди бѣлаго дня, съ пѣніемъ и кажденіемъ. Правда, и мы воспотрествовали надъ ними, хоть на четвертомъ году уже по смерти Лапина: пришли съ процессіей на раскольниковское кладбище, охраняемое ротой солдатъ съ заряженными ружьями, велѣли вынести изъ фамильнаго склепа гробъ Лапина и вскрыть его (тамъ были одни лишь кости обнаженные, покрытыя какою-то плевой слизистой и смрадомъ) и погребли на приходскомъ кладбищѣ св. Николаевской церкви.

Итакъ: Колотилина злая судьба загоняла по кутузкамъ — и ему не до Варлаама уже тогда было: Лапина, повторяю не безъ основанія, едва ли не та же судьба злая загнала преждевременно въ могилу; а я, оставшись одинъ, ничего не могъ развѣдывать и предпринимать противъ раскольниковъ.

Свящ. Павелъ Ланевскій.

Простое средство противъ крупа и дифтерита.

Противъ обѣихъ этихъ странныхъ болѣзней въ одномъ почтенномъ семействѣ, живущемъ въ Минскѣ, практикуется, не безъ вѣдома домашняго врача, слѣдующее простое средство: какъ только обнаружится появленіе у дитяти крупа, тотчасъ растворяютъ въ ложку нагрѣтаго молока кусочекъ простаго мыла величиною въ простой орѣхъ, или нѣсколько больше и эту смѣсь даютъ выпить больному ребенку. За пріемомъ слѣдуетъ рвота. За неизмѣнѣмъ молока, можно растворять мыло въ водѣ. Вслѣдъ затѣмъ нужно сдѣлать изъ мыла катаплазму и обложить горло. Пріемъ лекарства можно повторять до нѣсколькихъ разъ, если потребуется. Этимъ же способомъ было спасено дитя, которое было больно дифтеритомъ и на выздоровленіе котораго врачи не имѣли никакой надежды.

Желательно, чтобы испытавшіе это средство и нашедшіе его дѣйствительно полезнымъ не молчали, но дѣлились бы добытымъ опытомъ съ другими черезъ Епархіяльныя Вѣдомости. (Минск. Епар. Вѣд.).

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Австрійскія войска начали всеобщее наступленіе, увѣнчавшееся пока занятіемъ Леденицы въ

Бокъ-Которской. Въ Герцеговинѣ произошло нѣсколько незначительныхъ схватокъ, въ которыхъ, судя по официальнымъ сообщеніямъ, австрійскія войска одержали верхъ. Около Тырнова появились значительные отряды возстанцевъ. Австрійцы сожгли городъ Коницу и взяли въ плѣнъ 400 инсургентовъ. Отряды волонтеровъ противъ возстанцевъ вербуются преимущественно въ католическомъ населеніи Герцеговины. Вѣнскія газеты сообщаютъ, что кордонъ на черногорской границѣ начинаетъ оказывать австрійскимъ войскамъ важныя услуги. Всѣ возстанцы, переходящіе черногорскую границу, немедленно обезоруживаются; черногорцамъ строго воспрещено оказывать возставшимъ помощь. Съ другой стороны передаютъ, что князь Николай черногорскій возвратился въ Цетинье главнымъ образомъ для того, чтобы дать министерству новыя инструкціи. Князь Николай, по словамъ газетъ, желаетъ строго сохранить нейтралитетъ до тѣхъ поръ, пока Австрія не нарушитъ международныхъ договоровъ. Въ виду бѣдственнаго положенія, въ которомъ находятся возстанцы, перешедшіе на черногорскую территорію, князь Николай отдалъ приказаніе, чтобы имъ была оказана всевозможная помощь. Утверждаютъ, что князь Бисмаркъ противится рѣшенію герцеговинскаго вопроса конференціей державъ.

Въ настоящее время европейскія державы по преимуществу занимаются египетскимъ вопросомъ. Утверждаютъ, что вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ не иначе, какъ коллективнымъ вмѣшательствомъ державъ, исключаящимъ вмѣшательство турецкой арміи. По извѣстіямъ изъ Лондона отъ 2 (14) февраля, Англія и Франція согласились на обмѣнъ мыслей по египетскому вопросу съ другими державами на основаніи сохраненія status quo и уваженія международныхъ обязательствъ. Князь Бисмаркъ проектируетъ обратить Египетъ въ самостоятельное государство, гарантированное всеми державами.

Возстаніе въ Іемень, усиленное въ последнее время присоединеніемъ племенъ, которыя до сихъ поръ оставались спокойными, озабочиваетъ турецкое правительство болѣе египетскаго вопроса. Опасаются провозглашенія новаго калифа и междоусобій въ магометанскомъ мірѣ и вѣн. Порта проситъ Англію, какъ сообщаютъ изъ Константинополя отъ 1 (13) февраля, пригласить маскатскаго султана соблюдать нейтралитетъ по отношенію къ нынѣшнему возстанію въ Аравіи.

100 т. душъ жителей китайской Кульджи заявили желаніе переселиться въ Россію.

Въ вѣнскихъ газетахъ сообщается о новыхъ арестахъ въ Галиціи. Русскіе кружки закрыты.

Погребеніе въ Бозѣ почившаго митрополита Филофея совершено въ четвергъ, 4 февраля, прибывшими по назначенію Святѣйшаго Синода архіепископами Димитріемъ волинскимъ и Іоанномъ пол-

тавскимъ съ мѣстными преосвященными Іоанномъ и Михаиломъ. По окончаніи отпѣванія тѣло почившаго святителя, съ подобающею высокому сану торжественностію, перенесено на Ближнія Пещеры въ Крестовоздвиженскую церковь, гдѣ нынѣ почиваетъ вмѣстѣ съ приснопамятнымъ для Кіева блаженнымъ митрополитомъ Филаретомъ.

Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, состоящее при Святѣйшемъ Синодѣ, пріостановило сокращеніе штатовъ какъ причтовъ приходскаго духовенства при церквахъ, такъ и наличнаго числа самыхъ приходскихъ церквей. Въ 41 епархіи наличный составъ уменьшенъ при церквахъ на 28,000 человекъ, а число приходскихъ церквей—на 3000.

Въ духовныхъ академіяхъ предполагается значительно сократить преподаваніе древнихъ языковъ.

Коммисія для разсмотрѣнія вопроса объ образованіи молодыхъ славянъ въ Россіи возобновила свои засѣданія и пришла къ заключенію, что слѣдуетъ давать на будущее время предпочтеніе, при выдачѣ пособій и при другихъ облегченіяхъ, славянамъ, ищущимъ высшаго образованія, и исполненью подготовить полное прекращеніе льготныхъ пріемовъ, и особенно для желающихъ поступить въ среднее учебное заведеніе.

Предполагается возобновить пять курсовъ медицинской академіи.

„Нов. Вр.“ слышало, что вновь возникаетъ вопросъ объ открытіи повсемѣстно общества трезвости.

Министерство внутреннихъ дѣлъ проектируетъ улучшить психіатрическія больницы провинціи.

Главное тюремное управленіе предприняло рядъ мѣръ къ организаціи постоянныхъ занятій для арестантовъ и увеличенію производительности тюремныхъ работъ.

На устройство крестьянскаго поземельнаго банка, для облегченія крестьянамъ кредита для покупки у частныхъ владѣльцевъ земель, предполагается ассигновать около 500,000 руб., съ тѣмъ, чтобы сумма эта уплачиваемая была изъ прибылей банка.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ нѣсколько времени тому назадъ было приступлено къ разсмотрѣнію вопроса объ отъѣмѣ или ограниченіи права податныхъ обществъ удалять изъ своей среды порочныхъ членовъ. Нынѣ сообщаютъ, что министерство, по всестороннему обсужденію этого вопроса, пришло къ заключенію, что уничтожить окончательно настоящее право, при теперешнемъ строѣ податныхъ обществъ, врядъ ли отвѣчало бы требованіямъ справедливости и цѣлесообразности. Дѣло въ томъ, что право крестьянскихъ обществъ удалять порочныхъ членовъ весьма тѣсно связано со всемъ строемъ этихъ обществъ; онѣ круговую порукой отвѣтствуютъ за каждаго своего члена. Наз-

ванное право является необходимымъ послѣдствіемъ этой тяжелой обязанности обществъ: иначе имъ пришлось бы постоянно нести на своихъ плечахъ тяжесть расплаты за лѣнтяевъ. При томъ же интересы всехъ членовъ крестьянскаго общества такъ тѣсно и разнообразно перешлетются, что въ извѣстныхъ случаяхъ порочный членъ, неуловимый для обыкновеннаго суда, держитъ въ страхѣ цѣлую деревню. Конокрады—живой тому примѣръ. Хотя министерство и признаетъ, что право сельскихъ обществъ удалять порочныхъ людей весьма серьезно, но, какъ извѣстно, законъ установилъ надежныя гарантіи противъ злоупотребленія этимъ правомъ: для дѣйствительности мірскаго приговора объ удаленіи порочнаго члена требуется большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ и, кроме того, эти приговоры подлежатъ кассациі уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Несмотря на это, министерство, относясь съ возможною осторожностію къ этому вопросу, предполагаетъ еще болѣе усилить на будущее время существующія по сему предмету гарантіи изданіемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ правилъ, клонящихся къ окончательному упрядоченію этого дѣла.

По словамъ „Нов. Вр.“, засѣданія земскихъ свѣдущихъ людей возобновятся между 10 и 15 февраля и будутъ всецѣло посвящены переселенческому вопросу.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣч-ной операціи, съ 1 по 15 Февраля, 1882 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 1 Февраля оставалось въ кассѣ	234,096 р. 51 к.
Получено процентовъ изъ Государственнаго банка	42 р. 75 к.
Благ. 3 окр. Проскуровскаго уѣзда отъ свящ. с. Кадіевки В. Александровича за 2 пол. 1882 г.	3 р.
Благ. 3 окр. Могилевскаго уѣзда Людкевичъ отъ свящ. м. Поповець Михаила Людкевича за 1881 г. и 1 пол. 1882 г. съ процентами	9 р. 45 к.
отъ свящ. и попеч. с. Сербовъ за 1 пол. 1881 г.	6 р.
30 ф. съ проц., отъ 2 и. д. псал. съ процен.	1 р.
57 $\frac{1}{2}$ к., отъ діакона с. Калиновки Стопнѣвича	1 р.
57 $\frac{1}{2}$ к. съ проц., отъ и. д. псал. с. Перепильчи-нець Козицкаго	80 к.
съ проц. итого	19 р. 70 к.
Благ. 5 окр. Балтскаго уѣзда Сорочинскій отъ вдовы свящ. Завадской съ 2 пол. 1880 г. по 2 пол. 1882 г.	12 р. 52 $\frac{1}{2}$ к.
съ проц., отъ Маріи Васильевичъ за 2 пол. 1881 г. и 1 пол. 1882 г.	6 р.
7 $\frac{1}{2}$ к. съ проц. итого	18 р. 60 к.
Отъ свящ. Петропавловской церкви г. Каменца Лобатынскаго за 2 пол. 1881 г.	6 р.
Итого въ приходѣ	234,186 р. 56 к.

Расходъ.

Выдано жалованья за м. Январь:	
Члену управленія священ. Мисюрѣ	25 р. — „
Сторожу управленія	10 р. — „
Итого въ расходѣ	35 р.
За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 16 Февраля 1882 года—	234,151 р. 56 к.

2. По свѣчной операціи.

Приходъ.

Къ 1 Февраля оставалось въ кассѣ 29,898 р 56³/₄ к.

Получено отъ завѣдывающихъ свѣчными складами:
Отъ свящ. с. Голоскова Хмѣлевскаго (9 фун.

бѣл.) свѣчь - - - - - 8 р. 10 к.

1 окр. Брацлавскаго уѣзда Подустова недо-
сланныхъ - - - - - 40 р.

Примѣчаніе: еще недослано 97 р. 50 к.

4 окр. Винницкаго уѣзда Владышевскаго за 1
пол. 1882 г. (2 п. 22 ф. зол. 3 п. бѣл. 1 п. 23 ф.

жол.) свѣчь - - - - - 260 р. 40 к.

6 окр. Каменецкаго уѣзда Войцѣховича недо-
сланныхъ - - - - - 60 р.

Примѣчаніе: недослано 90 р. 42 к.

2 окр. Каменецкаго уѣзда свящ. Кобржицкаго
недосланныхъ - - - - - 170 р.

Примѣчаніе: еще недослано 98 р. 60 к.

9 окр. Балтскаго уѣзда свящ. Сергѣева за 1
пол. 1881 г. (18 ф. зол. 35 ф. бѣл. 4 ф. жол.) 52 р. 70 к.

4 окр. Брацлавскаго уѣзда свящ. Галанѣвича
недосланныхъ - - - - - 288 р.

Примѣчаніе: еще недослано 124 р. 30 к.

4 окр. Лeticевскаго уѣзда свящ. Волосѣвича
за 1 пол. 1882 г. (2 п. 1 ф. зол. 12 п. 11 ф. бѣл.)

въ счетъ уплаты - - - - - 300 р.

Примѣчаніе: недослано 222 р. 90 к.

1 окр. Гайсинскаго уѣзда свящ. Шпановскаго
за 1 пол. 1882 г. (3 л. 18 ф. зол. 11 п. 6 ф. бѣл.)

въ счетъ уплаты - - - - - 400 р.

Примѣчаніе: еще недослано 139 р. 50 к. и еще за
2 пол. 1881 г. 40 р.

6 окр. Ямпольскаго уѣзда свящ. Княгиницкаго
за 1 пол. 1882 г. (4 п. 26 ф. бѣл. 20 ф. жол.) 183 р. 40 к.

3 окр. Винницкаго уѣзда свящ. Гречачевскаго
за 1 пол. 1882 г. (33 ф. зол. 6 п. 24 ф. бѣл.) 270 р. 60 к.

2 окр. Могилевскаго уѣзда свящ. Максимо-
вича недосланныхъ - - - - - 113 р. 60 к.

5 окр. Проскуровскаго уѣзда свящ. Мироно-
вича за 1 пол. 1882 г. (32 ф. зол. 4 п. 19 ф. бѣл.

1 п. жол.) въ счетъ уплаты 83 руб. - и за 1881 г.
8 р. итого - - - - - 91 руб.

Примѣчаніе: недослано 142 р. 10 к.

Итого въ приходѣ къ 16 Февраля 32,136 р. 36³/₄ к.

Расходъ.

Выдано жалованья за м. Январь:

Предсѣдателю управленія Л. Мартиновскому 166 р. 66 к.

Члену управленія свящ. Стопакевичу - 25 р. — „

Дѣлопроизводителю П. Богдановичу - 100 р. — „

За 100 почтовыхъ марокъ - - - - - 7 р. — „

Подрядч. Калугину за 10 п. 4 ф. зол. 54 п. 22 ф. бѣл.

8 п. 6 ф. жол. - - - - - 1840 р. 88¹/₄ к.

Итого въ расходѣ 2139 р. 54¹/₄ к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ
къ 16 февраля 1882 года—29,996 р. 82¹/₂ к.

Редакторъ.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Іоанно-Предтеченскаго братства по содержанию приюта и ремесленной школы, состоящихъ въ его вѣдѣніи, за м. январь сего 1882 года.

Къ 1-му числу января 1882 г. оставалось:

а) въ процентныхъ бумагахъ 700 рублей и

б) наличными деньгами 195 р. 40 к., къ нимъ въ м. январь поступило на приходъ отъ старшины братства Епископа Балтскаго на улучшеніе пищи пи-

томцамъ 1, 6 и 31 января 7 р. 50 к., отъ почетнаго члена братства Николая Сильвестровича г. Гогоцкаго членскій взносъ за прошедшій годъ 5 р., процентовъ изъ Каменецъ-Подольскаго отдѣленія государственнаго банка по разчетной книжечкѣ за прошедшій 1881 годъ 24 р. 37 к., за проданныя книги изъ пожертвованныхъ Максимомъ Ивановичемъ Ивановымъ 1 р. 55 к., отъ благочиннаго Гайсинскаго уѣзда 4 округа протоіерея Евсевія Ефремовича 17 руб., отъ благочиннаго Проскуровскаго уѣзда 5 округа свящ. Григорія Яворовскаго 12 р., отъ благочиннаго 1 округа Проскуровскаго уѣзда свящ. Вонифатія Лятошинскаго 3 р., отъ игуменіи Винницкаго монастыря Паллади 4 руб., отъ благочиннаго 1 Гайсинскаго округа членскій взносъ свящ. Арсенія Янковскаго и Филимопа Крыжановскаго 6 р., отъ благочиннаго Гайсинскаго 3 округа Андрея Шероцкаго членскій взносъ отъ свящ. Иполита Бялецкаго, Гервасія Стефановскаго 11 р. 75 к., отъ управляющаго Каменецкою почтовою конторою Алексѣя Петровича г. Васильева 5 руб.

Въ общемъ собраніи 17 января пожертвовано:

Отъ Преосвященнаго Маркелла покровителя братства 100 р., Преосвященнаго Іаннуарія Старшины братства 100 р., протоіерея М. М. Новицкаго 3 р., протоіерея Семеона Оболенскаго 2 р., Ксенофонта Ивановича Стояновскаго 2 р., Павла Степановича Савлунинскаго 2 р., Θεоктиста Іоанникіевича Левицкаго 2 р., Г. Мончинскаго 1 р., свящ. Іоанна Колаковскаго 3 р., свящ. Іоанна Яровицкаго 1 р., свящ. Евменія Василевскаго 1 руб., свящ. Стратоника Синицкаго 1 руб., діакона Іоанна Держко 3 р., Емилиі Стенановны г-жи Пановой 8 руб., г. Барсова 3 р., Василія Александровича Ващенко 3 р., Александра Николаевича Яблокова 3 руб., Маріи Николаевны г-жи Мещеряковой 3 руб., іеромонаха Парфенія 2 р., прот. М. З. Дороновича 3 р., пожертвоваль Н 1 р., свящ. Θεодора Ланевскаго 3 р., діакона кафедральнаго собора Θεомы Трублаевича 1 р., свящ. Сумеона Томасевича 1 руб., свящ. Матѣей Бѣлинскій 3 р., Елены Бѣлинской 3 р., свящ. Евгенія Гаврисевича 10 руб., свящ. Адриана Бедваровскаго 2 р., Θεодора Васильевича г. Оморова 10 р., свящ. Іоанна Бачинскаго 3 р., свящ. Николая Бахнѣвича 3 р., петом. граж. Іаннуарія Танасійчука 5 р., Михаила Ф. г. Багинскаго 3 р., свящ. Іліи Лебедева 2 р., Виктора Даниловича г. Богдановича 5 р., Даміана и Александры Медынскихъ 6 р., свящ. Созонта Лобатынскаго 3 руб., братіи Свято-Троицкаго монастыря 18 руб. Порфирія Семеновича Пашуты 3 р., Василія Григорьевича и Серафимы Петровны Журавлевыхъ 15 руб., К. Е. Терлецкаго 3 р., ректора семинаріи прот. М. В. Сивашкевича 10 р., прот. Евгенія Струмьнскаго 3 р., свящ. Дунчевскаго 3 р., свящ. Николая Яницкаго 2 р., директора гимназіи Владимира Платоновича Должикова 5 р., кафедральнаго

прот. Ѳ. М. Войтковскаго 3 р., Евдокіи Прокофьевны г-жи Авраменко 25 р., свящ. Димитрія Дмитриевскаго 3 р., свящ. Варѣоломея Усаневича 3 р., Маріи Ивановны г-жи Шенвальдъ 5 р., Маріи Алексеевны Яковской 5 р., іеродіакона архіерейскаго дома Иларія 1 р., мирового судьи Александра Ивановича г. Богуславскаго 3 р., члена совѣта братства Александра Ѳеодоровича Калининна 50 р., поступило отъ чиновниковъ губернскаго казначейства 7 р. 36 к. Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 50 р., старшины братства Николая Сильвестровича Гогоцкаго 5 р., благочиннаго 1 Балтскаго округа прот. Владиміра Рудскаго 12 руб.

Всего въ м. январь поступило на приходъ 641 р. 53 к., а съ остаточными наличными (195 руб. 40 к.) будетъ 835 р. 36 к.

Изъ сего числа въ м. январь поступило въ расходъ:

На содержаніе питомцевъ пищею 140 р. 50 к., на жалованье смотрителю, надзирательницъ и учительницъ шитья 46 р., на наемъ прислуги для кухни, сторожа и водовоза 24 р. 50 к., на отопленіе братскаго дома 43 р., на мелочные расходы по дому 7 р. 23 к., на пошитые одежды и лекарствъ больному мальчику 5 р., на письменныя принадлежности 4 р. 22 к.

Расходы по напечатанію отчета за 1881 годъ и воззванія взялъ на себя г. редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, напечатаніе же приглашеній на общее собраніе взялъ редакторъ „Подольскаго Листка“ Борисъ Николаевичъ г. Сторожевскій, а весь расходъ по покупкѣ для сего бумаги, конвертовъ и марокъ — старшина братства.

Всего расхода въ м. январь 270 р. 45 коп.

Затѣмъ къ 1 февраля остается:

а) наличными деньгами 566 р. 48 к. и б) въ процентныхъ бумагахъ 700 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Домашняя учительница.

Дѣвица, окончившая воспитаніе въ среднемъ учебномъ заведеніи, желаетъ заняться приготовленіемъ дѣтей въ низшіе классы. Обратиться письменно въ м. Томашполь къ священнику с. Яланца Аверкію Слѣвачевскому, для передачи.

2.

Въ присутствіи Конкурснаго Управленія, учрежденнаго въ г. Каменцѣ-Подольскомъ по дѣламъ несостоятельнаго должника Козьмы Чернова въ домѣ дворянки Конашевской, бывшемъ Ивановскаго по губернаторской площаднѣ армянскаго костела, назначены въ продажу съ публичнаго торга, 5 марта 1882 года, дома Чернова съ переторжкою 9 числа того-же мѣсяца, оцѣненные въ шесть тысячъ рублей; подробности продажи можно узнать изъ дѣла въ квартирѣ куратора Романова во 2 части г. Каменца—на губернаторской площаднѣ въ домѣ Шмидта.

3.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВЪ Г. КІЕВѢ, СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1882 ГОДА,
ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА.“

Съ 1-го января 1882 года будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ, знатоковъ и любителей южно-русской старины, историческій журналъ „Кіевская Старина“, поставляющій свою задачу изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющей еще много нераскрытыхъ и непрочтенныхъ страницъ, имѣетъ широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южнорусскаго народа, онъ никогда не престаивалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнью, тяготѣло къ нему, какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мыслию и говорило однимъ языкомъ,—отъ устьевъ Днѣпра и Кубани до береговъ Буга и Нѣмана, до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все это имѣетъ право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, понять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимущественно той половинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей южной Россіи приходятъ въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по мѣрѣ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Внѣ этого ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣдніе два столѣтія мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей,—Русь холмская, до послѣднихъ дней считалась нами за одно съ Польшею, а Русь галицкая и угорская совсѣмъ утраченны нами изъ виду, съ тѣхъ поръ, какъ очутились онѣ за кордономъ. Труды разныхъ историческихъ обществъ и комиссій, то отчасти, то вполне посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобранаго и обработанаго, но не доступнаго большинству читающей публики по строго научной ихъ формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ уразумѣнію нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, начто указываютъ между прочимъ число и распространенность существующихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Излишне говорить, что потребность въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствуется нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ области прошлаго предметы, къ которымъ они направлены.

Не смотря на особенность своего содержанія, принимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предвзятой мысли и какой бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повременныя историческія изданія относительно Россіи вообще, то

мы будемъ преслѣдовать относительно южной половины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе успѣшному выполненію а въ результатѣ можно ожидать обогащенія нашей исторической науки.

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразныя матеріалы для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, рассказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южной-русской древности,—въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древнаго быта, и наконецъ замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служить проявленіемъ народнаго творчества и міровоззрѣнія, каковы; неизслѣдованные обычаи—религіозныя, правовыя и т. п., исчезающіе древніе напѣвы, не записанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр.—Библиографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границей изданіяхъ, книгахъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями, составляютъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго народа, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Послѣдніе два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особаго нашего изысканія, внутреннюю духовную его жизнь мы предпочтемъ судьбѣ вѣшной, самобытную общественность—легальному гражданскому строю. Какъ ни громадны готовы уже запасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнестись къ тѣмъ крупнымъ историческимъ матеріаламъ, которыя сберегла гдѣ либо заботливая рука любителя родной старины, спасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которыя могутъ приподнять съ той, или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстныя.

Церковно-религіозному быту южно-русскаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномысліи и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, разчитывая въ этомъ отношеніи на содѣйствіе любителей предковщины въ его собственной средѣ.

Старыя дворянскіе роды южной Россіи могутъ сохранивъ память о себѣ на страницахъ нашего изданія, по сколько ихъ прошлое соприкасалось съ народною жизнью, или служило ея отраженіемъ, и мы надѣемся, что нынѣшніе ихъ представители откроютъ намъ свои фамильные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.

Наконецъ не одна самобытная жизнь южнорусскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; перемѣны и наслоенія въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ постороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меньшій интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліяніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленныя польскіе владѣльческіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи съ своими пышными дворами, владѣвшіе ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ и оставившіе въ его жизни, отъ языка до убора и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семъ отношеніи изслѣ-

дованій, мы охотно дали бы мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ рассказамъ, воспоминаніямъ и замѣткамъ о нихъ, ихъ дѣяніяхъ, резиденціяхъ, обстановкѣ и строѣ ихъ жизни, которые вмѣстѣ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа имъ подвластнаго и въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на нее панскихъ родовъ и панскихъ дворовъ.—Такой же интересъ могутъ имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскіхъ владѣльческихъ родахъ въ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе.—Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ также изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліяніи и значеніи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мнѣнію надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южнорусскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и изображеніями всякаго рода древнихъ украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ обихода и пр.

Въ изданіи „КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ“ примутъ участіе слѣдующія лица. Антоновичъ В. В., Багалій Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Будановъ М. Ф., Бѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Воронинъ А. О., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Я. О., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Икониковъ В. С., Кистяковскій А. О., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лалшкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ П. Г., Левидкій И. С., Левидкій О. И., Лесковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣвицъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ Н. И., Пономаревъ С. И., Потемня А. А., Праховъ А. В., Страшневичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій О. Я., Чалый М. К. и другіе.

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“ будетъ выходить ежемѣсячно кнѣжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее-же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35 — 40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12-ть кнѣжекъ, съ приложеніями, 8 р. 50 к. на мѣстѣ, съ доставкою-же на домъ и пересылкою 10 р.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Крещатицѣ—Южно-Русскомъ, домъ Мезера,—Коревой, домъ Линниченко,—Оглоблина, домъ Крюга, и—Ильницкаго, возлѣ думы, а также въ Москвѣ въ его же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ-издатель *О. Г. Лебединцевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ недѣлю сыропустную на вечерни. **2)** Откликъ на статью „Старообрядческіе мужской монастырь и женскій скитъ въ с. Куриновкѣ Ольгопольскаго уѣзда“, помѣщенную въ №№ 48, 49, 50, 51 и 52 Под. Епар. Вѣдомостей. **3)** Простое средство противъ крупа и дифтерита. **4)** Извѣстія изъ политической и общественной жизни. **5)** Движеніе суммъ кассы. **6)** Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Иоанно-Претченскаго братства. Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Пасловичъ*.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ*.