



ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мирянъ.

№ 74. Среда 2 авг. (15 авг.) 1917 г.	ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.	№ 74. Среда 2 авг. (15 авг.) 1917 г.
ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ принимается объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. Печата многократныя объявленія—по соглашенію.	Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к. (съ доставкой на пересылку) на 3 мѣс.—4 р. на 1 мѣс.—1 р. 75 к. Розничная продажа №№ по 6 копеекъ. Подписка принимается: Семизарская, д. Алексѣева, у снщ. П. И. Червобаева и у г. Агратракской и Соборной д. Зещиной въ Книж.декаятъ Вр. Св. Вокзалъ, Телеф. 312.	Къ свидѣнію авторовъ: Присылаемая рукопись должна быть написана на одной сторонѣ листа, и съ поѣтъкой «платная» или «бесплатная». Не приняты къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтняго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ежедневную церковно-общественную газету

„ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ“.

(Органъ православнаго клира и мирянъ)

Въ великіе историческіе дни перерожденія нашей роины и освобожденія Церкви, въ грозные часы народныхъ бѣдъ и вселенной развалин, въ дни величайшаго разединенія изъ-за партійныхъ и классовыхъ интересовъ—

Объединеніе русскихъ людей возможно лишь на почвѣ ХРИСТОВА УЧЕНІЯ

Вносить въ церковную и гражданскую жизнь и свѣтъ ХРИСТОВА УЧЕНІЯ—вотъ задача газетъ.

Газета имѣетъ обще-церковный характеръ. Она освѣщаетъ въ то же время съ христіанской точки зрѣнія и всѣ насущные, важнѣйшіе вопросы семейной, общественной и государственной жизни. На ее страницахъ уделяется немало вниманія вопросамъ и школьнаго воспитанія, выясняется значеніе преподаванія въ школахъ Закона Божія, какъ *необходимого и величайшаго гуманитарнаго предмета*, безъ котораго никакая форма правленія, никакіе самыя совершенныя государственныя законы не дадутъ народу ни истиннаго счастья на землѣ, ни вѣчнаго блаженства на небѣ. Газета „Голосъ Свободной Церкви“ будетъ помѣщать статьи:

1. По вопросамъ церковной жизни, освѣщая церковныя событія и церковные вопросы на почвѣ внутренней Соборности и внѣшней свободы Церкви.

2. По вопросамъ политическимъ. Не принимая ни къ одной политической партіи, будучи вполнѣ беспартійной, газета придерживается слѣдующихъ основныхъ положеній:

- 1) Осуществленіе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ началъ Гражданской Свободы, провозглашенной русской революціей.
- 2) Поддержка дѣйствій Нашея Правительства, направленныхъ къ осуществленію этихъ началъ.
- 3) Поддержка абордига духа и національнаго достоинства въ вопросахъ войны и международныхъ отношеній.

3. По вопросамъ чисто—церковно практическимъ у насъ введенъ, въ виду запросовъ со стороны духовства, отдѣлъ „подъ названіемъ „Церковно-образоваго замѣтки.“ Этого отдѣла, какъ постоянного, доселѣ не было ни въ одной церковной газетѣ.

4. Кроме того въ нашей газетѣ даются освѣщенія современнымъ, особенно церковно общественнымъ вопросамъ въ *блестящей формѣ*, какъ формѣ наиболее удобной для нѣкоторыхъ вопросовъ, и болѣе интересной для чтенія. Имѣя въ числѣ своихъ сотрудниковъ по церковно-каноническимъ вопросамъ профессоровъ-специалистовъ, газета: „Голосъ Свободной Церкви“ будетъ имѣть и собственныя корреспонденціи на Поместномъ Церковномъ Соборѣ, будетъ по телефону получать изъ Москвы всѣ важнѣйшія свидѣнія со дня открытія засѣданій Собора.

Подписная цѣна на газету до конца года съ доставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи:

Съ 1-го августа (на 5 м.)	5 р. 50 к.
На три мѣс.	4 р.
На одинъ мѣс.	1 р. 75 к.

Розничная продажа №№ по 6 копеекъ.

Адресъ Редакціи и Конторы: г. Рязань, зданіе Епархіальной Типографіи у лѣтняго Каа. Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ Редактора: г. Рязань, Селезневская ул., № 178. Телефонъ 139.

Редакторъ, Преподоб. Семинарии П. Остроумов.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ всѣхъ получающихъ газету „ГОЛОСЪ СВОБ. ЦЕРКВИ“ взымать „ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“ выслать дополнительные взносы чрезъ о. о. благодѣтелей по 2 р. за экземпляръ газеты.

Въ 1918 г. цѣна газеты объявляется въ 10 р. въ годъ. „Миссіонерскаго Сборника“—8 р.

Продолженіе Благочиннаго Собранія 1-го Рязанскаго Округа, бывшаго 30-го іюля и 1-го авг. по дѣламъ выборовъ на Церковный Поместный Соборъ, назначенъ на 3-е число августа въ 6 1/2 ч. вечера по старому времени въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

По означеніи выборовъ будетъ рѣшенъ вопросъ о кандидатахъ на кафедру Епископа Рязанскаго отъ округа.

Настоятели Церкви имѣютъ уведомить о семъ своихъ выборщиковъ.

Благочинный Прот. А. Винзградовъ.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи

Расписаніе экзаменовъ въ Августѣ мѣсяцѣ 1917 года для воспитанниковъ всѣхъ классовъ Рязанской Духовной Семинаріи.

18 августа—Пятница. Основное Догматическое и Нравственное богословія; Гомилетика, Литургика, Практическое Руководство, Исторія и Обличеніе Раскола и Церковные пѣны.

19 августа—Суббота. Экспромтъ.

21 августа—Понедѣльникъ. Церковная и Гражданская Исторія;

и Физика и Математика.

22 августа—Вторникъ. Священное Писаніе и новыя языки.

23 августа—Среда. Логика, Психологія, Философія и Дидактика.

24 августа—Четвергъ. Теорія Словоности и Исторія Литературы;

Греческой и Латинскія языки.

25 и 28 августа—Пятница и Понедѣльникъ. Педагогическое Со-

браніе Правленія Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Павелъ Казанскій

ВЪ ТИПОГРАФИЮ ГАЗЕТЫ „ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ“ ТРЕБУЮТСЯ ОПЫТНЫЯ НАБОРЩИЦЫ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СКОПИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Училищное зданіе до 23 іюля было занято лазаретомъ для тифозныхъ солдатъ. Необходимо произвести дезинфекцію и ремонтъ зданія, на что потребуется болѣе или менѣе продолжительное время. Поэтому начало учебныхъ занятій отлагается до 18 сентября 1917 года.

Переэкзаменовки имѣютъ быть произведены:

ученикамъ IV класса 28 августа,

ученикамъ I класса 9 сентября,

ученикамъ II класса 11 го сентября,

ученикамъ III класса 12 сентября.

Примѣные экзамены назначаются на 13 и 15 сентября.

Смотритель училища Н. Доброготововъ.

За дѣлопроизводителя С. Троицкіи, 5—3.

Всероссийскій Помѣстный Церковный Соборъ

Предстоящему въ недалекомъ будущемъ Церковному Собору нужно будетъ дать исчерпывающіе и окончательные отвѣты по многимъ вопросамъ церковной жизни и церковнаго устройства. Конечно, однимъ изъ главныхъ вопросовъ будутъ вопросы о положеніи Православной Церкви въ русскомъ государствѣ. Сейчасъ уже намѣчаются некоторые вѣхи, могущія лечь въ основу окончательнаго разрѣшенія даннаго вопроса.

А именно: нѣкоторая политическая партия (напр., парт. нар. своб.) и группы (напр., съѣзды духов и мірянъ) высказались въ томъ смыслѣ, что развалъ союза церкви и государства нежелательно. Но при этомъ старая церковная политика государства, весьма типичная для дрѣвняго строя съ его клерикализмомъ, «давить и не пушать», въ настоящее время весьма рѣшительно осуждается. Раньше Православная церковь въ Россіи считалась господствующей. Но это ее «господство» было хуже всякаго рабства, ибо привело церковь къ состоянію паралича.

Опекя правительственной власти простиралась такъ далеко, что церковь превратилась «мало-по-малу» въ ведомство съ министромъ—oberъ—прокуроромъ во главѣ. У нея было отнять иконное ее право собирать по временамъ соборы для рѣшенія различныхъ вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью, и для разрѣшенія своихъ неотложныхъ нуждъ.

Впрочемъ, въ учебникахъ вѣдѣтъ стояло, что «Русская церковь управляется соборомъ епископовъ и священниковъ,—т. е. св. Синодомъ». Соборы для церкви есть то, что воздухъ для тѣла. И вполне понятно, что, не имѣя соборнаго строя, она впадала въ такое состояние паралича и безпомощности, въ какомъ не должна была быть, какъ живое, по существу организмъ.

Но вотъ настало теперь такое время, когда прежнія отношенія между церковью и государствомъ должны замѣниться новыми, основанными на иныхъ началахъ. Въ этотъ важный моментъ существованія церкви въ Россіи Помѣстный Соборъ долженъ твердо сказать свое вѣское слово. Пожелая нѣкоторыхъ партій и групп относительно нежелательности отдѣленія церкви отъ государства имѣть глубокія основанія и заслуживая живого вниманія со стороны всѣхъ церковныхъ людей.

Посмотримъ сейчасъ, что говоритъ по этому вопросу наша писатель въ свое время интересовавшееся имъ.

Напр., известный философъ В. С. Соловьевъ пишетъ, что «христианство, пріяв въ міръ, чтобы спасти его, спасло и высшее проявленіе міра—государство, открывъ ему истинную цѣль и смыслъ его существованія, которые заключаются въ борьбѣ съ злыми силами, въ проведеніе въ политическую и международную жизнь нравственныхъ началъ и въ устроеніе общественной жизни по идеалу, выдуманному христианствомъ...» (См. Прил. къ «Пр. Русск. Слово» 1903, стр. 297).

Объ отношеніяхъ между церковью и государствомъ тотъ же мыслитель говоритъ, что они должны быть проинкути духомъ свободы, т. е. отсутствіемъ принужденія съ какой бы то ни было стороны... (Тамъ же 298).

Только такое свободное существованіе Православной церкви въ государствѣ есть самое нормальное; при немъ государство посте-

пенно одухотворяется и возвышается.

Пожелаемъ теперь, чтобы будущій соборъ былъ действительно церковнымъ и совершилъ свою апостольскую миссію—устроена и умиротворена Церковью. Мало того, пусть его пастырскій голосъ раздастся, какъ благовѣстѣе колокола, и зоветъ всѣхъ къ молитвѣ, примиренію и Христовой любви...

Выступление прокурора Московскаго Суда палаты Московскаго Округа А. Е. Сталь въ засѣданіи Рязанскаго Губ. Съѣзда сов. Крестьянскихъ Депутатовъ 30 июля

Вышедъ въ Рязань по дѣльскому округу, прокуроръ палаты Московскаго Округа А. Е. Сталь выступилъ на Ряз. Съѣздъ Крестьянскихъ Депутатовъ съ рѣчью. Рѣчь его была очень изъ наиболее интересныхъ моментовъ Крестьянскаго Съѣзда. Вполнѣ присоединился къ высказанному въ залѣ засѣданія Съѣзда желанію, чтобы съ нею ознакомилось все Рязанское крестьянство, мы въ данномъ моментъ къ сожалѣнію не можемъ по неостатку мѣста воспроизвести ее подробно. Въ основномъ, и въ частности, касаясь, читателямъ онакажется съ нею изъ другихъ источниковъ, какой кому представляется.

А. Е. Сталь, дѣятель революціи 1905 года, сотрудничавъ въ 1917 г. А. Е. Керенскаго, состояющій сторонникъ демократіи и трудового крестьянства, въ своей рѣчи проксилъ Крестьянскій Съѣздъ обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства текущаго момента, и главное не только дѣлать постановленія, но стараться ихъ осуществить на дѣлѣ.

Прежде всего А. Е. Сталь просилъ крестьянскихъ депутатовъ *уберечь нашу власть*. Онъ часто въ своей рѣчи дѣлалъ сравненіе: замѣщая, что въ Библиейской исторіи, нашу революцію А. Е. Сталь сравнивалъ съ освобожденіемъ Евреевъ отъ Египетскаго рабства. Вр. Правительство насъ ведетъ въ Землю Обѣтованную—въ новую Россію. Но пока мы странствуемъ по пустынямъ. Мы пска переживаемъ различныя формы революціи. И вотъ для насъ оказывается опасность заглохнуть, на мѣстахъ хотѣть дѣлать власть съ Правительствомъ. Намъ сейчасъ нужно заботиться о томъ, чтобы уберечь власть государственную. Намъ нужно въ столько «дѣлать» заять въ свои руки власть, сколько оздобится провести въ жизнь то, что постановляетъ Центральная власть, наше Временное Правительство, ведущее насъ въ Землю Обѣтованную, за которую столько полегло борючися. А. Е. Сталь привелъ много примѣровъ для поясненія этой мысли. Вотъ одинъ изъ нихъ, имѣвшій мѣсто въ предѣлахъ Ряз. губерніи. Въ одномъ мѣстѣ былъ тѣсъ. Его по нормальной цѣнѣ продали лицамъ, заслужившимъ довѣріе общества свое дѣлательностью. Сдѣлаю хорошо—дѣлать—начали нормально и тѣсъ предполагалось употребить на дѣло. Но эти представители, взяли да и продали тѣсъ съ весьма повышенной цѣной. Получили спекуляція. Власть взяли въ руки, но не исполняли ее какъ должно. Намъ нужно заботиться о томъ, чтобы наша сельская власть не содѣйствовала спекуляціи, пользуясь своимъ положеніемъ. Нужно уберечь власть.

А. Е. отмѣтилъ, что интересъ города и деревни принято считать—теперъ противорѣчивыми. И здѣсь наша задача состоитъ въ томъ, чтобы *уберечь власть*. На самомъ дѣлѣ города и деревни интереса не противорѣчатъ другъ другу. Но можно ихъ поставить въ противорѣчье, пользуясь своею властью.

Итакъ, А. Е. Сталь рекомендовалъ на Крестьянскомъ Съѣздѣ беречь власть такимъ путемъ: не стремиться къ захвату и осуществленію власти на мѣстахъ. Съ положительной же стороны онъ рекомендовалъ—выступать въ качествѣ помощниковъ власти. Помощь Вр. Правительству на мѣстахъ, въ городахъ и деревняхъ можетъ выражаться въ томъ, чтобы граждане боролось съ анархо-большевизмомъ и контр-революционерами. Для того, чтобы борьба была вѣрна, нужно бываетъ часто вскрывать личину тѣхъ контр-революционеровъ, которые приходятъ къ народу въ овечьихъ одеждахъ. А. Е. Сталь привелъ нѣсколько примѣровъ; Еп. Варнава, съѣзды нѣкоторыхъ въ послѣдніе дни царскаго режима, наущить народъ на революціонную власть, а самъ благополучно выскандѣ время выленія въ тихой обители. А. Н. Хаустовъ—не мѣне извѣстный—рекомендовалъ захватъ земли крестьянамъ. Теперь благополучно сидятъ въ Петропавловской крѣпости. Однѣ Тульскіе прокуроры, по слову котораго ранѣе совершились смертные приговоры, отдалъ свое имѣніе крестьянамъ. Урядникъ, стражникъ,—заявляя о своей преданности новому строю, А на фронтѣ оказались большевиками и пронокаторами. Всѣ эти люди призываютъ крестьянъ къ самымъ крайнимъ революціоннымъ дѣйствіямъ, напр. къ захвату земель, къ самосуду, къ неповиновенію власти, вообще къ преступленію, играютъ на желаніяхъ толпы. Для чего? Чтобы половать революцію. Имъ болѣе выгодно старій строй, они ему толкъ и слушать. Но для удобства дѣйствій прикинулись революционерами. Задача въ томъ наша и состоитъ, чтобы обнаружить эту надутую личину. Нужно знать, что человекъ сразу не мѣняется. Нужно смотрѣть, чѣмъ онъ былъ до революціи. Онъ тѣмъ же и остается, хотя и кажется другимъ. А. Е. Сталь убѣдительно приглашалъ Крестьянскихъ депутатовъ бороться съ преступными дѣйствіями и самосудомъ, который толкается на мѣстахъ. Онъ обѣщалъ 13 губерній и много замѣтилъ. Вотъ напр. три случая: крестьяне сожгли усадьбу помещика, ись инвентарь, и даже скотный дворъ со всею «скотиной». Для чего? Кому отъ этого польза? Все это полъ являемъ контр-революціонной агитаціи.

Итакъ надобно оберегать власть отъ анархо-большевизма и контр-революціи справа, выступающей полъ личины крайнихъ, призывая къ захвату власти и самосуду. Дѣло народа проводить этикъ, лишь въ судъ. А дѣло суда—разобрать, кто правъ, то виновать.

Интересно отношеніе Крестьянскаго Съѣзда къ рѣчи. Рѣчь А. Е. Сталь вызвала всеобщее одобреніе Депутатовъ, который и вынесъ постановленіе въ духъ этой рѣчи. Но еще болѣе интересно возраженіе А. Е. Стальною одного депутата съ мѣста: «помычки». Вы не говорите тогда, что помещики? Сталь отвѣтилъ: «потому, что помещики не захватывали земель крестьянъ». Нужно различать контр-революционеровъ и лишь просто инволюціонщиковъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

ВОЙНА.

Сообщеніе изъ ставки

1 июля
Официально.

Западный фронтъ

Перестрѣлка и поиски развѣдчиковъ.

Румынскій фронтъ

Весь день 31 июля въ районѣ Олны уорные бои въ районѣ Олны Гроетчи. Румынскія войска продолжали начатое 30 июля противъ наступленія къ вечеру заняли деревню Слоничи и сбѣли противника въ высоту въ шести верстахъ югозападнѣе отъ деревни Гроетчи. наступленіе развинуется. На Фокшанскомъ направленіи, противникъ поелъ сильной артиллерійской подготовки, произвелъ нѣсколько атакъ въ направленіи Мерешечи и отбоя Драга; всѣ атаки отбиты нашими и румынскими войсками. Попытки противника атаковать наши позиціи въ районѣ Моксимени отбиты нашимъ орудьямъ.

Кавказскій фронтъ.

Команда нашихъ развѣдчиковъ въ числѣ 40 человекъ подъ начальствомъ подпоручика Мохомовскаго произвела лихое нападеніе на туренную заставу въ районѣ Тиребелъ, захвативъ плѣнныхъ; на остальномъ фронтѣ безъ перемѣнъ.

Дѣяствія летчиковъ

Германскіе самолеты сбрасывали бомбы на станціи Молодечно и Сивявка. Въ Черномъ морѣ нашими судами уничтожены въ районѣ Синопа, дѣвъ большія турецкія баракы съ бензиномъ и 22 грузенныхъ фелюги.

Совоный фронтъ.

ЛОНДОНЪ 29. 7. Вечерное официальное британское сообщеніе изъ главной квартиры Уоръ въперіодѣ всей ожесточенно бои немаловажно отбѣнны нашу армию въ дѣлу Евандоры. Мы оказали нѣкоторымъ пространствомъ на правѣхъ беругу Стебенка и взяли 21 плѣнныхъ. Несмотря на ожесточенную дѣятельность германскихъ летчиковъ, нами совершено много развѣдочекъ и успешно отбѣнными мѣстами. Ввѣра нами сброшены бомбы на неприятельскія аэропорты склады снарядовъ и другія военныя сооруженія, Производились ожесточенные воздушные бои. Десять германскихъ аэроплановъ

(оба порыву—40). Машков, С. В. Иванов, Ритенский, А. П. Павлов, Дмитровский Д. Ф., А. В. Черняский, П. В. Ярустевский.

Валиторовы и другие, а равно и другие, иметь съезжаться на Соборы 1-го августа.

Собрание оторвется в 6 ч. в. по старому времени въ Епарх. Жив. Учрежд.

С. Староалтайское, Зарайское уезда.

Поставление в школахъ собрания комитета села Староалтайского Зарайского уезда, отъ 23 июля с. г. по вопросу о преподавании Закона Божия въ школахъ русской демократической страны. «Закономъ съ резолюциями и постановлениями различныхъ организаций, реформировавшихъ преподавание православной нашей Родины, мы, все, собравшиеся, пришли къ заключению, что Законъ Божій отстраняется отъ нашихъ дѣтей и ставится на степень маловажнаго и необязательнаго предмета: по намъ по истинности спрашиваемъ, чему же тогда учить нашихъ дѣтей въ школахъ, учениковъ Закона Божия? Конечно! Противоречивостію—Да не будемъ тогда Возвращаться назадъ, пусть слышатъ наше православный русской народъ—и преподавание Закона Божия въ народныхъ школахъ не должно быть главнымъ и обязательнымъ предметомъ обучения и преподавания Закона Божия поучать священникамъ, а учителями другихъ предметовъ в школахъ съ православными русскими, всеобщее обязательное должно быть прочтено и по всей православности!»

Сообщить съездъ Павелъ Страховъ.

Поручае защита Закона Божия.

(Привороче крестичамъ Пушкарской и Богословской свободъ и дер. Куликской, Давножского уезда)

23 июля сего года, въ 12 часъ дня, по совершении торжественнаго Господу Воскресения въ храмъ, священникомъ о. Колосниковъ было прочтено послание Свят. Синода о предстоящемъ Церковномъ Соборѣ и сказано съответственныя поучения. Съездъ выступилъ съ рѣчью священника Н. Путилина. Въ своей рѣчь онъ указалъ, что некоторые съезды и комитеты по народному образованию при Минист. Нар. Просвѣщенія выступили противъ обязательности преподавания Закона Божия въ школахъ и признавать приходить взаимности съего голоса въ защиту Закона Божия. Единогласно было постановлено встать въ защиту Зак. Божия. Ораторамъ быть предложено на обсуждение собранія слѣдующій вопросъ, который и былъ принятъ собраниемъ единогласно: «Мы, нижеподписавшиеся, граждане Пушкарской и Богословской свободъ и дер. Куликской, Давножского уезда, Рязанской губернии, собираемъ въ нашемъ приходскомъ храмѣ 23 июля сего 1917 года, обсуждая вопросъ о преподавании Закона Божия въ школахъ. Намъ извѣстно, что некоторые съезды (наприм. учениковъ) инициативное постановление объ исключении Закона Божия изъ числа учебныхъ предметовъ школы. Известно также, что въ настоящее время въ Минист. Нар. Просвѣщенія за-сѣдаетъ Комитетъ по народному образованию, который въ своихъ постановленіяхъ касается вопроса о Законѣ Божіемъ. Комитетъ пришелъ по означенному вопросу рѣшъ резолюцій, которыми устанавливается, что—Законъ Божій долженъ быть введёнъ въ программу школы всѣхъ ступеней, какъ предметъ преподавания». Устанавливается право родителей на обучать своихъ дѣтей Закону Божію въ школахъ, а вслѣдъ 16 лѣтняго возраста право отказываться отъ изучения

этого предмета преподавателями и самими учащимися. О Законѣ Божіемъ въ школахъ, чтобы не было комитетъ постановилъ, чтобы это было вѣдомъ въ тѣхъ школахъ, которые совершенно не было преподавания Закона Божия. О порядкѣ постановки Закона Божия въ школахъ Комитетъ вынесъ такое постановленіе, съ одобрениемъ вѣрно исполняющія составомъ учащихся общины, желающихъ встать въ учащихся, встать въ Законъ Божій можно въ области классной работы, по слѣдующей отъ учащихся православной школы, съ одобрениями, приносящими составомъ учащихся, но съ группой учащихся освобожденныхъ отъ посещения уроковъ Закона Божия—предметивно въ докладе на непереставая послѣ Урокъ, Гремъ!»

Изъ всѣхъ этихъ резолюцій мы заключаемъ, что законъ Божій является въ школахъ. Среди родителей учащихся каждой школы найдутся, какъ лица, имеющие высшее образование, такъ и лица, имеющие среднее образование, и даже лица, имеющие начальное образование. Мы должны, какъ родители, закончить, долженъ быть заниматся, или въ допущенное время, или послѣ уроковъ. Но такую постановку обучения Закону Божію мы считаемъ равносильною загромождению преподавания этого предмета. Въ лучшемъ случаѣ, когда и родители и учащиеся должны изучать Законъ Божій, то и тогда заочную школу предостроить, вероятно, наблюдая сознаніе съ родителями, учащимися и учащими персоналами при разности въ хотѣ бы и самимъ заинтересованіемъ, все дѣло, составляющее учебный законотечный, можетъ поступить. Божій, это нечуждое, и многолюбно, населяющее которой пойдутъ къ православію, должна быть православной. Можно-ли будетъ вынести православнаго гражданина свободной Россіи—православнымъ, если онъ не будетъ знать Закона Божия? Гдѣ-на какъ-то урочахъ наши дѣти будутъ учиться закономъ христианской православно-сти... Принимая во вниманіе вышеизложенное мы постановили: 1) выразить комитету по народному образованию и Сибирскому—протестъ за исключение закона Божия изъ программы школы, 2) поручить заводу, что школы быть преподавания Закона Божия не должны быть, 3) ученикамъ дѣтей въ школахъ, 4) Усердно просить Православный Церковный Поместный Церковный Соборъ ассамблею собраться въ вѣденье въ школахъ обязательнаго преподавания Закона Божия, съ представлениемъ ему перваго мѣста среди другихъ предметовъ.

5) Настоящий законъ протестъ довести до свѣдѣнія Министрства Нар. Просвѣщенія, 6) Прогрессу съ нами въ 2-хъ экземплярахъ, какъ концы одинъ, направить въ Православный Церковный Поместный Церковный Соборъ, а другой въ министерство Нар. Просвѣщенія. —Далѣе слѣдуютъ многому, елегина поднесъ. —Желательно, чтобы все правительственные приходы-общинами въ защитѣ Закона Божия.

Объ редакціи.—Поручае защита Закона Божия православными христианскими учащимися селъ и деревень Ярустевской губерніи, надѣясь, видѣть себя живыми отъсюда среди православнаго населения и другихъ Мѣстъ нашего Отечества

Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода—временно управляющему Рязанскому Епархиальному Протоиерею Модесту, Епископу Верскому.

Святейшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушавъ: предложіе Г. Сино-

дальнаго Оберъ-Прокуратора отъ 27 сего Іюля за № 9571, слѣдующаго содержания: опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 18 мая с. г. за № 3123 Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи Харитонъ Говядовскій и Оренбургскій Иванъ Архангельскій были перемѣнены одинъ на мѣсто другого. Намъ въ виду обнаруженныхъ произведеній Оберъ-Секретаремъ Святейшаго Синода на Смердыкинѣ ревизіи Оренбургской Духовной Консисторіи наизыскъ служебной дѣятельности Говядовскаго въ качествѣ Секретаря этой Консисторіи, а также въ виду поступившихъ изъ Оренбурга заявленій отъ мѣстныхъ организаций о нежелательности возвращенія Говядовскаго въ Оренбургскую епархію, Г. Оберъ-Прокураторъ, полагая въ соображеніяхъ, въ отнѣну сказаннаго опредѣленія Святейшаго Синода, оставить Говядовскаго на должности Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи и Архангельскаго въ должности Секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи. Приказали: Выслушавъ, настоящее предложеніе, Святейшій Синодъ опредѣлить: Харитона Говядовскаго и Ивана Архангельскаго оставить на мѣстахъ ихъ прежней службы. 1-го въ должности Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи, а 2-го въ должности Секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи, о чемъ Вашему Протоиерею и Протоиерею указано Оренбургскому посылать указы. Іюля 28 дня 1917 года.

Объ Секретаря За Секретаря

Официально.

За Рязанскій епархиальный Епархиальный съездъ въ послѣдній совѣтъ 21-го Іюля принятъ слѣдующее постановленіе, имѣющее утвержденіе: «Обнаруживъ членовъ причта въ причтѣ постановлено принять въ редакціи, издательской секціи—подсказки съ армянскими священниками, принавшими по вопросу редакціонныхъ въ №21-мъ Воронежской Цери. Общ. Вѣстника за 1917 г., только въ этихъ временныхъ правлахъ имѣется слово «епископы» должно быть вытѣснено «епископъ» вмѣстѣ съ членами Епархиальнаго Совета при Епископѣ». Въ однихъ степеняхъ прилагательнаго армянскаго прихода, каждаго, для замѣны ея или прихода, какъ и въ опредѣленіи этого кандидата на означенную вакансію оговорить дѣлаться вмѣстѣ съ членами Епархиальнаго Совета при Епископѣ, а не епархиально».

Въ №21-мъ Воронежской Цери. Общ. Вѣстника за 1917 г. республиканскія Синодальныя правла о призывеніи духовенства и паствы къ активному участію въ церковномъ управленіи, гдѣ въ п. 4 вложено: «предоставить приходскимъ православнымъ церквямъ, при освобожденіи у нихъ вакансій священно-церковно служебному, за смертью, увольномъ за плѣть, переименованіемъ, или увольномъ мѣста по суду, избирать на свободномъ мѣстѣ достоящихъ кандидатовъ, причѣмъ обязательно свободные слѣдующіе условия: а) выборы производятся по церковно—приходскому собранію, устраиваемому подъ предѣлительствомъ благочиннаго, или «собою удавленнаго» епархиальнаго. Предоставляемъ дѣла, предоставляемъ, поуживаемъ обще-избирательныя права и призываемъ» епископъ участію въ дѣлахъ и управленіи Православной Церкви; б) епархиальныя Протоиереи, въ случаѣ недостаточности образовательнаго ценна лица, избравшаго приходскимъ, подтверждать таковыхъ неимѣющихъ въ нихъ повѣряемыхъ въ общахъ исповѣдательныхъ комиссияхъ; в) за епархиальными, протестующими, остается право утверждения, или неутверждения избраннаго приходскимъ лица, при чемъ въ случаѣ отказа приходскимъ въ утвержденіи ихъ кандидата, или тѣмъ же образомъ одобрившаго такового кандидата, протестующий сохраняетъ за собою право избрания въ томъ же порядкѣ новаго кандидата; г) избранный приходскимъ и утвержденный въ своей должности священно-церковно служебному можетъ быть уволенъ или протестомъ только по суду, или же по его собственному желанию.

Членъ Собора при Епископѣ, Священникъ 1 Чернышевъ.

Мысли на лету.

27 Июлегого. — Одна мѣстная газета, въ маѣ мѣсяцѣ этого года о войнѣ писала: — Да кто же найдешь, скажице, дураковъ. — «Слѣдь на войнѣ идти,—вотъ не было псалми!» — Въ это время у большевиковъ былъ вся сила. — Положе немного она же въ чемъ съесть бранила насъ и обвиняла въ черносотенствѣ и контръ революціи за выраженіе въ нашей газетѣ сожалѣнія о томъ, что армія большевиковъ занимается политикой, а не ратными дѣломъ». — Это было тоже въ периодъ засилья большевиковъ, когда они, готовясь сдѣлать вмѣстѣ съ буржуазными контръ-революціо, особенно много кричали о контръ-революціи: —Чтобы отпечь отъ себя виновнаго.

Но вдругъ, неожиданно наши перешли въ наступленіе. Одушевленное охватило общество и часть войскъ. Неполово было какъ то говорить открыто о желаніи собственного поражения, и та же газета писала. —Надо наступать такъ, чтобы никто не побѣдилъ насъ, ни немцы, ни Господь, съ вѣдѣть, что она подъ этимъ разумѣть, Неужели же солдатыкъ враговъ должны проливаться попусту?

Теперь, когда обнаружился окончателный провалъ большевиковъ и тогда влѣпленъ ужаснаго удара на фронтѣ, въ военномъ мирѣ повѣло уже другимъ духомъ, та же газета соебѣя измѣнила тонъ, и въ ней мы уже находимъ такіа рѣчи: «Увѣренность можно сказать, что кризисъ въ арміи миновалъ. Положение улучшается, бойцы крикнутъ. Недалекъ тотъ моментъ, когда армія наша, собравъ силы и мощію, опять дастъ почувствовать врагу силу своихъ штыковъ. Прощаетъ тотъ моментъ, когда старость побѣдила физиологич., страхъ затмилъ добльі, т. д. и т. д.

Отъ души приветствуемъ газету и ея возвращеніе на путь истинный. Теперь мы стоимъ на одинаковой высотѣ арміи относительно недаягого состоянія арміи и ея долга.

Разногласіе у насъ съ газетой только въ одномъ, Прехню пропала, разлагачую армію, мы считали большевою, а она сама согласна назвать это глупостью, да еще «тихою глупостью».

Ну, это разногласіе не существенно: глупость,—такъ глупость. — Не смѣемъ спорить.

В Славичъ.