

# ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ноября № 21. 1865 года.

Цѣна въ редакціи 4 р. Выходятъ два раза въ  
— съ достав. и пер. 5 р. мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Къ исполненію.*

Владимірское епархіальное начальство, по многочисленности духовенства не имѣя возможности знать подробно образъ жизни священниковъ, затрудняется при награжденіи достойнѣйшихъ изъ нихъ набедренниками и при составленіи наградныхъ списковъ отсылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ, а какъ мѣстнымъ благочиннымъ болѣе извѣстны поведеніе и дѣятельность каждаго священника и самая репутація, какою пользуются они между своими прихожанами и прочимъ духовенствомъ ихъ вѣдомства; то предписывается циркулярно благочиннымъ, чтобы они въ настоящемъ году къ 20 октября и впредь къ 1 октября каждаго года представляли епархіальному начальству свои отзывы, кто изъ священниковъ особенно достойны награжденія набедренниками, а изъ награжденныхъ ими, кто можетъ быть представленъ къ полученію первой Вы-

КР. 1305

сочайшей награды, — съ добросовѣстнымъ обозначеніемъ ихъ поведенія, образа жизни — въ обществѣ и своемъ семействѣ, и общаго мнѣнія о таковыхъ прихожанъ и духовенства, подѣ своею отвѣтственности за рекомендацію.

## ИЗВѢСТІЯ.

### НАГРАЖДЕННЫ НАБЕДРЕННИКАМИ:

По представленію епархіальнаго цензурнаго комитета, катихизиторъ, села Краснаго Гороховскаго уѣзда священникъ Андрей *Богословскій*, въ поощреніе пастырской дѣятельности, Его Преосвященствомъ 2 октября.

Священникъ села Кузминскаго юрьевскаго уѣзда, Прокопій *Смирновъ*, за ревностное усердіе къ храму Божію, по опредѣленію епархіальнаго начальства, 9 октября.

Священникъ, юрьевскаго уѣзда, села Онькова Аркадій *Благодаровъ*, за ревностныя дѣйствія въ дѣлѣ оспопрививанія, 2 октября.

Священникамъ, тогоже уѣзда, селъ Флоровскаго Александру *Соловьеву* и большаго Петровскаго Николаю *Троицкому*, объявлена благодарность епархіальнаго начальства, за тоже, 2 октября.

За благоуспѣшное проповѣданіе слова Божія изъясняется признательность епархіальнаго начальства катихизиторамъ г. Юрьева Петропавловской церкви священнику Іоанну *Албицкому*, г. Мурома Богородицкаго собора священнику Алексѣю *Дроздову*.

Священнику муромскаго Богородицкаго собора Александру *Орфанову*, за усердное и дѣятельное прохожденіе должности увѣщателя объявлена благодарность епархіальнаго начальства, 6 октября.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, по департаменту герольдіи, состоявшимся 5 августа 1865 го-

да, состояще на службѣ во Владимірской Консистеріи, произведены, за выслугу лѣтъ, въ чины со старшинствомъ: въ *титулярные советники* — столоначальникъ, коллежскій секретарь Александръ *Аякринскій*, съ 9 іюня 1864 года. Въ *коллежскіе секретари* — помощникъ столоначальника, губернской секретарь Николай *Лебедевъ*, съ 29 октября 1864 года. Въ *губернскіе секретари* — регистраторъ, коллежскій регистраторъ Алексѣй *Смирновъ*, съ 8 апрѣля 1864 года. Въ *коллежскіе регистраторы* — канцелярскій служитель Николай *Радуинъ*, съ 30 января 1863 года.

Примечанія

Благочинный шуйскаго Воскресенскаго собора священникъ Іаковъ *Холуйскій*, согласно его прошенію, по слабости здоровья уволенъ отъ должности благочиннаго, 12 октября.

Ковровскаго уѣзда села шапкина священнику сергію *Касторскому* дозволено открыть въ своемъ домѣ безмездное училище, 6 октября.

Въ деревнѣ Макаровой Александровскаго уѣзда, 13 октября разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ построить каменную церковь съ учрежденіемъ при ней особаго причта и прихода.

Крестьянинъ александровскаго уѣзда деревни Шубина Ѳедоръ *Лукьяновъ*, за усердную и ревностную службу въ должности старосты при церкви села Іудина тогоже уѣзда, награжденъ похвальнымъ листомъ, 13 октября.

Крестьянинъ вязниковскаго уѣзда села Мордовскаго Глѣбъ *Корольковъ*, за долговременную, усердную и полезную службу въ должности старосты при церкви того села, награжденъ похвальнымъ листомъ тогоже 13 числа.

**Опредѣлены на мѣста.**

*Священническое:*

Безмѣстный священникъ Александръ *Смагинскій*, къ новоустроенной церкви въ деревнѣ Каменовѣ, ковровскаго уѣзда, 2 октября.

*Діаконское:*

Студентъ семинаріи Василій *Преображенскій* въ село Ивановское Прозоровскихъ, Покровскаго уѣзда, 2 октября.

*Причетническая:*

Исключенный изъ высшаго отдѣленія владимірскаго духовнаго училища ученикъ Павелъ *Нарбековъ* въ село Оликово, владимірскаго уѣзда, 7 октября.

Исключенный изъ высшаго отдѣленія переславскаго духовнаго училища ученикъ Алексѣй *Дилженскій*, въ село Ильинское, переславскаго уѣзда, 7 октября.

Исключенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ Василій *Соловьевъ* въ село Пьянцыно, юрьевскаго уѣзда, 8 октября.

Исключенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ Евѣимъ *Успенскій* къ муромской градской Казанской церкви, 12 октября.

*Дозволено исправлять дьяческую должность:*

Заштатному, запрещенному священнику погоста Богоявленскаго, вязниковскаго уѣзда, Григорію *Недешеву* въ томъ же погостѣ, 30 сентября.

*Перемѣнены:*

Дьячекъ, села Пьянцына, юрьевскаго уѣзда, Василій *Варваринскій* къ владимірскаго градской Знаменской церкви, 2 октября.

Дьячки суздальскаго уѣзда, села Переборова Петръ *Скворцовъ* и суздальской градской Похвалынской церкви Иванъ *Назаретскій*, одинъ на мѣсто другаго, 12 октября.

*Уволены изъ духовнаго званія:*

Исключенный изъ средняго отдѣленія семинаріи ученикъ Иванъ *Капацинскій*, 2 октября.

Исключенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ Николай *Скипетровъ*, 9 октября.

Исключенный изъ высшаго отдѣленія владимірскаго духовнаго училища ученикъ Алексѣй *Левитскій*, 9 октября.

Окончившій курсъ наукъ во владимірской семинаріи воспитанникъ Андрей *Похвалынскій*, уволенъ изъ Владимірской епархіи въ Костромскую, для опредѣленія тамъ на священническое мѣсто, 13 октября.

*Зачислено мѣсто:*

Гороховскаго уѣзда, въ селѣ Симаковѣ причетническое за семействомъ вдовой дьячихи села Мугрѣва-Никольскаго, вязниковскаго уѣзда, Надежды *Чихачевой*, 4 октября,

*Дозволено сдать мѣсто:*

Покровскаго уѣзда, села Дубковъ дьячку Ивану *Успенскому*, 7 октября.

Закрыто діаконское мѣсто въ селѣ Дубкахъ, Покровскаго уѣзда, 5 октября.

*Умерли:*

Покровскаго уѣзда, села Дубковъ діаконъ Симеонъ *Чихачевъ*, 25 сентября.

Вязниковскаго уѣзда, села Стараго Татарова заштатный дьячекъ Василій *Адлеровъ*, 2 октября.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

**Владимірекія Епархіальныя Вѣдомости** будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ программѣ, выпусками два раза въ мѣсяць, заключающими въ себѣ отъ 3½ до 4-хъ печатныхъ листовъ.

Согласно указу изъ владимірской духовной консисторіи отъ 12 октября 1864 года, редакція проситъ о. о. благочинныхъ представить въ редакцію подписки на Вѣдомости епархіальнаго духовенства, какъ и въ прошломъ году, не позже 1-го декабря, ясно и обстоятельно обозначая адреса подписчиковъ: **званіе, имя, фамилію и мѣсто, куда редакція должна высылать Вѣдомости.**

Въ разъясненіе возникшаго недоразумѣнія редакція считаетъ долгомъ объяснить, что какъ прежде, такъ и теперь она не находитъ нужнымъ, чтобы для всѣхъ церквей Вѣдомости получались чрезъ о. о. благочинныхъ— **гдѣ вому удобнѣе, тамъ и надо получать.** Другое дѣло **выписывать** вѣдомости; чрезъ благочинныхъ это дѣло необходимо вести духовенству въ избѣжаніе лишней траты за пересылку денегъ въ редакцію, а о. о. благочиннымъ это необходимо, чтобы знать-кто выписалъ и кто не выписалъ Вѣдомостей.

При семъ редакція снова обращается къ духовенству, приглашая его къ посильному участию въ трудахъ редакціи для собственной же его пользы. Редакція должна сознаться, что въ текущемъ году со стороны мѣстнаго духовенства она очень мало видѣла **дѣятельнаго** сочувствія къ издаваемому ею мѣстному органу. Конечно причиной этаго неспособность духовенства говорить о себѣ и нуждахъ

своихъ или апатія къ нимъ, а новость дѣла. И по этому редакція надѣется, что на второмъ году ея изданіе встрѣтитъ болѣе дѣятельное сочувствіе себѣ отъ мѣстнаго духовенства, жизнь котораго въ настоящее время и сама въ себѣ и по своимъ отношеніямъ къ паствѣ и всему обществу настоятельно требуетъ взаимнаго общенія, разъясненія и общихъ силъ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою на домъ въ г. Владимірѣ 5 р., въ самой редакціи 4 р.

Желающіе получать каждый номеръ Вѣдомостей въ красивой печатной оберткѣ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ еще 25 коп. сер.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У священника церкви Успенія Пресвятыя Богородицы что на Сѣнной въ С.-Петербурѣ, Константина Никольскаго, живущаго въ домѣ, принадлежащемъ этой церкви, можно получать слѣдующія его сочиненія: вновь отпечатанное.— *Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви.* Изданіе 2-е, исправленное и дополненное, 1865 г. (въ большую 8-ю долю листа, стран. XVI и 779). Цѣна 2 рубля 75 коп., а съ пересылкою во всѣ мѣста 3 рубля.

*Краткое обзорніе богослужебныхъ книгъ православной церкви,* съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ службы вечерню, повечеріе, полунощницу, утреню и часы, 1864 г. (Эта книга принята учебникомъ въ духовныхъ училищахъ). Цѣна 25 коп. съ пересылкою же 30 коп. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ этой книги за разъ— за пересылку ничего не платятъ.

У него же можно получать:

*Мѣсяцословъ православно-каѳолической восточной церкви.* Составленъ протоіереемъ Димитріемъ Вершинскимъ СПБ. 1856 г., въ большую 8-ю долю листа, стран. 379. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1866 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и вышедшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1866 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученоемъ направленіи, съ 1-го января, ежемѣсячно книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, помѣщаются: 1) дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каѳолическою церковію». 2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каѳолическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго). 3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго). 4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, въ русскомъ переводѣ (продолженіе прежде изданнаго). 5) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, помѣщаются статьи: 1) догматическаго содержанія, 2) нравственнаго содержанія, 3) истолковательнаго содержанія, 4) церковно-историче-



скаго содержанія, 5) другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде свѣтѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и 6) памятки древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1866 годъ со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя; *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во все мѣста имперіи.*

### СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

*Примѣчаніе.* Подписчикамъ на ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1866 годъ, не получившимъ его въ 1865 году, отъ которыхъ подписка получится *въ редакціи не позже 25 ноября 1866 года, будетъ высланъ «Указатель статей, помѣщенныхъ въ немъ въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ» безмездно.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1866 ГОДУ ИЗДАНИЙ:

ДУХОВНАГО УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА

## «СТРАННИКЪ»

И ГАЗЕТЫ

«СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ»

политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій.

Современное религіозно-нравственное состояніе русскаго общества вызвавшее въ 1860 году появленіе на поприщѣ отечественной духовной журналистики — новаго органа подъ именемъ «СТРАННИКА», требуетъ продолженія его дѣятельности и въ будущемъ году. Таково не только личное наше убѣжденіе, но еще болѣе — убѣжденіе огромнаго числа нашихъ читателей. Уступая этому требованію нравственнаго долга, налагаемаго на насъ священнымъ нашимъ призваніемъ, мы рѣшились и въ слѣдующемъ 1866 году продолжать изданіе своего журнала по тойже, одобренной свѣтѣйшимъ Синодомъ программѣ, по которой онъ издается уже шестой годъ. Программа наша, по милости Божіей, осуществляется каждою мѣсячною книжкою «СТРАННИКА», и этимъ обязаны мы неистощимому усердію ко благу вѣрующимъ — со стороны лицъ разнаго сословія, особенно жемногихъ достопочтенныхъ служителей алтаря Господня, которые опыты духовныхъ своихъ наблюденій и размысленій о великихъ дѣлахъ Божіихъ доставляютъ намъ со всѣхъ сторонъ нашего отечества. Несомнѣнно уповаемъ, что искреннее сочувствіе къ «СТРАННИКУ» и дѣятельное участіе въ его трудахъ не оскудѣетъ въ нашихъ собратіяхъ и на будущее время, о чемъ и просимъ ихъ усердѣйше, во имя общей матери нашей — святой православной церкви, и во славу единая главы ея, Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Надѣясь своевременностію выпусковъ журнала угодить своимъ подписчикамъ, просимъ ихъ самихъ содѣйствовать къ тому на будущій годъ —

благовременностию подписки. Если подписка получается нами в ноябрь, или по крайней мѣрѣ в началѣ декабря, то мы безъ затрудненія можемъ исподволь заготовить на весь годъ печатные адреса, распределить подписчиковъ по трактовымъ книгамъ, и т. д., и за тѣмъ тотчасъ по выпускѣ первой книжки—заняться отправкою ея. Не менѣе важна для насъ благовременная подписка и въ томъ отношеніи, что, судя по числу поступившихъ до половины декабря пренумерантовъ, мы можемъ приблизительно опредѣлить, въ какомъ числѣ экземпляровъ должны печатать свой журналъ. Конечно, нельзя обойтись безъ печатанія и запасныхъ экземпляровъ; но запасы несоразмѣрные—для редакціи разорительны, а недостаточное ихъ число для самихъ подписчиковъ бываетъ неприятно, что испытано нами особенно въ первый годъ изданія нашего журнала.

Читателямъ нашимъ извѣстно, что съ 1-го января 1864 года въ собственность редакціи «СТРАННИКА» поступила и—основанная по ея же мысли въ 1863 году, хотя и соеюгавшая подъ особою редакціею (А. И. Поповицкаго), газета: «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій. Сочувствіе большинства читателей нашего журнала къ этой газетѣ, доказало намъ, что мы не ошиблись, предпринявъ ея изданіе. Сообщая читателямъ факты изъ области общественной жизни, политики и литературы, и въ тоже время не разрушая, а поддерживая и развивая нравственно-религіозныя убѣжденія въ своихъ читателяхъ, «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» донныѣ не опускалъ безъ вниманія и не будетъ упускать ни одного болѣе или менѣе важнаго явленія въ ходѣ общественной жизни, если оно имѣетъ какое либо отношеніе къ руководящимъ его началамъ. Онъ старается быть, по возможности, полнымъ въ сообщаемыхъ имъ извѣстіяхъ; но при этомъ не теряетъ изъ виду главной своей цѣли—удержать значеніе органа нравственно-религіозныхъ началъ въ литературѣ и обществѣ. Этимъ старается онъ удовлетворить какъ свѣтскимъ своимъ читателямъ, такъ особенно духовнымъ, которые завледи намъ о своемъ желаніи имѣть въ своемъ распоряженіи газету, не чуждающуюся вопросовъ, относящихся къ ихъ быту. Въ «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» вошло очень много статей, касающихся вопроса объ улучшеніи быта духовенства, объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, о выборномъ началѣ, о нѣкоторыхъ улучшеніяхъ въ церковной практикѣ, и т. п. Такія и подобныя статьи «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» будетъ представлять общему вниманію и въ будущемъ году, и мы надѣемся, что лица духовнаго званія не откажутъ ему въ своемъ содѣйствіи, сообщеніемъ разнаго рода замѣтокъ и корреспонденцій, входящихъ въ его программу.

**Условія подписки** на каждое изъ нашихъ повременныхъ изданій, или на оба вмѣстѣ, остаются прежніи, а именно: 1) за годовое изданіе «СТРАННИКА», состоящее изъ 12-ти книжекъ, со всеми приложеніями, портретами, и т. под., съ пересылкою во все почтовыя мѣста имперіи; **четыре рубля серебромъ**; 2) за годовое изданіе «СОВРЕМЕННАГО ЛИСТКА», состоящее изъ 104 номеровъ (эта газета выходитъ два раза въ недѣлю), съ пересылкою во все почтовыя мѣста, также **четыре рубля серебромъ**; 3) для подписывающихся на «СТРАННИКЪ» и «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» вмѣстѣ, годовая плата на послѣдній понижается до **трехъ рублей**, и такимъ образомъ за оба изданія—журналъ и газету слѣдуетъ высылать **семь рублей серебромъ**.

Желающіе могутъ выписывать полныя годовыя изданія «СТРАННИКА» за 1860, 1861, 1862, 1863, 1864 и нынѣшній 1865 годы, со всеми бывшими при нихъ приложеніями; а также прибавочные томы **Проповѣдей** и томы **Чтенія для дѣтей**, изданія 1863 и 1864 года (всего 4 тома).

Цѣна остается прежняя—за каждый годъ журнала: **3 р. 50 к.** безъ пересылки, и **4 р. сер.** съ пересылкою; а за каждый томъ либо **Проповѣдей**, либо **Чтенія для дѣтей**—по **1 р. сер.** Но кто пожелаетъ выписать издание журнала вѣдругъ за пять или за шесть лѣтъ, тому оба тома **Проповѣдей** и оба тома **Чтенія для дѣтей** будутъ высланы въ придачу, безмездно.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: **Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАНИЦЫ» въ С.-Петербургъ.**

Редакторъ и издатель: *Протоіерей* **Василій Гречулевичъ.**

## НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

съ 1-го января 1866 года.

годъ четвертый.

выходить еженедѣльно

(кромя Пасхи и недѣли Рождества)

цѣна съ приложеніями и пересылкою

**2 руб. сер.**

Содержаніе газеты остается тоже самое, т. е.

Статьи касающіяся **общественнаго благоустройства.**—**Правительственныя распоряженія.**—**Внутреннее обозрѣніе:** Торговля, промышленность, сельское хозяйство, грамотность, обзоръ жизни и дѣятельности въ столицахъ и провинціяхъ, пути сообщенія, цѣны на жизненные припасы и наемъ рабочихъ.—**Разныя извѣстія**, какъ внутреннія, такъ и **иностранныя.**—Народная медицина, совѣты и предложенія. Хозяйственныя, литературныя и другія **замѣтки, новости, вѣсти и слухи.**—**Описанія:** мѣстностей, нравовъ, обычаевъ, а также *полезной дѣятельности лицъ*, имѣющей вліяніе на развитіе народнаго образованія, городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч.—**Разсказы** изъ обыденной жизни.—**Корреспонденціи.**—**Объявленія.**

Иногороднымъ подписчикамъ на «НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ» редакція предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ *закономъ невоспрещенныхъ свѣдѣній* изъ мѣстъ и отъ лицъ, на которыя они укажутъ, **безъ всякой за то платы;** но съ приложеніемъ почтовой марки для отвѣта. Такого рода порученія будутъ удовлетворяться, смотря по трудности ихъ выполненія, отъ одного раза въ годъ и болѣе для каждаго подписчика.

При № 1-мъ подписчики получаютъ большой портретъ

государя наследника цесаревича

**АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.**

Все требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «ГРАМОТЫ» и «НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ».

Редакторъ и издатель *И. Куинеревъ.*

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**Г Р А М О Т Ъ Й.**

Принятый въ народныхъ **школахъ** и **училищахъ** и по разсмотрѣннн духовно-учебнымъ управленіемъ признанный полезнымъ, не только для **церковно-приходскихъ** и увѣдныхъ **духовныхъ училищъ**, но даже и для **семинарій**,—вступая съ октября мѣсяца 1865 г. въ **пятый годъ** своего существованія, будетъ издаваться по прежней программѣ, т. е. заключать въ себя слѣдующее:

**I. Статьи религіознаго содержанія.**

**II.** Разказы изъ русской исторіи.—Землеописаніе.—Описаніе животныхъ и растений, преимущественно нашихъ, отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда.—Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйству, которые могутъ быть примѣнены безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

**III.** Все относящееся до распространенія въ народѣ грамотности съ указаніемъ, для **учащихъ** болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ примѣмовъ испытанныхъ на дѣлѣ. Вместе съ тѣмъ «ГРАМОТЪЙ» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи: **предразсудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.**

**IV.** Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья посредствомъ опрятности, воздержанія и тѣхъ простыхъ лекарствъ, которые имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

**V.** Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ случаи, которые, какъ примѣры могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

**VI.** Повѣсти и разказы изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ) сказки, анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей.

Приложенія къ журналу будутъ состоять изъ рисунковъ **хозяйственныхъ** и портретовъ **историческихъ личностей.**

При одной изъ книжекъ будетъ приложенъ портретъ

**Е. И. В. Великаго Князя**

**МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА**

**Намѣстника Кавказскаго.**

Годовое изданіе заключается изъ **шести** книгъ, которыя выходятъ въ **октябрь, декабрь, февраль, апрѣль, июнь и августъ.**

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями 2 р. сер.

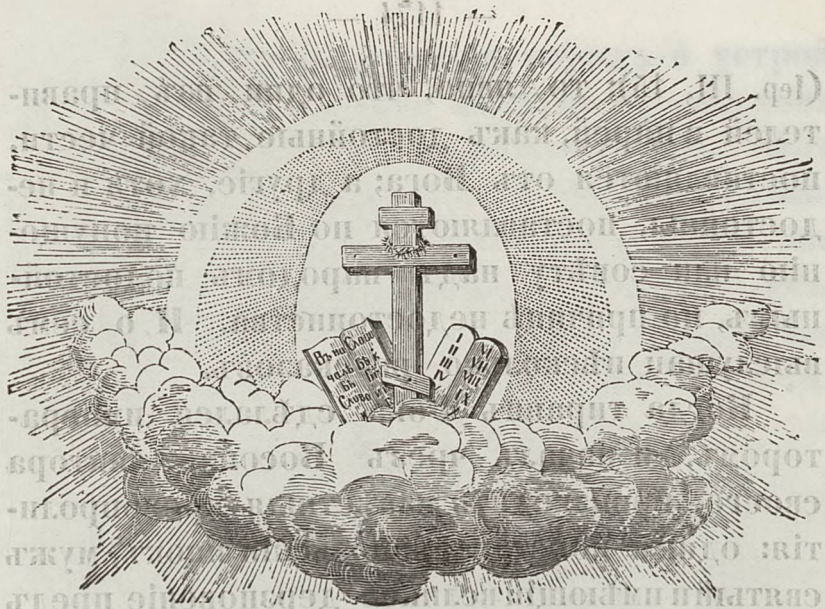
Всѣ требованія адресуются въ С. Петербургъ въ редакцію журнала «ГрамотъЙ» и Народной Газеты.

*Редакторъ-Издатель И. Кушнеревъ.*

---

Дозволено цензурою октября 25 дня 1865 года.

губ. г. владимиръ. въ типографіи Александровскаго.



## ЧАСТЬ

### НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 ноября № 21. 1865 года.

### ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

**Вопр.** Апостоль говоритъ, что *власти въ мірѣ семь отъ Бога узгнены суть* (Рим. (XIII. 1): ужели же всякій правитель и царь и епископъ поставляются отъ Бога?

**Отв.** Если Богъ въ законѣ говоритъ: *да мѣ възъ пастьри по сердцу* вашему

(Иер. III, 15); то явно, что одни изъ правителей и царей, какъ достойные такой чести, поставляются отъ Бога; а другіе, хотя и недостойны, поставляются по Божію поущенію или совѣту надъ народомъ недостойнымъ, по причинѣ недостойнства. И о семъ выслушай нѣсколько разказовъ.

Когда тираннъ Фока сдѣлался императоромъ, и началъ чрезъ Восона, ликтора своего, производить извѣстныя кровопролитія: одинъ константинопольскій инокъ, мужъ святой и имѣющій великое дерзновеніе предъ Богомъ, вступивъ въ судъ съ Богомъ, въ простотѣ своей сказалъ: «Господи, почему сдѣлалъ ты такого царемъ». И какъ онъ не переставалъ говорить это въ продолженіи многихъ дней, то и былъ къ нему отъ Бога слѣдующій голосъ: «потому что не нашелъ хуже его».

Былъ еще въ Оивандѣ какой-то городъ беззаконный, сдѣлавшій много злыхъ и гнусныхъ дѣлъ. Въ этомъ городѣ былъ одинъ простолюдинъ самый порочный. Вдругъ онъ принялъ притворное сокрушеніе и удаляясь (изъ міра), постригся и надѣлъ монашескую одежду: прежнихъ злыхъ дѣлъ, однакоже нимало не оставилъ. Случилось (въ то время) умереть въ этомъ городѣ епископу. Тогда Ангель Господень является одному святому

мужу и говорить: поди въ городъ и устрой такъ, чтобы граждане избрали въ епископа такого-то мужа изъ престолюдимовъ. Онъ пошелъ и сдѣлалъ какъ ему было повелѣно. Вышесказанный изъ престолюдимовъ, или лучше низкій и недостойный престолюдимъ, получивъ рукоположеніе, началъ предаваться самомечтательности и гордости. Тогда Ангель Господень, явившись ему, сказалъ: что ты, несчастный гордишься? Ты не потому сдѣланъ епископомъ, что былъ дѣйствительно достоинъ этого сана, но потому, что самый городъ достоинъ такого епископа. «Поэтому когда видишь какого нибудь недостойнаго и порочнаго царя, или начальника, или епископа, то не дивись и не поноси Промысль Божію: но лучше научись и вѣрь, что за грѣхи наши предаемъ мы подъ власть таковыхъ властелиновъ, и однакожь не перестаемъ творить злое.

Изъ книги пророка Исаи: *И поставлю юноши князи ихъ, и ругатели господствовати будутъ имъ*, глаголетъ Господь (III, 4). Изъ книги пророка Осіи: *Сами себѣ царя поставиша а не Мною, нагальствоваша, и не явиша Ми*, глаголетъ Господь (VIII, 4).

Изъ книги пророка Церемія: *Сія гла-*

юлетъ **Господь** людемъ силъ: возлюбивша подвизати позъ свои, и не упокоишася, и **Богъ** не благопоспъши въ нихъ, нынѣ вспомянетъ беззаконія ихъ. **И** реге **Господь** ко мнѣ: не молися о людехъ сихъ въ благо: егда поститися будутъ, не услышу прошенія ихъ, и аще принесутъ всесожженія и жертвы, не благоволю въ нихъ: яко меземъ и гладомъ и моромъ **Азъ** сконгаю ихъ (XIV, 10—12).

**И** предамъ ихъ во утѣсненіе встѣмъ царствамъ земнымъ ради **Манассіи** сына **Езекіина** царя **Иудина** за вся, яже сотвори во **Иерусалимъ** (XV, 4).

Изъ 4-й книги царствъ: **И** глагола **Господь** рукою рабовъ своихъ пророковъ, глаголя: за сія, елика сотвори **Манассія** царь **Иудинъ** мерзости сія лукавыя, сице глаголетъ **Господь** **Богъ** **Израилевъ**: се **Азъ** наведу злая на **Иерусалимъ** и на **Иуду**, яко всякому слышащему пошумятъ обѣ уши его. **И** предамъ ихъ въ руки враговъ ихъ, и будутъ въ расхищеніе и въ плѣнъ встѣмъ врагомъ своимъ: понеже сотвориша лукавое предъ очима моима: еще же кровь неповинную излія **Манассія** многу зпло, дондеже наполни **Иерусалиму** (XXI, 10—16).



Изъ писемъ Исидора: должно знать, что за грѣхъ одного только часто наказывается цѣлая область или государство, какъ говорить Екклезіастъ: *согрѣшаяй единъ погубитъ благостыню* (IX, 18). Это, какъ извѣстно намъ, было и при Давидѣ.—Когда при благоуспѣшности въ дѣлахъ начальникъ возгордится, тогда въ осужденіе ему и къ его огорченію умалается число подчиненныхъ, —наказываются же они не вопреки правдѣ, но за собственныя свои дѣла примлетъ каждый достойную мзду, и по причинѣ суда, произносимаго на начальника, лишается Божія долготерпѣнія (¹).

Олимпіодора, изъ бесѣдъ на Іова: Господь, говоритъ писаніе, призираетъ на всѣхъ и на языкъ и на человѣка вкупѣ, *иже поставляетъ царемъ геловѣка лицемѣра за строптивость людей* (Іов. XXXIV, 29, 30). Это же и самъ Богъ чрезъ пророка Осію ясно показывается Израилю, говоря: *и дахъ тебѣ царя во гнѣвъ Моймъ, и утвержахся въ ярости Моей* (XIII, 11). Значитъ, Богъ нерѣдко попускаетъ быть царемъ такому,

(¹) Въ Руск. пер. ч. 1 стр. 27.

который только по наружности кажется добрымъ, какъ скоро захочетъ, чтобы чрезъ него истязаны были подданные за ихъ нечестіе и злодѣяніе.

(Окончаніе въ слѣд. №).

**Положеніе вопроса объ улучшеніи мѣстными средствами духовно-учебныхъ заведеній въ другихъ епархіяхъ и въ нашей.**

Странно было бы въ настоящую пору, начиная говорить объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній, брать этотъ вопросъ *авобо*, т. е. доказывать важность и воищую нужду улучшенія нашихъ семинарій и духовныхъ училищъ. Благодаря заботливой внимательности правительства, благодаря отеческой попечительности мѣстныхъ архипастырей и естественному сочувствію духовенства къ современнымъ потребностямъ *своихъ* духовно-учебныхъ заведеній, — томительному ожиданію улучшеній въ этихъ заведеніяхъ, во многихъ мѣстахъ полагается конецъ, — вопросъ объ улучшеніи — изъ области слова и разсужденій переходитъ въ самое дѣло. Наша епархія и въ этомъ важнѣйшемъ дѣлѣ не отстаетъ отъ другихъ. Считаемо потому не лишнимъ заняться хотя краткимъ обзоромъ насущнаго вопроса объ улучшеніи мѣстными средствами духовно-учебныхъ заведеній въ другихъ епархіяхъ, — и именно въ той надеждѣ: не окажется ли и для насъ полезнымъ и возможнымъ нѣчто изъ того, что сдѣлалось и дѣлается, по означенному вопросу, у другихъ? Намъ годится это, думаемо, тѣмъ болѣе, что дѣло улучшенія

духовно-учебныхъ заведеній у насъ только еще въ началѣ, и по обширности нашихъ духовныхъ школъ, несомнѣнно оно потребуетъ, сравнительно съ другими, и большаго разума и большихъ средствъ, чтобы привести его къ желаемому концу.

Послѣ того, какъ особый комитетъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній въ своемъ проэктѣ преобразованія съ полною откровенностію созналъ, что всѣ преобразованія по учебной и нравственной части въ училищахъ останутся только на бумагѣ, если не устроится надлежащимъ образомъ матеріальная сторона учебныхъ заведеній, и—вполнѣ вѣрно указалъ, что содержаніе духовныхъ училищъ падаетъ на мѣстныя епархіальныя средства, а высшему духовному правительству должна принадлежать только высшая учебно-воспитательная наблюдательность, — прежде всѣхъ такая вѣрная постановка комитетомъ дѣла улучшенія духовно-учебныхъ заведеній усвоена была смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ. Крайне затруднительное, почти бѣдственное, какъ пишутъ въ смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, положеніе наставниковъ и воспитанниковъ смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ обратило на себя вниманіе преосвященнаго Антонія епископа смоленскаго, и побудило его озаботиться улучшеніемъ быта смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, — и онъ просилъ г. синодальнаго оберъ-прокурора представить вопіющія нужды смоленской семинаріи и училищъ вниманію Св. Синода. Но какъ общій источникъ, находящійся въ распоряженіи Св. Синода, изъ котораго получаютъ содержаніе наши учебныя заведенія, скуденъ и изъ него не могла быть удовлетворена просьба преосвященнаго, то онъ ходатайствовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы самому ему предоставлено

было улучшить, въ возможной и нужной мѣрѣ, содержаніе семинаріи и училищъ смоленской епархіи, собственными ея средствами, слѣдующимъ образомъ: 1.) представить свѣчной доходъ съ церковей смоленской епархіи, котораго представляется теперь менѣе около 8000 р. противъ того, сколько отпускается на смоленскую семинарію и училища изъ учебныхъ капиталовъ, въ непосредственное вѣдѣніе и распоряженіе епархіальнаго начальства. 2.) разрѣшить преосвященному составить въ семинарскомъ правленіи смѣту расходовъ на содержаніе семинаріи и училищъ смоленской епархіи въ размѣрѣ, увеличенномъ противъ настоящаго на столько, на сколько это нужно для приведенія ихъ въ надлежащее благоустройство. 3.) такую смѣту, по утвержденіи оной высшимъ училищнымъ начальствомъ, разослать по епархіи съ приглашеніемъ причтовъ всѣхъ церковей, дабы они, не ограничиваясь высылкою свѣчныхъ денегъ въ томъ количествѣ, какое до-сель представляли, увеличили цифру оныхъ по способамъ каждой церкви въ такомъ размѣрѣ, какъ это нужно по новой смѣтѣ. Преосвященный былъ убѣжденъ, что духовенство ввѣренной ему епархіи, понявъ всю пользу и необходимость такой мѣры, отзовется на такое приглашеніе готовностію удовлетворить истиннымъ нуждамъ заведеній, въ которыхъ воспитываются дѣти духовенства для служенія церкви и отечеству, а въ церквахъ найдутся деньги для удовлетворенія своихъ нуждъ, при чемъ и самыя церкви, по милости Божіей, не оскудѣютъ.

Св. Синодъ не нашелъ препятствія къ удовлетворенію ходатайства преосвященнаго Антонія, и требовалъ только отъ него болѣе подробныхъ свѣдѣній о количествѣ суммы, потребной для полнаго, по возможности, обеспече-

нія означенныхъ заведеній. Тогда преосвященный предложилъ правленію смоленской семинаріи войти въ ближайшее, самое внимательное соображеніе по предмету улучшенія быта смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, и, сдѣлавъ надлежащее изчисленіе суммы, каковая потребна была бы въ годъ для содержанія семинаріи и училищъ смоленской епархіи въ улучшенномъ противъ настоящаго видѣ во всѣхъ частяхъ, представить ему, преосвященному, безъ замедленія. При семъ правленію вмѣнено было въ обязанность, имѣть въ виду удовлетвореніе самыхъ существенныхъ нуждъ и обезпеченіе учебныхъ заведеній во всѣхъ частяхъ достаточное, *но безъ излишества*. Сверхъ сего, признавъ нужнымъ и полезнымъ, чтобы въ соображеніяхъ семинарскаго правленія касательно составленія смѣты суммы, потребной на содержаніе смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ въ лучшемъ и болѣе обезпеченномъ видѣ, приняло участіе само духовенство, которому хорошо должны быть извѣстны какъ нужды дѣтей, воспитывающихся въ сихъ заведеніяхъ, такъ и средства церквей, на счетъ коихъ производится воспитаніе, преосвященный предписалъ благочинному градскихъ церквей, сдѣлать распоряженіе касательно выбора самимъ градскимъ духовенствомъ двухъ лицъ изъ среды своей, которыя бы съ пользою могли быть употреблены для означенной цѣли, а правленію семинаріи предложилъ принять тѣхъ, кои будутъ выбраны, въ совѣщанія по означенному предмету, — и результатъ своихъ совѣщаній представить за общимъ подписомъ, какъ членовъ правленія вмѣстѣ съ смотрителемъ училища, такъ и депутатовъ со стороны духовенства. Смѣта была составлена правленіемъ семинаріи на указанныхъ преосвященнымъ основаніяхъ, и при дѣятельномъ участіи двухъ депутатовъ, избранныхъ градскимъ

духовенствомъ изъ священниковъ г. Смоленска, сумма, потребная на содержаніе семинаріи съ подвѣдомственными ей училищами приведена была въ извѣстность. Послѣ сего преосвященный обратился къ духовенству съ циркуляромъ, при которомъ приложена была и самая смѣта. Въ этомъ циркулярѣ, преосвященный между прочимъ говорилъ: «обращая вниманіе на настоящее состояніе духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи, я съ глубокимъ сожалѣніемъ вижу, что оно неудовлетворительно по нынѣшнему времени, и содержаніе сихъ заведеній, увеличившейся чрезмѣрно въ послѣднее время дороговизнѣй на всѣ жизненные предметы, очень скудно во всѣхъ отношеніяхъ, и потому 28,000 въ годъ на нихъ совершенно недостаточно. Необходимо значительно увеличить жалованье начальникамъ и наставникамъ, которые, особенно въ училищахъ, крайне бѣдствуютъ отъ скудости этаго жалованья; нужно улучшить во много разъ содержаніе такъ называемыхъ казенно—коштныхъ и собственно церковныхъ воспитанниковъ, потребно привести и содержать въ гораздо болѣе благоустроенномъ видѣ и самыя училищныя зданія. Нѣтъ сомнѣнія, что при этомъ улучшеніи внѣшняго положенія сихъ заведеній, должно имѣться въ виду болѣе всего улучшеніе и внутренняго ихъ благосостоянія и большее благоустройство какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи», и, изложивъ ходъ своего ходатайства предъ Св. Синодомъ объ улучшеніи духовныхъ заведеній, предложилъ духовенству слѣдующее.

1.) Священно-церковно-служители каждой церкви, совмѣстно съ церковными старостами, немедленно имѣютъ привести въ совершенную, самую точную извѣстность всѣ доходы, какіе получаетъ ежегодно церковь: а) отъ сбора въ кружки собственно въ пользу церкви (кружекъ на

попечительство, на раззоренныхъ, на святыхъ мѣста и проч. недолжно мѣшать сюда.) б) отъ сборовъ въ кошелекъ; в) отъ продажи церковныхъ свѣчъ и огарочнаго воска; г) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; д) изъ другихъ источниковъ, если есть, напримѣръ: отъ принадлежащихъ церкви лавокъ, домовъ, земли, и проч.

2.) Всѣмъ такимъ доходамъ составить самую вѣрную, по чистой совѣсти, вѣдомость по приложенной формѣ съ показаніемъ въ начальной графѣ остатка церковныхъ денегъ, имѣющагося въ настоящее время въ церкви въ наличіи или въ билетахъ.

3.) Соображаясь вообще со всѣми сими ежегодными доходами, а не съ одной только свѣчной выручкой, дать самый добросовѣстный отзывъ: какую именно сумму каждая церковь можетъ ежегодно вносить на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, въ размѣрѣ, само собою разумѣется, большемъ въ сравненіи съ тѣмъ, какъ доселѣ представлялось епархіальному начальству изъ свѣчной выручки, впрочемъ соразмѣрномъ съ доходами.

4.) Такую вѣдомость и отзывъ прислать ко мнѣ чрезъ благочинныхъ въ возможно непродолжительное время, для представленія, вмѣстѣ съ смѣтою семинарскаго правленія, Св. Суводу на разсмотрѣніе и утвержденіе онаго. Свой циркуляръ преосвященный заключилъ объявленіемъ къ духовенству, что оно отнюдь не должно стѣсняться никакими соображеніями, показывать въ требуемой вѣдомости какъ прочіе церковные доходы, такъ въ особенности свѣчную выручку въ истинномъ и подлинномъ ея количествѣ, а не такъ, какъ доселѣ было. Ибо до сихъ поръ выручка сія показывалась, какъ извѣстно мнѣ и какъ это очевидно можно доказать, невѣрно, и, значительная, а по многимъ церквамъ, даже большая часть ея утаива-

лась, и либо перечислялась въ кружечную и кошелевную сумму, либо составляла особую, не гласную и секретную сумму, которая и употребляема была безъ всякаго контроля. Этотъ предосудительный обычай могъ имѣть доселѣ нѣкоторое основаніе и быть извиняемъ опасеніемъ, чтобы свѣчная сумма не была безъ остатка отбираема отъ церкви, еслибы была показываема въ подлинномъ своемъ количествѣ, чрезъ что церкви, оставаясь при однихъ кружечныхъ и кошелевыхъ сборахъ, лишались бы средствъ къ своему поддержанію въ надлежащемъ видѣ; но сей самой причинѣ и покупка и расходъ свѣчь по церквамъ показывались невѣрно, въ уменьшенномъ количествѣ противу дѣйствительнаго. Въ настоящее время такое опасеніе совершенно не имѣетъ основанія и неумѣстно, такъ какъ я предполагаю, чтобы церкви вносили на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній не исключительно и всецѣло свѣчную свою выручку, но вообще извѣстное, возможное для нихъ количество денегъ изъ всѣхъ своихъ доходовъ, и я святительскимъ своимъ словомъ удостоверяю, что собственность каждой церкви ввѣренной мнѣ (епархіи для меня такъ же дорога и неприкосновенна, какъ и для причтовъ и прихожанъ, и сверхъ возможнаго для каждой церкви и не обходимаго на нужды учебныхъ заведеній не будетъ взимаемо съ церкви ни одной копѣйки. Что же касается до негласной и секретной суммы, какую многія церкви имѣютъ обычай собирать изъ излишнихъ, сверхъ представляемыхъ начальству, свѣчныхъ денегъ, то я рѣшительно прошу и настоятельно требую, чтобы впредь этаго неизвинительнаго никакими предлогами обычая отнюдь небыло нигдѣ, такъ какъ чрезъ эту утайку епархіальное начальство вводится въ заблужденіе относительно истиннаго положенія церквей и ихъ доходовъ, и



имѣть основательный поводъ подозрѣвать причты и старость въ злоупотребленіи церковными деньгами, или по крайней мѣрѣ въ произвольномъ и не всегда полезномъ и разумномъ употребленіи оныхъ.

Я вполне убѣжденъ, что духовенство Смоленской Епархіи живо сочувствуетъ мнѣ въ моей заботливости объ улучшеніи учебныхъ заведеній, въ коихъ воспитываются его дѣти,—ясно само сознаетъ неудовлетворительность нынѣшняго ихъ состоянія и видитъ неотложную надобность дать способы къ приведенію ихъ въ возможно лучшее устройство, и потому увѣренъ, что отзовется мнѣ на настоящее мое предположеніе совершеннымъ согласіемъ и готовностію отдѣлять отъ каждой церкви изъ ея доходовъ большее противъ прежняго количество суммы на содержаніе означенныхъ заведеній, такъ чтобы изъ общаго взноса составила сумма, соотвѣтствующая смѣтѣ семинарскаго правленія. вмѣстѣ съ симъ надѣюсь, что и церкви, по милости Божіей, не оскудѣютъ отъ сего, причты же и старосты съ своей стороны употребятъ все тщаніе, чтобы доходы церковные по всѣмъ источникамъ не только не уменьшались, а умножились, и строго наблюдалось, чтобы даромъ не пропало изъ оныхъ ни одной копѣйки. Почту себя вполне счастливымъ, если буду имѣть возможность засвидѣтельствовать предъ Св. Синодомъ о совершенномъ согласіи духовенства на мое предположеніе. Онъ въ такомъ случаѣ конечно не замедлитъ разрѣшеніемъ моего ходатайства относительно улучшенія показаннымъ способомъ состоянія смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, къ истинной пользѣ епархіи.

Духовенство можетъ быть увѣрено что мною приняты будутъ возможныя мѣры, дабы деньги, взносимыя церквами на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, были упо-

требляемы съ самымъ точнымъ соотвѣтствіемъ ихъ назначенію и самую строгую отчетностію. Имѣеть быть устроено такъ, что въ расходованіи ихъ будутъ принимать близкое участіе избранные самимъ духовенствомъ города Смоленска лица изъ среды его, и ежегодно составленный отчетъ въ сихъ деньгахъ будетъ разсылаться циркулярно по епархіи на усмотрѣніе всего духовенства. Въ случаѣ же неуспѣха настоящаго моего предположенія и отказа со стороны духовенства возвысить взносъ изъ церквей денегъ до количества, какое показано въ смѣтѣ, я съ прискорбіемъ долженъ объявить, что крайность можетъ заставитьъ прибѣгнуть къ слѣдующей, весьма печальной мѣрѣ: уменьшить въ училищахъ, равно какъ и въ семинаріи, число учащихся, уничтожить параллельные классы, лишить содержанія и пособія значительную часть воспитанниковъ, пользующихся теперь симъ содержаніемъ или пособіемъ, и впредь принимать въ училища, а особенно переводить въ семинарію гораздо меньшее число учениковъ, дабы такимъ образомъ имѣть возможность, хотя для меньшаго числа воспитанниковъ, привести смоленскія духовно—учебныя заведенія въ желаемое благоустройство, соотвѣтственно той суммѣ, которая отпускается нынѣ на содержаніе сихъ заведеній.

Въ отвѣтахъ своихъ на циркуляръ своего архипастыря *все безъ изключенія духовенство высказало полное свое сочувствіе предпріятію преосвященнаго, и, благодаря Его Преосвященства за архипастырскія попеченія о благосостояніи подвѣдомыхъ ему духовно—учебныхъ заведеній, заявило полную готовность содѣйствовать всеми, зависящими отъ духовенства, мѣрами улучшенію быта сихъ заведеній, и слова свои оправдало дѣломъ. Не пашлось ни одного причта, говорятъ Смоленскія Вѣдомости, который бы отказался увеличить церковный взносъ въ*

пользу училищъ, безъ вполне уважительныхъ причинъ, а тѣмъ болѣе, но не сочувствію предположеніямъ архипастыря. Большинство же духовенства общало значительное возвышеніе взносовъ; многіе причты дали общаніе не только возвысить свои взносы на одну треть или половину, но и увеличить ихъ вдвое противъ прежняго. Многіе благочинные и причты, по вниманію къ тому, что доселѣ взносъ свѣчныхъ денегъ былъ производимъ крайне произвольно и не основывался ни на какой твердой и постоянной нормѣ, и что потому церкви, находящіяся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, дѣлали совершенно неодинаковые взносы, и часто даже церкви бѣднѣйшія жертвовали несравненно больше церковей богатыхъ, — занялись на своихъ сѣздахъ обсужденіемъ вопроса о болѣе правильномъ, рациональномъ и сообразномъ съ средствами церковей распредѣленіи между ними взносовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведѣній и предложили по этому вопросу различные проекты: одни высказались въ пользу отдѣленія третьей части всѣхъ церковныхъ доходовъ на содержаніе училищъ; другіе находили болѣе рациональнымъ взносить извѣстный процентъ церковныхъ доходовъ, сообразный съ количествомъ прихожанъ мѣстной церкви, и такъ, что процентъ этотъ, смотря по обстоятельствамъ церковей, для однихъ изъ нихъ — богатыхъ, долженъ быть выше, отъ 10%, для другихъ — бѣднѣйшихъ, — ниже, отъ 4 до 5%. Нашлись между духовенствомъ и такія лица, которые изъявили готовность на пожертвованія *изъ своихъ собственныхъ средствъ*. Намъ особенно кажется заслуживающимъ вниманія отзывъ одного о. благочиннаго, который — въ случаѣ недостаточности на содержаніе духовно-учебныхъ заведѣній предлагаемыхъ церквами взносовъ, находитъ возможнымъ

и совѣтуетъ восполнять ихъ ежегодными окладами на причты по ихъ классамъ. Причты первоклассныхъ приходовъ, равно какъ и сель, гдѣ есть чудотворныя иконы, по его предположенію, должны вносить въ пользу духовно-учебныхъ заведѣній по 15 р. изъ своихъ доходовъ; причты втораго и третьяго классовъ, по 13 р., четвертаго класса по 10 р., пятаго по 7 р., шестаго по 6 р., и седьмаго по 5 р. Кромѣ всего этаго, многія духовныя лица, подали голоса въ пользу взиманія, хотябы-то незначительной платы, за обученіе въ семинаріи и училищахъ, по крайней мѣрѣ съ дѣтей достаточныхъ священниковъ и діаконровъ; наконецъ озабочиваясь огражденіемъ церковныхъ доходовъ отъ упадка и изысканіемъ новыхъ источниковъ къ увеличенію ихъ, духовенство въ своихъ отзывахъ указало на различныя мѣры, по его мнѣнію, наиболѣе дѣйствительныя для достиженія сихъ цѣлей.

Свѣчной доходъ наиболѣе всего страдаетъ отъ розничной продажи свѣчъ вольными свѣчными торговцами. Покупая, особенно горожане, у своихъ торговцевъ свѣчи и являясь съ ними въ церковь, прихожане очевидно не приносятъ церкви никакого свѣчнаго дохода; потому что не только въ церкви свѣчъ не покупаютъ, но и самыя огарки болышею частію уносятъ съ собою. А во многихъ сельскихъ церквахъ церковный свѣчной доходъ подрывается тѣмъ, что крестьяне и для домашней и для церковной молитвы дѣлаютъ свѣчи сами изъ собственнаго воска, и опять церкви не приносятъ ни какой пользы. На этотъ подрывъ церковнаго интереса свѣче-продавцами—купцами свѣче—дѣлателями, крестьяне рѣзко жалуются а также и городное духовенство, начиная съ смоленскаго и духовенство сель—особенно пригородныхъ. Для сохраненія въ этомъ отношеніи церковнаго интереса, духовенство на-

ходить нужнымъ, чтобы 1) епархіальное начальство, при содѣйствіи гражданскаго начальства, принимало, на основаніи узаконеній, энергическія мѣры къ уничтоженію противузаконной розничной торговли свѣчами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствительность и благотворность этой мѣры уже извѣдана самимъ духовенствомъ и доказано опытомъ. Такъ 1) вяземскій уѣздный благочинный, священникъ Георгій Серединскій, не ограничившись непосредственными настоятельными пастырскими убѣжденіями прихожанъ ходить чаще въ церкви и покупать въ нихъ свѣчи, относился во всё волостныя правленія подвѣдомыхъ ему сель о воспрепещеніи крестьянамъ покупать свѣчи въ г. Вязьмѣ, и всемѣрно старался уничтожить мѣстную мелочную торговлю свѣчами по селамъ, и слѣдствіемъ такого энергическаго дѣйствованія было замѣтное во всемъ благочиніи его возвышеніе свѣчныхъ суммъ; 2) духовенство Дорогобужскаго уѣзда, благочинія священника Григорія Осипова, желало бы, чтобы для огражденія церковнаго интереса, былъ установленъ постоянный и правильный надзоръ за свѣчною торговлею чрезъ нарочито для сей цѣли избранныхъ лицъ, которыя бы своимъ наблюденіемъ предотвращали розничную продажу свѣчъ изъ домовъ и лавокъ заводчиковъ и спекулянтовъ. По мнѣнію сего духовенства, эти выборныя лица должны имѣть права officialнаго комитета и опредѣленной властію кругъ и образъ дѣйствій.

Нерѣдко страдаетъ, по отзывамъ духовенства, церковный интересъ отъ неисправной разсылки по церквамъ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ для умершихъ. Духовенство заявляетъ желаніе, чтобы синодальная типографія и консисторія приняла всѣ мѣры къ временной и исправной разсылкѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ.

Рекомендуетъ духовенство, для всеобщаго употребленія и нѣкоторыя новыя мѣры къ возвышенію церковныхъ доходовъ. Дѣйствительность нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣръ въ нѣкоторыхъ церквахъ уже и извѣдана духовенствомъ. Для увеличенія свѣчныхъ доходовъ рекомендуются именно слѣдующія мѣры: 1.) духовщинскій уѣздный благочинный, священникъ Ѳеодоръ Гальковскій находитъ возможнымъ вмѣнить въ обязанность каждому лицу, подающему поминальную книжку на проскомидію, подавать вмѣстѣ съ книжкою свѣчу какъ посильную жертву Богу о упокоеніи усопшихъ. Въ своемъ селѣ Шестаковѣ онъ сдѣлалъ внушеніе прихожанамъ подавать вмѣстѣ съ книжкою на проскомидію свѣчу и это постановленіе принято съ удовольствіемъ его прихожанами. 2) причтъ Пятницкой Порѣчской церкви полагаетъ: а) ввести въ обычай въ годовые праздники, во время поліелея, предстоять народу со свѣчами; б) къ исповѣди приходитъ каждому кающемуся со свѣчой; (1) в) на панихидахъ стоять со свѣчами и г) брать въ церковь огарки отъ братчинъ, и отъ всѣхъ службъ, совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ. Эту мѣру рекомендуетъ и духовенство Дорогобужскаго уѣзда, благочинія священника Григорія Осипова. А въ селахъ Моготовѣ и Хохловѣ (Смоленскаго уѣзда) эта мѣра уже приведена въ дѣйствіе.

И для увеличенія кошельковыхъ, кружечныхъ и вѣничковыхъ церковныхъ доходовъ рекомендуется духовенствомъ нѣсколько мѣръ. Такъ: 1) тотъ же Порѣчскій Пятницкій причтъ, который указалъ на весьма практическія мѣры къ возвышенію свѣчнаго дохода, указываетъ

(1) Этотъ обычай есть въ селахъ и нашей епархіи, по крайней мѣрѣ мы знаемъ его въ Ковровскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ *Аст.*

нѣкоторыя мѣры и къ возвышенію другихъ доходовъ, именно онъ рекомендуетъ: а) получать прибыль съ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, каковой доселѣ не получали. (Эту мѣру рекомендуетъ и духовщинскій уѣздный благочинный, священникъ Гальковский;) д) предлагать прихожанамъ, при ихъ просьбахъ огслужить заупокойную литургію или при поднятій изъ церкви на домъ иконъ, жертвовать что либо въ пользу церкви. 2) духовенство Ельнинскаго уѣзда, благочинія свящ. Кремянскаго предполагаетъ при бракахъ за употребленіе краснаго вина и за возложеніе вѣнцовъ взимать вмѣсто 3 и 5 по 10 и 15 коп. 3,) въ селахъ Смоленскаго уѣзда, благочинія священника Іоанна Соколова, Моготовѣ и Холмовѣ, заведены кружки для сбора пожертвованій при исправленіи требъ, на примѣръ, при погребеніи за хоругви, покрывало и проч. Уѣздный Порѣчьскій благочинный, свящ. Семень Черкасовъ, предлагая тѣже мѣры къ возвышенію церковныхъ доходовъ, какія указываются и причтомъ порѣчьской Пятницкой церкви, указываетъ и мѣру новую, состоящую въ томъ, чтобы продажа съѣстныхъ продуктовъ близъ церкви въ праздничные дни дозволяема была не иначе, какъ со взносомъ отъ торговца платы въ церковь.

Разсмотрѣвъ и сообразивъ отзывы духовенства, преосвященный пришелъ къ убѣжденію, что предположенное имъ улучшеніе учебныхъ заведеній смоленской епархіи собственными средствами оной, какъ единодушно одобренное и желаемое самимъ духовенствомъ, можетъ быть приведено безъ отлагательства въ исполненіе, и просилъ г. синодальнаго оберъ-прокурора ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, дабы онъ, обративъ вниманіе на крайнюю надобность въ неотложномъ улучшеніи положенія смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, и полную

готовность и желаніе духовенства смоленской епархіи способствовать сему улучшенію собственными средствами приходскихъ церквей, благоволилъ: 1) утвердить предположеніе преосвященнаго касательно такового улучшенія указаннымъ имъ способомъ, и для сего—2.) разрѣшить съ слѣдующаго же года предложить духовенству смоленской епархіи, дабы оно представляло изъ церквей къ епархіальному начальству, вмѣсто прежнихъ свѣчныхъ денегъ, такую сумму изъ всей совокупности своихъ доходовъ, какая или обѣщена нѣкоторыми церквами въ отзовахъ къ нему причтовъ, или же должна составиться по числу прихожанъ мужскаго пола, принадлежащихъ каждой церкви, считая по 6 процентовъ т. е. по 6 р. со 100 прихожанъ, кромѣ нѣкоторыхъ церквей, для коихъ можетъ быть назначено число 5 и менѣе. 2) утвердить представленную имъ смѣту на 1865 годъ по содержанію семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ съ тѣмъ, чтобы исключены были изъ учебной программы семинарской Сельское Хозяйство съ Естественною Исторіею и Медициною, изъ которой, по прежнему, должны быть преподаваемы для воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ только уроки о прививаніи оспы,—ибо предметы сии, какъ рѣшительно показалъ многолѣтній опытъ, ни какимъ образомъ не привились и не дали до сихъ поръ никакихъ полезныхъ плодовъ въ системѣ семинарскаго образованія, въ приложеніи къ дѣлу на томъ поприщѣ служенія церкви, къ какому готовятся и на какое поступають воспитанники семинаріи, а служатъ только совершенно излишнимъ и безвреднымъ обремененіемъ и отвлеченіемъ воспитанниковъ отъ главнаго своего дѣла. — Въ семъ убѣжденіи которое раздѣляетъ съ преосвященнымъ все духовенство, жалованье для наставниковъ сихъ предметовъ



не вошло въ представленную смѣту; б) вмѣсто означенныхъ предметовъ дозволить открыть въ смоленской семинаріи опытъ педагогическихъ уроковъ, для приготовленія изъ воспитанниковъ оной, учителей народныхъ—церковно—приходскихъ школъ, каковыя въ смоленской епархіи частію открыты самимъ духовенствомъ въ весьма значительномъ количествѣ, частію учреждены палатою государственныхъ имуществъ,—какое дѣло, по мнѣнію его и по убѣжденію духовенства—вполнѣ сообразно съ званіемъ служителей церкви и съ ихъ добровольнымъ расположеніемъ къ нему, и съ мыслями самого народа, который именно желаетъ, чтобы наставники въ приходскихъ школахъ были духовные; опыты преподаванія народной педагогики могутъ быть на первый разъ возложены на наличныхъ наставниковъ безъ особеннаго вознагражденія, почему въ смѣтѣ и не назначается на сіе жалованья никому; в) чтобы ассигнованіе классныхъ окладовъ наставникамъ, имѣющимъ ученія степени по прежнему производилось изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, а не изъ епархіальной суммы; г) чтобы подобная смѣта составляема была ежегодно семинарскимъ правленіемъ не позднѣе сентября мѣсяца на каждый будущій годъ и, по разсмотрѣніи и одобреніи оной епархіальнымъ начальствомъ, представляема была высшему начальству на утвержденіе; д) чтобы остатокъ суммы отъ одного года къ другому или оставался неприкосновеннымъ въ семинарской экономіи, дабы изъ подобныхъ остатковъ современемъ могъ составить нѣкоторый фондъ въ пользу семинаріи и училищъ, или же употребляемъ былъ на какіе либо необходимые для семинаріи и училищъ предметы, не иначе какъ съ разрѣшенія начальства; е) чтобы въ видахъ какъ облегченія семинарскаго начальства въ завѣдываніи семинарскою

экономією, такъ и устраненія всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильности и вѣрности расходовъ, приглашены были къ ближайшему участию въ экономическихъ дѣлахъ двое изъ приходскихъ священниковъ г. Смоленска, по выбору духовенства, съ званіемъ, правами и обязанностями членовъ семинарскаго правленія по экономической части; ж) чтобы наконецъ, ежегодно составляемый отчетъ въ израсходованіи семинарскимъ начальствомъ суммы, по надлежащемъ обревизованіи онаго епархіальнымъ комитетомъ, представляемъ былъ какъ—по прежнему—высшему начальству на дальнѣйшее разсмотрѣніе, такъ и рассылаемъ былъ циркулярно по епархіи къ свѣдѣнію и на усмотрѣніе духовенства.

Препровождая къ г. оберъ-прокурору Св. Синода смѣту суммы, потребной на содержаніе семинаріи и училищъ, какъ первоначально составленную семинарскимъ правленіемъ общую и подробную, такъ и въ исправленномъ имъ видѣ разосланную циркулярно къ духовенству смоленской епархіи, преосвященный присовокупилъ, что сравнивая доходы церковей смоленской епархіи съ доходами другихъ епархій по вѣдомости, приложенной къ отчету за 1860 годъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, онъ вполне убѣжденъ, что предполагаемая имъ мѣра къ лучшему обезпеченію духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи можетъ быть приложена, безъ всякаго затрудненія, и къ большей части другихъ епархій. Ибо, если смоленская епархія, имѣя, какъ видно изъ помянутой выше вѣдомости, церковныхъ доходовъ до 79,948 р., и сверхъ сего свѣчныхъ до 21,878 р.—всего 102,826 р., находитъ возможнымъ удѣлять на содержаніе своихъ заведеній, изъ общей суммы всѣхъ своихъ доходовъ до 41,849 р. (включая сюда и вѣничиковую сумму),

что составляет болѣе трети сихъ доходовъ, а Кишевская епархія въ томъ же 1860 году изъ общей суммы своихъ доходовъ, составлявшей всего 59,067 р., свѣчной суммы представила 31,401 р.—что составляет болѣе половины всѣхъ доходовъ: то можно ли сомнѣваться, что на примѣръ Московская епархія, имѣя церковныхъ доходовъ, по показанію той же вѣдомости за 1860 годъ,—1,628,532 р., а свѣчныхъ доходовъ представивъ въ томъ же году 28,714 р.,—по всей справедливости могла бы давать не эту послѣднюю скудную цифру, а въ десять разъ большую? Ярославская епархія имѣетъ церковныхъ доходовъ, сверхъ свѣчныхъ—163,000, Новгородская 183,000, Кіевская 137,000, Рязанская 204,000, Тверская 291,000, Черниговская 165,000, Калужская 107,000, Курская 129,000, Владимірская 311,000, Вологодская 218,000, Тульская 120,000, Вятская 329,000, Воронежская 145,000, Костромская 211,000, Орловская 148,000, Полтавская 167,000, Пермская 248,000, Томская 148,000, Пензенская 100,000, Харьковская 221,000. Очевидно, что изъ такой суммы своихъ доходовъ всѣ эти епархїи могутъ такъ же давать на духовно-учебныя свои заведенія цифру гораздо большую, чѣмъ сколько даютъ нынѣ,—какъ напр. Новгородская даетъ всего 12,000, Владимірская 17,000, Калужская 14,000, Пензенская 10,000, Тульская 15,000, Рязанская 14,000, и проч. Изъ прочихъ епархій, большая часть тоже могутъ безъ затрудненія значительно увеличить, если не удвоить свой взносъ, противъ того, какъ представляютъ теперь, и только какихъ нибудь 7 или 10 епархій не въ состояніи сего сдѣлать.

Усилія преосвященнаго Антонія улучшить бытъ смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами увѣнчались успѣхомъ. 1-го октября получено Его

Преосвященствомъ въ отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода, устатсъ-секретаря, князя Сергія Николаевича Урусова, отъ 21 сентября 1864 г., коимъ оиъ увѣдомляетъ, что Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вышеозначенныя предположенія преосвященнаго, опредѣленіемъ отъ 10 сентября постановилъ: разрѣшить преосвященному Антонію означенныя предположенія его привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года, на изложенныхъ Его Преосвященствомъ основаніяхъ и согласно сообщенной имъ смѣтѣ съ тѣмъ, чтобы: а) увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія ученикамъ въ предположенныхъ размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхштатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ, и б) преподаваніе Сельскаго Хозяйства съ Естественною Исторіею и Медицины не было исключасемо изъ семинарской программы впредь до воспослѣдованія на сіе Высочайшаго разрѣшенія. Въ то же время письмомъ отъ 21 сентября Его Сіятельство увѣдомило преосвященнаго, что предположенія его составляютъ новую мѣру не только въ отношеніи къ количеству назначасемаго на упомянутыя заведенія содержанія, но и къ источникамъ онаго, и потому объ нихъ надлежитъ довести до Высочайшаго свѣденія Государа Императора. Отношеніе г. товарища синодальнаго оберъ-прокурора съ письмомъ сдано Его Преосвященствомъ въ правленіе семинаріи съ слѣдующею резолюціею: «препровождается въ семинарское правленіе съ тѣмъ, чтобы правленіе съ своей стороны теперь же сдѣлало нужныя соображенія къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ Св. Синодомъ предположеній моихъ объ улучшеніи быта смоленской семинаріи и училищъ съ будущаго 1865 года и представило мнѣ. Относительно высылки денегъ изъ церкви прямо въ правленіе, а отъ

нѣкоторыхъ въ уѣздныя училища, а такъ же выбора смоленскимъ духовенствомъ членовъ въ семинарское правленіе для участія въ экономическихъ дѣлахъ, распоряженіе мною сдѣлано».

Во исполненіе резолюціи семинарское правленіе, съ утвержденія Его Преосвященства, положило учинить слѣдующія распоряженія: 1) составить общую смѣту суммъ 1865 г. штатной и добавочной (1) по образцу смѣтъ, ежегодно высылавшихся изъ духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ, и по утвержденіи ея епархіальнымъ преосвященнымъ, хранить оную при дѣлахъ правленія; 2) о новомъ порядкѣ содержанія училищъ дать знать училищнымъ начальствамъ съ препровожденіемъ каждому изъ нихъ смѣту по ихъ училищу и съ присовокупленіемъ, что деньги будутъ получать они непосредственно отъ тѣхъ благочинныхъ, которымъ будетъ объ этомъ предписано; 3) войти въ соображенія касательно правъ по службѣ, которыя должны быть предоставлены эконому и писмоводителю смоленскаго училища и надзирателямъ—репетиторамъ всѣхъ училищъ, а равно и касательно составленія инструкции надзирателямъ; 4) репетиторовъ впредь до усмотрѣнія учредить только въ смоленскомъ училищѣ, а въ прочихъ повременить; назначенное же на нихъ жалованье по смѣтѣ перечислить въ статью на содержаніе училищныхъ домовъ, чтобы дать возможность все привести въ нихъ въ возможно лучшей видъ; 5) въ частности вяземскому училищному начальству предписать въ январѣ же 1865 года открыть, если найдетъ возможность, параллельные классы, съ тѣмъ чтобы они поручены были наличнымъ наставникамъ только съ условіемъ, что-

(1) Образующихся изъ одной и той же епархіальной суммы.

бы они занимались въ нихъ не совмѣстно, а въ разные часы. Въ случаѣ же невозможности, открыть нынѣ же параллельные классы, вмѣнить начальству въ обязанность въ лѣтніе каникулы приготовить все къ открытію ихъ съ октября 1865 г.) 6). войти въ соображеніе касательно открытія при смоленской семинаріи педагогическихъ уроковъ.

Между тѣмъ преосвященнымъ сдѣланы надлежащія распоряженія касательно высылки денегъ изъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ общемъ, для всѣхъ церквей епархіи по благочиніямъ, росписаніи указано, какую цифру и куда именно, т. е. въ правленіе ли семинаріи, или въ которое либо изъ училищъ, каждый благочинный долженъ представить въ каждое полугодіе. При составленіи росписанія, для надлежащаго уравновѣшенія жертвъ, приносимыхъ каждою церковію съ ея средствами,—приняты въ соображеніе всѣ обстоятельства, имѣющія вліяніе на большія или меньшія средства церквей, какъ то: число прихожанъ, различныя арендныя статьи, особенно чтимыя иконы, ярмарки и проч., и для каждой церкви опредѣленъ взносъ извѣстный, соразмѣрный съ ея средствами. Нѣкоторыя церкви, по уваженію къ особеннымъ, настоятельнымъ нуждамъ ихъ (къ важнымъ постройкамъ или починкамъ въ нихъ, постигнутому ихъ пожару), на время совершенно освобождены отъ всякаго взноса, въ пользу училищъ. Извлеченія изъ общаго росписанія разосланы по церквамъ, которыхъ они касаются, при циркулярѣ преосвященнаго духовенству. Въ этомъ циркулярѣ преосвященный говоритъ: и рассмотрѣвъ и сообразивъ всѣ отзывы духовенства, я пришелъ къ убѣжденію, что предположенное мною улучшеніе учебныхъ заведеній смоленской епархіи собственными средствами

оной, какъ единодушно одобренное и желаемое самимъ духовенствомъ, можетъ быть приведено безъ отлагательства въ исполненіе слѣдующимъ образомъ. Какъ по смѣтѣ семинарскаго правленія, исправленной мною, исчислено на содержаніе семинаріи и училищъ ей подвѣдомыхъ 41849 р., то для составленія таковой суммы: 1) принять за общую норму, чтобы церкви, находящіяся въ обыкновенныхъ, не заключающихъ въ себѣ ничего особеннаго, условіяхъ, внесли на будущій годъ и впредь вносили каждая изъ всей совокупности своихъ доходовъ по 6 р. съ 100 прихожанъ; 2) тѣмъ церквамъ, которыя находятся въ условіяхъ, особенно благоприятныхъ, какъ то: въ городахъ, торговыхъ мѣстечкахъ, въ селахъ, гдѣ есть особенныя, почитаемыя иконы, вносить то количество, какое въ своихъ отзывахъ признали возможнымъ, не менѣе 8 или 10 процентовъ по числу прихожанъ, или же по крайней мѣрѣ третьей части своихъ доходовъ; 3) тѣмъ же церквамъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ не могутъ дѣлать взноса въ означенномъ количествѣ, по усмотрѣнію ихъ особенныхъ нуждъ и скудости, можетъ быть облегченъ взносъ до 5% и менѣе. Въ смоленской епархіи имѣется 614 приходскихъ церквей, представляющихъ свѣчной взносъ, въ числѣ коихъ 554 сельскихъ и 60 городскихъ. Отъ сельскихъ церквей, въ приходахъ коихъ, за исключеніемъ раскольниковъ, народонаселенія православнаго 464,101 душа, должно поступить нормальнаго 6 процентнаго взноса около 27,000, а съ увеличеніемъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, отъ однихъ церквей и уменьшеніемъ, по таковой же причинѣ, отъ другихъ до 30,000; отъ городскихъ церквей обѣщено и можетъ быть взноса до 9,000,—итого 39,000. За присоединеніемъ сюда суммы около 2,000, выручаемой ежегодно отъ продажи

вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, о разсылкѣ коихъ по церквамъ надобно всемирно позаботиться, чтобы она была своевременна, получится всего до 41,000 р. Сумма сія весьма близка къ смѣтѣ, составленной семинарскимъ правленіемъ и недостаетъ къ ней только 849 р., каковое количество впрочемъ можетъ быть дополнено при ближайшемъ разсмотрѣніи церквей и назначеніи съ каждой изъ нихъ взноса сообразно съ средствами.

Получивъ таковыя результаты изъ отзывовъ ко мнѣ духовенства, я въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, отношеніемъ къ г. синодальному оберъ-прокурору просилъ его ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ, дабы онъ, обративъ вниманіе на крайнюю надобность въ неотложномъ улучшеніи положенія смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, а равно и на готовность и желаніе духовенства смоленской епархіи содѣйствовать сему улучшенію собственными средствами приходскихъ церквей, благоволилъ—утвердить предположеніе мое касательно таковаго улучшенія указаннымъ мною способомъ.

Г. товарищъ синодальнаго оберъ-прокурора, его сіятельство князь Сергій Николаевичъ Урусовъ, отношеніемъ отъ 21-го сентября сего года, увѣдомилъ меня, что Св. Синодъ, разсмотрѣвъ по его предложенію таковыя мои предположенія, опредѣленіемъ отъ 10 минувшаго сентября постановилъ: разрѣшить все означенныя предположенія привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года на изложенныхъ мною основаніяхъ и согласно сообщенной мною смѣтѣ, съ тѣмъ, чтобы а) увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія учениковъ въ предположенныхъ мною размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхштатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ, и б) преподаваніе Сельскаго Хозяйства



съ Естественною Исторією и Медицины не было исключено из семинарской программы впредь до восполнения на сие Высочайшаго разрѣшенія. Въ дополненіе къ сему Его Сіятельство присовокупилъ, что такое сообщаемое имъ мнѣ разрѣшеніе Св. Синода, сдѣлано съ тою цѣлію, дабы я имѣлъ полную возможность предположенія мои привести въ исполненіе съ началомъ 1865 года.

«Извѣщая о семъ духовенство смоленской епархіи, и во исполненіе таковаго опредѣленія Св. Синода, предлагаю всѣмъ причтамъ приходскихъ церквей учинить слѣдующее:

1). Вносить съ 1865 года изъ церквей деньги на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній не свѣчныя собственно, но изъ общей суммы ежегодныхъ церковныхъ доходовъ.

2). Количество взноса соображать не съ тѣмъ, какъ доселѣ онъ былъ представляемъ, но принявъ въ основаніе для сего опредѣленную норму—количество душъ въ приходѣ и полагая вообще по 6 р. со 100 душъ мужскаго пола. Впрочемъ нѣкоторыя церкви имѣютъ при этомъ взять въ расчетъ и другія условія, по которымъ иные церкви должны давать, какъ и доселѣ давали, болѣе 6%, а иные напротивъ могутъ уменьшить свой взносъ.

3) Для устраненія какихъ либо затрудненій и недоразумѣній на первый разъ взносъ этотъ дѣлать, согласно съ составленнымъ мною, на основаніи клировыхъ вѣдомостей, росписаніемъ по каждому благочинническому округу, каковое вмѣстѣ съ симъ разослано мною къ благочиннымъ, и благочинными должно быть сообщено причтамъ.

4.) Взносъ сей представлять не одновременно, какъ было доселѣ, но для облегченія церквей и для избѣ-

жанія напраснаго скопленія слишкомъ значительной суммы денегъ въ семинарской экономіи, два раза въ годъ: въ началѣ января и въ началѣ іюля мѣсяцевъ, въ каждый изъ сихъ сроковъ по половинѣ той суммы, какая слѣдуетъ съ каждой церкви.

5.) Согласно съ прежнимъ порядкомъ, присылать деньги въ означенные сроки чрезъ благочинныхъ, къ которымъ потому причты должны доставлять деньги заблаговременно, не дожидаясь даже полугодій, что нисколько не будетъ затруднительно, такъ какъ теперь количество вносимыхъ денегъ не будетъ въ зависимости отъ случайной выручки за продажныя свѣчи, какъ было доселѣ, а будетъ опредѣляться постоянною извѣстною нормою, такъ чтобы благочинные, получивъ заблаговременно деньги, имѣли возможность представлять ихъ куда слѣдуетъ ни какъ не позднѣе половины января и іюля.

6.) Для избѣжанія излишней переписки по Консistorіи и проволочки дѣла, деньги благочинные имѣютъ представлять не въ Консistorію, а прямо большая часть въ Семинарское Правленіе, а нѣкоторые къ начальствамъ уѣздныхъ училищъ по указанію, какое будетъ сдѣлано мною благочиннымъ. Въ Консistorію же благочинные должны только рапортовать въ одно время съ отсылкою денегъ, съ обозначеніемъ количества оныхъ по каждой церкви, для составленія въ свое время общей отчетности по онымъ.

7.) Такъ какъ взносъ денегъ будетъ теперь не изъ свѣчной собственно выручки, а изъ общей сложности всѣхъ церковныхъ доходовъ, то и расходомъ числить сей взносъ не по статьѣ лишь свѣчной суммы, а потому и въ отчетѣ о свѣчныхъ деньгахъ, представляемомъ ежегодно въ Консistorію по установленной формѣ, не обозначать

впредь въ послѣдней графѣ, какъ было до селѣ, что именно сіи деньги отосланы на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній; но самый отчетъ, въпредь до особаго распоряженія, если оное окажется нужнымъ, представлять по прежней формѣ, только само собою разумѣется съ показаніемъ въ семъ отчетѣ не мнимыхъ и произвольныхъ цифръ, какъ было большею частію доселѣ, отчего отчеты сіи заключали въ себѣ самыя крайнія и очевидныя несообразности и противорѣчія, а истинныхъ; такъ какъ въ настоящее время нѣтъ ни малѣйшаго основанія церквамъ утаивать истинное количество какъ покупаемыхъ и продаваемыхъ въ нихъ свѣчь и собираемыхъ огарковъ, такъ и вырученныхъ денегъ».

«Несомнѣваюсь, что духовенство Смоленской епархіи, оправдавъ въ самомъ началѣ мое ожиданіе своимъ сочувствіемъ сему дѣлу и благопріятными отзывами и согласіемъ на мои предположенія, удостоенныя въ слѣдствіе того утвержденія Св. Синода, и въ настоящей разѣ не встрѣтитъ затрудненія привести въ исполненіе изложенныя выше распоряженія, а если бы гдѣ и встрѣтились нѣкоторыя затрудненія, то преодолѣть оныя своими усиліями, сознавая всю важность настоящаго дѣла. Для нѣкоторыхъ церквей, конечно, покажется назначенная для нихъ цифра взноса слишкомъ значительною противъ прежняго; но я увѣренъ, что причты и старосты такихъ церквей поймутъ, что а) взносъ ихъ до селѣ былъ уже слишкомъ малъ и далекъ отъ справедливости, далеко не равнясь со взносомъ другихъ церквей, которыя при одинаковыхъ съ ними, и даже менѣе благопріятныхъ условіяхъ, дѣлали взносъ гораздо большій чѣмъ онѣ, и весьма близкій къ принятой мною нормѣ, а слѣдовательно отнюдь не можетъ и не должно быть для нихъ обреме-

нительно стать въ уровень съ прочими: б) что въ виду общаго мнѣнія епархіи и большинства голосовъ, вполне благопріятствующихъ сему дѣлу, излишне было бы спорить противъ онаго и некоторымъ и немногимъ причтамъ; в) что общая польза епархіи должна быть предпочтена частнымъ интересамъ и некоторыхъ церквей; г) что на конецъ она дѣло сіе въ настоящее время обращено всеобщее вниманіе, и примѣръ добраго успѣха въ немъ по смоленской епархіи, по всей вѣроятности, будетъ имѣть огромное значеніе и послужитъ основаніемъ къ улучшенію подобнымъ образомъ положенія духовно-учебныхъ заведеній и въ прочихъ епархіяхъ собственными средствами каждой епархіи».

Не коротокъ вышелъ нашъ обзоръ о улучшеніи смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній мѣстными средствами. Изъ этого отъ того, что намъ хотѣлось представить вниманію епархіальнаго владимірскаго духовенства всѣ стороны такого важнаго дѣла, какъ улучшеніе нашихъ учебныхъ заведеній, о которыхъ оно радѣетъ конечно не менѣе духовенства смоленскаго. Не въ нашей задачѣ входить въ сужденіе о мѣрѣ принятой въ смоленской епархіи; нашъ обзоръ ясно показываетъ только то, что смоленское духовенство вошло въ обстоятельное разсмотрѣніе вопроса объ улучшеніи и подготовило немало данныхъ для справедливаго и основательнаго рѣшенія его, такъ, чтобы жертвы приносимыя на указанный предметъ приходскими церквами были уравновѣшены съ ихъ хозяйственными средствами, и чтобы церкви, находящіяся въ одинаковыхъ хозяйственныхъ условіяхъ не приносили въ пользу училищъ неодинаковыхъ, одни большихъ, другія меньшихъ, жертвъ, а тѣмъ болѣе церкви богатыя не

дѣлали взносы, уступающихъ въ своемъ количествѣ взносамъ церквей обѣдныхъ.

Полныя практическія послѣдствія мѣры, принятой смоленскимъ духовенствомъ въ дальнѣйшемъ будущемъ, и если мы способны ихъ предузнать, то несомнѣнно у себя поведемъ тоже дѣло на разумныхъ и справедливыхъ основаніяхъ. Но не справедливо было бы съ нашей стороны не указать на совершившійся вскорѣ послѣ улучшения въ средѣ учебныхъ заведеній смоленской епархіи отрядный фактъ, состоящій въ томъ, что преосвященному смоленскому Антонію уже стало видно, — какъ это онъ высказалъ на праздникъ 4 Февраля въ годовщину своего прибытія на кафедру смоленскую, — сближеніе и единеніе духовенства съ учебнымъ вѣдомствомъ, у которыхъ всегда были и есть одни и тѣже общіе интересы и стремленія къ одной и той же цѣли, но къ сожалѣнію не доставало часто надлежащаго общенія и взаимнаго довѣрія, и — стало возможно изготovitъ проектъ преобразования учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ смоленской епархіи. Дѣло говоритъ само за себя. Проектъ преосвященнаго, замѣчаютъ въ «Духовномъ Вѣстникѣ» (см. в. Июль въ извѣстіяхъ) замѣчательнѣе тѣмъ, что въ немъ имѣется въ виду не какая-либо радикальная реформа и слишкомъ большая ломка, а лишь нѣкоторыя не многочисленныя, но весьма существенныя перемѣны и возвращеніе къ простотѣ и классическому характеру первоначальнаго устава (1).

(1) Статьи сказать здѣсь, что по извѣстію Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей, на приведеніе въ исполненіе предположенія Преосвященнаго объ исключеніи изъ учебной программы Смоленской Семинаріи преподаванія Сельскаго Хозяйства, Естественной Исторіи и Медицины, кромѣ оспорованія, послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе въ 27 день Ноября 1864 года.

Сравнивая доходы церквей смоленской епархіи съ доходами другихъ епархій въ своемъ представленіи къ г. оберъ-прокурору Св. Синода, преосвященный Антоній, какъ мы знаемъ, присовокупилъ, что предполагаемая имъ мѣра къ лучшему обезпеченію духовно-учебныхъ заведеній можетъ быть приложена, безъ всякаго затрудненія и къ большей части другихъ епархій. Такъ дѣйствительно и оказалось. Въ мартѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года Нижегородскій преосвященный Нектарій, признавая сдѣланное преосвященнымъ Антоніемъ улучшение смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи, какъ единодушно одобренное и поддержанное самимъ духовенствомъ, соотвѣтствующимъ существу дѣла, предложилъ консисторіи пригласить духовенство нижегородской епархіи—не согласится ли и оно, по примѣру духовенства смоленской епархіи, если свѣчная сумма будетъ предоставлена въ полное и непосредственное распоряженіе епархіальнаго начальства, возвысить взносъ суммы изъ церквей на содержаніе нижегородскихъ духовно-учебныхъ заведеній—въ высшихъ размѣрахъ, такъ чтобы эта сумма могла обезпечивать сіи заведенія возможно лучшимъ образомъ во всѣхъ частяхъ, *дѣлая таковой взносъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній не только отъ выручки за продажу свѣчъ но и отъ всѣхъ вообще доходовъ, какіе гдѣ получаетъ церковь.* Основанія и побужденія къ улучшенію духовно-учебныхъ заведеній преосвященный выставилъ, естественно, тѣже, какія и въ смоленской и въ каждой епархіи,—высказавъ, между прочимъ въ своемъ предложеніи, что улучшение внѣшняго положенія духовно-учебныхъ заведеній предполагается въ видахъ улучшения чрезъ сіе внутренняго ихъ состоянія и устройства, какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственномъ отно-

шеніи. Въ тоже время преосвященный Нектарій предложилъ семинарскому правленію составить примѣрныя смѣты достаточнаго содержанія семинаріи и училищъ по всѣмъ частямъ оныхъ.

Правленіе семинаріи вмѣстѣ съ лицами, назначенными на совѣщанія по сему предмету со стороны епархіальнаго духовенства, примѣрныя смѣты составило и представило оныя куда слѣдуетъ, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ отдѣльно изложенныхъ примѣчаній. Смѣты и примѣчанія напечатаны въ 11 № Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но такъ какъ о дальнѣйшемъ ходѣ вопроса объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній въ нижегородской епархіи новыхъ опредѣленныхъ извѣстій еще не имѣется; то мы, отмѣтивъ въ постановкѣ его тамъ ту важную черту, что взносъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній предполагается *не только отъ выручки за продажу свѣчъ, но и отъ всѣхъ вообще доходовъ, какіе гдѣ получаетъ церковь*, переходимъ къ вопросу объ улучшеніи, рѣшаемому въ настоящее время въ Полтавской епархіи. Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода «о порядкѣ расходованія суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ», преосвященный Полтавскій Іоаннъ отъ 2-го февраля сего года между прочимъ сдѣлалъ распоряженія, чтобы: а) правленіе полтавской семинаріи, по внимательнѣйшемъ разсмотрѣніи и соображеніи всѣхъ существеннѣйшихъ улучшеній по содержанію какъ семинаріи, такъ и училищъ оной подвѣдомыхъ, озаботилось въ возможной скорости представить для личнаго соображенія преосвященнаго, при подробной вѣдомости о всѣхъ денежныхъ окладахъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи въ настоящемъ году, подробную и обстоятельную смѣту дополнительныхъ окладовъ,

какіе по убѣжденію Правленія, существенно необходимы, а потому и неотложно, по крайней мѣрѣ съ будущаго года, должны бы быть ассигнованы къ получаемымъ нынѣ по всѣмъ статьямъ расхода на содержаніе этихъ заведеній, для приведенія ихъ въ болѣе обезпеченное и улучшенное положеніе посредствомъ содержанія; б) на свои совѣщанія по этому предмету пригласило въ свое время двухъ (поименованныхъ преосвященнымъ) протоіереевъ, въ качествѣ представителей отъ духовенства, для котораго возможное по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ улучшеніе въ средствахъ содержанія полтавскихъ духовно-учебныхъ заведеній должно быть близко и безъ сомнѣнія желательпо столько же, сколько и для духовно-училищнаго начальства; в) духовная же консисторія съ своей стороны, на основаніи имѣющихся у ней свѣдѣній, представила преосвященному подробную и точную вѣдомость, сколько отъ каждой церкви вообще, по вѣдомству каждаго благочиннаго, представлено суммъ свѣчныхъ, отъ продажи вѣчиконокъ и разрѣшительныхъ молитвъ за прошедшій 1864 г., показавъ при этомъ и общій итогъ прихода сихъ суммъ за тотъ же годъ отъ всѣхъ церквей епархіи; а благочиннымъ вмѣнила въ обязанность, чтобы по внимательномъ и добросовѣтномъ обсужденіи, вмѣстѣ съ приходскими причтами и церковными старостами, мѣстныхъ церковно-хозяйственныхъ условій каждаго прихода, они донесли преосвященному безъ замедленія, въ какомъ именно количествѣ при каждой церкви въ частности и при всѣхъ церквяхъ вообще, полагаютъ они возможнымъ, каждый по своему вѣдомству, увеличить свѣчной доходъ въ настоящемъ 1865 году противъ прошедшаго года. Внимательное и искреннее рѣшеніе ими этаго вопроса, какъ выражено въ резолюціи преосвященнаго, по совѣсти со-



ображенное съ мѣстными церковно-хозяйственными условіями каждой церкви и съ законными требованіями правильной и правдивой отчетности, дать епархіальному начальству возможность болѣе или менѣе удовлетворительно рѣшить другой особенно важный для блага паствы вопросъ: быть или не быть духовно-учебнымъ заведеніямъ полтавской епархіи въ лучшемъ противъ настоящаго положеніи по отношенію къ средствамъ содержанія ихъ.

Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей узнаемъ мы, что семинарія и консисторія исполнили порученіе преосвященнаго, а духовенство полтавское отозвалось на призывъ своего архипастыря съ полнымъ сочувствіемъ. Судя по вѣдомостямъ благочинныхъ, представленнымъ къ преосвященному и печатающимся въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—каждое благочиніе увеличиваетъ въ текущемъ году свѣчной взносъ сравнительно съ 1864 годомъ на сумму отъ 150 до 200 и болѣе рублей, и такимъ образомъ свой вопросъ: быть или не быть духовно-учебнымъ заведеніямъ полтавской епархіи въ лучшемъ противъ настоящаго положеніи—рѣшаетъ удовлетворительно.

Въ Астраханской епархіи нашли возможнымъ увеличить средства къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній посредствомъ возвышенія цѣны на церковныя свѣчи при розничной ихъ продажѣ. Составленная по сему дѣлу комиссія нашла, что цѣны на церковныя свѣчи можно возвысить: на простыя безъ позолоты съ 1 р. до 1 р. 40 к., а съ позолотою—съ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к. за фунтъ, нисколько не уменьшая количества поступавшихъ до селѣ въ расходъ свѣчъ; по этому астраханскій преосвященный Аѳанасій, представивъ въ Св. Синодъ составленную семинарскимъ правленіемъ смѣту расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему

епархіи, на сумму 22,500 р. ходатайствовалъ о разрѣшеніи возвысить въ астраханской епархіи цѣны на церковныя свѣчи въ показанномъ размѣрѣ, съ тѣмъ чтобы: а) весь свѣчной доходъ по астраханской епархіи былъ обращаемъ на содержаніе только духовно-учебныхъ заведеній той епархіи, а остатокъ, если таковой будетъ, расходовался по усмотрѣнію епархіальнаго начальства и б) для болѣе правильнаго веденія дѣла по экономической части были избираемы всѣми протоіереями и штатными священниками въ Астрахани, для присутствованія въ правленіи семинаріи съ правомъ полного голоса, не менѣе двухъ лицъ изъ блага духовенства. Св. Синодъ по выслушаніи ходатайства преосвященнаго астраханскаго опредѣлилъ: разрѣшить преосвященному Аѳанасію таковое его предложеніе привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года, на изложенныхъ имъ основаніяхъ, но съ тѣмъ: а) чтобы въ возвышеніи цѣны на церковныя свѣчи духовенство дѣйствовало съ крайнею осторожностію, дабы не охладить народнаго усердія, б) чтобы увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія ученикамъ въ предположенныхъ преосвященнымъ размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхъ-штатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ.

Въ Орловской Епархіи (см. 18 № Орл. Епар. Вѣд.) дѣло объ изысканіи средствъ къ улучшенію быта наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и училищъ тоже въ ходу. Еще въ началѣ нынѣшняго года при Орловской Семинаріи съ благословенія преосвященнѣйшаго Поликарпа открыто *благотворительное братство*, съ цѣлію помогать въ содержаніи и образованіи бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ посильными пожертвованіями. Не говоря о сочувствіи къ братству

орловскаго духовенства, и монастырскихъ настоятелей и настоятельница, отъ котораго оно получаетъ ежегодные взносы отъ 10 к. жертвуемыхъ причетникомъ, до 10 р. жертвуемыхъ протоіереемъ или священникомъ, постоянными членами братства при семинаріи пожелали быть многіе свѣтскіе лица, въ главѣ которыхъ стоитъ и г. начальникъ орловской губерніи, (см. № 8 Орл. Епар. Вѣд.). Видно, что братство при Семинаріи устроилось во время и кстати, и конечно достигнетъ своей цѣли. Для увеличенія же свѣчной суммы въ пользу семинаріи и училищъ орловское духовенство положило:

1). Предварительно просить о. благочинныхъ, дабы они, по совѣщаніи съ церковными старостами и мѣстными причтами, донесли консисторіи, какія церкви и насколько могли бы увеличить свѣчную сумму.

2). Завести при извѣстныхъ церквахъ свѣчныя лавки, гдѣ это возможно, съ правомъ имъ однимъ, на извѣстномъ пространствѣ и въ извѣстныхъ приходахъ, продавать церковныя свѣчи, а если гдѣ представится возможность, то завести и фабрики для изготовленія таковыхъ свѣчъ.

3). Смѣтря по достатку церквей и приходоѡ, назначить прибавочную свѣчную сумму въ извѣстномъ количествѣ—о. благочиннымъ совокупно съ церковными старостами и причтами.

4). Предоставить право церковнымъ причтамъ увеличивать свѣчную сумму другими церковными суммами, напр. кошельковою, если нѣтъ особыхъ нуждъ по церкви.

5). Рѣшительно воспретить всѣмъ церковнымъ старостамъ однимъ, безъ полнаго участія мѣстныхъ священно-церковно-служителей, распорядиться свѣчными деньгами.

6). Обязать всѣ церкви орловской епархіи, а не однѣ приходскія, представлять свѣчную сумму въ орлов-

скую консисторію, не исключая домовыхъ и монастырскихъ, если нѣтъ особыхъ настоятельныхъ нуждъ по симъ церквамъ.

Въ редакціи орловскихъ епарх. вѣдомостей отъ нѣкоторыхъ благочиній уже получено заявленіе желанія увеличить ежегодный взносъ свѣчнаго дохода, или пополнить его изъ кошелековыхъ суммъ, противъ взноса въ настоящемъ году на сумму болѣе 100 р. въ благочиніи; а священно-церковно-служители, и нѣкоторые даже изъ церковныхъ старостъ благочинія о. Красовскаго пожелали сверхъ того, вносить еще отъ себя ежегодно отъ 1 р. до 2 р. При существующемъ уже братствѣ, нѣтъ сомнѣнія, духовно-учебныя заведенія орловской епархіи, скорѣе другихъ, станутъ въ приличное положеніе, чрезъ улучшеніе быта, какъ учащихъ такъ и учащихся въ нихъ.

Съ своей стороны, въ опубликованныхъ касательно этаго важнаго дѣла предположенійхъ орловскаго духовенства, мы считаемъ не лишнимъ отмѣтить для себя 2, 4 и 6 пункты этихъ предположеній, и за тѣмъ окончимъ свой обзоръ вопроса объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній извѣстіями о положеніи его *въ нашей епархіи*.

И наша епархія, говорили мы, въ заботахъ объ улучшеніи быта своихъ учебныхъ заведеній не отстаетъ отъ другихъ. И дѣйствительно. Еще въ началѣ января текущаго года преосвященнѣйшій нашъ архипастырь Θεофанъ, въ одной изъ резолюцій консисторіи, указывалъ ей на настоятельную необходимость усиленія свѣчнаго по епархіи сбора на улучшеніе быта нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, и требовалъ отъ нея немедленныхъ по сему предмету соображеній. Разсмотрѣвъ за прошедшій годъ свѣчныя отчеты по городскимъ и сельскимъ церквамъ и представляемая на ревизію приходо—расходныя книги,

владимірская д. консисторія усмотрѣла: что а) свѣчная прибыль отъ каждаго выпроданнаго фунта свѣчь представляется не равномѣрно, такъ что въ одномъ и томъ же городѣ или селѣ, при одинаковомъ количествѣ приходскихъ душъ и при одинаковыхъ условіяхъ положенія самыхъ церквей, въ прибыльной суммѣ не рѣдко оказывается разность на 10, 15 и даже (20%) б) самое количество выпроданныхъ свѣчь показывается по количеству приходскихъ душъ не одинаково: наприм., по однимъ приходамъ на 1 т. душъ выпродано свѣчь свыше 3 пуд., а по другимъ на 1 т. менѣе  $1\frac{1}{2}$  пуда, хотя прихожане въ послѣднихъ приходахъ нисколько не бѣднѣе, если еще не богаче первыхъ, в) по приходо—расходнымъ книгамъ по большей части огарочный воскъ не показывается вовсе, тогда какъ сумма отъ продажи его должна причисляться къ свѣчной прибыли, и наконецъ г) сумма вырученная отъ продажи свѣчь смѣшивается въ кошельковую и кружечную, въ слѣдствіе чего остается въ самыхъ церквахъ,—и, принявъ въ соображеніе, что свѣчная прибыль по нѣкоторымъ церквамъ доходить до 60 к. съ фунта, пришла къ убѣжденію въ возможности возвысить свѣчную прибыль и по всеѣмъ другимъ церквамъ епархіи до 35 или даже 40 к. съ каждаго фунта, если только причты и старосты церквей позаботятся приложить къ этому важному дѣлу свое попеченіе—и а) отдѣлять свѣчную сумму отъ кошельковой, б) количество выпроданныхъ свѣчь будутъ записывать все, а такъ же и прибыль, полученную отъ нихъ и в) весь огарочный воскъ будутъ обращать въ чистую прибыль. Эти свои соображенія, съ утвержденія Его Преосвященства, консисторія нашла необходимымъ представить на предварительное въ общемъ собраніи обсужденіе благочинныхъ каждаго уѣзда подѣ

предѣдательствомъ мѣстнаго градскаго протоіерея. Благочинническимъ свѣздамъ консисторія предложила обстоятельно, съ искреннимъ участіемъ къ дѣлу и откровенностию обсудить слѣдующіе вопросы: 1) возможно ли увеличить свѣчную прибыль до 35 и болѣе коп. съ фунта проданныхъ свѣчъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ теперѣ они ниже этой суммы? 2) можно ли и какъ достигнуть того, чтобы все количество проданныхъ свѣчъ показывалось по книгамъ, и отъ ихъ продажи, а равно и отъ огарочнаго воска вся сумма поступала по своему назначенію, и не оставалась въ церквахъ на другіе, часто излишніе расходы? 3) если бы оказалось, что всего этого достигнуть невозможно, то не лучше ли самимъ церквамъ вносить ежегодно извѣстную сумму, сообразно съ тѣмъ количествомъ прибыльной суммы, какое, по соображеніи всѣхъ матеріальныхъ условій церкви и причта, должно бы поступать отъ извѣстной церкви за проданныя въ ней свѣчи? Присланныя благочинными соображенія въ настоящее время разсматриваются въ консисторіи.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

**Добрая христіанская жизнь пастыря-проповѣдника, какъ одно изъ главнѣйшихъ условій успѣшности его проповѣди.**

Проповѣданіе слова Божія для пастырей церкви дѣло весьма важное. Должно желать, чтобы это важное дѣло было благоуспѣшно, спасительно дѣйствовало на слушающихъ и приносило обильные плоды,—а главнѣйшее условіе для всего этого собственная христіанская жизнь пастыря—проповѣдника.

Сила истинно христіанскаго убѣжденія не много зависить отъ искусства и науки. Убѣжденіе слагается не изъ хитрыхъ доводовъ, не состоитъ ни въ діалектическихъ тонкостяхъ и ловкости различныхъ приемовъ, ни въ риторическихъ фигурахъ и т. д. На волю дѣйствуетъ только воля; на убѣжденіе можетъ дѣйствовать только убѣжденіе: *si vis me flere dolendum est primum tibi ipsi*, говоритъ древняя пословица. Если проповѣдникъ самъ истинно убѣжденъ въ проповѣдуемомъ имъ; если онъ, осуществляя на дѣлѣ свои вѣрованія и убѣжденія, сознаетъ необходимость вселить тѣ же самыя убѣжденія въ сердца своихъ слушателей, — то его слово непременно будетъ имѣть успѣхъ, подѣйствуетъ на слушателей. Такимъ образомъ наилучшій способъ дѣйствованія на волю другихъ есть внутреннее убѣжденіе самаго проповѣдника въ томъ, что составляетъ предметъ его слова. — Убѣжденіе христіанскаго оратора, въ его вліяніи на другихъ, еще болѣе возвышается, когда оно проникается любовію, любовію искреннею, глубокою и безкорытною къ его слушателямъ. Такое отношеніе оратора самую простую рѣчь дѣлаетъ гораздо болѣе убѣдительною, чѣмъ преднамѣренное витійство. Своимъ примѣромъ научаютъ насъ этому св. Апостолы. Такъ напр. Ап. Павелъ часто обращался къ ученикамъ своимъ съ отеческою нѣжностію, и самыя обличенія и угрозы растворяетъ ласковою и нѣжною рѣчью, послѣ строгой укоризны, онъ вдругъ обращается къ сердцу Галатовъ и говоритъ какъ отецъ: *чадца моя, имже паки бользную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ. Хотѣлъ же быхъ прийти къ вамъ нынѣ и измѣнить гласъ мой, яко не домышляюся о васъ* (Галат. 4, 19, 20). Та же апостольская нѣжность и ласковость въ рѣчахъ къ народу видна и у подражателей св. Апостоламъ —

св. отцовъ, напр. Златоуста и др. Но разумѣется, такое отношеніе проповѣдника—пастыря и такая забота его о душахъ своихъ пасомыхъ невозможны, если проповѣдникъ не будетъ имѣть въ своемъ сердцѣ истинной христіанской любви къ человѣчеству. Любовь одна можетъ побудить пастыря—проповѣдника съ истинно отеческою заботливостію пешись о назиданіи своихъ пасомыхъ. Гдѣ нѣтъ любви христіанской, тамъ не можетъ быть и отношеній собственно христіанскихъ, а слѣдовательно не можетъ быть и слова истинно христіанскаго. По этому, если проповѣдникъ хочетъ быть совершенно убѣдительнымъ, и вселить въ сердца своихъ слушателей любовь истинно христіанскую; то онъ долженъ быть самъ проникнуть этою любовію,—долженъ быть, такъ сказать, весь любовью и какъ бы позабыть для паствы самого себя.

Впрочемъ это только одна сторона. Истинное убѣжденіе, въ чемъ бы то ни было, не можетъ не проявиться во внѣ, въ соответствующихъ ему дѣйствіяхъ. И это есть необходимое и непосредственное продолженіе дѣла оратора: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ*, говоритъ Спаситель Апостоламъ (Матѳ. 5, 14—16), посылая на на проповѣдь. Жизнію своею пастырь—проповѣдникъ долженъ уготовлять себя въ сосудъ чистый и дѣлать достойнымъ обиталищемъ Духа Божія. Св. подвижникъ Исаакъ Сиринъ предлагаетъ слѣдующія средства къ полученію помазанія: «Если хочешь, чтобы сердце твое было мѣстомъ таинъ новаго міра; то прежде очисти себя духовными подвигами: постомъ, бдѣніемъ, служеніемъ, подвижничествомъ, терпѣніемъ и т. п.» (Христ. Чтен. 1821 г. Ч. III, стр. 152).



Мы знаемъ изъ опыта, что люди очень часто въ жизни руководятся примѣромъ другихъ, другъ на друга смотрять, другъ другу стараются подражать. Особенно же это должно сказать о людяхъ низшаго званія и состоянія въ отношеніи къ высшимъ, преимущественно къ тѣмъ, у коихъ они находятся въ зависимости или подчиненіи. Примѣръ людей, пользующихся какимъ либо авторитетомъ тѣмъ болѣе имѣеть вліянія, что на нихъ обращаютъ особенное вниманіе и имѣютъ большое довѣріе къ ихъ дѣйствіямъ. Авторитетъ же священника, въ его вліяніи, имѣеть очень важное значеніе. Паства смотритъ на него всегда какъ на своего наставника и руководителя во всемъ, и поэтому хочетъ видѣть въ немъ перваго исполнителя евангельскаго ученія, провозвѣстникомъ котораго онъ поставленъ. Очевидно, какое обширное поле открывается для дѣйствія пастырю своимъ примѣромъ. Какова жизнь самаго пастыря, такова можетъ быть и жизнь пасомыхъ ею. Жизнь его есть постоянное и живое слово. При такомъ значеніи жизни пастыря для паствъ понятнымъ становится, что нужно болѣе пастырю—проповѣднику для успѣха его проповѣди: наука ли и искусство, или его добрая благочестивая жизнь.—Если церковный проповѣдникъ созданнаго одною рукою не хочетъ разрушать другою, если онъ желаетъ надлежащаго успѣха своему проповѣданію: то, конечно, онъ долженъ напередъ самъ въ себѣ осуществлять требованія закона Божія, о которыхъ онъ возвѣщаетъ народу съ кафедръ; самъ своею доброю жизнію долженъ подавать паствѣ образецъ, какъ должно жить по христіански. Св. Апостоль Павелъ даетъ наставленіе возлюбленному ученику своему Тимоѳею, епископу Ефесскому, а въ лицѣ его и всѣмъ пастырямъ—проповѣдникамъ: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ,*

любовью, духомъ, върою, чистотою (1 Тим. 4, 12). При такой жизни и дѣятельности, проповѣднику много принесетъ пользы и наука о проповѣданіи. Наука поможетъ ему болѣе искусно и логично составлять проповѣди и давать надлежащую обработку слову: а жизнь его благочестивая одушевитъ это слово духомъ истинно христіанскимъ и расположитъ сердца слушающихъ къ Принятію слова.

Добрая жизнь доставляетъ проповѣднику большое уваженіе въ народѣ. Народъ, видя строгую благочестивую жизнь проповѣдника, будетъ невольно почитать его, какъ истиннаго пастыря стада Христова, любить его, какъ своего наставника и руководителя къ доброй жизни и довѣрять ему во всемъ. А это не можетъ не доставить его проповѣданію надлежащаго успѣха. Если насомые уважаютъ и любятъ его и довѣряютъ ему во всемъ, то, безъ сомнѣнія, они будутъ съ полнымъ довѣріемъ и послушаніемъ принимать къ сердцу слова его проповѣди. Они всегда будутъ ожидать отъ него совѣта и наставленія во всемъ, какъ отъ вѣрнаго совѣтника и наставника, и всегда примутъ его слова за несомнѣнную истину. Бываютъ случаи, что и одно просто сказанное слово такого пастыря сильно дѣйствуетъ на народъ. Сколь сильно и дѣйственно слово, исходящее изъ устъ благочестивыхъ пастырей, — это можемъ видѣть изъ примѣра подвижниковъ Христовыхъ. Подвижники благочестія, жившіе въ уединеніи, были люди большею частію простые и неискусные въ краснорѣчіи. Однакожъ каково было вліяніе и простаго ихъ слова на приходящихъ къ нимъ за наставленіемъ? Одно безыскусственное слово ихъ извлекаетъ тысячи изъ глубины порока и обращаетъ на путь истины. Очевидно, здѣсь не наука сообщала такую силу слову

ихъ, а имѣла такое сильное вліяніе на народъ строгая жизнь самихъ подвижниковъ. Первенствующие христіане понимали, какъ мало можетъ имѣть успѣха въ дѣлѣ проповѣданія и распространенія Евангелія Христова одна устная проповѣдь, если жизнь проповѣдниковъ не будетъ вполне согласна съ предписаніями Христова закона; и всячески старались вести строгую, высоко-нравственную жизнь. И такая жизнь первенствующихъ христіанъ была лучшею проповѣдію для язычниковъ. Видя всегда передъ собою строгую, благочестивую жизнь христіанъ, безпристрастные и благомыслящіе язычники, убѣждаясь въ превосходствѣ такой христіанской жизни передъ жизнью язычниковъ, убѣждались и въ превосходствѣ того ученія, на коемъ основывалась такая жизнь христіанъ, и принимали вѣру Христову. Св. Іустинъ прямо и открыто свидѣтельствуетъ предъ язычниками, что кроткая и святая жизнь христіанъ имѣла большее дѣйствіе на язычниковъ, въ ихъ обращеніи въ христіанство, нежели проповѣдь устная и вмѣстѣ показывалъ, отъ чего это было такъ: «Господь намъ, говоритъ онъ, не повелѣлъ употреблять силу и воздавать зломъ за зло. Онъ заповѣдалъ намъ всѣхъ привлекать къ себѣ кротостію и терпѣніемъ, и мы можемъ указать вамъ многихъ, съ которыми именно такъ случилось; можемъ представить такихъ, которые прежде были жестокосерды, но послѣ исправились или отъ того, что видѣли трудолюбіе и братолюбіе христіанъ въ обыкновенной жизни, или отъ того, что были свидѣтелями ихъ терпѣнія во время гоненій, или отъ того, что вѣрнѣе узнавали ихъ жизнь изъ ближайшаго обращенія съ ними» (Іуст. Апол. 1 гл. 20). «Дѣла, примѣры христіанъ, говоритъ Тертуліанъ, несравненно краснорѣчивѣе дѣй-

ствують на язычниковъ, нежели всѣ ученія философовъ (Апол. гл. 49 стр. 105)». Такой примѣръ древнихъ христіанъ показываетъ, какое значеніе и для нынѣшнихъ пастырей имѣетъ ихъ жизнь въ дѣлѣ проповѣди.

Говоря о превосходствѣ благочестивой жизни самаго проповѣдника и бѣльшемъ вліяніи ея на успѣхъ проповѣданія, мы однакожь не отвергаемъ и пользы научнаго обученія искусству проповѣданія. Наука способствуетъ проповѣднику къ правильному и лучшему составленію поученій, приучаетъ его къ строгой, логической послѣдовательности въ мысляхъ, къ искусному построенію доказательствъ, — и упражненіе въ чтеніи прекрасныхъ словесныхъ произведеній дѣлаетъ слогъ его легкимъ и общепонятнымъ и рѣчь его пріятною, — что, конечно во все не лишне для проповѣдника. Только при этомъ надобно твердо помнить, что наука только виѣшнюю сторону проповѣди дѣлаетъ совершенною, и тогда только имѣетъ значеніе и принесетъ пользу, когда ею пользуется добрый и благочестивый проповѣдникъ; сама же по себѣ наука безъ доброй жизни проповѣдника не доставитъ надлежащаго успѣха проповѣднику.

*П. М—овъ.*



## **Выборъ по жребію пенсіонерокъ во Владимірскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.**

Минувшаго 3-го октября происходили въ нашемъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія выборы по жребію двухъ пенсіонерокъ, имѣющихъ воспитываться насчетъ одного благотворительнаго капитала.

Капиталь этотъ первоначально пожертвованъ былъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія по завѣщанію одной особы, принимавшей христіанское участіе въ горькой судьбѣ духовныхъ сиротъ. За тѣмъ при открытіи у насъ училища дѣвицъ духовнаго званія—сколько съ просвѣтительною, столько же и съ благотворительною цѣлю,—именно—чтобы дать возможность безмезднаго воспитанія—главнымъ образомъ безпріютнымъ и круглымъ сиротамъ духовнымъ,—вышеозначенный капиталъ въ количествѣ семи тысячъ рублей серебромъ переведенъ, по волѣ и по желанію брата завѣщавшей особы, изъ попечительства въ новооткрывшееся женское духовное заведеніе, съ тѣмъ чтобы на проценты съ сего капитала содержались и воспитывались въ училищѣ нѣсколько пенсіонерокъ изъ самобѣднѣйшихъ духовныхъ дѣвицъ—сиротъ. Во исполненіе воли жертвователя управленіе училища положило выбрать четырехъ такихъ пенсіонерокъ.

Въ нынѣшній первый курсъ выбрано пока двѣ только, въ слѣдующій—положено выбрать еще одну, и наконецъ въ третій курсъ выбрана будетъ остальная четвертая пенсіонерка; и такимъ образомъ, когда училище наше организуется въ полномъ своемъ составѣ, въ немъ постоянно будутъ воспитываться на вышеозначенный капиталъ четыре пенсіонерки, которыя—кромѣ своей собственной фамиліи,

по распоряженію и опредѣленію училищнаго совѣта, будутъ носить еще и фамилію своего благотворителя.

Теперь скажу нѣсколько словъ о порядкѣ самаго выбора пенсіонерокъ. Предварительно на училищномъ совѣтѣ, бывшемъ 28 минувшаго сентября, членами управления, въ присутствіи начальницы заведенія Александры Ильичны Березовской, назначены были къ выбору слѣдующія шесть достойнѣйшихъ по успѣхамъ, поведенію и семейнымъ обстоятельствамъ кандидатокъ: дочери умершихъ священниковъ 1) Шуйскаго уѣзда села Кузнецова Іоанна Предтеченскаго—Елена Предтеченская 11-ти лѣтъ, 2) того же уѣзда погоста Георгіевскаго, что на Тезѣ, Виктора Златоустовскаго—Марья Златоустовская 11-ти лѣтъ, 3) Вязниковскаго уѣзда села Мыта Авива Доброхотова—Александра Доброхотова 10-ти лѣтъ, 4) Суздальскаго Собора Василья Бѣляева—Клавдія Бѣляева 11-ти лѣтъ, 5) Юрьевскаго уѣзда села Старниковъ Іоанна Успенскаго—Анна Успенская 10-ти лѣтъ и 6) Учителя Владимірской Семинаріи Ивана Бѣляева—Ольга Бѣляева. Журналъ о назначеніи сихъ кандидатокъ былъ представленъ на утверженіе Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Θεофана. Наканунѣ выборнаго дня объявлено было воспитанницамъ объ имѣвшихъ завтрашній день произойти выборахъ. Въ назначенный день, предъ совершеніемъ литургіи, прежде всего отпѣта была соборнѣ паннихида объ упокоеніи души усопшей рабы Божіей дѣвицы Евдокіи—сестры жертвователя, которая и была первоначальною благотворительницею нашихъ духовныхъ сиротъ. Литургія совершена была такъ же соборнѣ,—каѳедральнымъ протоіереемъ Ѳ. М. Надеждинымъ, знаменскимъ священникомъ А. М. Левитскимъ и мѣстнымъ священникомъ, профессоромъ семинаріи М. И. Херасковымъ. Дѣти, одѣтыя въ свои форменныя зеленыя платьица, сами пѣли общимъ хоромъ всю обѣдню (1), и

(1) Часы прочитаны были такъ же одною изъ воспитанницъ Е. Х—вою.

усердно клали земные поклоны за своего благотворителя, который тутъ же вмѣстѣ съ ними молился. Послѣ литургіи отправлено было молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ въ честь Ея Введенія—храмоваго праздника въ училищѣ. Молебенъ вмѣстѣ съ литургіей кончился около 11-ти часовъ дня. Когда воспитанницы сошли внизъ съ антре-солей, гдѣ находится церковь,—онѣ разставлены были стройными рядами въ одной изъ училищныхъ комнатъ. Избранныя кандидатки вызваны были впередъ, и имъ, въ присутствіи всего собранія, объяснено было однимъ изъ членовъ училищнаго управления (1), значеніе и цѣль настоящаго собранія, цѣнность и важность сдѣланнаго въ пользу ихъ пожертвованія и обязанность молиться за благотворителя. За тѣмъ дѣти приглашены были къ молитвѣ, чтобы жребіемъ самъ Господь указалъ достойнѣйшихъ изъ нихъ и болѣе имѣющихъ право на пенсію. Дѣти положили по три земныхъ поклона предъ иконою и приготовились къ жребіямъ, вынимать которые предложено было самому благотворителю. Выборъ палъ на Ольгу Бѣляеву и Анну Успенскую. Избранницы получили поздравленіе отъ членовъ и низко поклонились своему благотворителю. Онъ въ свою очередь поздравилъ ихъ, попросилъ ихъ дѣтскихъ и чистыхъ молитвъ за покойную сестру свою и пожелалъ имъ успѣховъ. Благодарныя пенсіонерки снова поклонились своему благодѣтелю, поцѣловали у него, въ знакъ признательности, руки—какъ дѣти у отца, и необыкновенно довольныя и счастливыя удалились съ прочими подругами въ свои комнаты. Этимъ и заключились выборы, послѣ которыхъ собранію предложень былъ начальницею заведенія чай.

Дай Богъ, чтобы заявленный нами благородный и высокій примѣръ благотворительности въ пользу нашихъ ду-

(1) О. М. Надеждинымъ.

ховныхъ сиротъ, побольше и поскорѣ нашелъ себѣ достойныхъ подражателей! Безпомощность, безпріютность и горькая доля этихъ сиротъ, и все неотъемлемое право ихъ на общественное состраданіе и сочувствіе, не требуютъ длинныхъ объясненій; а между тѣмъ средства новооткрытаго у насъ духовно-учебнаго женскаго заведенія еще далеко не такъ богаты, чтобы оно могло пріютить въ своихъ стѣнахъ всѣхъ, по крайней мѣрѣ наибезпріютнѣйшихъ духовныхъ сиротъ епархіи.....

С. М. X—вз.

### О П Е Ч А Т Ь А.

На страницѣ 1167 съ 13 строки послѣ слова *еще*, — должно читать: 50 к., — а желающіе получать каждый номеръ Вѣдомостей сброшюрованнымъ въ корешокъ безъ обертки прилагаютъ 25 к.

### С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Награжденіе набедренниками.—Опредѣленіе на мѣста.—Отъ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Объявленія.

Часть неофициальная: Отвѣты на вопросы Св. Анастасія Синаита.—Положеніе вопроса объ улучшеніи мѣстными средствами духовно-учебныхъ заведеній въ другихъ епархіяхъ и въ нашей.—Добрая Христіанская жизнь пастыря—проповѣдника.—Выборъ по жребію пенсіонерокъ во Владимірскомъ Училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

---

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

---

Дозволено цензурою октября 30 дня 1865 года.

губ. г. владимірѣ.

въ типографіи Александровскаго.







98  
48888

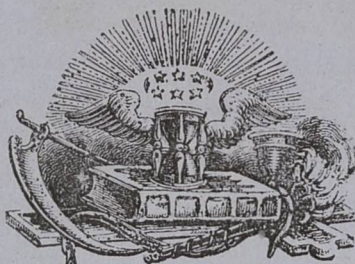
# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

22



ВЛАДИМИРСКАЯ  
Областная Библиотека

ВЛАДИМИРЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.

1865.

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач \_\_\_\_\_

--	--	--